

श्रीअभिनवगुप्तपादाचार्य-विश्वित्त
नाट्यशास्त्र-विवृति

अभिनवभारती

के

तीन अध्याय

[प्रथम, द्वितीय तथा षष्ठ]

पाठानुसन्धान

पाठसमीक्षा

हिन्दी-अनुवाद

विशद व्याख्या

सुचारु सम्पादन

आदि से युक्त

अभिनवभारती-सञ्जीवनभाष्य

मुद्रकस्य कराघातै खिन्ना चेन्मम भारती ।
कङ्काम्बुजामृतस्पर्शः सन्त । सञ्जीवयन्तु ताम् ॥”

सरक्षक

डा० बी०के०आर०बी० राव

सम्पादक-मण्डल

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी

डा० नरेन्द्रनाथ चौधरी

आचार्य विश्वेश्वर

डा० विजयेन्द्र स्नातक

डा० दशरथ ओझा

डा० उदयभानु सिंह

डा० नगेन्द्र (संयोजक)

हिन्दी

अभिनवभारती

अभिनवगुप्त-विरचित नाट्यशास्त्रविवृति
अभिनवभारतीके १, २, और ६ अध्याय
का

पाठानुसंधान, पाठसमीक्षा

हिन्दी-अनुवाद एवं विशद व्याख्या सहित

अभिनवभारती-सञ्जीवनभाष्य

प्रधान सम्पादक—डॉ० नगेन्द्र

सम्पादक तथा भाष्यकार

वृन्दावनस्थ गुरुकुल विश्वविद्यालयके अनुसन्धान-सञ्चालक
दिल्ली विश्वविद्यालय हिन्दी अनुसन्धान परिषद्के
सम्मान्य सदस्य

आचार्य विश्वेश्वर सिद्धान्तशिरोमणि

प्रकाशक

हिन्दी विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

प्रकाशक
हिन्दी विभाग,
दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

मूल्य पच्चीस रुपये

प्रथम संस्करण

१९६०

194007

मुद्रक .

युनिवर्सिटी प्रेस, दिल्ली-६

हमारी योजना

‘हिन्दी अभिनवभारती’ हिन्दी अनुसन्धान परिषद् ग्रन्थमाला का तेईसवाँ ग्रन्थ है। ‘हिन्दी अनुसन्धान परिषद्’, हिन्दी विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय की संस्था है, जिसकी स्थापना अक्टूबर सन् १९५२ में हुई थी। परिषद् के मुख्यतः दो उद्देश्य हैं, हिन्दी-वाङ्मय-विषयक गवेषणात्मक अनुशीलन तथा उसके फल-स्वरूप प्राप्त साहित्य का प्रकाशन।

अब तक परिषद् की ओर से अनेक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों का प्रकाशन हो चुका है। प्रकाशित ग्रन्थ तीन प्रकार के हैं—एक तो वे, जिनमें प्राचीन काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों का हिन्दी-रूपान्तर विस्तृत आलोचनात्मक भूमिकाओं के साथ प्रस्तुत किया गया है, दूसरे वे, जिन पर दिल्ली विश्वविद्यालय की ओर से पी-एच० डी० उपाधि प्रदान की गई है और तीसरे वे ग्रन्थ, जिनका अनुसन्धान के साथ—उसके सिद्धान्त और व्यवहार दोनों पक्षों के साथ—प्रत्यक्ष सम्बन्ध है।

प्रथम वर्ग के अन्तर्गत प्रकाशित ग्रन्थ हैं—(१) हिन्दी काव्यालंकारसूत्र, (२) हिन्दी वक्रोक्तिजीवित, (३) अरस्तू का काव्य-शास्त्र, (४) हिन्दी-काव्यादर्श, (५) अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग (हिन्दी-अनुवाद), (६) पाश्चात्य काव्यशास्त्र की परम्परा, (७) काव्य-कला (होरेस-कृत) तथा (८) सौन्दर्य-तत्त्व। द्वितीय वर्ग के ग्रन्थ हैं—(१) मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रिया, (२) हिन्दी नाटक उद्भव और विकास, (३) सूफीमत और हिन्दी-साहित्य, (४) अपभ्रंश साहित्य, (५) राधावल्लभ मम्प्रदाय . सिद्धान्त और साहित्य, (६) सूर की काव्य-कला, (७) हिन्दी में अमरगीत काव्य और उसकी परम्परा, (८) मैथिलीशरण गुप्त कवि और भारतीय संस्कृति के आख्याता, (९) हिन्दी रीति-परम्परा के प्रमुख आचार्य, (१०) मतिराम कवि और आचार्य तथा (११) आधुनिक हिन्दी-कवियों के काव्य सिद्धान्त। तीसरे वर्ग के अन्तर्गत तीन ग्रन्थों का प्रकाशन हो चुका है—(१) अनुसन्धान का स्वरूप, (२) हिन्दी के स्वीकृत शोध-प्रबन्ध तथा (३) अनुसन्धान की प्रक्रिया।

प्रस्तुत ग्रन्थ प्रथम वर्ग का नवम प्रकाशन है। वास्तव में इस दुर्लभ ग्रन्थ को हिन्दी-पाठकों की सेवा में अर्पित करते हुए हम एक प्रकार के सात्विक गर्व का अनुभव कर रहे हैं। अभिनवगुप्त भारतीय काव्यशास्त्र के मूर्धन्य आचार्य हैं और अभिनवभारती उनकी साहित्यिक-दार्शनिक प्रतिभा की प्रौढतम अभिव्यक्ति है परवर्ती संस्कृत काव्यशास्त्र और उसके माध्यम से सम्पूर्ण भारतीय काव्यशास्त्र के आधारभूत सिद्धान्तों पर—विशेष रूप से रस-सिद्धान्त पर उसका गहरा प्रभाव है। अभिनवभारती का केवल एक ही संस्करण प्राप्त है और वह भी अत्यन्त त्रुटित है। हमें प्रसन्नता है कि हमारे अनुरोध पर संस्कृत वाङ्मय के उद्भूट विद्वान् आचार्य विश्वेश्वर ने अपनी अपूर्व मेधा के बल पर अभिनवभारती के तीन प्रमुख अध्यायों का प्रामाणिक एवं विशद भाष्य प्रस्तुत कर सर्वथा दुष्कर कार्य सम्पन्न कर दिया है। यो तो यह समस्त ग्रन्थ ही भारतीय साहित्य की अमूल्य सम्पत्ति है, परन्तु इसके प्रथम, द्वितीय तथा षष्ठ अध्यायों का विशेष महत्त्व है। इसीलिए आरम्भ में हमने इन तीन की ही हिन्दी-व्याख्या प्रकाशित करने का प्रबन्ध किया

है । पूर्ण ग्रन्थ के सम्पादन, भाष्य तथा प्रकाशन के लिए अत्यधिक श्रम, समय और व्यय की अपेक्षा है और इसकी व्यवस्था न जाने कब तक सम्भव हो, अतः हमारे लिए अभी तो 'अर्धं त्यजति पण्डित' की ही नीति का अवलम्ब लेना अनिवार्य हो गया है । भविष्य में साधन और सुविधा होने पर शेष ग्रन्थ का अनुवाद भी हम यथासमय प्रस्तुत करने का प्रयत्न करेंगे ।

इस ग्रन्थमाला के प्रकाशन में विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने आर्थिक सहायता देकर हमें उपकृत किया है, अनेक प्राविधिक बाधाओं को दूर करने में विश्वविद्यालय के भूतपूर्व उप-कुलपति डाक्टर बी०के०आर०बी० राव का प्रेरणाप्रद योगदान हमारा सम्बल रहा है—और सम्पादक-मण्डल के सदस्यों से हमें समय समय पर अभीष्ट परामर्श एवं मार्गदर्शन प्राप्त हुआ है । इन सब के प्रति हम हार्दिक आभार व्यक्त करते हैं ।

श्रावण शुक्ला तृतीया, सवत् २०१७

नगेन्द्र
प्रधान सम्पादक

भूमिका

नाट्यशास्त्रका काल और कर्ता—

भरतमुनि-विरचित 'नाट्यशास्त्र' भारतीय संस्कृत-साहित्यका एक अत्यन्त प्रसिद्ध एवं महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। इसका रचना-काल विक्रम-पूर्व पञ्चम शताब्दीसे लेकर विक्रम-पूर्व प्रथम शताब्दी तक माना जाता है अर्थात् कुछ विद्वान् विक्रम-पूर्व पञ्चम शताब्दीमें इसकी रचना मानते हैं और दूसरे विद्वान् इसे विक्रम-पूर्व प्रथम शताब्दीकी कृति मानते हैं। ठीक रचना कालका निश्चय करना तो कठिन है किन्तु यह निश्चित बात है कि उसकी रचना विक्रम-सम्बत्सरके आरम्भ होनेके पूर्व ही हो चुकी थी। इस लिए वह अत्यन्त प्राचीन ग्रन्थ है।

नाट्यशास्त्रके काल-निर्णयके समान ही उसके रचयिताका निश्चय भी विशेष प्रयत्न-साध्य और विवादग्रस्त है। यो तो इसके रचयिता भरतमुनि माने जाते हैं। और इसमें कोई सन्देह नहीं है कि भरतमुनि ही इसके रचयिता हो सकते हैं, दूसरा कोई व्यक्ति नहीं। किन्तु भारतीय साहित्यमें भरत नामके कई व्यक्ति पाए जाते हैं। इस-लिए थोड़ा-सा सन्देह उत्पन्न होता है कि किस भरतको नाट्यशास्त्रका कर्ता माना जाय। किन्तु यह सन्देह केवल नाम मात्रका सन्देह है, इसमें कुछ तत्त्व नहीं है। भरत नामसे सबसे प्रथम रामचन्द्रजीके भाई और दशरथके पुत्र भरत का परिचय हमको मिलता है किन्तु उनके साथ नाट्यशास्त्रका कोई सम्बन्ध किसी रूपमें कहीं नहीं पाया जाता है। इसलिए यह स्पष्ट है कि वे नाट्यशास्त्रके निर्माता नहीं हैं। भरत नामके दूसरे व्यक्ति दुष्यन्तके पुत्र भरत मिलते हैं और तीसरे इसी भरत नामके व्यक्ति मान्धाताके प्रपौत्रके रूप में पाए जाते हैं। किन्तु ये दोनों राजा या राजपुत्र हैं, मुनि नहीं। नाट्यशास्त्रके निर्माता भरत 'मुनि' हैं, इसलिए ये दोनों भी नाट्यशास्त्रके निर्माता नहीं कहे जा सकते हैं। इन तीन भरत व्यक्तियोंके अतिरिक्त 'आदि भरत' 'वृद्ध भरत' और 'जड भरत' नामसे तीन भरतोंका उल्लेख संस्कृत साहित्यमें और पाया जाता है। इन्हींमेंसे किसी एक या इन तीनोंको नाट्यशास्त्रका निर्माता मानना होगा। तीनोंको इसलिए कि वर्तमान नाट्यशास्त्र जिस रूपमें आज उपलब्ध हो रहा है वह उसका आदि रूप नहीं है। उसका कई बार सम्पादन हुआ है। उसके दो संस्करणोंका उल्लेख तो श्री शारदातनयने अपने 'भावप्रकाशन' ग्रन्थमें किया है जिसमें प्रथम संस्करणका रचयिता 'आदि भरत' या 'वृद्ध भरत' को और द्वितीय संस्करणका रचयिता 'भरत' को बतलाया है। 'आदि भरत' या 'वृद्ध भरत' का बनाया हुआ नाट्यशास्त्र अपने कलेवरकी दृष्टिसे वर्तमान नाट्यशास्त्र की अपेक्षा दुगुना बड़ा था। उसका परिमाण बारह सहस्र श्लोकोंका था। इसलिए उसको 'द्वादश-साहस्री संहिता' कहते हैं। वर्तमान नाट्यशास्त्रका परिमाण छह सहस्र श्लोकोंका है। इसलिए इसे 'षट्-साहस्री-संहिता' कहते हैं। 'आदि भरत' या 'वृद्ध भरत' का बनाया हुआ नाट्यशास्त्र बारह

सहस्र श्लोकोका अत्यन्त दीर्घकाय महाग्रन्थ था। भरतमुनिने उसका संक्षेप करके छह सहस्र श्लोको का यह लघु-संस्करण प्रस्तुत किया है। यह इन दोनों संहिताओंका भेद है। इन दोनोंका उल्लेख करते हुए शारदातनयने 'भावप्रकाशन' ग्रन्थमें लिखा है—

‘एव द्वादश-साहस्रं श्लोकैरेक, तदर्थतः ।

षड्भिः श्लोकसहस्रैर्योनाट्यवेदस्य संग्रहः ॥”

(भावप्रकाशन, पृष्ठ २८७।)

इससे यह अनुमान सरलतापूर्वक किया जा सकता है कि नाट्यशास्त्रकी द्वादश-साहस्री-संहिताका निर्माण जिन्होंने किया था उनका आदि-भरत या वृद्ध-भरतके नामसे तथा षट्साहस्री-संहिताके रचयिताका केवल 'भरत' या भरतमुनिके नामसे उल्लेख किया गया है। इन दोनों संहिताओंके निर्माता 'भरत' नामके व्यक्ति ही हैं इससे ऐसा प्रतीत होता है कि नाट्य-शास्त्रके निर्माताके रूपमें जिस 'भरत' नामका प्रयोग होता है वह किसी एक व्यक्तिका नाम न हो कर एक प्रकारकी उपाधि है। जैसे आज भी शङ्कराचार्यके मठोंमें उनकी गद्दीपर बैठने वाले व्यक्तियोंका अपना व्यक्तिगत मूल नाम लुप्तप्राय हो जाता है और गद्दीके नामसे ही उन सबको शङ्कराचार्य कहा जाने लगता है। इसी प्रकार 'भरत' नाम कदाचित् व्यक्तिगत नाम न हो कर कोई उपाधि या गद्दी हो जो अपने समयके प्रधान नाट्यशास्त्रियोंको प्राप्त होती हो। उसके कारण उसका मुख्य नाम लुप्त हो कर उसे 'भरत' नामसे ही जाना जाता हो। इसी लिए कुछ विद्वान् 'भरत' नाम को कल्पित नाम मानते हैं।

नाट्यशास्त्रका परिमाण—

जैसा कि अभी ऊपर कहा जा चुका है। नाट्यशास्त्रकी द्वादशसाहस्री और षट्साहस्री दो प्रकारकी संहिताओंका उल्लेख प्राचीन ग्रन्थोंमें पाया जाता है। किन्तु द्वादशसाहस्री-संहिता आज उपलब्ध नहीं है। इस समय जो नाट्यशास्त्र उपलब्ध है वह षट्साहस्री-संहिता है। अर्थात् उसका परिमाण छह सहस्र श्लोकोका है। इस समय नाट्यशास्त्रके दो प्रकारके संस्करण पाए जाते हैं। निर्णयसागर प्रेस बम्बईसे काव्यमाला सिरीजमें जो संस्करण प्रकाशित हुआ है उसमें ३७ अध्याय हैं। इसके विपरीत वाराणसीसे चौखम्बा संस्कृत सिरीजमें जो संस्करण प्रकाशित हुआ है उसमें केवल ३६ अध्याय हैं। नाट्यशास्त्रके प्राचीन टीकाकार अभिनवगुप्तने नाट्यशास्त्रमें ३६ अध्याय ही माने हैं, ३७ नहीं। इस लिए ३६ अध्याय वाला विभाजन ही ठीक प्रतीत होता है। ३७ अध्याय वाला विभाजन ठीक नहीं है। अभिनवगुप्तने अपनी टीकाके प्रारम्भिक श्लोकोमें नाट्यशास्त्रको 'षट्त्रिंशक भरतसूत्रम्' लिखा है। सैतीस अध्याय वाले संस्करण में ३६वें अध्याय के ही कुछ भागको ३७ वे अध्यायके रूपमें पूरक कर दिया गया है। विषयकी दृष्टिसे ३६ और ३७ अध्यायों वाले संस्करणोंमें अन्तर नहीं है।

नाट्यशास्त्रका विषय—

यों तो 'नाट्यशास्त्र' नामसे ही प्रतीत होता है कि इस ग्रन्थ में केवल नाट्यके विषयमादिका वर्णन होगा, किन्तु वस्तुतः इस ग्रन्थमें केवल नाट्य-नियमोंका ही प्रतिपादन न हो कर नाट्यसे साक्षात् या परम्परया सम्बन्ध रखने वाली सारी कलाओंका वर्णन किया गया है।

‘उद्दिष्ट’ आदि छन्द शास्त्र-सम्बन्धी नियमोका विवेचन किया गया है। पन्द्रहवें अध्यायमे वृत्तलक्षणों का वर्णन है। इनमें वर्णिक और मात्रिक सभी प्रकारके वृत्तोंके लक्षण दिए गए हैं। सोलहवें अध्यायमें काव्यके गुण, दोष तथा अलंकार आदिका वर्णन किया गया है। भरतके छन्दोविधान में वर्णित छन्द आदि और गुण, दोष, अलंकार आदिमे, प्रचलित छन्दोविधान और अलंकार आदि से कुछ भिन्नता है। सत्रहवें अध्यायमें भाषाश्लोका वर्णन है। प्राकृत आदि भाषाश्लोकोंके स्वरूप, उनमें होने वाले वर्ण-परिवर्तनके प्रकार, उनके बोलनेके नियम, कहाँ विराम किया जाय, ‘काकु’ का प्रयोग कहाँ और कैसे किया जाय, देश भेदसे भाषामें नकारबहुला, चकारबहुला, ओकारबहुला, लकारबहुला आदि भेद दिखलाए गए हैं।

अठारहवें अध्यायका नाम ‘दशरूपकलक्षणाध्याय’ है। इसमें ‘नाटक संप्रकरणमञ्चो व्यायोग एव च। भागः समवकारश्च बीथी प्रहसन डिम। ईहामृगश्च विज्ञेयो दशमो नाट्य-लक्षणो’ (१८-२-३) इन दस रूपकोका वर्णन किया गया है। रूपकोका निरूपण, जो नाट्य-शास्त्रका मुख्य विषय है, यहाँसे प्रारम्भ होता है। उन्नीसवें अध्यायका नाम ‘सन्धिनिरूपणाध्याय’ है। इसमे नाटकके आधिकारिक और प्रासंगिक द्विविध वृत्त, आरम्भ, यत्न, प्राप्याशा आदि पाँच अवस्था बीज, बिन्दु पताका, प्रकरी, आदि पञ्च, अर्थ-प्रकृति, मुख, प्रतिमुख, गर्भ, विमर्श, और निर्वहण रूप पञ्च-सन्धि, सन्धियोंके अङ्गोपाङ्ग आदिका विस्तृत विवरण है। उत्तरवर्ती दशरूपक आदि ग्रन्थोंमे मुख्यतः नाट्यशास्त्रके अठारहवें और उन्नीसवें अध्यायमे प्रतिपादित विषयोंका ही विवेचन किया गया है। बीसवें अध्यायमे भारती, सात्त्वती, कैशिकी और आरभटी वृत्तियोंका विवेचन है। इक्कीसवें अध्यायमे आहार्य अर्थात् वेशभूषादि-सम्बन्धी अभिनयका वर्णन है। बाईसवें अध्यायका नाम ‘सामान्याभिनयाध्याय’ है। यह अपेक्षाकृत बहुत बड़ा अध्याय है। इसमे ३३२ श्लोक हैं। वाचिक, आङ्गिक तथा सात्त्विक तीन प्रकारका सामान्याभिनय होता है। इनमें सात्त्विक अभिनय अर्थात् मनोभावोंका अभिनय सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण और मुख्य अभिनय है। हाव, भाव, हेला आदि तथा स्त्रियों और पुरुषोंके स्वाभाविक अलङ्कारोंका वर्णन किया गया है। शृङ्गारके निरूपणमे स्त्रियोंको सुखका मूल मान कर उनके देवशीला, आसुरी, गन्धर्वसत्त्वा, व्यालशीला, वानरसत्त्वा, महिषसत्त्वा आदि अनेक भेद किए हैं। वेश्या और कुलजाके मदनातुरत्व, कामकी दश अवस्थाओं, आठ प्रकारके नायिकाभेद, नायकोंके भेद, नायिकाओंके मानके कारण आदिका मनोवैज्ञानिक विवेचन किया गया है। अगले तेईसवें अध्यायमे वेश्या और वैशिक लोगो का वर्णन है। उसमे प्रथम, द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ-यीवना चार प्रकारकी वेश्याओं और पाँच प्रकारके वैशिक पुरुषोंका विवेचन किया गया है। बाईसवें और तेईसवें अध्यायोंका सम्बन्ध वस्तुतः नाट्य-शास्त्रसे उत्तना नहीं है जितना कामशास्त्रसे है। चौबीसवें अध्यायमे उत्तम, मध्यम, अधम तीन प्रकारकी प्रकृतिके पात्रोंका वर्णन है। पच्चीसवें अध्यायका नाम ‘चित्राभिनय’ है। अङ्गादि अभिनयकी जो बातें कही-कही छूट गई हैं उनका ही इसमें विवेचन किया गया है। ‘अङ्गाद्यभिनय-स्यैव यो विशेषः क्वचित् क्वचित्। अनुक्त उच्यते चित्रं स चित्राभिनयः स्मृतः’। छब्बीसवें अध्याय का नाम ‘विकृतिविकल्पाध्याय’ है। इसमे बहुत हाथ-पैर वाले, अनेक मुख वाले या हाथी-घोड़े आदिके विकृत मुख वाले या इसी प्रकारके विकृत आकारोंका अभिनय करनेका वर्णन किया है। ~~सत्ताईसवें~~ ^{सत्ताईसवें} अध्यायका नाम ‘सिद्धिव्यञ्जकाध्याय’ है। उसमें अभिनयकी सिद्धियों और उनमें आने वाले अनेक भेदों तथा उनके निराकरणके प्रकार आदिका वर्णन किया गया है। अठ्ठाईसवें से लेकर

तेतीसवें अध्याय तक सङ्गीत शास्त्रका विषय प्रतिपादित है। जिनमें क्रमशः विविध वाद्यो आदिका वर्णन पाया जाता है। चौतीसवें अध्यायमें स्त्री-पुरुष पात्रोंकी प्रकृति तथा पैंतीसवेंमें सूत्रधार, पारिपाश्विक, विदूषक आदिका वर्णन है।

छत्तीसवाँ अध्याय अन्तिम है इसलिए विशेष महत्पूर्ण है। इस उपसंहारात्मक अध्यायमें भी प्रथमाध्यायके समान मुनियोने भरतमुनिसे कुछ प्रश्न पूछे हैं जिनमें मुख्य प्रश्न यह है कि नाट्यका स्वर्गसे पृथिवीपर किस प्रकार अवतरण हुआ ? प्रथमाध्यायमें किए हुए वर्णनके अनुसार देवताओंकी प्रार्थनापर ब्रह्मा जीने नाट्यवेद तथा उसके अनुसार देवासुर-संग्रामकी आख्यान-वस्तुको लेकर आदि-नाट्यकी रचना की थी। और भरत मुनि द्वारा देवताओंकी सभामें उसका अभिनय कराया गया था। यह सब तो स्वर्गलोककी बात है। बीचके अध्यायोंमें उपर्युक्त विवरण के अनुसार नाट्य-सम्बन्धी विषयोंका सविस्तर वर्णन हो जानेके बाद भी यह जिज्ञासा तो मनमें रह ही जाती है कि स्वर्गलोकमें बनाए गए नाट्यका इस भूतलपर किस प्रकार अवतरण हुआ। इसलिए इस अन्तिम अध्यायमें प्रथमाध्यायमें कहे हुए मुनिगणोंने भरतमुनिसे इस प्रश्नको पूछ ही लिया। इस प्रश्नके उत्तरमें भरतमुनिने दो कथाएँ सुनाई हैं जो बड़ी मनोरञ्जक हैं। पहली कथा के अनुसार अपने उत्तम अभिनयके कारण देवताओंसे पुरस्कार-सत्कार आदि प्राप्त करनेपर भरतपुत्रोंको अपने अभिनय-कौशलपर बड़ा गर्व हो गया और उस अभिमानके आवेशमें उन्होंने एक बार मुनियोंका अपमान कर डाला। उनके इस भयंकर अभिमान और अपने अपमानसे क्रुद्ध होकर मुनियोने भरतपुत्रोंको शाप दे डाला कि तुम ब्राह्मणोंका आचरण छोड़ कर शूद्र हो जाओगे। तुम्हारा वंश और उसमें उत्पन्न होने वाले सब शूद्र और नर्तक कहलावेगे। दूसरीकी सेवा करना ही तुम्हारा कार्य होगा। देवताओंको जब इस शापका पता चला तो उन्हें बड़ा दुःख हुआ। नटोंके अभावमें जिस नाट्यको उन्होंने इतने प्रयत्नके बाद प्राप्त किया था उसका ही नाश हो जायगा यह देख कर उनको बड़ी चिन्ता तथा दुःख हुआ। इस लिए उन्होंने मुनियोंसे भरतपुत्रोंको क्षमा कर देनेकी प्रार्थना की। उनकी प्रार्थना स्वीकार कर मुनियोने अपने शापमें इतना सशोषण कर दिया कि नाट्यका नाश तो नहीं होगा किन्तु शेष शाप ज्योंका त्यों रहेगा। इस शापके अनुसार भरतपुत्र भूलोकपर शूद्रोंके रूपमें आए और यहाँ वे शूद्रोंके रूपमें ही नर्तक कहला कर नाट्यका अभिनय आदि करते हैं। यह नाट्यके भूलोकमें अवतरणकी एक कथा है।

एक दूसरी कथा भी इस विषयमें है जो राजा नहुषसे सम्बन्ध रखती है। भूलोकके राजा नहुष अपने पुण्यके बलसे कुछ समयके लिए देवराज इन्द्रके पदपर आसीन हुए। उन्होंने देवलोकके दिव्य गान्धर्व और नाट्यको देख कर देवताओंसे कहा कि अप्सराओंका यह नाट्य भूलोकमें हमारे घरपर होना चाहिए। तब बृहस्पति आदि देवताओंने राजा नहुषको समझाया कि अप्सराओंका तो मानवोंके साथ कोई सम्बन्ध नहीं बन सकता है। हाँ, यह हो सकता है आचार्य भरतमुनि अपने पुत्रोंके साथ आपके यहाँ जाकर आपका प्रिय कार्य कर दें। तब राजा नहुषने भरतमुनिसे ही प्रार्थना की कि भगवन् आप इस नाट्यको पृथिवीपर प्रतिष्ठित करनेकी कृपा करें जिससे विशिष्ट अवसरो पर वहाँ इसका अभिनय किया जा सके। भरतमुनिने उनकी प्रार्थना स्वीकार कर अपने पुत्रोंको भूलोकमें जाकर नाट्यका प्रचार करनेका आदेश दिया और उसका सम्यक् प्रयोग करनेपर शापसे मुक्त करनेका आश्वासन भी दिया। इस प्रकार स्वर्गसे भूतलपर नाट्यका अवतरण हुआ। 'नाट्यावतरण' की इन कथाओंके कारण ही इस अध्यायका नाम 'नाट्यावतरण' है।

अध्याय' है।

नाट्यशास्त्रके जिन संस्करणोंमें ३७ अध्याय माने गए हैं उनमें नहुष वाली कथा ३७ वे अध्यायमें रखी गई है।

नाट्यशास्त्रका सम्पादन और प्रकाशन—

भारतवर्षमें नाट्यशास्त्रका मुद्रित संस्करण सबसे पहिले सन् १८६४ में सर्वसाधारण को उपलब्ध हो सकता। यह संस्करण काव्यमाला सीरीजमें निर्णयसागर प्रेस, बम्बईसे प्रकाशित हुआ था। इसका सम्पादन स्वर्गीय श्री प० शिवदत्त और काशीनाथ पाण्डुरङ्ग परबने किया था। इसमें ३७ अध्याय थे। इसका द्वितीय संस्करण सन् १९४३ में फिर निर्णयसागर प्रेस बम्बईसे सशोधित रूपमें प्रकाशित हुआ है। इसमें इस बीचमें प्रकाशित नाट्यशास्त्रके अन्य संस्करणोंका भी उपयोग किया गया है। इस लिए उसमें ३६ अध्याय रखे गए हैं और पाठोंमें भी सुधार हुआ है।

निर्णयसागर प्रेस, बम्बईसे नाट्यशास्त्रके प्रकाशनके बाद गायकवाड ओरिएण्टल सिरीज, बडौदासे अभिनवयुक्त-विरचित प्रसिद्ध टीका 'अभिनवभारती' के सहित नाट्यशास्त्र प्रकाशित हुआ है। किन्तु अभी तक अपूर्ण है। इसका प्रथम भाग जिसमें केवल सात अध्याय थे सन् १९२६ में प्रकाशित हुआ था। इसका द्वितीय सशोधित संस्करण तीस वर्ष बाद १९५६ में बडौदासे ही प्रकाशित हुआ। अभिनवभारतीयुक्त नाट्यशास्त्रका द्वितीय भाग (८-२० अध्याय) सन् १९३४ में और तृतीय भाग (२१-२७ अध्याय) सन् १९५४ में बडौदासे ही प्रकाशित हो चुके हैं। शेष २८ से लेकर ३६ वे अध्याय तकके नौ अध्यायोंका प्रकाशन अभी शेष है। जो २७ अध्याय अब तक प्रकाशित हुए हैं उनमें भी सप्तम तथा अष्टम अध्यायोंकी अभिनवभारती अब तक मिली ही नहीं है। इस लिए उन्हें केवल मूल रूपमें ही इन संस्करणोंमें छापा गया है। इनमेंसे प्रथम संस्करणमें नाट्यशास्त्रके मूल भागका सम्पादन ४० हस्तलिखित पाण्डुलिपियोंके आधारपर और द्वितीय संस्करणका ४४ पाण्डुलिपियोंके आधारपर किया गया है। इस लिए नीचे पाद-टिप्पणीमें बहुत अधिक पाठभेद दिए गए हैं।

बम्बई तथा बडौदासे प्रकाशित इन दो संस्करणोंके अतिरिक्त मूल नाट्यशास्त्रका एक और संस्करण सन् १९२९ में काशी संस्कृत सिरीज, बनारसमें प्रकाशित हुआ है। इसका सम्पादन हिन्दू विश्वविद्यालय बनारसके प्राध्यापक श्री बटुकनाथ शर्मा साहित्योपाध्याय एम० ए० तथा श्री बलदेव उपाध्याय एम० ए० साहित्यशास्त्रीने सरस्वतीभवन पुस्तक भण्डार बनारसमें सुरक्षित दो पाण्डुलिपियोंके आधारपर किया है। ये दोनों पाण्डुलिपियाँ उनसे भिन्न हैं जिनके आधारपर निर्णयसागर तथा बडौदा वाले संस्करणोंका सम्पादन हुआ है।

इनके साथ नाट्यशास्त्रके दो अनुवाद भी प्रकाशित हुए हैं। एक मराठी भाषामें और दूसरा अंग्रेजी भाषामें। मराठी अनुवाद प्रो० भानुने किया है और १-२७ अध्याय तकका अंग्रेजी अनुवाद श्री मनमोहन घोष एम० ए० पी० एच० डी० ने किया है जो रायल एशियाटिक सोसाइटी बंगाल (कलकत्ता) से १९५० में प्रकाशित हुआ है। हिन्दीमें नाट्यशास्त्रके अनुवादका अन्त तो हो रहा है पर अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ।

नाट्यशास्त्रपर विदेशी विद्वानोंका कार्य—

सन १८१४ में निर्णयसागर प्रेस बम्बईसे जो नाट्यशास्त्रका प्रकाशन हुआ था उसके लगभग ७० वर्ष पहले यूरोपमें नाट्यशास्त्रकी चर्चा आरम्भ हुई थी। विलियम जोन्स नामक विद्वान्ने सबसे पहिले सन १७८१ में कालिदासके प्रसिद्ध शकुन्तला नाटकका अंग्रेजीमें अनुवाद प्रकाशित कराया। इस अनुवादने सबसे पहिले यूरोपीय विद्वानोंको संस्कृत साहित्यके अध्ययन के प्रति विशेष रूपसे प्रेरित किया। भरत-नाट्यशास्त्रकी चर्चा सबसे पहिले एच० एच० विल्सन नामक विद्वानने अपने 'सिलेक्ट स्पेसीमेन्स आफ दि थियेटर आफ हिन्दूज' (तीन भाग, कलकत्ता १८२६-२७) नामक ग्रन्थमें उठाई थी। सन १८२६ में अपने ग्रन्थके प्रथम भागको प्रकाशित करते समय उन्होंने यह लिखा था कि—'दि नाट्यशास्त्र मेन्शन्ड एंड कोटेड इन सेवरल कमेंट्रीज एण्ड अदर वर्क्स हैड बीन लास्ट फार एवर' अर्थात् नाट्यशास्त्र जिसके उद्धरण अनेक टीकाओं और अन्य ग्रन्थोंमें पाए जाते हैं सदाके लिए लुप्त हो गया है'। यूरोपीय विद्वानोंमें नाट्यशास्त्र के विषयमें यह पहिली चर्चा थी जो नितान्त निराशाजनक थी। इसके लगभग चालीस वर्ष बाद १८६५ में एफ० हाल नामक विद्वान्ने धनञ्जयके दशरूपकका अंग्रेजी अनुवाद (कलकत्ता १८६१-१८६५) प्रकाशित कराया। इस ग्रन्थके प्रकाशनमें कई वर्ष लगे। किन्तु लगभग समाप्ति तक पहुँचनेपर 'हाल' को नाट्यशास्त्रकी एक पाण्डुलिपि प्राप्त हुई। उसका कुछ अंश उन्होंने दशरूपक के अन्तमें परिशिष्ट रूपमें मुद्रित भी कराया। हाल महोदय ने दशरूपकके प्रकाशनके बाद इस नाट्यशास्त्रका सुसम्पादित संस्करण प्रकाशित करनेका विचार भी किया। किन्तु उनको एक ही प्रति मिली थी और वह अत्यन्त अशुद्ध और स्थल-स्थलपर खण्डित थी। उसके आधारपर सुसम्पादित संस्करणका प्रस्तुत किया जाना असम्भव था। इसलिए उनको अपना विचार त्याग देना पड़ा। इस प्रकार नाट्यशास्त्रके प्रकाशनका यह प्रथम प्रयास विफल हो गया।

परन्तु इस विफलतासे विद्वान् लोग निराश नहीं हुए। इस विफल प्रयाससे भी उनको बड़ा लाभ हुआ। ४० वर्ष पहिले विल्सनके नाट्यशास्त्र-विषयक निश्चयने जो एक निराशावादी भावना उत्पन्न कर दी थी उसकी समाप्ति हो गई। इसलिए विद्वान अनुसन्धानकर्ता विशेष उत्साह के साथ इस ग्रन्थरत्नके उद्धारकेलिए तत्पर होने लगे। इसी बीचमें सन १८७४ में जर्मनके प्रसिद्ध विद्वान् 'हेमान' ने तब तककी उपलब्ध सामग्रीके आधारपर भरत-नाट्यशास्त्रका विवरण देते हुए एक महत्वपूर्ण लेख प्रकाशित किया। इस विद्वत्तापूर्ण लेखने भरत-नाट्यशास्त्रके अध्ययन और अनुसन्धानकेलिए विद्वानोंमें और भी अधिक अभिरुचि एवं उत्साह उत्पन्न किया। 'गोटिंगन' नगरकी राजकीय वैज्ञानिक परिषद्की विवरण-पत्रिकामें प्रकाशित 'हेमान' के उस लेखके प्रकाशित होनेके ६ वर्ष बाद 'रैग्नो' नामक प्रसिद्ध फ्रेच विद्वानने १८८० में नाट्यशास्त्रके सत्रहवें अध्याय का और उसके बाद १८८४ में पन्द्रहवें-सोलहवें अध्याय तथा उसके बाद छठे-सातवें अध्यायका प्रकाशन कराया। इस प्रकार अपूर्ण रूपमें ही सही, भरत-नाट्यशास्त्रका यह सबसे पहला संस्करण प्रकाशित हुआ।

'रैग्नो' के बाद उनके शिष्य 'ग्रोसे' ने १८८८ में नाट्यशास्त्रके सगीत-सम्बन्धी २८वें अध्यायको प्रकाशित किया। और फिर १८९८ में नाट्यशास्त्रके प्रथम चौदह अध्यायोंका एक सुसम्पादित संस्करण 'ग्रोसे' ने प्रकाशित कराया। इस प्रकार 'रैग्नो' तथा उनके शिष्य 'ग्रोसे' इन

दोनो फ्रेच विद्वानोको ही नाट्यशास्त्रके प्रकाशनका श्रेय दिया जा सकता है। इनके द्वारा मिला - कर नाट्यशास्त्रके अठारह अध्यायोका—प्रारम्भसे १७ वे अध्याय तक क्रमबद्ध तथा २८ वे अध्याय का—प्रकाशन किया गया। कलेवरकी दृष्टिसे यद्यपि यह आधा नाट्यशास्त्र ही बनता है फिर भी जिन कठिन परिस्थितियोंमें उन्होंने यह कार्य किया उनको देखते हुए यह बहुत बड़ा कार्य कहा जा सकता है।

तीसरे फ्रेच विद्वान् 'सिल्वा लेवी' हैं जिन्होंने भरत-नाट्यशास्त्रके विषयमें कुछ कार्य किया है। 'सिल्वा लेवी' ने भारतीय रङ्गमञ्चके विषयमें 'थियेटर इण्डियन' नामक अपना ग्रन्थ १८९० में प्रकाशित किया। उन्होंने केवल १८ से २२ तक तथा ३४ इन पाँच अध्यायोका ही कुछ विवेचन अपने ग्रन्थमें दिया है। परन्तु वह भी न अनुवाद ही है और न मूलका सम्पादन ही। इस लिए विशेष महत्त्वपूर्ण नहीं कहा जा सकता है।

१८२६ से लेकर १९६० तक पिछले १३४ वर्षोंमें नाट्यशास्त्रके सम्पादन और प्रकाशन के क्षेत्रमें देशी और विदेशी विद्वानोंने मिल कर जो प्रयत्न किया है उसका यही सक्षिप्त विवरण है।

भरतके पूर्ववर्ती आचार्य—

नाट्यकला-विषयक उपलब्ध समस्त ग्रन्थोंमें यद्यपि वर्तमान भरत-नाट्यशास्त्र सबसे अधिक प्राचीन ग्रन्थ माना जाता है किन्तु जिस प्रकार 'पाणिनि' की 'अष्टाध्यायी' की रचनाके पहिले भी व्याकरणके अनेक आचार्य थे जिनका उल्लेख स्वयं पाणिनिने अपनी अष्टाध्यायीमें किया है इसी प्रकार भरत-नाट्यशास्त्रके पूर्ववर्ती अनेक नाट्यशास्त्रोंका उल्लेख भरतमुनिने स्वयं किया है। भरतमुनिके उल्लेखके अतिरिक्त अन्य भी ऐसे प्रमाण हैं जिनसे यह सिद्ध होता है कि नाट्य-विषयक ग्रन्थ और उनके प्रणेता अनेक आचार्य भरतमुनिके पहिले हो चुके थे। इनमें से 'शिलालिन' और 'कृशाश्व' नामक नटसूत्रोंके रचयिता दो आचार्योंका उल्लेख पाणिनिकी 'अष्टाध्यायी' में 'पाराशर्य-शिलालिभ्या भिक्षु-नटसूत्रयो' (४-३-११०) तथा 'कर्मन्द-कृशाश्वदिनि' (४-३-१११) इन सूत्रोंमें किया गया है। ये नटसूत्र नाट्यशास्त्रके मौलिक सूत्र रहे होंगे। भरतके नाट्यशास्त्रके बन जानेपर उनका भी लोप हो गया यह अनुमान सहज ही किया जा सकता है।

कोहल—शिलालिन और कृशाश्वके बाद श्री 'कोहल' भरतके पूर्ववर्ती तीसरे प्रसिद्ध नाट्यशास्त्र हैं। भरत-नाट्यशास्त्रमें उनका उल्लेख कई जगह आता है। नाट्यशास्त्रके अन्तिम अध्यायमें कोहल, वात्स्य, शाण्डिल्य और धृतिरि इन चार प्राचीन नाट्यशास्त्रोंका एक साथ उल्लेख इस प्रकार किया गया है—

“कोहलादिभिरेतैर्वा वात्स्य शाण्डिल्य-धृतिरि ।

एतच्छास्त्रं प्रयुक्तं तु नराणां बुद्धिवर्धनम् ॥”

अभिनवगुप्तने अपनी टीकामें अनेक जगह कोहलाचार्यके मतका उल्लेख किया है। जैसे प्रथमाध्यायमें [पृ० १३७] नान्दीका विवेचन करते हुए 'इत्येषा...कोहलप्रदर्शिता नान्दी उपपन्ना भवति' दिया है। छठे अध्यायमें [पृ० ४१६] दशम श्लोकमें नाट्यके रस, भाव आदि ग्यारह अङ्ग

गिनाए गए हैं। अभिनवगुप्तका मत है कि ये ग्यारह अङ्ग भरतके मतसे नहीं अपितु कोहलके मतसे दिखलाए गए हैं। उन्होंने लिखा है—

“अनेन तु श्लोकेन कोहलमतेन एकादशाङ्गत्वमुच्यते । न तु भरते ।”

इसी प्रकार अन्य अनेक स्थलोपर अभिनवगुप्तने भरतमुनिके मतसे कोहलाचार्यके मत की भिन्नता दिखलाते हुए कोहलाचार्यके नामका उल्लेख किया है। इससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि भरतमुनिके पूर्ववर्ती कोहलाचार्यका अपना कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ था उसीके आधारपर अभिनवगुप्तने उनके मतका इतना स्पष्ट और इतना अधिक उल्लेख अपने ग्रन्थमें किया है।

अभिनवगुप्तने केवल कोहलके मतका अपने शब्दोंमें ही उल्लेख किया हो सो बात नहीं है बल्कि स्वयं कोहलाचार्यके श्लोकोको उन्होंने कई जगह उद्धृत किया है। जैसे चतुर्थ अध्यायमें बडौदा वाले सस्करणके पृष्ठ १८० पर—‘तदुक्त कोहलेन’—लिख कर दो श्लोक, और पृष्ठ १८१ पर ‘तदुक्त चिरन्तनै’ से फिर ८ श्लोक तथा अगले १८२ पृष्ठपर फिर—‘यथोक्त कोहलेन’—लिख कर एक श्लोक स्पष्ट रूपमें कोहलके नामसे उद्धृत किया है। इस प्रकार नाट्यशास्त्र तथा अभिनवभारतीमें मिला कर आठ स्थानोंपर कोहलके नामका उल्लेख है।

दत्तिल, शाण्डिल्य और वात्स्य —

नाट्यशास्त्रके अन्तिम अध्यायका जो श्लोक हम ऊपर [पृ० ६ पर] उद्धृत कर आए हैं उसमें कोहलके साथ दत्तिल, शाण्डिल्य तथा वात्स्य इन तीन आचार्योंके नामका उल्लेख भी भरतके श्लोकमें पाया जाता है। इससे प्रतीत होता है कि ये तीनों भी भरतके पूर्ववर्ती आचार्य हैं। कोहलाचार्यके समान (बडौदा स० पृ० २०३) दत्तिलाचार्यके श्लोकको भी अभिनवगुप्तने नामग्राहपूर्वक उद्धृत किया है। सङ्गीत वाले अध्यायमें लगभग १४ बार दत्तिलके मतका उल्लेख और उसके उद्धरण प्रस्तुत किए गए हैं। इसलिए यह स्पष्ट है कि कोहलके समान दत्तिल भी नाट्यशास्त्रके भरतके पूर्ववर्ती प्राचीन आचार्य हैं। वात्स्य और शाण्डिल्य का उल्लेख भरतमुनिके ऊपर उद्धृत किए हुए अन्तिम अध्याय वाले श्लोकमें किया गया है। पर अभिनवगुप्तने उनका कोई उद्धरण आदि नहीं दिया है। इसलिए यह नहीं कहा जा सकता है कि उन्होंने कोई ग्रन्थ लिखा था या नहीं।

नखकुट्ट तथा अश्मकुट्ट—इन दोनों नामोंकी गणना नाट्यशास्त्रके प्रथमाध्यायमें गिनाए हुए भरतमुनिके सौ पुत्रोंके नामोंमें की गई है (श्लोक ३३)। इनके समान ही कोहल दत्तिल, शाण्डिल्य और वात्स्य की गणना भी सौ पुत्रोंके नामोंमें की गई है (श्लोक २६)। परन्तु जैसे कोहल और दत्तिलके उद्धरण अभिनवभारती आदिमें पाए जाते हैं इसी प्रकार ‘नखकुट्ट’ और ‘अश्मकुट्ट’ के उद्धरण अन्य ग्रन्थोंमें पाए जाते हैं। ये दोनों व्यक्ति समकालीन और एक ही स्थान के रहने वाले प्रतीत होते हैं। साहित्यदर्पणकार विश्वनाथने (सा० द० २९४ पृष्ठ) नखकुट्ट का उद्धरण दिया है। और ‘सागरनन्दी’ ने ‘नाटकलक्षणरत्नकोश’ नामक अपने ग्रन्थमें अश्मकुट्टके उद्धरण (पृ० ८३, ४३७, २७६६, २७६७, २७७४-२७७५) दिए हैं। इससे स्पष्ट है कि ये दोनों भी नाट्यशास्त्रके प्राचीन आचार्य हैं।

बादरायण—भरतपुत्रोंकी सूचीमें ३२ वें श्लोकमें बादरायण नाम भी आया है। ‘सागरनन्दी’ ने अपने ‘नाटकलक्षणरत्नकोश’ ग्रन्थमें (१६६२-१६६४ तथा २७७०-२७७१) दो स्थानों

पर बादराण या बादरिके नामसे उद्धरण दिए हैं। उन उद्धरणोंसे यह प्रतीत होता है कि बादरायण या 'बादरि' ने भी नाट्यके विषयमें कोई ग्रन्थ लिखा होगा।

शातकर्णी—‘सिलेवट इस्क्रिप्शन्स’ (पृष्ठ १६१-२०७) के अनुसार विक्रम-पूर्व प्रथम शताब्दीसे लेकर विक्रम-पश्चात् प्रथम शताब्दी तकके शिलालेखोंमें ‘शातकर्णी’ का नाम पाया जाता है। ‘सागरनन्दी’ के ‘नाट्यलक्षणरत्नकोश’ में (११०१-११०३) तथा उसकी रचिपति-कृत टीका (पृ० ७) में शातकर्णीके उद्धरण पाए जाते हैं। इनसे प्रतीत होता है कि ये नाट्यशास्त्रके प्राचीन आचार्य हैं। और इन्होंने नाट्यके विषयमें कोई ग्रन्थ भी लिखा था। शिलालेखोंमें नाम होनेसे यह प्रतीत होता है कि शातकर्णी सम्भवतः कोई राजा रहे हो और उन्होंने नाट्यपर कोई ग्रन्थ भी लिखा हो। इधर कालिदासने रघुवशके त्रयोदश सर्गके ३८-४० श्लोकोंमें शातकर्णी मुनिका उल्लेख किया है जो इन्द्रकी भेत्री हुई अप्सराओंके जालमें फँस गए थे। इनके आश्रमसे उठी हुई सज्जीतकी ध्वनि रामचन्द्र जीके पुष्पक विमान तक पहुँच रही थी। भरत-नाट्यशास्त्रमें श्लोक सं० २८ में ‘शालिकर्णी’ नाम आया है। सम्भव है उसका इस ‘शातकर्णी’ नामके साथ कुछ सम्बन्ध हो।

मध्यवर्ती नाट्यकार—

नन्दी [नन्दिकेश्वर], तुम्बरु, विशाखिल और चारायण—ऊपर दिए हुए नाट्यकारोंके अतिरिक्त अभिनवगुप्त तथा शारदातनयने नन्दी या नन्दिकेश्वर नामके नाट्यकारका भी उल्लेख किया है। अभिनवगुप्तने चतुर्थ अध्याय पृ० १६६ पर नन्दिमतका उल्लेख किया है। ये नन्दिकेश्वर तथा ‘अभिनवदर्पण’ के रचयिता नन्दिकेश्वर सम्भवतः एक ही व्यक्ति हो। अभिनवगुप्तने पृ० १६३ पर ‘तुम्बुरुषोदमुक्तम्’—लिख कर आगे ‘तुम्बरु’ का भी उद्धरण प्रस्तुत किया है। इसी प्रकार पृ० १६७ पर ‘विशाखिल’ का उल्लेख भी किया है और ‘सागरनन्दी’ ने अपने ‘नाट्यलक्षण’ में (श्लोक० ३६२-३६३ में) एक जगह ‘चारायण’ आचार्यका उल्लेख किया है। इन सब उद्धरणोंसे प्रतीत होता है कि ये मध्यकालीन नाट्याचार्य थे और इन्होंने कोई ग्रन्थ भी लिखे थे।

सदाशिव पद्मभू, द्रोहिणि, व्यास तथा आञ्जनेय—शारदाचतनयने ‘सदाशिव’ का (भावप्रकाशन १५२) तथा दशरूपककार घनञ्जयने (४, ३७-३८ में) ‘सदाशिव’ का उल्लेख किया है। अभिनवभारतीमें भी (पृष्ठ ६ पर) सदाशिवके मतका उल्लेख किया गया है। शारदातनयने ‘भावप्रकाशन’ में सदाशिवके अतिरिक्त पद्मभू (पृ० ४७), द्रोहिणि (पृ० २३६) व्यास (पृ० २५१) तथा आञ्जनेय (पृ० २५१) का भी नाट्यकारके रूपमें उल्लेख किया है। परन्तु उनके किसी ग्रन्थके उद्धरण आदि नहीं दिए गए हैं। इस लिए यह नहीं कहा जा सकता है कि उन्होंने वस्तुतः किन्हीं ग्रन्थोंकी रचना की थी या नहीं।

कात्यायन, राहुल तथा गर्ग—अभिनवगुप्तने अध्याय १४ पृ० २४५-२४६ पर “यथोक्त कात्यायनेन—

वीरस्य भुजदण्डानां वर्णने स्रग्धरा भवेत् ।
नायिकावर्णने कार्यं वसन्ततिलकादिकम् ॥
शार्दूललीला प्राच्येषु मन्दाक्रान्ता च दक्षिणे । इत्यादि”

यह कात्यायनका वचन उद्धृत किया है। इससे प्रतीत होता है कि कात्यायनने नाट्यशास्त्र तथा छन्दशास्त्रके विषय में कोई ग्रन्थ लिखा था। सागरनन्दीने भी 'नाट्यलक्षणरत्नकोश' (श्लोक १४८४-१४८५) में कात्यायनका उल्लेख किया है।

अभिनवभारतीमें चतुर्थ अध्यायमें (पृ० ११३ पर अभिनवगुप्तने राहुलके उद्धरण तथा १७० पर 'यथोक्त राहुलेन तथा 'ते च यथाह—राहुल,' लिखकर प्रस्तुत किए हैं।

इन वचनोसे प्रतीत होता है कि राहुलने भी नाट्यके विषयमें कोई ग्रन्थ लिखा था। सागरनन्दीने भी 'नाट्यलक्षणरत्नकोश' में (श्लोक २८७३-२१७५) राहुलका उल्लेख किया है। सागरनन्दीने (ना० ल० ३२२६ में) एक बार 'गर्ग' का भी नाट्यकारके रूपमें उल्लेख किया है। पर उनका कोई उद्धरण नहीं दिया गया है। सम्भव है इन्होंने भी कोई ग्रन्थ लिखा हो।

शकलीगर्भ और घण्टक—अभिनवभारतीके द्वितीय भागमें पृ० ४५२ पर अभिनवगुप्तने 'शकलीगर्भ' नामक किसी नाट्याचार्यका उल्लेख किया है। और उसी द्वितीय भागमें पृष्ठ ४३६ पर 'घण्टकादयस्त्वाहु' लिख कर 'घण्टक' नामक किसी नाट्याचार्यका उल्लेख भी किया है। इससे प्रतीत होता है कि मध्यकालीन नाट्याचार्यों में 'शकलीगर्भ' तथा 'घण्टक' ने भी नाटक विषयपर उत्तम ग्रन्थोंकी रचना की थी।

वार्तिकार—अभिनवगुप्तने प्रथमभागके पृष्ठ १७० 'वार्तिककृताप्युक्तम्' पृष्ठ १७२ पर 'यद्वार्तिकम्', पृष्ठ २०६ पर 'श्रीहर्षस्तु', पृष्ठ २१० पर 'उक्त च वार्तिके' आदि शब्दोसे अनेक बार और अनेक प्रकारसे वार्तिककारका उल्लेख किया है। सागरनन्दी (ना० ल० ३२२५ श्लोक) तथा शारदातनय (भावप्रकाशन २३८) ने हर्ष-विक्रम नामसे वार्तिककारका उल्लेख किया है। इससे प्रतीत होता है कि हर्ष अथवा हर्षविक्रम नामके कोई विद्वान् इस वार्तिकके रचयिता थे। यह वार्तिक नाट्यशास्त्रकी व्याख्या-रूप न होकर कदाचित् कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ रहा होगा—ऐसा विद्वानोका मत है। इसी लिए हमने उन्हे भरतके टीकाकारोंमें स्थान न देकर मध्यवर्ती नाट्याचार्य इस शीर्षकके अन्तर्गत रखा है। 'राजतरङ्गिणी' में हर्षविक्रमादित्य नामक राजाका और उनके द्वारा कवि मातृगुप्तको सिंहासन पर प्रतिष्ठित किए जानेका वर्णन मिलता है। सम्भव है हर्षवार्तिक के रचयिता ये ही हर्षविक्रमादित्य रहे हों।

मातृगुप्ताचार्य—हर्षविक्रमादित्यके साथ मातृगुप्त कविका उल्लेख 'राजतरङ्गिणी' में पाया जाता है। इधर अभिज्ञान-शाकुन्तलकी टीकामें राघवभट्टने मातृगुप्ताचार्यके नामसे अनेक पद्योंको उद्धृत किया है। ये पद्य नाटकके पारिभाषिक शब्दोंकी व्याख्याके प्रसङ्गमें उद्धृत किए गए हैं : जैसे पृष्ठ पाँचपर सूत्रधारका लक्षण, पृष्ठ चारपर नान्दीका लक्षण, पृष्ठ नौपर नाटक-लक्षण, और पृष्ठ २७ पर यवनिकाके लक्षणके अवसरपर राघवभट्टने मातृगुप्तके ही श्लोक लक्षण रूपमें उद्धृत किए हैं। राघवभट्टने पृष्ठ पन्द्रहपर भरतके आरम्भ तथा बीज वाले पद्योंको उद्धृत करते हुए लिखा है कि—

“अत्र विशेषो मातृगुप्ताचार्येण —

क्वचित् कारणमात्रन्तु क्वचिच्च फलदर्शनम् ।”

इन सब उद्धरणोंसे प्रतीत होता है कि मातृगुप्ताचार्यने नाट्यशास्त्रके विषयमें कोई

ग्रन्थ अवश्य लिखा था। वह नाट्यशास्त्रकी टीका-रूपमें था या स्वतन्त्र ग्रन्थ था—यह, ज़ोर से नहीं कहा जा सकता। किन्तु सुन्दरमित्र ने अपने नाट्यप्रदीप नामक ग्रन्थ (जिसका रचना-काल १६१३ ई० है) में भरत-नाट्यशास्त्रके पञ्चमाध्याय के २५ तथा २८ सख्या वाले दो श्लोकोके अनुसार 'नान्दी' का लक्षण उद्धृत और उस पद्यकी व्याख्याके प्रसंगमें मातृगुप्ताचार्यके मतका उल्लेख करते हुए लिखा है कि—

‘अस्य व्याख्याने मातृगुप्ताचार्ये, षोडशाघ्नपदापीयममुदाहृता ।’

इस सबसे यह प्रतीत होता है कि मातृगुप्ताचार्य भरत-नाट्यशास्त्रके व्याख्याता हैं किन्तु शब्दबद्ध ने जिस रूपमें मातृगुप्ताचार्यके पद्यको उद्धृत किया है उससे प्रतीत होता है कि उन्होंने कदाचित् कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ इस विषयपर लिखा होगा।

वार्तिककार हर्ष यदि राजतरङ्गिणीमें वर्णित काश्मीरके राजा हर्षविभ्रमादित्य ही हैं और यदि यह मातृगुप्त उनके समकालीन राजतरङ्गिणीमें वर्णित मातृगुप्त ही हैं तो इन दोनोंका काल चतुर्थ शताब्दीके अन्त और पाँचवीं शताब्दीके प्रारम्भमें रखा जा सकता है।

सुबन्धु—शारदातनयने अपने ‘भावप्रकाशन’ पृ० २३८ पर नाट्य-विषयपर ग्रन्थकार ‘सुबन्धु’ का उल्लेख किया है। ये सुबन्धु कौन हैं यह निश्चित रूपसे नहीं कहा जा सकता है। किन्तु ‘सुबन्धु’ नामसे ‘वासवदत्ता’ के रचयिता महाकवि सुबन्धुका स्मरण हो आता है। यही सुबन्धु यदि शारदातनयके अभिप्रेत सुबन्धु हैं तो उनका समय पञ्चम शताब्दीमें समझना चाहिए।

अग्निपुराण तथा विष्णुधर्मोत्तर—‘अग्निपुराण’ में नाट्य, नृत्य और रस आदिका विवेचन बहुत विस्तारके साथ किया गया है। इसी प्रकार विष्णुधर्मोत्तरमें भी नाट्य, नृत्य, अभिनय आदिका विस्तारपूर्वक विवेचन किया गया है। किन्तु यह सब विवेचन भरत-नाट्यशास्त्रपर आधारित है। स्वतन्त्र रचना नहीं है। अनेक स्थानोंपर भरतके पद्य ज्योंके त्यों उद्धृत कर दिए गए हैं। अग्निपुराणका काल प्रायः दण्डीके बाद सप्तम शताब्दीमें निर्धारित किया जाता है।

भरत-नाट्यशास्त्रके व्याख्याता—

यद्यपि इस समय भरत-नाट्यशास्त्रपर अभिनवगुप्तकी ‘अभिनवभारती’ को छोड़ पर और कोई व्याख्या या टीका उपलब्ध नहीं होती है किन्तु अभिनवगुप्तके पूर्व भी भट्ट लोल्लट, भट्ट शकुन्तल, भट्टनायक, आदि अनेक विद्वानोंने भरत-नाट्यशास्त्रपर टीकाएँ लिखी थीं। अभिनवभारतीमें इन सब टीकाकारोंके नाम उपलब्ध होते हैं। इनके अतिरिक्त काव्य-प्रकाशकारने भरतके रससूत्रकी जो व्याख्या दी है उसमें भी उद्भट, लोल्लट, शकुन्तल, भट्टनायक तथा अभिनवगुप्त इन पाँच व्याख्याकारोंके मत दिखलाए हैं। इससे प्रतीत होता है कि भरत-नाट्यशास्त्रपर कमसे कम पाँच टीकाएँ अवश्य लिखी गई हैं। ‘शार्ङ्गदेव’ ने अपने ‘सङ्गीतरत्नाकर’ में—

“व्याख्यातारो भारतीये लोल्लटोद्भट-शकुन्तला ।

भट्टाभिनवगुप्तेश्च श्रीमत्कीर्तिधरोऽपर ॥”

लिख कर स्पष्ट रूपसे नाट्यशास्त्रके व्याख्याकारोंके नाम गिनाए हैं। इनमें भट्टनायकका नाम न दे कर उसके स्थानपर कीर्तिधरका नया नाम और आगया है। अभिनवभारतीमें इनके अतिरिक्त

भट्टनायक और उनके साथ भट्टयन्त्र, वार्तिककार, और भाष्यकारका उल्लेख और किया है। भाष्यके रचयिता नान्यदेव हैं।

आचार्य कीर्तिधर तथा भाष्यकार नान्यदेव—कीर्तिधरका उल्लेख अभिनवभारती में केवल एक जगह चतुर्थ अध्यायके अन्तमें पृ० २०६ पर पाया जाता है। किन्तु इनके नामके साथ अभिनवगुप्तने विशेष सम्मान सूचक 'आचार्य' पदका प्रयोग किया है। 'इति कीर्तिधराचार्या'। इस प्रकार विशेष आदरपूर्वक उल्लेख किए जानेसे यह प्रतीत होता है कि कीर्तिधराचार्य कदाचित् अन्य व्याख्याकारोंसे अधिक प्राचीन और प्रतिष्ठित व्याख्याकार रहे हैं। यदि वे इन सब टीकाकारों में सबसे अधिक प्राचीन हैं तो उद्भटके भी पूर्ववर्ती होनेके कारण उनका समय सम्भवतः सप्तम शताब्दीमें मानना होगा। नान्यदेव नामके एक राजा मिथिलामें हुए हैं। किन्तु ये नाट्यशास्त्रके भाष्यकार नान्यदेव उन राजा नान्यदेवसे निश्चय ही भिन्न हैं क्योंकि राजा नान्यदेवका काल अभिनवगुप्तके बाद १२ वीं शताब्दीमें पड़ता है। इसलिए उनका उल्लेख अभिनवभारतीमें नहीं हो सकता है। ये भाष्यकार नान्यदेव अन्य व्यक्ति ही हैं। 'उक्त नान्यदेवेन स्वभरतभाष्ये' (व० स० पृ० २६३) लिख कर नान्यदेवको अभिनवगुप्तने भरतके भाष्यकारके रूपमें स्मरण किया है।

भट्ट उद्भट—भट्ट उद्भटके नामका उल्लेख अभिनवभारतीके षष्ठाध्यायकी दशम कारिकाकी व्याख्यामें पृ० २६४ पर 'निर्देशे चैततक्रमव्यत्यासनादित्योद्भटा।' इस रूपमें किया है। रससूत्रकी व्याख्या देते हुए मम्मटाचार्यने इनको रससूत्रका व्याख्याकार माना है और उनका मत भी दिया है। और शाङ्गदेवने अपने 'सङ्गीतरत्नाकर' में इनको नाट्यशास्त्रके व्याख्याताओंमें गिनाया है। 'सङ्गीतरत्नाकर' का श्लोक हम अभी पृ० १३ पर ऊपर दे चुके हैं। इन सबसे प्रतीत होता है कि भट्ट उद्भट नाट्यशास्त्रके व्याख्याकार हैं। अभिनवभारतीमें इसी स्थलपर 'नैतदिति भट्ट लोल्लट' लिखा है। इस प्रकारके विवरणके अनुसार भट्ट उद्भटकी व्याख्याका भट्ट लोल्लटने खण्डन किया है। इसलिए उद्भटको लोल्लटका पूर्ववर्ती मानना होगा। लोल्लटका समय विद्वानों ने सप्तम शताब्दीका अन्तिम भाग अथवा अष्टम शताब्दीका प्रारम्भिक भाग माना है। इसलिए भट्ट उद्भटका समय सप्तम शताब्दीका मध्यकाल माना होगा।

भट्ट लोल्लट—'अभिनवभारती' में भट्ट लोल्लटके नामको दस बार उद्धृत किया गया है। प्रथम भागमें चार बार (पृ० २०६, २६४, २७७ और २९८) इसी प्रकार द्वितीय भागमें (पृ० १३४, १९६, ४१५, ४२३, ४३६ और ४४२ पृष्ठों पर छह बार)—कुल मिला कर दस बार भट्टलोल्लटके नामका उल्लेख अभिनवभारतीमें पाया जाता है। इनका समय आठवीं शताब्दीमें निर्धारित किया जाता है। रसके प्रसङ्गमें इनका सिद्धान्त उत्पत्तिवादी है। ये मीमांसक और व्यञ्जना-विरोधी हैं। दीर्घदीर्घतर अभिधा व्यापारसे ही व्यंग्य कहलाने वाले अर्थकी प्रतीति मानने वाले हैं। काव्यप्रकाश आदिमें 'सोऽभिषोरिव दीर्घ-दीर्घतरोऽभिधाव्यापारः' से इन्हींके मतका उल्लेख किया गया है।

श्री शङ्कुक—अभिनवभारतीमें श्री शङ्कुकके मतका उल्लेख १५ बार किया गया है। (प्रथम भाग प्रथम संस्करणके अनुसार पृष्ठ ७४, २१७, २७४, २८५, २९३, २९८, ३१८। द्वितीय भाग पृ० ४११ और ४३६। तथा एस. के. डे महोदयके पासकी पाण्डुलिपि में पृ० ४०३,

४१३, ४३७, ४४१, ४४८, ४६९) । ये काश्मीरके राजा अजितापीड के समय में ८१३ ई. लगभग हुए हैं । राजतरङ्गिणीमें अजितापीडके वर्णनके प्रसङ्गसे इनका नाम निम्न श्लोकमें पाया जाता है ।

“कविर्बुधमन सिन्धु शशाक शकुकाभिध ।

यमुद्दिश्याकरोत् काव्य भुवनाभ्युदयाभिधम् ॥” राज० ४, ७०४ ।

इस श्लोकसे प्रतीत होता है कि शकुकने अजितापीडकी स्तुतिमें ‘भुवनाभ्युदय’ नाम का काव्य भी लिखा था । ‘शाङ्गाधरपद्धति’ तथा ‘सूक्तिमुक्तावली’ में शकुकको मयूरका पुत्र बतलाया गया है । और उनके नामसे निम्न पद्य उद्धृत किया गया है—

“दुर्बाराः स्मरमार्गणाः प्रियतमो दूरे मनोऽप्युत्सुक ।

गाढ प्रेम नव वयोऽतिकठिना प्राणा कुल निर्मलम् ॥

स्त्रीत्व धैर्यविरोधि मन्मथसुहृत्काल कृतान्तोऽक्षमः ।

नो सख्यश्चतुराः कथं नु विरहो सोढव्य इत्य शठ ॥”

भट्टनायक—भरत-नाट्यशास्त्र के व्याख्याताश्रोमे चौथे प्रमुख व्याख्याता भट्टनायक है । अभिनवभारतीमें भट्टनायकके नामका उल्लेख ६ स्थानोंपर किया गया है । (प्रथम भाग, प्रथम संस्करण पृ० ४, २६, २७८, द्वितीय भाग पृ० २९८ तथा डे पाण्डुलिपि पृ० ५०६, ५०८) । अभिनवगुप्तके अतिरिक्त जयरथ, महिमभट्ट तथा रुय्यकने भी भट्टनायकका उल्लेख किया है । भट्टनायक भी ध्वनिविरोधी आचार्य थे । इन्होंने ‘हृदयदर्पण’ नामक स्वतन्त्र ग्रन्थ भी लिखा था । महिमभट्टने भी व्यक्तिविवेकके आरम्भमें ‘अदृष्टदर्पणा मम धीः’ आदिसे बड़े सुन्दर रूपमें इस ग्रन्थका स्मरण किया है । ये सम्भवतः आनन्दवर्धनके समकालीन और उनके आश्रयदाता काश्मीर-राज अवन्तिवर्मा (८५५-८८४) के राजकविके रूपमें उपस्थित थे ।

भट्टयन्त्र—अभिनवभारतीमें प्रथमभाग पृ० २०८ पर केवल एक बार भट्टयन्त्रके नाम का उल्लेख पाया जाता है । उसीसे यह अनुमान होता है कि सम्भवतः इन्होंने भी नाट्यशास्त्र पर कोई टीका लिखी हो । इसके अतिरिक्त इनका और कोई परिचय कहीं उपलब्ध नहीं होता ।

अभिनवगुप्त—नाट्यशास्त्रके सबसे प्रमुख व्याख्याकार जिनकी व्याख्या आज भी पाई जाती है अभिनवगुप्त है । इनके विषय में हम आगे लिखेंगे । इसलिए इस समय कुछ नहीं लिख रहे हैं ।

उत्तरवर्ती नाट्य-साहित्यकार—

अब तक हमने (१) नाट्यशास्त्रके पूर्ववर्ती आचार्यों का, जिनका कि उल्लेख नाट्य-शास्त्रमें पाया जाता है, (२) मध्यवर्ती ग्रन्थकारों का और (३) नाट्यशास्त्रके टीकाकारोंका परिचय देनेका यत्न किया है । अब आगे हम नाट्य-साहित्यपर लिखने वाले (४) उत्तरवर्ती साहित्यकारोंका परिचय देनेका यत्न करेंगे । इन सब साहित्यकारोंने यद्यपि स्वतन्त्र रूपसे नाट्यसाहित्यके विषय में अपने ग्रन्थोंकी रचना की है किन्तु वास्तवमें वे सब नाट्यशास्त्रके ऋणी हैं । नाट्यशास्त्रके आधारपर ही उसके किसी एक अंशको लेकर इन्होंने अपने ग्रन्थोंकी रचना की है । इन ग्रन्थों में १. धनञ्जयका दशरूपक, २ सागरनन्दीका नाट्य-लक्षणशरत्नकोश, ३. रामचन्द्र गुणचन्द्र

का नाट्यरूप, ४ शारदासनयका भावप्रकाशन, ५ शिङ्गभूपालकी नाटकपरिभाषा (अप्राप्य) तथा ६ रूपगोस्वामी की नाटकचन्द्रिका ये मुख्य ग्रंथ हैं जो स्वतंत्र रूपसे केवल नाट्य विषयक विवेचनके लिए लिखे गए हैं। इनके अतिरिक्त भोजका 'शृङ्गारप्रकाश' और 'सरस्वतीकण्ठाभरण' विद्यानाथकृत 'प्रतापसद्वीय यशोभूषण' तथा विश्वनाथ का 'साहित्यदर्पण' तथा शिङ्गभूपालका 'रसाणवसुधाकर' इस प्रकार के ग्रंथ हैं जिनकी रचना केवल नाट्य सम्बन्धी विषयके निरूपणके लिए नहीं हुई है किन्तु उनके किसी एक भागमें नाटक सम्बन्धी विवेचन भी किया गया है। इन ग्रंथकारोंका थोड़ा सा परिचय हम आगे दे रहे हैं।

धनञ्जय—स्वतंत्र रूपसे नाट्य विवेचनके लिए लिखे गए ग्रंथोंमें दशरूपक सबसे अधिक प्रचलित और प्रसिद्ध ग्रंथ है। इसके रचयिता धनञ्जय हैं। धनञ्जयने अपने ग्रंथके अन्तमें अपना परिचय इस प्रकार दिया है—

‘विष्णो सुतेनापि धनञ्जयेन विद्वन्मनोरागनिबन्धहेतु ।

आविष्कृत मुञ्जमहीशगोष्ठी वैदग्ध्यभाजा दशरूपमेतत् ॥’

इससे प्रतीत होता है कि ये मालवाके परमार वंशके राजा मुञ्ज (या वाक्पतिराज द्वितीय) की सभाके राजकवि थे। इसलिए इनका समय ६७४ से ६८५ के बीच निर्धारित किया जाता है। इसी श्लोकसे यह भी प्रतीत होता है कि इनके पिताका नाम विष्णु था। इन्होंने नाट्यशास्त्रके आधारपर ही अपने ग्रंथकी रचना की है किन्तु उसके सारे व्यापक विषयोंको छोड़ कर केवल नाट्य विषयसे सम्बन्ध रखने वाले विषयोंका ही वर्णन अपने ग्रंथमें किया है। इसीलिए ग्रंथके आरम्भमें चतुर्थ श्लोकमें उन्होंने स्पष्ट ही लिख दिया है कि—

“नाटयानां किं तु किञ्चित् प्रगुणरचनया लक्षणं सक्षिपामि ।”

धनञ्जयने अपना ग्रंथ कारिका रूपमें लिखा है। इसमें चार ‘प्रकाश’ हैं जिनमें वस्तु विभाग, पांच अर्थप्रकृति, अवस्थाओं तथा संधियोंके अङ्गोंका विभाजन अर्थोपलक्ष्यकोका वर्णन नायक नायिका भेदका मनोवैज्ञानिक आधारपर विवेचन, उनके सहकारियोंका वर्णन और रस-निरूपण आदि अत्यन्त सुन्दर रूपमें प्रस्तुत किए गए हैं। इनकी इस रचनाका उत्तरवर्ती साहित्य की रचनापर बहुत अधिक प्रभाव पड़ा है।

धनिक—इही धनञ्जयके छोटे भाई धनिकने दशरूपकके ऊपर ‘दशरूपकावलोक’ नामक उच्चकोटिकी टीका लिखी है। इसी टीकाके चतुर्थ प्रकाशमें इन्होंने ‘यथाऽवोचाम काव्य निगूयै’ लिख कर यह सूचना दी है कि इन्होंने ‘काव्य निगूयै’ नामका कोई दूसरा ग्रंथ भी लिखा था। ये स्वयं कवि भी थे और ‘अवलोक टीका’ में कई जगह अपने पद्य उदाहरण रूपमें प्रस्तुत किए हैं।

धनिकके ‘अवलोक’ के अतिरिक्त दशरूपकपर और भी कई टीकाग्रंथ लिखे गए हैं। बहुरूपभट्ट, त्रुसिंहभट्ट, देवपाणि, क्षोणीधर मिश्र और कूर्वीराम ये सब दशरूपक के टीकाकारके रूपमें प्रसिद्ध हुए हैं। किन्तु इनमें सबसे अधिक ख्याति तथा मान धनिक और उनकी टीका ‘अवलोक’ को ही मिला है।

सागरनदी—सन् १९२२ में स्व० 'सिलवा लेवी' ने नैपालमें 'नाट्यलक्षणरत्नकोश' मुक्त ग्रंथकी पाण्डुलिपि प्राप्त की और उसके सम्बन्धमें परिचयात्मक विवरण 'जरनल एशियाटिक' १९२२ पृ० २१० पर प्रकाशित कराया। उससे विदित हुआ कि सागरनदीने भी नाट्य साहित्य पर एक महत्वपूर्ण ग्रंथकी रचना की है। इसके पूर्व 'नाट्यलक्षणरत्नकोश' के कुछ उद्धरण तो विभिन्न ग्रंथोंमें मिलते थे किन्तु इनके ग्रंथका पता नहीं था। उसके बाद १८३७ में श्री एम० डिलन ने इस ग्रंथको सुसम्पादित करके लन्दनसे प्रकाशित करवाया है। 'नाट्यलक्षणरत्नकोश' में भरतमुनिके अतिरिक्त १ 'हृषवातिकम्' २ 'मातृगुप्त' ३ गग, ४ अश्मकुट्ट, ५ चण्डकुट्ट, ६ बादरि का भी उल्लेख पाया जाता है। इससे प्रतीत होता है कि सागरनदीने भरत सहित सात आचार्यों के ग्रंथोंके आधारपर अपने ग्रंथकी रचना की है। किन्तु इन सबमें अधिक नाट्यशास्त्रका आश्रय लिया गया है। अनेक स्थानोंपर भरतके श्लोकों को ज्यों का त्यों उतार दिया गया है। दशरूपक के समान यह ग्रंथ भी कारिका रूपमें ही लिखा गया है।

रामचन्द्र गुणचन्द्र—कालकी दृष्टिसे धनञ्जय तथा सागरनदीके बाद तीसरा स्थान रामचन्द्र गुणचन्द्र का आता है। जिन्होंने नाट्य साहित्यपर 'नाट्यदण्ड' नामक स्वतन्त्र ग्रंथ की रचना की है। रामचन्द्र गुणचन्द्र दो अलग अलग विद्वान् हैं। इन दोनोंने मिल कर 'नाट्यदण्ड' की रचना की है। ये दोनों जैन हैं और प्रसिद्ध जैन दार्शनिक हेमचन्द्राचार्यके शिष्य हैं। इनका समय १२वीं शताब्दीमें निर्धारित किया गया है। 'नाट्यदण्ड' कारिका रूपमें लिखा गया है। उसके ऊपर इन्हीं दोनों विद्वानोंने स्वयं अपनी वृत्ति भी लिखी है। इन दोनों विद्वानोंमेंसे रामचन्द्र ने अलग स्वतन्त्र रूपसे लगभग सौ ग्रंथोंकी—जिनमें अधिकांश नाटक हैं—रचना की है। गुणचन्द्रका अलग कोई ग्रंथ नहीं पाया जाता है। इन लोगोंने अपनी वृत्तिमें पूर्ववर्ती अनेक आचार्योंके मतोंका खण्डन किया है। इनमेंसे दशरूपककार धनञ्जयका स्थान मुख्य है। धनञ्जय के मतकी रामचन्द्र गुणचन्द्रने अनेक स्थानोंपर आलोचना की है।

व्ययक—अथ साहित्यिक विद्वानोंके समान 'व्ययक' भी एक काश्मीरी विद्वान् हैं। इन्होंने महिमभट्टके 'व्यक्तिविवेक' के ऊपर अत्यन्त विद्वत्तापूर्ण टीका लिखी है। उसी टीकासे यह पता चलता है कि इन्होंने 'नाटकमीमांसा' नामका कोई ग्रंथ नाट्य साहित्यपर भी लिखा था। किन्तु वह ग्रंथ अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है।

शारदातनय—धनञ्जय, सागरनदी, और रामचन्द्र गुणचन्द्रके बाद अगला स्थान शारदातनय का आता है। शारदातनयका प्रसिद्ध ग्रंथ 'भावप्रकाशन' है। यह ग्रंथ आकारमें दशरूपक, नाट्यदण्ड, आदिसे बहुत अधिक बड़ा और लगभग नाट्यशास्त्रके बराबरका है। इसमें नाट्य सम्बन्धी सभी विषयोंका विस्तारके साथ विवेचन किया गया है। ग्रंथ श्लोकबद्ध है। उसके दश प्रकरणोंमें रूपको और उपरूपकोका उदाहरणोंके सहित विवेचन किया गया है। यह ग्रन्थ गायकवाड औरिए टल सिरीज़, बडौदासे प्रकाशित हो चुका है। उसके ऊपर टीका भी लिखी गई थी किन्तु वह अभी तक प्रकाशित नहीं हुई है। यह १२ और १३वीं शताब्दीके बीच की रचना प्रतीत होती है। इसमें बहुतसे ऐसे नाटकोंके नाम आते हैं जो इस समय उपलब्ध नहीं हो रहे हैं।

शिङ्गभूपाल—शिङ्गभूपालका समय १४वीं शताब्दीमें आता है। इनके दो ग्रन्थ हैं एक 'नाटकपरिभाषा' और दूसरा 'रसाणवसुधाकर'। 'नाटकपरिभाषा' के नामसे ही प्रतीत

होता है कि वह मुख्य रूपसे नाटकके विषयके प्रतिपादनकेलिए ही लिखा गया था । किन्तु अभी तक इसका प्रकाशन नहीं हुआ है । इनका दूसरा ग्रंथ 'रसाणवसुधाकर' नाटक विषयपर नहीं अपितु साधारणतः साहित्य विषयपर लिखा गया है । किन्तु उसके अंतिम भागमें नाटकका विवेचन भी किया गया है ।

रूप गोस्वामी—रूपगोस्वामी प्रसिद्ध वैष्णव आचार्य हैं । उनका समय १५वीं शताब्दी के आस पास निर्धारित किया जाता है । उनका 'नाटकचन्द्रिका' ग्रंथ भरत नाट्यशास्त्र तथा शिङ्गारपालके 'रसाणवसुधाकर' के आधारपर लिखा गया है । इसमें मुख्य रूपसे नाटक सम्बन्धी विषयका ही विवेचन किया गया है । उसकी मुख्य विशेषता यह है कि उसमें उदाहरण प्रायः वैष्णव ग्रंथोंसे ही लिए गए हैं । रूपगोस्वामीकी दूसरी रचना 'हरिभक्तिरसामृतसिन्धु' है । वह इसने कही अधिक प्रसिद्ध और कही अधिक महत्त्वपूर्ण कृति है ।

राजा भोज—राजा भोजका 'शृङ्गारप्रकाश' ग्रंथ भारतीय साहित्य शास्त्रका कदाचित् सबसे अधिक विशाल ग्रंथ है । यह ३६ प्रकाशोंमें विभक्त है । किन्तु इसका ३६ वा प्रकाश अभी तक मिला ही नहीं है । इसके १२वें प्रकाशमें नाट्यका वर्णन हुआ है । शेष भागोंमें साहित्यशास्त्र-सम्बन्धी अथ विषयोंका विवेचन किया गया है । ग्रंथ सम्पूर्ण रूपमें प्रकाशित नहीं हो पाया है । इही राजा भोजका दूसरा ग्रंथ 'सरस्वतीकण्ठाभरण' है । इसके पाचवें परिच्छेदमें नाटक सम्बन्धी विषयोंका प्रतिपादन किया गया है ।

विद्यानाथ—विद्यानाथ भी १४ वीं शताब्दीके लेखक हैं । इनका ग्रंथ 'प्रतापरुद्रयशोभूषण' इनके आश्रयदाता काकतीय वंशके राजा प्रतापरुद्रदेव की स्तुतिके रूपमें लिखा गया है । इसमें २ प्रकरण हैं । तीसरे प्रकरणमें नाटक सम्बन्धी विषयका विवेचन किया गया है । लक्षणोंके उदाहरण दिखलानेकेलिए विद्यानाथने अपने आश्रयदाताकी प्रशंसामें 'प्रतापरुद्रकल्याण' नामक एक नाटककी भी रचना की है ।

विश्वनाथ—कविराज विश्वनाथका 'साहित्यदर्पण' ग्रंथ साहित्य शास्त्रका बड़ा सम्मानित ग्रंथ है । पाठ्यग्रंथोंमें उसका सर्वत्र सन्निवेश किया गया है । इसके छठे परिच्छेदमें नाटक सम्बन्धी विषयका विवेचन भरत नाट्यशास्त्रके आधारपर किया गया है ।

संस्कृत भाषामें लिखे गए नाट्य साहित्यकी यह संक्षिप्त रूपरेखा है । भरतसे लेकर अब तक नाट्य साहित्यपर हुए कायका विवरण इसमें देने का यत्न किया गया है ।

अभिनवगुप्त द्वय—

ऊपर हम नाट्यशास्त्रके टीकाकारोंमें अभिनवगुप्तके नामका उल्लेख कर चुके हैं । अन्य प्राचीन आचार्यों और ग्रंथकारोंकी अपेक्षा अभिनवगुप्तका परिचय कुछ सुलभ है क्योंकि उन्होंने अपने ग्रंथोंमें प्रायः अपने पूर्वजों और ग्रंथोंके लिखे जानेके समयादिका उल्लेख कर दिया है । इसके आधारपर उनके कालका निर्धारण और कुछ सामान्य परिचय सरलतासे मिल जाता है । फिर भी उनके सम्बन्धमें एक समस्या उत्पन्न हो गई है और उस समस्याको उत्पन्न करनेका कारण है 'माधव' का 'शंकरदिग्विजय' ग्रंथ । शंकरदिग्विजय में वेदात्सूत्रोपर शाक्त सम्प्रदायके मतानु-

सार भाष्य करने वाले अभिनवगुप्त नामक एक शाक्त भाष्यकारका उल्लेख किया गया है। ये शाक्त भाष्यकार कामरूप आसामके निवासी हैं और अपने समयके महान् विद्वान् तथा दाशनिक माने जाते हैं। 'शङ्करदिग्विजय' में उनके साथ शास्त्राथ करके शङ्कराचार्यने उनको परास्त किया था इसका वर्णन पाया जाता है। 'शङ्करदिग्विजय' का वह श्लोक जिसमें कि इस घटनाका उल्लेख किया गया है निम्न प्रकार है—

‘तदन तरमेष कामरूपानधिगत्याभिनवोपशब्दगुप्तम् ।

अजयत किल शाक्तभाष्यकार स च भग्नो मनसेदभालुलोचे ॥”

(शङ्कर दिग्विजय १५ १५८)

“स च भग्नोऽभिनवगुप्ताचार्यो मनसा इदं बक्ष्यमाणं विचारयामास ।”

(शङ्करदिग्विजय टीका १५ १५८)

‘शङ्करदिग्विजय’ और उसकी टीकाके उपर्युक्त उद्धरणोंसे स्पष्ट प्रतीत होता है कि कामरूप अर्थात् आसाममें पहुँच कर शङ्कराचार्यने अभिनवगुप्तके साथ शास्त्राथ किया और उनको पराजित किया। उस शास्त्राथमें पराजित हो जानेके बाद अभिनवगुप्तने अपने मनमें यह विचार किया कि—

आगे अभिनवगुप्तके विचारोका लम्बा वर्णन ‘शङ्करदिग्विजय’ में किया गया है। किन्तु उस सबसे हमें कोई प्रयोजन नहीं है। हमारा अभिप्राय तो यहाँ केवल इतनेसे ही है कि शङ्कर दिग्विजयकारके अनुसार अभिनवगुप्तके साथ शङ्कराचार्यका शास्त्राथ हुआ था और उस शास्त्राथमें अभिनवगुप्त पराजित हो गए थे। यहाँ यह प्रश्न उपस्थित होता है कि क्या यही अभिनवगुप्त नाट्यशास्त्रके टीकाकार अभिनवगुप्त हैं? अथवा ये दोनों भिन्न भिन्न व्यक्ति हैं। इस प्रश्नकी भीमासा किए बिना अभिनवगुप्तका टीका परिचय नहीं दिया जा सकता है। इसलिए यहाँ इस विषयमें थोड़ी विवेचना कर देना आवश्यक है।

डा० आफरेचटने अपने ‘कैटेलागस कटेलागरम’ नामक स्व सम्पादित, प्रकाशित ग्रंथोके सूचीपत्रमें ‘शङ्करदिग्विजय’ का नाम कुछ थोड़े परिवर्तनसे ‘सूक्ष्मशङ्करविजय’ करके दिया है। उसके साथ ही ऊपर उद्धृत किए हुए श्लोकके आधारपर उन्होंने अभिनवगुप्तके विषयमें भी कुछ पंक्तियाँ लिखी हैं। यहाँ तक तो कोई बात नहीं थी। हम इन अभिनवगुप्तको नाट्यशास्त्र तथा ध्वयालोकके टीकाकार अभिनवगुप्तसे भिन्न मान सकते थे। किन्तु कठिनाई वहाँसे आरम्भ हो जाती है जब कि डाक्टर महोदय नाट्यशास्त्र तथा ध्वयालोकके टीकाकार प्रसिद्ध अभिनवगुप्त के ग्रंथोंमें उपर्युक्त श्लोकमें वर्णित शाक्तभाष्यको भी सम्मिलित कर लेते हैं। इसका अभिप्राय यह हो जाता है कि डा० आफरेचट शाक्तभाष्यकार अभिनवगुप्त और अभिनवभारतीकार अभिनवगुप्त दोनोंको एक ही व्यक्ति मानते हैं। परन्तु यह बात उचित नहीं है। सम्भव है मूल ग्रंथकार माधवाचार्यके मनमें भी यह बात रही हो। अभिनवगुप्त अपने समयके सबसे बड़े विद्वान् और महान् दाशनिक माने जाते थे। ऐसे प्रकाण्ड विद्वान्के साथ शास्त्राथ और उसमें शङ्कराचार्यके द्वारा उनकी पराजयके दिखलाए बिना शङ्करकी दिग्विजय पूर्ण नहीं होती। इसलिए कदाचित् ग्रन्थकार ने भी इन्हीं अभिनवभारतीकार अभिनवगुप्तकी पराजयका वर्णन इस श्लोकमें किया हो। किन्तु

यह बात ठीक नहीं है। इसके दो कारण हैं। पहली बात तो यह है कि हमारे प्रसिद्ध अभिनव भारतीकार अभिनवगुप्त शैव हैं शाक्त नहीं। दूसरी बात यह है कि ये काश्मीरके निवासी हैं। और शङ्करादिगिर्वजय वाले अभिनवगुप्त कामरूपके निवासी हैं। काश्मीर निवासी अभिनवगुप्त भी कामरूपमें पहुँच सकते हैं और शैव तथा शाक्तका भेद भी दृष्टिसे ओझल किया जा सकता है कि तु सबसे बड़ी बात यह है कि शङ्कराचार्य और प्रसिद्ध काश्मीरी अभिनवगुप्तके कालके बीच लगभग दो सौ वर्ष का व्यवधान पड़ता है। उसको तो किसी भी प्रकार दूर नहीं किया जा सकता। शङ्कराचार्यका जन्म-काल ७८८ और मृत्युकाल ८२० माना जाता है। ३२ वर्ष की स्वल्प आयुमें ही उनका देहावसान हो गया था। परन्तु काश्मीरी अभिनवगुप्तका समय उनके लगभग २०० वर्ष बाद आता है। 'क्रमस्तोत्र', 'भैरवस्तोत्र' तथा बृहती विमर्शिणी' आदि ग्रन्थोंके लिखे जानेका जो समय अभिनवगुप्तने दिया है उसके अनुसार इनका काल दशम शताब्दीके उत्तरार्द्ध तथा ग्यारहवीं शताब्दीके आरम्भमें पड़ता है। और शङ्कराचार्यका मृत्युकाल नवम शताब्दीके आरम्भमें पड़ता है। इस प्रकार इन दोनोंके कालमें जो लगभग दो सौ वर्षोंका व्यवधान आता है इससे स्पष्ट है कि ये दोनों अभिनवगुप्त व्यक्ति एक नहीं हो सकते हैं। वास्तवमें तो ऐसा प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्त नामका कोई दूसरा व्यक्ति था ही नहीं। माधवाचार्यने केवल अपने चरित्र नायक शङ्कराचार्यके द्वारा प्रसिद्ध विद्वान् अभिनवगुप्तकी पराजय दिखलाने और उसके द्वारा अपने चरित्र नायकका गौरव बढ़ानेकेलिए काल क्रम आदिका विचार किए बिना ही अभिनवगुप्तकी पराजयकी यह कथा अपने ग्रन्थमें लिख दी है। वह सब अग्रथाथ और कल्पना मात्र है। और यदि ग्रन्थकारके गौरवकी रक्षाकेलिए थोड़ी देरके लिए यह मान भी लिया जाय कि कोई शाक्त भाष्यकार अभिनवगुप्त भी थे और उनको शङ्कराचार्यने शास्त्राथमें पराजित किया था तो यह निश्चय है कि वे अभिनवगुप्त प्रसिद्ध काश्मीरी अभिनवगुप्तसे अवश्य ही भिन्न व्यक्ति रहे होंगे। इसलिए डा० आफरेचटने जो काश्मीरी अभिनवगुप्त के निर्मित ग्रन्थोंकी सूचीमें शाक्त भाष्यको भी सम्मिलित कर लिया है वह अप्रामाणिक और असङ्गत है।

अभिनवगुप्त द्वारा कालका निर्देश—

अभिनवगुप्तने अपने तीन ग्रन्थोंमें उनके लिखे जानेके कालका उल्लेख किया है।

(१) सबसे पहिले 'क्रम स्तोत्र' की रचना उ होने मागशीष कृष्ण ६ सप्तर्षि सवत्सर ६६ में की थी। इसके विषयमें उ होने लिखा है—

“षट्षष्टिनामके वर्षे नवम्यामसितेऽहनि ।

भयाभिनवगुप्तेन मागशीर्षे स्तुत शिवः ॥”

अर्थात् सम्बत् ६६ में मागशीष कृष्ण नवमीको मने (इस क्रमस्तोत्रके रूपमें) शिव की स्तुति की है।

(२) इसी प्रकार भैरव स्तोत्रके अन्तमें उसका रचना-काल इस प्रकार दिया गया है—

‘वसुरस पौषे कृष्णदशम्यामभिनवगुप्त स्तवमिममकरोत्’ ॥

वसु पद आठ सख्याका और रस पद ६ सख्याका बोधक है। ‘अङ्काना वामतो गति’ इस सिद्धान्तके

अनुसार पहिले ६ और बाद को ८ लिखने पर सम्वत् ६८ निकलता है। उस सम्वत् ६८ के पीछे मासकी कृष्ण दशमीको अभिनवगुप्तने इस 'भैरवस्तोत्र' की रचना की यह इस श्लोक का अर्थ है।

(३) इसी प्रकार 'बहती विमशिणी' तीसरा ग्रंथ है जिसमें अभिनवगुप्तने उसके बनाए जानेके कालका निर्देश निम्न प्रकार किया है—

“इति नवतितमेऽस्मिन् वत्सरा त्वे युगाद्ये
तिथिशशिजलधिस्ये मागशीर्षवसाने ।
जगति विहितबोधा ईश्वरप्रत्यभिज्ञा,
व्यवृणुत परिपूर्णा प्रेरित शम्भुपादै ॥”

अर्थात् आचार्य शम्भुपादकी प्रेरणासे जगत्को पूरा बोध प्रदान करने वाली सारी ईश्वर प्रत्यभिज्ञा की अत्य युगाद्य अर्थात् कलिसम्वत्के तिथि अर्थात् १५, शशि अर्थात् १ और जलधि अर्थात् चार 'अङ्काना वामतो गति' इस सिद्धांतके अनुसार उलटे क्रमसे लिखनेपर ४११५ सम्वत्सर बीत जानेके बाद ६० सम्वत्सरमें मागशीर्षके अंतमें मेने सम्पूर्ण 'ईश्वर प्रत्यभिज्ञा' की यह व्याख्या की है।

इस श्लोकमें कलिसम्वत्सर के ४११५ वर्ष बीत जानेके बाद ६० सम्वत्सरमें इस ग्रंथकी रचना की यह काल दिया गया है। इसमें जो ६० सम्वत्सर दिया है वह काश्मीरका प्रसिद्ध सप्तर्षि सम्वत्सर है। और ४११५ कलि सम्वत्सरके साथ उसका सम्बंध भी इस श्लोकमें दिखलाया गया है। सम्वत्सर-विशेषज्ञोंके अनुसार सप्तर्षि सम्वत्सका आरम्भ कलि सम्वत्सरके २५ वर्ष बाद हुआ है अर्थात् जिस समय ४११५ कलिसम्वत्सर चल रहा था उस समय उसके २५ वर्ष बाद आरम्भ होने वाले सप्तर्षि सम्वत्सरका ४११५—२५=४०९० वाँ वर्ष चल रहा था। इसी ४०९० सप्तर्षि सम्वत्सको यहाँ ग्रंथकारने 'नवतितमेऽस्मिन्' सम्वत् ६० कहा है।

यह तो कलि सम्वत्सर तथा सप्तर्षि सम्वत्सरके अनुसार अभिनवगुप्तकी 'बहती विमशिणी' का रचना काल हुआ। परंतु इसका सम्बंध वतमान सम्वत्सरसे कैसे जोड़ा जाय इसके लिए हमें वतमान कलि सम्वत्सको देखना चाहिए। आज सम्वत् २०१६ के पञ्चाङ्गमें कलि सम्वत् ५०६० दिया हुआ है। अर्थात् विक्रम सम्वत् तथा कलिसम्वत्में ३०४४ वर्षोंका अंतर है। अर्थात् कलिसम्वत्मेंसे ३०४४ वर्ष घटानेसे विक्रम सम्वत्की गणना प्राप्त होती है। 'बहती विमशिणी' की रचना ४११५ कलिसम्वत्में हुई थी। इसमेंसे ३०४४ वर्षोंको कम कर देनेपर (४११५-३०४४=) १०७१ विक्रम सम्वत्सरमें 'बहती विमशिणी' की रचना अभिनवगुप्तने की यह अर्थ निकलता है।

जब इस विक्रम सम्वत्सरको ईसवी सन्में परिवर्तित करना चाहे तो इसमेंसे ५७ वर्ष कम करने होंगे। क्योंकि विक्रम सम्वत्सर ईसवी सम्वत्सरसे ५७ वर्ष पुराना है। इस प्रकार जब 'बहती विमशिणी' की रचना १०७१ विक्रम सम्वत्में हुई तो ईसवी सन्के अनुसार उसका रचना काल १०७१+५७=१०१४ ई० पड़ता है। अर्थात् 'बहती विमशिणी' की रचना ग्यारहवीं शताब्दीके आरम्भमें हुई।

‘बहती विमर्शिणी’ का यह रचना काल जब निर्धारित हो गया तो भैरवस्तोत्र तथा ‘क्रमस्तोत्र’ का रचना काल भी निकल आता है। क्रमस्तोत्र की रचना सप्तर्षि सम्बत् ६६ में अर्थात् ‘बहती विमर्शिणी’ से २४ वर्ष पूर्व तथा भैरवस्तोत्र की रचना उससे दो वर्ष बाद अर्थात् ‘बहती विमर्शिणी’ से २२ वर्ष पूर्व हुई।

इस विवरणके अनुसार अभिनवगुप्तने जिन तीन ग्रंथोंका रचनाकाल दिया है उनमेंसे सबसे प्रथम बनने वाले ‘क्रमस्तोत्र’ का रचना काल ६६० ई० है और सबसे अन्तमें बनने वाली ‘बहती विमर्शिणी’ का रचना काल १०१४ ई० है। अर्थात् इन दोनों रचनाओंके बीचमें २४ वर्षका व्यवधान है। आगे चल कर हम देखेंगे कि अभिनवगुप्तने छोटे बड़े सब मिला कर ४१ ग्रंथ लिखे हैं। जब ४१ ग्रंथोंके इस विशालकाय साहित्यकी रचना केवल इन २४ वर्षोंमें सम्भव नहीं है इस लिए क्रमस्तोत्रके पहिले भी उन्होंने कुछ रचनाएँ की होंगी और ‘बहती-विमर्शिणी’ के बाद भी उनका रचनाक्रम चलता रहा होगा। इसलिए क्रमस्तोत्रकी रचनाके समय हम अभिनवगुप्तकी आयु यदि ४० वर्षकी मान लें तो इसका अर्थ यह हुआ कि उनका जन्मकाल ६५० ई० बैठता है। और ‘बहती विमर्शिणी’ के बाद १०११ वर्ष बाद तक उनका जीवनकाल १०२५ तक मान लेनेसे उनकी ७५ वर्षकी अवस्था होती है। इस ७५ वर्षके जीवन कालमें लगभग ४० वर्षका काल उनके साहित्यिक रचना काल माना जा सकता है। इस ४० वर्षके साहित्यिक रचनाकालमें अभिनवगुप्तने सब मिलाकर ४० ग्रंथोंकी रचना की है। इस प्रकार अभिनवगुप्तके अपने लेखोंके आधारपर उनका काल ६५० ई० से लेकर १०२५ ई० तक बनता है।

अभिनवगुप्तके नामका रहस्य—

• राष्ट्रशास्त्रके टीकाकार यह अभिनवगुप्त जिस ‘अभिनवगुप्त’ नामसे प्रसिद्ध हैं वह कदाचित् उनका असली जन्मका नाम नहीं है। उनका जन्मका नाम कुछ और था। यह नाम उनके गुरुजीने उनके गुणोंके आधारपर रखा है ऐसा पूर्ववर्ती विद्वानोंका मत है और अभिनवगुप्त के लेखोंसे भी उसकी पुष्टि सी होती है। अभिनवगुप्तका पूरा नाम ‘अभिनव गुप्तपाद’ है। और उसके साथ सम्मानसूचक आचार्य पद लगाया जाता है। इसलिए उनको सम्मानके साथ ‘अभिनवगुप्तपादाचार्य’ कहा जाता है। काव्यप्रकाशकार मम्मटाचार्यने काव्यप्रकाशके चतुर्थ उल्लास में भरतमुनिके रस सूत्रकी विवेचनाके प्रसङ्गमें जहाँ भट्ट लोचन, शकुन और भट्टनायकके मत दिखवाए हैं उनके साथ ही ‘इति अभिनवगुप्तपादाचार्या लिख कर अभिनवगुप्तके मतका भी उल्लेख किया है। इस स्थलपर काव्यप्रकाशकी ‘बालबोधिनी’ टीकामें वामनाचार्यने अभिनवगुप्तपाद नामका रहस्य प्रतिपादन करते हुए लिखा है—

‘इदमत्र रहस्यं पुरा किल क्वचिद्वलभी पठता बहूना ब्राह्मणबालकानामध्ययनशाला सीत्। तत्र पठन् कश्चिद् गौडबालोऽति सौकुड्यं मुखरत्वाच्च निखिलानां बालानां भयप्रदत्वेन बालवलभीभुजङ्ग इति गुरुणा व्यपदिष्टः। स चाचार्यतामुपगत इति सकलरहस्याभिज्ञं श्री बाणदेवतावतारो [मम्मटः] शूढ तन्नाम ‘अभिनवगोपानसौगुप्तपाद’ इति वेदमध्यमुखेनाभिव्यनक्ति।”

इन पक्तियोंके अनुसार अभिनव गुप्तपाद इस नाममें ‘अभिनव’ पद नहीं अर्थात् शिशु या बाल अथवा, और ‘गुप्तपाद’ यह सप या भुजङ्ग अथवा व्यञ्जक है। सपके पैर बाहुर दिखलाई

नहीं देते हैं वह अपनी छातीकी हड्डियोंके बलसे ही आगे सरकता या चलता है इसलिए उसको 'गुप्तपाद' कहते हैं। सप जिस प्रकार लोगोंको भयभीतकर देने वाला होता है इसी प्रकार अपनी बाल्यावस्थामे अभिनवगुप्त बहुत शरारती और अपने साथके विद्यार्थियोंको सदा भयभीत करने वाले थे इसी लिए इनके गुरुजीने बालकोंके लिए भुजङ्गके समान त्रास दायक होने कारण इनका नाम 'अभिनव गुप्तपाद' रख दिया था। यह काव्यप्रकाशके टीकाकार वामनाचार्यके मतमे अभिनव गुप्तपाद नामका रहस्य है।

वामनाचार्यके इस उपाख्यानमें कहाँ तक सत्यता है यह नहीं कहा जा सकता है पर एक बात तो उसमें यह खटकती है कि इन पक्तियोंमें इन अभिनवगुप्तको उहोने 'गौड बाल' कहा है। अभिनवगुप्त तो काश्मीरी बालक थे उनके लिए 'गौड बाल' शब्दका प्रयोग उचित प्रतीत नहीं होता है। परन्तु इस कथाका सार भाग इतना ही है कि अभिनव गुप्तपाद यह नाम अभिनवगुप्तका निजी राशिनाम न हो कर गुरुप्रदत्त नाम था। इस बातकी पुष्टि अभिनवगुप्तके लेखसे भी होती है। तत्रालोक [१-१५०] में अभिनवगुप्तने लिखा है—

“अभिनवगुप्तस्य कृति सेय यस्योदिता गुरुभिरारया।”

अर्थात् यह उस अभिनवगुप्तकी कृति है जिसका यह अभिनवगुप्तपाद नाम गुरुओंने रखा है। जब ग्रन्थकार स्वयं यह मानते हैं कि उनका अभिनव गुप्तपाद यह नाम गुरुओंने रखा है तब वामनाचार्यने जो इसका कारण दिखलाया है वह भी ठीक ही होगा। बाल्यकालमे अभिनवगुप्तकी शरारतोंको देख कर ही गुरुजनोंने उसका यह नाम रख दिया होगा।

अभिनवगुप्तपाद नामका दूसरा रहस्य—

दक्षिण भारतमें भरत नाट्यम्का बहुत अधिक प्रचार है। वहाके नृत्यकार 'भरत नाट्यशास्त्रके प्रतिपादित नियमोंका बडाईके साथ पालन करते हुए ही नृत्य करते हैं। भरतमुनि ने नाट्यशास्त्रके चतुर्थ अध्यायमे नृत्यके प्रसंगमे जिस प्रकारके अङ्गहारों और 'करणों' आदिका वर्णन किया है उन सबका ये लोग पूर्ण रूपसे पालन करते हैं। भरतमुनिके प्रतिपादित १०८ प्रकारके करणोंके चित्र भी वहाँ मंदिरोंमें प्रस्तर मूर्तियोंके रूपमें अङ्कित किए गए हैं। इन 'भरत नाट्यम्' के अभिनेताओंमें अभिनवगुप्तको शेषावत र माना जाता है। अभिनव गुप्तपाद नाम उनके शेषावतार होनेका सूचक है ऐसी दक्षिणी विचारधारा है।

अभिनवगुप्तके पूजज—

अभिनवगुप्तने अपने ग्रन्थोंमें अपना और अपने पूजजोंका परिचय काफी विस्तारके साथ दिया है। उसके देखनेसे विदित होता है कि यद्यपि अभिनवगुप्त काश्मीरके निवासी थे किन्तु इनके पूर्वज मूल रूपसे काश्मीर निवासी नहीं थे। वे वर्तमान उत्तर प्रदेशके कन्नौज नगरके, जो कि किसी समय एक प्रमुख राज्य था, निवासी थे। अभिनवगुप्तके जन्मसे लगभग २०० वर्ष पूर्व आठवीं शताब्दीमें इनके पूर्वज अग्निगुप्त कन्नौजमे जाकर काश्मीरमें बसे थे। अग्निगुप्तका काश्मीर प्रवास कोई सामान्य घटना नहीं है अपितु उसके पीछे एक विशेष इतिहास है। आठवीं शताब्दीमें कन्नौजमें यशोवर्मा नामके राजा राज्य करते थे। उनका समय (७३०-७४० के लगभग है) और काश्मीरमें उसी समयमें (७२५-७६१) ललितादित्य नामक राजा राज्य करते

थे। इन ललितादित्यका यशोवर्मके साथ युद्ध हुआ और उस युद्धमें कनोजपति यशोवर्म पराजित हो गए। इस युद्धका वरण काश्मीरके इतिहास ग्रंथ 'राजतरङ्गिणी' में विस्तारपूर्वक पाया जाता है। राजा ललितादित्यके कानो तक अत्रिगुप्तकी अपूर्व विद्वत्ता और ब्राह्मणोचित समस्त गुणोंकी ख्याति पहिले ही पहुँच चुकी थी। उस समयके राजा महाराजा लोग विद्वानों का मान करने वाले और गुणग्राही होते थे। उनका ध्यान रत्न सम्पत्तिका संग्रह करनेकी ओर नहीं होता था। वे विद्वानोंका संग्रह करनेमें विशेष आनन्द और गौरवका अनुभव करते थे। यही बात काश्मीर राज ललितादित्यके सम्बन्धमें थी। जब अत्रिगुप्तकी अपूर्व विद्वत्ताका समाचार उनको मिला तो उन्होंने स्वयं अत्रिगुप्तको काश्मीर पधारनेके लिए निमन्त्रित किया और राजकीय सम्मानके साथ उनको कनोजसे लाकर काश्मीरमें बसाया। और उनकी जीविका के लिए एक बड़ी भूसम्पत्ति उनको प्रदान कर दी। अभिनवगुप्तने इस घटनाका उल्लेख बहुत विस्तारके साथ किया है। भारतभूमिमें गंगा जमुनाके बीचका जो प्रदेश है उसको 'अतर्वेदी' कहा जाता है। कनोजका राज्य भी इसी अतर्वेदीके भीतर था जहाँ कि अत्रिगुप्तकी जन्मभूमि थी। अत्रिगुप्त इस अतर्वेदीके रहने वाले थे और यहीसे जाकर काश्मीरमें बसे थे इस बातको अभिनवगुप्तने निम्न प्रकारसे लिखा है—

“अतर्वेद्यामात्रिगुप्ताभिधानं प्राप्योत्पत्तिं प्राविशत प्राग्रज मा।

श्री काश्मीराश्च द्रव्यूडण्वतार निःसंख्यकै पावितोपा तभागान् ॥”

(परात्रिंशिका विवरण २८०।)

इस श्लोकमें तो सामान्य रूपसे यह कहा है कि अत्रिगुप्त अतर्वेदीमें उत्पन्न होकर बादको काश्मीर में जाकर बस गए थे। उनके काश्मीर जानेके कारण और उसकी सम्मान सूचक कथाका इस श्लोकमें कोई उल्लेख नहीं है। किन्तु 'तन्त्रालोक' में उन्होंने उस कथाका भी संकेत करते हुए अत्रिगुप्तके काश्मीर प्रवासका वरण इस प्रकार किया है।

“नि शेषशास्त्रसदनं किल मध्यदेशं,

तस्मिन्नजायत गुणाम्यधिको द्विजमा।

कोऽप्यत्रिगुप्त इति नामनिस्तुतगोत्रं,

शास्त्राब्धिचवणुकलोद्भूतस्त्यगोत्रं ॥

तमथ ललितादित्यो राजा स्वकं पुरमानयत्।

प्रणयरभसात् काश्मीराख्य हिमालयमूधगम् ॥”

(तन्त्रालोक अ० २७।)

इन श्लोकोंका अर्थ यह है कि मध्यदेश अर्थात् अतर्वेदीका भाग सकल शास्त्रोंके निष्णात विद्वानोंकी खान है। उसमें सकल शास्त्र रूप समुद्रका पान कर जाने वाले अग्रस्त्यगोत्रमें अत्रिगुप्त नामके गुणवान् विद्वान् ब्राह्मण उत्पन्न हुए। काश्मीरके राजा ललितादित्य उनको अत्यन्त प्रेमपूर्वक हिमालयके शिखरपर स्थित अपने काश्मीर राज्यको लीवा ले गए।

अत्रिगुप्तको आदर पूर्वक काश्मीर ले जानेके बाद वहाँ राजा ललितादित्यने उनके लिए क्या व्यवस्था की इसका वरण भी अभिनवगुप्तने 'तन्त्रालोक' में किया है। इससे

उ होने लिखा है—

“तस्मिन् कुबेरपुरचारु सिताशुमौलि —
साम्मुख्यदर्शनविरूढपवित्रभागे ।
वैतस्तरोधसि निवासममुष्य चक्रे,
राजा द्विजस्य परिकल्पितभूमिसम्पत् ॥”

अर्थात् अत्रिगुप्तको काश्मीर ले जाकर राजा ललितादित्यने वहा सिताशुमौलि शिवजीके प्रसिद्ध मंदिरके सामने होनेसे जिसकी पवित्रता और भी अधिक बढ़ जाती है इस प्रकारकी वितस्ता (भेलम) नदीके किनारेपर इन अत्रिगुप्तकेलिए अत्यंत सुंदर (कुबेरपुरचारु) निवास भवनका निर्माण कराया और उनको एक बड़ी जागीर देकर वहाँ आदरपूर्वक बसा दिया ।

इस प्रकार अभिनवगुप्तने अपने लगभग २०० वर्ष पूर्ववर्ती पूज्य अत्रिगुप्तके काश्मीर जानेकी कथाका वर्णन विस्तारके साथ किया है । उसके बाद बीचके बहुत काल का वृत्तान्त छोड़ कर फिर अपने बाबा ‘वराहगुप्त’ से इस इतिहासका सूत्र चालू किया है । इस सूत्रमें अपने बाबा वराहगुप्त, अपने पिता नर्सिंहगुप्त और अपने चचा, भाई, आदिका वर्णन किया है । इसमें अपने बाबाका वर्णन करते हुए अभिनवगुप्तने लिखा है—

“तस्या वये महति कोऽपि वराहगुप्ते—
नामा बभूव भगवान् स्वयमतकाले ।
गीर्वाणसिंघुलहरीकलिताग्रमूर्धा—
यस्याकरोत् परमनुग्रहमाग्रहेण ॥”

अपने बाबा वराहगुप्तका उल्लेख करनेके बाद अपने पिताका उल्लेख करते हुए लिखा है—

“तस्यात्मज चुलुखकैति जने प्रसिद्ध—
इव द्रावदातविषणो नर्सिंहगुप्ते ।
य सवशास्त्ररसमज्जनशुभ्रचित्त
माहेश्वरी परमलकुशले स्म भक्ति ॥”

अर्थात् अत्रिगुप्तके वंशमें वराहगुप्त उत्पन्न हुए, वे अभिनवगुप्तके बाबा थे । वराहगुप्तके पुत्र नर्सिंहगुप्त उत्पन्न हुए, वे अभिनवगुप्तके पिता थे । उनको लोग ‘चुलुखक’ नामसे भी पुकारते थे । यही उनका अधिक प्रसिद्ध नाम था । उनके चाचाका नाम वामनगुप्त था । अभिनवभारतीमें अभिनवगुप्तने वामनगुप्तका एक श्लोक विशेष रूपसे उद्धृत किया है । जिससे प्रतीत होता है कि वे एक अच्छे कवि भी थे । श्लोक वामनगुप्तके नाम सहित निम्न प्रकारसे उद्धृत किया गया है—

“तत्र हास्याभासो यथास्मत्पितृव्यस्य वामनगुप्तस्य—
लोकोत्तराणि चरितानि न लोक एष,
सम्म यते यदि किमग वदाम नाम ।
यत्त्वत्र हासमुखरस्तत्त्वममुष्य तेन,
पाश्र्वोपपीडमिह को न विजाहसीति ॥”

इस उद्धरणमें अभिनवगुप्तने वामनगुप्तको अपना पितृव्य [चाचा] बतलाया है । अगले श्लोकमें उन्होंने अपने अ य सम्बन्धियोंमें अपने पाँच चचेरे भाइयोंके नाम इस प्रकार गिनाए हैं—

“अये पितृ यतनया शिवभक्तिशुभ्रा क्षेमोत्पलाभिनवचक्रकपद्मगुप्ता ।
ते सम्पद तृणमसत शम्भुसेवा सम्पूरित स्वहृदय हृदि भावयन्त ॥”

अर्थात् १ क्षेमगुप्त, २ उत्पलगुप्त, ३ अभिनवगुप्त ४ चक्रकगुप्त और ५ पदमगुप्त ये पाँच चचेरे भाई थे जो शिवकी भक्तिके सामने सम्पत्तिको तृणके समान त्याज्य समझते थे ।

श्री कौल महोदयकी भ्राति—

अभिनवगुप्तके माता पिता और अय सम्बन्धियोंका जो उल्लेख ऊपर किया गया है वह स्वयं अभिनवगुप्तके लेखोंके आधारपर ही किया गया है । किन्तु काश्मीर रिसच विभागके श्री मधुसूदन कौल महोदयने ‘ईश्वर प्रत्यभिज्ञा विमर्शिणी’ की भूमिकामे पृ० ७ पर यह लिखा है—

“अभिनवगुप्तने प्रत्यभिज्ञाशास्त्रका अध्ययन अपने पिता लक्ष्मणगुप्तसे किया जो लक्ष्मण गुप्त नरसिंहगुप्तके पुत्र और उत्पलके शिष्य थे ।”

कौल महोदयका यह लेख मर्यादा अशुद्ध असंगत एवं प्रमादपूर्ण है । लक्ष्मणगुप्त अभिनवगुप्त के गुरु तो अवश्य हैं किन्तु उनके पिता नहीं हैं । लक्ष्मणगुप्तने अभिनवगुप्तको प्रत्यभिज्ञा दशनकी शिक्षा दी थी इसलिए—

“तद्दृष्टिसंयुतिच्छेदि प्रत्यभिज्ञोपदेशिन ।

श्रीमल्लक्ष्मणगुप्तस्य गुरोर्विजयते वच ॥” मालिनी विजय वार्तिक २

इस श्लोकमें प्रत्यभिज्ञाशास्त्रका उपदेश करने वाले लक्ष्मणगुप्तको अभिनवगुप्तने गुरुके रूपमें स्मरण अवश्य किया है किन्तु यहाँ गुरु शब्द गुरुका ही वाचक है पिताका बोधक नहीं है । और न वे लक्ष्मणगुप्तके पुत्र ही हैं । कौल महोदयका यह सारा लेख ही भ्रातिपूर्ण है ।

अभिनवगुप्तके गुरु—

अभिनवगुप्तके मनमें विद्योपाजनकी बड़ी प्रबल उत्कण्ठा थी । वे प्रत्येक विषयका पूर्ण पाण्डित्य प्राप्त करना चाहते थे इसलिए जिस विषयका जो सबसे प्रमुख विद्वान् उस समय माना जाता था उस विषयका अध्ययन उन्होंने उसी विद्वान्की सेवामें उपस्थित होकर किया । इसलिए उनके गुरुओंकी सूची बहुत लम्बी हो गई है । अपने ग्रन्थोंमें उन्होंने अपने इन सब गुरुओंका उल्लेख बड़ी श्रद्धाके साथ किया है और यह भी लिखा है कि किस गुरुसे विशेष रूपसे किस विषयका अध्ययन किया है । इस प्रकार विषयोंके नामोंके सहित सात गुरुओंका उल्लेख अभिनवगुप्तने किया है । उनकी सूची निम्न प्रकार है—

१ नरसिंहगुप्त [ग्रन्थकारके पिता]	व्याकरण शास्त्रके गुरु
२ बोमनाथ	द्वैताद्वैत तन्त्रके गुरु
३ भूतिराजतनय	द्वैतवादी शैव सम्प्रदायके गुरु
४ लक्ष्मणगुप्त	प्रत्यभिज्ञा, क्रम तथा त्रिक दशनके गुरु
५ इन्द्रराज	ध्वनि सिद्धांतके गुरु
६ भूतिराज	ब्रह्मविद्याके गुरु
७ भट्टतोत	नाट्यशास्त्रके गुरु

इनके अतिरिक्त १३ गुरुओंके नाम और भी दिए हैं जिनसे इ होने किसी न किसी विषयका अध्ययन किया था। किंतु उनमें किससे किस विषयका अध्ययन किया था इसका कोई उल्लेख नहीं किया है। इस तरहके विद्वानोंके नाम निम्न प्रकार हैं—

१ श्रीचंद	२ भक्तिविलास
३ योगानंद	४ चंद्रवर
५ अभिनंद	६ शिवभक्त
७ विचित्रनाथ	८ धर्मानंद
९ शिव	१० वामन
११ उद्भट	१२ भूतीश
	१३ भास्कर

इस प्रकार अभिनवगुप्तके गुरुओंकी संख्या २० हो जाती है। इन सबका वंशानु प्रायः 'तत्रालोक' में किया गया है। इनके आधारभूत श्लोक हमने अपने अभिनवभारतीकी व्याख्यामें आगे उद्धृत कर दिए हैं इस लिए यहाँ दुबारा नहीं दे रहे हैं।

अभिनवगुप्तका जीवनवृत्त—

अभिनवगुप्तके परिवारका जो विवरण ऊपर उपस्थित किया गया है उसके देखनेसे विदित होता है कि उनके पिता एक प्रकाण्ड विद्वान् और परम शिवभक्त थे। उनकी माता भी उसी प्रकार परम धमशीला थी। और अभिनवगुप्त उन दोनोंके विशेष रूपमें 'योगिनीभू' पुत्र थे। इस लिए एक 'योगिनीभू पुत्र' में जो गुण आने चाहिए वे सब उनमें पाए जाते थे। 'योगिनीभूः पुत्र मे पाए जाने वाले गुणोंका उल्लेख अभिनवगुप्तने निम्न प्रकार किया है—

“रुद्रशक्तिसमावेशस्तत्र नित्य प्रतिष्ठित ।
सति तस्मिन् च चिन्तानि तस्यैतानि विलक्षयेत् ॥
तत्रैतत् प्रथमं चिह्नं रुद्रे भक्तिं मुनिश्चला ।
द्वितीयं मन्त्रसिद्धिं स्यात् सद्यः प्रत्ययकारिका ॥
सर्वतत्त्वशिवत्वं च तृतीयं लक्षणं स्मृतम् ।
प्रारब्धकायनिष्पत्तिश्चिह्नमाहुश्चतुर्थकम् ॥
कवित्वं पंचमं ज्ञेयं सालकारं मनोहरम् ।
सर्वशास्त्रार्थवेत्तृत्वमकस्माच्चास्य जायते ॥”

तत्रालोक टीका ८ १३७ ।

ये सारेके सारे चिह्न अभिनवगुप्तके भीतर पाए जाते थे इसका उल्लेख तत्रालोककी टीकामें जयरथने निम्न प्रकारसे किया है—

“समस्तं चेदं चिह्नं जातमस्मिन्नेव ग्रन्थकारे प्रादुरभूदिति प्रसिद्धिः ।”

इस प्रकारके अत्यन्त उत्कृष्ट वातावरणमें रहने और स्वयं इतने उत्कृष्ट चरित्रके व्यक्ति होनेपर भी अभिनवगुप्तका जीवन एक सुखी जीवन नहीं कहा जा सकता है। उसमें कहीं माधुर्य नहीं है। आदिसे अन्त तक एकदम शुष्क, एकदम नीरस था उनका जीवन। इसका कारण था उनका

बाल्यावस्थामें ही माता पिताकी स्निग्ध मधुर छत्र छायासे विलग हो जाना । जीवनका माधुर्य और सरसता दो ही जगह पाई जाती है या तो माताकी मीठी गोदमें, या फिर पत्नीके प्रेमालिङ्गन में । पर बिचारे अभिनवगुप्तको इन दोनोंमेंसे किसीका सुख नहीं मिल सका । माताकी मीठी गोद तो मिली किन्तु बहुत थोड़े समयकेलिए । बाल्यपनमें माता उनको छोड़ कर चली गई । 'माता व्यूयुजदमु किल बाल्य एव' । बाल्यकालमें ही माताके स्नेह से वञ्चित बालकका जीवनका एक दम शुष्क और नीरस हो जाना स्वाभाविक है । यह शुष्कता एव नीरसता मनुष्यको दाश निकताकी ओर प्रेरित करती है । अभिनवगुप्तके मातवियोगने भी उनको दाशनिक भागका पथिक बना दिया । उ होने इस मातवियोग जैसी घटनाको भी एक दाशनिककी भांति भावी कह्याणके सूचकके रूपमें ग्रहण किया । और उसे अपने भावी जीवनका स्काराधायक मान कर उसपर स तोष व्यक्त करते हुए लिखा है—

‘माता व्यूयुजदमु किल बाल्य एव
दबो हि भावि परिकमणिं सस्करोति ।’ तत्रालोक ३७ ।

पर यह दाशनिक सन्तोष तो केवल स तोषका माग है । वह स्नेहकी मधुर स्मृतियोंको थोड़े समयके लिए भुला सकता है, दबा सकता है पर सदाकेलिए नहीं । अभिनवगुप्त भी अपनी माताको भुला नहीं सके । वह जीवनव्यापी दद उ-हे सदा बना रहा है । और तत्रालोकमें अपने मातस्नेहको बड़े वेदनामय शब्दोंमें व्यक्त करते हुए लिखा है—

“माता पर बन्धुरिति प्रवाद
स्नेहोति गादीकुरुते हि पाशान् ।” तत्रालोक ३७ ।

इन शब्दोंके भीतरसे अभिनवगुप्तकी मातवियोगकी वेदना फूटी सी पड़ रही है । मातवियोगका दुःख स्वयं ही एक महान् विपत्ति है किन्तु बालक अभिनवगुप्तके ऊपर तो इसीके साथ पितृ वियोग का भी वज्रपात हो गया । अभिनवगुप्तके पिता अपनी पत्नीको बहुत प्रेम करते थे । उसके देहावसानके बाद ‘जगज्जीर्णरिण्य भवति कलत्रेऽप्युपरते’—नरसिंह गुप्तकेलिए यह सारा जगत ही शून्य और ‘जीर्णरिण्य’ बन गया । पुत्रका प्रेम भी उनको अधिक काल तक रोक नहीं सका और पत्नीके देहातके कुछ समय बाद वे घरको छोड़ कर चले गए । यद्यपि इस समय उनकी अवस्थाका जो वर्णन अभिनवगुप्तने किया है उसमें उसे ‘तारुण्यसागरतरङ्गभङ्गोसे पूण’ कहा है । परन्तु अपने उस तारुण्य और अपने पुत्र प्रेम दोनोंको दबा कर वे हठात विरक्त हो कर घरसे चले गए । अभिनवगुप्तने इसका उल्लेख करते हुए लिखा है—

“तारुण्यसागरतरङ्गभरानपोह्य
वैराग्यपोतमधिरुह्य हृढ हृटेन ॥” तत्रालोक ३७ ।

माताके बाद थोड़ा सा सहारा था पिताका । पर जब पिता भी छोड़ कर चले गए तो अभिनवगुप्त को भी अपने जीवनकी धारामें परिवर्तन करना पड़ा । जब तक माता पिताकी छत्रछायामें थे तब तक उनका सारा जीवन सरस और सुखद था । इस लिए उस कालमें उनकी बुद्धि भी साहित्य जैसे सरस और सुखद विषयके अध्ययनमें लगी हुई थी । किन्तु माता पिताके वियोगजय तीव्र तापने जब जीवाकी सरसता और स्नेहके स्रोतको ही सुखा डाला तब अभिनवगुप्तका चित्त

साहित्यके अध्ययनकी ओरसे विरक्त हो गया। और उनकी सरस कोमल भावनाओंके स्थानपर शिवके प्रति भक्तिकी भावनाने अपना अधिकार जमा लिया। अभिनवगुप्त अथ सब सांसारिक विषयोसे विरक्त होकर शिवकी उपासना और उसके साधनभूत आगमोके अध्ययनमें प्रवृत्त हो गए। उन्होंने अपनी जीवन धाराके इस परिवर्तनका उल्लेख करते हुए लिखा है—

“साहित्यसाद्ररसभोगपरो महेश—
भवत्या स्वयग्रहणदुमदया गृहीत ।
स तमयीभूय न लोकवतनी—
मजीगणत् कामपि केवल पुन ॥
तदीयसम्भोगविवृद्धये पुरा
करोति दास्य गुरुवेश्मसु स्वयम् ॥”

यो तो इस डेढ़ श्लोकमें अभिनवगुप्तने अपने वैराग्यका वगुण किया है। पर आखिर तो कवि ठहरे, उस वैराग्य वगुणमें भी उन्होंने शृङ्गारका मधुर पुट लगा ही दिया है। अभिनवगुप्तको साहित्यके ‘रस भोग’ में लगा हुआ देख कर महेश भक्ति रूप नायिका उ मत्त हो उठी और उसने स्वयं जाकर अभिनवगुप्तको पकड़ लिया। दुमद नायिकाके स्वयग्रहणके बाद और होना ही क्या था अभिनव गुप्त भी सब कुछ भूल कर ‘स तमयीभूय’—‘तन्मय हो कर’,—‘न लोकवतनीमजीगणत् कामपि’ लोक लाज और लोक व्यवहार सबको भुला बैठे। और उसके साथ अर्थात् महेशभक्ति रूप नायिका के साथ अधिकाधिक भोग करने के लिए गुरुओंके धरोपर दास्य कम भी स्वीकार किया। अर्थात् गुरुओंके यहाँ सेवा-काय करके आगमोका अध्ययन करने लगे। यह वैराग्यका कितना सुंदर और सरस वगुण है। वैराग्यका इससे अधिक और सरस वगुण क्या होगा।

पर यह सरसता रही मानसिक कल्पना। असली ‘रस भोग’ तो उनके भाग्यमें था नहीं तब इस मानसिक सम्भोगसे ही उ होने सन्तोष करने का यत्न किया है। माता और पिताके प्रेमसे वञ्चित होनेके बाद पत्नीका प्रेम रह जाता है जो जीवनको सरस बना देता है। पर अभिनवगुप्त के लिए अब उसका भी अवसर नहीं रहा था। भक्ति नायिकाके बन्धनमें फँस जानेके बाद अब किसी दूसरी नायिकाके लिए उनके हृदयमें स्थान कहाँ निकल सकता था। इसलिए विवाहका प्रश्न यावज्जीवन उनके सामने नहीं आया। और इस प्रकार माता पिताके वियोगने अभिनवगुप्त के जीवनकी सारी सरसताको सुखा कर ‘दारा सुतप्रभृतिबन्धुकथामनाप्त’ पत्नी पुत्रादि सम्बन्धियों की चर्चासे रहित होकर नैष्ठिक ब्रह्मचारीके रूपमें सारा जीवन एकाकी यतीत करनेके लिए बाधित कर दिया। इन दुःखमय परिस्थितियोंने ही साहित्यिक अभिनवगुप्तके जीवनमें महान् परिवर्तन करके दाशनिक अभिनवगुप्तकी सृष्टि की है।

अभिनवगुप्तके ग्रन्थ—

अभिनवगुप्तके गुरुओंके समान उनके ग्रन्थोंकी सूची भी बहुत लम्बी है। ससारके ग्रन्थ कार्योंसे विरक्त हो जानेके बाद अब एक अध्ययन और दूसरा ग्रन्थोंकी रचना—ये दोनों उनके साधनभूत व्यापार थे, और मुख्य साध्य थी शिव भक्ति। शिवकी भक्ति या उपासनासे जितना भी समय बचता था, वह इन्हीं दोनों कार्यों में व्यय होता था। जहाँ कहीं उ हे किसी विषयके

उद्भट विद्वान या किसी उच्च कोटिके साधकका पता लगता था वे उसके पास पहुँच कर जो कुछ भी विद्या या साधना उपलब्ध हो सकती थी उसको ग्रहण करनेमें नहीं चूकते थे। काश्मीर और काश्मीरके बाहर भी जाकर उन्होंने विभिन्न विशिष्ट विद्वानोंसे विद्या ग्रहण की और उस विशाल ज्ञान राशिके आधारपर उन्होंने विशाल साहित्यका निर्माण किया। उनकी छोटी बड़ी सब मिलाकर ४१ कृतियाँ पाई जाती हैं।

अभिनवगुप्तकी ४१ कृतियोंमेंसे ११ कृतियाँ ग्रंथ रूपमें प्रकाशित हो चुकी हैं। इनके रचना क्रमका निर्धारण भी इस आधारपर किया जा सकता है कि उन्होंने अपने ग्रंथोंके उद्धरण अपने दूसरे ग्रंथोंमें दिए हैं। अतः एक ग्रंथ जिसका कि उद्धरण या उल्लेख दूसरे ग्रंथमें पाया जाता है वह निश्चय ही दूसरे ग्रंथके पूर्व लिखा गया है। जैसे 'बोधपञ्चदशिका' मध्ये मया स्फुटमुक्तम्' इन शब्दोंमें 'मालिनीविजयतंत्र' में 'बोधपञ्चदशिका' उल्लेख पाया जाता है। इसलिए यह स्पष्ट है कि बोधपञ्चदशिका की रचना 'मालिनीविजयतंत्र' के पहिले हुई है। इसी प्रकार 'मालिनीविजयवातिक' तथा 'परात्रीशिका', जिसका कि दूसरा नाम 'अनुत्तरपदप्रक्रिया' भी है, का उल्लेख 'तत्रालोक' में पाया जाता है इसलिए ये दोनों ग्रंथ 'तत्रालोक' की रचनाके पूर्व लिखे गए हैं। तत्रालोकमें 'मालिनीविजयवातिक' का उल्लेख इस प्रकार किया गया है—

“मयैतत् स्रोतसा रूप अनुत्तरपदाद ध्रुवात् ।

आरभ्य विस्तरेणोक्तं मालिनीश्लोकवातिके ॥” तत्रालोक ३७ ।

इसी प्रकार 'परात्रीशिका' या 'अनुत्तरपदप्रक्रिया' का उल्लेख भी तत्रालोकमें निम्न प्रकारसे किया गया है—

“अनुत्तरपदप्रक्रियाया वैतल्येऽन प्रदर्शितम् ।

एतत् तस्मात् तथा पश्येत् विस्तरार्थी विवेचक ॥” तत्रालोक ६-२४९

इस श्लोककी टीकामें जयरथने 'अनुत्तरपदप्रक्रिया' की व्याख्या करते हुए लिखा है—

“अनुत्तरपदप्रक्रियायामिति परात्रीशिकाविवरणदावित्यर्थः ।”

इस प्रकार 'तत्रालोक' में 'मालिनीविजयवातिक' तथा 'परात्रीशिकाविवरण' दोनों का उल्लेख पाए जानेसे यह स्पष्ट है कि इन दोनों ग्रंथोंकी रचना 'तत्रालोक' की रचनाके पूर्व हुई है।

'मालिनीविजयवातिक' तथा 'परात्रीशिकाविवरण' में से किसीका उल्लेख एक दूसरे ग्रंथमें नहीं पाया जाता है। इसलिए इस आधारपर तो उनके रचना-क्रमका निर्धारण नहीं किया जा सकता फिर भी 'मालिनीविजयवातिक' का उल्लेख 'तत्रालोक' के ऊपर उद्धृत जिस श्लोकमें किया गया है उसमें जो अनुत्तरपदाद ध्रुवात् आरभ्य विस्तरेणोक्तं मालिनीश्लोकवातिके' यह लिखा है इसमें 'अनुत्तरपदसे आरम्भ करके' इस पदसे यह सूचित होता है कि अनुत्तरपद प्रक्रिया' का वर्णन करने वाले 'परात्रीशिकाविवरण' की रचना 'मालिनीविजयवातिक' के पहिले हुई थी। यद्यपि अथ विद्वानोंने 'मालिनीविजयवातिक' को 'परात्रीशिकाविवरण' के पहले स्थान दिया है कि तु इस विषयमें उन्होंने जो युक्तियाँ दी हैं उनमें कोई सार दिखलाई नहीं देता है। इस लिए वह मत ठीक नहीं है।

इस प्रकार उत्तरग्रन्थमें पूर्व ग्रन्थके उल्लेख रूप निर्भात प्रमाणके आधारपर अभिनव-गुप्तके ११ प्रकाशित ग्रन्थोंके रचना क्रमका निर्धारण करके ही अब आगे हम उसी क्रमसे इन ११ प्रकाशित ग्रन्थोंका थोड़ा थोड़ा परिचय दे देना चाहते हैं।

१ बोधपञ्चदशिका—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रन्थोंमें 'बोधपञ्चदशिका' सबसे पहिला ग्रन्थ है। जैसा कि इसके नामसे ही प्रतीत होता है यह शैवसम्प्रदायके मतानुसार शिव और शक्तिके स्वरूप, उनके सम्बन्ध, उनके द्वारा सृष्टि की उत्पत्ति ब्रह्मके कारण, तथा उनके स्वरूप मोक्षोपाय तथा मोक्षके स्वरूपका प्रतिपादन करनेके लिए लिखा गया १५ श्लोकोका ग्रन्थ है। वैसे ग्रन्थमें सोलह श्लोक हैं। किन्तु मुख्य विषयके प्रतिपादक १५ श्लोक ही हैं। सोलहवें श्लोकमें ग्रन्थके निर्माणका प्रयोजन निम्न प्रकार दिखलाया गया है—

सुकुमारमतीन् शिष्यान् प्रबोधयितुमञ्जसा ।
इमेऽभिनवगुप्तेन श्लोका पञ्चदशोदिता ॥”

अर्थात् सुकुमारमति वाले शिष्योंको शैव सिद्धांतका सरलतासे बोध करानेकेलिए अभिनवगुप्तने इन पंद्रह श्लोकोकी रचना की है।

२ परात्रीशिका विवरण—

यह ग्रन्थ तन्त्रशास्त्रसे सम्बन्ध रखने वाला ग्रन्थ है। वैदिक विद्वान् जैसे वेदोंको अपौरुषेय और नित्य मानते हैं इसी प्रकार तान्त्रिक तन्त्रग्रन्थोंको भी अनादि मानते हैं। वेदा तत्त्वज्ञानके समान तन्त्रोंमें भी द्वैतवादी, अद्वैतवादी और द्वैताद्वैतवादी तीन प्रकारके तन्त्र पाए जाते हैं। द्वैतवादी १० तन्त्र द्वैताद्वैतवादी १८ तन्त्र तथा अद्वैतवादी ६४ तन्त्र माने जाते हैं। अद्वैतवादी ६४ तन्त्रोंको आठ आठ तन्त्र करके आठ वर्गोंमें विभक्त किया गया है। इनके प्रत्येक वर्गके अलग अलग नाम हैं। इन अद्वैतवादी तन्त्रोंके द्वितीय वर्गका नाम 'यामल तन्त्र' है। यामल वर्गके तन्त्रोंमें जिन आठ तन्त्रोंका समावेश किया जाता है उनमें सातवें तन्त्रका नाम 'रुद्र तन्त्र' है। इस 'रुद्र तन्त्र' का अंतिमभाग 'परात्रीशिका' कहलाता है। इसका शुद्ध नाम 'परात्रीशिका' है किन्तु अनेक विद्वान् इसे 'परात्रिंशिका' भी कहते हैं। 'बोधपञ्चदशिका' में जसे १५ श्लोक हैं इसी प्रकार इस 'परात्रिंशिका' नामसे यह प्रतीत होता है कि इस ग्रन्थमें ३० श्लोक होंगे। परन्तु यह बात नहीं है। इस ग्रन्थमें ३० से कहीं अधिक श्लोक हैं। अभिनवगुप्तने जब 'परात्रीशिका' पर अपना यह विवरण ग्रन्थ लिखा तो इसके नामका स्पष्टीकरण करनेकी आवश्यकता विशेष रूपसे अनुभव हुई। पहिले उन्होंने 'परात्रीशिका' इस नामकी व्याख्या इस प्रकार की है—

“त्रीशिका इति तिसृणां शक्तीनां इच्छा ज्ञान क्रियाणां त्रीशिका च ईश्वरी ।”

अर्थात् परा शक्तिकी इच्छा ज्ञान और क्रिया शक्तियोंका प्रतिपादन होनेसे यह 'परात्रीशिका' नाम रखा गया है। इस प्रकार 'त्रीशिका' नामकी व्याख्याके बाद 'त्रिशिका' नाम पर भी टिप्पणी की है—

त्रिशिका इत्यपि गुरव पठति, अक्षरवादसाम्यात् न तु त्रिंशत् श्लोकयोगात् त्रिशिका ।

अर्थात् गुरुजन इस ग्रंथको 'परात्रिशिका' भी कहते हैं। किन्तु यह 'त्रिशिका' पद केवल श्रेष्ठारोके उच्चारणकी समानताके कारण प्रयुक्त होता है। तीस श्लोकोके सम्बन्धके कारण इसको 'त्रिशिका' नहीं कहा जाता है। इस 'परात्रिशिका' को 'त्रिकसूत्र' भी कहा जाता है। तन्त्रालोक की टीका में जयरथने लिखा है—

“उक्त श्री त्रिकसूत्रे च—

श्री त्रिकसूत्रे इति त्रिक प्रमेयसूचिकाया परात्रीशिकायामित्यथ ।”

अर्थात् 'त्रिक सूत्र' शब्दसे त्रिक-दशनके प्रमेयोंका वर्णन करने वाले 'परात्रीशिका' ग्रंथका ग्रहण करना चाहिए। जयरथकी इस व्याख्यासे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि इस 'परात्रीशिका' ग्रंथमें 'त्रिक दशन' के प्रमेय पदार्थोंका ही वर्णन किया गया है।

यह 'परात्रीशिका' ग्रंथ अद्वैतवादी यामल तन्त्रोंके वर्गमें आये हुए 'रुद्रतन्त्र'का अंतिम भाग है, जैसे यजुर्वेदका अंतिम अध्याय 'ईशोपनिषद्' कहलाता है। इस मूल ग्रंथकी व्याख्या रूपमें अभिनवगुप्तने अपने 'परात्रीशिका विवरण' नामक इस ग्रंथकी रचना की है। मूल 'परात्रीशिका' ग्रंथ बहुत कालसे विद्वानोंमें समाहत था और उसपर अनेक शैव विद्वानोंने टीकाएँ लिखी थी। इनमेंसे कुछ टीकाओंका अभिनवगुप्तने बड़े आदरके साथ इस प्रकार उल्लेख किया है—

“श्रीसोमानन्दकल्याण भवभूतिपुरोगमा ।

तथा हि त्रीशिकाशास्त्र विवर्तौ तेऽभ्यधु बुधा ॥”

'त्रीशिका' के इन तीन प्राचीन टीकाकारोंमें सोमानन्द तथा कल्याणके साथ साथ भवभूतिका नाम भी पाया जाता है। इन तीनों टीकाकारोंका उल्लेख तो अभिनवगुप्तने आदरके साथ किया है। किन्तु उनके अतिरिक्त 'परात्रीशिका' की कुछ और टीकाएँ भी की गई थी। अभिनवगुप्तने उनका उल्लेख बड़े अनादरके साथ करते हुए उनके टीकाकारोंको पदवाक्यसंस्कारविहीन कहा है और उनकी चर्चा करनेमें भी अपनी अरुचि दिखलाते हुए लिखा है—

‘इतीहग व्याख्यानं त्यक्त्वा यदयैर्व्याख्यातम् । यद्यपि पदवाक्यसंस्कारविहीनं सह गोष्ठी कृता भवति’।

'परात्रीशिका' की रचना भैरव तथा भैरवीके बीच सवादके रूपमें हुई है। भैरवी प्रश्न करती है और भैरव उत्तर देते हैं। भैरवीने 'अनुत्तरतत्त्व' के विषयमें भैरवसे प्रश्न किया है—

“अनुत्तरं कथं देव सद्यः कौलिकसिद्धिदम् ।

येन विज्ञातमात्रेण खेचरीसमतां व्रजेत ॥”

इसके उत्तरमें जो कुछ कहा गया है उसका भाव वही है जो वेदान्त ग्रन्थोंमें 'ब्रह्मविदं ब्रह्मैव भवति' के शब्दोंमें व्यक्त किया जाता है।

३ मालिनीविजयवार्तिक—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रन्थोंमें तीसरा ग्रंथ 'मालिनीविजयवार्तिक' है। जैसा कि इसके नामसे प्रतीत होता है यह 'मालिनीविजय' नामक तन्त्रग्रंथके ऊपर वार्तिक या व्याख्यान

रूपमें लिखा गया है। 'मालिनीविजयत त्र' को श्रीपुवशास्त्र भी कहते हैं। इस ग्रंथकी रचना अभिनवगुप्तने अपने मद्र तथा कण नाम दो शिष्यों के अत्यंत आग्रहसे प्रेरित हो कर की है—इस बात का उल्लेख उन्होंने इस ग्रंथ के आरम्भमें इस प्रकार किया है—

सच्छिष्य-कण मद्रभ्या चोदितोऽहं पुन पुन ।

वाक्याथ कथये श्रीम-मालि या यत् क्वचित् क्वचित् ॥

'मालिनीविजयत त्र' कोई बहुत बड़ा ग्रंथ मालूम होता है। उसके सम्पूर्ण ग्रंथपर व्याख्या करनेका विचार भी अभिनवगुप्तका नहीं जान पड़ता है। इसी लिए यहां ऊपरके श्लोकमें 'क्वचित् क्वचित्' का प्रयोग किया है। 'मालिनीविजयवार्तिक' का जो भाग मुद्रित हुआ है उसमें केवल दो अध्याय हैं। उन दो अध्यायोंमें भी केवल एक श्लोक की व्याख्या की गई है। इस ग्रंथकी रचना अभिनवगुप्तने अपने मद्र नामक शिष्यके आग्रहसे की है। यह मद्र नामक शिष्य अभिनवगुप्तका बड़ा प्रिय शिष्य था। माता पिताके वियोगके बाद अभिनवगुप्त अपना मानसिक सतुलन खो बैठे थे और कुछ विक्षिप्त रहने लगे थे। उस समय—

विक्षिप्तभावपरिहारमसौ चिकीषन्

मद्र स्वके पुरवरे स्थिततिमस्य चक्रे ।

मद्र नामक यह शिष्य अभिनवगुप्त को उनके घरसे हटा कर अपने 'प्रवरपुर' नगरमें ले गए और वही उनके रहने का प्रबंध कर दिया। वही 'प्रवरपुर' नामक नगरके पूव भाग में रह कर अभिनवगुप्तने इस मालिनीविजय के प्रथम श्लोककी व्याख्या रूप 'मालिनीविजयवार्तिक' ग्रंथ की रचना की—

प्रवरपुरनामधेये पुरे पूर्वे काश्मीरकोऽभिनवगुप्त ।

मालि-यादिमवाक्ये वार्तिकमेतद्रचयति स्म ॥

यद्यपि 'मालिनीविजयत-त्री' के एक ही श्लोक पर यह वार्तिक लिखा गया है और उसके दो ही अध्याय प्रकाशित हुए हैं कि तु इसके १८ वे अध्याय का उल्लेख अभिनवगुप्तने इसी ग्रंथमें कई बार किया है—

एतदष्टादशे तत्त्वमाधिकरे भविष्यति । मा० वि० बा० ५८

अष्टादशे तत्पटले तत्त्व सम्यग् विभाव्यते । मा० वि० बा० १०४

आदि विविध उल्लेखोंसे ज्ञात होता है कि वे इस १८ अध्याय तक तो लिखना ही चाहते थे कि तु ऐसा विदित होता है कि बहुत विस्तृत ग्रंथ हो जाने के भयसे वे आगे उसको लिख नहीं सके। दो अध्याय तक जो लिखा जा सका था, वह प्रकाशित हो गया।

४ तन्त्रालोक—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमें चौथा ग्रंथ तन्त्रालोक है। यह उनका सबसे अधिक महत्वपूर्ण और सबसे बड़ा ग्रंथ है। अद्वैतवादी ६४ तन्त्रोका उल्लेख पहिले किया जा चुका है—उन सबके विषयोका प्रतिपादन इसमें विस्तारपूर्वक किया गया है। इस ग्रंथ की रचना मुख्य रूपसे कौल सिद्धांत और तन्त्र सिद्धांत इन दो के वर्णनके लिए ही की गई है कि तु इनके अतिरिक्त क्रम सिद्धांत, प्रत्यभिज्ञा सिद्धान्त आदि अन्य विषयोपर भी उसमें अनेक स्थानोपर

प्रामाणिक रूपसे चर्चा की गई है। इस विशेषता को प्रदर्शित करते हुए लिखा है—

वक्ष्यमाणस्य कुल-तत्रप्रक्रियात्मकत्वेन द्वेविध्येऽपि—

‘तस्य मे सर्वशिष्यस्य नोपदेशदरिद्रता’

इत्यादिदृश सर्वत्रैव गुरुपदेशस्य भावात् आत्मनि भूयोविद्यत्व दशयता ग्रथकृता अस्य ग्रथस्यापि निखिलशास्त्रा तरसारसग्रहाभिप्रायत्व दर्शितम् ।

‘सर्वशिष्यस्य नोपदेशदरिद्रता’ से अभिनवगुप्तने सर्वशास्त्रों पर अपने अधिकार को सूचित किया है इस लिए इसमें उन्होंने किसी भी विषयपर जो कुछ लिखा है वह उस उस शास्त्र के विशेष आचार्योंके वचनोंके समान ही प्रामाणिक है यह बात सूचित की है। तत्रालोक की प्रशंसामें अभिनवगुप्त ने लिखा है—

इति सप्ताधिकमेना त्रिशत य सदा बुध ।

आहिंकाना समम्यस्येत स साक्षात् भैरवो भवेत् ॥ १ १२८ ।

इस श्लोकसे प्रतीत होता है कि इस ग्रन्थमें ३७ आन्हिक हैं किंतु अभी तक इसके केवल १४ आहिंक प्रकाशित हुए हैं। उनके ऊपर जयरथकी टीका भी प्रकाशित हुई है। जयरथकी टीका सहित तत्रालोकके १४ आहिंक आठ बड़ी-बड़ी जिल्दोंमें प्रकाशित हो सके हैं। इससे ग्रंथके विशाल आकारका अनुमान किया जा सकता है। २३ आहिंक और शेष हैं। इसी हिसाबसे यदि शेष आहिंकोका भी कलेवर हुआ तो लगभग २० भागोंमें उसकी समाप्ति हो सकेगी। तत्रालोकके जो १४ आहिंक अब तक प्रकाशित हुए हैं उनमेंसे आदिके पाँच, नवम तथा त्रयोदश आहिंक दार्शनिक दृष्टिसे विशेष महत्त्वपूर्ण हैं। अभिनवभारतीके आरम्भके मञ्जुल श्लोकमें ‘षट्त्रिंशकात्म कजगद्गुणनावभास’ आदिमें अभिनवगुप्तने शैव दर्शनके जिन ३६ तत्त्वोंकी ओर संकेत किया है उनका प्रतिपादन नवम, आन्हिकमें किया गया है इस लिए उस आहिंकका और भी अधिक महत्त्व है। इस ग्रन्थका नाम ‘तत्रालोक’ क्यों रखा है इसका प्रदर्शन करते हुए ग्रंथकार ने लिखा है—

‘आलोकमासाद्य यदीयमेष लोक स्वय सञ्चरति क्रियासु ।’

अर्थात् इसका आलोक पाकर लोक सारे व्यापार उचित रीतिसे सरलतापूर्वक कर सकता है इस लिए इसका नाम ‘तत्रालोक’ अथवा ही है। ‘भालिनीविजयवार्तिक’के समान इस ग्रन्थकी रचना भी उन्होंने अपने प्रिय शिष्य मन्द्र, मनोरथ तथा अथ शिव-भक्तोंके आग्रहसे प्रेरितकी है।

५६ तत्रसार तथा तत्रवटधानिका—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमेंसे अगले दो ग्रंथ हैं ‘तत्रसार’ तथा ‘तत्रवटधानिका’। इनके नाम से ही इनके विषयका अनुमान किया जा सकता है। ‘तत्रसार’, ‘तत्रालोक’का संक्षिप्त रूप है। और ‘तत्रवटधानिका’ तत्र-रूप वट-वृक्षके बीजके समान—उससे भी कहीं अधिक छोटा रूप। सिद्धांतकोमुदी मध्यकोमुदी और लघुकोमुदीके समान ‘तत्रालोक’ के ये तीन रूप हैं। विशाल ग्रंथका नाम ‘तत्रालोक’ है, उसका मध्यवर्ती संक्षिप्त रूप ‘तत्रसार’ है और उसका अत्यंत संक्षिप्त लघुतम रूप ‘तत्रवटधानिका’ है।

७८ ध्वयालोकलोचन तथा अभिनवभारती—

अब तक जिन प्रकाशित ६ ग्रंथों का उल्लेख ऊपर किया गया है वे सब शैव दशनसे सम्बन्ध रखने वाले दाशनिक ग्रंथ हैं। अगले दो ग्रंथ 'ध्वयालोकलोचन' तथा 'अभिनवभारती' साहित्यशास्त्रसे सम्बन्ध रखने वाले अत्यंत महत्वपूर्ण ग्रंथ हैं। अभिनवके दाशनिक ग्रंथों का परिचय लोगों को कम है किंतु उनके ध्वयालोकलोचन तथा अभिनवभारती का परिचय उनकी अपेक्षा कहीं अधिक है विशेष रूपसे ध्वयालोक-लोचनके द्वारा ही उनको साहित्यिक जगत्में विशेष ख्याति प्राप्त हुई है। ध्वयालोक आनन्दवर्धनाचार्य का ध्वनि विषयक प्रसिद्ध ग्रंथ है। उसपर अभिनवगुप्तने 'लोचन' नामक टीका लिखी है। उसका नाम 'ध्वयालोकलोचन' है। इसी प्रकार भरतमुनिके नाट्यशास्त्रपर अभिनवगुप्तने जो टीका लिखी है उसका नाम 'अभिनवभारती' है।

'तच्च मदीयादेव तद्विवरणात् सहृदयालोकलोचनादवधारणीयम् [अभि० ३३४ व० स०] —लिख कर ग्रंथकारने जिस सहृदयालोकलोचनका उल्लेख किया है वह 'ध्वयालोकलोचन' का ही दूसरा नाम है। इस प्रकार अभिनवभारतीमें ध्वयालोकलोचनका उल्लेख पाए जानेसे यह स्पष्ट है कि 'ध्वयालोकलोचन' की रचना 'अभिनवभारती' के पहिले हुई है। और ध्वयालोकलोचनमें पृष्ठ १ पर 'तत्रालोकग्रन्थे विचार्य' इन शब्दोंमें 'तत्रालोक' का उल्लेख मिलता है इस लिए इन दोनों साहित्य ग्रंथों की रचना तत्रालोकके बाद हुई है यह बात स्पष्ट हो जाती है। अभिनवभारतीके विषयमें हम आगे लिखेंगे।

९ भगवद्गीताथसंग्रह—

अभिनवगुप्तके पिछले दाशनिक ग्रंथों की रचना शव ग्रंथों की व्याख्याके रूपमें हुई थी। 'भगवद्गीताथसंग्रह' ऐसा ग्रंथ है जो शव ग्रंथ नहीं है किंतु इसपर अभिनवगुप्तने जो टीका लिखी है वह शवदृष्टिकोणसे ही लिखी है। यद्यपि शैवागमों की उत्पत्ति तीसरी या चौथी शताब्दीमें हुई है किंतु शैव विद्वान् उनको वेदाके समान ही अनादि मानते हैं। इस लिए उनकी दृष्टिमें शैवागम कृष्णकी गीतासे भी कहीं अधिक प्राचीन हैं। हरिवंश पुराणके अनुसार कृष्णने ६४ अद्वैतवादी तंत्रों का अध्ययन दुर्वासो मुनिसे किया था इसी प्रकार महाभारतके मोक्षपर्वमें कृष्णने द्वैतवादी १० तथा अद्वैतवादी १८ कुल मिलाकर २८ शैवागमों का अध्ययन उपमंयुसे किया था। इस लिए शैव लोग कृष्णको त्रिक सिद्धान्तका आचार्य मानते हैं। इसीलिए कृष्णकी गीतापर वसुगुप्तसे लेकर अभिनवगुप्त तक अनेक शव विद्वानोंने टीकाएँ की हैं—

तास्व ये प्राक्तनैर्व्याख्या कृता यद्यपि भूयसा ।

याय्यस्तथाप्युद्यमो मे तद्गूढाथप्रकाशक ॥ भगवद्गीताथसंग्रह १-५ ।

इसीलिए शैव आचार्य कृष्णको अपना गुरु मानते हैं और तत्रालोक १-१६२ में 'गुरुवाक्य' कह कर गीता वाक्यको उद्धृत किया गया है। इस प्रकार शैव सम्प्रदायमें भी गीताका विशेष महत्व होनेसे अभिनवगुप्तने भट्टदेवराजसे गीताका अध्ययन कर शैव सिद्धान्तोंके अनुसार इसकी व्याख्या प्रस्तुत की है—

भट्टे दुराजादाम्नाय विविच्य च चिर धिया ।

कृतोऽभिनवगुप्तेन सोऽयं गीताथसंग्रह ॥ १-६ ।

अभिनवगुप्तने इस टीकाकी रचना किसी लोटक नामक सद्भिप्रेके आग्रहसे की है—

तच्चरणकमलमधुपो भगवद्गीताथसग्रह व्यधात् ।

अभिनवगुप्त सद्द्विजलोटककृतचोदनावशत ॥ अंतिम श्लोक २ ।

१० परमाथसार—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमें दसवा ग्रंथ 'परमाथसार' है । यह ग्रंथ १०५ आर्या पद्योंमें लिखा गया है । यद्यपि अभिनवगुप्तने—

आर्याशितेन तदिदं संक्षिप्तं शास्त्रसारमतिगूढम् ।

—इसे १०० आर्यामें लिखा हुआ ही बतलाया है । किंतु यह आर्याशितका प्रयोग मुख्य विषयके प्रतिपादक १०० पद्योंकी दृष्टिसे किया गया है । उसे इसमें १०५ श्लोक हैं ।

यह परमाथसार शेष मुनि कृत 'आधारकारिका' नामक प्राचीन ग्रंथका संक्षिप्त संस्करण है । शेष मुनिको आधार भगवान् या अन तनाथ भी कहा जाता है और उनकी आधार-कारिका' का दूसरा नाम 'परमाथसार' भी है । इस आधारकारिकामें मुख्य रूपसे सांख्य सिद्धांतोंका प्रतिपादन किया गया है । उसीके अनुसार प्रकृति पुरुषके भेदज्ञानसे मोक्षकी प्राप्तिका वर्णन है । अभिनवगुप्तने अपने 'परमाथसार' में उसको शैवागमके अनुसार अपने ढांचेमें ढाल लिया है ।

अभिनवगुप्तके 'परमाथसार' को छोड़कर इसी नामसे तीन ग्रंथ और पाए जाते हैं । एकका पाठ 'शब्दकल्पद्रुम' में दिया गया है । दूसरा 'त्रिवेद्रम संस्कृत सिरीज' में प्रकाशित हुआ है । और तीसरा मद्राससे १९०७ में तेलुगु भाषामें दिए भावाथके सहित प्रकाशित हुआ है । 'शब्दकल्पद्रुम' के परमाथसारकी अंतिम पंक्तिमें उसकी श्लोक संख्या ८५ दी गई है । त्रिवेद्रमसे प्रकाशित संस्करणमें भी ८५ श्लोक हैं । परंतु मद्रास वाले संस्करण में ७९ श्लोक हैं । इन सबमें अधिकांश श्लोक अभिनवगुप्तके परमाथसारसे मिलते जुलते हैं । कहीं कुछ भेद भी है और कुल संख्याके विषयमें तो भेद है ही । अभिनवगुप्तके 'परमाथसार' में १०० या १०५ श्लोक हैं अर्थात् ८५ या ७९ । अभिनवगुप्तके परमाथसारको छोड़कर मुख्यरूपसे मद्रास वाला संस्करण वैष्णव भावनाओंके अनुकूल है । इस लिए डा० बर्नेट आदि कुछ विद्वान् उसको ही मूल ग्रंथ मानते हैं उनका कहना है कि अभिनवगुप्तने उसीके आधारपर अपने ग्रंथकी रचना की है । जिस प्रकार भगवद्गीताथसग्रहमें भगवद्गीतापर शैव सम्प्रदायका रंग चढ़ानेका यत्न किया गया है इसी प्रकार इस वैष्णव-परमाथसारको उ होने शैव परमाथसारका रूप देनेका यत्न किया है । परंतु दूसरे विद्वान् इस मतसे सहमत नहीं हैं ।

११ ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमें ११ वां ग्रंथ 'ईश्वर प्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' है । यह ग्रंथ श्री उत्पलपादाचार्य विरचित 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र' की वृत्ति रूपमें लिखा गया है । इसको लक्ष्मी विमर्शिणी' भी कहा जाता है क्योंकि इसी ग्रंथपर दूसरी बृहती विमर्शिणी' भी अभिनव गुप्तने लिखी है । उत्पलपादाचार्यने 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र' लिखनेके बाद स्वयं ही उसपर विवृति भी लिखी थी । अभिनवगुप्तने मूल 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र' तथा उसकी विवृति दोनों पर 'विमर्शिणी' नामक टीका लिखी है । मूल सूत्रपर लिखी टीका 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' कहलाती है और उसकी विवृतिपर लिखी हुई टीका 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृति विमर्शिणी' कहलाती है । प्राचीन काल

में ग्रंथका परिमाण श्लोकोसे मापा जाता है। अनुष्टुप श्लोकमे ३२ अक्षर होते हैं। यदि कोई गद्यात्मक ग्रंथ है तो उसके भी ३२ अक्षरोंका एक श्लोक मान कर उसके परिमाणका निर्धारण किया जाता था। इस प्रक्रियाके अनुसार 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' चार सहस्र श्लोकोंका ग्रंथ है। और 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञा विवृति विमर्शिणी' १८ सहस्र श्लोकोंका ग्रंथ है। इस लिए पहिलीको 'चतुसाहस्री' अथवा लघ्वी विमर्शिणी तथा दूसरीको 'अष्टादशसाहस्री' अथवा 'बहती विमर्शिणी' भी कहा जाता है।

१२ ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृति विमर्शिणी—

ऊपरके ११ ग्रंथ अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथ हैं। यह बारहवा ग्रंथ अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है कि तु यह अभिनवगुप्तके ग्रंथोंमें अत्यंत महत्त्वपूर्ण ग्रंथ है यह ग्रंथ यद्यपि 'उत्पलपादाचाय' की स्वविरचित विवृतिके ऊपर टीका रूपमें लिखा गया है किन्तु वह विवृतिग्रंथ अभी तक उपलब्ध नहीं है। केवल उसकी यह टीका उपलब्ध है। सो वह भी अभी प्रकाशित नहीं हुई है। इस टीकाके प्रारम्भमें अभिनवगुप्तने अपनेको उत्पलपादाचायका प्रशिष्य कह कर अपना परिचय देते हुए लिखा है—

श्रीमल्लक्ष्मणगुप्तदक्षितपथ श्री प्रत्यभिज्ञाविधौ।

टीकाथप्रविमर्शिणी रचयते वृत्ति प्रशिष्यो गुरो ॥

१३-२० तेरहसे बीस तक आठ रचनाएँ—

इन बारह ग्रंथोंके बाद अभिनवगुप्त की आठ छोटी छोटी रचनाएँ डा० कार्तिक ब्रजी पाण्डेयके अभिनवगुप्त विषयक शोधप्रबंधके साथ परिशिष्ट रूपमें छप चुकी हैं। इनमें चारस्तो स्तोत्रात्मक रचनाएँ हैं और चार प्रचारात्मक। स्तोत्रात्मक चार रचनाओंके नाम और उनका आकार निम्न प्रकार है—

१ क्रमस्तोत्र	३० श्लोक
२ भैरवस्तोत्र	१० श्लोक
३ देहस्थदेवताचक्रस्तोत्र	१५ श्लोक
४ अनुभवनिवेदन	४ श्लोक

इस प्रकार ५१ श्लोकोंमें चार रचनाएँ समाप्त हो जाती हैं। अगली चारों प्रचारात्मक रचनाओंके नाम तथा आकार निम्न प्रकार हैं—

१ अनुत्तराष्टिका	८ श्लोक
२ परमाथ द्वादशिका	१३ श्लोक
३ परमाथ चर्चा	८ श्लोक
४ महोपदेशविंशतिकम्	२० श्लोक

इस प्रकार ४६ श्लोकोंमें ये चार सिद्धांत प्रचारात्मक रचनाएँ समाप्त हो जाती हैं। इनको मिला कर यहाँ तक अभिनवगुप्त की २० रचनाओंका परिचय हुआ जिनमेंसे १९ प्रकाशित

हो चुकी है। पहले जो ११ प्रकाशित ग्रंथों का उल्लेख किया था वह ग्रंथों की दृष्टि से किया था। इन छोटी छोटी आठ फुटकर रचनाओं का समावेश उन ग्रंथों में नहीं किया गया था।

२१ तत्रोच्चय—

‘तत्रालोक’ के ‘तत्रसार’ तथा ‘तत्रवटधानिका’ नामके दो संक्षिप्त संस्करणों की चर्चा पहिले की जा चुकी है। उसी प्रकार का तीसरा संक्षेप ‘तत्रोच्चय’ है। यह ‘तत्रसार’ की अपेक्षा छोटा तथा ‘तत्रवटधानिका’ की अपेक्षा कुछ बड़ा है। इसके आदि तथा अन्त के पद्यों में इसकी अभिनवगुप्त की ही रचना कहा गया है किंतु कुछ विद्वानों को इसकी भाषादिको देखते हुए इसके अभिनवगुप्त विरचित होने में संदेह है।

२२ घटकपरकुलक विवृति—

जसा कि इसके नाम से ही प्रतीत होता है यह ‘घटकपरकुलक’ नामक ग्रंथ की विवृति या टीका है। ‘घटकपर’ एक छोटासा सुंदर काव्य ग्रंथ है। इसमें कुल २० श्लोक हैं। उसकी रचना मेघदूत के समान विरही प्रेमियों की कथा को लेकर हुई है। किंतु दोनों की रचना में इतना अंतर है कि मेघदूत में सब पदों का वक्ता प्रेमी यक्ष है और इसमें सारे पद्य प्रेमिका के द्वारा कहे गए हैं। घटकपरविवृति में अभिनवगुप्त ने—‘अत्र कर्ता महाकवि कालिदास इत्यनुश्रुतमस्मनाभि’ लिख कर इसका रचयिता कालिदास को माना है। यह बीसो पद्य यमकालङ्कार से विभूषित है। इसके लेखक को यह गव है कि कोई उससे बड़ कर यमक रचना नहीं कर सकता है। इसलिए उसने ग्रंथ के अंतिम उपसहारात्मक २१ में श्लोक में सारे कवियों को आह्वान करते हुए लिखा है—

“जीयेय येन कविना यमकं परेण ।

तस्मै वहेयमुदक घटकपरेण ॥”

अर्थात् यदि कोई दूसरा कवि यमक रचना में मुझे जीत ले, तो मैं उसका दास्य स्वीकार कर घटके कपर अर्थात् घड़े के खप्पड में (अर्थात् कष्टपूर्वक) पानी भरने को तैयार हूँ। कुछ लोगो का विचार है कि इस अंतिम पद्य में आए हुए ‘घटकपर’ शब्द के आधार पर ही इसका नाम ‘घटकपर’ रखा गया है। कुछ लोगो का विचार यह है कि विक्रम की राजसभा में कालिदास के साथी दूसरे महाकवि ‘घटकपर’ ने कदाचित् इसकी रचना की है। और ऊपर के श्लोक में दिया हुआ आह्वान कदाचित् कालिदास को लक्ष्य में रख कर दिया गया है।

नवीन विद्वान् रामचरित शर्मा कृत टीका सहित इस ग्रंथ का प्रकाशन ही चुका है। उनके अनुसार इसके सारे पद्य नायिका के ही कहे हुए हैं किंतु अभिनवगुप्त ने जो इसका विवरण दिया है उसमें लिखा है—

‘सत्र किञ्चित् कविनिबद्धप्रमदारूपवक्तुक, किञ्चित् कविनिबद्धसखीभाषित, किञ्चित् कविनिबद्धदूतीभाषितम्’।

अर्थात् कुछ नायिका का कहा हुआ है, कुछ उसकी सखी का और कुछ दूती का। किंतु मुद्रित संस्करण में सबका वक्तृत्व नायिका में ही रखा गया है। इस काव्य की प्रशंसा करते हुए अभिनवगुप्त ने लिखा है—

‘न चास्य काव्ये तण्मात्रमपि कलङ्कमुत्प्रेक्षितवत्तो मनोरथेऽपि स्वप्नेऽपि सहृदया । तस्मात् प्राक्तन एव समाप्तिश्लोकः’ ।

अर्थात् अभिनवगुप्तके अनुसार यह काव्य सबथा निर्दोष है । इसकी समाप्ति २१वें श्लोकपर ही होती है । अंतिम २१ वाँ श्लोक मूल काव्यका ही है । वह प्रक्षिप्त नहीं है । इस निर्दोष और उत्तम काव्यकी टीका आरम्भ करनेके पूर्व अभिनवगुप्तने अपने मनको भी निर्दोष और शुद्ध बना लेनेकी आवश्यकता अनुभव करके ही लिखा है—

तत्परामशधवलमना कोकनदो मनाक ।
काव्येऽभिनवगुप्ताख्यो विवर्ति समरीरचत् ॥

२३-२५ अभिनवगुप्तके स्वग्रन्थोंमें उल्लिखित तेरह ग्रन्थ—

अभिनवके आगेके तेरह ग्रन्थ ऐसे हैं जो प्रकाशित अथवा अप्रकाशित किसी रूपमें उपलब्ध नहीं है किन्तु अभिनवगुप्तके अथ ग्रन्थोंमें उनका उल्लेख पाया जाता है । उसी उल्लेख के आधारपर यह अनुमान होता है कि इन ग्रन्थोंकी रचना भी अभिनवगुप्तने की थी ।

१ क्रमकेलि—इन तेरह ग्रन्थोंमें सबसे पहिला स्थान ‘क्रमकेलि’ नामक ग्रन्थका है । अभिनवगुप्तने अपने ‘परमाथश्रीशिका—विवरण’ में इसका उल्लेख करते हुए लिखा है—

‘व्याख्यात चतत मया तट्टीकाया क्रमकेली विस्तरतः’ ।

यह क्रमकेलि क्रमस्तोत्र की टीका थी । यह क्रमस्तोत्र जिसकी टीका ‘क्रमकेलि’ है, अभिनवगुप्तके अपने रचे हुए ‘क्रमस्तोत्र’ से भिन्न कोई और प्राचीन ग्रन्थ था । क्योंकि ‘महाथ-मञ्जरी’ की टीकामें महेश्वरानन्दने उसके उद्धरण बहुत दिए हैं । और वे उद्धरण अभिनवगुप्त वाले क्रमस्तोत्रमें नहीं मिलते हैं । इसलिए क्रमसिद्धांतोका प्रतिपादन करने वाला यह ‘क्रमस्तीन’ जिसपर अभिनवगुप्तने ‘क्रमकेलि’ टीका लिखी थी, उनके अपने बनाए ‘क्रमस्तोत्र’ से भिन्न ही ग्रन्थ रहा होगा ।

२ शिवदृष्ट्यालोचन—‘शिवदृष्टि’ त्रिकदशनके परमाचार्य सोमानन्दका प्रसिद्ध ग्रन्थ है । ‘ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवर्तिविमर्शिणी’ में, जैसा कि पहिले कहा जा चुका है, अभिनवगुप्तने अपनेको उत्पलपादाचार्यका प्रशिष्य कहा था । सोमानन्द उन उत्पलपादाचार्यके भी गुरु थे इसलिए वे अभिनवगुप्तके परम-प्रगुरु हुए । उनके शिवदृष्टि ग्रन्थके ऊपर अभिनवगुप्तने ‘शिवदृष्ट्यालोचन’ टीका लिखी थी । किन्तु वह किसी रूपमें उपलब्ध नहीं हो रही है । अभिनवगुप्तने अपने ‘परमाथ-श्रीशिकाविवरण’ में उसका उल्लेख निम्न प्रकार किया है—

‘यथोक्त मयैव शिवदृष्ट्यालोचने—

षोऽपि स भवेदस्य शक्तता नाम विद्यते । पृ० त्री० ११६ ।

३ पूर्वपञ्चिका—‘मालिनीविजयतन्त्र’का दूसरा नाम ‘पूर्वशास्त्र’ भी है । इस ‘मालिनी विजय’ के आदि वाक्य अर्थात् केवल प्रथम श्लोकके ऊपर अभिनवगुप्तने ‘मालिनीविजयवार्तिक’ लिखा था । उसका उल्लेख पहले किया जा चुका है । इसी ‘पूर्वशास्त्र’ के ऊपर दूसरा व्याख्या ग्रन्थ ‘पूर्वपञ्चिका’ नामसे भी अभिनवगुप्तने लिखा था । इस प्रकारकी पञ्चिका या टीकाएँ

उ होने अथ तत्र ग्रथोपर भी लिखी थी। इसका उल्लेख भी अभिनवगुप्तने 'परात्रीशिका विवरण' में निम्न प्रकार किया है—

‘निर्णीतं चतुर्भयव पूर्वप्रभतिपञ्चिकासु । प० त्री० १४७ ।

४ पदाथप्रवेशनिर्णय टीका—इसके नामसे प्रतीत होता है कि त्रिक दशनके अभिमत ३६ पदार्थोंका वर्णन इस ग्रथमें किया गया होगा। इसका उल्लेख भी 'परात्रीशिका विवरण' में इस प्रकार किया गया है—

वितत्य च विचारित मयैतत् पदाथप्रवेशनिर्णयटीकायाम् ।

पर तु आज न तो 'पदाथप्रवेश' ग्रंथ मिलता है और न उसकी यह टीका ही मिलती है।

५ प्रकीर्णकविवरण—तत्रालोक ७-३३ में अभिनवगुप्तने लिखा है—‘इत्य जडे सम्ब धे न मुरयण्यथसगति । आस्ता, अथत्र वित्तमेतद विस्तरतो मया’। इसके ऊपर टीका करते हुए जयरथने लिखा है—

अन्यत्रेति प्रकीर्णकविवरणादौ ।

६ प्रकरणविवरण—यह प्रकरणस्तोत्र की टीका है और तत्रसार' श्लोक ३१ में उसका उल्लेख किया गया है।

७ काव्यकौतुकविवरण—अभिनवगुप्तके गुरु भट्टतीतने अलङ्कार शास्त्रके विषयमें 'काव्य कौतुक' ग्रंथ लिखा था। उसीकी टीका रूपमें अभिनवगुप्तने इस काव्यकौतुक विवरण' की रचना की थी। अभिनवगुप्तने अपने 'ध्वयालोकलोचन' में भट्टतीतके 'काव्यकौतुक' ग्रंथ और उसपर अपने विवरणका उल्लेख करते हुए लिखा है—

‘स स्वयमस्मदुपाध्याय-भट्टतीतेन काव्यकौतुके, अस्माभिश्च तद्विवरणे बहुतरङ्गत निर्णय पूर्वपक्षसिद्धा त । इत्यल बहुना’ । ध्वयालोकलोचन १७८

८ कथामुखतिलकम्—इस ग्रंथका उल्लेख अभिनवगुप्तने अपनी 'बह्वी विमर्शिणी' में स्वकृत ग्रंथके रूपमें किया है। किंतु उसका विषय क्या था यह कहना कठिन है।

९ लघ्वीप्रक्रिया—यह कोई भक्तिपूर्ण स्तोत्र है। भगवद्गीताथसंग्रहमें इसका उल्लेख करते हुए अभिनवगुप्तने लिखा है—

“यथा च मयैव लघ्व्या प्रक्रियायामुक्तम्—

न भोग्य व्यतिरिक्त हि भोक्तुस्तत्त्वं विभाव्यते ।

एष एव हि भोगो यत् तादात्म्य भोक्त भाग्ययो ” ॥

१० भेदवादविवरण—इस ग्रंथका उल्लेख 'भगवद्गीताथसंग्रह' तथा 'ईश्वर प्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' दोनों ग्रंथोंमें पाया जाता है। 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' में लिखा है—

“कृतप्रतानरुचाय प्रकृत्यथ-प्यर्थविवेको मयैव भेदवादविवरणे इति तत् एवा वेष्य ।

ई० प्र० वि० २११५८ ।

११ देवीस्तोत्र विवरण—भगवद्गीताथसग्रह अ० ६ श्लो० ३० की व्याख्यामें इस ग्रंथका उल्लेख अभिनवगुप्तने इस प्रकार किया है—

“विस्तरस्तु भेदवादविवरणादिप्रकरणे, देवीस्तोत्रविवरणे च मयैव निर्णीतः” । आनंदवधनाचायके देवीस्तोत्रके ऊपर यह टीकाग्रंथ प्रतीत होता है ।

१२ तत्त्वाध्वप्रकाशिका—इस ग्रंथमें कदाचित् त्रिकदशनके २६ तत्त्वोका संक्षेपमें वर्णन किया गया होगा । तत्रालोककी टीकामें जयरथने इसका उल्लेख करते हुए लिखा है—

“ग्रंथकृता च तत्त्वाध्वप्रकाशनादौ तत्र तत्र तत्त्वालम्बनमेव कृतम्” ।

तत्रालोक ११ १६ ।

१३ शिवशक्त्यविनाभावस्तोत्र—‘भगवद्गीताथसग्रह’ में १५वें अध्यायके १९वें श्लोक की व्याख्यामें ग्रंथकारने इस ग्रंथका नाम दिया है । जैसा कि इसके नामसे प्रतीत होता है इसमें शिव और शक्तिके अभेदका प्रतिपादन करते हुए अभिनवगुप्तने उनकी स्तुति की है ।

इस प्रकार २२ ग्रंथ पहिले दिखलाए गए थे जिनमेंसे २१ किसी न किसी रूपमें प्रकाशित हो चुके हैं । उसके बाद १३ ग्रंथ इस प्रकारके दिखलाए गए हैं जिनकी आज प्रकाशित अप्रकाशित किसी रूपमें उपलब्ध नहीं हो रही है कि तु स्वयं अभिनवगुप्तके ग्रंथोंमें उनका स्वकृत ग्रंथके रूपमें उल्लेख पाया जाता है । इन दोनोंको मिला कर अब तक अभिनवगुप्त के ३५ ग्रंथों का परिचय हो चुका है । शेष ग्रंथोंका परिचय आगे देते हैं । ये शेष ६ ग्रंथ ऐसे हैं जिनका उल्लेख केवल आधुनिक सूचीपत्रोंमें अभिनवगुप्तके ग्रंथोंके रूपमें पाया जाता है ।

आधुनिक सूचीपत्रोंमें उल्लिखित ६ ग्रंथ—

३६ बिम्बप्रतिबिम्बवाद—इसका उल्लेख डा० ह्यूजरके काश्मीर कैटेलाग तथा डा० भण्डारकर की १८७५-७६ में संहृष्ट ग्रंथों की सूचीमें पाया जाता है । इसकी प्रति भी मिलती है । कि तु उसके देखनेसे प्रतीत होता है कि यह कोई स्वतंत्र ग्रंथ नहीं है अपितु तत्रालोक के तृतीय अध्याह्निकमें नैयायिकोंके सिद्धांतके खण्डनके प्रसंगमें ‘बिम्बप्रतिबिम्बवाद’ का खण्डन किया गया है । उसीको किसीने अलगसे उतार कर यह पाण्डुलिपि तैयार की है । इसके अंतमें ‘श्री तत्रालोके बिम्बप्रतिवाद सम्पूर्ण’ लिख कर जो इसकी समाप्ति की गई है उससे भी वही सिद्ध होता है कि यह तत्रालोक का ही एक भाग है । स्वतंत्र ग्रंथ नहीं है ।

३७ अनुत्तरतत्त्वविमर्शिणी वृत्ति—तजौरके पुस्तकालयमें इसकी दो प्रतियाँ मिलती हैं । उनके देखनेसे प्रतीत होता है कि यह ‘परात्रीशिका’ के ऊपर अभिनवगुप्त द्वारा लिखी गई संक्षिप्त वृत्ति है ।

इन ३७ कृतियोंके अतिरिक्त ३८ नाट्यालोचन, ३९ परमाथसग्रह और ४० अनुत्तर-शतक का भी अभिनवगुप्तके ग्रंथोंके रूपमें नवीन सूचीपत्रोंमें उल्लेख पाया जाता है । कि तु वे अभिनवगुप्त के ही ग्रंथ हैं इस बातको निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता है ।

अभिनवगुप्तके जिन ४० ग्रंथों या रचनाओंका विवरण ऊपर दिया गया है उनको हम विषयकी दृष्टिसे तीन भागोंमें विभक्त कर सकते हैं । १ दार्शनिक, २ साहित्यिक तथा ३ तान्त्रिक ।

उनकी रचनाओंका सबसे बड़ा भाग तांत्रिक सिद्धांतोंसे सम्बंध रखता है। दार्शनिक साहित्यमें उनके मुख्यतः तीन ग्रंथ आते हैं। इनमें से दो प्रत्यभिज्ञा दर्शनके सम्बंधमें लिखे गए हैं और एक गीताके सम्बंधमें। ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' और ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृतिविमर्शिणी' ये दोनों प्रत्यभिज्ञा दर्शनसे सम्बंध रखने वाले ग्रंथ हैं और 'भगवद्गीताथसंग्रह' गीतासे सम्बंध रखने वाला ग्रंथ है। इसको भी हम अभिनवगुप्तकी दार्शनिक कृतियोंमें मान सकते हैं। उनकी रचनाओंका दूसरा भाग साहित्य शास्त्रसे सम्बंध रखता है। इसमें 'ध्वन्यालोकलोचन' तथा 'अभिनवभारती' ये दो मुख्य ग्रंथ आते हैं। घटकपर विवरण को भी कथञ्चित इस वर्गमें सम्मिलित किया जा सकता है। अभिनवगुप्तकी शेष प्रायः ३४ रचनाएँ तन्त्रशास्त्रसे सम्बंध रखने वाली रचनाएँ हैं।

अभिनवगुप्तके जीवनका पटाक्षेप—

अभिनवगुप्तका जीवन एक धार्मिक और साधनामय जीवन था। उनकी साधना तांत्रिक साधना थी। तांत्रिक साहित्यका जितना गम्भीर अध्ययन और विवेचन उन्होंने किया उतना ही उन सिद्धांतोंको अपने जीवनमें चरिताथ करनेका यत्न भी किया था। इसलिए उनका जीवन तांत्रिक साधनाओंका मूल रूप बन गया था। ऐसे महान और आदर्श जीवनका पटाक्षेप भी स्वाभाविक रूपसे वैसा ही महान् और सुंदर होना चाहिए था। और हुआ भी वैसा ही। काश्मीरमें श्रीनगर तथा गुलमर्गके बीच मगम नामका एक स्थान है। इस स्थानसे पाँच मीलकी दूरीपर 'भैरव कदरा' नामकी एक गुफा आज भी पाई जाती है। इस गुफाके पास एक छोटा सा गाँव भी है। उसका नाम भैरवगाव है। और उसके पास एक सुंदर छोटी नदी बहती है। उसका भी नाम भैरव नदी है। इस प्रकार भैरव गाव भैरवनदी, और भैरवगुफा तीनों एक स्थानपर मिल कर इस स्थानको भैरव भक्तोंके लिए विशेष आकर्षणका केन्द्र बना दिया है। इसलिए अभिनवगुप्तने अपने जीवन की सध्यावेलाको इस स्थानपर ही व्यतीत करने का निश्चय किया। और अंतिम समयमें वही आकर अपनी साधना करने लगे थे। भैरवगुफा उनका बड़ा प्रिय स्थान था। इस गुफाका मुख पहाड़के ऊपरी भागमें है। गुफा बहुत बड़ी है। उसमें अनेक स्थान ऐसे हैं जिनमें चालीस पचास आदमी एक साथ बैठ सकते हैं, और शांत भावसे अपनी साधना कर सकते हैं। एक दो आदमियों के बैठने और एक-एक सेवा योग्य तो सकड़ो स्थान उस गुफाके भीतर सहज सुलभ हैं। ऐसा प्रसिद्ध है कि अभिनवगुप्तने इसी भैरवगुफाके भीतर अपनी अंतिम समाधि ग्रहण की। यद्यपि इस विषयमें कोई लिखित प्रमाण तो उपलब्ध नहीं है कि तु काश्मीरके लोगोंने और विशेष रूपसे इस भैरवके द्रुके आस पास रहने वाले लोगोंने यह बात प्रसिद्ध है कि अपने अंतिम समयमें अभिनवगुप्त अपने बारह सौ शिष्योंके साथ इस गुफाके भीतर चले गए और फिर वापस नहीं आए। बारह सौ शिष्यों वाली बातमें सम्भव है कुछ अत्युक्ति हो या बारह सौ शिष्य सम्भव है उनकी अंतिम समाधिको देखने आए हों। कि तु यह सम्भव प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्तने इस गुफामें समाधिस्थ होकर ही अपनी जीवन लीला संपूर्ण की हो।

अभिनवभारती—

अभिनवगुप्त भारतके महान् विद्वान्, महान् दार्शनिक और महान् साहित्याचार्य हैं। हम उनकी तांत्रिक विचारधारासे भले ही सहमत न हो कि तु उन्होंने संस्कृत साहित्य की जो अपूर्व सेवा की है उसके लिए भारत चिरकाल तक उनका ऋणी रहेगा। उनकी साहित्य-विषयक

दो मुख्य कृतियाँ हैं एक 'ध्व यालोक लोचन' और दूसरी 'अभिनवभारती'। यो कहनेको दोनों टीका ग्रंथ हैं। 'ध्व यालोकलोचन' आनन्दवधनाचायके 'ध्व यालोक' ग्रंथकी टीका है और 'अभिनवभारती' भरतमुनिके 'नाट्यशास्त्र' की टीका है। किन्तु इन टीकाग्रंथोंके सामने सैकड़ों मौलिक ग्रंथ 'तस्मै बहेयमुदक घटकपरेण'—घटकपर में पानी भरते नखर आते हैं। अभिनवगुप्तके इन टीकाग्रंथोंने भारतीय विद्वत् मण्डलीमें जो अमाधारण आदर और मान्यता प्राप्त की है उसका शतांश भी इन्हीं विषयोपर मौलिक कहे जाने वाले ग्रंथोंको प्राप्त नहीं हुआ है। अभिनवगुप्तने इन टीकाग्रंथोंमें जो कुछ लिख दिया है वह उस विषयपर अंतिम प्रमाण है। उत्तरवर्ती सारे साहित्यिक और सारे आचार्य उसीके आधारपर अपने अपने पाण्डित्यका प्रदर्शन करते रहे हैं। 'तद्वरीकृत्य कृतिभिर्वाचस्पत्य प्रतायते'।

ऐसे महापुरुष हैं ये अभिनवगुप्त। वे काश्मीरके निवासी हैं। उस काश्मीरके जो भारतकी साहित्यिक प्रवृत्तियोंका एकमात्र केन्द्र और एकमात्र मूलस्रोत है। भारतीय अलंकारशास्त्र की तरङ्गिणीका उद्गमस्रोत भामहके काव्यलकारमें पाया जाता है और वे काश्मीरी हैं। रीति सम्प्रदायके प्रवक्तृ वामन अलङ्कार सम्प्रदायके उद्भट, ध्वनि सम्प्रदायके आचार्य आनन्दवधन, वक्रोक्ति सम्प्रदायके प्रवक्तृ आचार्य कुन्तक भी तो काश्मीरी हैं। इनके अतिरिक्त भट्टतीत वामन गुप्त, महिमभट्ट रुद्र, क्षेमेन्द्र रुद्र राजानक, मम्मट, मल्लक जयरथ आदि साहित्य शास्त्रके सभी प्रमुख आचार्य काश्मीरमें उत्पन्न हुए। काश्मीरकी इन्हीं महान विभूतियोंमें आचार्य अभिनवगुप्त भी एक महान विभूति है। काश्मीर भारतका मूढग्रन्थ प्रदेश है। अभिनवगुप्त काश्मीरके मूढग्रन्थ विद्वान् हैं। और अभिनवभारती अभिनवगुप्तकी कृतियोंमें मूढग्रन्थ कृति है।

अभिनवभारतीकी रचनाके प्रेरक तत्त्व—

यो तो नाट्यशास्त्रकी इस अभिनवभारती टीकाकी रचना अभिनवगुप्तने की है किन्तु उन्होंने उसे अपनी व्याख्या न मान कर गुरुपरम्परागत व्याख्या माना है। अभिनवगुप्तके नाट्यशास्त्र गुरु भट्टतीत थे। वे अपने कालके नाट्यशास्त्रके सबसे प्रमुख आचार्य माने जाते थे। उनका काम केवल अध्यापन करना था। ग्रंथ लेखनकी ओर उनकी प्रवृत्ति नहीं थी। वे भरत नाट्यशास्त्र का अध्यापन करते समय उसकी जो सुन्दर व्याख्या करते थे उसको सुन कर शिष्यगण मूग्ध हो जाते थे। उनके पूर्व उद्भट, लोल्लट, भट्टनायक आदिने भी नाट्यशास्त्रकी व्याख्या की थी। भट्टतीत अपने अध्यापनके समय उन सब पूर्ववर्ती व्याख्याकारोंकी युक्तियुक्त आलोचना करते जाते थे जिससे उनकी अध्यापन शैली और भी अधिक सरस एवं आकर्षक बन जाती थी। जिन लोगोंको उस व्याख्याके सुननेका सौभाग्य प्राप्त होता था वे तो अपने आपको धन्य मानते ही थे किन्तु ग्रन्थ दूर दूरके लोग भी उनकी व्याख्या सुननेके लिए लालायित रहते थे। अभिनवगुप्त भट्टतीतके प्रति भाषाली और लेखनीके घनी शिष्य थे। उन्होंने अपने गुरुकी इन अद्भुत व्याख्याओंको सुरक्षित रखने और दूरस्थ लोगोंको भी उनसे लाभ उठानेका अवसर मिल सके इस दृष्टिसे उन सबको लिपिवद्ध करनेका निश्चय किया। और उसके फलस्वरूप ही इस 'अभिनवभारती' ग्रंथकी रचना हुई है। भट्टतीतकी व्याख्या अभिनवभारतीका मूल आधार है और दूरस्थ विद्वानोंकी उन व्याख्याओंका ज्ञान प्राप्त करनेकी उत्सुकता इसका प्रेरक तत्त्व है। इन दो मौलिक तत्त्वोंके योगसे ही अभिनवभारतीकी रचना हुई है इस तथ्यको अभिनवगुप्तने अभिनवभारतीके आरम्भमें निम्न श्लोक द्वारा व्यक्त किया है—

‘सद्विप्रतोतवदनोदितनाट्यवेद—

तत्त्वाथमर्थिजनवाञ्छितसिद्धिहेतो ।

माहेश्वराभिनवगुप्तपदप्रतिष्ठ

सक्षिप्तवृत्तिविधिना विशदीकरोति ॥१४॥”

‘सद्विप्रतोतवदनोदितनाट्यवेदतत्त्वाथम्’ सद्विप्र भट्टतोतने नाट्यवेदके जिस तत्त्वाथको लिखित रूपसे नहीं केवल वदनोदित—मौखिक रूपसे कहा था उसको अभिनवगुप्तने ‘सक्षिप्तवृत्तिविधिना विशदीकरोति’ सक्षिप्त वृत्तिकी रचना द्वारा स्पष्ट करनेका यह यत्न किया है। किसके लिए कि ‘अर्थिजनवाञ्छितसिद्धिहेतो’ अर्थिजनो अर्थात् जो भट्टतोतकी इन व्याख्याओंके जिज्ञासु हैं उन अर्थिजनोके मनोरथकी पूर्तिके लिए अभिनवगुप्तने इस सक्षिप्त वृत्तिके रूपमें इस ग्रंथकी रचना की है। यह इस श्लोकका भाव है।

ये अर्थिजन जिनकी मनोरथकी सिद्धिके लिए इस ग्रंथकी रचना की वीन थे—यह प्रश्न हो सकता है। हमारा अनुमान है कि ये लोग दक्षिण भारतके सुदूरवर्ती भरतनाट्यके प्रेमी कलाकार और विद्वान थे। दक्षिण भारतमें ‘भरतनाट्यम्’ का बहुत अधिक प्रचार रहा है। आज भी वहाँ इसका बहुत अधिक प्रचार है और बहुत पुराने समयसे वहाँ उसके प्रेमी बहुत बड़ी संख्या में रहे हैं। ‘भरतनाट्यम्’ के साथ उनका विशेष प्रेम होनेके कारण ही उसपर जब भट्टतोतकी विशद व्याख्याओंका समाचार उनको मिला तो वे उनके जाननेके लिए अधीर हो उठे। इतने अधीर कि अभिनवगुप्तने उनको ‘अर्थिजन’ याचक व द कह कर संकेतित किया है। हमने जो यह अनुमान किया है कि ये ‘अर्थिजन’ दक्षिण भारत के ही लोग थे इस के दो कारण हैं —

१ हमारे अनुमानका पहला आधार तो यह है कि आजके इस नवीन युगमें अभिनवभारतीकी जो पाण्डुलिपि मिली हैं वह ठेठ दक्षिण भारतके मलाबार प्रांतमें प्राप्त हुई हैं। भारतके और किसी भागमें अब तक अभिनवभारतीकी कोई पाण्डुलिपि प्राप्त नहीं हुई। काश्मीरमें जिस अभिनवभारतीकी रचना हुई है वह यदि क्रमशः प्रचार और प्रसिद्धि प्राप्त करते करते दक्षिण भारत तक पहुँचती तो भारतके इस विशाल मध्यवर्ती भागमें कहीं अभिनवभारतीकी एक दो पाण्डुलिपियाँ तो उपलब्ध होती। भारतके मध्यवर्ती विशाल क्षेत्रमें एक भी पाण्डुलिपिका न मिलना और ठेठ दक्षिण भारतमें उनका मिलना यह सूचित करता है कि अभिनवभारती काश्मीर से सीधे दक्षिण भारत पहुँची है। अभिनवगुप्तके और बहुतसे ऐसे ग्रंथ हैं जिनके नाम और उनके उद्धरण अभिनवगुप्तने अपने अग्र ग्रंथोंमें दिए हैं कि तु वे मूल ग्रंथ जिनके कि उद्धरण दिए गए हैं आज उपलब्ध नहीं हो रहे हैं। इसी प्रकार अभिनवभारतीकी मूल प्रतिका काश्मीरमें भी अभी तक पता नहीं चल सका है कि तु नाट्यशास्त्र और अभिनवगुप्तके प्रेमी उसकी जो प्रतिलिपि अपने साथ दक्षिण भारत ले गए थे वहाँ सुरक्षित रही। और दक्षिण भारतके नाट्य प्रेमियोंके प्रयत्नसे ही आज हमें इस महान् ग्रन्थरत्नकी पुनः प्राप्ति हो सकी है।

२ दूसरी बात यह है कि दक्षिण भारत के चिदम्बरम् नगरमें आज भी नटराजका मन्दिर विद्यमान है जो दक्षिण भारत के राजाओंके भरतनाट्यके प्रति अप्रुव प्रेमका सूचक है। दक्षिण भारतके बोल राजाओंने तेरहवीं शताब्दीमें इस मन्दिरकी रचना करवाई थी। इस मन्दिर के द्वारी पर भरत नाट्यशास्त्रके चतुर्थ अध्यायमें जिन १०८ प्रकार करणोंका वर्णन किया गया

उन सबके ज्यो के त्यो चित्र पत्थरके ऊपर खुदवा कर बनवाए गए थे। प्रत्येक चित्रके नीचे उसका आधारभूत भरतमुनिका श्लोक भी खुदा हुआ है। इन १०८ चित्रोंमेंसे ८५ चित्र तो बिल्कुल उसी क्रमसे दिए गए हैं जिस क्रमसे कि भरत नाट्यशास्त्रमें उन करणोंका वर्णन किया गया है। शेष १५ चित्रोंमें किसी कारणवश उस क्रमको नहीं निबाहा जा सका है। कि तु सरया १०८ पूरी है। इस मंदिरका नाम और उसकी रचना दक्षिण भारतके चोल राजाओंके अदभुत नाट्य प्रेम की परिचायक है। मंदिरकी रचना यद्यपि बादमें १२वीं १३वीं शताब्दीमें हुई है पर तु यह निश्चित है कि वहाँके लोगोका नाट्यके प्रति अगाध प्रेम उससे पूर्व अभिनवगुप्तके समयमें भी विद्यमान था। इससे यह अनुमान होता है कि यद्यपि अभिनवगुप्तने 'अर्थिजन' की ऐसी कोई व्याख्या नहीं की है कि तु फिर भी दक्षिण भारतके लोगोका नाट्यके प्रति अगाध प्रेम और अभिनवभारतीकी प्रति की केवल दक्षिण भारतमें प्राप्तिके आधारपर यह अनुमान करना असंगत नहीं होगा कि अभिनवगुप्त ने ही 'अर्थिजनो' के 'वाञ्छितकी सिद्धिकेलिए' इस ग्रंथकी रचनाकी थी। और उन अर्थिजनो'ने भी ११वीं शताब्दीसे लेकर २०वीं शताब्दी तक उस अमूल्य निधि 'अभिनवभारती' को अपने यहाँ सुरक्षित रख कर अपने 'अर्थिजन' होने का यथाथ परिचय दिया है।

अभिनवभारतीकी उपलब्धि कैसे हुई—

भारतीय साहित्य एवं पुर्गातत्वकी रक्षा एवं अनुसंधानके लिए ब्रिटिश शासन कालमें बड़ा काम किया गया। आज इस दिशामें कदाचित् उतनी सलग्नताके साथ कार्य नहीं हो रहा है। भारत सरकार और प्रांतीय सरकारोंके अनेक अवेष्टक दल हस्तलिखित ग्रंथोंकी खोजमें धूम धूम कर जहाँ कहीं किसी हस्तलिखित पुस्तकका पता लगता वहाँ जाकर जिस किसी रूपमें भी सम्भव होता दुर्लभ ग्रंथोंका संग्रह करनेका यत्न करते थे। मद्रास सरकार द्वारा नियुक्त ऐसे ही अवेष्टक दल के प्रयत्नसे 'अभिनवभारती' की पाण्डुलिपिकी प्राप्ति हुई थी। मद्रास सरकारके इस अवेष्टक दलने मलाबारमें मलयालम लिपिमें लिखी हुई अभिनवभारतीकी पाण्डुलिपिकी तीन खण्डोंमें, तीन अलग अलग स्थानोंपर व्यक्तिगत सम्पत्तिके रूपमें लोगोके पाससे प्राप्त किया था। इन तीनों भागोंमें मिल कर ३१ वें अध्याय तककी अभिनवभारती आ गई थी। ये पाण्डुलिपियां ताडपत्र पर अंकित थीं। मद्रासमें 'गवर्नमेण्ट ओरिएण्टल मैनस्क्रिप्ट लाइब्रेरी' नामक संस्था इस प्रकार हस्तलिखित ग्रंथोंका संग्रह आदिका कार्य करती है। मलयालम लिपिमें ताडपत्रपर अंकित उक्त पाण्डुलिपियाँ उक्त पुस्तकालयमें लाई गईं। इस पुस्तकालयके प्रारम्भिक सूचीपत्रमें ये तीनों पाण्डुलिपियां क्रमशः २४७८, २७८५ तथा २७७४ संख्यापर अंकित की गई हैं।

२४७८ न० की पाण्डुलिपि चेलापुरम कालीकटके श्री अम्बपालकट करबकर मेननके पाससे प्राप्त हुई थी। इसमें मूल नाट्यशास्त्रके साथ १६ वें अध्याय तककी अभिनवभारती टीका दी गई थी। सन १९१७-१८ में ताडपत्र वाली पाण्डुलिपिसे इसकी दूसरी प्रतिलिपि तयार करवाई गई।

न० २७८५ वाली दूसरी पाण्डुलिपि कडलूर मननरारी तिरताल डि० मलाबार के श्री नारायण नम्बूदरीपादके पाससे प्राप्त हुई थी। इस पाण्डुलिपिमें मूल नाट्यशास्त्रका अंश नहीं था केवल अभिनवभारती के २० से लेकर २८ अध्याय तककी अभिनवभारती टीका मात्र

ही थी। सन् १९१८-१९ में ताडपत्र वाली पाण्डुलिपिसे देवनागरी लिपिमें इसकी दूसरी प्रतिलिपि तैयार करवाई गई।

२७७४ सरया वाली तीसरी पाण्डुलिपि भी उसी कडलूर डि० मलाबारके निवासी श्री नारायण नम्बूदरीपादके यहासे प्राप्त हुई थी। इसने केवल २९ ३१ तकके तीन अध्यायोकी नाट्यशास्त्र रहित केवल अभिनवभारती थी। इसकी भी दूसरी प्रतिलिपि उसी वष अर्थात् १९१८-१९ में तयार कर ली गई है।

दक्षिणभारतके मलाबार जिलेसे अभिनवभारतीकी तीन भागोमें यह एक प्रति प्राप्त हो सकी जिसमें १ ३१ अध्याय तककी अभिनवभारती का पाठ आ गया था। मूल पाण्डुलिपि मलयालम लिपिमें लिखी गई थी। उससे देवनागरी लिपिमें दूसरी प्रतिलिपि तैयार कराई गई। ये प्रतिलिपिया मद्रास सरकारकी 'ओरिएंटल मैनस्क्रिप्ट लाइब्रेरी' में सुरक्षित है।

अभिनवभारती की दूसरी प्रति तिरुवाकुरके महाराजाके निजी पुस्तकालयमें प्राप्त हुई। इन दो प्रतियोके अतिरिक्त अभी तक और कोई प्रति कहीं उपलब्ध नहीं हुई है।

मद्रास पुस्तकालय तथा तिरुवाकुर पुस्तकालयमें अभिनवभारतीकी जो प्रतिया पाई गई वे दोनों किसी एक ही मूल प्रतिके आधारपर तैयार की गई थी। यह बात इससे भी सिद्ध होती है कि एक प्रतिमें जो भाग अनुपलब्ध है वह भाग दूसरी प्रतिमें भी अनुपलब्ध है—जैसे सप्तम अष्टम अध्यायोकी अभिनवभारती दोनों ही प्रतियोमें नहीं मिलती है। इसलिए ये दोनों प्रतियाँ किसी एक ही मूल प्रतिके आधारपर तैयार की गई प्रतीत होती हैं। फिर भी कहीं लिपिकारके प्रमादसे, कहीं कीड़ा लग जाने या अथवा कारणोंसे पर्याप्त अंतर हो गया है। अभिनवभारतीके द्वितीय संस्करणके सम्पादक महोदयने अपनी भूमिका के प० २० पर इस भेदको दिखलाते हुए लिखा है—

“दो दीज्ड टू सेट्स आफ मैनस्क्रिप्ट्स सीम टु हैव बीन कापीड आउट फ्रॉम वन ओरिजिनल सोस, दे शोड सो मच डाइवरजेस इन देयर कंटेन्ट्स ड्यू टु दि स्क्राइबल एरर्स, ब्रेकेन पीसेज, माथ ईटेन लीव्स एण्ड अदर नैचुरल डिकेज, दैट दे एपीयड टु हैव बीन कापीड आउट फ्रॉम आलटुगेदर डिफरेंट मैनस्क्रिप्ट्स।”

अर्थात् मद्रास पुस्तकालय वाली तथा तिरुवाकुर पुस्तकालय वाली ये दोनों प्रतियाँ यद्यपि किसी एक ही प्रतिके आधारपर तैयार की गई हैं किंतु कहीं लिपिकारके प्रमादसे, कहीं ताडपत्रके टूट जानेसे या कीड़ा लग जाने अथवा अथवा प्रकारके प्राकृतिक विकार हो जानेके कारण उनके लेखमें इतना अधिक अन्तर पाया जाता है कि मानो उन्हें बिल्कुल भिन्न आधारोंपरसे

1 Though these two sets of manuscripts seem to have been copied out from one original source, they showed so much divergence in their contents due to the scribal errors, broken pieces, moth eaten leaves and other natural decays, that they appeared to have been copied out from altogether different manuscripts

तैयार किया गया हो। प्रथम संस्करणके सम्पादक महोदयने भी इस विषयमें अपने विचार इस प्रकार (भूमिका पृष्ठ ६२ द्वितीय संस्करण) दिए हैं—

‘दीज दू सेटस डिफर इन रीडिंग्स बट दि डिफरेंसेज आर ड्यू टु दि एरेनियस डिसाइफरिंग आफ ए स्क्राइब आर टु एन इ टेल्जीट सजेशन आफ ए मिसिंग वर्ड आर लैटर ह्वेयर इ सवटस हैड डमेज्ड दी लीफ’”।

जब अभिनवभारती की इन प्रतियोंकी प्राप्ति की सूचना प्रकाशित हुई तो अनेक विद्वानोंने उसके विषयमें अपनी अभिरुचि प्रकट की और उसकी प्रतिलिपि अपने लिए प्राप्त करनेका यत्न किया। तदनुसार जिन लोगोंने भाग की उनको उनके व्यय पर उक्त पाण्डुलिपियोंकी प्रतिलिपियाँ अकित करवा कर भेज दी गईं।

तिरवाकुर महाराजाके राजपुस्तकालय वाली अभिनवभारतीकी एक प्रतिलिपि सरस्वतीभवन पुस्तकालय बनारसकेलिए तैयार कराई गई। बनारस वाली प्रतिलिपिसे भण्डारकर रिसर्च इंस्टीट्यूट पूना के लिए एक और प्रतिलिपि तैयार कराई गई। और इसको फिर मद्रास सरकारके पुस्तकालय वाली प्रतिलिपिसे साध मिलान किया गया। पूना वाली यह प्रति पूनाके पुस्तक संग्रह सूची में ३४३ सरया पर अकित की गई है। इस प्रतिलिपि में भी उतना ही भाग और उसी रूपमें था जितना कि मद्रास पुस्तकालय वाली प्रतिलिपि में था। इससे यह अनुमान किया गया है कि ये दोनों प्रतियाँ किसी एक ही आधार पर तैयार की गई थीं।

अर्थात् यद्यपि इन दोनों पाण्डुलिपियों में पाठ भेद पाया जाता है पर तु वे पाठांतर या तो लिपिकारके अशुद्ध लेखनके कारण अथवा जहाँपर कोड़ोने पृष्ठके किसी स्थानको क्षत कर दिया है उस स्थानपर किसी विलुप्त शब्द अथवा अक्षरकी पूर्तिके सुदूर सुभावके कारण हुए हैं।

अभिनवभारतीका सम्पादन और प्रकाशन —

अभिनवभारती टीका सहित नाटयशास्त्रके अब तक दो संस्करण प्रकाशित हो चुके हैं। ये दोनों ही संस्करण गायकवाड ओरिएंटल सिरीज, बडौदासे प्रकाशित हुए हैं। प्रथम संस्करण सन् १९२६ में प्रकाशित हुआ था। इस संस्करणका सम्पादन श्री रामकृष्ण कवि महोदयने किया था। जिन दिनों ‘अभिनवभारती’ की मालाबार और तिरवाकुर वाली दोनों पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थीं उन दिनों श्री रामकृष्ण कवि महोदय मद्रास सरकारके हस्तलिखित पुस्तकोके पुस्तकालयमें काम कर रहे थे। इसलिए उन्हें इस नव आविष्कृत ग्रन्थ रत्नके सम्पादनमें बड़ी अभिरुचि थी और उन्होंने मुरयत मद्रास पुस्तकालयमें सङ्गृहीत मालाबार वाली पाण्डुलिपिके आधार पर ‘अभिनवभारती’ का सम्पादन कर सन् १९२६ में बडौदासे प्रकाशित करवाया। यह केवल प्रथम भाग था। जिसमें सात अध्याय प्रकाशित हुए थे। इन सात अध्यायोंमेंसे भी सप्तम अध्यायपर अभिनवभारती नहीं थी। इन अध्यायों वाली मालाबारमें उपलब्ध ताडपत्र वाली पाण्डुलिपिसे सन्

1 These two sets differ in readings, but the differences are due to the erroneous deciphering of a scribe or to an intelligent suggestion of a missing word or a letter where insects had damaged the leaf

१९१७-१८ में मद्रास पुस्तकालयवेलिए प्रति तयार कर ली गई थी। उस प्रतिके आधारपर उसके केवल सात अध्यायोंके सम्पादन और प्रकाशनमें लगभग आठ वर्षका समय लग गया। पाण्डुलिपियों के अत्यंत अशुद्ध होनेके कारण रामकृष्ण कवि महोदयको इसका सम्पादन करने तथा प्रेस कापी तैयार करनेमें बड़ी कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा। अपनी इन कठिनाइयोंका उल्लेख करते हुए उ होने भूमिकामें (द्वितीय संस्करण पृ० ६३ पर) लिखा है—

‘नेवरदिलेस दि प्रिपरेशन आफ दि प्रेसकापी, एस्पेशली फार दि फस्ट एण्ड दि लास्ट वाल्यूम्स हैज टक्सड आल माइ रिसोर्सेज। दि ओरिजिनल्स आर सो इनकरेक्ट दट ए स्कालर फंड आफ माइन इज प्राबेब्ली जस्टीफाइड इन सेइंग दैट—इवन इफ अभिनवगुप्त डिमंडिड फ्राम हैवन एण्ड सा दि मनिस्क्रिप्ट ही वुड नाट इजिली रेस्टोर हिज ओरिजिनल रीडिंग!’^१।

अर्थात् इस अभिनवभारतीके प्रथम तथा अंतिम भागोंकी प्रेस कापी तयार करनेमें सम्पादक महोदयको अत्यधिक कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा क्योंकि मूल पाण्डुलिपियोंका पाठ इतना अधिक अशुद्ध है कि जिसको देख कर सम्पादक महोदयके एक विद्वान मित्रने यह मत व्यक्त किया था यदि एक बार स्वयं अभिनवगुप्त भी स्वर्गसे उतर आवे तो वे इन पाण्डुलिपियोंको देख कर अपने शुद्ध पाठका उद्धार नहीं कर सकेंगे।

यह है ‘अभिनवभारती’ के पाठोंकी दुरवस्थाका एक चित्र। ऐसी निराशाजनक स्थिति में प्रथम और द्वितीय संस्करणोंके सम्पादकोंने जो कुछ काय किया है वह बड़ा श्रम साध्य एवं श्लाघ्य काय है।

पाठ सुधार और उसके आधार—

‘अभिनवभारती’ के पाठोंकी इस शोचनीय स्थितिका अनुभव उसके सम्पकमें आने वाले सभी विद्वानोंने किया है और उसके सुधारका यथासाध्य यत्न भी अनेक विद्वानोंने किया है। अब तक पाठसंशोधनकी दिशामें जो कुछ काय हुआ है उसका आधार कुछ प्राचीन ग्रंथ हैं। ये ग्रंथ इस प्रकारके हैं जिन्होंने भरत नाट्यशास्त्र और अभिनवभारतीके आधारपर विषयका कुछ स्वतंत्र रूपसे प्रतिपादन किया गया है। (१) सम्पादक महोदय श्री रामकृष्ण कविके पास अभिनवभारतीके प्रारम्भसे लेकर छठे अध्याय तकका कोई संक्षिप्त सार ग्रंथ था उसके द्वारा उनको विषयकी समझमें पर्याप्त सहायता मिली थी। इस संक्षेप सारका उल्लेख रामकृष्ण कविने भूमिका (पृ० ६२ पर) में इस प्रकार किया है—

देअर इज ऐन ऐपीटोम फार दिस कमेंटरी फ्राम दि बिगिनिंग टु दि मिडिल आफ दि सिक्स्थ चैप्टर, व्हिच वाज प्राबेब्ली रिटिन बाइ पूण सरस्वती, दि वेल नोन कमेंटेटर आन मेघ स देश एण्ड मालती माधव एण्ड आल्सो दि आथर आफ ए पोयम एण्ड ए ड्रामा। बट

१ Nevertheless the preparation of the press copy, especially for the first and the last volumes, has taxed all my resources. The originals are so incorrect that a scholar friend of mine is probably justified in saying that even if Abhinavagupta descended from heaven and saw this mss. he would not easily restore his original reading.

रूपमें लिखा गया है। 'मालिनीविजयत त्र' को श्रीपूर्वशास्त्र भी कहते हैं। इस ग्रन्थकी रचना अभिनवगुप्तने अपने म द्र तथा कण नाम दो शिष्यों के श्रुत्य त आग्रहसे प्रेरित हो कर की है—इस बात का उल्लेख उ होने इस ग्रंथ के आरम्भमें इस प्रकार किया है—

सच्छिष्य-कण म द्रभ्या चोदितोऽहं पुन पुन ।

वाक्याथ कथये श्रीम-मालि या यत क्वचित् क्वचित् ॥

'मालिनीविजयत त्र' काई बहुत बड़ा ग्रंथ मालूम होता है। उसके सम्पूर्ण ग्रंथपर व्याख्या करनेका विचार भी अभिनवगुप्तका नहीं जान पड़ता है। इसी लिए यहाँ ऊपरके श्लोकमें 'क्वचित् क्वचित्' का प्रयोग किया है। 'मालिनीविजयवार्तिक' का जो भाग मुद्रित हुआ है उसमें केवल दो अध्याय हैं। उन दो अध्यायोंमें भी केवल एक श्लोक की व्याख्या की गई है। इस ग्रंथकी रचना अभिनवगुप्तने अपने म द्र नामक शिष्यके आग्रहसे की है। यह म द्र नामक शिष्य अभिनवगुप्तका बड़ा प्रिय शिष्य था। माता पिताके वियोगके बाद अभिनवगुप्त अपना मानसिक सतुलन खो बैठे थे और कुछ विक्षिप्त रहने लगे थे। उस समय—

विक्षिप्तभावपरिहारमसौ चिकीषन्

म द्र स्वके पुरवरे स्थिततिमस्य चक्रे ।

म द्र नामक यह शिष्य अभिनवगुप्त को उनके घरसे हटा कर अपने 'प्रवरपुर' नगरमें ले गए और वही उनके रहने का प्रबन्ध कर दिया। वही 'प्रवरपुर' नामक नगरके पूर्व भाग में रह कर अभिनवगुप्तने इस 'मालिनीविजय' के प्रथम श्लोककी व्याख्या रूप 'मालिनीविजयवार्तिक' ग्रंथ की रचना की—

प्रवरपुरनामधेये पुरे पूर्वे काश्मीरिकोऽभिनवगुप्त ।

मालि यादिमवाक्ये वार्तिकमेतद्रचयति स्म ॥

यद्यपि 'मालिनीविजयत त्र' के एक ही श्लोक पर यह वार्तिक लिखा गया है और उसके दो ही अध्याय प्रकाशित हुए हैं कि तु इसके १८ वे अध्याय का उल्लेख अभिनवगुप्तने इसी ग्रंथमें कई बार किया है—

एतदष्टादशे तत्त्वमाधिकरे भविष्यति । मा० वि० वा० ५८

अष्टादशे तत्त्वपटले तत्त्व सम्यग् विभाव्यते । मा० वि० वा० १०४

आदि विविध उल्लेखोंसे ज्ञात होता है कि वे इस १८ अध्याय तक तो लिखना ही चाहते थे कि तु ऐसा विदित होता है कि बहुत विस्तृत ग्रंथ हो जाने के भयसे वे आगे उसको लिख नहीं सके। दो अध्याय तक जो लिखा जा सका था, वह प्रकाशित हो गया।

४ तन्त्रालोक—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमें चौथा ग्रन्थ तन्त्रालोक है। यह उनका सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण और सबसे बड़ा ग्रंथ है। अद्वैतवादी ६४ तन्त्रोंका उल्लेख पहिले किया जा चुका है—उन सबके विषयोका प्रतिपादन इसमें विस्तारपूर्वक किया गया है। इस ग्रंथ की रचना मुख्य रूपसे कौल सिद्धान्त और तन्त्र सिद्धांत इन दो के वर्णनके लिए ही की गई है कि तु इनके अतिरिक्त क्रम सिद्धान्त, प्रत्यभिज्ञा सिद्धान्त आदि अन्य विषयोंपर भी उसमें अनेक स्थानोंपर

प्रामाणिक रूपसे चर्चा की गई है। इस विशेषता को प्रदर्शित करते हुए लिखा है—

वक्ष्यमाणस्य कुल-तत्रप्रक्रियात्मकत्वेन द्वेविध्येऽपि—

‘तस्य मे सवशिष्यस्य नोपदेशदरिद्रता’

इत्यादिदृश सवत्रव गुरुपदेशस्य भावात् आत्मनि भूयोविद्यत्वं दशयता ग्रन्थकृता अस्य ग्रन्थस्यापि निखिलशास्त्रा तरसारसंग्रहाभिप्रायत्वं दर्शितम् ।

‘सवशिष्यस्य नोपदेशदरिद्रता’ से अभिनवगुप्तने सवशास्त्रों पर अपने अधिकार को सूचित किया है इस लिए इसमें उन्होंने किसी भी विषयपर जो कुछ लिखा है वह उस उस शास्त्र के विशेष आचार्योंके वचनोंके समान ही प्रामाणिक है यह बात सूचित की है। तत्रालोक की प्रशंसामें अभिनवगुप्त ने लिखा है—

इति सप्ताधिकमेना त्रिंशत् य सदा बुध ।

आहिहकाना समभ्यस्येत स साक्षात् भैरवो भवेत् ॥ १ १२८ ।

इस श्लोकसे प्रतीत होता है कि इस ग्रन्थमें ३७ आहिहक हैं कि तु अभी तक इसके केवल १४ आहिहक प्रकाशित हुए हैं। उनके ऊपर जयरथकी टीका भी प्रकाशित हुई है। जयरथकी टीका सहित तन्त्रालोकके १४ आहिहक आठ बड़ी बड़ी जिल्दोंमें प्रकाशित हो सके हैं। इससे ग्रन्थके विशाल आकारका अनुमान किया जा सकता है। २३ आहिहक और शेष हैं। इसी हिसाबसे यदि शेष आहिहकोंका भी कलेवर हुआ तो लगभग २० भागोंमें उसकी समाप्ति हो सकेगी। तत्रालोकके जो १४ आहिहक अब तक प्रकाशित हुए हैं उनमेंसे आदिके पाच, नवम तथा त्रयोदश आहिहक दार्शनिक दृष्टिसे विशेष महत्वपूर्ण हैं। अभिनवभारतीके आरम्भके मङ्गल श्लोकमें ‘षट्निशकात्म कज्जगद्गगनावभास’ आदिमें अभिनवगुप्तने शैव दर्शनके जिन ३६ तत्त्वोंकी ओर संकेत किया है उनका प्रतिपादन नवम, आहिहकमें किया गया है इस लिए उस आहिहकका और भी अधिक महत्व है। इस ग्रन्थका नाम ‘तत्रालोक’ क्यों रखा है इसका प्रदर्शन करते हुए ग्रन्थकार ने लिखा है—

‘आलोकमासाद्य यदीयमेष लोक स्वय सञ्चरति क्रियासु ।’

अर्थात् इसका आलोक पाकर लोक सारे व्यापार उचित रीतिसे सरलतापूर्वक कर सकता है इस लिए इसका नाम ‘तत्रालोक’ ग्रन्थ ही है। ‘मालिनीविजयवातिक’के समान इस ग्रन्थकी रचना भी उन्होंने अपने प्रिय शिष्य मद्र, मनोरथ तथा अन्य शिव-भक्तोंके आग्रहसे प्रेरितकी है।

५६ तत्रसार तथा तत्रवटधानिका—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रन्थोंमेंसे अगले दो ग्रन्थ हैं ‘तत्रसार’ तथा ‘तत्रवटधानिका’। इनके नाम से ही इनके विषयका अनुमान किया जा सकता है। ‘तत्रसार’, ‘तत्रालोक’का संक्षिप्त रूप है। और ‘तत्रवटधानिका’ तत्र रूप वट-वृक्षके बीजके समान—उससे भी कहीं अधिक छोटा रूप। सिद्धांतकौमुदी मध्यकौमुदी और लघुकौमुदीके समान ‘तत्रालोक’ के ये तीन रूप हैं। विशाल ग्रन्थका नाम ‘तत्रालोक’ है, उसका मध्यवर्ती संक्षिप्त रूप ‘तत्रसार’ है और उसका अत्यंत संक्षिप्त लघुतम रूप ‘तत्रवटधानिका’ है।

७ ८ ध्वन्यालोकलोचन तथा अभिनवभारती—

अब तक जिन प्रकाशित ६ ग्रंथों का उल्लेख ऊपर किया गया है वे सब शैव दशनसे सम्बन्ध रखने वाले दाशनिक ग्रंथ हैं। अगले दो ग्रंथ 'ध्वन्यालोकलोचन' तथा 'अभिनवभारती' साहित्यशास्त्रसे सम्बन्ध रखने वाले अत्यन्त महत्वपूर्ण ग्रंथ हैं। अभिनवके दाशनिक ग्रंथों का परिचय लोगों को कम है किन्तु उनके ध्वन्यालोकलोचन तथा अभिनवभारती का परिचय उनकी अपेक्षा कहीं अधिक है विशेष रूपसे ध्वन्यालोक-लोचनके द्वारा ही उनको साहित्यिक जगत् में विशेष ख्याति प्राप्त हुई है। ध्वन्यालोक, आनन्दधनाचायका ध्वनि विषयक प्रसिद्ध ग्रंथ है। उसपर अभिनवगुप्तने 'लोचन' नामक टीका लिखी है। उसका नाम 'ध्वन्यालोकलोचन' है। इसी प्रकार भरतमुनि के नाट्यशास्त्रपर अभिनवगुप्तने जो टीका लिखी है उसका नाम 'अभिनवभारती' है।

'तच्च मदीयादेव तद्विवरणात् सहृदयालोकलोचनादवधारणीयम् [अभि० ३३४ व० स०] —लिख कर ग्रंथकारने जिस सहृदयालोकलोचनका उल्लेख किया है वह 'ध्वन्यालोकलोचन' का ही दूसरा नाम है। इस प्रकार अभिनवभारतीमें ध्वन्यालोकलोचनका उल्लेख पाए जानेसे यह स्पष्ट है कि 'ध्वन्यालोकलोचन' की रचना 'अभिनवभारती' के पहिले हुई है। और ध्वन्यालोकलोचनमें पृष्ठ १ पर 'तत्रालोकग्रन्थे विचार्य' इन शब्दोंमें 'तत्रालोक' का उल्लेख मिलता है इस लिए इन दोनों साहित्य ग्रंथों की रचना तत्रालोकके बाद हुई है यह बात स्पष्ट हो जाती है। अभिनवभारतीके विषयमें हम आगे लिखेंगे।

९ भगवद्गीताथसग्रह—

अभिनवगुप्तके पिछले दाशनिक ग्रंथों की रचना शैव ग्रंथों की व्याख्याके रूपमें हुई थी। 'भगवद्गीताथसग्रह' ऐसा ग्रंथ है जो शैव ग्रंथ नहीं है किन्तु इसपर अभिनवगुप्तने जो टीका लिखी है वह शैवदृष्टिकोणसे ही लिखी है। यद्यपि शैवागमों की उत्पत्ति तीसरी या चौथी शताब्दीमें हुई है किन्तु शैव विद्वान् उनको वेदोंके समान ही अनादि मानते हैं। इस लिए उनकी दृष्टिमें शैवागम कृष्णकी गीतासे भी कहीं अधिक प्राचीन हैं। हरिवंश पुराणके अनुसार कृष्णने ६४ अद्वैतवादी तत्त्वोंका अध्ययन दुर्वास मुनिसे किया था इसी प्रकार महाभारतके मोक्षपर्वमें कृष्णने द्वैतवादी १० तथा अद्वैतवादी १८ कुल मिलाकर २८ शैवागमोंका अध्ययन उपमंशुसे किया था। इस लिए शैव लोग कृष्णको त्रिक सिद्धांतका आचार्य मानते हैं। इसीलिए कृष्णकी गीतापर वसुगुप्तसे लेकर अभिनवगुप्त तक अनेक शैव विद्वानोंने टीकाएँ की हैं—

तास्वयं प्राक्तनैर्व्याख्या कृता यद्यपि भूयसा ।

—याय्यस्तथाप्युद्यमो मे तद्गूढार्थप्रकाशक ॥ भगवद्गीताथसग्रह १-५ ।

इसीलिए शैव आचार्य कृष्णको अपना गुरु मानते हैं और तत्रालोक १-१६२ में 'गुरुवाक्य' कह कर गीता वाक्यको उद्धृत किया गया है। इस प्रकार शैव सम्प्रदायमें भी गीताका विशेष महत्व होनेसे अभिनवगुप्तने भट्टदेवराजसे गीताका अध्ययन कर शैव सिद्धांतोंके अनुसार इसकी व्याख्या प्रस्तुत की है—

भट्टे दुराजाम्नाय विविच्य च चिर धिया ।

कृतोऽभिनवगुप्तेन सोऽयं गीतार्थसग्रह ॥ १-६ ।

अभिनवगुप्तने इस टीकाकी रचना किसी लोटक नामक सद्ब्रिके आग्रहसे की है—

तच्चरणकमलमधुपो भगवद्गीताथसग्रह व्यधात् ।

अभिनवगुप्त सद्द्विजलोटककृतचोदनावशत ॥ अंतिम श्लोक २ ।

१० परमाथसार—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमें दसवाँ ग्रंथ 'परमाथसार' है । यह ग्रंथ १०५ आर्या पद्योंमें लिखा गया है । यद्यपि अभिनवगुप्तने—

आर्याशितेन तदिदं सक्षिप्तं शास्त्रसारमतिगूढम् ।

—इसे १०० आर्यामें लिखा हुआ ही बतलाया है । किंतु यह आर्याशितका प्रयोग मुरय विषयके प्रतिपादक १०० पद्योंकी दृष्टिसे किया गया है । वैसे इसमें १०५ श्लोक हैं ।

यह परमाथसार शेष मुनि कृत 'आधारकारिका' नामक प्राचीन ग्रंथका सक्षिप्त संस्करण है । शेष मुनिको आधार भगवान् या अनन्तनाथ भी कहा जाता है और उनकी आधार कारिका का दूसरा नाम 'परमाथसार' भी है । इस आधारकारिकामें मुरय रूपसे सांख्य सिद्धांतोंका प्रतिपादन किया गया है । उसीके अनुसार प्रकृति पुरुषके भेदज्ञानसे मोक्षकी प्राप्ति का वर्णन है । अभिनवगुप्तने अपने 'परमाथसार' में उसको शैवागमके अनुसार अपने ढांचेमें ढाल लिया है ।

अभिनवगुप्तके 'परमार्थसार' को छोड़ कर इसी नामसे तीन ग्रंथ और पाए जाते हैं । एकका पाठ 'शब्दकल्पद्रुम' में दिया गया है । दूसरा 'त्रिवेद्रम संस्कृत सिरीज' में प्रकाशित हुआ है । और तीसरा मद्राससे १९०७ में तेलुगु भाषामें दिए भावाथके सहित प्रकाशित हुआ है । 'शब्दकल्पद्रुम' के परमाथसारकी अंतिम पवित्रमे उसकी श्लोक संख्या ८५ दी गई है । त्रिवेद्रमसे प्रकाशित संस्करणमें भी ८५ श्लोक हैं । परन्तु मद्रास वाले संस्करण में ७९ श्लोक हैं । इन सबमें अधिकांश श्लोक अभिनवगुप्तके परमाथसारसे मिलते जुलते हैं । कहीं कुछ भेद भी हैं और कुल संख्याके विषयमें तो भेद है ही । अभिनवगुप्तके 'परमाथसार' में १०० या १०५ श्लोक हैं अथवा ८५ या ७९ । अभिनवगुप्तके परमाथसारको छोड़ कर मुख्यरूपसे मद्रास वाला संस्करण वैष्णव भावनाओंके अनुकूल है । इस लिए डा० बर्नेट आदि कुछ विद्वान् उसको ही मूल ग्रंथ मानते हैं उनका कहना है कि अभिनवगुप्तने उसीके आधारपर अपने ग्रंथकी रचना की है । जिस प्रकार भगवद्गीताथसग्रहमें भगवद्गीतापर शैव सम्प्रदायका रंग चढ़ानेका यत्न किया गया है इसी प्रकार इस वैष्णव परमाथसारको उ होने शैव परमाथसारका रूप देनेका यत्न किया है । परंतु दूसरे विद्वान् इस मतसे सहमत नहीं हैं ।

११ ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी—

अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथोंमें ११ वां ग्रंथ 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' है । यह ग्रंथ श्री उत्पलपादाचार्य विरचित 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र' की वृत्ति रूपमें लिखा गया है । इसको 'लक्ष्मी विमर्शिणी' भी कहा जाता है क्योंकि इसी ग्रंथपर दूसरी बृहती 'विमर्शिणी' भी अभिनव गुप्तने लिखी है । उत्पलपादाचार्यने 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र' लिखनेके बाद स्वयं ही उसपर विवृति भी लिखी थी । अभिनवगुप्तने मूल 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र' तथा उसकी विवृति दोनों पर 'विमर्शिणी' नामक टीका लिखी है । मूल सूत्रपर लिखी टीका 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' कहलाती है और उसकी विवृतिपर लिखी हुई टीका 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृति विमर्शिणी' कहलाती है । प्राचीन काल

में ग्रंथका परिमाण श्लोकोसे मापा जाता है। अनुष्टुप श्लोकमें ३२ अक्षर होते हैं। यदि कोई गद्यात्मक ग्रंथ है तो उसके भी ३२ अक्षरोंका एक श्लोक मान कर उसके परिमाणका निर्धारण किया जाता था। इस प्रक्रियाके अनुसार ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' चार सहस्र श्लोकोका ग्रंथ है। और 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञा विवृति विमर्शिणी' १८ सहस्र श्लोकोका ग्रंथ है। इस लिए पहिलीको 'चतु साहस्री' अथवा लघ्वी विमर्शिणी' तथा दूसरीको 'अष्टादशसाहस्री' अथवा बह्वी विमर्शिणी' भी कहा जाता है।

१२ ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृति विमर्शिणी—

ऊपरके ११ ग्रंथ अभिनवगुप्तके प्रकाशित ग्रंथ हैं। यह बारहवाँ ग्रंथ अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है कि तु यह अभिनवगुप्तके ग्रंथोंमें अत्यंत महत्त्वपूर्ण ग्रंथ है यह ग्रंथ यद्यपि 'उत्पलपादाचाय' की स्वविरचित विवृतिके ऊपर टीका रूपमें लिखा गया है किन्तु वह विवृतिग्रंथ अभी तक उपलब्ध नहीं है। केवल उसकी यह टीका उपलब्ध है। सो वह भी अभी प्रकाशित नहीं हुई है। इस टीकाके प्रारम्भमें अभिनवगुप्तने अपनेकी उत्पलपादाचायका प्रशिष्य कह कर अपना परिचय देते हुए लिखा है—

श्रीमल्लक्ष्मणगुनदक्षितपथ श्री प्रत्यभिज्ञाविधौ ।

टीकाथप्रविमर्शिणी रचयते वृत्ति प्रशिष्यो गुरो ॥

१३ २० तेरहसे बीस तक आठ रचनाएँ—

इन बारह ग्रंथोंके बाद अभिनवगुप्त की आठ छोटी छोटी रचनाएँ डा० कातिच द्र जी पाण्डेयके अभिनवगुप्त विषयक शोधप्रबन्धके साथ परिशिष्ट रूपमें छप चुकी हैं। इनमें चार-स्तो स्तोत्रात्मक रचनाएँ हैं और चार प्रचारात्मक। स्तोत्रात्मक चार रचनाओंके नाम और उनका आकार निम्न प्रकार है—

१ क्रमस्तोत्र	३० श्लोक
२ भरवस्तोत्र	१० श्लोक
३ देहस्थदेवताचक्रस्तोत्र	१५ श्लोक
४ अनुभवनिवेदन	४ श्लोक

इस प्रकार ५९ श्लोकोंमें चार रचनाएँ समाप्त हो जाती हैं। अगली चारो प्रचारात्मक रचनाओंके नाम तथा आकार निम्न प्रकार हैं —

१ अनुत्तराष्टिका	८ श्लोक
२ परमाथ द्वादशिका	१३ श्लोक
३ परमाथ चर्चा	८ श्लोक
४ महोपदेशविशतिकम्	२० श्लोक

इस प्रकार ४९ श्लोकोंमें ये चार सिद्धांत प्रचारात्मक रचनाएँ समाप्त हो जाती हैं। इनको मिला कर यहाँ तक अभिनवगुप्त की २० रचनाओंका परिचय हुआ जिनमेंसे १९ प्रकाशित

हो चुकी है। पहले जो ११ प्रकाशित ग्रंथों का उल्लेख किया था वह ग्रंथों की दृष्टि से किया था। इन छोटी छोटी आठ फुटकर रचनाओं का समावेश उन ग्रंथों में नहीं किया गया था।

२१ तत्रोच्चय—

‘तत्रालोक’ के ‘तत्रसार’ तथा ‘तत्रवटधानिका’ नाम के दो संक्षिप्त संस्करणों की चर्चा पहिले की जा चुकी है। उसी प्रकार का तीसरा संक्षेप ‘तत्रोच्चय’ है। यह ‘तत्रसार’ की अपेक्षा छोटा तथा ‘तत्रवटधानिका’ की अपेक्षा कुछ बड़ा है। इसके आदि तथा अंत के पद्यों में इसको अभिनवगुप्त की ही रचना कहा गया है किंतु कुछ विद्वानों को इसकी भाषादिकी देखते हुए इसके अभिनवगुप्त विरचित होने में सन्देह है।

२२ घटकपरकुलक विवृति—

जैसा कि इसके नाम से ही प्रतीत होता है यह ‘घटकपरकुलक’ नामक ग्रंथ की विवृति या टीका है। ‘घटकपर’ एक छोटा सा सुंदर काव्य ग्रंथ है। इसमें कुल २० श्लोक हैं। उसकी रचना मेघदूत के समान विरही प्रेमियों की कथा को लेकर हुई है। किंतु दोनों की रचना में इतना अंतर है कि मेघदूत में सब पदों का वक्ता प्रेमी यक्ष है और इसमें सारे पद्य प्रेमिका के द्वारा कहे गए हैं। घटकपरविवृति में अभिनवगुप्त ने—‘अत्र कर्ता महाकवि कालिदास इत्यनुश्रुतमस्मनाभि’ लिख कर इसका रचयिता कालिदास को माना है। यह बीसों पद्य यमकालङ्कार से विभूषित हैं। इसके लेखक को यह गव है कि कोई उससे बड़ कर यमक-रचना नहीं कर सकता है। इसलिए उसने ग्रंथ के अंतिम उपसंहारात्मक २१ श्लोक में सारे कवियों को आह्वान करते हुए लिखा है—

“जीयेय येन कविना यमकं परेण।

तस्मै वहेयमुदकं घटकपरेण ॥”

अर्थात् यदि कोई दूसरा कवि यमक रचना में मुझे जीत ले, तो मैं उसका दास्य स्वीकार कर घटके कपर अर्थात् घड़े के खप्पड़ में (अर्थात् कष्टपूर्वक) पानी भरने को तैयार हूँ। कुछ लोगो का विचार है कि इस अंतिम पद्य में आए हुए ‘घटकपर’ शब्द के आधार पर ही इसका नाम ‘घटकपर’ रखा गया है। कुछ लोगो का विचार यह है कि विक्रम की राजसभा में कालिदास के साथी दूसरे महाकवि ‘घटकपर’ ने कदाचित् इसकी रचना की है। और ऊपर के श्लोक में दिया हुआ आह्वान कदाचित् कालिदास को लक्ष्य में रख कर दिया गया है।

नवीन विद्वान् रामचरित शर्मा कृत टीका सहित इस ग्रंथ का प्रकाशन हो चुका है। उनके अनुसार इसके सारे पद्य नायिका के ही कहे हुए हैं किंतु अभिनवगुप्त ने जो इसका विवरण दिया है उसमें लिखा है—

सत्र किञ्चित् कविनिबद्धप्रमदारूपवक्तव्य किञ्चित् कविनिबद्धतत्सखीभाषित, किञ्चित् कविनिबद्धदूतीभाषितम्।

अर्थात् कुछ नायिका का कहा हुआ है, कुछ उसकी सखी का और कुछ दूती का। किंतु मुद्रिन संस्करण में सब का वक्तृत्व नायिका में ही रखा गया है। इस काव्य की प्रशंसा करते हुए अभिनवगुप्त ने लिखा है—

‘न चास्य काव्ये तण्मात्रमपि कलङ्कमुत्प्रेक्षितवन्तो मनोरथेऽपि स्वप्नेऽपि सहृदया । तस्मात् प्राक्तन एव समाप्तिश्लोक’ ।

अर्थात् अभिनवगुप्तके अनुसार यह काव्य सबथा निर्दोष है । इसकी समाप्ति २१वें श्लोकपर ही होती है । अन्तिम २१ वा श्लोक मूल काव्यका ही है । वह प्रक्षिप्त नहीं है । इस निर्दोष और उत्तम काव्यकी टीका आरम्भ करनेके पूर्व अभिनवगुप्तने अपने मनको भी निर्दोष और शुद्ध बना लेनेकी आवश्यकता अनुभव करके ही लिखा है—

तत्परामशधवलमना कोकनदो मनाक ।

काव्येऽभिनवगुप्ताख्यो विवर्ति समरीरचत् ॥

२३-३५ अभिनवगुप्तके स्वग्रन्थोंमें उल्लिखित तेरह ग्रन्थ—

अभिनवके आगेके तेरह ग्रन्थ ऐसे हैं जो प्रकाशित अथवा अप्रकाशित किसी रूपमें उपलब्ध नहीं है किन्तु अभिनवगुप्तके अग्रग्रन्थोंमें उनका उल्लेख पाया जाता है । उसी उल्लेख के आधारपर यह अनुमान होता है कि इन ग्रन्थोंकी रचना भी अभिनवगुप्तने की थी ।

१ क्रमकेलि—इन तेरह ग्रन्थोंमें सबसे पहिला स्थान ‘क्रमकेलि’ नामक ग्रन्थका है । अभिनवगुप्तने अपने ‘परमाथश्रीशिका—विवरण’ में इसका उल्लेख करते हुए लिखा है—

‘व्याख्यात चैतत् मया तट्टीकाया क्रमकेली विस्तरत’ ।

यह क्रमकेलि क्रमस्तोत्र की टीका थी । यह क्रमस्तोत्र जिसकी टीका ‘क्रमकेलि’ है अभिनवगुप्तने अपने रचे हुए ‘क्रमस्तोत्र’ से भिन्न कोई और प्राचीन ग्रन्थ था । क्योंकि ‘महाथ-मञ्जरी’ की टीकामें महेश्वरानन्दने उसके उद्धरण बहुत दिए हैं । और वे उद्धरण अभिनवगुप्त वाले क्रमस्तोत्रमें नहीं मिलते हैं । इसलिए क्रम सिद्धांतका प्रतिपादन करने वाला यह ‘क्रमस्तोत्र’ जिसपर अभिनवगुप्तने ‘क्रमकेलि’ टीका लिखी थी, उनके अपने बनाए ‘क्रमस्तोत्र’ से भिन्न ही ग्रन्थ रहा होगा ।

२ शिवदृष्ट्यालोचन—‘शिवदृष्टि’ त्रिक दशनके परमाचार्य सोमानन्दका प्रसिद्ध ग्रन्थ है । ‘ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृतिविमर्शिणी’ में, जसा कि पहिले कहा जा चुका है अभिनवगुप्तने अपनेको उत्पलपादाचार्यका प्रशिष्य कहा था । सोमानन्द उन उत्पलपादाचार्यके भी गुरु थे इसलिए वे अभिनवगुप्तके परम-प्रगुरु हुए । उनके शिवदृष्टि ग्रन्थके ऊपर अभिनवगुप्तने ‘शिवदृष्ट्यालोचन’ टीका लिखी थी । किन्तु वह किसी रूपमें उपलब्ध नहीं हो रही है । अभिनवगुप्तने अपने ‘परमाथश्रीशिकाविवरण’ में उसका उल्लेख निम्न प्रकार किया है—

‘यथोक्त मयैव शिवदृष्ट्यालोचने—

षोऽपि स भवेदयस्य शक्तता नाम विद्यते । १० श्री० ११६ ।

३ पूर्वपञ्चिका—‘मालिनीविजयतन्त्र’का दूसरा नाम ‘पूर्वशास्त्र’ भी है । इस ‘मालिनीविजय’ के आदि वाक्य अर्थात् केवल प्रथम श्लोकके ऊपर अभिनवगुप्तने ‘मालिनीविजयवार्तिक’ लिखा था । उसका उल्लेख पहले किया जा चुका है । इसी ‘पूर्वशास्त्र’ के ऊपर दूसरा व्याख्या ग्रन्थ ‘पूर्वपञ्चिका’ नामसे भी अभिनवगुप्तने लिखा था । इस प्रकारकी पञ्चिका या टीकाएँ

उ होने अ य तत्र ग्रथोपर भी लिखी थी । इनका उल्लेख भी अभिनवगुप्तने 'परात्रीशिका विवरण' में निम्न प्रकार किया है—

'निर्णीतं चैत मयैव पूवप्रभतिपञ्चिकासु । प० श्री० १४७ ।

४ पदाथप्रवेशनिर्णय टीका—इसके नामसे प्रतीत होता है कि त्रिक दशनके अभिमत ३६ पदार्थोंका वर्णन इस ग्रथमें किया गया होगा । इसका उल्लेख भी 'परात्रीशिका विवरण' में इस प्रकार किया गया है—

वितत्य च विचारित मयतत पदाथप्रवेशनिर्णयटीकायाम् ।

पर तु आज न तो 'पदाथप्रवेश' ग्रथ मिलता है और न उसकी यह टीका ही मिलती है ।

५ प्रकीर्णकविवरण—तत्रालोक ७-३३ में अभिनवगुप्तने लिखा है—'इत्य जडे सम्ब धे न मुख्यप्यथसगति । आस्ता, अयन विततमेतद विस्तरतो मया' । इसके ऊपर टीका करते हुए जयरथने लिखा है—

अ यत्रेति प्रकीर्णकविवरणादौ ।

६ प्रकरणविवरण—यह प्रकरणस्तोत्र की टीका है और तत्रसार' श्लोक ३१ में उसका उल्लेख किया गया है ।

७ काव्यकौतुकविवरण—अभिनवगुप्तके गुरु भट्टतीतने अलङ्कार शास्त्रके विषयमें 'काव्य कौतुक' ग्रथ लिखा था । उसीकी टीका रूपमें अभिनवगुप्तने इस काव्यकौतुक विवरण' की रचना की थी । अभिनवगुप्तने अपने ध्वयालोकलोचन' में भट्टतीतके 'काव्यकौतुक' ग्रथ और उसपर अपने विवरणका उल्लेख करते हुए लिखा है—

'स स्वयमस्मदुपाध्याय—भट्टतीतेन काव्यकौतुके, अस्माभिश्च तद्विवरणे बहुतरकृत निर्णय पूवपक्षसिद्धा त । इत्यल बहुना' । ध्वयालोकलोचन १७८

८ कथामुखतिलकम्—इस ग्रथका उल्लेख अभिनवगुप्तने अपनी 'बहती विमर्शिणी' में स्वकृत ग्रथके रूपमें किया है । कि तु उसका विषय क्या था यह कहना कठिन है ।

९ लक्ष्मीप्रक्रिया—यह कोई भक्तिपूर्ण स्तोत्र है । भगवद्गीताथसग्रहमें इसका उल्लेख करते हुए अभिनवगुप्तने लिखा है—

'यथा च मयव लक्ष्म्या प्रक्रियायामुक्तम्—

न भोग्य व्यतिरिक्त हि भोक्तुस्तत्त्व विभाव्यते ।

एष एव हि भोगो यत् तादात्म्य भोक्त भाग्ययो" ॥

१० भेदवादविवरण—इस ग्रन्थका उल्लेख 'भगवद्गीताथसग्रह' तथा 'ईश्वर-प्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' दोनों ग्रन्थोंमें पाया जाता है । 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' में लिखा है—

"कृतप्रतानश्चाय प्रकृत्यथ प्यथविवेको मयैव भेदवादविवरणे इति तत एवावेष्ट्य ।

ई० प्र० वि० २-१५८ ।

११ देवीस्तोत्र विवरण—भगवद्गीताथसग्रह अ० ६ श्लो० ३० की व्याख्यामें इस ग्रन्थका उल्लेख अभिनवगुप्तने इस प्रकार किया है—

‘विस्तरस्तु भेदवादविवरणादिप्रकरणे देवीस्तोत्रविवरणे च मयव निर्णीतम्” । आनन्दवधनाचार्यके देवीस्तोत्रके ऊपर यह टीकाग्रन्थ प्रतीत होता है ।

१२ तत्त्वाध्वप्रकाशिका—इस ग्रन्थमें कदाचित् त्रिकदशनके २६ तत्त्वोका संक्षेपमें वर्णन किया गया होगा । तत्रालोककी टीकामें जयरथने इसका उल्लेख करते हुए लिखा है—

“ग्रन्थकृता च तत्त्वाध्वप्रकाशनादी तत्र तत्र तत्त्वालम्बनमेव कृतम्” ।

तत्रालोक ११-१६ ।

१३ शिवशक्त्यविनाभावस्तोत्र—‘भगवद्गीताथसग्रह’ में १५वें अध्यायके १९वें श्लोक की व्याख्यामें ग्रन्थकारने इस ग्रन्थका नाम दिया है । जसा कि इसके नामसे प्रतीत होता है इसमें शिव और शक्तिके अभेदका प्रतिपादन करते हुए अभिनवगुप्तने उनकी स्तुति की है ।

इस प्रकार २२ ग्रन्थ पहिले दिखलाए गए थे जिनमेंसे २१ किसी न किसी रूपमें प्रकाशित हो चुके हैं । उसके बाद १३ ग्रन्थ इस प्रकारके दिखलाए गए हैं जिनकी आज प्रकाशित अप्रकाशित किसी रूपमें उपलब्ध नहीं हो रही है कि तु स्वयं अभिनवगुप्तके ग्रन्थोंमें उनका स्वकृत ग्रन्थके रूपमें उल्लेख पाया जाता है । इन दोनोंको मिला कर अब तक अभिनवगुप्त के ३५ ग्रन्थों का परिचय हो चुका है । शेष ग्रन्थोंका परिचय आगे देते हैं । ये शेष ६ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनका उल्लेख केवल आधुनिक सूचीपत्रोंमें अभिनवगुप्तके ग्रन्थोंके रूपमें पाया जाता है ।

आधुनिक सूचीपत्रोंमें उल्लिखित ६ ग्रन्थ—

३६ बिम्बप्रतिबिम्बवाद—इसका उल्लेख डा० ह्यूलरके काश्मर कटेलाग तथा डा० भण्डारकर की १८७५-७६ में सङ्गृहीत ग्रन्थों की सूचीमें पाया जाता है । इसकी प्रति भी मिलती है । किन्तु उसके देखनेसे प्रतीत होता है कि यह कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है अपितु तत्रालोक’ के तृतीय आह्निकमें नैयायिकोंके सिद्धांतके खण्डनके प्रसंगमें बिम्बप्रतिबिम्बवाद’ का खण्डन किया गया है । उसीको किसीने अलगसे उतार कर यह पाण्डुलिपि तैयार की है । इसके अन्तमें ‘श्री तत्रालोकके बिम्बप्रतिवाद सम्पूरा लिख कर जो इसकी समाप्ति की गई है उससे भी वही सिद्ध होता है कि यह तत्रालोक’ का ही एक भाग है । स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है ।

३७ अनुत्तरतत्त्वविमर्शिणी वृत्ति—तजौरके पुस्तकालयमें इसकी दो प्रतिया मिलती हैं । उनके देखनेसे प्रतीत होता है कि यह ‘परात्रीशिका’ के ऊपर अभिनवगुप्त द्वारा लिखी गई संक्षिप्त वृत्ति है ।

इन ३७ कृतियोंके अतिरिक्त ३८ नाटयालोचन ३९ परमाथसग्रह और ४० अनुत्तर-शतक का भी अभिनवगुप्तके ग्रन्थोंके रूपमें नवीन सूचीपत्रोंमें उल्लेख पाया जाता है । किन्तु वे अभिनवगुप्त के ही ग्रन्थ हैं इस बातको निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता है ।

अभिनवगुप्तके जिन ४० ग्रन्थों या रचनाओंका विवरण ऊपर दिया गया है उनको हम विषयकी दृष्टिसे तीन भागोंमें विभक्त कर सकते हैं । १ दार्शनिक २ साहित्यिक तथा ३ तार्किक ।

उनकी रचनाओंका सबसे बड़ा भाग तांत्रिक सिद्धांतोंसे सम्बंध रखता है। दाशनिक साहित्यमें उनके मुख्यतः तीन ग्रंथ आते हैं। इनमें से दो प्रत्यभिज्ञा दशनके सम्बंधमें लिखे गए हैं और एक गीताके सम्बंधमें। ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी' और ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृतिविमर्शिणी' ये दोनों प्रत्यभिज्ञा दशनसे सम्बंध रखने वाले ग्रंथ हैं और 'भगवद्गीताथसंग्रह' गीतासे सम्बंध रखने वाला ग्रंथ है। इसको भी हम अभिनवगुप्तकी दाशनिक कृतियोंमें मान सकते हैं। उनकी रचनाओंका दूसरा भाग साहित्य शास्त्रसे सम्बंध रखता है। इसमें 'ध्वयालोकलोचन' तथा 'अभिनवभारती' ये दो मुख्य ग्रंथ आते हैं। घटकपर विवरण' को भी कथञ्चित इस वर्गमें सम्मिलित किया जा सकता है। अभिनवगुप्तकी शेष प्रायः ३४ रचनाएँ तत्रशास्त्रसे सम्बंध रखने वाली रचनाएँ हैं।

अभिनवगुप्तके जीवनका पटाक्षेप—

अभिनवगुप्तका जीवन एक धार्मिक और साधनामय जीवन था। उनकी साधना तांत्रिक साधना थी। तांत्रिक साहित्यका जितना गम्भीर अध्ययन और विवेचन उन्होंने किया उतना ही उन सिद्धांतोंको अपने जीवनमें चरिताथ करनेका यत्न भी किया था। इसलिए उनका जीवन तांत्रिक साधनाओंका मूल रूप बन गया था। ऐसे महान और आदश जीवनका पटाक्षेप भी स्वाभाविक रूपसे वैसा ही महान् और सुंदर होना चाहिए था। और हुआ भी वैसा ही। काश्मीरमें श्रीनगर तथा गुलमगके बीच मगम नामका एक स्थान है। इस स्थानसे पाँच मीलकी दूरीपर 'भैरव कदरा' नामकी एक गुफा आज भी पाई जाती है। इस गुफाके पास एक छोटा सा गाँव भी है। उसका नाम भैरवगाँव है। और उसके पास एक सुंदर छोटी नदी बहती है। उसका भी नाम भैरव नदी है। इस प्रकार भैरव गाँव, भरव नदी, और भैरवगुफा तीनोंने एक स्थानपर मिल कर इस स्थानको भैरव भक्तोंके लिए विशेष आकर्षणका केन्द्र बना दिया है। इसलिए अभिनवगुप्तने अपने जीवन की सध्यावेलाको इस स्थानपर ही व्यतीत करने का निश्चय किया। और अंतिम समयमें वही आकर अपनी साधना करने लगे थे। भरवगुफा उनका बड़ा प्रिय स्थान था। इस गुफाका मुख पहाड़के ऊपरी भागमें है। गुफा बहुत बड़ी है। उसमें अनेक स्थान ऐसे हैं जिनमें चालीस पचास आदमी एक साथ बैठ सकते हैं, और शांत भावसे अपनी साधना कर सकते हैं। एक दो आदमियों के बैठने और एकांत सेवा योग्य तो सड़को स्थान उस गुफाके भीतर सहज सुलभ हैं। ऐसा प्रसिद्ध है कि अभिनवगुप्तने इसी भैरवगुफाके भीतर अपनी अंतिम समाधि ग्रहण की। यद्यपि इस विषयमें कोई लिखित प्रमाण तो उपलब्ध नहीं है कि तु काश्मीरके लोगोंमें और विशेष रूपसे इस भरवके द्रव्य आस पास रहने वाले लोगोंमें यह बात प्रसिद्ध है कि अपने अंतिम समयमें अभिनवगुप्त अपने बारह सौ शिष्योंके साथ इस गुफाके भीतर चले गए और फिर वापस नहीं आए। बारह सौ शिष्यों वाली बातमें सम्भव है कुछ अत्युक्ति हो या बारह सौ शिष्य सम्भव है उनकी अंतिम समाधिको देखने आए हों। किंतु यह सम्भव प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्तने इस गुफामें समाधिस्थ होकर ही अपनी जीवन लीला सवरण की हो।

अभिनवभारती—

अभिनवगुप्त भारतके महान् विद्वान्, महान् दाशनिक और महान् साहित्याचार्य हैं। हम उनकी तांत्रिक विचारधारासे भले ही सहमत न हो कि तु उन्होंने सस्कृत साहित्य की जो अपूर्व सेवा की है उसके लिए भारत चिरकाल तक उनका ऋणी रहेगा। उनकी साहित्य विषयक

दो मुख्य कृतियाँ हैं एक 'ध्वन्यालोकलोचन' और दूसरी 'अभिनवभारती'। यो कहनेको दोनों टीकाग्रंथ हैं। 'ध्वन्यालोकलोचन' आनन्दवर्धनाचार्यके 'ध्वन्यालोक' ग्रंथकी टीका है और 'अभिनवभारती' भरतमुनिके 'नाट्यशास्त्र' की टीका है। किंतु इन टीकाग्रंथोंके सामने सैकड़ों मौलिक ग्रंथ 'तस्मै बहेयमुदकघटकपरेण'—घटकपर में पानी भरते नजर आते हैं। अभिनवगुप्तके इन टीकाग्रंथोंने भारतीय विद्वज्मण्डलीमें जो असाधारण आदर और मान्यता प्राप्तकी है उसका शतांश भी इही विषयोंपर मौलिक कहे जाने वाले ग्रंथोंको प्राप्त नहीं हुआ है। अभिनवगुप्तने इन टीकाग्रंथोंमें जो कुछ लिख दिया है वह उस विषयपर अंतिम प्रमाण है। उत्तरवर्ती सारे साहित्यिक और सारे आचार्य उसीके आधारपर अपने अपने पाण्डित्यका प्रदर्शन करते रहे हैं। 'तद्वरीकृत्य कृतिभिर्वाचस्पत्य प्रतायते'।

ऐसे महापुरुष हैं ये अभिनवगुप्त। वे काश्मीरके निवासी हैं। उस काश्मीरके जो भारतकी साहित्यिक प्रवर्तियोंका एकमात्र केन्द्र और एकमात्र मूलस्रोत है। भारतीय अलंकारशास्त्र की तरङ्गिणीका उद्गमस्रोत भामहके काव्यलंकारमें पाया जाता है और वे काश्मीरी हैं। रीति सम्प्रदायके प्रवक्त वामन, अलङ्कार सम्प्रदायके उदभट, ध्वनि सम्प्रदायके आचार्य आनन्दवर्धन, वक्रोक्ति सम्प्रदायके प्रवक्त आचार्य कुतक भी तो काश्मीरी हैं। इनके अतिरिक्त भट्टतैत्ति वामन गुप्त, महिमभट्ट, रुद्र, अश्वमेध रुद्र राजानक, मम्मट, मल्लिक, जयरथ आदि साहित्य शास्त्रके सभी प्रमुख आचार्य काश्मीरमें उत्पन्न हुए। काश्मीरकी इही महान विभूतियोंमें आचार्य अभिनवगुप्त भी एक महान विभूति है। काश्मीर भारतका मूढग्रन्थ प्रदेश है। अभिनवगुप्त काश्मीरके मूढग्रन्थ विद्वान् है। और अभिनवभारती अभिनवगुप्तकी कृतियोंमें मूढग्रन्थ कृति है।

अभिनवभारतीकी रचनाके प्रेरक तत्त्व—

यो तो नाट्यशास्त्रकी इस अभिनवभारती टीकाकी रचना अभिनवगुप्तने की है किंतु उन्होंने उसे अपनी व्याख्या न मान कर गुरुपरम्परागत व्याख्या माना है। अभिनवगुप्तके नाट्यशास्त्र गुरु भट्टतैत्ति थे। वे अपने कालके नाट्यशास्त्रके सबसे प्रमुख आचार्य माने जाते थे। उनका काम केवल अध्यापन करना था। ग्रंथ लेखनकी ओर उनकी प्रवृत्ति नहीं थी। वे भरत नाट्यशास्त्र का अध्यापन करते समय उसकी जो सुंदर व्याख्या करते थे उसको सुन कर शिष्यगण मुग्ध हो जाते थे। उनके पूर्व उदभट लोल्लट, भट्टनायक आदिने भी नाट्यशास्त्रकी व्याख्या की थी। भट्टतैत्ति अपने अध्यापनके समय उन सब पूर्ववर्ती व्याख्याकारोंकी युक्तियुक्त आलोचना करते जाते थे जिससे उनकी अध्यापन शैली और भी अधिक सरस एवं आकर्षक बन जाती थी। जिन लोगोंको उस व्याख्याके सुननेका सौभाग्य प्राप्त होता था वे तो अपने आपको धन्य मानते ही थे किंतु अग्र्य दूर दूरके लोग भी उनकी व्याख्या सुननेके लिए लालायित रहते थे। अभिनवगुप्त भट्टतैत्तिके प्रति भाषाली और लेखनीके धनी शिष्य थे। उन्होंने अपने गुरुकी इन अद्भुत व्याख्याओंको सुरक्षित रखने और दूरस्थ लोगोंको भी उनसे लाभ उठानेका अवसर मिल सके इस दृष्टिसे उन सबको लिपिबद्ध करनेका निश्चय किया। और उसके फलस्वरूप ही इस 'अभिनवभारती' ग्रंथकी रचना हुई है। भट्टतैत्तिकी व्याख्या अभिनवभारतीका मूल आधार है और दूरस्थ विद्वानोंकी उन व्याख्याओंका ज्ञान प्राप्त करनेकी उत्सुकता इसका प्रेरक तत्त्व है। इन दो मौलिक तत्त्वोंके योगसे ही अभिनवभारतीकी रचना हुई है इस तथ्यको अभिनवगुप्तने अभिनवभारतीके आरम्भमें निम्न श्लोक द्वारा व्यक्त किया है—

सद्विप्रतोतवदनोदितनाट्यवेद—
 तत्त्वाथमर्थिजनवाञ्छितसिद्धिहेतो ।
 माहेस्वराभिनवगुप्तपदप्रतिष्ठ
 सक्षिप्तवत्तिविधिना विशदीकरोति ॥१४॥”

‘सद्विप्रतोतवदनोदितनाट्यवेदतत्त्वाथम्’ सद्विप्र भट्टतोतने नाट्यवेदके जिस तत्त्वाथको लिखित रूपसे नहीं केवल वदनोदित’—मौखिक रूपसे कहा था उसको अभिनवगुप्तने ‘सक्षिप्तवत्तिविधिना विशदीकरोति’ सक्षिप्त वत्तिकी रचना द्वारा स्पष्ट करनेका यह यत्न किया है। किसके लिए, कि ‘अर्थिजनवाञ्छितसिद्धिहेतो’ अर्थिजनो अर्थात् जो भट्टतोतकी इन व्याख्याओंके जिज्ञासु हं उन अर्थिजनोके मनोरथकी पूर्तिके लिए अभिनवगुप्तने इस सक्षिप्त वत्तिके रूपमें इस ग्रंथकी रचना की है। यह इस श्लोकका भाव है।

ये अर्थिजन जिनकी मनोरथकी सिद्धिके लिए इस ग्रंथकी रचना की कौन थे—यह प्रश्न हो सकता है। हमारा अनुमान है कि ये लोग दक्षिण भारतके सुदूरवर्ती भरतनाट्यके प्रेमी कलाकार और विद्वान थे। दक्षिण भारतमें ‘भरतनाट्यम्’ का बहुत अधिक प्रचार रहा है। आज भी वहाँ इसका बहुत अधिक प्रचार है और बहुत पुराने समयसे वहाँ उसके प्रेमी बहुत बड़ी संख्या में रहे हैं। ‘भरतनाट्यम्’ के साथ उनका विशेष प्रेम होनेके कारण ही उसपर जब भट्टतोतकी विशद व्याख्याओंका समाचार उनको मिला तो वे उनके जाननेके लिए अधीर हो उठे। इतने अधीर कि अभिनवगुप्तने उनको अर्थिजन याचक व द कह कर संकेतित किया है। हमने जो यह अनुमान किया है कि ये अर्थिजन दक्षिण भारत के ही लोग थे इस के दो कारण हैं —

१ हमारे अनुमानका पहला आधार तो यह है कि आजके इस नवीन युगमें अभिनवभारतीकी जो पाण्डुलिपि मिली हैं वह ठेठ दक्षिण भारतके मलाबार प्रांतमें प्राप्त हुई हैं। भारतके और किसी भागमें अब तक अभिनवभारतीकी कोई पाण्डुलिपि प्राप्त नहीं हुई। काश्मीरमें जिस अभिनवभारतीकी रचना हुई है वह यदि क्रमशः प्रचार और प्रसिद्धि प्राप्त करते करते दक्षिण भारत तक पहुँचती तो भारतके इस विशाल मध्यवर्ती भागमें कहीं अभिनवभारतीकी एक दो पाण्डुलिपियाँ तो उपलब्ध होती। भारतके मध्यवर्ती विशाल क्षेत्रमें एक भी पाण्डुलिपिका न मिलना और ठेठ दक्षिण भारतमें उनका मिलना यह सूचित करता है कि अभिनवभारती काश्मीर से सीधे दक्षिण भारत पहुँची है। अभिनवगुप्तके और बहुतसे ऐसे ग्रंथ हैं जिनके नाम और उनके उद्धरण अभिनवगुप्तने अपने अथ ग्रंथोंमें दिए हैं कि तु वे मूल ग्रंथ जिनके कि उद्धरण दिए गए हैं आज उपलब्ध नहीं हो रहे हैं। इसी प्रकार अभिनवभारतीकी मूल प्रतिका काश्मीरमें भी अभी तक पता नहीं चल सका है कि तु नाट्यशास्त्र और अभिनवगुप्तके प्रेमी उसकी जो प्रतिलिपि अपने साथ दक्षिण भारत ले गए थे वहाँ सुरक्षित रही। और दक्षिण भारतके नाट्य प्रेमियोंके प्रयत्नसे ही आज हमें इस महान् ग्रंथरत्नकी पुनः प्राप्ति हो सकी है।

२ दूसरी बात यह है कि दक्षिण भारत के चिदम्बरम् नगरमें आज भी नटराजका मन्दिर विद्यमान है जो दक्षिण भारत के राजाओंके भरतनाट्यके प्रति अपूर्व प्रेमका सूचक है। दक्षिण भारतके चोल राजाओंने तेरहवीं शताब्दीमें इस मन्दिरकी रचना करवाई थी। इस मन्दिर के द्वारों पर भरत नाट्यशास्त्रके चतुर्थ अध्यायमें जिन १०८ प्रकार करणोंका वर्णन किया गया

उन सबके ज्या के त्यो चित्र पत्थरके ऊपर खुदवा कर बनवाए गए थे। प्रत्येक चित्रके नीचे उसका आधारभूत भरतमुनिका श्लोक भी खुदा हुआ है। इन १०८ चित्रोंमेंसे ८५ चित्र तो बिल्कुल उसी क्रमसे दिए गए हैं जिस क्रमसे कि भरत नाट्यशास्त्रमें उन करणोंका वर्णन किया गया है। शेष १५ चित्रोंमें किसी कारणवश उस क्रमको नहीं निबाहा जा सका है। कि तु सरया १०८ पूरी है। इस मदिरका नाम और उसकी रचना दक्षिण भारतके चोल राजाओंके अदभुत नाट्य प्रेम की परिचायक है। मदिरकी रचना यद्यपि बादमें १२वीं १३वीं शताब्दीमें हुई है पर तु यह निश्चित है कि वहाँके लोगोका नाट्यके प्रति अगाध प्रेम उससे पूर्व अभिनवगुप्तके समयमें भी विद्यमान था। इससे यह अनुमान होता है कि यद्यपि अभिनवगुप्तने 'अर्थजन' की ऐसी कोई व्याख्या नहीं की है कि तु फिर भी दक्षिण भारतके लोगोका नाट्यके प्रति अगाध प्रेम और अभिनवभारतीकी प्रति की केवल दक्षिण भारतमें प्राप्तिके आधारपर यह अनुमान करना असंगत नहीं होगा कि अभिनवगुप्त ने इ ही 'अर्थजनो' के 'वाञ्छितकी सिद्धिकेलिए' इस ग्रंथकी रचनाकी थी। और उन 'अर्थजनो'ने भी ११वीं शताब्दीसे लेकर २०वीं शताब्दी तक उस अमूल्य निधि 'अभिनवभारती' को अपने यहाँ सुरक्षित रख कर अपने 'अर्थजन' होने का यथाथ परिचय दिया है।

अभिनवभारतीकी उपलब्धि कैसे हुई—

भारतीय साहित्य एवं पुस्तकत्वकी रक्षा एवं अनुसंधानके लिए ब्रिटिश शासन कालमें बड़ा काम किया गया। आज इस दिशामें कदाचित् उतनी सलग्नताके साथ काय नहीं हो रहा है। भारत सरकार और प्रांतीय सरकारोंके अनेक अवेधक दल हस्तलिखित ग्रंथोंकी खोजमें घूम घूम कर जहाँ कहीं किसी हस्तलिखित पुस्तकका पता लगता वहाँ जाकर जिस किसी रूपमें भी सम्भव होता दुलभ ग्रंथोंका संग्रह करनेका यत्न करते थे। मद्रास सरकार द्वारा नियुक्त ऐसे ही अवेधक दल के प्रयत्नसे 'अभिनवभारती' की पाण्डुलिपिकी प्राप्ति हुई थी। मद्रास सरकारके इस अवेधक दलने मलाबारमें मलयालम लिपिमें लिखी हुई अभिनवभारतीकी पाण्डुलिपिकी तीन खण्डोंमें तीन अलग अलग स्थानोंपर व्यक्तिगत सम्पत्तिके रूपमें लोगोके पाससे प्राप्त किया था। इन तीनों भागोंमें मिल कर ३१ वें अध्याय तककी अभिनवभारती आ गई थी। ये पाण्डुलिपियाँ ताडपत्र पर अंकित थीं। मद्रासमें 'गवर्नमेण्ट ओरिएण्टल मैनुस्क्रिप्ट लाइब्रेरी' नामक संस्था इस प्रकार हस्तलिखित ग्रंथोंका संग्रह आदिका काय करती है। मलयालम लिपिमें ताडपत्रपर अंकित उक्त पाण्डुलिपियाँ उक्त पुस्तकालयमें लाई गईं। इस पुस्तकालयके प्रारम्भिक सूचीपत्रमें ये तीनों पाण्डुलिपियाँ क्रमशः २४७८, २७८५ तथा २७७४ सरयापर अंकित की गई हैं।

२४७८ न० की पाण्डुलिपि चेलापुरम कालीकटके श्री अम्बपालकट करबकर मेननके पाससे प्राप्त हुई थी। इसमें मूल नाट्यशास्त्रके साथ १६ वें अध्याय तककी अभिनवभारती टीका दी गई थी। सन १९१७ ई० में ताडपत्र वाली पाण्डुलिपिसे इसकी दूसरी प्रतिलिपि तैयार करवाई गई।

न० २७८५ वाली दूसरी पाण्डुलिपि कडलूर मननरायी तिरताल डि० मलाबार के श्री नारायण नम्बूदरीपादके पाससे प्राप्त हुई थी। इस पाण्डुलिपिमें मूल नाट्यशास्त्रका अंश नहीं था केवल अभिनवभारती के २० से लेकर २८ अध्याय तककी अभिनवभारती टीका मात्र

ही थी। सन् १९१८-१९ में ताडपत्र वाली पाण्डुलिपिसे देवनागरी लिपिमें इसकी दूसरी प्रतिलिपि तैयार करवाई गई।

२७७४ सख्या वाली तीसरी पाण्डुलिपि भी उसी कडलूर डि० मलाबारके निवासी श्री नारायण नम्बूदरीपादके यहासे प्राप्त हुई थी। इसने केवल २९ ३१ तकके तीन अध्यायोकी नाट्यशास्त्र रहित केवल अभिनवभारती थी। इसकी भी दूसरी प्रतिलिपि उसी वर्ष अर्थात् १९१८-१९ में तैयार करा ली गई है।

दक्षिणभारतके मलाबार जिलेसे अभिनवभारतीकी तीन भागोमें यह एक प्रति प्राप्त हो सकी जिसमें १-३१ अध्याय तककी अभिनवभारती का पाठ आ गया था। मूल पाण्डुलिपि मलयालम लिपिमें लिखी गई थी। उससे देवनागरी लिपिमें दूसरी प्रतिलिपि तयार कराई गई। ये प्रतिलिपिया मद्रास सरकारकी 'ओरिएंटल मैनस्क्रिप्ट लाइब्रेरी' में सुरक्षित है।

अभिनवभारती की दूसरी प्रति तिरुवाकुरके महाराजाके निजी पुस्तकालयमें प्राप्त हुई। इन दो प्रतियोके अतिरिक्त अभी तक और कोई प्रति कहीं उपलब्ध नहीं हुई है।

मद्रास पुस्तकालय तथा तिरुवाकुर पुस्तकालयमें अभिनवभारतीकी जो प्रतियाँ पाई गई वे दोनों किसी एक ही मूल प्रतिके आधारपर तयार की गई थी। यह बात इससे भी सिद्ध होती है कि एक प्रतिमें जो भाग अनुपलब्ध है वह भाग दूसरी प्रतिमें भी अनुपलब्ध है—जैसे सप्तम अष्टम अध्यायोकी अभिनवभारती दोनों ही प्रतियोमें नहीं मिलती है। इसलिए ये दोनों प्रतियाँ किसी एक ही मूल प्रतिके आधारपर तैयार की गई प्रतीत होती हैं। फिर भी कहीं लिपिकारके प्रमादसे, कहीं कीड़ा लग जाने या अथ कारणोसे पर्याप्त अंतर हो गया है। अभिनवभारतीके द्वितीय संस्करणके सम्पादक महोदयने अपनी भूमिका के प० २० पर इस भेदको दिखलाते हुए लिखा है—

“दो दीज टू सेटस आफ मैनस्क्रिप्टस सीम टु हैव बीन कापीड आउट फ्रॉम वन ओरिजिनल सोस, दे शोड सो मच डाइवरजेस इन देयर कंटेन्टस ड्यू टु दि स्काइबल एररस, ब्रेकेन पीसेज, माथ ईटेन लीव्स एण्ड अदर नैचुरल डिकेज, दैट दे एपीयड टु हैव बीन कापीड आउट फ्रॉम आलटुगेदर डिफरेंट मैनस्क्रिप्टस।”

अर्थात् मद्रास पुस्तकालय वाली तथा तिरुवाकुर पुस्तकालय वाली ये दोनों प्रतियाँ यद्यपि किसी एक ही प्रतिके आधारपर तैयार की गई हैं कि तु कहीं लिपिकारके प्रमादसे कहीं ताडपत्रके टूट जानेसे या कीड़ा लग जाने अथवा अथ प्रकारके प्राकृतिक विकार हो जानेके कारण उनके लेखमें इतना अधिक अंतर पाया जाता है कि मानो उ हे बिल्कुल भिन्न आधारोंपरसे

i Though these two sets of manuscripts seem to have been copied out from one original source, they showed so much divergence in their contents due to the scribal errors, broken pieces, moth-eaten leaves and other natural decays, that they appeared to have been copied out from altogether different manuscripts

तयार किया गया हो। प्रथम सस्करणके सम्पादक महोदयने भी इस विषयमे अपने विचार इस प्रकार (भूमिका पृष्ठ ६२ द्वितीय सस्करण) दिए हैं—

“दीज दू सेटस डिफर इन रीडिंग्स, बट दि डिफरेंसेज आर ड्यू टु दि एरेनियस डिसाइफरिंग आफ ए स्क्राइव आर टु एन इटेलीजंट सजेशन आफ ए मिसिंग वर्ड आर लेटर व्हेयर इ सवट्स हैड डैमेज्ड दी लीफ” ।

जब अभिनवभारती की इन प्रतियोंकी प्राप्ति की सूचना प्रकाशित हुई तो अनेक विद्वानोंने उसके विषयमे अपनी अभिरुचि प्रकट की और उसकी प्रतिलिपि अपने लिए प्राप्त करनेका यत्न किया। तदनुसार जिन लोगोंने माग की उनको उनके व्यय पर उक्त पाण्डुलिपियोंकी प्रतिलिपियाँ अकित करवा कर भेज दी गई।

तिरवाकुर महाराजाके राजपुस्तकालय वाली अभिनवभारतीकी एक प्रतिलिपि सरस्वतीभवन पुस्तकालय बनारसकेलिए तैयार कराई गई। बनारस वाली प्रतिलिपिसे भण्डारकर रिसच इस्टीमेट्यूट पूना के लिए एक और प्रतिलिपि तैयार कराई गई। और इसको फिर मद्रास सरकारके पुस्तकालय वाली प्रतिका साथ मिलान किया गया। पूना वाली यह प्रति पूनाके पुस्तक सग्रह सूची में ३४३ सरया पर अकित की गई है। इस प्रतिलिपि में भी उतना ही भाग और उसी रूपमे था जितना कि मद्रास पुस्तकालय वाली प्रतिलिपि में था। इससे यह अनुमान किया गया है कि ये दोनों प्रतिया किसी एक ही आधार पर तैयार की गई थी।

अर्थात् यद्यपि इन दोनों पाण्डुलिपियों में पाठ भेद पाया जाता है पर तु वे पाठांतर या तो लिपिकारके अशुद्ध लेखनके कारण अथवा जहाँपर कीड़ोंने पृष्ठके किसी स्थानको क्षत कर दिया है उस स्थानपर किसी विलुप्त शब्द अथवा अक्षरकी पूर्तिके सुदूर सुभावके कारण हुए हैं।

अभिनवभारतीका सम्पादन और प्रकाशन —

अभिनवभारती टीका सहित नाट्यशास्त्रके अब तक दो सस्करण प्रकाशित हो चुके हैं। ये दोनों ही सस्करण गायकवाड ओरिएंटल सिरीज, बडौदासे प्रकाशित हुए हैं। प्रथम सस्करण सन् १९२६ में प्रकाशित हुआ था। इस सस्करणका सम्पादन श्री रामकृष्ण कवि महोदयने किया था। जिन दिनों ‘अभिनवभारती’ की मालाबार और तिरवाकुर वाली दोनों पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थी उन दिनों श्री रामकृष्ण कवि महोदय मद्रास सरकारके हस्तलिखित पुस्तकोके पुस्तकालयमें काम कर रहे थे। इसलिए उहे इस नव आविष्कृत ग्रन्थ रत्नके सम्पादनमें बड़ी अभिरुचि थी और उ होने पुरयत मद्रास पुस्तकालयमें सगृहीत मालाबार वाली पाण्डुलिपिके आधार पर अभिनव भारती का सम्पादन कर सन् १९२६ में बडौदासे प्रकाशित करवाया। यह केवल प्रथम भाग था। जिसमे सात अध्याय प्रकाशित हुए थे। इन सात अध्यायोमेसे भी सप्तम अध्यायपर अभिनवभारती नहीं थी। इन अध्यायो वाली मालाबारमें उपलब्ध ताडपत्र वाली पाण्डुलिपिसे सन्

1 These two sets differ in readings, but the differences are due to the erroneous deciphering of a scribe or to an intelligent suggestion of a missing word or a letter where insects had damaged the leaf

१९१७-१८ में मद्रास पुस्तकालयकेलिए प्रति तयार कर ली गई थी। उस प्रतिके आधारपर उसके केवल सात अध्यायोंके सम्पादन और प्रकाशनमें लगभग आठ वर्षका समय लग गया। पाण्डुलिपियोंके अत्यंत अशुद्ध होनेके कारण रामकृष्ण कवि महोदयको इसका सम्पादन करने तथा प्रेस कापी तैयार करनेमें बड़ी कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा। अपनी इन कठिनाइयोंका उल्लेख करते हुए उन्होंने भूमिकामें (द्वितीय संस्करण पृ० ६३ पर) लिखा है—

‘नेवरदिलेस दि प्रिपरेशन आफ दि प्रेसकापी, एस्पेशली फार दि फस्ट एण्ड दि लास्ट वाल्यूम्स हेज टक्सड आल माइ रिसोर्सेज। दि ओरिजिनल्स आर सो इनकरेक्ट दट ए स्कालर फंड आफ माइन इज प्राबेब्ली जस्टीफाइड इन सेइंग दैट—इवन इफ अभिनवगुप्त डिमंडिड फ्राम हेवन एण्ड सा दि मनिस्क्रिप्ट ही बुड नाट इजिली रस्टोर हिज ओरिजिनल रीडिंग”।

अर्थात् इस अभिनवभारतीके प्रथम तथा अंतिम भागोंकी प्रेस कापी तयार करनेमें सम्पादक महोदयको अत्यधिक कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा क्योंकि मूल पाण्डुलिपियोंका पाठ इतना अधिक अशुद्ध है कि जिसको देख कर सम्पादक महोदयके एक विद्वान मित्रने यह मत व्यक्त किया था यदि एक बार स्वयं अभिनवगुप्त भी स्वर्गसे उतर आवे तो वे इन पाण्डुलिपियोंको देख कर अपने शुद्ध पाठका उद्धार नहीं कर सकेंगे।

यह है ‘अभिनवभारती’ के पाठोंकी दुरवस्थाका एक चित्र। ऐसी निराशाजनक स्थिति में प्रथम और द्वितीय संस्करणोंके सम्पादकोंने जो कुछ काय किया है वह बड़ा श्रमसाध्य एवं श्लाघ्य काय है।

पाठ सुधार और उसके आधार—

‘अभिनवभारती’ के पाठोंकी इस शोचनीय स्थितिका अनुभव उसके सम्पादकोंने आने वाले सभी विद्वानोंने किया है और उसके सुधारका यथासाध्य यत्न भी अनेक विद्वानोंने किया है। अब तक पाठसंशोधनकी दिशामें जो कुछ काय हुआ है उसका आधार कुछ प्राचीन ग्रंथ हैं। ये ग्रंथ इस प्रकारके हैं जिन्होंने भरत नाट्यशास्त्र और अभिनवभारतीके आधारपर विषयका कुछ स्वतंत्र रूपसे प्रतिपादन किया गया है। (१) सम्पादक महोदय श्री रामकृष्ण कविके पास अभिनवभारतीके प्रारम्भसे लेकर छठे अध्याय तकका कोई संक्षिप्त सार ग्रंथ था उसके द्वारा उनको विषयको समझनेमें पर्याप्त सहायता मिली थी। इस संक्षेप सारका उल्लेख रामकृष्ण कविने भूमिका (पृ० ६२ पर) में इस प्रकार किया है—

‘वेअर इज ऐन ऐपीटोम फार दिस कमेंटरी फ्राम दि बिगिनिंग टु दि मिडिल आफ दि सिक्स्थ चैप्टर, व्हिच वाज प्राबेब्ली रिटिन बाइ पूरा सरस्वती, दि वेल नोन कमेंटेटर आन मेव स देश एण्ड मालती माधव एण्ड आल्सो दि आथर आफ ए पोयम एण्ड ए ड्रामा। बट

1 Nevertheless the preparation of the press copy especially for the first and the last volumes, has taxed all my resources. The originals are so incorrect that a scholar friend of mine is probably justified in saying that even if Abhinavagupta descended from heaven and saw this mss. he would not easily restore his original reading.

श्रीमदभिनवगुप्तपादाचार्यविरचिता

अभिनवभारती

[नाट्यशास्त्र-विवृति]

प्रथमोऽध्यायः

श्रीमदाचार्यविश्वेश्वरसिद्धान्तशिरोमणिविरचित

अभिनवभारती-सञ्जीवन भाष्यम्

उदीरय कवितम कवीनामुनत्तनमभि मध्वा घतेन ।

स नो वसूनि प्रयता हितानि च द्राणि देव सविता सुवाति ॥

ऋग्वेद ५-४२-२ ।

जगन्नाथ्यमिद येन तत नित्य प्रवतते ।

नाथ्यवेदादिमूलाय तस्मै विश्वात्मने नम ॥

भरतमुनिकृत यन्नाट्यशास्त्र प्रसिद्ध

विवृतिरभिनवाख्या भारती या च तस्य ।

द्वयमिदमिह मूल सवसाहित्यशास्त्रे

इति कृतमतिरेने भाषया स तनोमि ॥

नामकरण—

अभिनवभारती' भरतमुनि प्रणीत 'नाट्यशास्त्र' पर सबसे अधिक महत्वपूर्ण एवं प्रसिद्ध प्राचीन टीका ग्रन्थ है। यद्यपि इस ग्रन्थमे स्वयं ग्रन्थकारने अनेक प्राचीन टीकाकारोंके द्वारा लिखी गई टीकाओंका उल्लेख और उनके मतोंकी आलोचना आदि की है परन्तु आज उनमेंसे कोई भी टीका उपलब्ध नहीं हो रही है। भरतमुनिके नाट्यशास्त्रका मर्म समझनेके लिए केवल यही एकमात्र साधन उपलब्ध है। इस अनुपम टीकाग्रन्थकी रचनाके बाद प्राचीन सभी टीकाएँ इसके सामने निष्प्रभ होकर मानो विलीन होगई हैं। परन्तु भरतसूत्रोंकी अनुपम अभिनव व्याख्या प्रस्तुत करनेके लिए यह अकेली ही पर्याप्त है। इसकी इसी अपूर्व विशेषता को इसके अभिनवभारती' नामसे व्यक्त किया गया है। इसके साथ ही ग्रन्थकारने इस नामकरणमें अपने तथा भरतमुनि दोनोंके नामांशोंका समावेश करके उसमें एक अपूर्व चमत्कार उत्पन्न कर दिया है। इस प्रकार अपनी दुर्गती उपयोगिताके कारण ग्रन्थका यह नामकरण बहुत ही सुंदर एवं सायक बन पड़ा है। वह जहाँ एक ओर इस ग्रन्थ और उसमें प्रस्तुत व्याख्या शैलीकी अपूर्वताको व्यक्त करता है वहाँ दूसरी ओर मूलग्रन्थकार भरतमुनि तथा उनके टीकाकार अभिनवगुप्त दोनोंका एक साथ स्मरण कराते हुए उनके सम्बन्धको भी सूचित करता है। यह इस 'अभिनवभारती' नामकी एक बड़ी महत्त्वपूर्ण विशेषता है।

यस्तन्मयान् हृदयसवदनक्रमेण
 द्राक् चित्रशक्तिगणभूमिविभागभागी ।
 हर्षोल्लसत्परविकारजुष करोति
 वन्देतमा तमहमिन्दुकलावतसम् ॥१॥

ग्रन्थारम्भका मङ्गलाचरण—

प्रत्येक शुभ कायके प्रारम्भमे भगवानका स्मरण करना आस्तिक जनोका एक स्वाभाविक काय है । ग्रन्थकार जब अपने ग्रन्थनिर्माण रूप शुभ कायको प्रारम्भ करता है तो अपने ग्रन्थकी निविष्टन समाप्तिकी कामनासे भगवानका स्मरण करता है और शिष्योंके शिक्षणकेलिए उसको अपने ग्रन्थके आरम्भमें अङ्कित भी कर देता है । इस प्रकारकी स्वस्थ परम्परा आस्तिक ग्रन्थकारो मे पाई जाती है । इसीको मङ्गलाचरण कहते हैं । इसी परम्पराके अनुसार श्री अभिनवगुप्त भी अपने इस ग्रन्थके आरम्भमे मङ्गलाचरणके रूपमें अपने अष्टाव्यदेव शिवका स्मरण करते हुए उनकी व दनामें प्रथम श्लोक इस प्रकार लिखते हैं—

अभिनव०—नाना प्रकारकी अद्भुत शक्तियोंको [भूमिविभाग अर्थात्] मर्यादाके अनुसार धारण करने वाले जो [शिव, अपनी आराधनामे] तन्मय हुए भक्तोको उनके हृदयकी तल्लीनताके अनुसार तत्क्षण ही आनन्दातिरेकसे समुदभूत] रोमाञ्च आदि रूप) विकारोसे परिपूर्ण कर देते हैं उन चन्द्रकला धारी शिवको मैं अत्यन्त भक्तिभाव से नमस्कार करता हूँ । १।

इस श्लोकमे शिवको चित्रशक्तिगणभूमिविभागभागी अर्थात् नाना प्रकारकी शक्तियोंसे युक्त कहा है । परमेश्वरके अन तशक्तियोंसे युक्त होनेपर भी 'प्रत्यभिज्ञा दशन' में उनकी पाच शक्तियाँ विशेष महत्त्वपूर्ण मानी गई हैं । इनको ब्रह्मा १ चित शक्ति २ आन दशक्ति ३ इच्छाशक्ति, ४ ज्ञानशक्ति और ५ क्रियाशक्ति नामसे कहा गया है । चित शक्ति प्रकाशरूपा है । उसीके कारण परमेश्वर शिव स्वयम्प्रकाश रूप माने जाते हैं । वह शक्ति जिसके द्वारा कि वे बाह्य वस्तुओंकी अपेक्षा किए बिना स्वतः रूपसे आन दका अनुभव करते हैं 'आन-दशक्ति' कहलाती है । 'त असार' मे आन-द शक्तिका स्वरूप यह बतलाया है कि 'आन-द स्वातन्त्र्यम् । स्वात्मविश्रांतिस्वभावाद्वा प्राधा-यात' । 'अप्रतिहत इच्छासम्पन्नता इच्छाशक्ति' कहलाती है । 'ज्ञानशक्ति' 'आमष रूपा' मानी गई है । 'आमष ईषत्तया वेद्यो-मुखता' अर्थात् वेद्य पदार्थोंका साधारण ज्ञान होना 'आमष' कहलाता है । और 'सर्वाकारयोनित्व क्रियाशक्ति' अर्थात् समस्त आकार धारण करनेकी क्षमता 'क्रियाशक्ति' है । इ ही शक्तियोंके द्वारा शिव अय उपादान आदिके बिना ही इस सृष्टिकी रचना करते हैं । इसी बातको 'आचाय वसुगुप्त' ने इस प्रकार लिखा है—

निष्पादानसम्भारमभित्तावेव त वते ।

जगच्चित्र नमस्तस्मै कलाश्लाघ्याय शूलिने ॥

परिचय—

इस ग्रन्थके निर्माता श्री अभिनवगुप्तपादाचाय भारतीय साहित्यशास्त्रके आधार स्तम्भ एवं प्रसिद्ध आचाय हैं । न केवल साहित्यशास्त्रके क्षेत्रमें ही अपितु दर्शनशास्त्रके क्षेत्रमे भी उनका बड़ा महत्त्व पूर्ण स्थान है । वे काश्मीरके निवासी और शैवमतके अनुयायी थे । काश्मीर देश प्राचीन-

कालसे ही भारतका एक महत्वपूर्ण भाग रहा है। वह जहाँ एक ओर अपने अनुपम प्राकृतिक सौंदर्यकेलिए विश्वमें विख्यात है वहाँ दूसरी ओर अपने बौद्धिक सौंदर्यकेलिए भी उतना ही विख्यात रहा है। संस्कृतसाहित्य और दशनके अनेक महत्वपूर्ण ग्रंथोंकी रचना काश्मीरकी पुण्यभूमिमें हुई है। कैयट जैयट जैसे महान वयाकरण, आनंदवधन मम्मट लौल्लट जैसे विख्यात साहित्यशास्त्री, उत्पलपाद और अभिनवगुप्त जैसे दाशनिकोंकी ज मभूमि काश्मीर दीघकाल तक भारतीय विद्याका प्रधान के द्र और विद्वानोंके आकर्षणका क्षेत्र रहा है।

प्रकृत 'अभिनवभारती' ग्रंथके निर्माता श्री अभिनवगुप्तने इसी पुण्यभूमिमें जन्म लिया था। काश्मीरका अपना विशिष्ट दशनशास्त्र है जो 'प्रत्यभिज्ञा दशन' या 'त्रिक दशन' के नामसे विख्यात है। यह दशन शैवमतका अनुयायी है। 'त्रिक दशन' के मूल प्रवक्त 'आचार्य वसुगुप्त' [८०० विक्रमीके आस पास] हैं। अभिनवगुप्तके शिष्य क्षेमराज [९७५ १०२५] ने 'शिवसूत्रविमर्शिणी' नामक अपने ग्रंथके आरम्भमें लिखा है कि स्वयं भगवान् श्रीकण्ठने आचार्य वसुगुप्तको स्वप्नमें महादेवगिरिके शिवोपल नामक एक विशाल शिला खण्डपर लिखे गए शिवसूत्रों का उद्धार तथा प्रचार करनेका आदेश दिया था। वसुगुप्तको स्वप्नमें निर्दिष्ट शिवोपलपर खुदे हुए ७७ सूत्र मिले थे। ये ही ७७ सूत्र इस त्रिक दशनके मूल आधार हैं। वसुगुप्तने इन शिवसूत्रोंकी व्याख्यामें ही ५२ कारिकाओं वाले अपने 'स्पंद कारिका' नामक ग्रंथकी रचना की है। वसुगुप्तके दो शिष्य थे १ कल्लट और २ सोमानंद। कल्लटकी सबसे प्रमुख रचना 'स्पंद सवस्व' है जो वसुगुप्तकी 'स्पंद कारिका' की व्याख्या रूपमें लिखी गई है। सोमानंदने 'शिवदृष्टि तथा 'परा त्रिशिकाविवर्ति' नामके दो महत्वपूर्ण ग्रंथोंकी रचना की है। सोमानंदके प्रमुख शिष्य श्री उत्पलपादाचार्य [९०० वि०] हैं। वे 'त्रिक दशन' के संस्थापक आचार्य वसुगुप्त के प्रशिष्य और हमारे चरित्र नायक अभिनवगुप्तके परम गुरु हैं। इनका ईश्वरप्रत्यभिज्ञा कारिका' नामक महत्वपूर्ण ग्रंथ इस दशनका सबसे मुख्य ग्रंथ है। इसीके आधारपर इस दशनका नाम 'प्रत्यभिज्ञा दशन' पड़ा है। इस ग्रंथमें अथ मतोंका विस्तार पूर्वक खण्डन करके अद्वैतवादकी स्थापना बड़ी विद्वत्ताके साथ की गई है। उत्पलपादाचार्यके शिष्य लक्ष्मणगुप्त और उनके शिष्य अर्थात् उत्पलपादाचार्यके प्रशिष्य अभिनवगुप्त [९५० १००० वि०] हैं। १ ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्शिणी, २ तत्रालोक, ३ तत्रसार, ४ मालिनीविजयवार्तिक, ५ परमाथसार ६ परात्रिशिकाविवर्ति आदि इनके त्रिक दशन विषयक अत्यंत महत्वपूर्ण ग्रंथ हैं। इन ग्रंथोंने त्रिक दशनके इतिहासमें अभिनवगुप्तके नामको अमर बना दिया है। त्रिक दशनके समान ही साहित्यशास्त्रके क्षेत्रमें भी आचार्य अभिनवगुप्तका नाम अमर हो गया है। स्वर्गलोकके ऊपर 'लोचन' तथा भरत नाट्यशास्त्रके ऊपर 'अभिनव भारती' इन दोनों टीकाग्रंथोंकी रचना कर उ होने साहित्यशास्त्रकी जो सेवा की है वह यावच्चंद्र दिवाकरी' अमर रहेगी और उनके नामको सदा अमर बनाए रखेगी।

यहाँ उनका इतना परिचय देने की आवश्यकता इसलिए पड़ी कि इस अभिनव भारती ग्रंथका प्रारम्भ शैवमत और प्रत्यभिज्ञा दशनके सिद्धांतोंसे ही होता है। इसलिए इस पण्ठभूमिके परिज्ञानके बिना उसके प्रारम्भिक श्लोकोंके भावको हृदयङ्गम करना सम्भव या सुकर नहीं होगा। अतः उसको ठीक तरहसे हृदयङ्गम करनेकेलिए इस बातका परिज्ञान आवश्यक समझ कर ही यहाँ उसका निर्देश किया गया है।

**‘षट्त्रिंशकात्मक-जगद्गगनावभास—
सविन्मरोच्चिचयचुम्बित’बिम्बशोभम् ।
षट्त्रिंशक भरतसूत्रमिदं विवृण्वन्
वन्दे शिव श्रुति-तदर्थविवेकिधाम ॥२॥**

व्याख्या ग्रंथोका महत्त्व—

यो तो मौलिक ग्रंथकारोका महत्त्व अधिक समझा जाता है। पर तु सस्कृत साहित्यके बहुसरयक विद्वानोंने मौलिक ग्रंथकार बननेकी अपेक्षा व्याख्याकार बननेको ही अधिक महत्त्व दिया है। वस्तुतः देखा जाय तो अधिकांश सस्कृत साहित्य टीकात्मक या व्याख्या रूप ही है। शङ्कराचार्यका वेदा तभाष्य, वात्स्यायनका यायभाष्य और उद्योतकराचार्यका यायवातिक सब व्याख्याग्रंथ ही हैं। प्रसिद्ध काव्य-टीकाकार मल्लिनाथ टीकाकारके रूप में ही हमारे सामने आते हैं। श्री वाचस्पतिमिश्र षडदशन टीकाकारके रूपमें ही इस क्षणमें अवतीर्ण हुए हैं। इसी प्रकार श्री अभिनवगुप्त भी प्रधान रूपसे एक टीकाकारकी भूमिकामें ही हमारे सामने आते हैं। उनका सुप्रसिद्ध ‘लोचन’ आनन्दवर्धनके ध्वन्यालोक की टीका है। मालिनी विजयवातिक ‘मालिनीतत्र’की टीका है। ईश्वरप्रत्यभिज्ञा विमर्शिणी उत्पलपादाचार्यके ‘ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्र’ की व्याख्यामात्र है। और यह अभिनवभारती भी ‘भरतनाट्यशास्त्र’ की टीका ही है। पर तु इन सब टीकाग्रंथोंका महत्त्व किसी मौलिक ग्रंथसे कम नहीं है। इन टीकाग्रंथोंने ही उनके निर्माताओंका नाम अमर कर दिया है और मूलग्रंथकारोंके गौरवमें चार चाद लगा दिए हैं।

नाट्यशास्त्र और प्रत्यभिज्ञादशन—

प्रथम मङ्गलश्लोकमें ग्रंथकारने सामान्य रूपसे अतःशक्तिमय, एवं भक्तोंको आनन्दमय बनाने वाले अपने आराध्यदेव शिवका स्मरण किया है। उहीकी वदनामें वे मङ्गलाचरणका अगला दूसरा श्लोक भी लिख रहे हैं। पर तु इसमें वे शिवकी वदनाके साथ साथ अपने प्रत्यभिज्ञादशन और भरतनाट्यशास्त्रके साम्यकी एक झलक भी दिखला देना चाहते हैं। इस दृष्टिसे मङ्गलाचरणका यह दूसरा श्लोक विशेष महत्त्व पूर्ण है।

भरतनाट्यशास्त्रके अध्यायोकी सख्याके विषयमें कुछ मतभेद पाया जाता है। बम्बईसे प्रकाशित संस्करणमें ३७ अध्याय पाए जाते हैं। और बनारससे प्रकाशित संस्करणमें ३६ अध्याय पाए जाते हैं। अभिनवगुप्तने इसमें ३६ अध्याय ही माने हैं। इसी ३६ सरयाके आधार पर उन्होंने प्रत्यभिज्ञादशन तथा भरतनाट्यशास्त्रकी समानताका निर्देश अपने इस द्वितीय मङ्गलश्लोकमें किया है। उनके दार्शनिक सिद्धांतके अनुसार इस जगत्में छत्तीस तत्त्व हैं। और भरतनाट्यशास्त्रमें ३६ अध्याय हैं। इसलिए छत्तीस अध्यायवाले इस नाट्यशास्त्रकी व्याख्या प्रारम्भ करते समय वे ‘षट्त्रिंशकात्मक जगद्गगन’ को प्रकाशित करनेवाले शिवकी वदना करते हैं—

अभिनव०—छत्तीस अध्यायवाले इस भरतसूत्रकी व्याख्या प्रारम्भ करते हुए मैं, छत्तीस तत्त्वोंसे युक्त जगदाकाशको प्रकाशित करने वाली ज्ञानज्योतिकी रश्मियोंसे सुशोभित वेद तथा उसके अर्थ-ज्ञानके आश्रय, तेजस्वरूप शिवको नमस्कार करता हूँ ॥२॥

१ षट्त्रिंश । २ स चुम्बित । ३ स विवेक ।

प्रत्यभिज्ञादशनके छत्तीस तत्त्व—

षट्त्रिंशत्कात्मक जगतके जिन ३६ तत्त्वोंकी ओर यहाँ प्रयत्न करने से कृत किया है वे यद्यपि मुख्य रूपसे प्रत्यभिज्ञा दशनमें प्रतिपादित तत्त्व ही हैं। और उसी दृष्टिसे प्रयत्न करने यहाँ उनका संकेत किया है। परंतु उसमेंसे अधिकांश अर्थात् २६ तत्त्वोंका वर्णन अथ शास्त्रोंमें भी पाया जाता है। इनमें सांख्यके पञ्चविंश तत्त्वोंका व्याख्यात्मक समावेश हो गया है। वे २५ तत्त्व जो सारय तथा प्रत्यभिज्ञा दशन दोनोंमें माने गए हैं निम्न प्रकार हैं—

१ प्रकृति २ महत् तत्त्व ३ अहङ्कार ४ च पञ्च तन्मात्राएँ, ६ १६ मन सहित ग्यारह इन्द्रिया २० २४ पञ्च स्थूल भूत, २५ पुरुष ।

इन सारयोक्त २५ तत्त्वोंके अतिरिक्त एक माया तत्त्व अद्वैत वेदात्से लिया गया प्रतीत होता है। शेष दश तत्त्व प्रत्यभिज्ञा दशनके अपने विशेष तत्त्व हैं। उनके नाम निम्न प्रकार हैं—

१ शिव २ शक्ति, ३ सदाशिव, ४ ईश्वर, ५ अविद्या
६ कला, ७ विद्या, ८ राग, ९ काल, १० नियति ।

इन दस तत्त्वोंके साथ सारयोक्त पञ्चविंश तत्त्वों तथा मायाको मिलाकर प्रत्यभिज्ञा दशनमें कुल छत्तीस तत्त्व माने गए हैं। इन सबमें मुख्य सबको प्रकाशित करने वाले शिव हैं। इसलिए ३६ अध्याय वाले नाट्यशास्त्रकी व्याख्याके आरम्भमें ३६ तत्त्वोंसे युक्त जगतको प्रकाशित करने वाले शिवकी जो वन्दना की है उससे इस रचनामें विशेष सी दय आ गया है।

प्रत्यभिज्ञा दशनके माय छत्तीस तत्त्व तो ये ही हैं किंतु वहाँ उनका विभाजन कुछ भिन्न प्रकारसे किया गया है। सबसे पहिले उन्होंने १ शिवतत्त्व, २ विद्यातत्त्व और ३ आत्मतत्त्व ये तीन मौलिक तत्त्व माने हैं। इनमें से शिवतत्त्वके भीतर शिवतत्त्व तथा शक्तितत्त्व इन दो तत्त्वोंका समावेश होता है। शिवके भीतर जब 'सिद्धि' सृष्टिको उत्पन्न करनेकी इच्छा उत्पन्न होती है तो उनके दो रूप हो जाते हैं। एक शिवतत्त्व और दूसरा शक्तितत्त्व। यह शक्तितत्त्व सृष्टिकी रचनाके कालमें विश्वाकार, सृष्टिकी स्थितिके समय विश्वप्रकाश-रूप और संहारकालमें विश्व-संहारण रूप होता है। प्रत्यभिज्ञा दशनमें इस शक्तितत्त्वका बड़ा महत्त्व माना गया है। जिस प्रकार राजा निमल दण्डमें अपने प्रतिबिम्बको देखकर ही अपने विद्युद्ध सौदयको जान पाता है इसी प्रकार शिव भी अपनी इस स्वाधीन स्वात्मभूता शक्तिके द्वारा ही अपने परिपूर्ण अहंता और प्रकाशमय स्वरूपको जानते हैं। उसके बिना नहीं। मधुमे मिठास है किंतु वह अपने मिठासको स्वयं नहीं जानता है। मधुमें मादकता है किंतु वह स्वयं अपने उस गुणसे अनभिज्ञ ही रहता है। इसी प्रकार बिना शक्तिके शिवको भी अपने प्रकाशमय स्वरूपका ज्ञान नहीं होता है। बिना शक्ति शिव शब्द शक्तिके बिना चेतन स्वरूप शिव भी शब्दके समान निर्जीव अचेतन सदृश माने गए हैं।

प्रत्यभिज्ञा दशनका दूसरा मौलिक तत्त्व 'विद्यातत्त्व' है। इस विद्यातत्त्वके भीतर १ सदाशिव २ ईश्वर और ३ शुद्धविद्या इन तीन तत्त्वोंका समावेश माना है। शिव शक्तितत्त्वके आंतर निमेषका नाम 'सदाशिव' और बाह्य उमेषका नाम 'ईश्वर' है। सदाशिव तत्त्वमें अहम् अंशकी प्रधानता रहती है। अहम् [चेतन] अंश [अचेतन जगत रूप] 'इदम् अंशको आच्छादित-अभिभूत किए रहता है। इसलिए उस दशामें जगतकी प्रतीति व्यक्त रूपसे नहीं होती है। अव्यक्त रूपसे ही उसकी स्थिति रहती है।

विकासो मुख ज्ञानकी तीसरी अवस्था ईश्वर है। यह ईश्वरतत्त्व सदाशिवका वाह्य रूप है। इसमें 'इदम' अशकी प्रधानता हो जाती है। इसमें 'अहम' अश स्पष्ट रूपसे 'इदम' अशका अनुभव करता है। कि तु वह अनुभव आत्मासे अभिन्न रूपमें ही होता है।

इस वगके अतगत तीसरा तत्त्व शुद्ध विद्या' या सद्बिद्यातत्त्व' है। ज्ञानकी इस स्थितिमें 'अहम' और 'इदम' चेतन और अचेतन दोनोंकी पूर्ण रूपसे समानता हो जाती है। दोनोंका महत्त्व एक सा बन जाता है। शिव सारे जगतको अपना विभव मानने लगते हैं।

अ-शिवतत्त्वके भीतर १ शिवतत्त्व २ शक्तितत्त्व, तथा ब-विद्यातत्त्वके अतगत ३ सदाशिवतत्त्व, ४ ईश्वरतत्त्व और ५ शुद्ध विद्या तत्त्व इस प्रकार पाच तत्त्वों का समावेश हो जाता है। तीसरा स-आत्मतत्त्व है। इस आत्मतत्त्वके भीतर शेष ३१ तत्त्वोंका समावेश माना जाता है।

पाचवें सद्बिद्या तत्त्वके बाद ही छोटे माया तत्त्वका काय प्रारम्भ होता है। माया अहम' और 'इदम' चेतन और अचेतन दोनों अभिन्न अशोंको अलग कर देती है। चेतन अहम' अश पुरुष बन जाता है और अचेतन 'इदम' अश प्रकृति कहलाने लगता है। यहासे सारयकी प्रक्रिया प्रारम्भ होती है। कि तु मायाके प्रभावसे शिवतत्त्वको पुरुषरूपमें लानेके लिए बीचमें पाच उपाधिया काम करती हैं। वे उपाधिया शिवतत्त्वके यथाथ स्वरूपको आच्छादित कर उसमें पुरुषत्व या जीवत्वकी प्रतीति कराती है इसलिए शिवके स्वरूपके अच्छादक होनेके कारण उनको 'पञ्च कञ्चुक' नामसे कहा जाता है। ये पाच कञ्चुक' क्रमशः ७ कला, ८ विद्या, ९ राग १० काल और ११ नियति तत्त्व कहलाते हैं। शिवके स्वरूपको आच्छादनमें उनका काय निम्न प्रकार है—

- ७ कला—शिवकी सवकतत्त्व शक्तिको आच्छादित करने वाली उपाधि या कञ्चुकका नाम 'कला' है। इसके द्वारा सव शक्तिमत्ताके आच्छादित होजानेके कारण सवशक्तिमान शिव अल्पशक्तिमान जीव या पुरुष बन जाते हैं।
- ८ विद्या—शिवतत्त्वकी सवज्ञताको अच्छादित करने वाली उपाधि या कञ्चुक 'विद्या' कहलाती है। इसके द्वारा सवज्ञत्वका आवरण होजानेके कारण सवज्ञ शिव अल्पज्ञ जीव या पुरुष बन जाते हैं।
- ९ राग—रागतत्त्व तीसरा कञ्चुक है। यह शिवके नित्यतत्त्व गुणका आच्छादन कर लेता है। नित्य तत्त्व शिव विषयानुरक्त जीव या पुरुष बन जाते हैं।
- १० काल—शिवतत्त्वके नित्यत्व गुणको आच्छादित करने वाला चौथा कञ्चुक 'कालतत्त्व' है। इस कञ्चुकके प्रभावसे नित्यत्वका आच्छादन होजाने पर देहादिसे सम्बद्ध जीव अपनेको अनित्य मानने लगता है।
- ११ नियति—शिवकी स्वातन्त्र्यशक्तिका आवरण करने वाला पाचवा कञ्चुक 'नियति' है। वह परम स्वतन्त्र शिवको बन्धनमें डालकर जीव या पुरुष बना देता है।

इस प्रकार यहाँ तक आत्म तत्त्वके अतगत एक माया और पञ्च कञ्चुक मिला कर छ तत्त्व आ गए। इसके पूर्व शिवतत्त्व तथा सद्बिद्या तत्त्वके अतगत २+३ तत्त्वों को मिलाकर पाच तत्त्वोंका निरूपण किया जा चुका था। इसलिए यहाँ तक ५+६ = ११ मौलिक तत्त्वोंके स्वरूपका निरूपण होगया। ये ११ तत्त्व ही वस्तुतः प्रत्यभिज्ञा दशकके अपने मौलिक तत्त्व हैं। इसके बाद जो २५ तत्त्व बचते हैं वे सब सांख्य दशकके प्रतिपादित तत्त्व ही यहा ले लिए गए हैं।

विश्वबीजप्ररोहार्थं मूलाधारतथा स्थितम् ।

‘धर्तृशक्तिमय वन्दे धरणीरूपमीश्वरम् ॥३॥

माया जब पञ्च कञ्जुकोके द्वारा ‘अहम्’ अश और ‘इदम्’ अशको अलग अलग कर देती है तो ‘अहम्’ अश पुरुष नाम से, और ‘इदम्’ अश प्रकृति नामसे कहलाने लगता है। यहासे आगे सारयकी प्रक्रिया प्रारम्भ होती है। इस प्रकार प्रत्यभिज्ञा दशानमे जगत्को छत्तीस तत्त्वो वाला ‘षट् त्रिंशकात्मक’ माना है। शिव इस षट्त्रिंशकात्मक जगद् गगन को प्रकाशित करने वाले हैं। इस लिए छत्तीस अध्याय वाले नाट्यशास्त्रकी व्याख्या प्रारम्भ करनेके पूर्व अभिनवगुप्तने इन दोनों षट् त्रिंशकोका समन्वय करते हुए जो यह सुन्दर मङ्गलाचरण लिखा है वह उनकी प्रतिभाके अनुरूप अत्यन्त महत्त्वपूर्ण एवं अत्यन्त हृदयाकषक बन गया है ॥२॥

अध्यायारम्भका मङ्गलाचरण—

ऊपर दो श्लोकोमे ग्रंथकारने शिवकी वन्दना करते हुए जो मङ्गलाचरण किया है वह ग्रंथारम्भका मङ्गलाचरण है। अगला तीसरा श्लोक भी वे मङ्गलाचरणके रूपमें ही लिख रहे हैं। परन्तु इसकी स्थिति उन दोनों श्लोकोसे भिन्न है। वे दोनों ग्रंथारम्भके मङ्गलाचरण हैं और यह अध्यायारम्भका मङ्गलाचरण है। ऐसा भेद करनेका कारण यह है कि इस श्लोकमें ग्रंथ दोनों श्लोकोसे कुछ विशेषता पाई जाती है। पहिले दोनों श्लोकोमें साक्षात् शिवकी वन्दना की गई है परन्तु इसमें उनकी साक्षात् वन्दना न करके उनके धरणीरूपकी वन्दना की गई है। प्रत्यभिज्ञा दशानमे तथा पुराण आदिमें भी १ पृथिवी, २ जल, ३ अग्नि, ४ वायु, ५ आकाश ६ सूर्य ७ चन्द्रमा, तथा ८ आत्मा इन आठको शिवके प्रत्यक्ष होनेवाले स्वरूपके रूपमें माना गया है। महाकवि कालिदासने भी अपने अभिज्ञान शाकुन्तल नाटकके प्रारम्भ इही अष्टमूर्तिवाले शिवका स्मरण करते हुए लिखा है—

या सष्टि सष्टदुराद्या, वहति विधिहुत या हवि या च होत्री

ये द्वे काल विधत्त श्रुतिविषयगुणा या स्थिता व्याप्य विश्वम् ।

यामाहु सवबीजप्रकृतिरिति यया प्राणिन प्राणवत्

प्रत्यक्षाभि प्रपन्नस्तनुभिरवतु वस्ताभिरष्टाभिरीश ॥ शाकुन्तल ११।

अभिनवगुप्तने भी इन आठो मूर्तियोंको क्रमशः वन्दना करनेकी एक योजना बनाई है जिसके अनुसार वे प्रत्येक अध्यायके आरम्भमें इनमेसे एक एक स्वरूपकी वन्दना करेंगे। इस मृखला का यह पहिला श्लोक है। इसलिए इसकी स्थिति पहिले दो मङ्गलाचरणके श्लोकोसे भिन्न है। इसी दृष्टिसे हमने इन दोनोंमें यह भेद किया है कि पहिले दोनों श्लोकोको ग्रंथारम्भका मङ्गलाचरण माना है और इस तीसरे श्लोकको अध्यायारम्भके मङ्गलाचरणके रूपमें माना है। इस योजनाके अनुसार ग्रंथकार श्री अभिनवगुप्त इस प्रथमाध्यायके आरम्भमे अध्यायारम्भका मङ्गलाचरण करने के लिए शिवके पृथिवी रूपकी वन्दना करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—विश्व [रूप वृक्ष] के बीजके उत्पन्न होनेकेलिए मूल आधार रूपसे स्थित, और धारण करनेकी शक्तिसे युक्त पृथिवी रूप परमेश्वर [शिव] को मैं नमस्कार करता हूँ ॥३॥

सद्विप्र-‘तोत-वदनोदित-नाट्यवेद-
तत्त्वाथमर्थिजनवाञ्छितसिद्धिहेतो ।
माहेश्वराभिनवगुप्तपदप्रतिष्ठ
सक्षिप्तवृत्तिविधिना विशदीकरोति ॥४॥

ग्रन्थका आधार—

इस प्रकार ग्रन्थारम्भ और अध्यायारम्भके मङ्गलाचरणोंके बाद और प्रकृत ग्रन्थको आरम्भ करनेके पूर्व ग्रन्थकार अभिनवगुप्त अपने ग्रन्थके मूल आधार तथा अपने ग्रन्थकी रचना शैलीके विषयमें कुछ परिचय देना चाहते हैं। इनमें से भी पहिले अपने ग्रन्थके मूल आधारका परिचय वे इस चौथे श्लोकमें दे रहे हैं। उनका कहना यह है कि भरतमुनिके नाट्यशास्त्रकी जो यह विवृति में लिखने जा रहा हूँ वह मेरी अपनी कल्पना नहीं है। अपितु अपने साहित्यशास्त्रके गुरु श्री ‘भट्ट तोत’ के मुखसे इस ग्रन्थकी जो कुछ व्याख्या मैंने सुनी है उसीको लेखबद्ध कर रहा हूँ। श्री ‘भट्ट तोत’ के द्वारा की गई नाट्यशास्त्रकी व्याख्या ही मेरे इस ग्रन्थका मूल आधार है। अनेक विद्वान् श्री ‘भट्ट तोत’ की, की हुई व्याख्याको जानना चाहते हैं। इसलिए उन अधिजनों अर्थात् जिज्ञासुओंकी मनोरथ सिद्धिकेलिए मैं इस व्याख्याको ग्रन्थ रूपमें प्रस्तुत कर रहा हूँ।

अभिनव०—उच्चकोटिके विद्वान् [सद्विप्र] श्री ‘भट्ट तोत’ के मुखारविन्दसे कथित नाट्यशास्त्रके रहस्य [तत्त्वाथ] को, जिज्ञासु जनोके मनोरथकी सिद्धिकेलिए महेश्वर—शिव—का उपासक, अभिनवगुप्त नामसे प्रसिद्ध यह [ग्रन्थकार] सक्षिप्त वृत्ति [ग्रन्थकी रचना] के द्वारा स्पष्ट [करने का प्रयत्न प्रारम्भ] करता है ॥४॥

ग्रन्थकारके गुरुवृन्दका परिचय—

इस श्लोकमें ग्रन्थकार अभिनवगुप्तने अपने गुरुके रूपमें श्री भट्ट तोत’ का उल्लेख किया है। ये उनके साहित्यशास्त्रके गुरु थे। अभिनवगुप्तने विभिन्न शास्त्रोंका अध्ययन उस समयके उस उस शास्त्रके प्रसिद्ध प्रसिद्ध आचार्योंके पास जाकर किया था। अपनी अत्युत्कट ज्ञान पिपासाके कारण न केवल काश्मीरमें ही अपितु काश्मीरके बाहर और न केवल अपने धर्मके आचार्योंसे ही अपितु अग्र्य धर्मोंके आचार्योंसे, यहाँ तक कि नास्तिक आचार्योंके पास जाकर भी उन्होंने ज्ञान प्राप्त करनेका प्रयत्न किया था। उनकी इस उत्कट ज्ञान पिपासा अपूर्व विद्या प्रेम एवं सेवा भक्तिकी भावनासे प्रसन्न होकर सभी आचार्योंने उन्मुक्त हृदयसे अपनी सारी ज्ञान सम्पत्ति उनको समर्पित कर देनेमें अपूर्व आनन्दका अनुभव किया था। अपने ज्ञानोपाजनकी इस कथाको उन्होंने अपने ‘तत्रालोक’ नामक विशाल ग्रन्थमें इस प्रकार लिखा है—

‘अहमप्यत एवाथ शास्त्रदृष्टिकृतहलात् ।

नास्तिकाहतबौद्धादीनुपाध्यायानसेविषम ॥

‘एते सेवारसबिरचितानुग्रहा शास्त्रसार

प्रौढादेशप्रकटसुभग स्वाधिकार किलास्मै ।

यत् सम्प्रादु —

१—अभिनवगुप्तके इन अनेक गुरुओंमें सबसे पहिले गुरु उनके अपने पिता श्री 'नरसिंह गुप्त' ही थे । इनसे अभिनवगुप्तने व्याकरणशास्त्रका अध्ययन किया था । 'तत्रालोक' में पिता स शब्दगहने कृतसंप्रवेश लिखकर उ होने इस बातका सकेत किया है । इनके पिता श्री नरसिंहगुप्त का दूसरा नाम चुखुलक था । यही नाम लोकमें अधिक प्रसिद्ध था । इनका परिचय देते हुए अभिनवगुप्तने 'तत्रालोक' में ही लिखा है—

^१तस्यात्मज चुखुलकेति जने प्रसिद्धश्च द्वावदातधिषणो नरसिंहगुप्त ।

यः सवशास्त्ररसमज्जनशुभ्रचित्त माहेस्वरी परमलकुरते स्म भक्ति ॥

२—कौलमतके अनुयायी श्री 'शम्भुनाथ' इनके तत्रशास्त्रके गुरु थे उनके उपदेशसे ही इनको तांत्रिक सिद्धियोंकी प्राप्ति हुई थी । श्री शम्भुनाथ जालधरके निवासी थे । उनका उल्लेख करते हुए अभिनवगुप्तने 'तत्रालोक' में लिखा है—

^२श्रीशम्भुनाथभास्करचरणनिपातप्रभापगतसङ्कोचम् ।

अभिनवगुप्तहृदम्बुजम्—

अर्थात् श्रीशम्भुनाथ रूप सूर्यके चरणोंके सम्पर्कसे अभिनवगुप्तके अर्थात् मेरे हृत्कमलका विकास हुआ । इनका परिचय अभिनवगुप्तने निम्न प्रकार दिया है—

^३कश्चिद दक्षिणभूमिपीठवसति श्रीमान विभुर्भैरव

पञ्चस्रोतसि सातिमागविभवे शास्त्रे विधाता च य ।

तस्याभूत सुमतिस्ततः समुदभूत तस्यैव शिष्याग्रणी

श्रीमान शम्भुरिति प्रसिद्धिमलभज जालधरात् पीठतः ॥

३—अभिनवगुप्तके तीसरे गुरु श्री भूतिराज थे । इनसे अभिनवगुप्तने ब्रह्मविद्या अर्थात् वेदा तशास्त्रका अध्ययन किया था । 'तत्रालोक' में ही श्री भूतिराजको अपना ब्रह्मविद्याका गुरु बतलाते हुए अभिनवगुप्तने निम्न श्लोक लिखा है—

^४अथोच्यते ब्रह्मविद्या सद्यः प्रत्ययदायिनी ।

शिव श्री भूतिराजो यामस्मभ्य प्रत्यपादयत ॥

इही भूतिराजके पुत्रसे अभिनवगुप्तने इतवादी शैव ग्रंथोंको पढ़ा था ।

४—अभिनवगुप्तने 'त्रिकदशन' अर्थात् 'प्रत्यभिज्ञा दशन' और शवसम्प्रदायके परिज्ञानके लिए श्री 'सोमान द' श्री उत्पलपादाचाय तथा श्री लक्ष्मणगुप्तनाथ' तीनोंको अपना गुरु माना है । ये तीनों एक कालके व्यक्ति नहीं थे । सोमान द 'प्रत्यभिज्ञादशन' के आदि सस्थापक थे । उत्पलपादा चाय उनके शिष्य थे । और श्री लक्ष्मणगुप्तनाथ उत्पलपादाचायके शिष्य थे । अभिनवगुप्तके त्रिकदशनके साक्षात् गुरु लक्ष्मणगुप्तनाथ थे । परन्तु उन्होंने इस विषयमें इन तीनोंको अपना गुरु बतलाते हुए लिखा है—

^५त्रैयम्बकप्रसरसागरवीचि सोमान दात्मजोऽपल लक्ष्मणगुप्तनाथा ।

^६देवीत्रिशक्तिकेऽपि अस्य श्री सोमान दपादेभ्यः प्रभति त्रिकदशनवदेव गुरवः ।

१ तत्रालोक अ० ३७ ।

२ तत्रालोक अ० १,५१ ।

३ तत्रालोक टी० १ २३६ ।

४ तत्रालोक टी० ३,१६४ ।

५ तत्रालोक टी० अ० ३७ ।

६ तत्रालोक टी० ३,१६४ ।

उपादेयस्य सम्पाठ तदन्यस्य प्रतीकनम् ।
 स्फुट-व्याख्या विरोधाना परिहार सुपूणता ॥५॥
 लक्ष्यानुसरण श्लिष्ट-वक्तव्याशविवेचनम् ।
 सङ्गति पौनरुक्त्याना समाधानसमाकुलम् ॥६॥
 सग्रहश्चेत्यय व्याख्या प्रकारोऽत्र समाश्रित ॥७॥

ध्वनि सिद्धा नका अध्ययन अभिनवगुप्तने श्री 'भट्ट इंदुराज' से किया था । ध्वचा लोकमे उनका उल्लेख करते हुए अभिनवगुप्तने लिखा है—

'भट्टे'दुराजचरणाब्जकृताधिवास—

हृद्यश्रुतोऽभिनवगुप्तपदाभिधौऽहम् ।

इनके अतिरिक्त अय अनेक विद्वानोसे भी उहोने अपने ज्ञानोपाजनमें सहायता प्राप्त की थी उन सबका तन्त्रालोक' के एक श्लोकमे उहोने इस प्रकार उल्लेख किया है—

'श्रीचन्द्र च द्रवर भक्तिविलास-योगा—

न-दाभिन द शिवभक्ति विचित्रनाथा ।

अयेऽपि धम शिव वामनकोऽद्भुत श्री—

भूतीश भास्करमुखप्रमुखा महा त ॥

रचना व्याख्या-शलीका निर्देश—

इस प्रकार अपने इस ग्रंथके मूल आधारका प्रतिपादन करनेके बाद अगले ढाई श्लोकोंमें ग्रंथकार अभिनवगुप्त अपने इस ग्रंथकी रचना शली या अपनी व्याख्या शलीका परिचय निम्न प्रकारसे देते हैं—

अभिनव०—१ उपादेय [पाठ] का ग्रहण करना, २ उससे भिन्न [अशुद्ध पाठों] का परित्याग करना [अर्थात् पाठोका सशोधन करना और उसके बाद], ३ स्पष्ट व्याख्या करना, ४ [ग्रन्थमे प्रतीत होने वाले] विरोधोका परिहार करना और ५ [विषयकी] पूणता [का प्रतिपादन करना]—

अभिनव०—६ उदाहरणोका अनुसरण करना [अर्थात् उचित स्थानोपर उदाहरण देना], ७ उनसे सम्बद्ध वक्तव्य अशकी विवेचना करना [अर्थात् उदाहरणोकी सङ्गति दिखलाना] ८ और [ग्रन्थमे प्रतीत होने वाली] पुनरुक्तियोंके समाधान पूर्वक उसकी सङ्गति लगाना—

अभिनव०—९ [विस्तृत व्याख्यामे कहे हुए विषयका संक्षेप रूपमे श्लोको द्वारा] सग्रह करना, इस [नौ विशेषताओंसे युक्त] व्याख्या-शलीका यहा [इस ग्रन्थ मे] अवलम्बन किया गया है । ५-७ ।

इस प्रकार इन ढाई श्लोकोंमे ग्रंथकारने अपनी रचना शलीका परिचय दिया है । इन नौ विशेषताओंका प्रत्येक कारिकाकी व्याख्यामें एकत्र देखनेका यत्न करना उचित नहीं होगा । उनका प्रयोग स्थान स्थानपर आवश्यकतानुसार ही किया गया है ॥५७॥

१ म० वाक्य । २ म० वक्तव्याङ्क । ३ ध्वन्यालोक लोचन । ४ तन्त्रालोक अ० ३७ ।

भरतमुनिरुचितदेवतानमस्कारपूर्वक अभिधेयगुणीभावेन प्रयोजन मुख्यया वृत्त्या प्रतिजानानो, विशेषणद्वारेण गुरुपूर्वक्रम, अर्थाक्षिप्ततया च अभिधेय-प्रयोजन-तत्सम्बन्धान् दर्शयति 'प्रणम्य' इत्यादिना—

भरत०—प्रणम्य शिरसा देवौ पितामह-परमेश्वरौ ।

नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि ब्रह्मणा यदुदाहृतम् ॥१॥

भरतमुनिका मङ्गलाचरण एव अनुबन्ध निरूपण—

पिछली पक्तियोंमें ग्रन्थकार अभिनवगुप्तने इस ग्रन्थमें प्रयुक्तकी जाने वाली अपनी रचना शैलीका परिचय दिया था । अब वे अपना मुख्य काय अर्थात् नाट्यशास्त्रकी व्याख्या प्रारम्भ करते हैं । नाट्यशास्त्रकी प्रथम कारिकाकी व्याख्या प्रारम्भ करते हुए वे उसकी अवतरणिका निम्न प्रकार करते हैं—

अभिनव०—भरतमुनि [अपने नाट्यशास्त्रके प्रारम्भमें मङ्गलाचरणके लिए] उचित देवताओं [अर्थात् पितामह और महेश्वर] को नमस्कार करके प्रतिपाद्य विषयको [कुछ देरकेलिए] गौण बना कर, [और अपनी वर्तमान प्रवृत्ति के] प्रयोजनको मुख्य रूपसे प्रतिपादन करते हुए, विशेषणोंके द्वारा [नाट्यशास्त्र की] गुरु परम्पराको तथा अर्थापत्ति द्वारा आक्षिप्त रूपसे १ विषय २ प्रयोजन तथा उनके ३ सम्बन्धों [अर्थात् ४ अधिकारी-सहित अनुबन्ध चतुष्टय] को 'प्रणम्य' इत्यादि [प्रथम कारिका] से दिखलाते हैं ।

भरत०—पितामह [ब्रह्मा] और महेश्वर [शिव] इन दोनों देवोंको शिरसे [अर्थात् सिर झुकाकर] नमस्कार करनेके उपरांत, मैं उस नाट्यशास्त्रका निरूपण करूंगा जिसको ब्रह्मने [वेदोंसे] उत्पन्न किया था ॥१॥

यह भरत नाट्यशास्त्र की पहिली कारिका है । वक्तिकारकी अवतरणिकाके अनुसार इस कारिकामें सबसे पहिले १ उचित देवताओं अर्थात् नाट्यशास्त्रके प्रवक्त ब्रह्मा तथा उसके नृत्य रूप अङ्गके प्रवक्त शिव इन दोनों देवताओंको नमस्कार किया गया है । उसके बाद विषय प्रतिपादनको प्रारम्भ न करके 'नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि' पदोंसे अपनी वर्तमान प्रवृत्तिके २ प्रयोजनको मुख्य रूपसे प्रतिपादन करते हुए, ३ पितामह और महेश्वर इन विशेषण परक नामोंके द्वारा नाट्यशास्त्रकी गुरु-परम्पराको दिखलानेका यत्न किया है । इन तीन बातोंके बाद ४ अर्थाक्षिप्त रूपसे अर्थात् गौण रूपसे अभिधेय प्रयोजन और उनके सम्बन्ध रूप अनुबन्धोंको दिखलाया गया है । इस प्रकार इस कारिकामें भरतमुनिने चार बातोंका प्रदर्शन किया है ।

सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते ।

शास्त्रादौ तेन वक्तव्यं सम्बन्धं सप्रयोजनं ॥

इस नियमके अनुसार प्रत्येक ग्रन्थके प्रारम्भमें १ विषय, २ प्रयोजन, ३ अधिकारी तथा ४ सम्बन्ध रूप अनुबन्ध चतुष्टयके निरूपण किए जानेकी परम्परा संस्कृत साहित्यमें पाई जाती है । इसी परम्पराके अनुसार वक्तिकारने भरतमुनिकी नाट्यशास्त्रकी इस प्रथम कारिकामें भी इन अनुबन्धोंको अर्थाक्षिप्त रूपसे दिखलानेका प्रयत्न किया है ।

‘पितामहोऽत्र न पितुः पिता, महेश्वरश्च न राजादिरिति देव-शब्दः ।’ एतच्च नाशङ्कनीयम्, प्रसिद्धे ।

तदनुसार ‘नाट्यशास्त्रं प्रवक्ष्यामि’ इन शब्दोंमें यह बात अथतः निकल आती है कि १ नाट्य अर्थात् नाट्यकलाका प्रतिपादन इस शास्त्र या ग्रन्थका प्रतिपाद्य विषय है । २ नाट्यका मनोविनोदके साथ साथ कतव्याकतव्य की शिक्षा प्रदान करना रूप जो प्रयोजन ‘क्रीडनीयकमिच्छामो दृश्यं श्रव्यं च यद् भवेत्’ इत्यादि इसी अध्यायकी ११वीं कारिकामें बतलाया जायगा वह भी यहाँ अर्थाक्षिप्त रूपसे प्रदर्शित किया गया है । इसके अतिरिक्त नाट्यशास्त्रके जिज्ञासु व्यक्ति अर्थात् इस शास्त्रके अधिकारी तथा ग्रन्थके साथ विषयका प्रतिपाद्य प्रतिपादकभाव सम्बन्ध भी अर्थाक्षिप्ततया सूचित होता है ।

कारिकाके पूर्वाद्ध की व्याख्या—

इस कारिकाकी व्याख्या वक्तिकारने बहुत विस्तारके साथ की है । इसको तीन भागोंमें विभक्त किया जा सकता है । पहिले भागमें कारिकाके प्रथम द्वितीय दोनों चरणोंकी अर्थात् कारिकाके पूर्वाद्ध भागकी व्याख्या एक साथ की गई है । इसलिए प्रथम भागमें कारिकाके पूर्वाद्ध भागकी व्याख्याको समझना चाहिए । शेष तीसरे तथा चौथे चरणोंकी व्याख्या अलग अलग की गई है वे दोनों व्याख्याके शेष दो भाग हैं ।

देवशब्दकी पूर्व व्याख्याका खण्डन—

पूर्वाद्धकी व्याख्याको ग्रन्थकारने प्राचीन टीकाकारोंकी व्याख्याके खण्डनसे प्रारम्भ किया है । किसी प्राचीन टीकाकारने कारिकामें ‘पितामह महेश्वरौ’ के विशेषण रूपमें प्रयुक्त ‘देवौ’ पदका यह प्रयोजन बतलाया था कि ‘पितामह’ शब्दसे ‘बाबा’ का और ‘महेश्वर’ शब्दसे ‘राजा’ आदिका ग्रहण न कर लिया जाय इसलिए उनके साथ ‘देवौ’ यह विशेषण दिया गया है । परन्तु ग्रन्थकार अभिनवगुप्त इससे सहमत नहीं हैं । उनका कहना है कि ‘पितामह’ शब्द ‘ब्रह्मा’ के अर्थमें और ‘महेश्वर’ शब्द शिवके अर्थमें अत्यन्त प्रसिद्ध है अतः यहाँ न तो इस प्रकारकी शङ्का ही हो सकती है और न उसके निवारणार्थ देवौ इस विशेषणका प्रयोग ही किया गया है । इस बातको प्रथम अनुच्छेद में वे इस प्रकार लिखते हैं कि—

अभिनव०—यहाँ ‘पितामह’ शब्दसे पिताके-पिता [अर्थात् बाबा] का और ‘महेश्वर’ शब्दसे राजा आदिका ग्रहण न हो इस लिए [देवौ इस विशेषणके रूपमें उनके साथ] ‘देव’ शब्द [प्रयुक्त हुआ] है । यह शङ्का [और उसका समाधान आदि जो किसी पूर्ववर्ती टीकाकारने किया है वह इन शब्दोंके ब्रह्मा तथा शिवके अर्थमें अत्यन्त] प्रसिद्ध होनेके कारण नहीं करनी चाहिए ।

अभिनवगुप्त कृत व्याख्या—

इस प्रकार अथ टीकाकारोंके द्वारा दिखलाए हुए ‘देव’ शब्दके प्रयोगके प्रयोजनका खण्डन करके अब ग्रन्थकार अभिनवगुप्त अपनी दृष्टिसे ‘देव’ पदकी व्याख्या अगले अनुच्छेदमें करते हैं । उसका भाव यह है कि ‘देव’ शब्द ‘दिवुः क्रीडा-विजिगीषा मोद मद स्वप्न कांति गतिषु’ इस धातुसे मिष्ट होता है । इनमेंसे ब्रह्माके लिए, विजिगीषा अर्थको लेकर, और शिवके लिए ‘क्रीडा’ अर्थको लेकर ‘देव’ शब्दका प्रयोग हुआ है । इसी बातको वे आगे लिखते हैं—

एको विजिगीषु नाट्यवेद प्रवतयिता इति देव । भगवाश्चान दनिभरतया क्रीडाशील सध्यादौ नृत्यतीति । नाट्ये तदुपस्कारिणि च नृत्ते तदुपज्ञं प्रवृत्तिरिति तावेवात्राधिदैवत गुरु चेति नमस्कायौ ।

अभिनव० एक [अर्थात् ब्रह्मा, नाट्यवेद रूप पञ्चम वेदकी रचना द्वारा अय सबको] विजय करनेकी इच्छासे नाट्यवेदके प्रवतक होने हैं इस लिए [विबु-धातुके 'विजिगीषा' रूप अर्थको लेकर] 'देव' [कहलाते] है । और भगवान् [शिव] तो आनन्द प्रधान होनेसे क्रीडाशील ही है तथा सन्ध्या काल आदिमे [आनन्दमग्न हो कर] नाचते हैं इस लिए [दिव धातुके क्रीडा 'मोद मद' आदि अर्थोंको लेकर 'देव' कहलाते हैं] । नाट्यमे और उसको अलकृत करने वाले 'नृत्त' मे उन दोनो [अर्थात् ब्रह्मा और शिव] से ही [क्रमशः] प्रवृत्ति [आरम्भ] हुई है इसलिये वे दोनो ही यहा [अर्थात् नाट्यके विषयमे] 'मुख्य देवता' और 'गुरु' होनेसे नमस्कार करने योग्य हैं । [इसलिये भरतमुनिने उन दोनोको इस प्रथम कारिकामे नमस्कार किया है । यह अभिनव गुप्त का अपना सिद्धान्त मत है] ।

नाट्य, नृत्य और नृत्तका भेद—

इस अनुच्छेदमे नाट्यके उपस्कार' अर्थात् उसको अलकृत करने वाले नृत्त' का उल्लेख किया गया है । 'नृत्त' के साथ उससे मिलता जुलता एक और शब्द 'नृत्य' भी है जो 'नृत्त' की अपेक्षा अधिक प्रचलित है । नाट्य, नृत्य और नृत्त इन तीनों शब्दोंके अर्थमें कुछ भेद है । 'नाट्य रसाश्रित और वाक्यभिनयात्मक होता है । नृत्य' भावाश्रित एवं पदार्थाभिनयात्मक और नृत्त ताल लयाश्रित एवं भावाभिनय शून्य होता है । धनञ्जयने अपन दशरूपक के प्रारम्भ मे इनके विषयमें अच्छा विवेचन किया है । रूपकके नाटक आदि दस भेदोंका निर्देश करनेके बाद उन्होंने यह प्रश्न उठाया है कि डोम्बी श्रीगदित आदि नामक 'नृत्य' के भी सात भेद होते हैं । उनकी गणना भी रूपक भेदोंके साथ की जानी चाहिए । फिर आपने रूपकके दस ही भेद कसे माने हैं । इस प्रश्नका समाधान करते समय 'नृत्य' और 'नृत्त' का भेद प्रतिपादन करते हुए धनञ्जयने लिखा है—

अथ यद भावाश्रय नृत्य नृत्त ताललयाश्रितम् । दशरूपक १९ ।

अर्थात् रसाश्रित नाट्यसे भावाश्रित नृत्य अलग ही है । और ताल लयाश्रित 'नृत्त' 'नृत्य' से भी भिन्न होता है । अतः नृत्यके भेदोंकी गणना नाट्यके दस भेदोंमें नहीं की जा सकती है । इस प्रकार नाट्य और नृत्यके भेदका प्रतिपादन करनेके बाद कारिकाके द्वितीय चरणमें उ होने 'नृत्य' से 'नृत्त' का भेद भी प्रसङ्गत दिखला दिया है । और वह भेद यह है कि 'नृत्य' भावाश्रित होता है और नृत्त ताल लयाश्रित होता है । धनिकने इसकी व्याख्या इस प्रकार की है—

“रसाश्रयान्नाट्याद भावाश्रयमिति विषयभेदात्, नृत्यमिति नृतेर्गात्रविक्षेपाथत्वेन आङ्गिक बाहुल्यात्, तत्कारिषु च नतकथपदेशात्, लोकेऽपि च अत्र प्रेक्षणीयकम्” इति व्यवहारात् नाटका देर य-नृत्यम् । तद्भूतत्वाच्छ्रीगदितादेरवधारणोपपत्तिः । नाटकादि च रसविषयम् । रसस्य च पदार्था भूतविभावादिसर्गात्मकवाक्याथहेतुक्त्वाद वाक्यार्थाभिनयात्मकत्वं रसान्नयमित्यनेन दर्शितम् ।”

१ य क पमज्ञ ताण्डव प्रवृत्ति, ख भाण्ड प्रवृत्ति ।

लक्ष्मीपतिस्तु यद्यपि वृत्तीना निर्माता तथापि पितामहवदसौ 'स्वकतव्यमात्र-
निष्ठस्तथाचरन नात्र नाट्ये लोकवदुपजीवित इति गुरुत्वाभावात् नमस्कृत ।

एतदपि 'अ-नमस्कारहेतुनिरूपणस्यानुचितत्वादसत् ।

“नाट्यमिति च नट अवस्प दन इति । नटे किञ्चिच्चलनाथत्वात् सात्विकबाहुल्यम् । अत एव तत्कारिषु नट उपदेशः । यथा गात्रविक्षेपाथत्वे समानऽपि अनुकारात्मकत्वेन नृत्तादय नृत्यम् । तथा वाक्यार्थाभिनयात्मकान नाट्यात पदार्थाभिनयात्मकमयदेव नृत्यमिति । तालश्चञ्चत्पुटादि, लयो द्रुतादि । त माश्रयेक्षो गात्रविक्षेपो अभिनयसूयो नत्तमिति ।”

इसका अभिप्राय यह है कि एक तो नाट्यके रसाश्रित और नृत्यके भावाश्रित होनेके कारण 'नृत्य' नाट्यसे भिन्न ही है । दूसरी बात यह है कि नाट्य शब्द 'नट अवस्प दने' धातुसे बनता है जिसका अर्थ 'किञ्चिच्चलन' होता है । इससे नाट्यमें सात्विक भावोका बाहुल्य सूचित होता है । और नृत्य शब्द नती गात्रविशेषे धातुसे बनता है । उसमें गात्रविक्षेप अर्थात् आङ्गिक अभिनयका प्राधान्य रहता है । नृत्यमें गात्रविक्षेप द्वारा ही भावाभिव्यञ्जना होती है । उदयशङ्कर भट्टके भाव नृत्य इसके उदाहरण हैं । और नृत्यमें नृत्यके समान गात्र विक्षेप तो होता है कि तु भावो का अभिनय नहीं होता है । इसलिए ताल लयाश्रित गात्रविक्षेप रूप नत्त' भावोके अभिनयसे सूय होनेसे नृत्यसे भिन्न ही है ।

विष्णुको नमस्कार न करनेके विषयमें पूर्वमत—

अभिनव—लक्ष्मीपति [विष्णु] तो यद्यपि [वेष-विन्यासात्मक कौशिकी आदि] वृत्तियोंके निर्माता है फिर भी पितामह आदिके समान केवल अपने कतव्य मात्रके पालनमें निरत होकर उस प्रकार [वृत्तियोंके निर्माणका काप] करते हुए, लोकमें जैसे अनुकरणीय हुए हैं, इस प्रकार यहाँ नाट्यमें उनका अनुकरण नहीं किया गया है इसलिए [नाट्यमें] गुरु न होनेके कारण [यहाँ] उनको नमस्कार नहीं किया गया है ।

पूर्व टीकाकारके मतका खण्डन—

यह बात कि ही प्राचीन टीकाकारने लिखी है । पर तु वृत्तिकार उससे सहमत नहीं है । इसलिए वे उसका खण्डन करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—[किसी देवताको] नमस्कार न किए जानेके कारणकी विवेचनाके अनुचित होनेसे [पूर्व व्याख्याकारका] यह [लिखना] भी ठीक नहीं है ।

इसका अभिप्राय यह है कि भरतमुनिने इस प्रथम कारिकामें ब्रह्मा विष्णु और महेश इन त्रिमूर्तियोंसे केवल ब्रह्मा तथा महेश्वरको ही नमस्कार किया है । विष्णुको छोड़ दिया है । इसके कारणकी विवेचना किसी पूर्ववर्ती टीकाकारने की है । परंतु अभिनवगुप्तका कहना यह है कि किसीको नमस्कार न करनेके कारणकी विवेचनामें उसकी किसी गूना आदिका निर्देश करना होगा इसलिए नमस्कार न करनेके कारणका अनुसंधान करना अनुचित है ।

पाठसमीक्षा—अभिनवभारतीके दो पूर्व-नमस्करण जो बड़ोदासे प्रकाशित हुए हैं उसमें 'नमस्कारहेतुनिरूपणस्यानुचितत्वात्' यह पाठ छपा था । परंतु यह पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है ।

‘तस्मात् प्रणमन प्रह्वीभाव कायेन वाचा मनसा च । आद्य ‘शिरसा’ इति दर्शित । द्वितीयो ‘देवौ’ इत्यनेन । प्रणम्यस्य निरूपपदनामग्रहणानौचित्यात्^१ प्रथम ‘देवौ’ इत्युक्तम् । ‘अभिनयप्राधान्याच्चाङ्गिक ‘शिरसा’ इति वाचिकश्च ‘देवौ’ इत्यादिना वाक्याभिनयो दर्शित^४ ।

नमस्कारके हेतुका निरूपण अनुचित नहीं उचित ही होता है । स्वयं वक्तिकारने इसके पूर्वके अनुच्छेदमें पितामह तथा महेश्वर के नमस्कार किए जानेका हेतु उनका गुरु और नाट्यवेदका ‘अधिदवत होना बतलाया है । पितामह नाट्यवेदके प्रवतक हैं इसलिए गुरु होनेसे नमस्कार करने योग्य है । और महेश्वर नृत्यके प्रवतक है । नाट्योपयोगी नृत्यकी शिक्षा महेश्वर अर्थात् शिवजीसे ही प्राप्त होती है । इसलिए वे भी नाट्यवेदमें गुरुवत पूज्य है । अतः उनको भी नमस्कार करना उचित ही है । इस प्रकार वक्तिकारने इससे पूर्वके अनुच्छेदमें स्वयं नमस्कारके हेतुका निरूपण किया है । इसके अतिरिक्त इस कारिकाकी अवतरणिकामें भी उ होने ‘उचितदेवतानमस्कारपूर्वक’ यह पक्ति लिखी थी । उसमें उचित’ पदसे नमस्कार योग्यता या नमस्कार हेतुको सूचित किया है । इसलिए वक्तिकारकी दृष्टिमें नमस्कारके हेतुका निरूपण अनुचित नहीं है । अपितु नमस्कार न करने अनमस्कार के हेतुका निरूपण करना अनुचित है । क्योंकि अनमस्कार अर्थात् नमस्कार न किए जानेके हेतुका अनुसंधान करनेमें जिसको नमस्कार नहीं किया जा रहा है उसके किसी दोष या गूना आदिका निर्देश करना आवश्यक हो जाता है । अतः नमस्कारके हेतुका निरूपण अनुचित है । इस दृष्टिसे पूर्व सस्करणोंमें ‘नमस्कारहेतुनिरूपणस्यानुचितत्वात्’ यह जो पाठ छपा था वह अशुद्ध प्रतीत होता है । उसके स्थान पर नमस्कारहेतुनिरूपणस्यानुचितत्वात्’ यह पाठ होना चाहिए था । अतः एव हमने सशोधित रूपमें यही पाठ प्रस्तुत किया है ।

नमस्कार द्वारा विविध अभिनयोंकी सूचना—

अभिनव०—इस लिए प्रणामका अथ नम्रता प्रदर्शन होता है । और वह १ शरीरके द्वारा २ बाणीके द्वारा और, ३ मनके द्वारा [तीन प्रकारसे] होता है । उनमेंसे पहिली तरहका [आङ्गिक विनम्रता प्रदर्शन] ‘शिरसा’ इस पदसे दिखलाया गया है । और दूसरी प्रकारका [अर्थात् वाचिक नम्रताका प्रदर्शन] ‘देवौ’ इस [पद] के द्वारा [दिखलाया गया है ।] [‘देवौ’ इस पदका प्रयोजन जहाँ वाचिक नम्रताका प्रदर्शन करना है वहाँ उसके साथ ही उसका दूसरा प्रयोजन यह भी है कि—] नमस्कार करने योग्य [पूज्य-पुरुष] का उपाधि-रहित नाम लेना अनुचित होनेसे [नाम लेनेके] पहिले [उपाधि रूप] ‘देवौ’ यह [पद] कहा गया है । [नाट्य में] अभिनय की प्रधानता होनेसे [पहिले] ‘शिरसा’ इससे आङ्गिक [अभिनय] और ‘देवौ’ इत्यादिसे वाक्याभिनय रूप वाचिक [अभिनय] दिखलाया है ।

पाठसमीक्षा— इस अनुच्छेदका भी जो पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा है वह शुद्ध नहीं है । उसमें ‘प्रणम्यस्य निरूपपदनामग्रहणानौचित्यात् तेन प्रथम देवौ इत्युक्तम्’ इस प्रकारका पाठ

१ म प्रणाम कायादीना प्रह्वीभाव । कायिक शिरसेति दर्शित । तस्मात् ।

२ म० भ० तेन इत्यधिक पाठ । ३ अभिधेय । अभिनेय ।

४ म० च दर्शित क्रमादेतावङ्गिकवाचिकाभिनयौ ।

लोकसिद्धो ह्ययमभिनयो न च नाट्यधर्मिरूप चतुर्भुजादावर्धादिभिन्न इवेत्यन-
भिनेयोऽपि दशनीय एव ।

पूव सस्करणोमे छपा या । पर तु इसमे 'तेन' यह पाठ अधिक छप गया है । उसकी आवश्यकता प्रतीत नहीं होती है । उसका प्रयोग हेतुताके सूचनाथ ही हो सकता है । पर तु उसके पूव निरूपपदनामग्रहणानौचित्यात् इस पञ्चम्य त पदसे ही हेतुताका सूचन हो जाता है इसलिए उसके बाद 'तेन' पदकी आवश्यकता नहीं रहती है । यदि हेतुता सूचनकेलिए 'तेन' पदको रखा जाय तो उधर 'नामग्रहणानौचित्यात्' मे पञ्चमी विभक्तिका प्रयोग न करके नामग्रहणानौचित्यम्' इस प्रकार प्रथमा त पदका प्रयोग किया जाना चाहिए था । कि तु उधर पञ्चमी विभक्तिका प्रयोग किया गया है इसलिए यह 'तेन' पद अधिक मुद्रित हो गया है । ऐसा मानकर हमने उसे हटाकर टिप्पणीमें कर दिया है ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदमें आङ्गिक अभिनय शिरसा' पदसे और वाचिक अभिनय 'देवौ' पदसे प्रदर्शित किया गया है । यह बात दो बार आई है । इसलिए इस अनुच्छेदमें अभिनय प्राधा याचवाङ्गिक शिरसा इति वाचिकश्च देवौ इत्यादिना च वाक्याभिनयो दर्शित' । इतना पाठ पुनरुक्तिग्रस्त सा प्रतीत होता है । कि तु अभिप्राय भेदसे दुवारा पठित होनेके कारण वस्तुतः पुनरुक्ति नहीं है । अभिप्रायभेदका आशय यह है कि पहिली बार प्रणाम या प्रह्वीभावके भेद दिखलाकर उनके दोनों उदाहरण दिए गए थे । और दूसरी बारमे अभिनयके भेदोकी दृष्टिसे ये दोनों उदाहरण दिए गए हैं । अत एव अभिप्राय भेदके कारण उनमें पुनरुक्ति नहीं है ।

लोकधर्मी तथा नाट्यधर्मी द्विविध अभिनय—

अभितव०—यह ['शिरसा' तथा 'देवौ' पदोके द्वारा सूचित आङ्गिक तथा वाचिक] अभिनय चतुर्भुज आदि रूपके अभिनयमे [नई बढाई गई कृत्रिम] ऊपर उठी भुजा आदिसे भिन्न [नीचे लटकने वाली वास्तविक भुजाओं] के समान लोकसिद्ध अभिनय है, नाट्यधर्मी रूप नहीं । इसलिए [नाट्यधर्मीके समान] अभिनेय न होने पर भी देखने योग्य [अथवा दिखलाने योग्य] ही है ।

इस अनुच्छेदमे लोकसिद्ध या 'लोकधर्मी' और 'नाट्यधर्मी' दो प्रकारके अभिनयोका उल्लेख किया गया है । स्वाभाविक या अकृत्रिम रूपसे जो किसीके अनुकरण आदिको प्रदर्शित किया जाता है वह लोकसिद्ध होनेसे 'लोकधर्मी' अभिनय कहलाता है । जैसे यहा शिरसा प्रणम्य' इन पदोको बोलकर वास्तवमे सिर झुकानेका जो अभिनय किया जाता है वह स्वाभाविक अकृत्रिम रूप किया जाता है इसलिए वह 'लोकसिद्ध' या 'लोकधर्मी' अभिनय कहलाता है । और जहा कृत्रिम रूपसे स्त्री पुरुषका रूप आदि धारण करके अभिनय किया जाता है वह 'नाट्यधर्मी' अभिनय कहलाता है । जैसे नाटकमे नट सीता राम आदिका अथवा चतुर्भुज आदिका रूप धारण करके अवास्तविक रूपसे अभिनय करता है वह 'नाट्यधर्मी' अभिनय माना जाता है । उन लोकधर्मी और नाट्यधर्मी अभिनयोका लक्षण दशरूपकमें इस प्रकार है—

स्वभावाभिनयोपेत नास्त्रीपुरुषाश्च नाट्य लोकधर्मा ।

स्वरालङ्कारसयुक्त अस्वस्थपुरुषाश्च नाट्य नाट्यधर्मा ।

१ चतुर इव भुजादावर्धादिभिन्न इत्यभिनेयोऽपि ।

मानसा तु प्रहृता वाक कायव्यापारगम्येति नासौ पथगुक्ता ।

‘पितामह सस्कारस्य पूव बुद्धौ निपतनात् तस्य प्रथम, चरमसस्कारस्य च महेश्वरस्य पश्चात् स्मरणमिति ‘पितामह महेश्वरौ’ इति क्रम आश्रित । छेकानुप्रासपरिपोषेण सालङ्कारस्य च वाक्याभिनयता दशयितुम् ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका जो पाठ पूव सस्करणोमे छपा था वह भी अशुद्ध था । ‘चतुर इव भुजादावूध्वादिभिन्न इस पाठकी कोई सङ्गति नहीं लगती है । इस भागमे वक्तिकार नाट्यधर्मी अभिनयके उदाहरण रूपमें चतुर्भुज रूपको प्रस्तुत करते प्रतीत होते हैं । पर तु जिस रूपमे यह पाठ पूव सस्करणोमे छपा है उससे यह अर्थ नहीं निकलता है । और न उसकी कोई सङ्गति ही लगती है । अभीष्ट अर्थकी प्राप्तिकेलिए उसका निकटतम शुद्ध पाठ ‘चतुर्भुजादा वूध्वादिभिन्न इव हो सकता है । इस सशोधनमे केवल ‘चतुर’ शब्दके अ तके रकारको हल त कर दिया गया है और ‘इव’ को ‘चतुर’ के आगेसे हटाकर भिन्न के बाद रख दिया गया है ।

इसी प्रकार पूव सस्करणोमे इत्यभिनेयोऽपि दशनीय एव’ यह पाठ भी इस अनुच्छेदमें छपा था । वह भी अशुद्ध था । ग्रंथकार यह कह रहे हैं कि यहा शिरसा पदसे जो नमस्कार प्रदर्शित किया गया है वह लोकसिद्ध है नाट्यधर्मी रूप नहीं है । नाट्यधर्मीके समान उसका अभिनय नहीं किया जाता है । इसलिए नाट्यधर्मीके समान अभिनय न होने पर भी दशनीय है । इस अर्थकी दृष्टिसे इत्यभिनेयोऽपि के स्थान पर ‘इत्यनभिनयाऽपि यह पाठ अधिक सङ्गत प्रतीत होता है । इसलिए हमने सशोधित रूपमे यही पाठ प्रस्तुत किया है । पुराने पाठको पाद टिप्पणीमे कर दिया है ।

अभिनव०—मानसी विनम्रता तो वाचिक तथा कायिक व्यापारसे ही सूचित हो जाती है इसलिए उसको अलग नहीं कहा गया है ।

नमस्कारके क्रमका उपपादन—

अभिनव०—पितामह [बाबा] का सस्कार बुद्धिमे पहिले पडता है इसलिए उन [पितामह अर्थात् ब्रह्मा] का पहिले स्मरण होता है । और बादमे जिनका सस्कार [मनपर] होता है उन महेश्वरका बादको स्मरण होता है इस कारण [मूलकारिकामे] ‘पितामह महेश्वरौ’ इस क्रमको ग्रहण किया गया है । और [‘पितामह महेश्वरौ’ पदमे मह मह इस व्यञ्जन-समुदायकी उसी क्रमसे आवृत्ति रूप] छेकानुप्रासके परिपोषण द्वारा अलङ्कारयुक्त वाक्यकी [वाचिक] अभिनेयताको दिखलानेकेलिए भी [इस क्रमको ग्रहण किया गया है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ प्रथम सस्करणमें अत्यंत अशुद्ध रूपमें छपा था । ‘सस्कारस्य पूव बुद्धौ निपतनाच्चरमसस्कारस्य पितामहमहेश्वराविति क्रम आश्रित’ इस प्रकारका पाठ प्रथम सस्करणमे दिया गया था । पर तु इस पाठका कोई अर्थ नहीं निकलता है । केवल इतना

१ भ० पितामहमहेश्वराविति क्रम छेकानुप्रासात् । सालङ्कारस्य च वाक्याभिनयता दशयितुम् । सालङ्कारस्य देवतापरितोषहेतुत्वं च दशयितुम् । पितामहमहेश्वरावित्यनेन देवयोर्लोकहितवित्वमुक्तम् । नाट्यशास्त्रमिति ।

म० सस्कारस्य पूव बुद्धौ निपतनाच्चरमसस्कारस्य । पितामह महेश्वराविति क्रम आश्रित ।

प्रतीत होता है कि ग्रंथकार पितामह महेश्वरों इस रूपमें नमस्कार करनेके कारणका निरूपण कर रहे हैं। और वह सस्कारोंके पौर्वाप्यके आधारपर इस क्रमको निर्धारित करना चाहते हैं। यह अभिप्राय उस पाठसे आभासितमात्र होता है स्पष्ट रूपसे प्रतीत नहीं होता है। इस अस्पष्टताका कारण बीचमेंसे कुछ पाठका लुप्त हो जाना ही है। ग्रंथकारके अनुसार 'पितामह' का पहिले ग्रहण किए जानेका कारण पितामहके सस्कारका बुद्धिमें पहिले पडना है। और महेश्वर विषयक सस्कारके बादमें पडनके कारण उनका बादको स्मरण होता है। इसलिए सस्कार और तज्जय स्मरणके क्रमसे ही यहा उन दोनोंके नमस्कारका क्रम रखा गया है। यह ग्रंथकारका अभिप्राय प्रतीत होता है। इस अभिप्रायको स्पष्ट रूपसे बोधित करनेकेलिए हमने अपनी विवेकाश्रित सम्पादन पद्धतिसे प्रसङ्गानुकूल विलुप्त पाठकी कल्पना की है। इसके अनुसार इस अनुच्छेदके प्रारम्भिक वाक्यका पाठ पितामह सस्कारस्य पूव बुद्धौ निपतनात् तस्य प्रथम, चरमसस्कारस्य च महेश्वरस्य पश्चात् स्मरणमिति पितामह महेश्वराविति क्रम आश्रित इस प्रकारका होना चाहिए था। इसमें 'पितामह', तस्य प्रथम' और महेश्वरस्य च पश्चात् स्मरणमिति' इन शब्दोंका समावेश किया गया है। इन पदोंके समावेशके बिना इस वाक्यका कोई अर्थ नहीं निकलता था। इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है। और अपने बड़ाए शब्दोंको काले टाइपमें दिया है।

द्वितीय सस्करणके पाठ सशोधनकी समीक्षा—

अभिनवभारती युक्त नाट्यशास्त्रका प्रथम सस्करण ओरिएंटल इस्टीट्यूट बडौदासे १९२६ में प्रकाशित हुआ था। उसीके आधारपर हमने अपने इस सस्करणका पाठ दिया है। उसमें इस स्थलका पाठ अशुद्ध और असङ्गत था उसको हमने सशोधित करके ऊपर यथा सम्भव ङ्कटतम शुद्ध पाठ देनेका यत्न किया है। इसके बाद अभिनवभारती युक्त नाट्यशास्त्रके इसी प्रथम भागका दूसरा सस्करण १९५६ में फिर बडौदासे प्रकाशित हुआ है। इस सस्करणमें इस स्थलके पाठको सशोधित करके दूसरे रूपमें छापा गया है। परंतु इस सशोधनसे पाठकी स्थिति सुधरनेके स्थानपर और अधिक बिगड़ गई है। नए द्वितीय सस्करणमें सशोधित पाठ इस प्रकार दिया गया है—

पितामह महेश्वराविति क्रम छेकानुप्रासाथ । सालङ्कारस्य च वाक्याभिनयता दशयितुम् ।
सालङ्कारस्य दवतापरितोषहेतुत्व च दशयितुम् । पितामहमहेश्वरावित्यनेन देवयोर्लोकहितैषित्वमुक्तम् ।

इस द्वितीय सस्करण वाले पाठ और प्रथम सस्करण वाले पाठ दोनोंके मूल्योंमें बड़ा अन्तर है। प्रथम सस्करण वाले पाठके अशुद्ध और असङ्गत होनेपर भी उसके सामने यह द्वितीय सस्करण वाला सशोधित पाठ अत्यन्त निम्न श्रेणीका, हेय, और सबथा उपेक्षणीय है। अभिनवगुप्त ने यहाँ एक महत्वपूर्ण प्रश्न उठाया है कि पितामह महेश्वर इस क्रमसे ही यहा देवताओंको नमस्कार क्यों किया गया है। अभिनवगुप्त परम माहेश्वर है। शिवके परम भक्त हैं। उनकी दृष्टि से तो पहिले महेश्वरको नमस्कार होना चाहिए और उसके बाद किसी औरको। इसके विपरीत भरतमुनिने पहिले पितामहको और बादमें महेश्वरको नमस्कार किया है। इसलिए उनके सामने इस प्रश्नका आना स्वाभाविक था। उन्होंने इस प्रश्नको उठा कर उसका जो समाधान किया है वह बड़ा सुन्दर है। पितामहका अर्थ बाबा भी होता है। उस बाबाका ज्ञान और सस्कार बच्चे के ऊपर बाल्यकालमें ही पड़ जाता है। महेश्वरका अर्थ परमात्मा है। उसका सस्कार बहुत बड़े

होने के पश्चात् बनता है। नमस्कार करते समय सस्कारके इस क्रमका विशेष महत्व ग्रथकार ने दिखलाया है। सस्कारमात्रजय ज्ञान स्मृति इम लक्षणके अनुसार स्मरणके प्रति सस्कार ही कारण होता है। अतः जिसका सस्कार पहिले बना उसका स्मरण पहिले और जिसका सस्कार बादको बना उसका स्मरण बादको हुआ। इसीलिए सस्कारके पौर्वापयके क्रमसे यहाँ नमस्कार का पौर्वापय रखा गया है यह ग्रथकारका अभिप्राय है। इस और केवल इसी दृष्टिकोणको उपस्थित करनेके लिए ग्रथकारने यहाँ इस प्रश्नको उठाया है। यही इस प्रसङ्गका प्राण है। इसके अतिरिक्त छेकानुप्रासका परिपोषण तथा सालङ्कार वाक्यका देवता परितोषहेतुत्व आदि ग्रन्थ जो बात यहाँ दिखलाई है वे सब अत्यन्त गौण हैं। केवल प्रसङ्गत ही उनका निर्देश कर दिया है। उन पर विशेष बल नहीं है। वे इस प्रसङ्गका प्राण नहीं, शरीर हैं। सस्कारका पौर्वापय ही इस प्रसङ्गका प्राण है। परन्तु द्वितीय सस्करणमें जो पाठ दिया गया है उसने इस प्राणत्वको निकाल कर अलग फेंक दिया है और केवल शरीरको सजानेका यथ प्रयास किया है। पितामह महेश्वराविति क्रम छेकानुप्रासाथ इस समाधान में कोई सार नहीं है। कोई जीवन और प्रतिभा नहीं है। सस्कारस्य पूर्व बुद्धौ निपतनात्' वाले समाधानमें एक प्रतिभा और जीवन की ज्योति दिखलाई देती है। वही समाधान ग्रथकारका अभिमत समाधान है। उसीकेलिए अभिनवगुप्तने इस प्रसङ्गको उठाया है। इसलिए उसको निकाल कर जो पाठ द्वितीय सस्करणमें छपा गया है वह ग्रथकारके अभिप्रायसे एक दम परे होनेके कारण नितात अनुचित और उपेक्षणीय है।

यह पाठदोष क्यों हुआ—

इस पाठदोषका कारण पाण्डुलिपिकी अश्रुता है। अभिनवभारतीकी रचना भारतके ठेठ उत्तरीय भाग काश्मीरमें हुई। परन्तु चिरकाल तक छुप्तप्राय रहनेके बाद उसकी केवल मात्र दो पाण्डुलिपियोंकी प्राप्ति भारतके ठेठ दक्षिण भाग मलबार टावनकोरमे हुई। इनमेंसे एक ताडपत्र पर लिखी हुई प्रति कालीकटके चेलापुरम स्थानके निवासी श्री अम्पालकट कृष्णाकर मेननके पाससे प्राप्त हुई थी। उससे मद्रासके राजकीय पुस्तकालयके लिए १९१८-१९ में प्रतिलिपि तैयार करवाई गई। दूसरी पाण्डुलिपि तिरवाकुर [ट्रावनकोर] के महाराजाके निजी पुस्तकालयमें मिली थी। ये दोनों प्रतियाँ लगभग एक सी हैं। और ऐसा प्रतीत होता है कि किसी एक ही मूल पुस्तकसे उन दोनोंकी प्रतिलिपि की गई है। तिरवाकुर वाली प्रतिसे बाराणसीके राजकीय पुस्तकालय सरस्वतीभवनके लिए एक प्रतिलिपि तैयार कराई गई। और उससे फिर पूनाके भण्डारकर रिसर्च इंस्टीट्यूट' के लिए एक प्रति तैयार कराई गई। दूसरी मद्रास वाली प्रतिसे 'ओरिएंटल इंस्टीट्यूट बडौदा' के लिए एक प्रति तैयार कराई गई। इसीके आधारपर बडौदासे अभिनवभारती युक्त नाट्यशास्त्रका प्रथम सस्करण प्रकाशित हुआ था। द्वितीय सस्करणमें इस स्थलपर जो पाठांतर दिया गया है वह तिरवाकुरवाली पाण्डुलिपिके आधारपर प्रस्तुत 'भण्डारकर रिसर्च इंस्टीट्यूट पूनावाली प्रतिके आधारपर दिया गया है। इन दोनों पाण्डुलिपियों का केवल इसी स्थानपर मुख्य पाठभेद पाया जाता है। शेष भाग दोनोंमें प्रायः एक जसी ही है। साधारण पाठान्तर होने पर भी कोई विशेष महत्वपूर्ण पाठभेद उनमें नहीं पाया जाता है। इसलिए बडौदा वाले द्वितीय सस्करणमें भी महत्वपूर्ण स्थलोंके पाठदोष ज्योंके त्यों बने हुए हैं।

ऐसा अनुमान होता है कि जिस मूल प्रतिसे चेलापुरमकी मेनन वाली प्रतिलिपि तैयार की गई थी उसीसे तिरवाकुरके महाराजाके पुस्तकालय वाली प्रति भी तैयार की गई थी। ताडपत्र

पर लिखी हुई इस मूल पाण्डुलिपिमें अनेक स्थानोपर कीड़े लग गए थे और उनके कारण स्थान स्थानपर बीचका पाठ लुप्त हो गया था । प्रकृत स्थल उसी प्रकारके कीटदष्ट स्थलोमेंसे एक था । इससे जो उपयुक्त दो प्रतिया तयार की गई उनके लेखकोन अपनी अपनी बुद्धिके अनुसार इस स्थलपर भिन्न भिन्न प्रकारकी नीतिसे काम लिया है । चेलापुरम वाली प्रतिके लेखकने बीचके लुप्त पाठोकी उपेक्षा कर जो कुछ पाठ उपलब्ध था और पढ़ने में आ सका उसको ज्यादा त्यों अङ्कित कर दिया । उसके अनुसार मद्रास वाली प्रति तयार हुई और उसीके आधार पर बडौदाका प्रथम संस्करण प्रकाशित हुआ । मूल प्रतिमें संस्कारस्य पूर्व बुद्धी निपतनात् न पहिले 'पितामह' शब्द को कीड़े खा गए थे, इसलिए वह पाठ लुप्त हो गया था । इसी प्रकार उसके आगे तस्य प्रथम और 'चरमसंस्कारस्य के बाद 'महेश्वरस्य च पश्चात् स्मरणम्' इस भागके कीड़ोके पेटमें चले जाने से यह सब अनर्थ हा गया ।

चेलापुरम वाली प्रतिके लेखक कोई साधारण व्यक्ति थे इसलिए उ होने उपलब्ध पाठको ज्यादा त्यों अङ्कित कर लिया । किंतु तिरवाकुरके महाराजा साहबके पुस्तकालयकेलिए जि होने प्रतिलिपि तयार की थी वे कोई अच्छे पण्डित रहे होंगे । इसलिए जब उनके सामने यह अशुद्ध असंज्ञित और अटपटा सा पाठ अङ्कित करनेके लिए आया तो वे उसे ज्यादा त्यों अङ्कित न कर सके । देखते भालते जीती मक्खी वे नहीं निगल सके । इसलिए उ होने पाठको सशोधित और सुसंज्ञित बना कर ही अङ्कित करनेका यत्न किया । उनके इसी प्रयत्नके फलस्वरूप तिरवाकुर वाली प्रतिमें इस स्थलपर यह पाठांतर जो हमने ऊपर उद्धृत किया है उपलब्ध हुआ । इसमें सदेह नहीं कि इस सशोधनसे पाठकी असंज्ञति दूर हो गई और एक सम्बद्ध सा पाठ सामन आ गया । परंतु वह वस्तुतः ग्रंथकारके अभिप्रायके अनुकूल नहीं था । इसलिए उससे ग्रंथका गौरव नष्ट नहीं, घटा ही । पर उस समय वही बहुत था । कीड़ा के पेटमें समाए हुए वास्तविक पाठका उद्धार कर सकना तो उनके बशकी बात न थी । उसके लिए तो शुक्राचार्यकी सञ्जीवनी विद्याकी आवश्यकता थी ।

पाठदोष के जय कारण—

अभिनवभारतीके पूर्व संस्करणोका पाठ अत्यंत अशुद्ध रूपमें छपा है, इसका यह एक उदाहरण है । यहा पर पाण्डुलिपिको कीड़ो द्वारा खण्डित कर दिए जानके कारण पाठ भ्रष्ट हो गया है । पर इसके अतिरिक्त अन्य भी कई कारण हैं जि होने अभिनवभारतीके पाठको अत्यंत भ्रष्ट कर दिया है । कही कही ऐसा हुआ है कि पुरानी शैलीकी पत्राकार प्रतिमें किसीने पढ़ते समय एक पन्ना उठाकर भूलसे किसी अन्य स्थल पर रख दिया है । सम्पादन और मुद्रणके समय वह भाग वही अस्थान पर छप गया है । इस प्रकारके उदाहरण आगे अनेक स्थानो पर मिलेंगे । विशेष रूपसे इसी कारिकामें पं० २८ ३० तक तथा १६वीं कारिकाकी व्याख्यामें इस प्रकारके उदाहरण देखनेको मिलेंगे ।

कुछ स्थलोपर लिपिकारका प्रमाद ही पाठोको दूषित करनेका कारण है । जैसे दूसरे श्लोकमें 'षट्त्रिंशकात्मकजगद्गगनावभास' में लिपिकारने 'षट्त्रिंश' के स्थानपर 'षड्विंश' पद लिख दिया था जिसके कारण पाठ अशुद्ध हो गया । अभी पिछले पृष्ठ पर 'चतुर्भुजादावूर्वादिभिन्न इव' के स्थान पर 'चतुर इव भुजादावूर्वादिभिन्न' लिख दिया गया जिसके कारण पाठको समझना कठिन हो गया । अगले पृष्ठ २२ पर 'पूणता च तद्गतम्' के स्थानपर 'पूणताया च तद्गतत्वम्' लिख

यद्वक्ष्यति—

‘चेक्रीडितप्रभृतिभिर्विकृतैश्च शब्द-

युक्ता न भान्ति ललिता भरतप्रयोगा ।

इति । सालङ्कारस्य च दवतापरितोषहेतुत्व दर्शित भवति ।

दिया गया था । ये सब लिपिकारके प्रमादकृत दोष हैं । उनके कारण ग्रंथका समझना कठिन हो गया है । इन सब कारणोंने मिलकर अभिनवभारतीके पाठको इतना अधिक अशुद्ध और भ्रष्ट बना दिया कि मारा ग्रंथ अत्यंत दुरूह और दुर्ज्ञेय बन गया है । किं ही किंही विद्वानोंका तो यहां तक कहना है कि यदि स्वयं अभिनवगुप्त भी उतर आवे तो अभिनवभारतीका जो कुछ पाठ इस समय उपलब्ध हो रहा है उसको देखकर व स्वयं भी अपने अभिप्रायको नहीं समझ सकेंगे । ऐसी अवस्थामें अभिनवभारतीकी विशद व्याख्या प्रस्तुत करना कितना कठिन कार्य है इसका अनुमान किया जा सकता है । फिर भी हमने इस दिशामें प्रयत्न किया है । विषम स्थलोपर अभिनवगुप्तके अभिप्रायको समझने और उसके अनुसार पाठ संशोधन करनेका यत्न किया है । ग्रंथकारके मूल पाठको अक्षरशः शुद्ध रूपमें ज्यों का त्यों उपस्थित कर देना तो सम्भव ही नहीं है परंतु फिर भी ग्रंथकारके अभिप्रायके निकटतम पहुंचनेका यत्न किया गया है । उससे और कुछ नहीं तो ग्रंथ सुसज्जत और सुबोध अवश्य बन गया है । इस समय इतना भी बहुत है ।

सालङ्कार वाक्यके प्रयोगका समथन—

पितामह महेश्वरौ’ इस क्रमके रखे जानेका एक कारण तो यह बतलाया है कि पितामह अर्थात् बाबाके निकट सम्बन्ध होनेसे बालकके मन पर उनका सस्कार पहिले और महेश्वर अर्थात् शिव या ईश्वरका सस्कार बहुत बादको होनेसे स्मरण भी इसी क्रमसे होता है । अतः इसी क्रमसे नमस्कार किया गया है ।

दूसरा कारण छेकानुप्रासके परिपोषण द्वारा अलङ्कारयुक्त वाक्यके नाटकमें प्रयोगका समथन है । इसकी पुष्टिके लिए ग्रंथकार भरतमुनिके वचनको ही आगे नाट्यशास्त्रके १६वें अध्याय से उद्धृत करते हैं—

अभिनव०—जसा कि [भरतमुनि स्वयं १६वें अध्यायमें] कहेंगे—

अभिनव०—‘चेक्रीडित’ आदि जैसे [क्लिष्ट] एव [यड लुगन्त प्रक्रिया आदि के द्वारा] विकृत शब्दोंसे युक्त नाटकोंके प्रयोग सुन्दर नहीं लगते हैं ।

अभिनव०—यह । और अलङ्कार युक्त [वाक्य अथवा नाटक] देवताओंके परितोषका कारण होता है इस बातको भी दिखलाया गया है ।

पाठसमीक्षा—वक्तिकारने चेक्रीडित इत्यादि आधा श्लोक ही यहां उद्धृत किया है । पूरा श्लोक इस प्रकार है—

‘चेक्रीडितप्रभृतिभिर्विकृतैश्च शब्द—

युक्ता न भान्ति ललिता भरतप्रयोगा ।

यज्ञक्रिया रुरुचमधर घ तावतै—

वैद्या द्विजैरिव कमण्डलु दण्डहस्तै ॥

‘प्रजा प्रति हितैषित्वेन नाट्यप्रवक्तृत्वम् । कतव्यान्तरबैकल्येन पूर्यता च तद्गतम् । इति नाम्नोरभिप्रायः ।

इसका आशय यह है कि जिस प्रकार मृगचर्मको धारण किए हुए और घत चुपड़े हुए अर्थात् विकृत वेषधारी व्यक्तियोंके यज्ञवेदीपर आबैठनेसे यज्ञक्रिया शोभित नहीं होती है और जिस प्रकार दण्ड कमण्डल धारी ब्राह्मणोंके समीप आ बैठनेसे वेश्या शोभित नहीं होती है इसी प्रकार चेक्रीडित आदि जसे क्लृष्ट एव विकृत शब्दोंके प्रयोगसे नाट्यकला शोभित नहीं होती है ।

पाठसमीक्षा—वक्तिकार अभिनवगुप्तने इस श्लोकको अलङ्कारयुक्त वाक्य ही वाचिक अभिनयके योग्य अर्थात् नाटकमें प्रयोगके योग्य होते हैं इस बातके समर्थनकेलिए उद्धृत किया है । परन्तु इस श्लोकसे यह अर्थ सीधी तरहसे नहीं अपितु अर्थापत्तिसे निकलता है । इसलिए यह श्लोक प्रसङ्गके अनुरूप सुश्लिष्ट नहीं हुआ है । भरत नाट्यशास्त्रके इसी अध्यायमें जहासे यह ‘चेक्रीडित’ इत्यादि श्लोक लिया गया है उसके समीप ही दूसरा श्लोक भी पाया जाता है जो इस अभिप्रायको बिल्कुल ठीक ढंगसे व्यक्त कर रहा है । उसी श्लोकको यदि यहाँ उद्धृत किया जाता तो अधिक अच्छा होता । वह श्लोक निम्न प्रकार है—

शब्दानुदारमधुरान् प्रमदाभिधेयान्

नाट्याश्रयासु कृतिषु प्रयतेत कतु म ।

त भूषिता भुवि विभाति हि काव्यबधा

पद्माकरा विकसिता इव राजहंस ॥ ना०शा० १६ १२१ ॥

पितामह और महेश्वर नामोंके प्रयोगका प्रयोजन—

भरतमुनिने इस प्रथम कारिकामे ब्रह्मा तथा शिवको नमस्कार करते हुए क्रमशः पितामह और महेश्वर शब्दोंका प्रयोग किया है । इन दोनों देवताओंके इन नामोंके अतिरिक्त और भी बहुतसे नाम प्रचलित हैं । उन सबको छोड़ कर इन विशेष नामोंका ही प्रयोग मुनिने क्यों किया है इस बातको वक्तिकार अगले अनुच्छेदमें दिखलाते हैं । उनका अभिप्राय यह है कि ब्रह्मा प्रजाओंके पितामह है इसलिए अपनी सत्ताओंके प्रति हितैषी होनेसे उ होने नाट्यवेदकी रचनामें भरतमुनिको प्रवृत्त किया । इस प्रकार उनकी कृपासे नाट्यशास्त्रकी रचना प्रारम्भ हुई । और महेश्वर पूर्यकाम हैं उन्हें और कोई काम करना शेष नहीं है । उनकी कृपासे भरतमुनिको भी अथ सब कार्योंसे निश्चित होकर इस ग्रन्थको पूरा करनेका अवसर मिला । इसलिए उनकी कृपासे उसकी समाप्ति हो सकी । इस प्रकार ग्रन्थके आरम्भ और समाप्तिकी सूचनाकेलिए इन नामोंका प्रयोग किया गया है । इसी बातको अगले अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—प्रजाओंके प्रति हितकामनासे [ब्रह्मा स्वयं] नाट्यके प्रवक्तृ बने [अर्थात् उन्होंने प्रारम्भमें स्वयं नाट्यकी उत्पत्ति कर भरतमुनिको नाट्यशास्त्रकी रचनामें प्रवृत्त किया । इस प्रकार ‘पितामह’ पदसे नाट्यशास्त्रकी रचनाके आरम्भकी सूचित किया है] और [पूर्यकाम शिवजीकी कृपासे भरतमुनिको भी] अन्य काम न होनेसे [अर्थात् अन्य कार्योंसे अवकाश मिल जानेके कारण] वह [नाट्यशास्त्र ग्रन्थ] पूर्यताको प्राप्त हुआ यह [पितामह तथा महेश्वर] नामोंका अभिप्राय है ।

१ म० पितामहमहेश्वरावित्यनेन देवयोर्लोकहितैषित्वमुक्तम् ।

२ म० भ० पूर्यताया च तत्तस्तद्गतत्वम् ।

‘नाट्यशास्त्रमिति नाट्यस्य नटवृत्तस्य शास्त्र शासनोपाय ग्रन्थ प्रवक्ष्यामीति केचित्’ ।

नैतदित्यये । नाट्यवेदो नाट्यशास्त्रमिति हि पर्यायी । तत्र नाट्यशास्त्र शब्देन चेदिह ग्रन्थ, तद्ग्रन्थस्येदानीं करणं न तु प्रवचनम् । तद्विव्याख्यानरूपं करणाद् भिन्नम् । ‘कठेन प्रोक्तम्’ इति यथा । ग्रन्थस्य च नाट्यवेदत्वे उत्पत्त्यादिपञ्चकस्य तद्गतस्य ग्रन्थग्रन्थसाधारण्यात् प्रश्नासङ्गतिः । उत्तरग्रन्थस्य चानुपपत्तिः । ‘दृश्यं श्रव्यं च यद् भवेत् [१-११] ‘जग्राह पाठ्यमग्वेदात्’ [१-१७] इत्यादेः ग्रन्थप्रत्यसङ्गतत्वात् ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें पूर्व सस्करणोंमें ‘कतं या तरवकल्येन पूरुताया च ततस्तद गतत्वम्’ यह पाठ छद्मा था । परन्तु उसकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । उसके स्थान पर ‘कतं या तरवकल्येन पूरुता च तद गतम्’ यह पाठ होना चाहिए । तभी उससे विवक्षित अर्थ निकल सकता है । इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको काले टाइपमें प्रस्तुत किया है ।

इस प्रकार यहाँ तक वक्तिकारने मुख्य रूपसे चार बातोंका निरूपण किया है—

१—पितामह पदसे ‘बाबा और महेश्वर’ पदसे ‘राजा’ आदिका ग्रहण न हो इसके निवारणकेलिए ‘देवौ’ शब्दका प्रयोग किया गया है । इस मतका खण्डन ।

२—लक्ष्मीपति विष्णुको नमस्कार न करनेका कारणका खण्डन ।

३—पितामह महेश्वर इस क्रमसे नमस्कार करनेके तीन प्रयोजन ।

४—अयं नामोको छोड़कर पितामह और महेश्वर इन विशेष नामोंके प्रयोगका प्रयोजन ।

अब आगे वक्तिकार अभिनवगुप्त कारिकाके तृतीय चरणकी याख्या आरम्भ करते हैं । इसमें पहिले नाट्यशास्त्र शब्दके अर्थके विषयमें पूर्वटीकाकारोंके दो मतोंका निराकरण करके सिद्धांत रूपसे अपने कुछ भट्टोंके मतका प्रतिपादन करेंगे ।

ग्रन्थपरक प्रथम व्याख्या और उसका खण्डन—

अभिनव०—‘नाट्यशास्त्रम्’ इसमें नाट्य अर्थात् नट-व्यवहारके ‘शास्त्र’ अर्थात् ‘शासनके उपायभूत ग्रन्थ’ को प्रकृष्ट रूपसे कहूँगा यह [अर्थ] कोई करते हैं ।

अभिनव०—दूसरोंका [अर्थात् दूसरे टीकाकारोंका] कहना यह है कि यह अर्थ ठीक नहीं है । क्योंकि नाट्यवेद और नाट्यशास्त्र शब्द समानार्थक हैं । इसलिए नाट्यशास्त्र शब्दसे यहाँ यदि ग्रन्थका ग्रहण किया जाय तो [पहिला दोष यह होगा कि] उस ग्रन्थकी तो इस समय रचना हो रही है, [प्रवक्ष्यामि पदसे सूचित होने वाला] ‘प्रवचन’ नहीं । क्योंकि वह [प्रवचन] व्याख्यान रूप और रचनासे भिन्न होता है । जैसे ‘कठके द्वारा प्रोक्त’ [काठक-शाखा कठकी बनाई हुई नहीं अपितु कठके द्वारा प्रोक्त मानी जाती है] । और ग्रन्थको ही नाट्यवेद मानने पर [दूसरा दोष यह होगा कि] उसकी उत्पत्ति आदि पाँचों बातोंके अन्य ग्रन्थोंके समान ही होनेसे [तद्विषयक] प्रश्नोंकी सङ्गति नहीं लगती है । और [तीसरा दोष यह भी होगा कि] अगला ग्रन्थ भी असङ्गत हो जाता है । क्योंकि ‘जो दृश्य और श्रव्य हो’ तथा ‘ऋग्वेदसे पाठ्य को ग्रहण किया’ इत्यादिकी ग्रन्थके प्रति कोई सङ्गति नहीं होती है ।

तस्मात्, नाट्य च तच्छास्त्र व्युत्पत्तिप्रदत्वात् । प्रवक्ष्यामि व्यरयास्ये ।
नाट्यारय वेद लक्षणतो निरूपयिष्ये इत्यथ ।

एतदप्यमनोहरम् । शब्दात्मताव्यतिरेकेण प्रवचनायोगात् । नाट्यस्य चाशब्दा-
त्मकत्वात् । निरूपणमात्रे च प्रवचने ग्रन्थस्यापि प्रवचनोपपत्तेः । नाट्यस्य च
प्रोच्यमानतयैवालाक्षणिकवाह्यस्वरूपनिरासलामे शास्त्रशब्दानाथक्यप्रसङ्गात् । 'य इमं
शृणुयात् प्रोक्तं नाट्यवेदम्' इति शास्त्रान्ते यद्वक्ष्यते तस्यासङ्गत्यापत्तेः । शब्दविषय-
ताव्यतिरेकेण 'शृणुयात्' इत्यस्य अवाचकत्वात् ।

‘नाट्य’ शब्दकी दूसरी व्याख्या—

इस प्रकार पूर्व टीकाकारोंमेंसे जिस प्रथम टीकाकारने नाट्यशास्त्र शब्दसे इस ग्रन्थका
ग्रहण किया था उसमें पूर्वोक्त प्रकारसे तीन दोष दिखलाकर उसके मतका खण्डन अभिनवगुप्तके
पूर्ववर्ती दूसरे टीकाकारने कर दिया । अब वह अपन मतका प्रतिपादन करता है । उसके मतमें नाट्य
शास्त्र शब्दसे केवल नाट्य या नाट्य कलाका ही ग्रहण होता है । और उसको ही कत याकत यकी
शिक्षा देने वाला होनेमें शास्त्र शब्दसे कहा जाता है । पूर्व टीकाकारके इस मतका प्रतिपादन
करते हुए अभिनवगुप्त अगले अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—इसलिए नाट्य रूप जो, 'शास्त्र' शिक्षाप्रद होने से, उसको प्रकृष्ट
रूपसे कहूंगा अर्थात् उसकी व्याख्या करूंगा । अर्थात् नाट्य नामक वेदको लक्षणके
अनुसार निरूपण करूंगा । यह [दूसरे टीकाकारके अनुसार] अर्थ है ।

इस दूसरी व्याख्याका खण्डन—

इसमें नाट्यकलाको ही कतव्याकतव्यकी शिक्षा देने वाला होनेसे 'शास्त्र' माना है ।
परंतु वक्तिकार अभिनवगुप्तकी दृष्टिमें यह अर्थ भी सङ्गत नहीं है । इसलिए वे अगले अनुच्छेदमें
इसका खण्डन करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—यह [कथन या अर्थ] भी अच्छा नहीं है । क्योंकि [उसमें पहिला
दोष यह होगा कि यह नाट्य पदसे जिस नाट्यकलाका ग्रहण कर रहे हैं वह शब्द
रूप तो है नहीं, अतः] शब्दरूपताके बिना 'प्रवचन' [मुखसे कथन] नहीं हो
सकता है । और [आपका अभिमत कला रूप] नाट्य शब्दात्मक नहीं है । [अतः यह
अर्थ ठीक नहीं है] । और [दूसरा दोष यह है कि] यदि केवल निरूपण करनेको
ही 'प्रवचन' कहा जाय तो ग्रन्थका भी 'प्रवचन' हो सकता है [फिर पहिली व्याख्या
का खण्डन आप क्यों कर रहे हैं । तीसरी बात यह भी है कि] नाट्यके प्रकृष्ट रूप
से [अर्थात् शास्त्रीय रूपसे] निरूपित होनेसे ही अशास्त्रीय वाह्य स्वरूपों अर्थात्
भाड़ोंके नाच-गान आदिका निराकरण हो जाता है इसलिए [नाट्य पदके साथ]
'शास्त्र' शब्दका प्रयोग निरर्थक हो जाता है । [इस व्याख्यामें चौथा दोष यह भी
आता है कि—] इस शास्त्रके अन्तमें [३६वें अध्यायमें] जो यह कहा जायगा कि 'जो
कोई इस कहे हुए नाट्यवेद को सुनेगा' [उसको अमुक फलकी प्राप्ति होगी] उसकी
भी असङ्गति हो जावेगी । क्योंकि [नाट्यके] शब्द रूप हुए बिना 'सुनेगा' यह [पद]
उसका वाचक नहीं हो सकता है । [इसलिए यह अर्थ ठीक नहीं है] ।

तस्मादित्थमिति मद्गुरव । सकलहितकरणप्रवृत्ते^१, उत्साहसम्पदुपेत,
तदभिवद्वये तत्प्रत्यूहापसिसारयिषया स्वज्ञानक्रमोपाखण्डगुरुरूप^२ सर्वाधिपतिब्रह्मपरमेश्वर-
विषया स्मृत्यौत्सुक्यवृत्तिमत्यादिलक्षणा^३ व्यभिचारिसरणिं^४ बाह्यकरणीयविषय च
जडतावहित्थाप्रभृतिभावगण पुरस्सरीकृत्य धमवीरानुप्रविष्ट तदुचिताङ्गिकवाचिकानु-
भावप्रकटनपूर्व स्वप्रवृत्तिप्रयोजनमेव निरूपयति^५ । प्रयोजनस्यैव प्रवृत्तकत्वात् । यदाहु —
‘यमथमधिकृत्य प्रवृत्तते तत् प्रयोजनम् । इति ।

‘भट्ट तोत कृत ततीय सिद्धातभूत व्याख्या—

इस प्रकार पूर्ववर्ती दो टीकाकारोंके द्वारा की गई ततीय चरणकी व्याख्याका खण्डन करनेके बाद आगे वक्तिकार अभिनवगुप्त अपने गुरु श्री भट्टतोत कृत व्याख्याको प्रस्तुत करते हैं । यह व्याख्या केवल ततीय चरणकी ही नहीं है अपितु उसके साथ ही शेष सारी कारिकाकी भी भट्ट तोत कृत व्याख्या यहां दे रहे हैं । उसका भाव यह है कि— नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि इस ततीय चरणमें भरतमुनिने अपनी वतमान कालमें ही प्रवृत्तिका प्रयोजन बतलाया है । और वह प्रयोजन नाट्यशास्त्रका प्रवचन अर्थात् प्रकृष्ट रूपसे कथन करना है । इसके पूर्व कारिकाके पूर्वाद्धि अर्थात् प्रथम द्वितीय चरणोंमें भरतमुनिने सबके हितसाधन विषयक इस प्रवृत्तिके प्रति जो उनका उत्साह है उसकी वृद्धि एव उसके मागमें आनेवाले विघ्नोंके निराकरणकेलिए धमवीर रससे अनुप्राणित होकर अपने ज्ञानमें क्रमसे उपारूढ गुरु रूप पितामह और महेश्वर अर्थात् ब्रह्मा और शिवको नमस्कार किया है । इस प्रकार इस अनुच्छेदमें अथकारने अपने गुरु श्री भट्टतोत द्वारा प्रतिपादित इस कारिकाके तीन चरणोंकी व्याख्या निम्न प्रकारसे प्रस्तुतकी है—

अभिनव०—इसलिए हमारे गुरु [भट्टतोत] के मतमें इसकी व्याख्या इस प्रकार है कि—सब लोगोके हितसाधनकी प्रवृत्तिके होनेसे, उत्साह-सम्पत्तिसे परिपूर्ण, [भरतमुनि] उसकी वृद्धि, और उसके विघ्नोंके निराकरणकी इच्छासे, अपने विज्ञानमें [अर्थात् बुद्धिमें पूर्व निर्दिष्ट विधिके अनुसार] क्रमसे उपारूढ, गुरु रूप सबके अधिपति [पितामह] ब्रह्मा तथा महेश्वर विषयक स्मृति, औत्सुक्य, धृति, मति आदि व्याभिचारि-भावोको, और बाह्य विषयोमें अप्रवृत्ति रूप जडता, अवहित्था आदि भाव-गणोंके-साथ, धमवीर रससे अनुप्राणित होकर [भरतमुनि कारिकाके प्रथम द्वितीय चरणोंमें] उस [धमवीर रस] के अनुरूप [नमस्कार द्वारा शिरोनमन आदि रूप] आङ्गिक तथा वाचिक अनुभावोको प्रकट करते हुए [इतनी पूर्वाद्धिकी व्याख्या हुई] । उसके बाद इस कारिकाके तृतीय चरणमें अपनी प्रवृत्तिके [नाट्य शास्त्रके प्रवचन रूप] प्रयोजनको ही दिखलाते हैं । क्योंकि प्रयोजन ही [प्रत्येक व्यक्तिका] प्रयोजक होता है । जसा कि [न्यायदर्शन १-१-२४ में] कहा गया है—

अभिनव०—‘जिस अथको लक्ष्य करके मनुष्य प्रवृत्त होता है वह प्रयोजन कहलाता है’ ।

१ म० प्रवृत्त उत्साह । [द्वि० स०]

२ व्यभिचारिसरणिम् ।

३ याय सूत्रम् ११ २४ ।

४ सब ब्रह्माधिपतिपरमेश्वरविषयम् ।

५ म० निरूपितवान् ।

तस्मात्, नाट्य च तच्छास्त्र व्युत्पत्तिप्रदत्वात् । प्रवक्ष्यामि व्यरयास्ये ।
नाट्याख्य वेद लक्षणतो निरूपयिष्ये इत्यर्थः ।

एतदप्यमनोहरम् । शब्दात्मताव्यतिरेकेण प्रवचनायोगात् । नाट्यस्य चाशब्दा-
त्मकत्वात् । निरूपणमात्रे च प्रवचने ग्रन्थस्यापि प्रवचनोपपत्तेः । नाट्यस्य च
प्रोच्यमानतयैवालाक्षणिकवाह्यस्वरूपनिरासलामे शास्त्रशब्दानाथक्यप्रसङ्गात् । 'य इमं
शृणुयात् प्रोक्तं नाट्यवेदम्' इति शास्त्रान्ते यद्वक्ष्यते तस्यासङ्गत्यापत्तेः । शब्दविषय-
ताव्यतिरेकेण 'शृणुयात्' इत्यस्य अवाचकत्वात् ।

'नाट्य' शब्दकी दूसरी व्याख्या—

इस प्रकार पूर्व टीकाकारोंमेंसे जिस प्रथम टीकाकारने नाट्यशास्त्र शब्दसे इस ग्रन्थका
ग्रहण किया था उसमें पूर्वोक्त प्रकारसे तीन दोष दिखलाकर उसके मतका खण्डन अभिनवगुप्तके
पूर्ववर्ती दूसरे टीकाकारने कर दिया । अब वह अपने मतका प्रतिपादन करता है । उसके मतमें नाट्य
शास्त्र शब्दसे केवल नाट्य या नाट्य कलाका ही ग्रहण होता है । और उसको ही कत याकतव्यकी
शिक्षा देने वाला होनेसे शास्त्र शब्दसे कहा जाता है । पूर्व टीकाकारके इस मतका प्रतिपादन
करते हुए अभिनवगुप्त अगले अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—इसलिए नाट्य रूप जो, 'शास्त्र' शिक्षाप्रद होने से, उसको प्रकृष्ट
रूपसे कहूंगा अर्थात् उसकी व्याख्या करूंगा । अर्थात् नाट्य नामक वेदको लक्षणके
अनुसार निरूपण करूंगा । यह [दूसरे टीकाकारके अनुसार] अर्थ है ।

इस दूसरी व्याख्याका खण्डन—

इसमें नाट्यकलाको ही कत याकतव्यकी शिक्षा देने वाला होनेसे 'शास्त्र' माना है ।
परंतु वक्तिकार अभिनवगुप्तकी दृष्टिमें यह अर्थ भी सङ्गत नहीं है । इसलिए वे अगले अनुच्छेदमें
इसका खण्डन करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—यह [कथन या अर्थ] भी अच्छा नहीं है । क्योंकि [उसमें पहिला
दोष यह होगा कि यह नाट्य पदसे जिस नाट्यकलाका ग्रहण कर रहे हैं वह शब्द
रूप तो है नहीं, अतः] शब्दरूपताके बिना 'प्रवचन' [मुखसे कथन] नहीं हो
सकता है । और [आपका अभिमत कला रूप] नाट्य शब्दात्मक नहीं है । [अतः यह
अर्थ ठीक नहीं है] । और [दूसरा दोष यह है कि] यदि केवल निरूपण करनेको
ही 'प्रवचन' कहा जाय तो ग्रन्थका भी 'प्रवचन' हो सकता है [फिर पहिली व्याख्या
का खण्डन आप क्यों कर रहे हैं । तीसरी बात यह भी है कि] नाट्यके प्रकृष्ट रूप
से [अर्थात् शास्त्रीय रूपसे] निरूपित होनेसे ही अशास्त्रीय बाह्य स्वरूपो अर्थात्
भाडोके नाच-गान आदिका निराकरण हो जाता है इसलिए [नाट्य पदके साथ]
'शास्त्र' शब्दका प्रयोग निरर्थक हो जाता है । [इस व्याख्यामें चौथा दोष यह भी
आता है कि—] इस शास्त्रके अन्तमें [३६वें अध्यायमें] जो यह कहा जाया कि 'जो
कोई इस कहे हुए नाट्यवेद को सुनेगा' [उसको अमुक फलकी प्राप्ति होगी] उसकी
भी असङ्गति हो जावेगी । क्योंकि [नाट्यके] शब्द रूप हुए बिना 'सुनेगा' यह [पद]
उसका वाचक नहीं हो सकता है । [इसलिए यह अर्थ ठीक नहीं है] ।

तस्मादित्थमिति मदगुरव । सकलहितकरणप्रवृत्ते^१, उत्साहसम्पदुपेत,
तदभिवद्ध्ये तत्प्रत्यूहापसिसारयिषया स्वज्ञानक्रमोपाखण्डगुरुरूप^२-सर्वाधिपतिब्रह्मपरमेश्वर-
विषया स्मृत्यौत्सुक्यधृतिमत्यादिलक्षणा व्यभिचारिसरणि^३ वाह्यकरणीयविषय च
जडतावहित्थाप्रभतिभावगण पुरस्सरीकृत्य धमवीरानुप्रविष्ट तदुचितार्ज्जिकवाचिकानु-
भावप्रकटनपूर्व स्वप्रवृत्तिप्रयोजनमेव निरूपयति^४ । प्रयोजनस्यैव प्रवतकत्वात् । यदाहु —
‘यमथमधिकृत्य प्रवतते तत प्रयोजनम् । इति ।

भट्ट तोत कृत ततीय सिद्धातभूत व्याख्या—

इस प्रकार पूर्ववर्ती दो टीकाकारोंके द्वारा की गई ततीय चरणकी व्याख्याका खण्डन करनेके बाद आगे वक्तिकार अभिनवगुप्त अपने गुरु श्री भट्टतोत कृत व्याख्याको प्रस्तुत करते हैं । यह व्या या केवल ततीय चरणकी ही नहीं है अपितु उसके साथ ही शेष सारी कारिका की भी भट्ट तोत कृत व्याख्या यहां दे रहे हैं । उसका भाव यह है कि—‘नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि’ इस ततीय चरणमें भरतमुनिने अपनी वर्तमान कालमें हो रही प्रवृत्तिका प्रयोजन बतलाया है । और वह प्रयोजन नाट्यशास्त्रका प्रवचन अर्थात् प्रकृष्ट रूपसे कथन करना है । इसके पूर्व कारिकाके पूर्वाद्ध अर्थात् प्रथम द्वितीय चरणोंमें भरतमुनिने सबके हितसाधन विषयक इस प्रवृत्तिके प्रति जो उनका उत्साह है उसकी वृद्धि एवं उसके मार्गमें आनेवाले विघ्नोंके निराकरणकेलिए धमवीर रससे अनुप्राणित होकर अपने ज्ञानमे क्रमसे उपारूढ गुरु रूप पितामह और महेश्वर अर्थात् ब्रह्मा और शिवको नमस्कार किया है । इस प्रकार इस अनुच्छेदमें ग्रंथकारने अपने गुरु श्री भट्टतोत द्वारा प्रतिपादित इस कारिकाके तीन चरणोंकी व्याख्या निम्न प्रकारसे प्रस्तुत की है—

अभिनव०—इसलिए हमारे गुरु [भट्टतोत] के मतमे इसकी व्याख्या इस प्रकार है कि—सब लोगोंके हितसाधनकी प्रवृत्तिके होनेसे, उत्साह सम्पत्तिसे परिपूर्ण, [भरतमुनि] उसकी वृद्धि, और उसके विघ्नोंके निराकरणकी इच्छासे, अपने विज्ञानमे [अर्थात् बुद्धिमे पूर्व निर्दिष्ट विधिके अनुसार] क्रमसे उपारूढ, गुरु रूप सबके अधिपति [पितामह] ब्रह्मा तथा महेश्वर विषयक स्मृति, औसुक्य, धृति, मति आदि व्याभिचारि-भावोंको, और बाह्य विषयोमे अप्रवृत्ति रूप जडता, अवहित्था आदि भाव-गणोंके-साथ, धमवीर रससे अनुप्राणित होकर [भरतमुनि कारिकाके प्रथम द्वितीय चरणोंमे] उस [धमवीर-रस] के अनुरूप [नमस्कार द्वारा शिरोनमन आदि रूप] आर्ज्जिक तथा वाचिक अनुभावोंको प्रकट करते हुए [इतनी पूर्वाद्धकी व्याख्या हुई] उसके बाद इस कारिकाके तृतीय चरणमे] अपनी प्रवृत्तिके [नाट्य शास्त्रके प्रवचन रूप] प्रयोजनको ही दिखलाते हैं । क्योंकि प्रयोजन ही [प्रत्येक व्यक्तिका] प्रयोजक होता है । जैसा कि [न्यायदर्शन १-१-२४ मे] कहा गया है—

अभिनव०—‘जिस अर्थको लक्ष्य करके मनुष्य प्रवृत्त होता है वह प्रयोजन कहलाता है’ ।

१ म० प्रवृत्त उत्साह । [द्वि० स०]

२ व्यभिचारिसरणिम् ।

३ न्याय सूत्रम् १ १ २४ ।

४ सर्व ब्रह्माधिपतिपरमेश्वरविषयम् ।

५ म० निरूपितवान् ।

तत्र नाट्य नाम लौकिकपदार्थव्यतिरिक्त तदनुकार-प्रतिबिम्ब-आलेख-सादृश्य-आरोप-अध्यवसाय उत्प्रेक्षा स्वप्न माया-इन्द्रजालादिविलक्षण, तद्ग्राहकस्य सम्यग्ज्ञान भ्रान्ति-सशय अनवधारण अनध्यवसायविज्ञानमिन्न तथा आस्वादनरूपसवेदन-सवेद्य वस्तु 'रसस्वभावमिति वक्ष्याम' ।

तस्य शास्त्र शासन बाह्यभाण्डनाट्यादिवैलक्षण्येन सम्यक् तत्स्वरूपावगमोपायम, प्रकर्षेण अपरब्रह्मशिष्योदीरितानुपयोगिविकासभावसाधनेन^१ वक्ष्यामि ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पूर्व सस्करणस्थ पाठ दो जगह अशुद्ध छपा था । परन्तु वे अशुद्धिया विशेष महत्त्व की नहीं हैं । पहिली जगह 'सर्वब्रह्माधिपतिपरमेश्वरविषया' इस प्रकारका पाठ छपा था । उसके स्थानपर 'सर्वाधिपतिब्रह्मपरमेश्वरविषया' इस प्रकारका पाठ उचित प्रतीत होता है । दूसरी जगह 'व्यभिचारसरणि' पाठ छपा था उसके स्थान पर 'व्यभिचारि सरणि' पाठ होना चाहिए था । इसलिए हमने सशोधित रूपमें वे ही पाठ प्रस्तुत किए हैं । और अपने सशोधित पाठोको काले टाइपमें तथा पूर्व पाठोको पाद टिप्पणीमें कर दिया है ।

भट्टतोतके मतसे नाट्यका अलौकिक रूप—

इस प्रकार इस अनुच्छेदमें सामा य रूपसे कारिकाके तीनो चरणोका भट्टतोताभिमत भाव प्रदर्शित करके अब अगले अनुच्छेदमें विशेष रूपसे विवादास्पद नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि इस तृतीय चरणकी व्याख्या करनेकेलिए 'नाट्य', 'शास्त्र' तथा 'प्रवचन' तीनो पदोके अर्थोंका निरूपण करते हैं—

अभिनव०—उसमें नाट्य, लौकिक पदार्थसे भिन्न हे उसके १ अनुकरण २ प्रतिबिम्ब, ३ चित्र, ४ सादृश्य, ५ आरोप, ६ अध्यवसाय, ७ उत्प्रेक्षा, ८ स्वप्न, ९ माया, और १० इन्द्रजाल आदि [दस प्रकारकी लौकिक प्रतीतियों] से विलक्षण, [होनेसे] और उसके [ग्राहक अर्थात्] ज्ञानके [भी] १ यथार्थज्ञान, २ मिथ्याज्ञान ३ सशय, ४ अनवधारण, तथा ५ अनध्यवसायात्मक [पांचो प्रकारके लौकिक] ज्ञानसे भिन्न प्रकारका होनेके कारण, वह नाट्य, आस्वादरूप साक्षात्कारात्मक ज्ञानसे ग्राह्य, रसात्मक [अलौकिक] वस्तु है यह बात हम आगे कहेंगे । [यहाँ तक 'नाट्य' शब्दका अर्थ किया] ।

उस [अलौकिक रसात्मक नाट्य] के 'शास्त्र' अर्थात् शासन अर्थात् भांड आदिके अशास्त्रीय नाट्य [अर्थात् स्वांग आदि] से भिन्न प्रकारसे, उसके स्वरूपको, भली प्रकार समझनेके उपायको, प्रकृष्ट रूपसे अर्थात् ब्रह्माके अन्य शिष्योके द्वारा कहे गए [मार्ग या] उपायके अनुपयोगी विस्तारमात्रको सिद्ध करके कहूंगा । [यह 'नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि' इस तृतीय चरणकी व्याख्या हुई] ।

इस अनुच्छेदमें नाट्यको अलौकिक रसात्मक वस्तु बतलाया है । और उसकी अलौकिकताकी सिद्धिकेलिए उसे अनुकरण, प्रतिबिम्ब आदि दस प्रकारकी लौकिक प्रतीतियोंसे भिन्न माना है । इसका अभिप्राय यह है कि नाट्यमें जो नट, राम आदिका रूप धारण करके अभिनय

१ म स्वभावेति । म० रसस्वभा इति ।

२ भ, विकासावधानेन । भ० रितानुपयोगिविकासत्वाधानेन ।

करता है उसमें नाटक देखते समय सामाजिको यह अनुभव नहीं होता है कि १ यह रामका अनुकरण है या २ प्रतिबिम्ब है या ३ रामका चित्र देख रहा है, या ४ रामके सदृश व्यक्ति को, ५, आरोप या ६ अध्यवसाय, या ७ उत्प्रेक्षा, या ८ माया, या ९ स्वप्न, या १० इन्द्रजाल आदिको देख रहा है। यदि इस प्रकारका अनुभव हो तो उसे रसास्वाद ही नहीं होगा। इसलिए जितने प्रकारकी लौकिक प्रतीतियाँ हो सकती हैं नाट्यके राम आदिका ज्ञान उन सबसे भिन्न प्रकारका होता है। इसी प्रकार समस्त प्रकारके लौकिक ज्ञानोसे भिन्न उसका साक्षात्कारात्मक ज्ञान होता है। इसलिए नाट्य लौकिक पदार्थोंसे भिन्न अलौकिक रसात्मक वस्तु है। उसके 'शास्त्र' अर्थात् शासन अर्थात् उसके स्वरूपको सम्यक् प्रकारसे समझनेके उपायको प्रकट रूपसे कहूँगा। अर्थात् अ य लोगोने जो उपाय कहे हैं वे अनुपयोगी विस्तारमात्र हैं इस बातको सिद्ध करते हुए उनकी अपेक्षा—उत्कृष्ट रूपसे मैं उनका निरूपण करूँगा। यह भट्ट तोतके मतानुसार तृतीय चरणका अभिप्राय है।

पाठसमाक्षा—इस अनुच्छेदमें हमने केवल एक सशोधन नाममात्रका किया है। पूर्व स्स्करणोमे 'तदग्राहकस्य सम्यग्ज्ञानभ्रान्तिसशयानवधारणानध्यवसायविज्ञानभिन्नास्वादनरूपसवेदन सवेद्य वस्तु रसस्वभावमिति वक्ष्याम' इस प्रकारका पाठ छपा था। परन्तु यह पाठ शुद्ध नहीं है। यदि 'तदग्राहकस्य' यह पद न होता तो तब तो अनध्यवसायविज्ञानभिन्न आस्वादनरूपसवेदनसवेद्य वस्तु' इस पाठकी सङ्गति लग सकती थी। पर 'तदग्राहकस्य' इस पदके प्रयोगके होनेपर भिन्न पदसे अर्थ नहीं निकल सकता है। 'भिन्न' पदके साथ 'तया' जोड़ कर 'भिन्नतया' इस प्रकारका पाठ मानने पर ही अर्थकी सङ्गति होती है। अर्थथा नहीं। बड़ोदा वाले द्वितीय स्स्करणमें 'भिन्न' के आगे 'वत्ता त' पद बढ़ाकर 'भिन्नवत्ता त' पाठ छपा गया है। परन्तु वह भी ठीक नहीं बनता है। उसमें भी यह दोष ज्योका ल्यो बना रहता है। अतः हमने इस 'तया' का समावेश आवश्यक मान कर उसी प्रकार 'भिन्नतया' यह सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है।

सशय अनध्यवसाय और अनवधारण ज्ञानका भेद—

इसी पक्षिमें सशय—अनवधारण—अनध्यवसाय इन तीन पदोंका प्रयोग किया गया है। इनमें 'सशय' और 'अनध्यवसाय' ज्ञानका भेद तो वैशेषिक दशनमें किया गया है। किन्तु 'अनध्यवसाय' तथा 'अनवधारण' ज्ञानका भेद वहाँ भी नहीं किया गया है। पर उनके अर्थोंमें निम्न प्रकार का सूक्ष्म भेद है। १ सशयमें दो कोटियाँ होती हैं। २ अनध्यवसाय सबथा अपरिचित वस्तुके विषयमें होता है। और ३ अनवधारण परिचित वस्तुसे सम्बन्ध रखता है।

सशय और अनध्यवसाय इन दोनों ज्ञानोंको वैशेषिक दशनके प्रशस्तपाद भाष्यमें अविद्याके चार प्रकारके भेदोंके अन्तर्गत माना गया है। 'अविद्यापि चतुर्विधा सशय विषयस्वप्न अनध्यवसाय लक्षणा। इस प्रकार अविद्याके चार भेदोंमें सशय तथा अनध्यवसाय दोनोंको अलग अलग गिनाया गया है। 'स्थाणुर्वा पुरुषो वा' यह सशयका उदाहरण है। उसमें स्थाणु और पुरुष दो कोटियाँ होती हैं। उन दोनों कोटियोंको स्पष्ट करनेवाला ज्ञान 'सशय' कहलाता है। अनवधारण तथा अनध्यवसाय ज्ञानोंमें दो कोटियाँ नहीं होती हैं। किसी सबथा अपरिचित प्रथम बार सम्मुख आई वस्तुको, देखकर यह निश्चय न कर सकना कि यह क्या है 'अनध्यवसाय' कहलाता है। जैसे जिसने ऊँटको कभी नहीं देखा है वह अकस्मात् ऊँटके सामने आजानेपर उसका निगूँध नहीं कर सकता है। इसे ही वैशेषिक दशनमें 'अनध्यवसाय' ज्ञान कहा गया है। किंतु कभी कभी सुपरिचित वस्तुके देखने पर भी उसके पूरा रूपसे सामने न आने पर उसका निगूँध नहीं हो पाता है। उसको 'अनवधारण' कहा गया है यह इनका सूक्ष्म भेद है।

['यद्वक्ष्यति—

य इमं शृणुयात् प्रोक्तं नाट्यवेदं स्वयम्भुवा ।

कुर्यात् प्रयोगं यश्च न तथाधीयत वा नर ॥

या गतिर्वेदविदुषा या गतियज्ञवेदिनाम् ।

या गतिर्दानशीलानां ता गतिं प्राप्नुयात् तु स ॥ [ना०शा०अ० ३६]

एतेन 'कामजो दशको गण' [मनु ७-४७] इति वजनीयत्वेन नाट्यस्यानुपादेयतेति यत् केचिदाशङ्किरे तदयुक्तीकृतम् । याज्ञवल्क्यस्मृतिपुराणादौ चास्य प्रशसाभूयस्त्वश्वरणात् । न चागमादृते धर्मोऽनुमानगम्य इति न्यायात् ।

एतत् तु वृथैवास्थानभिरून् प्रति शङ्काशमनाथमभिधीयते नाम] ।

बार्हस पक्तियोंके अस्थान पाठका उदाहरण—

ऊपर हमने दिखलाया था कि 'अभिनवभारती' के पूर्व मुद्रित संस्करणोंमें अनेक प्रकारके पाठ दोष पाए जाते हैं । उनमेंसे अस्थान पाठका दोष भी एक मुख्य दोष है । अस्थान पाठका अभिप्राय यह है कि किसी अथ स्थानपरका पाठ अपने उचित स्थानको छोड़ कर किसी अन्य अनुचित स्थानपर छाप दिया गया है । इस दोषके आनेके भी कई कारण हो सकते हैं । उनमेंसे एक मुख्य कारण यह है कि प्राचीन शालीकी बहुत सी पाण्डुलिपियोंमें पष्ठ सरया भी नहीं पड़ी रहती है । केवल उनके पष्ठ क्रमसे लगे रहते हैं । यदि कभी किसीने पढ़ते समय एक पष्ठको उठा कर भूलसे इधर-उधर रख दिया तो उसे फिर उचित स्थानपर पहुँचाना बड़ा कठिन, प्रतिभा और परिश्रमसे साध्य काय हो जाता है । ऐसी दशामें मुद्रण होते समय पाठोका इधरसे उधर मुद्रित हो जाना बहुत साधारण सी बात है । कु तकके 'वक्रोक्तिजीवितम्' में भी अनेक स्थानोंपर इस दोषका अनुभव हुआ था । हमने 'वक्रोक्तिजीवित' के अपने सम्पादित संस्करणमें इस प्रकारके अस्थान पाठोका उद्धार कर उनको यथोचित स्थान पर मुद्रित करनेका यत्न किया था । उसी प्रकारकी स्थिति 'अभिनवभारती' में भी अनेक स्थानोंपर पाई जाती है । उनमेंसे एक अत्यंत महत्त्वपूर्ण स्थल यह है जो इस २८ वे पष्ठ के 'यद्वक्ष्यति' से आरम्भ होकर अगले दो पष्ठों तक अर्थात् ३०वें पष्ठ के 'करोतीति वक्ष्याम' तक गया है । यह सब पाठ इस स्थलका पाठ नहीं है । उसका उचित स्थान आगे पष्ठ ३८ ४३ पर आवेगा । वहाँ हम इस पाठको काले टाइप में पुन मुद्रित करेंगे । और वही हमकी व्याख्या करेंगे ।

हम इसको अस्थान पाठ क्यों मानते हैं—

२८ से ३० पष्ठ तक तीन पष्ठोंमें मुद्रित इन २२ पक्तियोंके पाठको हमने अस्थान पाठ माना है इसके कई कारण हैं । पर इसका सबसे मुख्य कारण यह है कि इन २२ पक्तियोंमें जिस विषयका प्रतिपादन किया गया है उसकी इनके पहिलेके तथा इनके बाद वाले प्रकरणके साथ कोई सङ्गति नहीं लगती है । अथ और विषय दोनोंकी दृष्टिसे जब हम इन पक्तियोंकी स्थिति पर विचार करते हैं तो तुरंत ही यह स्पष्ट हो जाता है कि ये पक्तियाँ यहाँपर अप्रासङ्गिक रूपसे व्यर्थ आ गई हैं । उनकी यहाँ पर न कोई आवश्यकता है और न कोई सङ्गति ही लगती है । इन पक्तियोंकी अप्रासङ्गिकताको समझनेकेलिए इन पक्तियोंके पूर्वापर प्रकरण और स्वयं इन पक्तियोंके विषयकी विवेचना करना आवश्यक है । इन दोनों बातोंकी विवेचनासे ही उनकी स्थितिका निश्चय हो सकेगा इसलिए पहिले हम इन पक्तियोंके पूर्वापर प्रकरणकी विवेचना करते हैं ।

१ यह सब अस्थान पाठ है । अतः कोइसे दिया है और यहाँ अनुवाद भी नहीं दिया है ।

['तथाहि—नटाना तावदेतत् स्वधर्मास्नायरूपतया अनुष्ठेयमेव । न चास्माक तच्चेष्टित विचायम् । सोमक्रयोपदेशिनो हि वाक्यस्य न तद्विक्रयिब्राह्मणान्तरगत-कृत्याकृत्यविचारणोद्योगो युक्त । न चाप्यस्योपदिश्यते 'गायेत्, नृत्येत्', इति । किन्तु प्रथम नाट्यावसरक्रमप्रवृत्तिविरञ्चवचनप्रवक्त-भरतमुनिशासनानुवर्तिशिष्यपरम्परापरि-चयागत-अद्यतनकालावधिमहानटजनस्वकप्रवृत्तिविशेषोपदेशपरम् । अत एव तद्व्यत-सिद्धसदुपायोपदेशनपरमिद शास्त्रमिति नटस्य तावन्नानेन किञ्चिदुपदिश्यते त प्रति उपकारादते] ।

['कवेरपि स्वहृदयायातनसततोदित-प्रतिभाभिधान-परवाग्देवतानुग्रहोत्थित-विचित्रापूर्वाथनिर्माणशक्तिशालिन प्रजापतेरिव कामजनितजगत ।]

यहा प्रणम्य शिरसा देवो से लेकर 'नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि' तक भरतमुनिकी प्रथम कारिकाके तीन चरणोंकी भट्ट तोतकृत यारया चल रही है । उसमे नाट्यशास्त्र शब्दसे किसका ग्रहण होता है इस विषयमें एक व्याख्याकारका यह मत दिया था कि नाट्यवेद शब्दसे इस नाट्यशास्त्र ग्रंथका ग्रहण होता है । पर तु इस मतका खण्डन कर दिया गया है । उसके बाद 'नाट्य या नाट्य कला ही नाट्यवेद है' यह दूसरा मत दिया गया था और उसका भी खण्डन किया जा चुका है । इन दोनों मतोंके खण्डनके बाद ग्रंथकार अभिनवगुप्तने अपने गुरु श्री भट्ट तोतका मत दिया है । उसी प्रसङ्गमें इन २२ पक्तियोंके अस्थान पाठके पूर्व 'भट्ट तोत' के मतानुसार नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि' इस भागकी व्याख्या चल रही है । और इन २२ पक्तियोंके बाद भी इसी विषयमें भट्ट तोतका मत दिया गया है । इन पक्तियोंसे पहिले भट्ट तोतका यह मत दिया गया है कि नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि में नाट्य पदसे रसस्वरूप अलौकिक वस्तुका ग्रहण करना चाहिए । उसके शास्त्र अर्थात् शासनके उपायको प्रकषसे अर्थात् ब्रह्माके अथ नाट्य शिष्योंके व्याख्यानोकी अनुपयोगिता दिखलाते हुए कहेंगा । यह 'नाट्यशास्त्र प्रवक्ष्यामि' की व्याख्या पर होनेवाली शङ्काका समाधान इन २२ पक्तियोंके बाद किया गया है ।

इस व्याख्यामे यह शङ्का हा सकती है कि जब 'नाट्य' शब्दसे अलौकिक रसात्मक नाट्य वस्तुका ग्रहण होता है तो आगे चल कर नाट्यवेद कथ ब्रह्म-नुत्पन्न करय वा कृते' इत्यादि इसी अध्यायकी चौथी कारिकामे नाट्यकी उत्पत्ति आदि विषयक जो प्रश्न किए गए हैं उनकी इस अर्थमे सङ्गति कसे लगेगी । इस शङ्काका उत्तर इन अस्थान-पठित २२ पक्तियोंके बाद आई हुई—

'उत्पत्त्यादिप्रश्नास्तु ये भविष्यति ते नाट्यारयवेदविषया न तु नाट्यशास्त्रविषया अतो 'नाट्यवेद कथ ब्रह्म [ना० शा० १ ४] इत्यत्र नाट्यमेव वेद इति व्याख्यास्याम' ।

इन पक्तियोंमें दिया गया है । उसका अभिप्राय यह है कि नाट्यकी उत्पत्ति आदि विषयक जो प्रश्न आगे पूछे जावेगे वे नाट्यशास्त्रकी उत्पत्तिके विषयमें नहीं कि तु नाट्यवेद अर्थात् नाट्यविद्या, नाट्यकलाकी प्रारम्भिक उत्पत्ति आदिके विषयमें समझने चाहिए । ये पक्तिया भी भट्ट-तोतके मतको ही प्रस्तुत कर रही हैं । इसका अर्थ यह निकला कि जिन २२ पक्तियोंके पाठको हम अस्थान पाठ कह रहे हैं उनके पहिलेकी पक्तियोंमें जिस भट्ट तोतके मतको दिया जा रहा था वही प्रकरण इन २२ पक्तियोंके बादकी पक्तियोंमें भी चल रहा है । इसलिए पूर्वापर प्रकरणके विवेचनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि उन दोनों भागोंका पाठ अव्यवधानसे एक

१-२ यह अस्थान पाठ है । अत कोष्ठमे दिया है और यहाँ इसका अनुवाद नहीं दिया है ।

['पर प्रत्याशङ्का यदि परमत्रावशिष्यते व्युत्पाद्योपकार । तस्यापि तु नैव 'गायेत् नत्येत् वादयेत् तन्निरतो वा भवेत्' इत्युपदेश क्रियते । अपि तु स्वरसत एव तावन्मनोज्ञविषयास्वादप्रवृत्तस्य अत एव वेदशास्त्रपुराणादिभीरुहृदयस्य तमनोज्ञवस्तु-मध्ये तादृगिद वस्त्वनुप्रवेशित यद्वलादेव पुमर्थापायावगति करोतीति वक्ष्याम] ।

उत्पत्त्यादिप्रश्नास्तु ये भविष्यति ते नाट्यारयवेदविषयान् तु 'नाट्यशास्त्र-विषया । अतो 'नाट्यवेद कथं ब्रह्मन्' इत्यत्र नाट्यमेव वेद इति व्याख्यास्याम ।

साथ होना चाहिए । बीचमें इन २२ पक्तियोंके मुद्रित हो जानसे उस पाठके बीचमें व्यवधान पड़ गया है । इससे उन दोनोंका परस्पर सम्बन्ध विच्छिन्न हो जाता है और उनकी सङ्गति लगाना कठिन हो जाता है । इस प्रकार पूर्वापर प्रकरणकी विवेचनासे यह स्पष्ट हो जाता है कि ये पृष्ठ २८ के 'वद्वक्ष्यति' से लेकर पृष्ठ ३० के 'करोतीति वक्ष्याम' तक की २२ पक्तियाँ यहाँ अस्थान पठित हैं ।

अस्थान पाठ माननेका दूसरा कारण—

इसके अतिरिक्त स्वयं इन २२ पक्तियोंके विषयकी विवेचनासे भी इसी परिणामकी पुष्टि होती है । इन पक्तियोंमें नाट्यकी उपादेयता अनुपादेयता पर विचार किया गया है । कुछ प्राचीन टीकाकारोंने 'कामजो दशको गण' इत्यादि मनुस्मृतिके वचनके आधारपर नाट्यकी अनुपादेयताकी शङ्का उठाकर नाट्यशास्त्रके अतमें आए हुए 'य इमं श्रगुयात्' इत्यादि श्लोकोंके द्वारा उस शङ्काका खण्डन करनेका यत्न किया है । किंतु अभिनवगुप्त इस प्रकारकी शङ्का और उसके समाधान करनेके प्रयत्न, दोनोंको ही अनुचित और अनावश्यक मानते हैं । उनके मतमें न नटके लिए, न कविके लिए और न सामाजिकके लिए, किसीके लिए भी नाट्य अनुपादेय नहीं हो सकता है । इसलिए यह शङ्का समाधान सवथा यथ है । यह अभिनवगुप्तका मत है । इसी मतका इन अस्थान पठित २२ पक्तियोंमें प्रतिपादन किया गया है । नाट्यकी उपादेयता अनुपादेयताके विवेचनका यह विषय बिल्कुल नया विषय है । उसके विवेचनका स्थान कारिकाकी सामान्य व्याख्या समाप्त हो जानेके बाद ही आसकता है । अभी तो तृतीय चरणकी ही व्याख्या चल रही है उसके बाद चतुर्थ चरणकी व्याख्या आवेगी । इस पद व्याख्या या अक्षराथके प्रसङ्गमें उसका कोई अवसर नहीं है यहाँ कारिकाके तृतीय चरणकी पद व्याख्याके विषयमें भट्ट तोतका मत दिया जा रहा है उसके बीचमें नाट्यकी उपादेयता अनुपादेयता विषयक प्रकरण तरको देनेकी कोई सङ्गति नहीं लग सकती है । इसलिए हमने इसको अस्थान पाठ मानकर यहाँसे अलग कर दिया है और कारिकाकी पद व्याख्याके बाद पृष्ठ ३८ ४३ तक उसका स्थान निर्धारित किया है ।

प्रकृत प्रसङ्गका अनुसरण—

अभिनव०—उत्पत्त्यादि विषयक जो प्रश्न आगे होंगे वे नाट्यवेदके विषयमें होंगे, [इस] नाट्यशास्त्रके विषयमें नहीं । इसी लिए 'हे ब्रह्मन् नाट्यवेद कैसे' [उत्पन्न हुआ] इस [चौथी कारिका] में नाट्यरूप जो वेद [वह कैसे उत्पन्न हुआ] इस प्रकारकी व्याख्या हम करेंगे ।

१ म० भ० यह अस्थान पाठ है अतः कोष्ठमें दिया है और यहाँ उसका अनुवाद नहीं दिया है । आगे यथास्थान पृष्ठ० ३८ से ४३ तक इसको पुनः मुद्रित कर इसकी व्याख्या की है ।

२ म० भ० नाट्यवेदशास्त्रविषय यतो । ३ यतो । ४ ना० शा० १-४ ।

एतच्च 'नाट्यशास्त्रं ब्रह्मणा उदाहृतम्' मह्यमुक्तम् । यद्वक्ष्यते—

'आज्ञापितो विदित्वाह नाट्यवेद पितामहात् ।

पुत्रानध्यापयामास—

इति । अत्र तु नाट्यस्य वेद शास्त्रमिति समास । अन्यथाध्यापनासम्भवात् ।

तेन ब्रह्मप्रोक्तमेव मया यथापरिपाटि निरूप्यत इति यावत् ।

नाट्यं च ब्रह्मणा उद्धृत्य वेदेभ्योऽङ्गानि आहृतमिति तद्विषय शास्त्रमपि 'उदाहृत' इत्युक्तम् ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें हमने दो सशोधन किए हैं । एक तो 'नाट्य वेदशास्त्रविषया' इस प्रकारका पाठ पूव सम्करणोंमें छपा था उसके स्थानपर 'नाट्यवेदविषया' यह पाठ किया है । और दूसरा पूर्वमुद्रित 'यतो' पदके स्थान पर 'अतो' पाठ दिया है । प्रकरणके अनुसार उन स्थानोपर इसी प्रकारके पाठ होने चाहिए । अतः हमने सशोधित रूपमें इ ही पाठोको और अपने सशोधन होनेके कारण काले टाइपमें प्रस्तुत किया है । पूर्व पाठोको पादटिप्पणीमें कर दिया है ।

चतुर्थ चरणकी प्रथम व्याख्या—

यहां तक अथकारने अपन गुरु श्री भट्टतोतके मतानुसार कारिकाके आदिके तीन चरणोंकी व्याख्या प्रस्तुत की है । अब आगे वे उ हीके मतानुसार इसके चतुर्थ चरणकी व्याख्या प्रस्तुत करते हैं—

अभिनव०—और इस नाट्यशास्त्रको ब्रह्मणे 'उदाहृत' किया अर्थात् मुझको बतलाया । जसा कि आगे [इसी अध्यायकी २५वीं कारिका] में कहेंगे कि—

अभिनव०— [इन्द्रके द्वारा] 'आज्ञा मिलने पर मैंने [अर्थात् भरतमुनिने] ब्रह्मास नाट्यवेदको सीख कर अपने पुत्रोको पढ़ाया ।'

अभिनव०—यहाँ [अर्थात् 'विदित्वाह नाट्यवेद पितामहात्' इस कारिकामे आए हुए 'नाट्यवेद' पदसे] नाट्यका वेद अर्थात् शास्त्र यह समास [नाट्यवेद पदसे] है । अथवा [यदि नाट्यवेद पदसे नाट्यशास्त्रका ग्रहण न किया जाय तो उसका] अध्यापन भी सम्भव नहीं होगा । इसलिए ब्रह्माके द्वारा उपदिष्ट [नाट्यशास्त्र] को ही मैं परम्पराके अनुसार [या यथोचित रीतिसे] यहां निरूपण कर रहा हूँ यह [भरतमुनिका] अभिप्राय है । ['ब्रह्मणा उदाहृतम्' का यह एक अर्थ हुआ । दूसरा अर्थ आगे देते हैं] ।

चतुर्थ चरणकी द्वितीय व्याख्या—

अभिनव०—और ब्रह्मणे वेदोसे [पाठ्य, गीत, अभिनय और रस रूप] अङ्गोको निकाल कर नाट्यका उद्धार किया [अर्थात् नाट्यका निर्माण या प्रकाश किया] इसलिए तद्विषयक शास्त्र [अर्थात् नाट्यशास्त्र] को भी 'उदाहृत' कहा गया है । [यह 'उदाहृतम्' का दूसरा अर्थ हुआ] ।

यदि हि नाट्यस्य वेदन, सत्ता, लाभो, विचारश्च यत्र 'स नाट्यवेद इति, तन्नाट्यवेदशब्देन नाट्याश्रयरूपं दशरूपकमुच्यते । अत्र पक्षे 'ब्रह्मणोदाहृतम्' प्रदर्शितोदाहरणं कृतनिर्देशनम् इत्यर्थः । यद्वक्ष्यति 'इतिहासो मया सृष्ट' इति ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें ब्रह्मणा उद्धृत्य वेदाङ्ग याहृतम् इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोमे मुद्रित हुआ है । वह पाठ कुछ भ्रामक हो सकता है । ऊपरसे देखने पर उसका यह अर्थ प्रतीत होता है कि ब्रह्माने वेदाङ्गोको निकाल कर उद्धार किया । पर तु यह अर्थ ठीक नहीं है । ग्रंथकारका अभिप्राय यह है वेदोसे पाठ्य गीत अभिनय और रस आदि अङ्गोको ग्रहण करके ब्रह्माने नाट्यवेदकी रचना की है । इस प्रकारका वचन 'जग्राह पाठ्यमुग्वेदात् सामभ्यो गीतमेव च' इत्यादि इसी अध्यायकी १७वीं कारिकामे किया गया है । उसीकी ओर संकेत करते हुए 'उद्धृत्य वेदाङ्गा याहृतम्' यह लिखा गया है । पर तु इस अर्थको स्पष्ट रूपसे बोध करानेकेलिए 'वेदाङ्गानि' इस समस्त पदके स्थान पर वेदोभ्याऽङ्गानि यह व्यस्त पदोका प्रयोग किया जाना चाहिए था । समस्त पद अर्थ प्रतीतिमें बाधक बन जाता है । अतः हमने उसको सशोधित करके यही पाठ प्रस्तुत किया है । और अपना सशोधन हीनेसे उसे काले टाइपमे दिया है ।

चतुर्थ चरणकी तृतीय व्याख्या—

नाट्यवेद पदमें आया हुआ वेद शब्द व्याकरणके अनुसार अदादिगणकी विद ज्ञाने अथवा दिवादिगणकी विद सत्तायाम् अथवा तुदादिगणकी 'विदलु' लाभे अथवा रुधादिगणकी 'विद विचारणे' इन चार धातुओसे सिद्ध हो सकता है । इनमेसे किसी अर्थको लेकर यदि नाट्यवेद शब्दकी व्याख्या की जाय तो उससे दशरूपकोका ग्रहण होगा । और उस दशा में ब्रह्मणा उदाहृतम् का अर्थ यह होगा कि 'ब्रह्माने जिसको उदाहरण रूपमे प्रस्तुत किया है' । इसी अध्यायमे नाट्यवेदका इतिहास बतलाते हुए कहेंगे कि सबसे पहिले ब्रह्माने नाटकका निर्माण करके देवताओ के द्वारा अभिनय करानेकेलिए दिया था । इसी बातको ग्रंथकार अगले अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—यदि नाट्यका ज्ञान [विद ज्ञाने], सत्ता [विद सत्तायाम्], लाभ [विदलु लाभे], अथवा विचार [विद विचारणे], जिसमे किया जाय, वह नाट्यवेद कहलाता है [यह नाट्यवेद शब्दका अर्थ किया जाय] तो नाट्यवेद शब्दसे दशरूपक [अर्थात् रूपकके दस प्रकारके भेदो] का ग्रहण होगा । और इस पक्षमे 'ब्रह्मणा उदाहृतम्' का अर्थ 'ब्रह्माने जिसका उदाहरण दिखलाया था' अर्थात् [सबसे प्रथम नाटकका निर्माण करके ब्रह्माने] दृष्टान्त प्रस्तुत किया था यह होगा । जैसा कि [इसी अध्यायके १६वीं कारिकामे] आगे कहेंगे कि—'मैंने [अभिनयके लिए] इतिहास [अर्थात् आख्यान वस्तु अथवा नाटक] की रचना कर दी है' [अब आप देवताओके द्वारा उसका अभिनय करावे] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोमे कुछ अस्त व्यस्त सा छपा है । 'तन्नाट्यवेदशब्देन नाट्याश्रयरूपं दशरूपकमित्युच्यते । यद्वक्ष्यति इतिहासो मया दृष्ट इति । अत्र पक्षे ब्रह्मणोदाहृतं प्रदर्शितोदाहरणं कृतनिर्देशनमित्यर्थः' इस प्रकारका पाठ पूर्व-सस्करणोमे पाया जाता है । वह कई स्थानो पर अशुद्ध है । १—इसमे 'दृष्ट' के स्थान पर 'सृष्ट' पाठ होना चाहिए । क्योंकि

१ अस्मदीया पाठ । २ म ग दशरूपकमित्युच्यते । ३ यद्वक्ष्यति इतिहासो मया दृष्ट इति । अत्र पक्षे 'ब्रह्मणोदाहृतं' प्रदर्शितोदाहरणं कृतनिर्देशनमित्यर्थः । ४ ना०श्री० ११६ ।

अन्ये तु—नटनीय 'अनुकरणीय' दशरूपकमेव नाट्यम् । तस्येदं शास्त्रम् ।
दशरूपकलक्षणमेव हीदम् । एव च नटनीयमिति ग्रन्थतात्पर्याद् रसादीनां तत्रैव
'पर्यवसानम्' । तच्च ब्रह्मणोदाहृत कृतनिर्देशनम्' ।

जिस १६वीं कारिकाका यह भाग यहां उद्धृत किया गया है उनके मूल पाठमें उन सस्करणोंमें भी 'दृष्ट' के स्थान पर 'सृष्ट' पाठ ही छापा है । इसलिए यहां पर 'दृष्ट' पाठ अशुद्ध है । उसके स्थान पर 'सृष्ट' पाठ ही होना चाहिए । (२) इसी प्रकार पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित 'कृतनिर्देशनम्' यह पाठ भी अशुद्ध है । उसके स्थानपर 'कृतनिर्देशनम्' पाठ होना चाहिए । क्योंकि यह पद 'उदाहृत' की व्याख्या रूपमें लिखा गया है । 'उदाहृत' का इसके पूर्व प्रदर्शितोदाहरण यह अर्थ किया गया है और उसीका दूसरा पर्याय 'कृतनिर्देशन' दिया गया है । इसलिए यहां उदाहरणाथक 'निर्देशन' शब्दका प्रयोग होना चाहिए । 'निर्देशन' शब्द उदाहरणाथक नहीं इसलिए उसका प्रयोग अशुद्ध है । द्वितीय सस्करणमें भी यह संशोधन कर दिया गया है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें ये दो तो सामान्य अशुद्धियां हैं । परंतु विशेष विचारणीय स्थल तो यद्वक्ष्यति इतिहासो मया सृष्ट' इस भागकी स्थिति है । ब्रह्मणा उदाहृत' का जब 'ब्रह्माने जिसका उदाहरण प्रस्तुत किया था' यह अर्थ करते हैं तब इस वाक्यके समर्थनकेलिए यद्वक्ष्यति—'इतिहासो मया सृष्ट' इत्यादि वाक्यको उद्धृत किया गया है । इसलिए नियमानुसार उसकी स्थिति 'अत्र पक्षे ब्रह्मणा उदाहृत प्रदर्शितोदाहरण कृतनिर्देशनमित्यर्थ' इसके बाद होनी चाहिए जसा कि हमने उसे मुद्रित किया है । परन्तु पूर्व सस्करणोंमें 'यद्वक्ष्यति—इतिहासो मया दृष्ट इति । अत्र पक्षे 'ब्रह्मणोदाहृतम्' प्रदर्शितोदाहरण, कृतनिर्देशनमित्यर्थ' । इस रूपमें यह पाठ जिसके समर्थनकेलिए उसे उद्धृत किया गया है उसका उल्लेख किए बिना ही अस्थान में इसके पूर्व छापा गया है । वहां उसकी स्थिति नितांत असंज्ञत है । इसलिए हमने संशोधित रूपमें नया पाठ काले टाइपमें प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—नाट्यस्य विचारश्च यत्र त नाट्यवेदशब्देन दशरूपकमित्युच्यते' यह पाठ भी कुछ अटपटा सा प्रतीत होता है । 'दशरूपक' के बाद 'इति' न होता तो अधिक अच्छा रहता । और 'यत्र' के बाद 'स नाट्यवेद इति' और जुड़ा होता तो अर्थ अधिक स्पष्ट हो जाता । अतः इन स्थानोंपर भी हमने संशोधित रूपमें ही पाठ प्रस्तुत किया है ।

चतुर्थ व्याख्या—

अभिवन०—दूसरे व्याख्याकार तो यह कहते हैं कि नटनीय अर्थात् अनुकरणीय [होनेसे नाटक आदि] दशरूपक ही नाट्य है । उसका यह शास्त्र [नाट्यशास्त्र हुआ] । इस प्रकार [दशरूपक का लक्षण रूप या] दशरूपक-स्वरूप ही यह [नाट्यशास्त्र] है । और इस प्रकार अनुकरण करने योग्य इससे [नाटक रूप] ग्रन्थका तात्पर्य होने से [पहिले जो नाटकको रसात्मक-वस्तु कहा गया था] उन रस आदिका इसीमें पर्यवसान हो जाता है । [अभिनवगुप्तके गुरु अर्थात् भट्टतोतने जो नाट्यशास्त्र शब्दकी व्याख्या की थी उसका इससे विरोध नहीं होता है] । और ब्रह्माने उसको उदाहृत किया है अर्थात् उसका उदाहरण दिया है ।

अन्ये तु—‘ब्रह्मणा वेदाख्येन भगवता शब्दराशिना’ ‘उदाहृत’ निरूपित त्याज्यानु-
ष्ठेयरूप आयदागच्छद् व्युत्पाद्यतया स्वीकुर्वन् नाट्यशास्त्रं प्रवक्ष्यामीति प्रयोजनमनेनैव
स्वीकृतमित्याहु ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पूर्वसंस्करणोमें ‘नटनीय’ के पर्यायवाचक शब्दके रूपमें
अनुकरण पाठ छपा था । परंतु वह शुद्ध नहीं जान पड़ता है । उसके स्थान पर उसके अनुरूप
अनीयर प्रत्यया त अनुकरणीय पाठ होना चाहिए था । इसी प्रकार अनुच्छेदके अंतमें पयवसानात्
पाठ पूर्व संस्करणोमें छपा था उसके स्थानपर पयवसानम् पाठ होना चाहिए । हमने सशोधित
रूपमें ये ही पाठ काले टाइपमें प्रस्तुत किए हैं ।

यहां तक ग्रंथकारने ‘ब्रह्मणा यदुदाहृतम्’ की चार प्रकारकी व्याख्याएँ प्रस्तुत की
हैं । पहिली व्याख्याके अनुसार ‘उदाहृत का अर्थ ‘महापुक्तम्’ मुझे बतलाया यह होता है ।
दूसरी व्याख्याके अनुसार ब्रह्मणे वेदोसे अङ्गोको निकाल कर इसकी रचना की है इसलिए उसको
‘उदाहृत’ कहा गया है यह अर्थ होता है । तीसरी व्याख्यामें ब्रह्मणे जिसका उदाहरण प्रस्तुत
किया था यह ब्रह्मणा उदाहृतम् का अर्थ होता है । चौथी व्याख्यामें नाट्यका अर्थ नटनीय अर्थात्
दशरूपक किया गया है ।

पञ्चम व्याख्या—

इसके बाद अगले अनुच्छेदमें ‘ब्रह्मणायदुदाहृतम्’ की अर्थ प्रकारसे व्याख्या दिखलाते
हैं । यह व्याख्या इन सब व्याख्याओंसे विलक्षण है । इस व्याख्यामें ‘ब्रह्मणा यद उदाहृत’ इस
प्रकारका पदच्छेद न करके ‘ब्रह्मणा आयद उदाहृतम्’ इस प्रकारका पदच्छेद किया गया है । और
‘ब्रह्म’ का अर्थ वेद ही माना गया है । उसके अनुसार वेदके द्वारा उदाहृत अर्थात् ‘निरूपित’ और
उससे आने वाले विधि और प्रतिषेधोकी शिक्षा देनेके सिद्धांतको स्वीकार करके नाट्यशास्त्रको
कहूंगा यह अर्थ होता है । इस अर्थके द्वारा नाट्यशास्त्रका प्रयोजन विधि प्रतिषेध या वक्तव्याक्तव्य
की शिक्षा देना है, यह बात सिद्ध होती है । इसी बातको वक्तिकार अगली पक्तिमें लिखते हैं—

अभिनव०—दूसरे व्याख्याकार तो [इसका यह अर्थ करते हैं कि]—ब्रह्म अर्थात्
शब्दराशि रूप वेद-भगवान्‌के द्वारा निरूपित और [वेदसे] ‘आयद’ अर्थात् आने
वाले [अर्थात् प्राप्त होने वाले] जो त्याज्य और अनुष्ठेय [अर्थात् विधि तथा
प्रतिषेधका शिक्षण] उसको [नाट्यके द्वारा] शिक्षणीय मान कर मैं [भरतमुनि]
नाट्यशास्त्रको प्रकृष्ट रूपसे कहूंगा । इस प्रकार [नाट्यशास्त्रका विधि-प्रतिषेधकी
शिक्षा देना रूप] प्रयोजन इसीके द्वारा स्वीकृत कर लिया गया है यह कहते हैं ।

इस पञ्चम व्याख्यामें यह बात विशेष रूपसे ध्यान देने योग्य है कि यहाँ पद विभासकी
दृष्टिसे तो ‘ब्रह्मणा’ पदका ‘आयद’ पदके साथ सम्बन्ध माना गया है, किन्तु वाक्य रचनामें ‘ब्रह्मणा’
का सम्बन्ध ‘आयद्’ के साथ न मान कर ‘उदाहृतम्’ के साथ माना गया है । और ‘ब्रह्मणा
उदाहृतम्’ वेदके द्वारा निरूपित यह अर्थ किया गया है । ‘आयद्’के साथ सम्बन्ध करना हो तो
‘ब्रह्मणा’ इस तृतीयान्त पदके स्थान पर ‘ब्रह्मण’ यह पञ्चम्यन्त प्रयोग करना होगा । उस दशामें
कारिकामें ‘ब्रह्मणायद’ पाठ न होकर सधिके नियमोंके अनुसार ‘ब्रह्मण आयद्’ पाठ होना चाहिए
था । अतः ‘आयद्’ पदका सम्बन्ध करनेकेलिए उस टीकाकारको अव्याहार आदि द्वारा विशेष
प्रयास करना पड़ा है ।

भट्टनायकस्तु 'ब्रह्मणा' परमात्मना 'यदुदाहृत' अविद्याविरचित निस्सार-भेदग्रहे यदुदाहरणीकृत तन्नाट्यम् । तद्वक्ष्यामि । यथा हि कल्पनामात्रसार तत एवानवस्थितैकरूप क्षणेन कल्पनाशतसहस्रसह स्वप्नादिविलक्षणमपि सुष्ठुतरा हृदयग्रहनिदान, अत्यक्तस्वावलम्बन-ब्रह्मकल्प-नटोपरचित रामरावणादिवेष्टित असत्य कुतोऽप्यभूनाद्भुतवृत्त्या भाति । तथा भासमानमपि च 'पुमर्थोपायतामेति । तथा तादृगेव विश्वमिदमसत्यनामरूपप्रपञ्चात्मक, अथ च श्रवणमननादिवशेन परमपुमथप्रापकमिति लोकोत्तरपरमपुरुषाथसूचनेन शान्तरसाक्षेपोऽय भविष्यति—

स्व स्व निमित्तमासाद्य शान्तादुत्पद्यते रस । इति

तदनेन पारमार्थिक प्रयोजनमुक्तम् इति व्याख्यानं सहृदयदर्पणे पयग्रहीत ।

इस प्रकार ग्रन्थकारने अपने गुरु भट्टतीत तथा अ य व्याख्याकारो द्वारा प्रस्तुत की गई 'ब्रह्मणा यदुदाहृत' इस कारिका मागकी पाच व्याख्याएँ यहाँ तक उपस्थित की हैं । आगे भट्टनायक द्वारा की गई छठे प्रकारकी व्याख्या अगले अनुच्छेदमें निम्न प्रकार देते हैं—

भट्टनायक कृत षष्ठ व्याख्या—

अभिनव०—भट्टनायक तो [इसकी व्याख्या इस प्रकार करते हैं कि—] ब्रह्म अर्थात् परमात्माने जिसको उदाहरण रूपमे प्रस्तुत किया अर्थात् अविद्या कल्पित निस्सार [जगद् रूप] भेदके ग्रहण करनेमे जिसको उदाहरण बनाया है वह नाट्य है । उसका म वरण करूंगा । [इसका अभिप्राय यह है कि—] जैसे [नाटकमे राम रावण आदिका चरित] केवल कल्पनात्मक, इसीलिए एक रूपसे स्थिर न रहने वाला, क्षणभरमे सैकड़ो सहस्रों परिवर्तनोंको सहन करनेवाला, तथा स्वप्नादिसे विलक्षण होते हुए भी हृदयको सुन्दर रूपसे आकृष्ट करनेवाला, और स्वावलम्बन करनेवाले ब्रह्म सहस्र नटके द्वारा प्रस्तुत किया गया, राम-रावण आदिका व्यापार किसी अद्भुत रूपसे प्रतीत होता है । और उस रूपमे भासित हो कर भी पुरुषार्थ [अर्थात् धर्म आदि] का साधन बन जाता है । इसी प्रकार यह जगत भी असत्य नाम रूप प्रपञ्चात्मक है । फिर भी श्रवण-मनन आदिके द्वारा पुरुषार्थका प्राप्त करानेवाला होता है । इस प्रकार लोकोत्तर [मोक्षरूप] परमपुरुषाथकी सूचना द्वारा यह शान्त रसका भी आक्षेप करानेवाला होता है [अर्थात् नाटकमे शान्तरसकी प्रधानता भी हो सकती है यह बात इस 'ब्रह्मणा यदुदाहृत' पदसे सूचित होती है । [जैसा कि कहा है]—

अभिनव०—अपने अपने कारणोंको प्राप्तकर शान्तरससे [ही अन्य सब] रस उत्पन्न होता है ।

अभिनव०—इसलिए ['ब्रह्मणा यदुदाहृतम्'] इससे [नाट्यका मोक्षसाधन रूप] परम-प्रयोजन भी बतलाया गया है यह व्याख्या [भट्टनायकने अपने] 'सहृदयदर्पण' [नामक ग्रन्थ] में की है ।

यदाह—

नमस्त्रैलोक्यनिर्माणकवये शम्भवे यत ।

प्रतिक्षण जगन्नाट्यप्रयोगरसिको जन ॥ इति ।

एव नाट्यशास्त्रप्रवचन प्रयोजनमुक्तम् । तत्प्रयोजन तु दर्शितमेव । अभिधेयश्च नाट्यवेद । व्युत्पाद्यव्युत्पादकभावलक्षणश्च सम्बन्ध ।

‘यच्च शास्त्रं यो जिज्ञासते स तावत् तदवसरे तच्छास्त्रप्रणेतारि प्रसिद्धे^१ सिद्ध-
वेदे^२ प्रामाण्यमभिमन्यत इति^३ तद्वचनोक्ताय सम्बन्धमभिधेयप्रयोजनाय तदैव निर्विशङ्क
प्रवर्तते । परस्त्वधिगतसकलशास्त्रार्थो बहुमन्यते न वेति तदिदमन्यत ।

अभिनव०—जैसा कि [भट्टनायकने अपने उक्त ग्रन्थके आरम्भमें] कहा है—

अभिनव०—त्रैलोक्य [रूप नाटक] का निर्माण करनेवाले महाकवि शङ्करको नमस्कार है क्योंकि ससारके लोग प्रतिक्षण [उनके बिरचित] इस जगत् रूप नाटक के प्रयोगमें रसास्वादनका अनुभव करते हैं ।

अनुब धनिर्देश—

अभिनव०—इस प्रकार नाट्यशास्त्रका प्रवचन करना [भरतमुनिकी प्रवृत्ति का] प्रयोजन है । और उसका [अर्थात् नाट्यशास्त्रका मनोविनोदके साथ साथ कर्तव्याकृतव्य या विधि प्रतिषेधकी शिक्षा देना, अथवा भट्टनायकके अनुसार शान्तरसके आक्षेप द्वारा मोक्षरूप परम पुरुषार्थकी सिद्धिरूप मुख्य] प्रयोजन [पिछली व्याख्यामें] दिखला ही चुके हैं । [इस ग्रन्थका अभिधेय अर्थात्] प्रतिपाद्य विषय नाट्यवेद है । और [इस शास्त्रके साथ उस विषयका] प्रतिपाद्य-प्रतिपादक भाव सम्बन्ध है ।

शास्त्रमें अधिकारीकी प्रवृत्ति—

इस प्रकार इस अनुच्छेदमें प्रयोजन, विषय तथा सम्बन्ध रूप तीन अनुब धोका निर्देश किया है । अनुब ध चतुष्टयमेंसे अधिकारी रूप चौथा अनुब ध शेष रह जाता है । उसका निर्देश करते हुए शास्त्रमें उसकी प्रवृत्तिका उपपादन अगले अनुच्छेदमें करेंगे । जो जिस शास्त्रके विषयको जानना चाहता है वही उस शास्त्रका अधिकारी होता है । इसलिए जो नाट्यशास्त्रके विषयको जानना चाहता है वही उसका अधिकारी है । इस प्रकार अधिकारीका ग्रहण स्वयं हो जाता है । इसलिए पृथक् रूपसे उसका निर्देश नहीं किया गया है । फिर भी उसके सम्बन्धमें जो विवेचना अगले अनुच्छेदमें करते हैं उससे अधिकारीका ग्रहण भी हो जाता है—

अभिनव०—जिस शास्त्रको जो जानना चाहता है [वही उस शास्त्रका अधिकारी है । और] वह उस समय उस शास्त्रके प्रसिद्ध निर्माताके विषयमें प्रमाणिकताको निश्चित ही मानता है इसलिए उस [शास्त्रकार] के वचन [अर्थात् शास्त्र] द्वारा कहे गए सम्बन्ध, विषय तथा प्रयोजन [की सिद्धि] केलिए निर्विशङ्क होकर उसी समय प्रवृत्त हो जाता है । अन्य सब शास्त्रोंके अर्थको समझनेवाला दूसरा व्यक्ति उसको आदरकी दृष्टि से देखता है या नहीं यह बात अलग है ।

प्रथम तावत् प्रयुक्त आदिवाक्य प्रवतकमेव इति स्वानुभवसिद्धम्^१ । तेन अथसशय-तक-कौतुकजनकादि वाक्य प्रवतकमिति किमनेन ।

इसका अभिप्राय यह है कि अन्य लोग किसी शास्त्र विशेषको भले ही प्रामाणिक न माने परन्तु जो व्यक्ति जिस शास्त्रका जिज्ञासु है वह उसको प्रमाण मान कर तदनुसार अभीष्ट फल आदिकी प्राप्तिकेलिए काय करता ही है । इस लिए अन्य लोग नाट्यशास्त्रके कर्त्ता भरतमुनिको प्रमाण माने या न माने परन्तु नाट्यशास्त्रका जिज्ञासु तो भरतमुनिको परम प्रमाण मान कर उनके द्वारा निर्दिष्ट प्रयोजनकी सिद्धिकेलिए उनके निर्देशानुसार प्रवत होगा ही ।

शास्त्रके आदिवाक्यका प्रवतकत्व—

इमपर यह शङ्का उत्पन्न होती है कि यायदशनमें सशयको अनुमान आदिकी प्रवृत्तिका कारण माना गया है । 'नानुपलब्धे न निर्णयितेऽर्थे याय प्रवतते, किं तर्हि सशयितेऽर्थे ।' लिख कर यायके भाष्यकार वात्स्यायनने सशयको प्रवृत्तिका कारण माना है । और लोगोमें किसीने कही तकजनक वाक्यको और कही कौतुक जनक वाक्यको भी प्रवृत्तिका प्रयोजक माना है । परन्तु यहां नाट्यशास्त्रमें अथसशय या तक या कौतुक जनक वाक्योंमें से कोई भी वाक्य नहीं पाया जाता है तब इसमें प्रवृत्ति कैसे हो सकती है । इस शङ्काका समाधान अथकार अगले अनुच्छेदमें कर रहे हैं । उसका सारांश यह है कि सवत्र सशय या तक या कौतुक जनक वाक्य ही प्रवतक हो ऐसा कोई नियम नहीं है । किसी शास्त्रका प्रारम्भिक वाक्य ही उस शास्त्रमें जिज्ञासु जनोको प्रवृत्त कराने वाला होता है यह बात अनुभव सिद्ध है । इसलिए यहाँ सशय, तक या कौतुक जनक वाक्य के न होनेपर भी प्रथम प्रयुक्त हुआ वाक्य ही प्रवतक हो सकता है । इसलिए यहां प्रवृत्तिमें कोई बाधा नहीं है । इसी बातको अगली पक्तियोमें इस प्रकार लिखते हैं—

अभिनव०—[किसी शास्त्रके] आरम्भमें प्रयुक्त आदिवाक्य [उस शास्त्रके जिज्ञासु जनोको उस विषयमें] प्रवृत्त करानेवाला ही होता है । यह बात [हम सब को] अपने अनुभवसे सिद्ध है । इस लिए [केवल] अथसशय या तक या कौतुक आदिके जनक वाक्य [ही] प्रवतक होते हैं, इसके कहनेसे क्या लाभ है ।

अर्थात् यदि आप अथ स्थलोपर सशयजनक तक अथवा कौतुक जनक वाक्यको प्रवृत्तिका प्रयोजक माननेके आधारपर, उनके बिना यहां प्रवृत्ति नहीं हो सकती है यह कहना चाहे तो वह उचित नहीं है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्व संस्करणोंमें बहुत अशुद्ध छपा था । यद्यपि अशुद्धि बहुत साधारण सी है परन्तु उससे अनुच्छेदका अर्थ बिल्कुल अस्पष्ट हो जाता है इसलिए उसका सशोधन आवश्यक है । उसमें सबसे पहिले प्रथम तावत् प्रवृत्तमादिवाक्य प्रयुक्तमेव यह पाठ छपा था । परन्तु इसका अर्थ स्पष्ट नहीं होता है । इस स्थलके प्रसङ्गके अनुसार—इसमें जहाँ 'प्रवृत्त' शब्दका प्रयोग किया गया है वहाँ 'प्रयुक्त' पदका और जहाँ 'प्रयुक्त' पदका प्रयोग किया गया है वहाँ 'प्रवतक' पदका प्रयोग होना चाहिए था । इसी प्रकार 'प्रसिद्ध' के स्थानपर केवल 'सिद्ध' तथा 'कौतुकजनकादि' के स्थानपर 'कौतुकजनकादि' पदोका प्रयोग होना चाहिए था । अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठोको प्रस्तुत किया है । और अपने सशोधित पदोको काले टाइपमें दिया है ।

१ म प्रवृत्त । २ म प्रयुक्तमेव । ३ म प्रसिद्धम् । ४ प्रथम तावत् प्रवृत्तमादिवाक्य प्रयुक्तमेवेति स्वानुभवप्रसिद्धम् । ५ म कौतुकजनादि । ६ म न प्रवतकमिति ।

‘यद्वक्ष्यति—

य इमं शृणुयात् प्रोक्तं नाट्यवेदं स्वयम्भुवा ।
कुर्यात् प्रयोगं यश्चैतत् तथाधीयीत वा नर ॥
या गतिर्वेदविदुषा या गतिर्यज्ञवेदिनाम् ।
या गतिर्दानशीलानां ता गतिं प्राप्नुयात् तु स ॥ इति ।

नाट्यकी उपादेयताका विचार—

पाठसमीक्षा—यहां तक प्रथम कारिकाके चारों चरणोंकी व्याख्या समाप्त हो जाती है और उसके साथ ही अनुबन्ध चतुष्टयका निर्देश भी जो कि प्रथम कारिकाकी व्याख्याके साथ होना आवश्यक है पूरा हो जाता है। अब आगे ग्रंथकार इसी कारिकाकी व्याख्याके अंश रूपमें नाट्यशास्त्रकी उपादेयताके विषयमें जो कि ही पूर्व टीकाकारोंने शङ्का उठाकर उसका निरास करनेका प्रयत्न किया है उसकी व्यथताको दिखलाते हुए नाट्यवेदकी उपादेयताका प्रतिपादन करेंगे। इस विषयकी चर्चा करनेका उपयुक्त स्थान यहांपर है। पूर्व संस्करणोंमें इस विषयकी चर्चा करनेवाले भागके पाठको तृतीय चरणकी अधूरी व्याख्याके बीचमें मुद्रित कर दिया गया था। वहां उसके मुद्रित करनेका अवसर नहीं था। इसलिए वहां जो उसका समावेश पूर्व संस्करणोंमें किया गया था वह प्रमादवश ही हुआ था इसका निर्देश हम पृष्ठ २८ पर कर चुके हैं। वहां हमने यह भी लिख दिया था कि इस पाठको हम यहांसे हटाकर इस कारिकाकी व्याख्याके अंतमें जहां कि उसका उपयुक्त स्थान है समाविष्ट करेंगे। वह उपयुक्त स्थान अब आगया है। इसलिए हम उस अस्थानपरित पाठको वहांसे हटाकर यहां मुद्रित कर रहे हैं। यहांसे लेकर पृष्ठ ४३ तक जहां इस कारिकाकी अभिनवभारतीकी समाप्तिका सूचक १ अंक पड़ा है वहां तक यही पाठ गया है।

इस भरतमुनिके वचनको उद्धृत कर किसी पूर्व टीकाकारने नाट्यशास्त्रकी उपादेयताके विषयमें उठाई जाने वाली शङ्काके निराकरण करनेका प्रयत्न किया था। अभिनवगुप्त उस प्रयत्न को व्यर्थ समझते हैं। उनका कहना यह है कि नाट्यशास्त्रका सम्बन्ध नट, कवि तथा सामाजिक इन तीन व्यक्तियोंसे हो सकता है। उनमेंसे किसीकेलिए भी नाट्यशास्त्र अनुपादेय नहीं है। अपितु सबहीकेलिए वह अत्यन्त उपादेय है। इसलिए जो लोग उसकी उपादेयताके विषयमें शङ्का करते हैं और जो उस शङ्काका निवारण करनेका यत्न करते हैं वे दोनों ही व्यर्थका काय करते हैं। इसी बातकी विवेचना ग्रंथकार अगले अनुच्छेदमें प्रारम्भ करते हैं—

अभिनव०—[नाट्यशास्त्रकी समाप्तिके समय अन्तमें भरतमुनि] जो [यह] कहेंगे [कि]—

‘जो कोई ब्रह्माके द्वारा कहे गए इस नाट्यवेदका श्रवण करेगा, इसका प्रयोग करेगा अथवा जो मनुष्य इसका अध्ययन करेगा—

वेदके विद्वानोंकी जो [उत्तम] गति होती है, यज्ञके जानने वालोंकी जो [उत्तम] गति होती है और दानशील व्यक्तियोंकी जो [उत्तम] गति प्राप्त होती है उसी [स्वर्गादि-प्राप्ति रूप उत्तम] गतिकी [इस नाट्यशास्त्रका श्रवण प्रयोग अथवा अध्ययन करनेवाला] वह व्यक्ति भी प्राप्त करेगा।

१ हमने इस पाठको यहां स्थानान्तरित किया है अतः काले टाइपमें दुबारा मुद्रित किया है।

एतेन 'कामजो 'दशको गण' इति वजनीयत्वेन नाट्यस्यानुपादेयतेति यत् केचिदाशङ्क्ये, तदयुक्तीकृतम् । याज्ञवल्क्यस्मृतिपुराणादौ चास्य प्रशसाभूयस्त्वश्रवणात् । न चागमादृते धर्मोऽनुमानगम्य इति न्यायात् ।

अभिनव०—इससे [अर्थात् ऊपर उद्धृत किए गए नाट्यशास्त्रके अन्तिम दोनो श्लोकोमे जो नाट्यशास्त्रके फलका वर्णन किया गया है उससे] 'कामजो दशको गण' इस [मनुस्मृतिके वचन] के द्वारा वजनोय होनेसे नाट्यशास्त्रकी अनुपादेयता की शङ्का जो किहीने उठाई थी वह खण्डित हो जाती है । क्योंकि भरतमुनिके इन दोनो श्लोकोमे नाट्यविद्याकी अत्यन्त प्रशसा की है । इसके अतिरिक्त] याज्ञवल्क्य स्मृति और पुराण आदिमे भी इस [नाट्यविद्या] की अत्यन्त प्रशसा पाई जाती है । आगमके बिना [नाट्यादिमे मोक्षजनकत्व रूप] धर्म केवल अनुमानसे नहीं जाना जा सकता है [इसलिए भरतमुनिने जो नाट्यविद्याको यज्ञादि क्रियाके तुल्य फलवाला माना है वह आगमके आधारपर ही माना है] ।

मनुस्मृतिमें राजधर्मके प्रसङ्गमे कामज क्रोधज गणोंकी वजनीयताका प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि—

कामजेषु प्रसक्तो हि व्यसनेषु महीपति ।

वियुज्यतेऽथधर्माभ्या क्रोधजेष्वात्मनैव तु ॥ मनु ७—४५ ।

अर्थात् जो राजा 'कामजवर्ग' में कथित दुःखसन्तोषमे फस जाता है वह धर्म और अथसे वञ्चित हो जाता है । और 'क्रोधजवर्ग' के व्यसनोमे फसा हुआ राजा स्वयं अपना ही सबनाश कर लेता है । अतः राजाको इन दोनो प्रकारके व्यसनोसे बचना चाहिए ।

कामज वर्गका प्रतिपादन इस प्रकार किया है—

मुग्धाक्षो दिवास्वप्न परिवाद स्त्रियो मद ।

तौयत्रिक वृथाट्या च कामजो दशको गण ॥ मनु ७ ४७ ।

इसमें तौयत्रिकसे नृत्य, गीत तथा वाद्यका ग्रहण होता है । इनकी वजनीयतासे नाट्यविद्याकी वजनीयताकी शङ्का कुछ लोगोंको हो सकती है । उसके निराकरणकेलिए पूर्व टीकाकारोंने नाट्यशास्त्रके पूर्वोद्धृत दोनो श्लोको और याज्ञवल्क्य स्मृति आदिमें पाई जानेवाली उनकी प्रशसाका उल्लेख कर उनकी उपादेयताका प्रतिपादन किया है । याज्ञवल्क्य स्मृतिमे गान आदिकी प्रशसाके रूपमें निम्नाङ्कित श्लोक पाए जाते हैं—

यथाविधानेन पठन सामगानमविच्युतम् ।

सावधानस्तदभ्यासात् पर ब्रह्माधिगच्छति ॥

अपरातकमुल्लोप्य मद्रक मकरी तथा ।

औवेणक सरोविदुमुत्तर गीतकानि च ॥

ऋग्गाथा पाणिका दक्षविहिता ब्रह्मगीतिका ।

गेयमेतत् तदभ्यासकरणात् मोक्षसंज्ञितम् ॥

बीणावादनतत्त्वज्ञ श्रुतिजातिविशारद ।

तालज्ञश्चाप्रयासेन मोक्षमागं निश्च्यति ॥

गीतज्ञो यदि योगेन नाप्नाति परम पदम् ।

रुद्रस्यानुचरो भूत्वा तेनैव सह मोदते ॥

याज्ञवल्क्यस्मृति अ० ३—श्लो० ११२ १६

इस प्रसङ्गमें ग्रन्थकारने मनुस्मृति और याज्ञवल्क्यस्मृतिके जिन स्थलोकी और सङ्केत किया है उनको हमने ऊपर उद्धृत कर दिया है। इनके देखनेसे यह स्पष्ट हो जाता है कि उनका सम्बन्ध साक्षात् नाट्यकी निदा या प्रशंसासे नहीं है। मनुस्मृतिने जो तौयत्रिकके अतगत नृत्य गीत वाद्यको वजनीय बतलाया है उसका सम्बन्ध भी सर्वसाधारणसे नहीं है अपितु राजधर्मके अतगत होनेसे उसका मुरय रूपसे राजासे ही सम्बन्ध है। और उसका भी अतियोग या अत्यन्त प्रसक्तिका निषेध किया गया है। नाट्यकी साक्षात् निदा या वजनीयताका प्रतिपादन उसके आधारपर नहीं किया जा सकता है। इसलिए जो लोग मनुस्मृतिके इस श्लोकके आधार पर नाट्यकी वजनीयताकी आशङ्का करते हैं उनकी वह शङ्का उचित नहीं है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है।

इसी प्रकार इस शङ्काका जो निराकरण पूर्ववर्ती टीकाकारोंने किया है वह भी उचित नहीं है। याज्ञवल्क्यस्मृतिके जो श्लोक ऊपर उद्धृत किए गए हैं उनके देखनेसे यह स्पष्ट हो जाता है कि उसमें जो गानकी प्रशंसा की गई है वह सामगान आदि वदिक गानसे ही सम्बन्ध रखती है। लौकिक तौयत्रिक अर्थात् नृत्य गीत वाद्य आदिसे उसका सम्बन्ध नहीं है। इसलिए उन श्लोकोंके आधारपर तौयत्रिक या नाट्यके प्रयोगका समर्थन करना भी युक्तिसङ्गत नहीं प्रतीत होता है। अतएव पूर्व टीकाकारोंने जो मनुस्मृतिके उपयुक्त श्लोकके आधारपर नाट्यकी वजनीयता की शङ्का उठाई है और याज्ञवल्क्य स्मृतिके श्लोकोंके आधारपर जो उसका समाधान करनेका यत्न किया है वे दोनों ही बातें सुश्लिष्ट नहीं हुई हैं। इसलिए वह शङ्का समाधान ग्रन्थकारको श्चिकर नहीं है। इसी दृष्टिकोणसे ग्रन्थकार उसका आगे खण्डन करेंगे।

खण्डन करनेमें ग्रन्थकारकी मुख्य युक्ति यह है कि नाट्यविद्याका कवि, नट तथा सामाजिक इन तीन व्यक्तियोंसे मुख्य रूपसे सम्बन्ध है। यदि उसे वजनीय माना जाय तो इन्हीं तीनोंके प्रति अथवा उनमेंसे किसी एकके प्रति वजनीय माना जा सकता है। परन्तु वास्तविक दृष्टिसे विचार करे तो इनमेंसे किसीके प्रति भी उसको वजनीय नहीं ठहराया जा सकता है। नाट्यका प्रदर्शन नटोका अपना धर्म है। उस क्रियाके द्वारा वे अपने धर्मका ही पालन करते हैं। इस लिए उनके लिए उसे वजनीय माननेकी कोई सम्भावना ही नहीं है। इसी प्रकार नाट्यके निर्माता कविके लिए भी उसमें वजनीयताकी कोई बात नहीं है। क्योंकि कवि तो नाट्यकी रचना करता है। वह नृत्य गीत आदिका स्वयं प्रयोग नहीं करता है।

तीसरा सम्बद्ध व्यक्ति सामाजिक रह जाता है। उसके लिए भी नाचने गाने बजाने का उपदेश नहीं दिया गया है। और न वह इन कार्योंको करता है। अतः उसके लिए भी नाट्यको वजनीय नहीं माना जा सकता है। इसके विपरीत नाट्यमें राम-रावण आदिके कार्यों और उनके फलोंको देखकर उसको उत्तम शिक्षा ही प्राप्त होती है। जिससे वह अपने जीवनको सुधार सकता है। इसलिए सामाजिकके लिए भी नाट्यको वजनीय नहीं माना जा सकता है। इसी बातको ग्रन्थकार आगे लिखते हैं—

एतत् तु वृथैवास्थानभीरुन प्रति शङ्काशमनाथमभिधीयेत^१ नाम । तथाहि—
‘नटानां तावदेतत् स्वधर्मास्मिन्नारूपतयानुष्ठेयमेव । न चास्माकं तच्चेष्टितं
विचार्यम् । सोमक्रयोपदेशिनो हि वाक्यस्य^२ न तद्विक्रयिब्राह्मणान्तरगतकृत्याकृत्यविचार-
रणोद्योगो युक्तः ।

न चाप्यस्योपदिश्यते गायेन्नृत्येदिति । किं तु प्रथमनाट्यावसरक्रमप्रवृत्त-
विरिञ्चि^३—वचनप्रवर्तकभरतमुनिशासनानुवर्तिशिष्यपरम्परापरिचयागताद्यतनकालावधि-
महानटजनस्वकप्रवृत्तिविशेषोपदेशपरम्, ^४अत एव तद्गत-सिद्धसदुपायोपदेशपरमिदं
शास्त्रमिति नटस्य तावन्तानेन किञ्चिदुपदिश्यते तं प्रति उपकारादृते^५ ।

अभिनव०—यह तो व्यर्थ ही बिना बातके भयभीत हो जाने वालोंके प्रति
शङ्काके निवारणकेलिए भले ही कह लिया जाय [परन्तु वास्तवमे तो न नाट्यकी
वजनीयताकी शङ्का ही उठाई जा सकती है और न उसका समाधान करनेकी ही
आवश्यकता है । क्योंकि नट, कवि तथा सामाजिक तीनोंमेसे नाट्य किसीकेलिए
भी वर्जनीय नहीं कहा जा सकता है] । जसे कि—

नटोंके लिए नाट्य की अवजनीयता—

अभिनव०—नटोंकेलिए तो यह अपने धर्मका आम्नाय रूप [वेदरूप] है ।
अतः [उनको तो] उसका अवश्य पालन करना ही चाहिए । और हमारेलिए उनके
इस आचरणपर विचार करना उचित नहीं है । जैसे सोम क्रय करनेका उपदेश
करनेवाले वाक्य [के अनुसार सोमका क्रय करनेवाले ब्राह्मण] का, उसका विक्रय
करनेवाले दूसरे ब्राह्मणके धर्म अधर्मके विचारका उद्योग उपयुक्त नहीं होता है ।

अभिनव०—और इस [नट] को भी गावे, नाचे, इस प्रकारका उपदेश नहीं
दिया जा रहा है । अपितु सबसे पहले नाटक [प्रस्तुत किए जाने] के अवसरपर कहे
गए ब्रह्माके वचनोका अनुष्ठान करानेवाले भरतमुनिकी आज्ञामे रहनेवाले शिष्योंकी
परम्पराके अभ्याससे आज तक चली आनेवाली महान् नटजनोकी अपनी प्रवृत्तिका
उपदेश परक [यह शास्त्र] है, इसलिए यह उस विषयके सिद्ध उपायोका उपदेश
करने वाला शास्त्र है । इस दृष्टिसे यह नटको उसके [अपने परम्परागत धर्मके
बतलाने रूप] उपकारके अतिरिक्त और कुछ [नाचो आबो आदि रूप] उपदेश
नहीं देता है । [इसलिए नटोंकेलिए यह शास्त्र किसी प्रकार भी वजनीय नहीं कहा
जा सकता है अपितु सबथा उपादेय ही है] ।

नटोंकी दृष्टिसे नाट्य वजनीय नहीं है इस बातका प्रतिपादन ग्रन्थकारने विगत दो
अनुच्छेदोंमे किया है । इस विवेचनमें यह प्रश्न अथवा उपस्थित हो सकता है कि नाट्य नटोंका
अपना धर्म होनेसे उनकेलिए तो वजनीय नहीं होता है । परन्तु उसके देखने वाले अथवा लोगोंको

१ अभिधीयते । २ स नटस्य नाट्य तावदे । ३ स विधिवाक्यस्य ।

४ स तादृक्शेष्य । ५ स भ विरिञ्चि । ६ स परमतद्गतसिद्धिसम्पत्तिसद् ।

७ यह पाठ हमने स्थानांतरित किया है अतः काले टाइपमे दुबारा मुद्रित किया है ।

न कवेरपि स्वहृदयायतनसततोदितप्रतिभाभिधानपरवाग्देवतानुग्रहोत्थित-
विचित्रापूर्वाथ^१ निर्माणशक्तिशालिन प्रजापतेरिव^२ कामजनितजगत ।

तो उसका देखना मनुस्मृति के अनुसार वर्जित होनेसे पापजनक हो सकता है। इस प्रश्नका उत्तर देनेकेलिए ग्रंथकारने सोमक्रयका उपदेश करने वाले वाक्यकी दृष्टिमें उसका विक्रय करने वाले ब्राह्मण विषयक धर्म अधमके विवेचनकी अनुपयोगिताका उल्लेख किया है। यह विषय भीमासा दशनसे सम्बन्ध रखता है। संस्कृत साहित्यमें पद विवेचनाकेलिए व्याकरणशास्त्र, प्रमाण विवेचनाके विषयमें याय शास्त्र तथा वाक्य विवेचनाकेलिए भीमासा शास्त्र प्रसिद्ध है। इन सब शास्त्रोंके विशिष्ट विद्वानोंके नामके आगे प्रयुक्त होने वाला 'पद वाक्य प्रमाणज्ञ' विशेषण इसी अभिप्रायको व्यक्त करता है। इसलिए 'सोमक्रयोपदेशक वाक्य और उसका निषेध करने वाले वाक्योंके अथकी विवेचना भीमासा पद्धतिके अनुसार जिस प्रकार की जाती है उसकी ओर ही यहाँ ग्रंथकारने सङ्केत किया है।

'सोमयाग' प्रकरणमें अरण्या एकहायया गवा सोम क्रीणाति' यह एक वाक्य आता है। इसके अनुसार लाल रंगकी एक वषकी बछिया देकर सोमयागकेलिए सोमका क्रय किया जाता है। दूसरी ओर मनुस्मृतिके दशम अध्यायके ८८ वें श्लोकमें 'अयं शस्त्रं विष मास सोम ग घाश्च सबश आदि लिख कर सोमके विक्रयका निषेध किया गया है। जब एक सोमका क्रय करेगा तो जिससे वह क्रय करेगा वह दूसरा व्यक्ति सोमका विक्रय करने वाला होगा। उक्त वचनों के अनुसार जब क्रय करने वाला अपने धर्मका पालन कर रहा है उसी समय उसका विक्रय करने वाला अधमका भागी बन रहा है। इसलिए ये दोनों वाक्य आपातत परस्पर विरोधी प्रतीत होते हैं। परन्तु भीमासक विद्वान् ऐसे प्रसङ्गोंमें विरुद्धों प्रमाणयोर्विषयव्यवस्थया अविरोधापादन मर्यापत्त विषय' इस प्रकारके लक्षण वाले अर्थापत्ति प्रमाणके आधारपर उन दोनों प्रमाणोंकी विषय व्यवस्था करके उनके अविरोधका उपपादन करते हैं। विषय व्यवस्थाका अभिप्राय यह है कि सोमक्रयका उपदेश करने वाले वाक्यका विषय या क्षेत्र केवल सोमयागका प्रदेश है और सोमविक्रयका निषेध करने वाले वाक्यका क्षेत्र या विषय सोमयागसे व्यक्तिरिक्त देश है। इन वाक्योंका क्षेत्र या विषय अलग अलग होनेसे उनमें कोई विरोध नहीं है। इसलिए सोमक्रयका उपदेश करने वाले वाक्यके अनुसार आचरण करने वाले व्यक्तिको सोम विक्रय करने वाले दूसरे व्यक्तिको इस कायसे धर्म होगा या अधम होगा इस बातकी चिन्ता नहीं करनी चाहिए। इसी प्रकार नाट्यरूप स्वधर्मका पालन करने वाले नटोंके व्यापारसे किसी अर्थको अधम होगा इसकी चिन्ता भी नहीं करनी चाहिए। अर्थात् नटोंकेलिए तो नाट्य वजनीय है ही नहीं। किन्तु विषय व्यवस्था नियमके अनुसार अर्थोंकेलिए भी उसकी उपदेयताका प्रतिपादन किया जा सकता है। यह ग्रंथकारकी इस चर्चा का अभिप्राय है।

कविकेलिए नाट्यकी अवजनीयता—

अभिनव०—अपने हृदय मन्दिरमें निरन्तर प्रकाशमान प्रतिभा रूप वाग्देवता के अनुग्रहसे प्राप्त, नाना प्रकारके लोकोत्तर [अपूर्व] अर्थोंकी रचना करनेकी शक्ति रखनेवाले, और प्रजापति [ब्रह्मा] के समान अपनी इच्छाके अनुसार [स्वतन्त्र रूपसे अपने काव्य] जगत्की रचना करने वाले कविकेलिए भी [नाट्यकी वर्जनीयता का प्रश्न नहीं उठाया जा सकता है] । १ २ ३

‘पर प्रत्याशङ्का यदि, परोऽत्रावशिष्यते व्युत्पाद्यो वराक । तस्यापि तु हे गायेत, नृत्येत, वादयेत, तन्निरतो वा भवेदित्युपदेश क्रियते । अपितु स्वरसत एव तावन्मनोज्ञविषयास्वादप्रवृत्तस्य, अत एव वेद-शास्त्रपुराणादिभीरुहृदयस्य तन्मनोज्ञवस्तुमध्ये तादृगिद वस्त्वनुप्रवेशित यद्वलादेव पुमर्थोपायावगतिं करोति इति वक्ष्याम ॥ १ ॥

सामाजिककेलिए नाट्यकी वजनीयता—

इस प्रकार नाट्य न तो नटोकेलिए वजनीय हो सकता है और न कवियोंकेलिए । यह बात यहाँ तक कही है । अब अगले अनुच्छेद में यह दिखलाते हैं कि सामाजिककेलिए भी यह वजनीय नहीं कहा जा सकता है ।

अभिनव—यदि [नट तथा कवि दोनोंसे भिन्न] किसी अन्यके प्रति [नाट्यकी वजनीयताकी] आशङ्का हो तो वह दूसरा केवल बिचारा सामाजिक [व्युत्पाद्य] ही रह जाता है । [परन्तु] उसकेलिए भी यहाँ गावे, नाचे अथवा बजावे या उनमें आसक्त हो इस प्रकारका उपदेश नहीं किया गया है । अपितु स्वभावतः ही सुन्दर विषयोंके रसास्वादनमें प्रवृत्त और इसी कारणसे वेद-शास्त्र पुराण आदि [रूक्ष साधनों] से डरने वाले [सामाजिक] केलिए, उसके मनको मुग्ध करने वाली वस्तुके बीचमें [नाट्य रूप] इस ऐसी वस्तुका समावेश कर दिया गया है कि जिसके द्वारा ही [मनोविनोदके साथ साथ अविज्ञात रूपसे] पुरुषार्थके साधनों [अर्थात् धर्म, अर्थ, काम, और मोक्ष-प्राप्तिके उपायों] का ज्ञान भी [वह] प्राप्त कर लेता है । यह बात हम आगे कहेंगे ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि नट तथा कविकेलिए जिस प्रकार नाट्यकी वजनीय नहीं कहा जा सकता है इसी प्रकार सामाजिककेलिए भी उसको वजनीय नहीं ठहराया जा सकता है । क्योंकि इसमें सामाजिकको नाचने गाने आदिमें प्रवृत्त नहीं किया जाता है । इसके विपरीत वह स्वभावतः सुन्दर वस्तुओंके देखने सुननेका रसिक होता है । वेद शास्त्र आदिमें उसकी प्रवृत्ति नहीं होती है । इसलिए वेदादिके द्वारा अपने कतव्याकतव्यका ज्ञान प्राप्त करनेका अवसर उसे नहीं मिलता है । इस कमीकी पूर्तिकेलिए और उसकी स्वाभाविक मनोज्ञ वस्तु विषयक प्रवृत्ति की तृप्तिकेलिए इस नाट्यके द्वारा एक अत्यन्त उपयोगी एवं सुन्दर वस्तुको प्रस्तुत किया गया है । इससे जहाँ एक ओर उसकी रसास्वादनकी प्रवृत्ति पूर्ण होती है वहाँ उसके साथ ही उसे राम आदिके समान आचरण करना चाहिए रावण आदिके समान नहीं । यह शिक्षा भी अनायास ही प्राप्त हो जाती है । अतः सामाजिककेलिए भी नाट्य वजनीय नहीं अपितु अत्यन्त उपादेय है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें पूर्वसंस्करणोंमें ‘परमत्रावशिष्यते व्युत्पाद्योपकार’ इस प्रकारका पाठ छपा था । परन्तु वह पाठ शुद्ध नहीं था । उसके स्थानपर यहाँ ‘परोऽत्रावशिष्यते व्युत्पाद्यो वराक’ यह पाठ होना चाहिए था । इसलिए हमने संशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है । और अपना संशोधन होनेके कारण उसे भिन्न प्रकारके [संफेद] टाइपमें दिया है ।

इस प्रकार यहाँ तक प्रथम कारिकाकी व्याख्या समाप्त हुई ॥१॥

१ म भ परमप्रत्या । २ म परमत्रावशिष्यते व्युत्पाद्योपकार । म प्यतेवराक ।

३ इस पाठको भी हमने यहाँ स्थानांतरित किया है अतः काले टाइपमें दुबारा मुद्रित किया है ।

अथ मुनिरात्मानमेव परत्वन कल्पयन् 'ब्रह्मणा यदुदाहृतम्' इत्येतदव पुराकल्प प्रदशनेन निश्चाययति 'समाप्तजप्यम्' इत्यादिना श्लोकद्वयेन-

भरत०—समाप्तजप्यं व्रतिन 'स्वसुतै' परिवारितम् ।

अनध्याये कदाचित् तु^१ भरत नाट्यकोविदम् ॥२॥

मुनय पर्युपास्यैन आत्रेयप्रमुखा पुरा ।

पप्रच्छुस्ते महात्मानो 'नियतेन्द्रियबुद्धय ॥३॥

सुताना अनुरागित्व नाट्यवेदयोग्यता । नाट्यस्यादृष्टता^२ विनोदहेतुता सुज्ञानत्व चेति प्रश्नावसरलाभयोग । प्रसिद्धत्व चाचाययोग्यता । शिष्ट-प्रामाणिकत्व, नियम-पूर्वशास्त्रग्रहण,^३ प्रसिद्धादरण, अनुमेयोपादेयत्वप्रकटन इदम्प्राथम्यप्रवृत्तता ऊहापोहपाटव च शिष्याणां ग्रहणयोग्यता इति क्रमेण पदानां तात्पर्यमपुनरुक्तम् ॥ २-३ ॥

नाट्य शास्त्रकी उत्पत्तिका इतिहास—

अभिनव०—अब भरतमुनि अपने आपको ही अपनेसे भिन्न मान कर 'ब्रह्मणा यदुदाहृतम्' जिस [नाट्यवेद] को ब्रह्मने कहा [यह बात जो प्रथम कारिकामे लिखी गई थी] इसी बातको [नाट्यवेदकी उत्पत्तिके] इतिहासको दिखलाते हुए 'समाप्तजप्यम्' इत्यादि [अगले] दो श्लोकोसे निश्चय करवाते हैं—

भरत०—[सध्यापासनादि] रूप जपको समाप्त कर चुकनेवाले, व्रतधारी और अपने पुत्रोंसे घिरे हुए नाट्य विद्याके विशेषज्ञ भरतमुनिसे, कभी अनध्यायके दिन महात्मा एव जितेन्द्रिय आत्रेय आदि मुनियोंने उनके समीप बैठकर विनयपूर्वक यह पूछा कि— ॥ २-३ ॥

अभिनव०—[मुनिको घेर कर बैठने वाले] पुत्रोंका अनुरागित्व [ही उनकी] नाट्यवेद विषयक योग्यता है । नाट्यका [पहले कभी] न देखा होना, उसका मनो-विनोदका कारण होना, सुबोध होना इन कारणोंसे प्रश्न पूछनेका अवसर प्राप्त हुआ है । [भरतमुनिकी नाट्य-विद्या-विषयक] प्रसिद्धि ही आचायकी योग्यता [की सूचक] है । [भरतमुनि-सदृश] शिष्ट-पुरुषोपर विश्वास करना [उनको प्रामाणिक मानना, उनसे] नियम-पूर्वक शास्त्रका अध्ययन करना, [उस शास्त्रके अन्य] प्रसिद्ध व्यक्तियोंका आदर करना, प्रतिपाद्य-विषय [अनुमेय] की उपदेयताकी स्वीकार करना, इसी विषयमे मुख्य रूपसे प्रवृत्त होना [इदम्प्राथम्यप्रवृत्तता अर्थात् सर्वात्मना अपने विषयके अध्ययनमे प्रवृत्त होना] और ऊहा-पोह [अर्थात् तक-वितक द्वारा विषयको ग्रहण करने] की पटुता शिष्योंकी [नाट्यविद्याके] ग्रहण करने की योग्यता है । यह [श्लोकके 'स्वसुतै परिवारित', 'नाट्यकोविद' आदि] पदोंका पुनरुक्ति रहित तात्पर्य है ।

१ प स्वशिष्य । २ ग म कवचित्तम । ३ न म त नाट्यवेदसमुद्भवम् ।

४ ब नाट्यस्यादृष्टता । ५ म भ प्रसिद्धादरणानुमेयोपादेयत्वप्रकटनमनिद प्राथम्यप्रवृत्तता ।

६ म भ शिष्याणामूहापोहपाटव ग्रहणयोग्यता ।

किं पप्रच्छुरिति दशयति—

भरत०—योऽयं भगवता सम्यग् ग्रथितो वेदसम्मित ।

नाट्यवेद कथं ब्रह्मन्नुत्पन्नं कस्य वा कृते ॥४॥

भगवता तत्रभवता गुरुणा इति भरतमुनिरेवमुक्त । तेन भरतमुनिना यो ग्रथित सुन्दरतमवस्तुसमाहरणयोजनया गुम्फित कोऽप्ययं वस्तुविशेष, स तावत् प्रयोगसमयेऽस्माभिर्दृष्ट इति प्रत्यक्षत्वेन 'अयम्' इति परामर्शः । अविदितान्तस्सारतया चास्माकं प्रत्यक्षोऽप्यप्रत्यक्षकल्प इति यच्छब्देनानिर्वाच्यविशेषत्वमुक्तम् । अत एव न तच्छब्दसङ्गतिरत्र मृग्यते । यथा 'यत्किञ्चिद्वदति' इति ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'सुतानां' और 'चेति' पद हमने बढ़ाए हैं । अन्तिम वाक्यमें क्रमका संशोधन भी किया है । क्योंकि उनके बिना अथकी सङ्गति पूर्ण नहीं होती है ॥ २-३ ॥

नाट्यवेदकी उत्पत्ति विषयक दो प्रश्न—

पिछली दो कारिकाओंमें यह कहा गया था कि आत्रेय आदि मुनियोंने भरतमुनिके पास जाकर नाट्यवेदके विषयमें पूछा । क्या पूछा यह बात अगली दो कारिकाओंमें दिलावगे । इन दोनों कारिकाओंमें मिलाकर कुल पाँच प्रश्न भरतमुनिसे पूछे गए हैं । उनमेंसे पहिले दो प्रश्न इस चौथी कारिकामें पूछे गए हैं ।

भरत०—हे ब्रह्मन् आपने वेदके सदृश जो यह नाट्यवेद बनाया है वह ? क्यों [अथवा कसे] उत्पन्न हुआ, और २ किसकेलिए उत्पन्न हुआ । ४ ।

अभिनव०—'भगवता' का अर्थ पूजनीय गुरुदेवने [अर्थात् आपने] है । इससे भरतमुनिको ही इस प्रकार ['भगवता' पद] से कहा गया है । इस लिए भरतमुनिने जिसको [पुष्पमालाके समान सुन्दरताके साथ] गूथा अर्थात् [पुष्पोंके सदृश] सुन्दर वस्तुओंको जुटा कर और क्रम बद्ध करके जिसकी रचना की, उस अपूर्व वस्तुविशेषको सबसे पहले अभिनयके समय देखा था इसलिए उसका 'अयम्' इस पदसे प्रत्यक्ष रूपसे निर्देश किया गया है । किन्तु उसका मम न समझनेके कारण प्रत्यक्ष-सदृश होनेपर भी हमारे लिए वह अप्रत्यक्ष तुल्य ही है इसलिए 'यत्' शब्दसे उसकी विशेष रूपसे अनिवचनीयता सूचित की गई है । इस लिए यहाँ ['यत्' शब्दके साथ] 'तत्' शब्दकी सङ्गति खोजनेकी आवश्यकता नहीं होती है । जैसे 'यत्किञ्चिद्वदति' इस [प्रयोग] में ।

'यत् तदो नित्यसम्बद्ध' इस नियमके अनुसार जहाँ जहाँ 'यत्' शब्दका प्रयोग होता है वहाँ वहाँ उसके साथ 'तत्' शब्दका प्रयोग अवश्य किया जाता है । इस दृष्टिसे 'योऽयं' में जो 'यत्' शब्दका प्रयोग हुआ है उसकी आकांक्षा निवृत्तिके लिए 'तत्' शब्दका प्रयोग भी होना चाहिए था । परन्तु यहाँ 'तत्' शब्दका प्रयोग नहीं किया गया है । इसका कारण यह है कि जहाँ 'यत्' शब्दका प्रयोग अनिवार्यताके सूचनाथ होता है वहाँ 'यत्' शब्दके साथ 'तत्' शब्दके प्रयोगकी आवश्यकता नहीं होती है । जैसे 'यत्किञ्चिद्वदति' इस प्रयोगमें 'यत्किञ्चित्' का अर्थ, 'समझ में न आने वाली, न जाने क्या बात कहता है' यह होता है । इसलिए इसमें 'यत्' शब्दका प्रयोग

१ क कथितो, ज सम्यग् रचितो । २ न विस्तर, ३ सम्मत । ४ म दृश्यते ।

स चाय परीक्षणीयतत्त्वो' यतो वेद सम्मित, तुल्य । तथाहि धीरोदात्त धीरललित-धीरोद्धत धीरप्रशान्ताना पूर्णोपायप्रवृत्तत्वेन नायकाना, अतादृगुपायाश्रयेण^१ प्रतिनायकाना च चरित सफलत्वाफलत्वेन साक्षात्क्रियमाण वीराङ्गुताभ्या, वीरशृङ्गार-हास्यै, वीर रौद्र-भयानक करुणै, वीर बीभत्स शान्तैश्च प्रतिनायकगतरसान्तरसान्तरतया सातिशयचमत्कारगोचरीभूतै, हृदयानुप्रवेश विदधन्, धर्मादिचतुष्कोपायोपादेयधिय, अधर्मादिभ्यश्च निवर्त्ति निर्विशङ्क विधत्त इत्यस्माकमधिगतश्रुतितत्त्वानामपि प्रत्यक्षसिद्धमेवैतत् ।

होने पर भी उसके साथ 'तत्' शब्दका प्रयोग नहीं होता है । इसी प्रकार कारिकामे आया हुआ 'अथ' सहित 'यत्' शब्द जो 'योऽयम्' के रूपमें प्रयुक्त हुआ है वह अनिर्वाच्यताका सूचक है इसलिए उसके साथ भी 'तत्' शब्दके प्रयोगकी आवश्यकता नहीं है । यह ग्रंथकारका अभिप्राय है ।

'यत्' शब्दका उत्तर वाक्यमें प्रयोग भी इसी प्रकारके अपवादोंमें गिना जाता है । जहाँ 'यत्' शब्दका प्रयोग पहिले वाक्यमें न करके बादके वाक्यमें किया जाय वहाँ पूर्ववाक्यमें 'तत्' शब्द अथवा आक्षिप्त हो जाता है । उसका प्रयोग करनेकी आवश्यकता नहीं होती है । जैसे—

'साधु चन्द्रमसि पुष्करै कृत मीलित यदभिरामताधिके ।

उद्यता जयिनि कामिनीमुखे तेन साहसमनुष्ठित पुन' ॥

इसका भाव यह है कि अपनेसे अधिक सुंदर चन्द्रमाके उदय होने पर कमल जो बंद हो गए सो उठने यह ठीक ही किया । परंतु अपनेसे भी अधिक सुंदर कामिनीके मुखके समक्ष उदय होकर चन्द्रमाने अत्यंत अनुचित काय किया है । यहाँ दूसरे वाक्य में 'यत्' शब्द आया है । अतः पूर्वके प्रथम वाक्यमें 'तत्' शब्दका प्रयोग नहीं किया गया है ।

नाट्यशास्त्रकी वेदतुल्यता—

अभिनव०—और वह [नाट्यवेद] क्योंकि वेदोंके तुल्य [कत्तव्याकत्तव्यका उपदेश देने वाला] है इसलिए इसके विषयपर विचार करना उचित ही है । [नाट्यवेद भी वेदोंके समान कत्तव्याकत्तव्यकी शिक्षा देने वाला है इस बातका उपपादन अगली पक्तियोंमें करते हैं] जैसे कि—धीरोदात्त, धीरललित, धीरोद्धत और धीरप्रशान्त आदि, वैध [पूरण] उपायोका अवलम्बन करके प्रवृत्त होने वाले [नाटकोंके चार प्रकार के] नायकोंके और उससे भिन्न [अवैध एवं अपूरण] उपायोका आश्रय लेनेवाले प्रतिनायकोंके [क्रमशः] सफल एवं असफल रूपसे साक्षात् किए जानेवाले चरित्र, प्रतिनायकगत अन्य रसोंसे बीच बीचमें व्यवहित होकर, १ वीर और अद्भुत, २ अथवा वीर, शृङ्गार और हास्य, ३ अथवा वीर, रौद्र, भयानक और करुण, ४ अथवा वीर, बीभत्स तथा शान्त रूप अतिशय चमत्कारजनक [नाटकके मुख्य] रसोंके द्वारा हृदयमें प्रविष्ट होते हुए-से धर्म [अर्थात् धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष] आदि चारों [पुरुषार्थों] के उपायोमें उपादेयता-बुद्धि [अर्थात् प्रवृत्ति] को, और अधर्म आदि से निवृत्तिको निश्चित रूपसे उत्पन्न करता है यह बात वेदोंके मर्मको समझने वाले हम-जैसीको भी प्रत्यक्ष-सिद्ध ही है ।

१ अ परीक्षणीयो । २ अ अ तदुपायाश्रयाश्रयेण ।

इस प्रकार नाट्य भी वेदोके समान धर्म आदिमें प्रवृत्ति तथा अधर्म आदिमें निवृत्ति करानेवाला होनेसे वेदके समान ही माना जाता है। इसीलिए वेदके समान विधि प्रतिषेधकी शिक्षा देनेवाला होनेसे उसको नाट्यवेद कहा जाता है यह इस अनुच्छेदका अभिप्राय है।

इस अनुच्छेदका विषय कुछ क्लिष्ट है और विशय 'यारयाकी अपेक्षा रखता है। भरत मुनिने नाचवेम्को 'वेदसम्मत' वेदके तुल्य' कहा है। अभिनवगुप्तने उसकी वेद तुल्यताका उपपादन करनेकेलिए यह युक्ति प्रस्तुत की है कि— नायकाना प्रतिनायकना च चरित सफलत्वाफलत्वेन साक्षात्क्रियमाण हृदयानुप्रवेश विदग्ध धर्मादिचतुष्कोपायोपादेयधिय अधर्मादिभ्यश्च निवृत्ति निर्विशङ्क विधत्ते अर्थात् नाट्यमें नायक और प्रतिनायकका क्रमशः सफल और असफल रूपसे दिखलाई देने वाला चरित्र हृदयके भीतर जम कर धर्मादिके उपायोका अवलम्बन करानेवाला तथा अधर्मादिसे निवृत्ति करानेवाला बन जाता है इस लिए वह वेदके तुल्य होता है। वेद भी विधि निषेधका प्रतिपादक होता है और नाट्य भी धर्मादिमें प्रवृत्ति तथा अधर्मादिसे निवृत्ति कराने वाला होता है यही उन दोनोंकी समानता है। इसीके कारण भरतमुनिने नाट्यवेदको वेदसम्मत' कहा है।

परन्तु वेदकी अपेक्षा नाट्यमें कुछ और अधिक विशेषता यह है कि वह जो धर्मादिमें प्रवृत्ति या अधर्मादिसे निवृत्ति कराता है वह राजाज्ञाके समान बलात् नहीं अपितु सरसता पूर्वक कराता है। वेदके द्वारा कराई जाने वाली प्रवृत्ति निवृत्ति राजाज्ञाके समान है। उसमें सरसता नहीं है कि तु नाट्यमें राजाज्ञाकी कठोरता के स्थान पर सरसताका प्राधान्य होता है। इसी बातको ग्रन्थकारने 'सातिशयचमत्कारगोचर [रस] हृदयानुप्रवेश विदग्ध नायकाना प्रतिनायकाना च चरितम्' इन शब्दोंके द्वारा कहा है। इनका अर्थ यह है कि नाटकमें अत्यन्त चमत्कारजनक रसोंके द्वारा हृदयके भीतर प्रविष्ट हो जाने वाला नायक प्रतिनायकका चरित्र धर्मादिमें प्रवृत्ति तथा अधर्मादिसे निवृत्ति निश्चित रूपसे कराता है। यह नाटककी एक बड़ी विशेषता है। वेदकी विधि निषेधात्मक आज्ञाओंका मनुष्य उल्लङ्घन कर सकता है और प्रतिदिन करता है किन्तु नाटक उसी बातको मनुष्यके हृदयमें सरसता पूर्वक ऐसे जमा देता है कि उसके अनुसार आचरण करनेमें उसकी स्वाभाविक प्रवृत्ति बन जाती है। वेदकी अपेक्षा नाटकके द्वारा सरलतासे उत्तम कार्योंमें प्रवृत्ति तथा बुरे कार्योंसे निवृत्ति कराई जा सकती है यह वेदकी अपेक्षा नाटककी मुख्य विशेषता ग्रन्थकारने यहाँ सूचित की है।

इस अनुच्छेदका इतना विषय तो स्पष्ट हो जाता है। परन्तु इन पक्तियोंके बीचमें 'वीरान्द्रुताभ्या, वीरशृङ्गारहास्यै, वीर रौद्र भयानक वरुण, वीर बीभत्स शातश्च प्रतिनायकगत रसात्तरसात्तरतया सातिशयचमत्कारगोचरीभूतै' यह भाग तनिक क्लिष्ट सा है। इसमें अभिनवगुप्त ने कुछ रसोंके नाम दिए हैं और उनको प्रतिनायकगत रसात्तरसात्तरतया सातिशयचमत्कारगोचरी भूत' कहा है। अर्थात् वे रस प्रतिनायकगत अथ रसोंसे व्यवहित होकर सातिशयचमत्कारके विषय बन जाते हैं। ये पक्तियाँ वस्तुतः रसोंके विरोध अविरोधके सिद्धांतसे सम्बंध रखती हैं। अतः एव विषयके स्पष्टीकरणकेलिए उस सिद्धांतको संक्षेपमें यहाँ दे देना आवश्यक है।

साहित्यशास्त्रमें जिन शृङ्गारादि नौ रसोंका प्रतिपादन किया गया है इनमें कुछ रसोंका परस्पर विरोध माना जाता है। यह विरोध तीन प्रकारका है। एक आलम्बनक्येन विरोध, दूसरा आश्रयक्येन विरोध और तीसरा नैरतर्पण विरोध। कुछ रस ऐसे हैं जिनका आलम्बन क्येन विरोध है। जैसे वीर और शृङ्गाररसोंका आलम्बनक्येन विरोध है। एक ही आलम्बनको लेकर एक साथ वीर और शृङ्गारका वर्णन नहीं करना चाहिए। जिसको देख कर हमारे मनमें

प्रम या रतिकी उत्पत्ति होती है उसीको लेकर वीररसके स्थायिभाव उत्साहकी अभिव्यक्ति नहीं हो सकती है। यही आलम्बनव्ययेन विरोधका अभिप्राय है। इसी प्रकार हास्य रोद्र और वीभत्सके साथ सम्भोग शृङ्गारका तथा वीर रोद्र भयानक और कण्ठारसोके साथ विप्रलम्भ शृङ्गारका आलम्बनव्ययेन विरोध है। शा त और शृङ्गाररसोका भी आलम्बनव्ययेन विरोध है। जिसको देख कर रतिकी उत्पत्ति हो रही है उसी को देख कर वराग्य या शमकी उत्पत्ति हो वह स्वाभाविक नहीं है। ये सब आलम्बनव्ययेन विरोधके उदाहरण हैं।

वीर तथा भयानकरसोका आश्रयव्ययेन विरोध है। आश्रयव्ययका अभिप्राय यह है कि जिस व्यक्तिमें वीररस या उत्साहकी अभिव्यक्ति हो रही है उसी व्यक्तिमें उसी समय भयकी उत्पत्ति हो यह बात सम्भव नहीं है। एक ही आश्रयमें भय और उत्साह या वीर तथा भयानक रस एक साथ उत्पन्न नहीं हो सकते हैं। इस लिए वीर तथा भयानक रस आश्रयव्ययेन विरोधी रस माने गए हैं।

शा त और शृङ्गारका आलम्बनव्यय तथा नैर तय दोनों रूपसे विरोध है। अतः शा त और शृङ्गारका एक साथ निरंतर अर्थात् व्यवधानके बिना वगणन नहीं करना चाहिए। और एक आलम्बनको लेकर भी उन दोनोंका वगणन नहीं करना चाहिए।

इस प्रकार यह विरोधी रसो या शत्रु रसोकी बात हुई। पर इस विरोध पक्षके अतिरिक्त दूसरा अविरोध पक्ष भी है। कुछ रस ऐसे हैं जिनका परस्पर किसी प्रकार भी विरोध नहीं होता है। जैसे वीरका अद्भुत और रोद्ररसके साथ न आलम्बनव्ययेन विरोध है न आश्रयव्ययेन और न नैर तयें। इसी प्रकार शृङ्गारका अद्भुतके साथ और भयानकका वीभत्सके साथ तीनों प्रकारोंमें से किसी भी प्रकारका विरोध नहीं है। ये अविरोधी रस या मित्र रस कहे जा सकते हैं।

मित्र-रसोका वगणन तो बिना किसी कठिनाईके जहाँ और जिस रूपमें आवश्यकता हो उस रूप निश्चाङ्क भावसे किया जा सकता है। किंतु विरोधी रसोके वगणनमें कविको विशेष सावधानताका उपयोग करना होता है। क्योंकि रसोका परस्पर विराध हो जानेपर तो काव्य या नाटकका सारा स्वरूप ही विकृत हो जाता है। इस लिए रसोमें किसी प्रकारका विरोध न आने पावे इस बातकेलिए कविको विशेष रूपसे जागरूक रहना होता है। इस विरोधको बचानेका सीधा सा माग यह बतलाया गया है कि जहाँ आलम्बनव्ययेन विरोध माना गया है वहाँ दोनों रसोके आलम्बनका भेद कर देनेसे विरोधका परिहार हो जाता है। जैसे—

कपोले जानक्या करिकलभद तद्युतिभुषि
स्मरस्मेरस्फारोडडमरपुलक ववत्रममलम् ।
मुहु पश्यन, श्रवण रजनिचरसेनाकलकल
जटाजूटग्रथि द्रढयति रघूणा परिवुड ।

इस श्लोकके पूर्वाद्धि भागमें सीताको देख कर रामके भीतर उदय होने वाली रतिका या शृङ्गाररसका वगणन किया गया है और उसीके उत्तराद्धि भागमें वीररसका वगणन किया गया है। परन्तु उससे यहाँ कोई दोष नहीं आता है। वीर और शृङ्गारका आलम्बन ऐक्यमें विरोध माना गया है। यहाँ कविने दोनोंके आलम्बनका भेद कर दिया है। शृङ्गाररसका आलम्बन-विभाव सीता है और वीररसका आलम्बनविभाव यहाँ रजनिचरसेना है। इस प्रकार आलम्बनका भेद हो जानेसे शृङ्गार तथा वीररसोके एक साथ वर्णित होने पर भी दोष नहीं होता है।

इसी प्रकार जिन रसोका आश्रयव्ययेन विरोध माना गया है उनका यदि एक साथ वगणन करना हो तो इनमें आश्रयका भेद कर देना चाहिए। जैसे वीर तथा भयानक रसोका आश्रयव्यय

में विरोध माना गया है। यदि नायकगत वीररसके साथ प्रतिनायकगत भयानक रसका वरण कर दिया जाय तो आश्रयभेद हो जानेसे वहा न केवल वह विरोध ही समाप्त हो जाता है अपितु उससे नायकगत वीररसका परिपोषणातिशय हो जाता है। शत्रुगत भयसे नायकका वीररस और अधिक चमत्कृत हो उठता है।

इसी प्रकार जिन रसोका नर तर्पण विरोध माना गया है उनके बीचमे किसी अथ अविरोधी रसका समावेश कर देनेसे उनके विरोधका परिहार हो जाता है। जैसे शा त और शृङ्गार रसका नर तर्पण विरोध माना गया है। यदि उन दोनोंके बीचमे किसी ऐसे रसका जो न शा तका विरोधी हो और न शृङ्गारका, समावेश कर दिया जाय तो उनका विरोध समाप्त हो जाता है। जैसे नागानन्द नाटकमें शा त रसके आश्रय जीमूतवाहनके मलयवतीके प्रति अनुराग का वरण किया गया है कि तु शा त तथा शृङ्गारके बीचमे अहो गीत अहो वादित्रम् आदिसे अद्भुत रसको प्रस्तुत कर उस विरोधका परिहार कर दिया गया है। इस प्रकारके उपायोके अवलम्बन करनेसे न केवल रसोके विरोधका ही परिहार हो जाता है अपितु उनसे काव्य या नाटकमे चमत्कारातिशयकी सृष्टि होती है।

प्रकृतका अनुसरण—

यहा अभिनवगुप्तने इसी दृष्टिसे १ वीरान्धुताभ्याम्, २ वीरशृङ्गारहास्यै, ३ वीररौद्र-भयानककण्ठौ और ४ वीरवीभत्स शा तश्च इन चार वर्गोंमे विभिन्न रसोके नाम गिना कर उनको 'प्रतिनायकगतरसा तरसा तरतया सातिशयचमत्कारगोचरीभूतै' कहा है। इनमेसे प्रथम वर्गमे वीर और अद्भुत रसका यद्यपि परस्पर किसी प्रकारका विरोध नहीं है, वे दोनों मिश्ररस हैं फिर भी उनके नायक और प्रतिनायक रूप भिन्नाश्रयगतत्वेन वरण करनेसे उनमे चमत्कारातिशय आ जाता है। नायककी वीरताको देख कर यदि प्रतिनायक भी आश्चर्यमुग्ध होकर साधुवाद देने लगे तो उससे नायककी वीरता द्विगुणित चमत्कारजनक हो उठती है। जैसे उत्तररामचरितमे लव और चद्रकेतुके युद्धके वरणमें लवके युद्धकौशलको देख कर चद्रकेतु बार बार विस्मित हो उठते हैं। और उनके मुखसे बलात् साधुवाद निकल पड़ता है। इससे लवकी वीरताका अत्यन्त परिपोष होता है। इसी दृष्टिसे अभिनवगुप्तने यहा नायक प्रतिनायकगत रूपमें उनका उल्लेख किया है।

दूसरे वर्गमे अभिनवगुप्तने वीरशृङ्गारहास्यै' वीरशृङ्गार और हास्य इन तीन रसो का वरण किया है। इनमेसे वीर और शृङ्गारका आलम्बनव्यमें विरोध माना गया है। पर यहाँ अथकारने उनके नायक प्रतिनायकगत वरण द्वारा उनमे चमत्कारातिशयके परिपोषणकी चर्चा की है। जब एक ओर युद्धकी रणभेरी बज रही हो तब दूसरी ओर प्रेमालाप चल रहा हो या हास्यका प्रवाह बह रहा हो यह स्थिति अच्छी तो नहीं है पर उससे भी कदाचित् मुख्य वीर रसका परिपोष होता है ऐसा अभिनवगुप्तका अभिप्राय प्रतीत होता है। इसी लिए उन्होंने यहा नायकगत वीर और प्रतिनायकगत शृङ्गार तथा हास्यके द्वारा चमत्कारातिशयकी चर्चा की है। इस प्रकार का वरण वेणीसहार नाटकमे आया है। उसमें प्रथमाङ्कके मध्यमें 'केनास्मत्सिहनादप्रतिरसितसख दुःखमिस्ताडितोऽयम्' इस भीमवचनके द्वारा रणभेरी बजनेकी सूचना दी गई है। उसके बाद ही दूसरे अंकमें दुर्योधनकी भानुमतीके साथ रतिक्रीडाका वरण बहुत विस्तार के साथ किया गया है। साहित्य-ग्रन्थोंमें इस प्रकरणको 'अकाण्डे प्रथमम्' नामक रसदोषके उदाहरण रूपमें प्रायः प्रस्तुत किया गया है। इसका कारण यह है कि वहाँ शृङ्गार वरणकी अति कर दी गई है।

‘अत एवोपदेशहेतुत्वाद्देद । प्रसिद्धा चास्य नाट्यवेदसज्ञा’ विदिता । एव च जिज्ञास्यतत्त्व एवायम् ।

साराका सारा दूसरा अङ्क शृङ्गार वगणनमें ही लगा दिया गया है। इस लिए वह ‘अकाण्डे प्रथनम्’ दोषका उदाहरण बन गया है। यदि इस प्रकारका वगणन थोड़ा सा हो तो अभिनवगुप्तके मतमें कदाचित् वह दोष नहीं अपितु वीररसका चमत्काराधायक ही होगा। इस दृष्टिसे यहा उ होने नायकगत वीर तथा प्रतिनायकगत शृङ्गार अथवा हास्यको चमत्कारातिशयका परिपोषक माना है।

तीसरे वगमें अभिनवगुप्तने ‘वीररीद्र भयानककरुणै’ इन चार रसोका एक साथ उल्लेख किया है। अथ करते समय इनको दो भागोंमें विभक्त कर लना चाहिए। इनमेंसे वीर और रीद्रका सम्बन्ध नायकसे तथा भयानक और करुणका सम्बन्ध प्रतिनायकसे है। उनका भी सम्बन्ध यथाक्रम करना है। नायकमें वीररसके होनेपर प्रतिनायकमें भयानकका होना वीररसके चमत्कारका अभिव्यक्त होता है। इसी प्रकार नायकके भीतर रीद्ररसके होनेपर प्रतिनायकगत करुणरसके वगणनसे प्रकृत मुरय रीद्ररसका चमत्कार बढ़ता है। इसलिए नायकगत वीर तथा रीद्रके साथ प्रतिनायकगत भयानक तथा करुणको अभिनवगुप्तने चमत्कारातिशयका कारण माना है।

चौथे वगमें ‘वीर वीभत्सशा तश्च’ इन तीन रसोकी एक साथ चर्चा की गई है। इनमें नायकगत वीरके साथ प्रतिनायकगत वीभत्स और शातरसका सम्बन्ध दिखलाया गया है और उससे रसप्रतीतिको सातिशयचमत्कारयुक्त कहा गया है। नायकगत वीरसे प्रतिनायकमें भयानककी उत्पत्ति जिस प्रकार वीररसका परिपोषातिशय होता है इसी प्रकार नायकगत वीरसे यदि प्रति नायकमें जुगुप्सा या वैराग्य [शम] की उत्पत्ति होती है तो वह भी वीरके चमत्कारातिशयकी जनक होती है। इस अभिप्रायसे अभिनवगुप्तने यहाँ इन तीन रसोका समावेश किया है।

नाट्यवेदके वेदत्वका उपसंहार—

इस प्रकार इन पक्तियोंमें अभिनवगुप्तने यह दिखलाया कि नाट्यके द्वारा वेदादिकी अपेक्षा अधिक सरलता एवं सरसतासे कतव्याकतव्य—विधि निषेध—की शिक्षा मिल सकती है। इसीलिए उसको वेद’ कहा जाता है। इसी दृष्टिसे अगली पक्तिमें अत एव उपदेशहेतुत्वाद्देद प्रसिद्धा चास्य नाट्यवेदसज्ञा’ यह बात अभिनवगुप्तने लिखी है। न केवल भरतमुनिने ही यहाँ इसको वेद कहा है अपितु सामान्य रूपसे सर्वत्र ही उसकी ‘नाट्यवेद’ सज्ञा प्रसिद्ध है। इस प्रकार अभिनवगुप्तने नाट्यके वेदत्वको सिद्ध करनेका यत्न किया है।

अभिनव—इसीलिए [वेदोके समान कतव्याकतव्यके] उपदेशका देनेवाला [हेतु] होनेके कारण [नाट्यवेद भी] ‘वेद’ [कहलाता] है। और इसकी नाट्यवेद यह सज्ञा प्रसिद्ध मानी जाती है। इस प्रकार इसके रहस्यकी जिज्ञासा [विवेचना] करनी ही चाहिए [यह बात सिद्ध होती है] ।

पाठसमीक्षा—पुनः स्स्करणोमे इस अनुच्छेदके प्रथम वाक्य [अत एवोपदेशहेतुत्वाद्देद] तथा द्वितीय वाक्य [प्रसिद्धा चास्य नाट्यवेदसज्ञा विदिता] का क्रम इससे विपरीत था। अर्थात् द्वितीय वाक्यको पहिले और प्रथम वाक्यको पीछे रखा गया था। किन्तु वह क्रम अधिक अच्छा नहीं था। क्योंकि ‘अत एवोपदेशहेतुत्वाद्देद’ इस द्वितीय वाक्यका सम्बन्ध गत अनुच्छेदके साथ ठीक बैठता है। गत अनुच्छेदमें यह कहा गया था कि नाट्यमें प्रत्यक्ष होने वाले नायक प्रतिनायकोके चरित्रासे धर्मादिमे प्रवृत्ति तथा अधर्मादिसे निवृत्तिकी शिक्षा स्पष्ट रूपसे प्राप्त होती है।

१ म प्रसिद्धा चास्य नाट्यवेदसज्ञा विदिता । अत एवोपदेशहेतुत्वाद्देद । २ नाट्यसज्ञा ।

स 'कथमुत्पन्न' केन प्रयोजनप्रकारेणोत्पन्न । तत्प्रयोजनस्य वेदेभ्य एव सिद्धे ।

'उत्पन्न' इति यदि पूर्वमेव 'वेदेवदपदाथ' स्यात् तत्कथ नामाय पयनुयुज्येत श्रुतिचण्टयवदेव इत्यथ ।

अथ यस्य वेदेभ्यो नोपदेश सिद्ध । स कस्तादृगित्याह कस्याधिकारिणा कृते, प्रयोजनकरणाय । किं वेदाधिकृत एवात्राधिकारी उत तदयोऽपि । इत्याधिकारि विषयोऽयं प्रश्न । पूर्वस्तु सिद्धसाध्यतया निष्प्रयोजनत्वेनाक्षेपाय^१ प्रश्न ॥४॥

इसीके आगे अत एवोपदेशहेतुत्वाद्वद' इस पाक्यका आना अधिक सङ्गत प्रतीत होता है । इसलिए हमने यहाँ इन दोनों वाक्योंके क्रमसे परिवर्तन करके अत एवोपदेशहेतुत्वाद्वद । प्रसिद्धा चास्य नाट्यवेदसज्ञा विदिता ।' इस क्रमसे मुद्रित किया है । इस प्रकार दोनों वाक्योंको हमने यहाँ स्थानांतरित किया है इसलिए उसको भिन्न प्रकारके टाइपमें दिया है ।

प्रथम प्रश्न—

इस प्रकार नाट्यशास्त्रके वेदत्वका उपपादन करके नाट्यशास्त्रकी उत्पत्ति आदिके विषयमें जिन पांच प्रश्नोंको पूछने जा रहे हैं उनमेंसे दो प्रश्न इस कारिकामें निम्न प्रकारसे पूछते हैं—

अभिनव०—और वह किसलिए उत्पन्न हुआ अर्थात् किस प्रयोजनकेलिए उत्पन्न हुआ [यह पहिला प्रश्न है । 'कथ' का अर्थ कसे भी होता है परन्तु यहाँ उसका किसलिए ही अर्थ करना चाहिए । 'कि' शब्दसे प्रकार अर्थ में 'किमश्च' ५३-२५ सूत्र से थमु प्रत्यय हो कर 'कथ' पद बनता है इसलिए वृत्तिकारने 'केन प्रयोजनप्रकारेण' यह 'कथ' पदकी वृत्ति लिखी है] क्योंकि उस [नाट्य] का प्रयोजन वेदोंसे ही सिद्ध हो जाता है [इसलिए उसकी कोई आवश्यकता नहीं रहती है । फिर वह किसलिए उत्पन्न हुआ यह इस प्रश्नका अभिप्राय है] ।

द्वितीय प्रश्न —

और 'उत्पन्न हुआ' इससे [यह प्रतीत होता है कि वह पहिले नहीं था, सो] यदि वह [नित्य] वेदोंके समान पहिले [न पदाथ अपदाथ । अपदार्थ अर्थात्] विद्यमान नहीं था तो वह 'चारो वेदोंके समान है' यह कैसे कहा जा सकता है ।

यदि यह कहो कि जिसको वेदोंके द्वारा उपदेश सिद्ध नहीं होता है [उसके लिए नाट्यवेद बना है] । तो उस प्रकारका वह कौन [व्यक्ति] है, इस अभिप्रायसे 'किस अधिकारीकेलिए' अर्थात् [किस अधिकारीके] प्रयोजन सम्पादनके निमित्त । [उत्पन्न हुआ यह दूसरा प्रश्न है] । क्या जिसका वेदमें अधिकार है वह [त्रैवर्णिक] ही इसका अधिकारी है अथवा उससे भिन्न [शूद्रादि] भी । इस प्रकार यह अधिकारि-विषयक [द्वितीय] प्रश्न है । पहिला [प्रश्न] तो [वेदों द्वारा] सिद्ध [प्रयोजन] का साधन-मात्र होनेसे [नाट्य निष्प्रयोजन है इस प्रकारका] आक्षेप करनेकेलिए [ही प्रश्न] है ॥ ४ ॥

भरत०—‘कत्यङ्ग किम्प्रमाणश्च प्रयोगश्चास्य कीदृश ।

सर्वमेतद् यथातत्त्व भगवन् वक्तुमर्हसि ॥ ५ ॥

कत्यङ्ग इति—यद्यस्य सुबहू यङ्गानि तद्दुरवधारतयाऽशक्यनिर्णय । तथा परिदृश्य-
मानगीतातोद्याभिनयादिमध्य कत्यस्याङ्गानि । किञ्च तदङ्गिरूप उत अङ्गसमुदायमात्र
नाट्यमिति तृतीय प्रश्न ।

अगले तीन प्रश्न—

पिछली कारिकामे आत्रेय आदि मुनियोने भरतमुनिसे नाट्यवद विषयक दो प्रश्न पूछे
थे । इस कारिकामें उसी सम्बन्धमे तीन प्रश्न और पूछ रहे हैं । इस प्रकार सम्प्रति भरतमुनिसे
पूछे जाने वाले कुल पांच प्रश्न हो जाते हैं । उनमेंसे ३ ४ ५ तीन प्रश्न इस कारिका में पूछते हैं—

भरत०—[इस नाट्यके] कितने अङ्ग हैं [यह तीसरा प्रश्न है उसके विषय में] क्या
प्रमाण है [अथवा उसका कितना परिमाण है । यह चौथा प्रश्न है ।] और उसका प्रयोग कसे
होता है [यह पांचवाँ प्रश्न है] । हे भगवन् इस सबको आप ठीक ठीक बतलानेकी कृपा करे । ५ ।
तृतीय प्रश्नके तीन रूप—

अभिनव०—कितने अङ्ग हैं इस [प्रश्न] का अभिप्राय यह है कि—यदि
इस [नाट्य] के बहुत अधिक अङ्ग हैं तो [उनकी निश्चित सहायका] अवधारण
करना कठिन होनेसे उनका निर्णय असम्भव होगा [यह इस तृतीय प्रश्नका पहिला
भाग है] । और [इसी प्रश्नका दूसरा अभिप्राय यह भी है कि] दिखलाई देने वाले
गीत वाद्य तथा अभिनय आदिमेसे कितने इस [नाट्य] के अङ्ग हैं । [इसी प्रश्नका
तीसरा अभिप्राय यह भी है कि] और वह [नाट्य] क्या [अङ्गोसे भिन्न] अङ्गी
रूप है अथवा केवल अङ्गोका समुदाय मात्र ही नाट्य है यह [सब] तृतीय प्रश्न
[का अभिप्राय] है । [अर्थात् तृतीय प्रश्नके तीन अवातर भाग बन जाते हैं] ।

इस प्रकार वक्तिकारने ‘कत्यङ्ग’ इस तृतीय प्रश्नके अतगत भी तीन अवातर प्रश्न निकाल
लिए हैं । इनमे से ‘किमङ्गिरूपमुताङ्गसमुदायमात्र नाट्यम्’ यह जो तीसरा अवातर प्रश्न वक्तिकारने
निकाला है वह नैयायिको तथा बौद्ध दाशानिकोके ‘अवयवी विषयक मतभेदके आधारपर उठाया
गया है । बौद्ध लोग क्षणभङ्गवादी हैं । वे किसी भी स्थिर वस्तुकी सत्ता नहीं मानते हैं । इसलिए
वे घट आदि सभी पदार्थोको अवयव समुदायमात्र मानते हैं । अवयवीकी अलग सत्ता नहीं मानते
हैं । इसके विपरीत नैयायिक लोग घट आदिको केवल अवयव समुदायमात्र ही नहीं मानते हैं
अपितु अवयव समुदायसे भिन्न ‘अवयवी’ की अलग सत्ता मानते हैं । उनका कहना यह है कि यदि
‘अवयवी’ की अलग सत्ता न मानी जाय और सूक्ष्म, अप्रत्यक्ष तथा अनेक परमाणुओके समुदाय
को ही घट माना जाय तो परमाणुओके सूक्ष्म होनेसे ‘स्थूल घट’ यह प्रतीति नहीं बन सकती है ।
इसी प्रकार परमाणुओके अप्रत्यक्ष होनेसे ‘प्रत्यक्ष घट’ और परमाणुओके अनेक होनेसे ‘एक
घट’ यह प्रतीति नहीं बन सकती है । परमाणुओसे भिन्न घटादि अवयवीकी अलग सत्ता माननेपर
वह ‘अवयवी’ ही एक, स्थूल, प्रत्यक्ष आदि प्रतीतियोका विषय होता है । इसलिए ‘अवयवी’ की
सत्ता अलग माननी चाहिए यह नैयायिकोका मत है । इसी आधार पर यहाँ वक्तिकारने
‘किमङ्गिरूप उताङ्गसमुदायमात्र नाट्यम्’ यह प्रश्न उठाया है ।

किम्प्रमाणश्चेति । ननु प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वं तावन्नाट्यस्य । यद्वक्ष्यति—
'दृश्य श्रव्य च यत्' [न० शा० १-११] इति । श्रेय प्राप्त्युपायज्ञापकत्वमपि मुनीनां
स्वसवेदनसिद्धम् । अथवा तु विचार्यत्वमेवास्य न स्यादित्युक्तम् । तत्कोऽयं प्रश्नः ।

सत्यम् । किंतु यान्वद्भानि कानिचित् तानि यदि विज्ञेयानि, केन प्रमाणेन ।
'किमङ्गिता ज्ञायते तेन, किवाङ्गभाव इति । तथा केन प्रमाणेन अङ्गाङ्गिभाव नियमोऽत्र
ज्ञेयः । प्रमाणमत्र निश्चयजनकम् ।

अये तु नाट्यगतानां रूपकादीनां पाठ्य-अभिनय-रस-गीतानां च किं प्रमाण-का-
सरया— इति विभागविषयोऽयं प्रश्न इत्याचक्षते ।

चतुर्थ प्रश्नके चार रूप—

अभिनव—'इसमें क्या प्रमाण है' [यह चौथा प्रश्न पूछा गया है । इस पर
सिद्धान्त पक्षसे यह कहा जा सकता है कि—] नाट्य तो प्रत्यक्ष प्रमाणसे ही गृहीत
हो जाता है । जैसा कि आगे [११ वीं कारिकामें हम] कहेंगे कि—'जो दृश्य तथा
श्रव्य हो' । [इस प्रकार नाट्यका ग्रहण तो चाक्षुष प्रत्यक्ष तथा श्रावण प्रत्यक्षसे ही
हो जाता है इसलिए यह प्रश्न व्यर्थ है । यह इस प्रश्नका प्रथम भाग है] । और
[नाट्य धर्म, अथ, काम, मोक्ष आदि रूप] श्रेय प्राप्तिके उपायोका बोधक होता है यह
बात भी मुनियोंके अनुभवसे सिद्ध है [इसलिए उसको बतलानेकेलिए भी नाट्य आदि
किसी अथ प्रमाणकी आवश्यकता नहीं है] । तब यह [प्रमाण विषयक] प्रश्न क्यों
किया गया है [अर्थात् 'किम्प्रमाणश्च' यह जो प्रश्न पूछा गया है वह बिल्कुल व्यर्थ
है । इसका उत्तर अगले अनुच्छेदमें देते हैं । इस उत्तरमें इस द्वितीय भागके तीन
अवान्तर विभाग हो जावेंगे उसके साथ प्रथम भागको जोड़कर चतुर्थ प्रश्नके चार रूप
बन जाते हैं] ।

अभिनव०—[आपका कथन] ठीक है । किन्तु [मुनियोंके इस प्रश्न पूछनेका
अभिप्राय यह है कि—इस नाट्यके] जो कोई भी अङ्ग है उनका यदि ज्ञान करना हो
तो किस प्रमाणसे [उनका ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है । यह इस प्रश्नका एक
अभिप्राय है । उसका दूसरा अभिप्राय यह है कि—] उस [प्रमाण] से क्या [नाट्य
की] अङ्गिताका ज्ञान होता है अथवा [केवल] अङ्गभावका । [और इसी प्रश्नका
तीसरा भाग यह है कि—] इसमें अङ्ग अङ्गि भावकाका नियम किस प्रमाणकेद्वारा
ज्ञात होता है । यहाँ [अर्थात् इस व्याख्यामें] 'प्रमाण' पद निश्चयके जनक [प्रमाण
साधन] का ग्राहक है ।

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याकार] तो—नाट्यगत रूपकादि [भेदों] तथा
पाठ्य, अभिनय, रस एवं गीत [आदि अङ्गों] का कितना परिमाण अर्थात्—कितनी
सख्या है—इस प्रकार यह विभाग विषयक प्रश्न है यह व्याख्या करते हैं ।

१ म भ किमङ्गिता ज्ञायते । तेन किं प्रमाणाङ्ग इति । २ म भ विभागविषयो वाच्यम् ।

अस्येति नाट्यस्य, कीदृक् प्रयोग । यदि युगपदङ्गानि प्रयुज्यन्ते तद्भिन्ना-
क्षग्राह्येषु युगपत् सवेदनाभावात् कथ 'एक नाट्यम्' इति प्रतिपत्ति । क्रमप्रयोगेऽपि
नतराम' । तस्मात् कथ प्रयोग इति । तथा किं नियतेनैव अङ्ग-अङ्गिभावेन
प्रयोग उतानियतेनेति नाट्याङ्गप्रयोगद्वारेण सामान्याभिनय चित्राभिनय-नाटकादिरूपक-
वैचित्र्यविषय प्रश्न पञ्चम ।

पाठसमीक्षा—इन तीन अनुच्छेदोंमेंसे बीचके अनुच्छेदका पाठ पूवसकरणामे अशुद्ध छपा
था । 'किमङ्गता ज्ञायते ? तेन किं प्रमाणाङ्ग इति इस पूव पाठकी कोई सङ्गति नहीं लगती
है । उसके स्थानपर 'किमङ्गिता ज्ञायते तेन किं वाङ्गभाव इति' ऐसा पाठ रखनेपर ही सङ्गति
लग सकती है । इसलिए हमने सशोधित रूपसे इसी पाठको काले टाइपमें प्रस्तुत किया है ।

पञ्चम प्रश्नके पाच रूप—

अभिनव०—['प्रयोगश्चास्य कीदृश ' यह पाचवाँ प्रश्न पूछा गया है । इसमें
आए हुए] 'अस्य' इसका, अर्थात् नाट्यका, प्रयोग किस प्रकारका होता है । [यह
पाचवा प्रश्न है । इसके पूछनेका कारण यह है कि—] यदि [अभिनय और पाठ्य
गीत आदि] अङ्गोंका एक-साथ प्रयोग किया जाता है तो [चक्षु तथा श्रोत्र रूप]
भिन्न भिन्न इन्द्रियोसे ग्राह्य उन सबकी एक साथ प्रतीति सम्भव न होनेसे 'यह एक
नाट्य है' इस प्रकारकी प्रतीति कैसे हो सकेगी ? [अर्थात् 'यह एक नाट्य है' इस
प्रकारकी प्रतीति कभी नहीं हो सकेगी । यह इस प्रश्नका प्रथम भाग हुआ] । और
[विभिन्न अङ्गोंका] क्रमसे [अलग-अलग] प्रयोग होनेपर तो ['एक नाट्य ' यह
प्रतीति] और भी नहीं हो सकेगी । इसलिए [इस नाट्यका] प्रयोग किस प्रकार
होता है [यह प्रश्न किया गया है ।] यह [इस प्रश्नका दूसरा अभिप्राय हुआ ।
इस प्रश्नका तीसरा और चौथा अभिप्राय यह भी है कि] क्या किसी निश्चित
अङ्ग-अङ्गिभावसे प्रयोग होता है अथवा अनिश्चित [अङ्गाङ्गि भाव] से [प्रयोग
होता है] । इस प्रकार नाट्यके प्रयोग [विषयक प्रश्न] के द्वारा सामान्याभिनय
चित्राभिनय और नाटकादि रूपकोके वैचित्र्यके विषयमें यह पाचवा प्रश्न [किया
गया] है । [यह इस प्रश्नका पाचवा भाग है ।]

इस अनुच्छेदमें 'भिन्नाक्षग्राह्येषु युगपत् सवेदनाभावात् कथमेक नाट्यमिति प्रतीति ' ।
यह बात जो कही गई है वह याय दशनेके 'युगपज्ज्ञानानुत्पत्ति मनसो लिङ्गम्' इस यायसूत्रके
आधारपर कही गई है । इस सूत्रका यह अभिप्राय है कि एक साथ दो इन्द्रियोंके विषयोंका ज्ञान
सत्प न नहीं होता है, यही बात मनकी सत्ताकी साधक होती है । मन अणु परिमाण वाला माना जाता
है, इसलिए एक समयमें उसका एक ही इन्द्रियके साथ सम्बन्ध हो सकता है । जिस समय जिस
इन्द्रियके साथ मनका सम्बन्ध होता है उस समय उसीके विषयका ग्रहण होता है । इसलिए एक
समयमें चक्षुके विषय अभिनय तथा श्रोत्रके विषय पाठ्य या गीत आदि दोनोंका ग्रहण एक-साथ
नहीं हो सकता है । यह प्रश्नकर्ताका अभिप्राय है ।

एव प्रश्नपञ्चकात् कवि-प्रयोक्तोरुपदेशपर शास्त्रमिति लक्ष्यते ।

तेन 'यदिह—'तस्मात् कतु द्रष्टु प्रयोक्तोरुपदेशपरमिदं शास्त्रम्' इति । तत्र 'द्रष्टु' इत्यसत् । न ह्यनेन सामाजिको विनोयते, अयोग्यत्वात् । श्रुति-स्मृति-इतिहासा-दिष्विवात्रापि न च तदुपदेशः^१ श्रूयते ।

सामा याभिनय और चित्राभिनय की चर्चा भी इस अनुच्छेदमें आई है । नाट्यशास्त्र के २२ वे तथा २४ वें अध्यायोंमें 'सामा याभिनय' तथा २५ वें अध्यायमें 'चित्राभिनय' का वर्णन किया गया है । वहां उनके लक्षण निम्न प्रकार किए गए हैं—

सामा याभिनयो नाम ज्ञेयो वागङ्गसत्त्वज ।

तत्र काय प्रयत्नस्तु नाट्ये सत्त्व प्रतिष्ठितम् ॥ २२ १ ।

अङ्गाद्यभिनयस्यैव यो विशेषः स्वचित्तं स्वचित्तम् ।

अनुक्तं उच्यते चित्रं स चित्राभिनयः स्मृतः ॥ २५ १ ॥

इस शास्त्रके उपदेश्य कवि और नट हैं—

जसा कि पहिले कहा जा चुका है कवि नट तथा सामाजिक इन तीन वर्गके लोगोके साथ इस शास्त्रका सम्बन्ध हो सकता है । इसलिए पूर्ववर्ती टीकाकारोका यह सिद्धांत है कि इन तीनोंकी शिक्षाकेलिए इस शास्त्रकी रचना की गई है । कवि प्रयोक्ता और सामाजिक तीनों ही इस शास्त्रके उपदेश्य हैं । परन्तु वक्तिकार अभिनवगुप्त इस मतको नहीं मानते हैं । वे केवल कवि और प्रयोक्ता अर्थात् नट इन दोको ही इस शास्त्रका उपदेश्य मानते हैं सामाजिकको नहीं । अर्थात् वक्तिकारके मतसे केवल कवि तथा प्रयोक्ता अर्थात् नट इन दोको उनके कायकी शिक्षा देनेके लिए ही इस शास्त्रकी रचना की गई है । सामाजिककी शिक्षाकेलिए नहीं । इसी बातकी विवेचना वक्तिकार अगले अनुच्छेदों में करते हैं—

अभिनव०—इस प्रकार इन पाँचों प्रश्नों [के विवेचन] से, यह शास्त्र कवि [अर्थात् नाटककार] तथा प्रयोक्ता [अर्थात् नट इन दोनों] को [उनके कर्तव्यकी] शिक्षा देनेकेलिए ही है यह बात सूचित होती है । [यह अभिनवगुप्तका अपना सिद्धान्त है] ।

सामाजिक इस शास्त्रका उपदेश्य नहीं है—

अभिनव०—इसलिए इस प्रसङ्गमें जो [पूर्ववर्ती किसी टीकाकारने] यह कहा है कि—'इस कारण कर्ता [अर्थात् नाटककार कवि], द्रष्टा [अर्थात् सामाजिक] और प्रयोक्ता [अर्थात् नट इन तीनों] को उपदेश देने वाला यह शास्त्र है' । उसमें 'द्रष्टाका' [अर्थात् सामाजिकका उपदेश परक है] यह [कथन] अनुचित है । क्योंकि इस [नाट्यशास्त्र] केद्वारा सामाजिकको शिक्षा नहीं दी जाती है । उसके [इस प्रकारकी शिक्षाके] अयोग्य होनेसे । श्रुति, स्मृति, इतिहास आदिके समान यहाँ भी उसके उपदेशका वर्णन नहीं मिलता है । [अर्थात् नाट्यशास्त्र सामाजिकको भी शिक्षा देनेकेलिए है इस बातकी चर्चा न श्रुति, स्मृति इतिहासादिमें ही पाई जाती है । और न यहाँ नाट्यशास्त्रमें ही कही उसका उल्लेख है] ।

द्रष्टा तु यदि प्रेक्षाप्रवक्त उच्यते, तदा तस्यापि न प्रबन्धेनोपदेशोऽपितु क्वचिदेव 'नतकोऽथपतिर्वा' इत्यादी । एव चोपदेश्यत्वे स्थपति-मालाकारप्रभृति विश्व-मपीहोपदेश्य स्यादित्यलमनेन ।

यथातत्त्वमिति । नात्र क्रम प्रति भरोऽस्माकम् । नापि इयत्ता प्रति । अज्ञा हि वयमत्र प्रष्टार । अत एवोपेयपरत्वेनैव^१ मुख्यतया प्रश्ना । यथा बालक आह— 'दुःख मे शमय' इति । 'न तद्वस्तूपाय प्रश्नयति कुतोऽन्न लभ्यते इति । तेनापेयमुखेन^२ प्रवक्तुमिदं शास्त्रम् । उत्तरदानोपनत वस्त्वन्तरोपेयप्रश्नक्रमेण तदुपेयोपायादिप्रबन्धेन स्थितमिति मतव्यम् ।

अभिनव०—और यदि द्रष्टासे नाट्यके प्रवक्त [राजा आदि] को लिया जाय तो उसको भी [प्रबन्धसे अर्थात्] सारे ग्रन्थसे उपदेश नहीं दिया गया है अपितु 'नतक अथवा अथपति' आदि जसे कही कही [के वचनोमे] ही [उपदेश दिया गया है] । और इस प्रकार [कही कही थोड़ा सा उपदेश होनेपर भी उनको] उपदेश्य मानने पर तो [नाट्यमण्डप बनाने वाले] राज [स्थपित] और माली आदि सारा जगत ही इसका उपदेश्य बन जायगा [क्योंकि कही-कही उनकी भी चर्चा की गई है] । इसलिए यह सब बात नहीं कहनी चाहिए ।

प्रश्नक्रमसे ही उत्तरका आग्रह नहीं—

अभिनव०—'यथातत्त्व' यह [कारिकाका प्रतीक भाग है जिसकी व्याख्या आगे करते हैं] । यहा [अर्थात् ये जो पाँच प्रश्न पूछे गए हैं उनके उत्तरके विषय से, इसी क्रमसे हमारे प्रश्नोका उत्तर मिलना चाहिए इस प्रकारके] क्रमपर हमारा बल नहीं है । और न इयत्ताके प्रति [हमारा आग्रह है] । अर्थात् इतने ही प्रश्नोका उत्तर मिलना चाहिए यह भी हमारा आग्रह नहीं है । [क्योंकि हम [प्रश्न पूछने वाले] इस विषयको नहीं जानते हैं । इसलिए मुख्य रूपसे [उपेय अर्थात्] विषय की प्रधानताकी दृष्टिसे ही प्रश्न किए गए हैं । जैसे, कोई बालक कहता है कि 'मेरे [भूखके] दुःखको दूर करो' । [वह केवल अपने भूखके कष्टके निवारण करनेकी प्रार्थना करता है] । उस वस्तुके उपायको नहीं पूछता है कि [मेरी भूखके निवारण के लिए] अन्न कहाँसे मिलेगा । [इसी प्रकार हम अपनी जिज्ञासाकी निवृत्तिके लिए ये प्रश्न पूछ रहे हैं । उनका उत्तर आप किस प्रकार और किस क्रमसे दें इसपर हमारा कोई आग्रह नहीं है] । इसलिए यह शास्त्र उपेयमुखसे प्रवृत्त हुआ है । [उपाय को प्रधान मान कर प्रवृत्त नहीं हुआ है] । और उत्तर देते समय [प्रसङ्गत] प्राप्त होने वाले अन्य वस्तु रूप उपेय [लक्ष्य] के विषयमे प्रश्न आदिके क्रमसे उस उपेय के उपाय आदिकी परम्परासे [यह शास्त्र] स्थित है यह समझना चाहिए ।

१ म उपायपरत्वेनैव मुख्यतया प्रश्न । २ भ मेव ।

३ न तद्वस्तूपाय प्रश्नयति । ४ म तेनोपायमुखेन ।

तेन यादशा क्रमेण रूपणयोग्य, 'तथा अप्रश्नितमपि यदि किञ्चिदस्ति तदपि स्वयमेव निरूपय इति । तत्त्वानतिक्रमेण 'तत्त्वयोग्य चेति यथातत्त्व निरूपणीयम् । एतदिति लक्षणपरीक्षापय तमेतत् ॥ ५ ॥

अभिनव०—इसलिए जिस क्रमसे [इन विषयोका] निरूपण करना उचित हो [उसी क्रमसे] तथा यदि कोई बात बिना पूछे रह गई हो तो उसको भी स्वय ही बतलानेकी कृपा करें । [यह सब बात 'यथातत्त्व' के भीतर आ जाती है । क्योंकि] 'तत्त्वको छोड़े बिना' और [बिना पूछे हुए भी कहने योग्य] 'तत्त्वयोग्य' [ये दोनों] 'यथातत्त्व' [कहलाते] हैं । उन [दोनों] का निरूपण करना चाहिए । 'एतत्' इस [पद] से यह [निरूपण केवल उद्देश-रूप नहीं अपितु] लक्षण और परीक्षा पयन्त है [यह समझना चाहिए] ।

उद्देश लक्षण और परीक्षा—

यहाँ उद्देश, लक्षण तथा परीक्षा शब्द आए हैं । ये तीनों शब्द न्यायदर्शनके पारिभाषिक शब्द हैं और वहीसे लिए गए हैं । न्यायदर्शनमें शास्त्रप्रवृत्तिके तीन प्रकार दिखलाए हैं । त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्ति, उद्देशो लक्षण परीक्षा चेति । उनमें 'नाममात्रेण वस्तुसंकीर्तन उद्देश' वस्तुके नाममात्रके कथन करनेको उद्देश' कहते हैं । 'लक्षण तु असाधारणधमवचनम्' अर्थात् वस्तुके असाधारण धमके कथन करनेको 'लक्षण' कहते हैं और लक्षितस्य लक्षणमुपपद्यते न वेति विचार परीक्षा' जो लक्षण किया गया है वह ठीक है या नहीं इसके विचारको 'परीक्षा कहते हैं । भरतमुनिने भी नाट्यशास्त्रके छठे अध्यायमें इन तीनोंकी चर्चा की है । परन्तु उन्होंने इनकेलिए क्रमशः 'सग्रह, कारिका तथा निरुक्त' शब्दोंका प्रयोग किया है । इन तीनोंके द्वारा ही किसी विषयका पूर्ण रूपसे प्रतिपादन सम्भव होता है । इसीलिए यहाँ परीक्षा पय त निरूपण करनेकी प्राथना की गई है । अर्थात् केवल 'उद्देश' या नाम मात्रसे कथन कर देनेसे विषय समझमें नहीं आ सकेगा । अत एव लक्षण और परीक्षा द्वारा पूर्णतया विषयको स्पष्ट करनेकी कृपा करे यह अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—बड़ोदा वाले प्रथम संस्करणमें 'तद्वस्तुपाय प्रश्नयति' इस प्रकारका पाठ छपा था । द्वितीय संस्करणमें उसके स्थानपर सशोधन करके 'तज्ज्ञस्तूपाय प्रश्नयति' इस प्रकारका पाठ दिया गया है । परन्तु वे दोनों पाठ ठीक नहीं हैं । प्रश्नकर्ता मुनि यहाँ अपनी जिज्ञासाकी निवृत्तिकी प्राथना कर रहे हैं । वह किस उपायसे होगी इसपर उनका बल नहीं है । इसका सोचना तो उत्तर देने वालेका काम है । वे तो 'उपेय' फलको प्राप्त करना चाहते हैं उपाय से उनको मतलब नहीं है । जैसे बालक अपनी बुभुक्षानिवृत्तिकी प्राथना करता है उसके उपायको नहीं पूछता है । यही स्थिति प्रश्नकर्ता मुनियोकी है । यह बात ग्रन्थकार यहाँ कह रहे हैं । इस स्थितिमें 'न तद्वस्तुपाय प्रश्नयति' यह पाठ यहाँका एकमात्र शुद्ध और ग्रन्थकारके अभिप्रायके अनुसार निकटतम पाठ है । पूर्ववर्ती दोनों पाठ इसके बिल्कुल विपरीत और ग्रन्थकारके अभिप्रायसे असत्य तद्वर्ती होनेके कारण त्याज्य हैं । अत हमने उनको छोड़कर न तद्वस्तुपाय प्रश्नयति' इसी पाठको सशोधित रूपमें प्रस्तुत किया है ।

यदि त एव पप्रच्छु भरतमुनि किमकार्षीदित्याह तेषामिति—

भरत०—तेषां 'तु' वचन श्रुत्वा मुनीनां भरतो मुनि ।

प्रत्युवाच ततो वाक्य नाट्यवेदकथा प्रति ॥ ६ ॥

तुरवधारणे, श्रुत्वैव न तु विलम्ब्येति । पौर्वकाल्यमात्रे क्त्वा ल्यपोर्विधानात् ।

तत इति, यतः स तत्त्वविन्मुनि, ते च तदुपदेशयोग्याः, तस्माद्धेतोः । कथाग्रहणं 'यथातत्त्वम्' इत्यस्यैवार्थं स्फुटोक्तरोति ।

भरतमुनिने क्या किया—

अभिनव०—यदि उन [आत्रेय आदि मुनियो] ने इस प्रकारके प्रश्न किए तो [उनके समाधानकेलिए] भरतमुनिने क्या किया इस [बात] को 'तेषां तु' इत्यादि [अगली कारिका] से बतलाते हैं—

भरत०—उन [आत्रेय आदि मुनियों] के वचनोंको सुन कर नाट्यवेदकी [विस्तार पूर्वक कथा अर्थात्] चर्चा करनेकेलिए भरतमुनि [निम्न प्रकारसे उनका] उत्तर देने लगे । ६।

अभिनव०—'तु' शब्द अवधारण [एव] के अर्थमे है । 'सुनते ही' न कि विलम्ब करके [यह उसका अभिप्राय है] । पूर्वकालता मात्रमे 'क्त्वा' और 'ल्यप्' [प्रत्ययो] का विधान होनेसे ['श्रुत्वा' का यही अर्थ यहाँ उचित है] ।

इसका अभिप्राय यह है कि कारिकामे आया हुआ 'श्रुत्वा' पद श्रु घातसे क्त्वा प्रत्यय करके बना है । 'समानकतु कयो पूर्वकाले क्त्वा' इस पाणिनि सूत्रके अनुसार समानकतु क अर्थात् एक ही व्यक्ति द्वारा की जाने वाली श्रवण तथा प्रतिवचन रूप दो क्रियाओमेसे श्रवण क्रियाकी पूर्वकालता ही श्रुत्वा' पदमें आए हुए क्त्वा प्रत्ययसे सूचित होती है । यह पूर्वकालता तो श्रवण तथा प्रतिवचन दोनोंके भीतर बहुत व्यवधान रहते हुए भी बन सकती है । भरतमुनिको यहाँ इस प्रकारकी व्यवहित पूर्वकालता अभिप्रेत नहीं है । अपितु 'सुनते ही बोले' यह अ व्यवहित पूर्वकालता अपेक्षित है । इसीलिए यहाँ एवकारके अर्थमे तु शब्दका प्रयोग किया है ।

अभिनव०—[कारिकामे आए हुए] 'तत' इस पदसे [हेतुता सूचित होती है], क्योंकि वे [भरत] मुनि [नाट्यवेदके] तत्त्वको जानने वाले हैं और वे [आत्रेय आदि मुनि] उनके उपदेश [को ग्रहण करने] के योग्य हैं । इस कारण से [भरतमुनि बोले यह अभिप्राय है] । 'कथा' पदका ग्रहण 'यथातत्त्वम्' के ही अर्थको स्पष्ट करने वाला है ।

पूर्व टीकाकारका खण्डन—

इसका यह अभिप्राय है कि आत्रेय आदि मुनियोने जो प्रश्न पूछे थे उनके बाद यह प्रार्थना भरतमुनिसे की है कि इस सबको 'यथातत्त्वम्' अर्थात् उचित रीतिसे विस्तार पूर्वक समझा कर कहे । इस प्रार्थनाके अनुसार भरतमुनि भी उस विषयकी विस्तार पूर्वक चर्चा करने जा रहे हैं । इसी बातको सूचित करनेकेलिए यहाँ 'कथा' पदका प्रयोग किया गया है । यह वक्तिकारका अपना मत है । किसी अन्य टीकाकारने इस 'कथा' पदके ग्रहणका दूसरा ही प्रयोजन माना है । अगले अनुच्छेदमें वक्तिकार उन पूर्ववर्ती टीकाकारके मतका खण्डन निम्न प्रकारसे करते हैं—

यत्तु—‘प्रयोगप्रश्ने प्रत्यक्षेण प्रयोगप्रकटनमुत्तर स्यादित्याशङ्का परिहृतु कथा ग्रहणम्’ इति । तत्त्वसत् । ‘वक्तुमहसि’ इत्युक्ते तस्या कोऽवसर ।

एव भरतमुनि परवदात्मान प्रकल्पयेयन्त ग्रन्थमभिहितवान् ।

अन्ये तु—“इयन्त ग्रन्थ कश्चिच्छिष्यो व्यरीरचत् । तत्र ‘ब्रह्मणा’ इति भरतमुनि प्रथमश्लोके निर्दिष्ट, ‘कथ ब्रह्मन् उत्पन्न’ इत्येतदेवमेकवाक्यत्वेन निवहति । तदनन्तर तु ‘भवद्भिः शुचिभि’ इत्यादिभरतमुनिविरचितो ग्रन्थ । मध्येऽत्र षट्त्रिंशदध्याय्या यानि प्रश्न-प्रतिवचन-‘योजनावचनानि तानि तच्छिष्यवचनान्येव’ इत्याहु ।

अभिनव०—[पूर्ववर्ती किसी टीकाकारने] जो यह कहा है कि—“प्रयोग विषयक [पञ्चम] प्रश्नमे प्रत्यक्ष रूपसे प्रयोगको करके दिखलाना ही उत्तर हो सकता है [शब्दोंके द्वारा कह कर उसका उत्तर नहीं दिया जा सकता है] इस आशङ्काके निवारण करनेकेलिए ‘कथा’ पदका ग्रहण किया गया है” । वह [कथन] तो [अत्यन्त] अनुचित है । क्योंकि [पूछने वालोंने ही जब उस प्रयोग विषयक प्रश्नका उत्तर भी ‘वक्तुमहसि’ कह कर शब्द रूपमें बतलानेकी प्रार्थना की है तब] ‘वक्तुमहसि’ ऐसा कहे जानेपर उसका [अर्थात् प्रश्नका प्रयोग द्वारा ही उत्तर दिया जाना चाहिए इस आशङ्का का] अवसर ही कहाँ है । [अतः समाधान भी व्यर्थ ही है] ।

यह अवतरणिका भी भरतकृत है—

अभिनव०—इस प्रकार [इस ग्रन्थके रचयिता] भरतमुनिने अपनेको [ही] दूसरेके समान कल्पना करके [‘उनके वचनको सुनकर भरतमुनि बोले’ इत्यादि रूप] यहाँ तकके ग्रन्थको कहा है ।

अर्थात् यहाँ तक जो छ श्लोक लिखे गए हैं वे भी भरतमुनिके ही बनाए हुए हैं । उनमें ‘भरतमुनि बोले’ इस प्रकारका उल्लेख देखकर उहे किसी अन्यका बनाया हुआ नहीं समझना चाहिए । यह वृत्तिकारका अपना सिद्धांत पक्ष है ।

अयोके मतका अनुवाद और खण्डन—

अभिनव०—दूसरे [पूर्ववर्ती टीकाकार] तो [यह कहते हैं कि]—“यहाँ तक के ग्रन्थकी रचना किसी शिष्यने की है । और उसमे प्रथम श्लोक मे ‘ब्रह्मणा’ पद से भरतमुनिका निर्देश किया गया है । इसलिए [चौथे श्लोकमें आए हुए] ‘कथ ब्रह्मन् उत्पन्न’ इसकी [अर्थात् इस ‘ब्रह्मन्’ पदकी, प्रथम श्लोकके ‘ब्रह्मा’ पदकेसाथ दोनोंके भरतमुनि परक होनेसे] एकवाक्यताके द्वारा सङ्गति ठीक लग जाती है । और उसके बाद [अर्थात् छठे श्लोकके बाद] ‘भवद्भिः शुचिभि’ इत्यादि [सातवें श्लोक] से भरतमुनि-विरचित ग्रन्थ [प्रारम्भ होता] है । और इस ३६ अध्याय वाले [शेष] ग्रन्थके बीच बीचमे जो प्रश्न-उत्तर [आदि] की योजनाका वर्णन मिलता है वे [भी] उनके शिष्योंके ही वचन हैं” ऐसा कहते हैं ।

तच्चासत । एकस्य ग्रन्थस्यानेकवक्तृवचनसन्दभमयत्वे प्रमाणाभावात् । स्वपरव्यवहारेण पूर्वोत्तरपक्षादीनां श्रुति-स्मृति-व्याकरण तर्कादिशास्त्रेष्वेकविरचितेष्वपि दशनात् ।

एतेन—‘सदाशिव-ब्रह्म-भरतमतत्रयविवेचनेन ब्रह्ममतसारताप्रतिपादनाय मत-त्रयीसारासारविवेचनपर’ तद्ग्रन्थखण्डप्रक्षेपेण विहितमिदं शास्त्रं, न तु मुनिविरचितम्’ इति यदाहुर्नास्तिकधुर्योपाध्यायास्तत्प्रत्युक्तम् । सर्वानपन्हवनीयाबाधितशब्दलोकप्रसिद्धि-विरोधाच्च ।

इसका यह अभिप्राय है कि इस ग्रन्थके प्रारम्भिक इन छ श्लोकोमें आत्रेय आदि मुनियोने भरतमुनिके पास जाकर पूछा और ‘उनके वचन सुनकर भरतमुनि बोले’ इस प्रकारका जो उल्लेख पाया जाता है । इससे कि हीके मनमें यह शङ्का उठ सकती है इन श्लोकोकी रचना भरतमुनिने नहीं की है । अपितु इन श्लोकोका निर्माता उनका कोई शिष्य है । किसी पूर्व टीकाकारन इस बातका प्रतिपादन भी किया है । परंतु वक्तिकार अभिनवगुप्तके मतमें एक ग्रन्थके अनेक निर्माता माननेमें कोई युक्ति न होनेसे यहां यह शङ्का नहीं की जा सकती है । अर्थात् ये ६ श्लोक भी किसी शिष्यके नहीं स्वयं भरतमुनिके ही बनाए हुए हैं । यही आगे लिखते हैं—

अभिनव०—वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि एक ग्रन्थको अनेक वक्ताओंके वचनोका सग्रह रूप माननेमें कोई युक्ति [प्रमाण] नहीं है । [जिन प्रश्न-प्रतिवचन आदिको देख कर इस ग्रन्थके अनेक कर्ता माननेका प्रयत्न पूर्व टीकाकारोंने किया है उस प्रकारके] प्रश्न प्रतिवचन अथवा पूर्वपक्ष तथा उत्तरपक्ष तो [एक ही ग्रन्थकारके ग्रन्थमें] अपने और पराए [अर्थात् प्रश्नकर्ता और उत्तरदाता दोनों] के व्यवहार [की कल्पना] केद्वारा श्रुति, स्मृति, व्याकरण, तर्कशास्त्र आदि [के] एक व्यक्ति द्वारा रचित [ग्रन्थों] में भी पाए जानेसे [उनके आधार पर किसी ग्रन्थके अनेक कर्ता मानना उचित नहीं है] ।

गुरुमतका खण्डन—

अभिनव०—इस [युक्ति] से जो नास्तिक-शिरोमणि उपाध्याय [अर्थात् अभिनवगुप्तके नास्तिक गुरु] यह कहते हैं कि—“सदाशिव, ब्रह्मा और भरतके मतोंके विवेचन-द्वारा ब्रह्माके मतकी श्रेष्ठताके प्रतिपादनकेलिए तीनों मतोंके सार असारका विवेचन करने वाला यह शास्त्र उन [तीनों] के ग्रन्थोंके भागोंको मिलाकर बना है, भरतमुनिका बनाया हुआ नहीं है” उसका भी खण्डन हो जाता है । [इस युक्तिके अतिरिक्त] जिसका कोई भी निषेध न कर सके इस प्रकारकी अबाधित शास्त्र तथा लोक दोनोंकी प्रसिद्धिके विरोधके कारण भी [नास्तिक शिरोमणि उपाध्याय महोदयके इस मतका खण्डन हो जाता है] ।

अभिनवगुप्त स्वयं ‘परम माहेश्वर’ परम आस्तिक विचारधाराके व्यक्ति थे । परंतु उनके मुक्त्योंमें एक परम-नास्तिक गुरु भी थे । इसका उल्लेख पहिले भी किया जा चुका है । उनका मत यह था कि यह नाट्यशास्त्र वस्तुतः कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है अपितु केवल एक सग्रह ग्रन्थ

अत्र केचिदाहु —‘प्रश्नपञ्चकमत्रैवाध्याये तावन्निर्णयिते । उद्देशस्थित्या तद्विभाग-
लक्षण-परीक्षापराणि चाव्यायान्तराणीति’ ।

अन्ये त्वाहु —‘पञ्चभिरध्याय पूवरङ्गविधानपयन्त प्रश्नद्वय निर्णीतम् ।
सामान्याभिनय-चित्राभिनयात् शिष्टैस्तु प्रश्नद्वयमिति’ ।

वयं तु ब्रूम —नात्र क्रम कश्चित् । अपितु यथावसर महावाक्यात्मना
षट्सहस्रीरूपेण प्रधानतया प्रश्नपञ्चकनिरूपणपरेण शास्त्रेण तत्त्व निर्णयिते । न तु
क्रम कश्चित् । एतच्च ग्रन्थव्याख्यानप्रसङ्ग एव स्फुटीकरिष्याम ॥ ६ ॥

है । सदाशिव ग्रह्या तथा वृद्धभरत आदिके नाट्यशास्त्र विषयक अनेक पूर्व प्रचलित ग्रंथोंके
विशेष विशेष भागोंको सङ्कलित करके इस सग्रहात्मक नाट्यशास्त्रकी रचना हुई है । यह अभिनव
गुप्तके इन नास्तिक गुरु महोदयका मत था । परंतु अभिनवगुप्त इस मतसे सहमत नहीं । उनके
मतमें यह नाट्यशास्त्र सग्रह ग्रंथ नहीं अपितु पूर्ण रूपसे भरतमुनि-विरचित स्वतंत्र ग्रंथ है ।
इसलिए इस अनुच्छेदमें ग्रंथकारने इन ‘नास्तिक शिरोमणि, उपाध्याय के मतका खण्डन किया है ।

पाठसमीक्षा — इस अनुच्छेदमें मतत्रयीसारासारविवेचन तदग्र-थखण्डप्रक्षेपेण विहितमिदं
शास्त्रम्’ इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा था । परंतु यह पाठ अशुद्ध था ।
इसमें विवेचन’ के स्थान पर ‘विवेचनपर’ पाठ होना चाहिए था । क्योंकि यह पद शास्त्र’ का
विशेषण पद है । इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

ग्रंथका विभाजन—

पिछले श्लोकोमें मुनियोने भरतमुनिसे नाट्यशास्त्र विषयक जो पांच प्रश्न पूछे हैं उनके
समाधानकेलिए ही इस ग्रंथकी रचना हुई है । अर्थात् इस सारे ग्रंथमें उही प्रश्नोंके उत्तर
विस्तार पूर्वक प्रस्तुत किए गए हैं । किंतु ग्रंथकारने इस विषयके प्रतिपादनकी दृष्टिसे अपने ग्रंथ
विस्तार पूर्वक प्रस्तुत किए गए हैं । किंतु ग्रंथकारने इस विषयके प्रतिपादनकी दृष्टिसे अपने ग्रंथ
इस विषय परस्पर मतभेद पाया जाता है । अपने पूर्ववर्ती दा टाकीकोरकि’ मतीका उल्लेख
करनेके बाद अपने मतका प्रदर्शन करते हुए अभिनवगुप्त अगले अनुच्छेदमें इस विषयका प्रतिपादन
निम्न प्रकार करते हैं—

अभिनव०—यहां कुछ लोगोका कहना है कि—‘इन पांचो प्रश्नोका इसी
अध्यायमें निरणय कर दिया गया है । और उद्देश क्रमसे उनका विभाग, लक्षण तथा
परीक्षा करनेकेलिए शेष अध्याय हैं’ ।

दूसरे लोग यह कहते हैं कि—‘पूर्वरङ्गविधान-पयन्त पांच अध्यायोमें दो प्रश्नो
का निरणय किया गया है । और सामान्याभिनय [अ० २२, २४] तथा चित्राभिनय
[अ० २५] पर्यन्त शेष अध्यायोमें तीन प्रश्नोका निरूपण किया गया है’ ।

अभिनव—हमारा कहना यह है कि—इस विषयमें कोई क्रम नहीं पाया जाता
है । अपितु ३६ सहस्र श्लोक वाले महावाक्य रूप प्रश्नपञ्चकके निरूपण करने वाले
शास्त्रके द्वारा अवसरके अनुसार तत्त्वका निरणय किया गया है । किसी विशेष क्रमका
अवलम्बन नहीं किया गया है । इस बातको हम ग्रन्थकी व्याख्याके प्रसङ्गमें [उचित
अवसरपर] स्पष्ट करेंगे ॥ ६ ॥

तत्र 'कथ' 'कस्य वा' इत्यमुमर्थं निगिणीषुराह 'भवद्भि' इत्यादि'—

भरत०—भवद्भि शुचिभिर्भूत्वा तथावहितमानसै ।

श्रूयता नाट्यवेदस्य सम्भवो ब्रह्मनिर्मित ॥ ७ ॥

घटादीनामुत्पत्तिव्यवहारसिद्धेव कुलालादिभि 'अभ्युपगम्यते' इति 'घट क्रियते' इति युक्तम् । नत्वव नाट्यस्य । तस्य तूत्पत्तिरेव 'विरिञ्च्युपज्ञतया' स्थितेति 'सम्भवो ब्रह्मनिर्मित' इत्युक्तम् ।

केचिदत्रानादित्व वेदवन्नाट्यस्याचक्षाणा उत्पत्त्यादिशब्दान् स्मरण अभि व्यञ्जनादावुपचरति ॥ ७ ॥

उत्तरका आरम्भ—

अभिनव०—उन [पाच प्रश्नो] मेसे [नाट्यवेदकी उत्पत्ति] 'क्यो' और 'किसलिए' [हुई] इन [आदिके दो प्रश्नो] का निणय करनेकी इच्छा वाले [भरतमुनि] 'भवद्भि' इत्यादि [अगले श्लोकोको] कहते हैं—

भरत०—आप लोग शुद्ध पवित्र तथा एकाग्रचित्त होकर [अब] ब्रह्माके द्वारा किए गए नाट्यवेदके उत्पादन [के इतिहास आदि] को सुनें । ७ ।

अभिनव०—घट आदिकी कुलाल [कुम्भकार] आदिकेद्वारा होने वाली उत्पत्ति व्यवहारसिद्ध [अर्थात् प्रत्यक्ष] ही मानी जाती है । इसलिए [कुलाल] 'घडे को बनाता है' यह [कथन] ठीक ही है । परन्तु नाट्यवेदकी [उत्पत्ति] तो इस प्रकार [व्यवहारसिद्ध अथवा प्रत्यक्ष] नहीं है । उसकी उत्पत्ति तो [पूर्वकालवर्ती] ब्रह्मासे हुई है [इसलिए घटादिकी उत्पत्तिके समान उसे प्रत्यक्ष नहीं देखा जा सकता है । केवल शब्दोंके द्वारा सुना जा सकता है] इसलिए 'ब्रह्माकेद्वारा किए गए [नाट्यवेदके] उत्पादन' [को सुनो] यह कहा गया है ।

अभिनव०—[पूर्ववर्ती टीकाकारोंमेसे] कोई वेदोंके समान नाट्यवेदके भी अनादित्वका प्रतिपादन करते हुए [यहाँ प्रयुक्त किए गए] उत्पत्ति आदि शब्दोंको स्मरण या अभिव्यञ्जन आदि [अर्थों] में लाक्षणिक [रूपसे प्रयुक्त औपचारिक] मानते हैं ।

इसका अभिप्राय यह है कि किन्हीं विद्वानोंके मतोंमें वेदोंके समान नाट्यवेद भी अनादि है । उसकी उत्पत्ति नहीं होती है । तब यहाँ आश्रय आदि मुनियोंने जो उसकी उत्पत्ति आदिके विषयमें प्रश्न किए हैं उनमें 'उत्पत्ति' शब्दसे स्मरण या अभिव्यक्ति अर्थ लेना चाहिए । अर्थात् ब्रह्माजीने उस अनादि नाट्यवेदका स्मरण करके उपदेश अथवा उसकी अभिव्यक्ति क्यो और किसके लिए की यह उनके प्रश्नोंका आशय है । नाट्यवेदकी वास्तविक उत्पत्ति पूछनेमें उनका अभिप्राय नहीं है । क्योंकि नाट्यवेदके नित्य होनेसे उसकी वास्तविक उत्पत्ति सम्भव हो नहीं है ।

१ म० भवद्भिरिति । २ घ० सक्षेपो । ३ त० मुनिनिर्मित ।

४ म० भ० अनुगम्यते । ५ म० भ० विरिञ्चोपज्ञतया ।

तत्र सम्भूते कारणमुखेनाभिधाने कतव्ये कालस्य सवत्र पूर्वकारणत्वादुचित-
कालपरिग्रहेण तद्विधाधिकारिविषयता दशयितुमाह 'पूर्वम्' इत्यादिना श्लोकपञ्चकेन—

भरत०—'पूर्वं कृतयुगे विप्रा वृत्ते स्वायम्भुवेऽन्तरे ।

त्रेतायुगेऽथ सम्प्राप्ते मनोर्वैवस्वतस्य तु' ॥ ८ ॥

अस्मिन्नवसरे पितामहो दैवरिदमुक्त इति महावाक्यस्य सङ्गति । कस्मिन्नवसरे?
पूर्वमिति । नास्मिन्नेव कल्पेऽपि तु पूर्वकल्पेष्वपीत्यथ ।

पाठसमीक्षा—पूर्व सस्करणोमें इस कारिकाकी वृत्तिके पाठमें कुलालादिभिरनुगम्यते'
इस प्रकारका पाठ छप गया था । परन्तु उस 'अनुगम्यते' पाठ कोई सङ्गति नहीं लगती है इसलिए
वह अशुद्ध है । उसके स्थानपर 'अभ्युपगम्यते' पाठ होना चाहिए । अतः हमने सशोधित रूपमें उसी
पाठको प्रस्तुत किया है ॥ ७ ॥

नाट्यवेदकी उत्पत्तिका काल—

अभिनव०—उन [प्रश्नो] मेसे उत्पत्ति [विषयक प्रश्न] का कारण [के
प्रतिपादन] सहित विवेचन करना उचित होनेसे, और कालके सवत्र [अर्थात् समस्त
कायमात्रके प्रति साधारण रूपसे] पूर्वकारण होनेसे [नाट्यवेदकी उत्पत्तिके] उपयुक्त
कालको लेकर [अर्थात् उपयुक्त कालको दिखलाते हुए] उस प्रकारके अधिकारियोका
प्रतिपादन [भी] करनेकेलिए 'पूर्वम्' इत्यादि [अगले] पांच श्लोकोसे [इस विषयको]
कहते हैं—

भरत०—हे विप्रो पहिले [अर्थात् इस कल्पमें और इसके पूर्ववर्ती अय कल्पोमें भी]
स्वायम्भुव मन्वन्तरमें [अर्थात् प्रत्येक कल्पके आदि मन्वन्तरमें] और [इस कल्पके सातवें या आठ
के वर्तमान] ववस्वत मन्वन्तरमें भी, सतयुगके समाप्त हो जानेके बाद और त्रेतायुगके पूर्ण रूपसे
प्रारम्भ हो जाने पर [देवताओंने ब्रह्माजीसे किसी मनोरञ्जनके साधनको उत्पन्न करनेकी प्रार्थना की
यह अगले श्लोकके साथ अवयव होगा] । ८ ।

अभिनव०—इस अवसर पर [अर्थात् अगले श्लोकोमें जिस प्रकारकी स्थिति-
का वर्णन किया है उस प्रकारकी स्थितिके उत्पन्न होनेपर] देवताओंने पितामह
[अर्थात् ब्रह्मा] से यह कहा [अर्थात् अगले श्लोकोमें दी हुई बात पितामह ब्रह्मासे
कही] । किस अवसर पर [कहा ? यह प्रश्न है । उसका उत्तर] 'पूर्वम्' इससे [दिया
गया है । इसका अभिप्राय यह है कि] न केवल इस कल्पमें अपितु पूर्व कल्पोमें भी
[सतयुगके समाप्त हो जानेके बाद और त्रेतायुगके पूर्ण रूपसे प्रारम्भ हो जानेपर
देवताओंने ब्रह्माजीसे आगे दी हुई क्रीडनीयक विषयक प्रार्थना की] ।

पाठसमीक्षा—इस मूल श्लोकका पाठ ही कुछ अस्पष्ट सा है । एक बार सृष्टि उत्पन्न
होनेके बाद प्रलय होने तकका काल कल्प कहलाता है । प्रत्येक कल्पमें चौदह मन्वन्तर होते हैं ।
कल्पके सबसे प्रथम मन्वन्तरका नाम 'स्वायम्भुव मन्वन्तर' होता है । वर्तमान कल्पके आदिके छ
मन्वन्तर बीत चुके हैं । यह सातवा मन्वन्तर चल रहा है । इसका नाम ववस्वत मन्वन्तर है ।

१ पुरा । २ न म त्रेतायुगे तु । ज भ त्रेतायुगे च । ग त्रेतायुगे सम्प्रवृत्ते । ३ म च ।

मन्वन्तराणि चतुदश तावत् कल्पो यत तद् ब्राह्म दिनम् । तत्र स्वायम्भुव नाम यत तत् कल्पस्य प्रथम मन्वन्तरम् । वैवस्वतमन्वन्तर तु सप्तमम् । यत्राद्य वतामहे । तत्र सर्वेष्वेव मन्वन्तरेषु त्रेतावसरे ब्रह्मणा नाट्यवेद प्रवर्तित । कृतयुगे तु नेति तात्पर्यम् ।

ग्रंथकार यह कहना चाहते हैं कि प्रत्येक कल्पमे प्रत्येक मन्वन्तरमे और प्रत्येक चतुयुगीमें [एक मन्वन्तरमे ७१ चतुयुगी होती हैं] सतयुगके समाप्त हो जानेके बाद जब त्रेतायुग पूणरूपसे प्रारम्भ हो जाता है उस समय नाट्यकी उत्पत्ति होती है । इस कल्पके आदिके स्वायम्भुव मन्वन्तर में भी यही हुआ था और आजके वर्तमान वैवस्वत मन्वन्तरमें भी यही हुआ । यह ग्रंथकार भरतमुनि का अभिप्राय है । परन्तु इस भावको व्यक्त करनेकेलिए इस श्लोकका वर्तमान पाठ अशक्त प्रतीत होता है । 'मनोर्वैवस्वतस्य तु' इस पाठसे वह विवक्षित अर्थ नहीं निकलता है । वक्तिकार अभिनवगुप्तको भी श्लोकका यह पाठ खटका था । इस लिए उन्होंने वक्ति लिखते समय 'तु' शब्दो यावच्छेदार्थे लिखकर पाठके दोषको दूर करनेका यत्न किया है । परन्तु उससे पूणरूपसे समस्याका समाधान नहीं होता है । ग्रंथकार यह कहना चाहते हैं कि आदिके स्वायम्भुव मन्वन्तरमें और आजके वैवस्वत मन्वन्तरमें भी त्रेतायुगके प्रारम्भ होने पर देवताओंने ब्रह्माजीसे प्रार्थना की । अर्थात् सभी कल्पों मन्वन्तरो एव चतुयुगीमें ऐसा ही होता है । वक्तिकार अभिनवगुप्तने जो तु शब्द को यावत् शब्दके अर्थमें माना है उससे यह अर्थ तो निकल आता है कि सब ही कल्पोंमें ऐसा होता है । परन्तु उसके पूर्व यह अर्थ आना चाहिए कि स्वायम्भुव मन्वन्तरके समान वैवस्वत मन्वन्तरमें भी यह होता है । इस अर्थके लानेकेलिए श्लोकमें अपि च शब्दोका प्रयोग होना आवश्यक है । उन शब्दोका प्रयोग करनपर छन्दकी दृष्टिसे मनोर्वैवस्वतस्य तु के स्थान पर मनो वैवस्वतेऽपि च यह पाठ रखना होगा । यदि श्लोकका पाठ इस प्रकारका होता तो उससे विवक्षित अर्थ स्पष्ट रूपसे प्रतीत हो सकता था । वर्तमान पाठसे उस अर्थकी प्रतीति ठीक तरहसे नहीं होती है । परन्तु अभिनवगुप्तने इसी पाठको मानकर इसकी टीका की है अतः हमने पाठमे परिवर्तन नहीं किया है । पाठांतर भी उसमें नहीं रखा है ।

अभिनव०—सबसे पहिले चौदह मन्वन्तरोका जो एक 'कल्प' होता है, वह [एक] 'ब्राह्मदिन' [भी कहलाता] है । उन [चौदह मन्वन्तरो] मेंसे जो 'स्वायम्भुव' नामक मन्वन्तर है वह कल्पका सबसे पहिला मन्वन्तर होता है । [आजका वर्तमान] वैवस्वत मन्वन्तर तो [इस कल्पका] सातवाँ मन्वन्तर है । जिसमे आज हम लोग विद्यमान हैं । उन सब ही मन्वन्तरोमे त्रेतायुग [के आदि] में ब्रह्माजीने नाट्यवेदको प्रवृत्त किया था । अर्थात् सतयुगमे [नाट्यवेदको प्रवृत्त] नहीं किया यह [इस श्लोक का] तात्पर्य है ।

पाठसमीक्षा—पूर्व संस्करणमे 'इस अनुच्छेदके पाठमें एक 'तत्' शब्द छपनेसे रह गया था । 'तत्र स्वायम्भुव नाम यत्' इसके बाद 'तत् कल्पस्य प्रथम मन्वन्तरम्' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए था । 'तत्' शब्दके छूट जानेसे इस पाठकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । इसलिए हमने उचित स्थान पर 'तत्' पदका समावेश करके ही संशोधित पाठ दिया है । और अपने बड़ाए हुए 'तत्' को भिन्न टाइपमें दिया है ।

१ तत् पद पूर्व संस्करणमे नहीं है । २ 'तत्' यह पद पूर्व संस्करणमे नहीं है ।

योजना तु—स्वायम्भुवे आद्ये मन्वन्तरे यत् कृतयुग 'तस्मिन् वृत्ते सति यत् त्रेतायुग तस्मिन् सम्यक् सन्ध्यतिक्रमेण स्फुटतर प्रवर्त्ते । न केवल तत्रव मन्वन्तरे, तु-शब्दो यावत् शब्दार्थे । यावद्वैवस्वतस्य मनोरन्तरे समये यत् त्रेतायुग तस्मिन् प्रवर्त्तेऽपि । तेनाद्यन्तनिरूपणेन सर्वेषा मध्य-मन्वन्तराणा सग्रह । तेन सर्वेषु त्रेतायुगेषु नाट्यप्रवृत्तिरित्युक्त भवति ।

मन्वन्तरोका विभाग—

मनुस्मृतिमे मन्वन्तरे कालका परिमाण बतलाते हुए लिखा है कि—

यदेतत् परिसंख्यातमादावेव चतुर्गुणम् ।

एतद् द्वादशसाहस्रं देवानां युगमुच्यते ॥ मनु १-७१ ।

यत् प्राग द्वादशसाहस्रमुदितं दैविकं युगम् ।

तदेकसप्ततिगुणं मन्वन्तरमिहोच्यते ॥ मनु १-७२ ।

प्रत्येक कल्पके चौदह मन्वन्तरोके नाम विष्णु पुराणमें निम्न प्रकार दिए गए हैं—

मनु स्वायम्भुवो नाम मनु स्वरोचिषस्तथा ।

औत्तमि तामसिश्च वैवत चाक्षुषस्तथा ॥

एते मनवोऽतीता सप्तमस्तु रवे सुत ।

ववस्वतोऽयं यस्यततः सप्तमं वतते युगम् ॥

इन श्लोकोमें आदिके सात मन्वन्तरोके नाम गिनाए हैं । आज सातवा रविसुत अर्थात् वैवस्वत मन्वन्तर चल रहा है । आगे आने वाले शेष सात मन्वन्तरोके नाम निम्न प्रकार हैं—

सार्वणिं दक्षसार्वणिं ब्रह्मसार्वणिं इत्यपि ।

धमसार्वणिं रुद्रस्तु सार्वण्यं रोप्य भौत्यवत ॥

कारिकाकी पदयोजना—

अभिनव०—[इस श्लोकमें आए हुए पदोंकी अर्थकी दृष्टिसे] सङ्गति तो [इस प्रकार होती है कि]—स्वायम्भुव नामक प्रथम मन्वन्तरमें जो सतयुग उसके समाप्त हो जानेके बाद [प्रारम्भ होने वाला] जो त्रेतायुग उसके, सन्धिकालके व्यतीत हो जानेके बाद पूर्ण रूपसे प्रारम्भ हो जानेपर [देवताओंने पितामहसे प्रार्थना की] । न केवल उसी [स्वायम्भुव] मन्वन्तरमें [अपि तु सभी मन्वन्तरोमें ऐसा होता है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है । क्योंकि यहाँ प्रयुक्त हुआ] तु शब्द, [सम्पूर्ण अर्थके वाचक] यावत् शब्दके अर्थमें [लिया गया] है । [इस लिए उसका यह अर्थ होता है कि] यहाँ तक कि ववस्वत मनुके 'अन्तर' में अर्थात् समयमें [वैवस्वत मन्वन्तर में] भी जो त्रेतायुग उसके प्रारम्भ होनेपर भी [देवता लोग ब्रह्माजीसे इसी प्रकार की प्रार्थना करते हैं] । इस लिए आदि [के स्वायम्भुव] और [आज तककी वर्तमान सृष्टिकी दृष्टिसे] अन्त [के वैवस्वत मन्वन्तरोके नामों] का कथन होनेसे उनके बीचमें आने वाले सभी मन्वन्तरोका ग्रहण हो जाता है । अत एव सभी त्रेतायुगोंमें नाट्यकी प्रवृत्ति होती है यह अभिप्राय निकलता है ।

१ तस्मिन् सन्ध्यतिक्रमेण स्फुटतर प्रवृत्ते ।

भरत०—‘ग्राम्यधर्मप्रवृत्ते तु कामलोभवशङ्कते ।

ईर्ष्याक्रोधादिसम्मूढे लोके सुखित-दु खिते ॥ ६ ॥

देव-दानव-गन्धव-यक्ष-रक्षो-महोरगै ।

जम्बूद्वीपे समाक्रान्ते लोकपालप्रतिष्ठिते ॥ १० ॥

पाठसमीक्षा—प्रथम सस्करणमे इस अनुच्छेदका पाठ बहुत अशुद्ध छपा है। उससे अथका अनर्थ हो जाता था। स्वायम्भुवे म व तरे यत कृतयुग तस्मिन् सम्यक् स ध्यतिक्रमेण स्फुटतर प्रवर्तन’ यह पाठ प्रथम सस्करणमें छपा था। इसके अनुसार यह अर्थ निकलता है कि स्वायम्भुव म व तरे जो सतयुग उसके प्रारम्भ होने पर नाट्यकी उत्पत्ति होती है। पर तु यह अर्थ ग्रन्थकारके अभिप्रायसे बिल्कुल उल्टा है। ग्रन्थकार तो यह कहना चाहते हैं कि सतयुगके समाप्त हो जानेके बाद और त्रेतायुगके स्पष्ट रूपसे प्रारम्भ हो जानेपर नाट्यकी प्रवृत्ति होती है। सतयुगमे नहीं। पर तु इस पाठसे यह अर्थ निकलता है कि सतयुगके प्रारम्भ होनेपर नाट्यकी प्रवृत्ति होती है। अतः यह पाठ अशुद्ध है। इसमें ‘स्वायम्भुवे आद्य म व तरे यत कृतयुग’ इसके बाद ‘तस्मिन् वृत्ते सति यत त्रेतायुग’ इतना पाठ कीटक्षति आदिके कारण लुप्त हो गया है। इसी कारण यह अथका अनर्थ हो रहा है। यदि तस्मिन् वृत्ते सति यत त्रेतायुग इस लुप्त पाठका समावेश कर दिया जाय तो अथकी सङ्गति ठीक तरहसे लग जाती है। इस लिए हमने सशोधित रूपमे इसका समावेश करके ही पाठ मुद्रित किया है। पर तु इस अपने बढाए हुए पाठ को भिन्न प्रकारके काले टाइपमे दिया है। द्वितीय सस्करण में इसी प्रकारका सशोधनकर दिया गया है।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदमें ‘स्फुटतर’ और ‘प्रवृत्ते’ के बीचमें प्राप्ते पाठ और होना चाहिए था। इसका कारण यह है कि मूल कारिकामें ‘सम्प्राप्ते’ शब्द है। उसकी व्याख्या यहाँ ‘सम्यक् प्राप्ते सम्प्राप्ते’ यह की जा रही है। इसमें ‘सम्’ उपसर्ग या ‘सम्यक्’ यह व्याख्यय पद है और ‘स ध्यतिक्रमेण स्फुटतर’ यह उसकी व्याख्या है। इसी प्रकार सम्प्राप्ते के शेष अर्थ ‘प्राप्ते’ की व्याख्या ‘प्रवृत्ते’ यह की गई है। इसलिए यहाँ भी व्याख्येय पद ‘प्राप्ते’ और उसकी व्याख्या ‘प्रवृत्ते’ दोनोंका उल्लेख होना चाहिए। इसी दृष्टिसे हम सशोधित रूपमे ‘प्राप्ते’ का समावेश करके ‘सम्यक्’ स ध्यतिक्रमेण स्फुटतर ‘प्राप्ते’ ‘प्रवृत्त’ इस रूपमें ही पाठ मुद्रित करना चाहते थे। पर तु इससे भी काम चल जाता है इसलिए उसे नहीं दिया गया है ॥ ८ ॥

नाट्योत्पत्तिकालकी परिस्थिति—

भरत०—[ग्राम्य अर्थात्] शास्त्र विपरीत आचरणमे प्रवृत्त होने वाले, काम तथा लोभ मे फसे हुए, एवं ईर्ष्या क्रोध आदिसे अभिभूत, लोगोके विषयमे [लोगोकेलिए] अथवा लोगोके इस प्रकारके होनेपर]— ॥६॥

भरत०—देव, दानव, गन्धव, यक्ष, राक्षस और महानाग आदिके द्वारा आक्रान्त, एवं लोक पालोकेद्वारा प्रतिष्ठित लोगोके विषयमे [अर्थात् इस प्रकारके लोगोकेलिए अथवा लोगोके इस प्रकारके होनेपर]— ॥१०॥

१ ग त ग्राम्यधर्म । २ त लोभमोहवशङ्कते । ३ ठ त म ईर्ष्याक्रोधाभिसम्मूढे ।

४ ग गन्धव रक्षोयक्ष । ५ ड लोकपाल ।

महेन्द्रप्रमुखैर्देवैरुक्त किल पितामह ।

क्रीडनीयकमिच्छामो दृश्य 'अव्य च 'यद् भवेत् ॥११॥

अस्मिन्नवसरे किमसावुक्त ? आह जम्बूद्वीपे कमभूमिस्थाने यो लोक सुखितो दुःखितश्च^१ तद्विषय क्रीडनीयक^२ 'क्रीडते चित्तं विक्षिप्यते विह्वियते येन' तदिच्छाम । कारणे कृत्यो बाहुलकात् । चित्तं च इतोऽमुतश्च नीयमान मार्गेऽपि^३ विनियोज्यते ।

यदि वा कीडनाय हित कीडनीयकम् । उभयत्राज्ञातार्थे क । इदमस्माकं गुडप्रच्छन्नकटुकौषधकल्पं चित्तविक्षेपमात्रफल इति यन्न ज्ञायते ।

भरत०—महेन्द्र इत्यादि देवताश्रोत्रे पितामह [ब्रह्माजी] से यह प्रार्थना की कि— हम [पूर्वोक्त प्रकारके लोगकेलिए] एक ऐसा मनोविनोदका साधन [क्रीडनीयक] चाहते हैं जो आखोसे देखने योग्य [दृश्य] और कानोसे सुनने योग्य [अव्य दोनों प्रकारका] हो । ६११ ।

इन श्लोकोके विषयमें यह बात विशेष रूपसे ध्यान देने की है कि सामान्यतः इस प्रकारके सप्तमी विभक्तिके प्रयोगमें ऐसा होनेपर यह अर्थ होता है । यदि यहाँ यही सति सप्तमी मानी जाय तो, इन श्लोकोमें वर्णित 'स्थितिके होनेपर' देवताश्रोत्रे पितामहसे कहा इस प्रकारका अर्थ होगा । परन्तु वृत्तिकारने यह अर्थ नहीं किया है । अपितु सुखित दुःखित लोक विषयक क्रीडनीयक चाहते हैं । इस प्रकारका अर्थ उ होन किया है । अर्थात् उ होन यहाँ सति सप्तमी न मान कर विषयत्वको सप्तम्यर्थ माना है ।

इन्द्रादिको ब्रह्माजीसे प्रार्थना—

अभिनव०—इस अवसरपर [देवताश्रोत्रे] इन [पितामह] से क्या कहा । यह बतलाते हैं कि—कमभूमि स्थान रूप जम्बूद्वीपमें जो सुखी और दुःखी लोग हैं उनके विषयमें [अर्थात् उनके लिए क्रीडनीयक—खिलौना] मनोविनोदका साधन चाहते हैं । [क्रीडनीयक शब्दका अर्थ यह है कि] जिसके द्वारा चित्तको बहलाया [या एकाग्र किया] जा सके अथवा चित्तका विनोद किया जा सके उस [क्रीडनीयक] को [हम सब] चाहते हैं । [क्रीड विहारे भ्वादिगणका धातु है उससे] बाहुलक नियमसे करण अर्थमें कृत्य प्रत्यय [अर्थात् अनीयर प्रत्यय] होता है । [‘इसलिए क्रीडते विक्षिप्यते विह्वियतेऽनेन’ यह करण परक अर्थ होता है । इस प्रकार] इधर-उधर भटकने वाले चित्तको [क्रीडनीयकके द्वारा] सन्मागमें भी लगाया जा सकता है ।

क्रीडनीयकका दूसरा अर्थ—

अभिनव०—[क्रीडनीयक शब्दकी दूसरे प्रकारकी व्युत्पत्ति दिखलाते हैं कि] अथवा [क्रीडनाय अर्थात्] चित्त विनोदकेलिए जो हितकारी हो वह क्रीडनीयक [कहलाता] है । दोनों पक्षोंमें [अर्थात् क्रीडनीय शब्दकी इन दोनोंमेंसे कोई भी व्युत्पत्ति माने, दोनों अवस्थाओंमें 'क्रीडनीय' शब्द बनता है । उसके बाद] अज्ञात अर्थ में क प्रत्यय [होकर क्रीडनीयक शब्द बनता] है । [अज्ञाताथमें क-प्रत्ययका आशय यह है कि] क्योंकि उसमें यह नहीं जान पड़ता है कि यह गुडमें लिपटी हुई कड़वी औषधिके समान हमारे चित्तको सन्मागमें लगानेकेलिए है ।

१. ठ स त आव्यम् । २ न स यद्विभो । ३ म तद्विषयकम् । ४ म नियोज्यते ।

तच्च क्रीडनीयक सुखित-दुःखित एव भवति । न ह्येकान्तसुखिते काले देशे वा क्रीडया किञ्चित्, नाप्येकान्तदुःखिते । तेन कृतयुगे कलिप्राप्ते वा, इलावतादिनिवासिनि जने, नारके वा न क्रीडोपपत्तिः । उत्तरपदाथप्रधानस्तत्पुरुषो दुःखस्य बाहुल्यमाह ।

विक्षिप्तशब्दका उत्तम अर्थ—

इस अनुच्छेदमें या इस प्रसङ्गमें 'विक्षेप' शब्द विशेष रूपसे ध्यान देने योग्य है । सामान्य रूपसे यह शब्द चित्तकी अस्थिरताको सूचित करता है । जिस व्यक्तिका चित्त स्थिर नहीं होता अथवा दिमाग खराब होता है उसको साधारण भाषामें विक्षिप्त या पागल कहा जाता है । परन्तु यहाँ 'विक्षेप' शब्दका प्रयोग उससे बिल्कुल उल्टे अर्थमें किया गया है । योग दशनमें चित्त की पाँच भूमियाँ मानी गई हैं उनमें एक भूमि या चित्तकी अवस्था 'विक्षिप्तावस्था' भी है । यह विक्षिप्तावस्था शब्द पागल जैसी निन्दित दशाका नहीं अपितु साधारण लोगोसे उत्कृष्ट कादाचित्क एकाग्रता युक्त दशाका सूचक है । साधारणतः विषयोमे प्रतिक्षण चलायमान चित्तकी अवस्थाको योग दशनमें 'क्षिप्तावस्था' कहा गया है । सबसाधारणके चित्तकी लोकमे यही क्षिप्तावस्था रहती है । क्षिप्तावस्थासे उत्कृष्ट अवस्थाको वहाँ 'विक्षिप्तावस्था' कहा गया है । क्षिप्ताद्विशिष्ट विक्षिप्त' यह विक्षिप्त पदकी 'युत्पत्ति' की गई है । क्षिप्तकी अपेक्षा विशिष्ट या उत्कृष्ट चित्तावस्था को 'विक्षिप्तावस्था' कहा जाता है । उसमे क्षिप्तकी अपेक्षा वशिष्ट्य उसकी कादाचित्क स्थिरता को ही बतलाया गया है । 'वशिष्ट्य चास्थेमबहुलस्य चित्तस्य कादाचित्क स्थेमा' अर्थात् अत्यन्त अस्थिर चित्तमे जो कभी कभी कुछ समयकेलिए स्थिरता उत्पन्न हो जाती है वही क्षिप्तावस्थाकी अपेक्षा विक्षिप्तावस्थाका वैशिष्ट्य है । इस प्रकार योग दशनमें विक्षिप्तावस्थामें जो चित्तकी एकाग्रताका समावेश किया गया है उसीके आधारपर यहाँ विक्षेप शब्दका प्रयोग भी उत्तम अर्थमें हुआ है ।

क्रीडनीयककी आवश्यकता किसको होती है—

अभिनव०—और वह [क्रीडनीयक] मनोविनोदका साधन [लोगोके] सुखी-दुःखी होनेपर ही [अपेक्षित] होता है । क्योंकि नितान्त सुखी देश या कालमे क्रीडा [मनोविनोद] की कोई आवश्यकता नहीं होती है । और न नितान्त दुःखित [देश या काल] मे [क्रीडाका कोई लाभ होता है] । इस लिए [नितान्त सुखी] सतयुग [रूप काल] मे अथवा [एकान्त दुःखित] कलियुगके अन्तिम समयमे, अथवा इलावृतादि [स्वर्गसमीपवर्ती एकान्त सुखी देश] मे रहने वाले लोगोमे, अथवा [एकान्त दुःखी] नरकवासियोमे क्रीडा [मनोविनोद] का उपपादन नहीं किया जा सकता है । [सुखित-दुःखित लोगोको ही क्रीडाकी आवश्यकता होती है । उसमे भी सुखित-दुःखित पदमे हुआ] उत्तरपदाथप्रधान तत्पुरुष समास दुःखकी प्रधानताको सूचित करता है । [अर्थात् दुःखबहुल अवस्थामे ही क्रीडनीयकका ठीक उपयोग होता है] ।

नाट्य गुडप्रच्छन्न औषधकल्प है—

नाट्यके देखनेमे चित्तकी एकाग्रता तो होती ही है । परन्तु उससे अज्ञात रूपसे मनुष्यको रामादिके समान आचरण करना चाहिए रावणादिके समान नहीं इस प्रकारकी जो शिक्षा मिलती है वह उसको सुमागमे भी प्रवृत्त करती है । यही नाट्यका प्रधान उद्देश्य है । इसीलिए यहाँ उसको 'गुडमे लिपटी औषधके' समान हितकारी और चित्तको सन्मागमें लगानेवाला बतलाया

गया है। गुडमें लिपटी हुई कड़वी औषधिको देते समय रोगीको गुड खिलाना मुख्य प्रयोजन नहीं होता है। अपितु जिस कड़वी औषधको रोगी सीधी तरह ग्रहण करना नहीं चाहता उसको गुडमें लपेट कर देनेसे अनायास खा लेता है और इस प्रकार अज्ञान रूपसे औषध सेवन करके रोगसे मुक्त हो जाता है। इसी प्रकार नाट्यका प्रयोजन केवल मनोरञ्जन करना मात्र नहीं है। अपितु जिन कतय और अकतय अथवा धम और अधम विषयक शिक्षाओंको साधारण मानव वेद शास्त्र आदिके वचनोंसे ग्रहण करना नहीं चाहता है अथवा ग्रहण करनेमें असमर्थ रहता है नाट्यमें राम रावण आदिके चरित्रको और उनके परिणामोंको देख कर रामादिके समान आचरण करना चाहिए रावणादिके समान आचरण नहीं करना चाहिए इन शिक्षाओंको अज्ञात रूपसे अनायास ही ग्रहण कर लेता है और उनसे उसके जीवनमें सुधार हो जाता है। इस प्रकार नाट्य 'गुड प्रच्छन्न औषधके समान' अज्ञात रूपसे शिक्षा प्रदान करने वाला होता है यह बात क्रीडनीयक शब्दमें अज्ञाताथमें 'क प्रत्यय' द्वारा सूचित की गई है।

प्राचीन ब्रह्माण्डविभाग—

इस अनुच्छेदमें इलावृतादि निवासी पुरुषोंकी चर्चा की गई है। और यह कहा गया है कि 'इलावृत' निवासी व्यक्ति एकांत सुखी होते हैं इसलिए उनको क्रीडा या क्रीडनीयककी आवश्यकता अनुभव नहीं होती है। इस प्रसङ्गमें पृष्ठ ६६ ६७ पर जम्बूद्वीपका नामोल्लेख किया था। ये दोनों शब्द प्राचीन कालके भूगोल शास्त्रसे सम्बन्ध रखते हैं। प्राचीन भूगोल शास्त्रियोंने सारे ब्रह्माण्डको सात भागोंमें विभक्त किया था जिनको वे 'सप्तलोक' कहते थे। इस विभाजन में भूमण्डलके मध्यमें एक अत्यन्त विशाल एवं समुन्नत पर्वतकी स्थिति मानी गई है। इस पर्वत को उन्होंने सुमेरु पर्वतका नाम दिया है। लोकोंके विभाजनमें इस सुमेरु पर्वतका बहुत महत्वपूर्ण स्थान है। समुद्रतल और उसके भी नीचे जहाँ तक सृष्टिकी स्थिति है वहासे लेकर भूमण्डलवर्ती इस सुमेरु पर्वतके सर्वोच्च शिखरपर्यन्त भू-लोककी सीमा मानी जाती है। सुमेरु पर्वतके सर्वोच्च शिखरसे ऊपर ध्रुवतारा तक अंतरिक्षलोककी सीमा है। यह दूसरा लोक है। इसके ऊपर पाँच लोक और हैं उन सबको मिलाकर 'स्वलोक' इस एक सामान्य नामसे कहा जाता है। इस प्रकार १ भूलोक, २ भुवर्लोक या अंतरिक्ष लोक और ३ स्वर्लोक इन तीन लोकों या भुवनो के रूपमें जो ब्रह्माण्डका संक्षिप्त विभाजन किया गया है वह 'त्रिभुवन' नामसे विख्यात है। और स्वर्लोकके मध्य आनेवाले पाँचों लोकोंकी गणना अलग अलग करनेपर जो ब्रह्माण्डका सात भागों में विभाजन हो जाता है उसको 'सप्तलोक' नामसे कहा जाता है।

स्वर्लोकके अतगत पाँच लोक इस प्रकारसे स्थित हैं कि भूलोक और अंतरिक्ष लोकके बाद जब स्वर्लोककी सीमा प्रारम्भ होती है तो उनमें सबसे पहिले महर्द्वलोक आता है। इसे स्वर्लोकमें सबसे पहिले होनेसे मुख्य रूपसे स्वर्लोक कहा जाता है। उसके बाद चौथा प्रजापत्य लोक आता है उसको महर्लोक नामसे कहा जाता है। उसके ऊपर जनलोक तपोलोक और सत्यलोक नामसे तीन ब्रह्मलोक आते हैं। इन सबको मिलाकर सात लोक हो जाते हैं। इस प्रकार ब्रह्माण्डका सूक्ष्मतम विभाग तीन भुवनो रूपमें, और उसकी अपेक्षा अधिक विस्तृत विभाग सात लोकोंके रूपमें किया गया है। इसी सप्तलोकके विभागको वदिक भाषामें भू, भुव, स्व, मह, जन, तप, तथा सत्य लोकके रूपमें कहा गया है। और प्रतिदिन भगवान्की इस विशाल सृष्टिका स्मरण करानेकेलिए सन्ध्याके मन्त्रोंमें प्राणायाम मन्त्रके रूपमें—

‘ओ भू, ओ भुव, ओ स्व, ओ मह, ओ जन, ओ तप ओ सत्यम् ।’

इस मन्त्रको रखा गया है। इन तीन भुवन या सप्तलोकोके रूपमें ब्रह्माण्डका जो विभाजन किया गया है। इसे प्राचीन भूगोल शास्त्रका भूमिका भाग अथवा विषय प्रवेश रूप प्रथम परिच्छेद कहा जा सकता है। इन तीनों भुवनो और सात लोको रूप ब्रह्माण्डके विभाजनको निम्नाङ्कित श्लोकमें बड़े सुन्दर रूपसे संग्रह कर दिया गया है—

ब्राह्मस्त्रिभूमिको लोक प्राजापत्यस्ततो महान् ।

माहे द्रश्च स्वरित्युक्तो, दिवि तारा, भुवि प्रजा ॥

अर्थात् ब्रह्माण्डमें सबसे ऊपर जन, तप, तथा सत्य लोक नामके तीन ब्राह्म लोक है। इनके बाद प्राजापत्य लोक है जिसको महर्लोक कहा जाता है। उसके बाद द्युलोक है जिसमें तारोकी स्थिति है। इसको अन्तरिक्षलोक अथवा भुवर्लोक भी कहा जाता है। उसके नीचे भूलोक है जिसमें अथ प्रजा रहती है।

योग दर्शनके ‘यासभाष्यमें विभूतिपादके ‘भुवनज्ञान सूर्ये सयमात’ इस ३२६ व सूत्रकी व्याख्या करते हुए ब्रह्माण्डके इस विभागको निम्न प्रकार दिखलाया है—

तत्प्रस्तार सप्तलोका । तत्रावीचे प्रभति मेरुपष्ठ यावदित्येष भूर्लोक । मेरुपठान्तरम्य आध्रुवाद् ग्रहनक्षत्रताराविचित्रोऽन्तरिक्षलोक । तत्पर स्वर्लोक पञ्चविध । माहे द्रस्तुतीयो लोक । चतुर्थ प्राजापत्यो महर्लोक । त्रिविधो ब्राह्म तद्यथा—जनलोकस्तपोलोक सत्यलोक इति ।

इस ब्रह्माण्ड विभाजनके बाद प्राचीन भूगोलशास्त्रका मुख्य विषय जिसमें भूलोकके विभाजनकी विवेचना की गई है प्रारम्भ होता है। उसके अनुसार इस भूलोकको १४ विभागोंमें विभक्त किया गया है। इनमें भूमण्डल सबसे मुख्य और सबसे ऊपरका भाग है। शेष तेरह लोक इस भूमिके नीचे स्थित हैं। इनमें सबसे अन्तिम सीमाको ‘आवीचि’ कहा जाता है। आवीचिसे प्रारम्भ होने वाले छ लोको ‘महानरक’ इस सामा य नामसे कहे जाते हैं। उनके अलग अलग नाम १ घन २ सलिल, ३ अनिल, ४ अनल, ५ आकाश और ६ तम कहे गए हैं। इनके दूसरे नाम क्रमशः महाकाल अम्बरीष रौरव, महारौरव, तामिस्र और अघतामिस्र भी कहे जाते हैं।

इन छ नरकलोकोके बाद सात पाताललोक आते हैं। इनको १ महातल, २ रसातल ३ अतल, ४ सुतल, ५ वितल ६ तलातल और ७ पाताल नामसे कहा जाता है। ये १४ लोक मुख्य रूपसे भूलोकके भाग हैं। इन चौदहोको मिला कर ‘भूलोक’ कहलाता है।

संस्कृत साहित्यमें कहीं तीन लोक, कहीं सप्तलोक, और कहीं चौदह लोकोका वर्णन पाया जाता है। उससे कभी कभी पाठक व्यामोहमें पड़ जाता है। पर इस विभाजन प्रक्रियाके भेदको यदि हृदयङ्गम कर लिया जाय तो इस प्रकारके स्थलोंमें व्यामोहका अवसर न आवेगा। इसी दृष्टिसे हमने यहाँ इस विभाजनका उल्लेख कर दिया है। जहाँ तीन लोक या त्रिभुवन आदिका उल्लेख आता है वहाँ इस समस्त ब्रह्माण्डको भू, भुव, स्व अर्थात् भूलोक अन्तरिक्षलोक और ऊपर के पाँच स्वर्लोकोंको एक साथ मिला कर स्वर्लोक इस एक नाम द्वारा ग्रहण करके त्रिलोक या त्रिभुवनके रूपमें ब्रह्माण्डका विभाजन किया गया है यह समझना चाहिए। जहाँ सात लोकोका उल्लेख किया जाता वहाँ स्वर्लोकके अवा तर पाँचो लोकोकी अलग अलग गणना करके और उनके साथ भूलोक तथा अन्तरिक्षलोकको मिला कर सप्तलोक माने जाते हैं यह समझना चाहिए। और जहाँ ‘चतुर्दश भुवनानि’ या १४ लोकोका वर्णन आता है वहाँ भूलोकसे सम्बद्ध चौदह भागोका ग्रहण किया जाता है। इस बात को ध्यानमें जमा लेनेसे लोकोकी भिन्न भिन्न संख्याको देख कर व्यामोहका अवसर उपस्थित नहीं होगा।

भूमण्डलका प्राचीन विभाजन—

यहा प्रकृत ग्रथमें 'जम्बूद्वीप' और 'इलावत' प्रदेशका उल्लेख किया गया है उसका सम्बन्ध पूर्वोक्त चतुर्दश भुवनात्मक भूलोकसे नहीं अपितु केवल भूमण्डल अर्थात् इस पृथिवी मण्डलसे है। प्राचीन भूगोलशास्त्रियोंने इस भूमण्डलको सात भागोंमें विभक्त किया है। जिनको सात महाद्वीप कहा जाता है। 'सप्तद्वीपा वसुमती' यह वाक्य भूमण्डलके इही सात विभागोंको सूचित करता है। आधुनिक भूगोल शास्त्रियोंने सात द्वीपोंके स्थानपर पांच महाद्वीपोंमें भूमण्डलका विभाजन किया है। यदि अमरीकाके उत्तरी और दक्षिणी दोनों भागोंको अलग मान लिया जाय और छोटे छोटे द्वीपोंका एक वर्गमें समावेश कर लिया जाय तो आजकी 'पञ्चद्वीपा' और प्राचीनकालकी 'सप्तद्वीपा' वसुमती दोनोंका सामञ्जस्य ठीक हो जाता है।

इन सात द्वीपोंमेंसे एकका नाम 'जम्बूद्वीप' है। इसी जम्बूद्वीपमे हमारा भारतवर्ष देश है। भारत देश इस जम्बूद्वीपका दक्षिणी भाग है। यहाँके लोगोंका रंग इस भागके अय देशोंकी अपेक्षा काला होता है। परन्तु यह भारत देश इस भूमण्डलका सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण देश है इसलिए, और इसके निवासियोंके जम्बूफल सदृश श्याम वर्णके आधारपर इस द्वीपका नाम 'जम्बूद्वीप' रखा गया है।

इस जम्बूद्वीपको आजके भूगोलशास्त्रमें एशिया द्वीपके नामसे पुकारा जाता है। एशिया महाद्वीपकी भूतलकी रचनाको देखनेसे विदित होता है कि इसका बीचका भाग जिसमें हिमालय पर्वत श्रेणी और पामीरका पठार स्थित है एशिया या जम्बूद्वीपके धरातलका सबसे ऊँचा भाग है। पामीरके पठारको 'दुनियाकी छत' भी कहा जाता है। पामीरके पठारके चारों ओर पर्वतश्रेणियाँ दिखलाई देती हैं। प्राचीन भूगोलशास्त्रमें जम्बूद्वीपके मध्यभागमें सुमेरु पर्वतकी स्थिति मानी गई है। इसलिए इस नवीन 'पामीर' शब्दका 'सुमेरु' शब्दके साथ सम्बन्ध प्रतीत होता है। इसके उत्तर पूर्वकी ओर जो ध्यानशान, अल्ताई और या लोनाई तथा स्तानोवोई पर्वतोंकी तीन श्रेणियाँ पाई जाती हैं इनके समीपके प्रदेश प्राचीन भूगोलकी परिभाषामें क्रमशः रमणक, हिरण्य और उत्तरकुरु नामसे कहलाते थे। उत्तरकुरु आजका साइबेरियाका प्रदेश प्रतीत होता है। अल्ताई पर्वतके समीपका मंगोलिया आदिका प्रदेश अपने निवासियों के पीतवर्णके कारण 'हिरण्यदेश' के नामसे प्राचीन कालमें कहा जाता था। ध्यानशान पर्वतका समीपवर्ती सिबेरिया तथा एशियाई रूसका प्रदेश 'रमणक' नामसे कहा गया है। योग दर्शन के व्यासभाष्य [३ २६] में तस्य' अर्थात् उस सुमेरु पर्वतके 'उदीचिनास्त्रय पर्वता' उत्तर और तीन पर्वत बतलाए हैं और 'तदन्तरेषु त्रीणि वर्षाणि रमणक हिरण्य उत्तरा कुरुव' बतलाए हैं। ये पर्वत और उनके समीपवर्ती प्रदेश, वर्तमान अल्ताई आदि पर्वत और मंगोलिया आदि देश ही प्रतीत होते हैं।

उस सुमेरु पर्वतके दक्षिणकी ओर निषध हेमकूट, हिमशाल नामक तीनों पर्वतों और उनके समीपके हरिवर्ष, किम्पुरुष तथा भारतवर्ष देशोंका उल्लेख किया गया है। उसके एक ओर 'भद्राश्व' और दूसरी ओर 'केतुमाल' देश है। इनके बीचमें 'इलावत' देश स्थित है। 'सुमेरो प्राचीना भद्राश्व माल्यवत्सीमान, प्रतीचीना केतुमाला ग घमादनसीमान, मध्ये वर्षमिलावत्'। इस प्रकार वर्तमान पामीरका मध्यभाग या उसके आस-पासका प्रदेश ही पूर्वकालमें कदाचित् 'इलावत' नामसे कहा जाता होगा। वस्तिकारने यहा जो 'इलावत प्रदेश' का उल्लेख किया है वह भौगोलिक दृष्टिसे नहीं अपितु स्वर्गका भाग मानकर किया है।

कथं ज्ञायते सुखितो दुःखितो लोक इति । यत् ईर्ष्याक्रोधादिभिः सम्मूढोऽधि-
वासितहृदयः । आदिग्रहणादनुरागतृष्णादिभिः । तत्र क्रमेण कारणमाह ।
कामवशगतत्वादीर्ष्यादयो, राज्यलोभादिना क्रोधादयः । किमित्यधिकौ कामलौभौ ?
यत् सुखितः दुःखितत्वस्य कारणं कामादीनां हेतुः ग्राम्यधमप्रवृत्तत्वम् । ग्राम्योऽ-
श्रुतशास्त्राथजनाकीर्णदेशोचितो धमः स्वधर्मानुपालनलक्षणस्तद्विषये यतोऽसौ
लोकः प्रवृत्तः ।

नन्वेव सति, 'अधमबाहुल्यात् सुखमेषां कृतं इत्याह देवः श्रीमद्विजयाविमुक्तादि-
रुद्रावतारैः, तथा राजस-तामसहृदयजनकल्प्यमानसपर्याकैर्दानवादिभिराक्रान्ते जम्बूद्वीपे
'गन्धर्वादिभिश्चाक्रान्ते स्ववशीक्रियमाणे ।

लोकके सुखित दुःखितत्वका उपपादन—

अभिदव०—[प्रश्न—] यह कसे मालूम कि लोक सुखित-दुःखित था ?
[उत्तर—] क्योंकि वह ईर्ष्या और क्रोध आदिसे सम्मूढ था अर्थात् उसके हृदयमें ईर्ष्या
क्रोधादि भरे हुए थे । उन [ईर्ष्या क्रोधादि] का कारण क्रमसे [६ वीं कारिकाके
द्वितीय चरणमें] कहते हैं [काम और लोभके वशीभूत होनेके कारण लोक ईर्ष्या
क्रोधादिसे सम्मूढ था । कामके वशीभूत होनेसे ईर्ष्या आदि और राज्यके
लोभादिसे क्रोधादि उत्पन्न होते हैं । [इस पर यह प्रश्न उपस्थित होता है कि ईर्ष्या
और क्रोधके कारण रूपमें ही जब काम तथा लोभका ग्रहण हो जाता है तब] काम
और क्रोधको अलग [अधिक] क्यों कहा गया है ? [इसका उत्तर 'ग्राम्य धम प्रवृत्ते'
पदसे दिया गया है] क्योंकि काम आदिका हेतु ग्राम्यधममें प्रवृत्तत्व, सुखित दुःखितत्वका
कारण होता है । ग्राम्य अर्थात् शास्त्रके विषयको न जानने वाले लोगोसे व्याप्त
देशके योग्य जो अपने कतव्यका पालन न करने रूप धम [अर्थात् स्वभाव] उसमें क्योंकि
यह लोक प्रवृत्त था [इसलिए काम और लोभका अलगसे ग्रहण किया गया है] ।

अभिनव०—अच्छा ऐसा होनेपर [अर्थात् काम आदिमें अत्यसक्त होनेपर]
तो अधर्मकी प्रधानता होनेके कारण उनको सुख कैसे [प्राप्त] हो सकता है ? [अर्थात्
सुख प्राप्त नहीं हो सकता है] । इस [शङ्काके निवारण] के लिए [इस बानको] कहते
हैं कि—देवोंसे अर्थात् विजया विमुक्तादि रुद्रके अवतारोंके द्वारा [ये अवतार तो प्रसिद्ध
नहीं हैं] तथा राजस एवं तामस हृदय वाले लोगोके द्वारा जिनकी पूजा की जाती है इस
प्रकारके दानवों आदिके द्वारा जम्बूद्वीपके आक्रान्त होनेपर और गन्धर्वादिके द्वारा भी
आक्रान्त अर्थान् अपने वशीभूत किए जानेके कारण [धर्ममें प्रवृत्ति होती थी] ।

पूर्वसंस्करणोंमें इस अनुच्छेदके अन्तमें 'देवादिभिश्चाक्रान्ते' इस प्रकारका पाठ छपा था ।
परन्तु देवोंका उल्लेख पहले ही आ चुका है अतः वह पुनरुक्तिमात्र हो जानेसे अशुद्ध है । मूल श्लोकमें
दानवोंके बाद गन्धर्वोंका नाम लिया गया है । अतः एवं व्याख्यामें भी दानवोंके बाद 'गन्धर्वादिभिश्चा-
क्रान्ते' पाठ होना चाहिए था । इसलिए सशोधित रूपमें हमने इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

१ म स्वधर्मबाहुल्यात् सा त्वधर्मबाहुल्यात् । २ म हृदयकल्प्यमान । ३ म, देवादिभिश्चाक्रान्ते ।

नन्वेव सत्स्वपि शुद्ध व्यामिश्रधमसाधनेषु कथं धर्म, तेषां तत्राप्रवृत्तमानत्वात् ।
सत्यम् । किंतु लोकपालं लोकपालाशसविभागसमुत्पादितं नरपतिभिः प्रतिष्ठिते
स्वधमसाधनं प्रति नियोजिते लोके ।

दृश्यं श्रव्यं चेति द्रष्टुं श्रोतुं चाहम् । न तु दुर्भगपुरुषप्रायम् ।

लोगोमे धमं प्रवृत्तिका उपपादन —

अभिनव०—[प्रश्न—] अच्छा इस प्रकार [देव गन्धर्व तथा दानवोसे जम्बूद्वीपके
आक्रान्त होनेके कारण] शुद्ध तथा [व्यामिश्र] अशुद्ध धमके साधनोके विद्यमान होनेपर
भी धम कैसे हो सकता है ? उन लोगोके [स्वभावतः] उस [धर्म काय] में प्रवृत्त न
होनेके कारण [उनको धम नहीं हो सकता है] । यह शङ्का है । उत्तर आगे है] ।

व्यामिश्रधम—

इस अनुच्छेदमें 'व्यामिश्रधम' का उल्लेख किया गया है । इससे भीमासकोके वदिक कम
काण्डसे जय धमका ग्रहण होता है । यज्ञादिमें होने वाली हिंसा आदिके पापसे सङ्कीर्ण होनेके
कारण उसको 'व्यामिश्र' धम कहा गया है । यद्यपि भीमासकोके अनुसार यज्ञादिमें की गई हिंसा
अधमजनक नहीं होती है । परंतु श्री पञ्चशिखाचार्यने 'स्वल्प सङ्कर सपरिहार सप्रत्यवमश'
लिखकर और दूसरे साख्याचार्य ईश्वरकृष्णने भी अपनी सारय कारिकामें 'स ह्यविशुद्धिश्चातिशययुक्त'
लिख कर कमकाण्डको अविशुद्धियुक्त कहा है । इस साख्य सिद्धांतके आधारपर ही ग्रंथकारने यहाँ
'व्यामिश्रधम' का उल्लेख किया है ।

अभिनव०—[उत्तर—आपका कथन] ठीक है । परन्तु लोकपालो अर्थात् लोक-
पालोके अशोसे उत्पन्न राजाओके द्वारा प्रतिष्ठित अर्थात् अपने धमके पालनमें लोगोके
नियोजित होनेपर [अर्थात् राजाओके द्वारा जनताको अपने कतव्य पालनकी प्रेरणा दिए
जानेके कारण उनकी प्रवृत्ति धम कार्योंमें होती थी और उससे उनको धम एवं सुखकी
प्राप्ति होती थी । ऐसे अवसरपर आत्रेय आदि मुनियोने ब्रह्माजीसे प्रार्थना की कि
हम इस प्रकारके लोगोके लिए दृश्य एवं श्रव्य क्रीडनीयक चाहते हैं] ।

अभिनव०—दृश्य और श्रव्य [का अभिप्राय यह है कि जो] देखने योग्य तथा
सुनने योग्य हो । [अर्थात् जिनके विकृत रूपके कारण उनको देखनेकी इच्छा न हो
अथवा जिनकी ककश ध्वनिके कारण उनकी बात सुननेकी इच्छा न हो इस प्रकारके]
निकृष्ट पुरुषोसे युक्त न हो ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्व संस्करणोंमें अशुद्ध छपा था । द्रष्टुं श्रोतुं
चाहम् के बाद उनमें 'न धमसाधनं शक्यं च' । इतना अधिक पाठ अस्थानमें छप गया था । इस
पाठकी यहाँ कोई सङ्गति नहीं लगती है । 'द्रष्टुं श्रोतुं चाहम्' का ही अर्थ अगले 'न तु दुर्भगपुरुषप्रायम्'
इस वाक्यसे किया गया है । इसलिए उसके बाद इसी वाक्यको स्वाभाविक रूपसे आना चाहिए ।
उनके बीचमें आया हुआ 'न धमसाधनं शक्यं च' यह वाक्य यहाँ अजागल स्तनके समान व्यर्थ और
अस्थान पाठ मात्र है । उसका उचित स्थान अगले अनुच्छेदके अंतमें है । वही उसकी सङ्गति लगती
है । अतः हमने उसको यहाँसे हटाकर वहापर ही दिया है ।

१ अतः परं 'न धमसाधनं शक्यम् च' इति अस्थान पाठ ।

‘लोके’ इत्येकवचनेन सवसाधारणतयैव यद् भोग्यम् । तच्च स्पश्यादिक न भवति । दृश्य श्रव्ययोस्तु बहुतरसाधारण्योपपत्ति । असाधारण्ये चेष्ट्यादय एव प्रवर्तते, न धमसाधन शक्य च ।

क्रीडनीयककी दृश्य श्रव्यताका उपपादन—

इस प्रसङ्गमें इन्द्रादि देवताओंने ब्रह्माजीसे दृश्य अर्थात् आखीसे देखने योग्य और श्रव्य अर्थात् कानोसे सुनने योग्य क्रीडनीयक अर्थात् मनोविनोदके साधनकी प्राथना की है । स्पश्य अर्थात् छूने योग्य आदि अत्र प्रकारके क्रीडनीयककी प्राथना नहीं की है । इसका कारण यह है कि दृश्य और श्रव्य वस्तु तो ऐसी होती है जिसका उपयोग अनेक व्यक्ति एक साथ बठकर सके । किंतु ‘स्पश्य’ अर्थात् छूने योग्य आदि वस्तुएँ एक साथ अधिक व्यक्तियोंके उपभोगके योग्य नहीं होती हैं । ऐसी वस्तुओंसे कुछ ही व्यक्ति लाभ उठा सकते हैं । सब लोग एक साथ लाभ नहीं उठा सकते हैं । इस लिए दृश्य श्रव्य क्रीडनीयकके रूपमें ही यहा ब्रह्माजीने नाट्य रूप क्रीडनीयक उत्पन्न किया है । इसी बातको अगले अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—[कारिकामे आए हुए] ‘लोके’ इस एकवचन [के प्रयोग] से [भरतमुनिने यह सूचित किया है कि] जो सवसाधारणतया ही उपभोगके योग्य हो [अर्थात् सब लोग एक साथ मिलकर जिसका आनन्द ले सके इस प्रकारका क्रीडनीयक होना चाहिए] । और वह [जिसका सब लोग मिल कर समान रूपसे आनन्द ले सकें] स्पश करने योग्य [अथवा चखने योग्य] आदि नहीं हो सकता है । [क्योंकि स्पृश्य आदि वस्तुका उपभोग तो एक कालमें एक ही या कम व्यक्ति ही कर सकते हैं] । दृश्य और श्रव्य तो [उनकी अपेक्षा] बहुतेकेलिए साधारण [रूपसे एक कालमें ही आनन्दप्रद] हो सकते हैं । [क्रीडनीयकके] असाधारण [अर्थात् केवल एक व्यक्तिके उपभोग योग्य] होनेपर तो [उसको न पा सकने वाले अत्र व्यक्तियोंके मनमें] ईर्ष्या आदिकी ही उत्पत्ति होगी । और [उससे] धमकी सिद्धि नहीं हो सकती है ।

पाठसमीक्षा—गत अनुच्छेदमें आए हुए न धमसाधन शक्य च को हमने वहाँ अस्थान पाठ बतलाया था । वह पाठ वस्तुतः इस अनुच्छेदके अन्तमें आना चाहिए । यही उसकी सङ्गति लगती है । अतः हमने उसको वहासे हटाकर यहाँ छापा है । और भिन्न प्रकारके टाइपमें दिया है । यहाँ उस पाठकी स्थिति माननेपर न केवल उस वाक्यकी साथकता ही हो जाती है । अपितु इस अनुच्छेदके अन्तिम वाक्यकी पूरता भी हो जाती है । असाधारण क्रीडनीयकसे ईर्ष्या क्रोध आदि ही उत्पन्न हो सकते हैं धमकी सिद्धि नहीं हो सकती है । इसलिए आत्रय आदि मुनियोने बहुत से लोग एक साथ बैठ कर जिसका आनन्द ले सकें इस प्रकारके ‘दृश्य’ तथा ‘श्रव्य’ क्रीडनीयककी प्राथना की है । अतः ‘न धमसाधन शक्य च’ यह पाठ पूर्व अनुच्छेदमें नहीं अपितु इस अनुच्छेदके अन्तमें जहाँ कि हमने छापा है वही होना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदके आरम्भमें ‘यद्योग्य’ पाठ पूर्व सस्करणोंमें छापा है । वह भी अशुद्ध है ‘यद्योग्य’ पाठकी यहाँ ठीक सङ्गति नहीं लगती है । ‘यद् भोग्यम्’ की सङ्गति ठीक लगती है । अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

१ यद्योग्यम् । २ ‘न धमसाधन शक्य च’ यह पाठ हमने यहाँ स्थानान्तरित किया है । अत्र काले टाइपमें दिया है ।

एतदुक्तं भवति कृतयुगे सत्त्वप्रधाने स्वधर्ममात्रनिष्ठो लोको न सुखं दुःखं प्रति हेयोपादेयधिया प्रयस्यति । त्रेताया तु राजसत्वाद् दुःखं जिहासति सुखं च प्रप्सति । रजसश्चलत्वात् । 'तदासीं शास्त्रीयेषु राजनियन्त्रणया प्रवर्त्यते । तत्र च तादृगुपायो निरूप्यो येन स्वयमेषा भवति प्रवृत्तिः । तच्च नाट्यमेवेति ।

चकारेणोदमाह तादृशा केनचिदुपायेन 'सम्बन्ध', तत् कुरुते येन भिन्नेन्द्रियग्राह्ये अपि दृश्यं श्रव्यं एकानुसन्धानविषयत्वं न विजहीत इति सामान्याभिनयकालप्राणत्व^१ प्रयोगस्य सूचितम् ।

त्रेतायुगमे नाट्यकी आवश्यकताका उपपादन—

अभिनव०—इसका अभिप्राय यह है कि—सत्त्वप्रधान सतयुगमे लोग केवल अपने धर्मका पालन करनेमे निरत रहते हैं इस लिए सुख और दुःखके प्रति हेय या उपादेय बुद्धिसे प्रयत्न नहीं करते हैं । [अर्थात् वे केवल सुखकी प्राप्ति और दुःखके परिहारकी दृष्टिसे कोई काम नहीं करते हैं । अपितु अपने कतव्य पालनकी दृष्टि से ही सारे काय करते हैं] । त्रेतायुगमे तो रजोगुणका प्राधान्य होनेसे [उस युगके लोग केवल कतव्य भावनाकी दृष्टिसे ही काय नहीं करते हैं अपितु] दुःखका परित्याग करना और सुखको प्राप्त करना चाहते हैं । [इसी दृष्टिसे अर्थात् सकाम भावसे सारे काय करते हैं] । इस लिए रजोगुणके चञ्चल होनेसे [शास्त्रविहित कार्योंमे सामान्यतः उनकी स्वयं प्रवृत्ति नहीं होती है अपितु] राजाके नियन्त्रणसे ही प्रवृत्त होते हैं । इस लिए इस विषयमे इस प्रकारका [कोई] उपाय बतलावें जिससे [राजनियन्त्रणके बिना ही शास्त्रीय व्यवहारमे] इनकी स्वयं प्रवृत्ति होने लगे । और वह उपाय नाट्य ही हो सकता है । [यह प्राथना करने वाले देवताओंका अभिप्राय है] ।

अभिनव०—[‘दृश्यं श्रव्यं च’ मे आए हुए] चकारका यह अभिप्राय है कि—इस प्रकारके किसी अनिवार्य [नाट्य रूप धर्म प्रवर्तक] उपायके साथ [मनोविनोद के साधनका] सम्बन्ध ऐसी स्थिति उत्पन्न कर देता है जिससे [नेत्र और श्रोत्र रूप] अलग-अलग इन्द्रियोसे गृहीत होने वाले दृश्य और श्रव्य [भाग] भी एक साथ होने वाली प्रतीतिके विषय बन जाते हैं । [अर्थात् नाट्यमे दृश्य एवं श्रव्य दोनों भागोंकी एक साथ प्रतीतिमे कोई बाधा नहीं होती है । यह नाट्यकी अलौकिक शक्तिका ही प्रभाव है] । इससे सामान्य रूपसे होने वाले अभिनयके काल तक ही [प्रयोग अर्थात्] नाट्यका जीवन है यह बात सूचित की है । [दृश्य और श्रव्यकी युगपत् प्रतीति और उसका रसास्वाद अभिनय-काल तक ही रहता है । बादको नहीं रहता है यह अभिप्राय है] ।

दृश्यमिति हृद्य, श्रव्यमिति व्युत्पत्तिप्रदमिति प्रीतिव्युत्पत्तिदमित्यथ ।

‘ननु इन्द्रादीनां क एतावता स्वाथ ?’

आह ‘लोकपालप्रतिष्ठिते जम्बूद्वीपे गता ये लोका ते हि स्ववर्मावस्थिता इज्यादिना नाकमाप्याययन्ति । अत एव ‘इच्छाम’ इति सर्वेषामकमत्यमाह । अतोऽन्यो-
योपकारवृत्त्या च दैवमानुषसर्गो निरूपितौ विन्ध्यवासिप्रभृतिभिः ।

अभिनव०—[कारिका मे आए हुए] ‘दृश्य’ इस [पद] से मनोहर [हृद्य पदका अर्थ हुआ] और ‘श्रव्य’ इस [पद] से शिक्षाप्रद [इस अथका ग्रहण होता है]। इस लिए [नाट्य रूप क्रीडनीयक] आनन्द दायक और शिक्षाप्रद [दोनों प्रकारका होता है] यह अभिप्राय [निकलता] है ।

अभिनव०—[प्रश्न—] इन्द्र आदि [देवताओं] का इसमें क्या स्वाथ है [कि जिससे प्रेरित होकर उन्होंने ब्रह्माजीसे क्रीडनीयककेलिए यह प्रार्थना की है] ?

अभिनव०—[उत्तर—] कहते हैं कि—लोकपालो [अर्थात् उनके अशावतार रूप राजाओं] केद्वारा नियन्त्रित [प्रतिष्ठित] जम्बूद्वीपमें जो लोग रहने वाले हैं वे अपने धर्मका पालन करते हुए यज्ञ आदिके द्वारा स्वर्गलोक [के निवासियों अर्थात् देवताओं] को तृप्त करते हैं । इसी लिए ‘हम सब चाहते हैं’ इस [बहुवचन] के [प्रयोग] द्वारा [इस विषयमें] सब देवताओं के ऐकमत्य [सहभूति] को सूचित किया है । और इसी लिए विन्ध्यवासी [सारंग शास्त्रके प्रसिद्ध आचार्य] आदिने देवताओं और मनुष्योंकी सृष्टिको एक-दूसरेके उपकारक रूपमें प्रतिपादन किया है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें प्रथम सस्करणमें लोकपालप्रतिष्ठिता यतो जम्बूद्वीपगता लोका’ इस प्रकारका पाठ छपा था । वह पाठ ठीक था । उसमें वाई अशुद्धि तो नहीं थी, और सङ्गति भी ठीक लग जाती थी । परंतु द्वितीय सस्करणमें उगको परिवर्तन करके उससे अच्छा लोकपालप्रतिष्ठिते जम्बूद्वीपे गता ये लोका’ इस प्रकार पाठ दिया गया है । यह पाठ कारिकाके ‘लोकपालप्रतिष्ठिते’ जम्बूद्वीपे’ आदि पदोंकी विभक्तिके अनुसार होनेसे अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है । अतः हमने भी इसी पाठको मूलमें स्थान दे दिया है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके आरम्भके पाठमें भी बड़ोदा वाले दोनों सस्करणोंके पाठमें कुछ अंतर पाया जाता है । प्रथम सस्करणमें ‘इत्यनेन त्विन्द्रादीनां एतावता क स्वाथ इत्याह’ इस प्रकारका पाठ छपा था । वह अशुद्ध था । उसमें ‘इत्यनेन’ इस भागकी सङ्गति नहीं लगनी थी । द्वितीय सस्करणमें उसको बदल कर ‘अनेन त्विन्द्रादीनां’ पाठ दिया गया है । पर उससे स्थितिमें कोई अंतर नहीं पड़ता है । पूर्व पाठके समान यह पाठ भी अशुद्ध है । ‘अनेन’ और ‘इत्यनेन’ दोनों पद समानार्थक हैं । ‘एतावता’ पदके साथ दोनोंकी पुनरुक्ति है । इस लिए दोनों ही समान रूपसे दोष ग्रस्त हैं । उनके स्थानपर ‘ननु’ से प्रश्न ‘इत्याह’ से उत्तर होनेसे ‘न विन्द्रादीनां क एतावता स्वाथ इत्याह’ यह पाठ उचित प्रतीत होता है । अतः हमने सशोधित रूपसे इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

१ म अनेन त्विन्द्रादीनां क एतावता स्वाथ । आह ।

२ म लोकपालप्रतिष्ठिता यतो जम्बूद्वीपे गता लोका ।

३ म न सर्गावित्यपि निरूपितौ ।

अन्ये तु स्वप्रयोजनमेव क्रीडा महे द्रादीनामित्याहु । त्रेतायुगे प्रवत्ते, एवम्भूते च लोके इत्यनेनेदमुक्त भवति यत् स्वर्गेऽपि हि तदा-तदा मानुषगतराजसधर्माभि-सम्बन्धचित्रितयागादियोगरजसीकृतहृदयत्वात् देवा अपि क्रीडनकमभिलेषुरिति ॥ ६११ ॥

इस अनुच्छेदमे देव और मनुष्य सग एक दूसरेका उपकार करते हैं इसका वरण विध्यवासी प्रभतिने किया है यह बात कही गई है । कुछ लोगोके मतमे विध्यवासी ईश्वर कृष्ण का नाम है । सारय कारिका उनका प्रसिद्ध ग्रंथ है । उसमें—

अष्टविकल्पो दवस्तयग्योनश्च पञ्चधा भवति ।

मानुष्यश्चकविध समासतो भौतिक सग ॥५३॥

ऊर्ध्व सत्त्वविशालस्तमोविशालश्च मूलत सग ।

मध्ये रजोविशालो ब्रह्मादिस्तम्बपय त ॥५४॥

इत्यादि रूपमे देवसग और मानुषसगका वरण तो किया गया है पर तु उनके अ यो यो पकारकी कोई चर्चा नहीं की गई है । इस विषयकी चर्चा गीताके निम्न श्लोकमें अवश्य पाई जाती है । जिसका भाव यह है कि मनुष्य यज्ञकेद्वारा देवताओको स तुष्ट करते ह और देवता वृष्टि आदिकेद्वारा मनुष्योका कल्याण करते ह इस भावका प्रतिपादन करनेवाला गीतामे निम्न श्लोक पाया जाता है—

देवान भावयतानेन ते देवा भावय तु व ।

परस्पर भावय त श्रय परमवाप्स्यथ ॥ [गीता ३ ११]

विध्यवासी अर्थात् ईश्वरकृष्णकी सारयकारिका मे देव और मानुष सगका वरण तो आया है पर तु इस प्रकार अ या योपकार प्रतिपादक कोई श्लोक नहीं आया है ।

विध्यवासी कौन है—

इस प्रसङ्गमें ग्रंथकारने जिन 'विध्यवासी' का उल्लेख किया है वे साख्यके कोई प्रसिद्ध आचार्य ह यह बात तो निश्चित है । कि तु उनके व्यक्तित्व और काल आदिके विषयमें विद्वानोमे मतभेद पाया जाता है । कुछ लोग जिनमे प्रसिद्ध जापानी विद्वान् 'ताकाकुस प्रमुख है सारयकारिकाके निर्माता ईश्वरकृष्णको ही विध्यवासी मानते हैं । दूसरे लोग उ हे ईश्वरकृष्णसे भिन्न व्यक्ति मानते ह । इनमे तत्त्वसग्रह ग्रंथकेनिर्माता प्रसिद्ध बौद्ध विद्वान शातरक्षित मुरय हे । शातरक्षितके मतमे विध्यवासीका मुख्य नाम रुद्रिल था । विध्याचलके बनोमें रहने के कारण ही वे विध्यवासी कहलाते थे । उनके गुरुका नाम बाषगण्य था । तत्त्व सग्रह' मे विध्यवासी के परिणामवादकी अलोचनामे एक बड़ा सुंदर व्यङ्ग्य श्लोक दिया गया है । वह कदाचित् वसुव धुकी परमाथसप्ततिसे उद्धृत किया गया हो ऐसा प्रतीत होता है ।

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याकार] तो यह कहते हैं कि यहाँ क्रीडा [अर्थात् क्रीडनीयककी प्राप्ति] इन्द्र आदिने अपनेलिए ही चाही है । [मनुष्योकेलिए यह प्रार्थना नहीं की गई है] । 'त्रेतायुगका आरम्भ होनेपर और लोगोके इस प्रकारके हो जानेपर' [देवताओने अपनेलिए क्रीडनीयककी प्राथना की] इसका यह अभिप्राय है कि—स्वर्गमे भी समय समयपर मनुष्योमे रहने वाले राजस और तामस धर्मोंके सम्बन्धसे चित्रित यागादिकेद्वारा उसके रजोगुण युक्त हो जानेके कारण देवताओने भी क्रीडनीयककी कामना की थी ।

पाठसमाक्षा—इस अनुच्छेदमें हमने 'इत्यनेनेदमुक्त भवति' इसके आगे केवल यत् पद बढ़ाया है । उसके बिना अथसङ्गतिमें तनिक कठिनता होती है ॥६-११॥

एव शास्त्राधिकृतो जनो नाट्येन सुखं विनीयत इति प्रयोजन-प्रयोजनमुक्त्वा प्रयोजनांतरमप्याह 'न वेदव्यवहार' इत्यादिना—

भरत०—न वेदव्यवहारोऽयं सश्राव्य शूद्रजातिषु ।

तस्मात् सृजापर वेद पञ्चम सावर्वाणिकम् ॥१२॥

कृतयुगे सत्त्वोत्कर्षवलादेव सर्व स्वधममनुपालयति । 'अयत्र तु राजसत्त्वात् शूद्रप्रकारा करणादिजातीया सर्वेऽखवगर्वाक्राना वरणनयानुवर्ति न विदधते । शास्त्रं भवद्भ्य एवमादिशतीति च ते वचनमात्रेण नाद्रियन्ते । न च ते वेदशास्त्रोपदेशयोग्या । अत एवमाह—^१ सश्राव्या इति । 'सम्यगिति स्थाने, श्रुत्या भवतामेतदुपदिष्ट इति न श्राव्या' ।

नाट्य सावर्वाणिक मनोरञ्जन है—

अभिनव०—इस प्रकार शास्त्रोके अधिकारी लोगो [अर्थात् ब्राह्मणादि] को भी नाट्यके द्वारा [वेदादि शास्त्रोकी अपेक्षा] सरलता पूर्वक [कतव्याकतव्यकी] शिक्षा मिल सकती है इस, प्रयोजन [अर्थात् नाट्यशास्त्रकी रचनामे अपनी प्रवर्तिके प्रयोजन] के प्रयोजन [अर्थात् मनोविनोदके साथ शिक्षाप्रदान करने] को कह कर उसका अर्थ [तृतीय] प्रयोजन भी 'न वेदव्यवहारोऽयम्' इत्यादि [अगले श्लोक] केद्वारा दिखलाते हैं—

भरत०—[विधि निषिधात्मक] इस वेदके व्यवहारको [उसको समझनेमे असमर्थ होनेके कारण] शूद्र [कहलाने वाली] जातियोको नही सुनाना चाहिए इस लिए आप [शूद्रो सहित] सब वर्णों [के लोगो] केलिए उपयोगी पाचवें वेदकी रचना करनेकी कृपा करे । १२ ।

अभिनव०—सतयुगमे सत्त्व [गुण] की प्रधानताके कारण ही सब लोग स्वयं अपने धर्मका पालन करते हैं । अर्थ युगमे तो रजोगुणकी प्रधानता होनेके कारण [सावित्री पतित क्षत्रियसे सवर्णा स्त्रीमे उत्पादित] करण [अर्थात् वणसङ्कर जाति विशेष] आदि शूद्र जातिके सब ही लोग पूर्ण अभिमानसे भरे हुए तीनों वर्णोंका अनुगमन [अर्थात् उनकी सेवा रूप अपने कनव्यका पालन] नही करते हैं । और शास्त्रने आपके लिए यह [अर्थात् त्रवर्णिकोकी सेवाका] ही उपदेश दिया है, इसको वे [स्वयं पढे बिना] केवल कहने मात्रसे नहीं मानते हैं । और न वे वेदके उपदेश [को समझने] के योग्य हैं । इस लिए यह कहा है कि— उनको वेदव्यवहार 'नही सुनाना चाहिए' । ['न सश्राव्या' का अर्थ कहते हैं कि] श्रुतिने आपको यह उपदेश दिया है यह बात उनको नही सुनानी चाहिए यह सम्यक् अर्थात् उचित ही है । [क्योंकि वे उसको समझनेकी क्षमता नही रखते हैं] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोमे अशुद्ध छपा था । 'न सश्राव्या' के स्थानपर उसमें 'नासश्राव्या' इस प्रकारका पाठ छपा था । परन्तु इससे तो अर्थ एकदम उल्टा हो जाता है । इसलिए यह पाठ अशुद्ध है । हमने उसके स्थानपर 'न सश्राव्या' पाठ प्रस्तुत किया है ।

१ व अद्यत्वे तु ।

२ अस्मदीय पाठ ।

३ सम्यगिति ।

०. नासश्राव्या ।

सार्वर्णिकमिति-अधिकृतानामनधिकृतानामपि सुकुमाराणा व्युत्पत्तिदायीत्यथ ।

‘सर्वे वर्णा प्रयोजन विनयेन यस्य’ इत्यनेन पूर्वोक्तस्य, अधुनोक्तस्य च समस्तस्योपसंहार ।

अन्ये तु पौनरुक्त्य परिहृतुमाहु —सर्वेषा वर्णाना सरससुकुमारेण नयेन स्नकतव्यनिरूपण यत्र काव्ये तस्मिन् भव, तदाश्रितम् । येन सर्वो जन सरससुकुमारा-नुरज्यदाशय, तदुपभोगान्तरीयकतयैव कार्याकायज्ञानमप्युपयुक्ते क्षीरमध्यावस्थितौ-षधोपयोगवत् । तेन ‘अनधिकृतानामपि सुकुमाराणा व्युत्पत्तिदायि नाट्यम्’ । श्रुतशास्त्राणामपि सवादादविचलकार्याकायविवेकसिद्धिरिति ॥ १२ ॥ ८

पाठसमीक्षा —इस पाठके विषयमे एक परिवर्तन हमने और भी किया है । वह यह है कि पूर्व संस्करणोमे यह पाठ इस अनुच्छेदके अंत में दिया गया था । परंतु हमने उसे अंत एवमाह’ के बाद रखा है । वहाँ पर ‘न सत्रा या’ व्याख्येय पदके रूपमें आया है । उसके बाद ‘सम्यगिति स्थाने श्रुत्या भवतामेतदुपदिष्टमिति न आख्या’ यह उसकी व्याख्या है । इस व्याख्याके पूर्व व्याख्येय पदके रूपमे ‘न सत्राख्या’ इसका दिया जाना आवश्यक है । अतः हमने उसको यथा स्थान समाविष्ट करके ही सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—‘सार्वर्णिक’ इससे [वेद पढ़नेके] अधिकारी [द्विजाति] तथा अनधिकारी [शूद्र] दोनों प्रकारके [सुकुमारो] मदमतियो केलिए शिक्षाप्रद [हो] यह अभिप्राय है । सब वर्ण शिक्षणीय रूपमे जिसके प्रयोजन ह [वह सार्वर्णिक हुआ] । इससे पहिले कहे हुए [द्विजातियोके शिक्षण] और अब कहे हुए [शूद्रादिके शिक्षण] सबका उपसंहार किया गया है । [अर्थात् शास्त्रोके अधिकारी और अनधिकारी सबको ही नाट्यकेद्वारा शिक्षा प्राप्त होती है यह बात पहिले भी कही जा चुकी है और यहाँ भी उपसंहार रूपमे कही गई है] ।

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याकार] तो [इस] पुनरुक्तिका परिहार करनेके लिए [‘सार्वर्णिकम्’ पदकी व्याख्या इस प्रकार करते हैं कि—] सरस एव सुकुमार मागसे जिस काव्य [नाटक] मे सब वर्णोंके अपने अपने कतव्यका निरूपण किया जाय, उसमे होने वाला, उसके आश्रित [अर्थात् उसके आधारपर जिसकी रचना हुई है वह नाट्यवेद सार्वर्णिक हुआ] । इसके द्वारा सरस सुकुमार और अनुरक्त हृदयसे युक्त सब लोग उस [नाट्य रस] के उपभोगके साथ साथ ही दूधमे पड़ी हुई औषधके उपयोगके समान कतव्याकतव्यके ज्ञानको भी प्राप्त कर लेते हैं । इस प्रकार [वेद शास्त्रादिके] अनधिकारियोंको भी शिक्षा देने वाला [यह] नाट्य है । और उसकेद्वारा शास्त्रोके जानने वालोको भी [अपने] शास्त्रीय ज्ञानकी सम्पुष्टि हो जानेसे उनका कतव्याकतव्यका ज्ञान सुदृढ हो जाता है ॥१२॥

१ म० विना यत्नेन प्रयस्यति । अनेन ।

२ भ० अधिकृतानामनधिकृतानामपि ।

३ म० नाट्य श्रुत ।

४ व० प्र० अश्रुतशास्त्राणामपि ।

भरत०—एवमस्त्विति तानुक्त्वा देवराज विसृज्य च ।

‘सस्मार चतुरो वेदान् योगमास्थाय तत्त्ववित्’ ॥ १३ ॥

एवमस्त्विति । तानिति देवान् परामृशति । देवराजमिति चेन्द्र परामृशति । ‘तानुक्त्वा’ तान् विसृज्य । देवराज विसृज्येति च प्राधान्यादुपादानम् । योगमिति येन सर्ववेदानां युगपदवभासो भवति । तत्त्वविदिति समस्तलोकवेदज्ञ इत्यर्थः ॥ १३ ॥

प्रक्षिप्त भरत०—[नेमे वेदा यत् श्राव्या स्त्री शूद्राद्यासु जातिषु ।

वेदमयत् तत् स्रक्ष्ये सर्वश्राव्य तु पञ्चमम्] ॥

नाट्यवेदके रचनाय योगसाधन—

यहां तक सक्षिप्त रूपमें नाट्यवेद क्यों उत्पन्न हुआ और किसके लिए उत्पन्न हुआ इन प्रथम दो प्रश्नोंका उत्तर देनेके बाद अब अगले पांच श्लोको [१३ १७ तक] में, ‘कत्यङ्ग’ इस नाट्यके कितने अङ्ग हैं इस तृतीय प्रश्न उत्तर देनेका प्रयत्न करेंगे ।

भरत०—ऐसा ही हो [अर्थात् जसा आप लोग चाहते हैं उसी प्रकार मैं सब वर्णों के उपयोगार्थ सावर्णिक पञ्चमवेदकी रचनाका यत्न करूँगा] ऐसा उन [देवताओं] से कह कर [अर्थात् उनकी कुछ कालके लिए विदा करके] तथा देवराज [इन्द्र] को भी विदा करके तत्त्वको जानने वाले [ब्रह्मा] ने [वेदोंसे नाट्यके विविध अङ्गोंको प्राप्त करनेकेलिए] समाधि लगा कर [योगमास्थाय] चारों वेदोंका स्मरण किया । १३ ।

अभिनव०—‘एवमस्तु’ ऐसा ही हो [यह श्लोकका प्रतीक दिया गया है] ‘तान्’ इस पदसे देवताओं ग्रहण होता है । और ‘देवराज’ इस पदसे इन्द्रका ग्रहण होता है । ‘तान् उक्त्वा’ उनको कह कर [का अर्थ] उनको विदा कर के [यह होता है] । [देवताओंको विदा करनेके साथ ही इन्द्रकी विदाई भी यद्यपि स्वयं ही आ जाती है फिर भी उनकी] प्रधानताके कारण ‘देवराजको विदा करके’ यह अलगसे ग्रहण किया गया है । [उससे इन्द्रके प्रति सम्मान प्रदर्शित किया गया है] । समाधि लगा कर [वेदोंको स्मरण किया] यह [योगका आश्रय] इसलिए [लिया गया है] जिससे सब वेदोंका एक साथ भान हो सके । [श्लोकमें आए हुए] ‘तत्त्ववित्’ इस [पद] से समस्त लोक और वेदको जानने वाले यह अर्थ निकलता है ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोककी वृत्ति बहुत छोटी सी है । परन्तु उसका पाठ जिस रूपमें पूर्व सस्करणोंमें छपा है वह पाठकेलिए बड़ा दुरूह और कष्टदायक प्रतीत होता है । इसका कारण उसमें बीच बीचके अपेक्षित पदोंकी अनुपस्थिति है । ‘एवमस्त्विति तानिति । देवराजमिति ।’ इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा है । उससे अर्थ की सङ्गति लगाना कठिन हो जाता है । इसमेंसे ‘एवमस्त्विति’ यह तो श्लोकका प्रतीक भाग है । इसलिए वह ठीक है । पर तानिति’ के बाद देवान् परामृशति’ और देवराजमिति’ के बाद चेन्द्र परामृशति’ यह पाठ अपेक्षित है । इसी प्रकार ‘देवराज विसृज्येति’ के बाद च’ पद भी होना ही चाहिए उसके बिना अर्थ सङ्गति नहीं लगती है । उसका समावेश कर देने पर अर्थ हस्तामलकवत् स्पष्ट हो जाता है । अत एव हमने यथा स्थान उन पदोंका समावेश करके ही पाठको प्रस्तुत किया है । परन्तु अपना बढ़ाया हुआ पाठ होनेके कारण उसको काले टाइपमें मुद्रित किया है । १३ ।

१ उ सस्मारेव तदा ब्रह्मा । २ द त स. योगवित् । ३. प्राधान्यादुक्तम् । इन्द्रादीन् विसृज्येत्यर्थः ।

तत कि चकार इत्याह श्लोकत्रयेण 'धर्म्यम्' इत्यादिना—

भरत०—'धर्म्यमर्थ्यं यशस्य च' सोपदेश्य ससग्रहम् ।

भविष्यतश्च लोकस्य सर्वकर्मनुदर्शकम् ॥ १४ ॥

सर्वशास्त्राथसम्पन्न सर्वशिल्पप्रवर्तकम् ।

नाट्याख्यं पञ्चम वेद सेतिहास करोम्यहम् ॥ १५ ॥

एव सकल्प्य भगवान् सववेदाननुस्मरन् ।

नाट्यवेद ततश्चके चतुर्वेदाङ्गसम्भवम् ॥ १६ ॥

एवमिति 'धर्म्यम्' इत्यादि युगलोक्तमर्थं^१ सकल्प्य । चतुर्वेदस्मरणेन हेतुना । 'तत' इति चतुर्भ्यां नाट्यवेद चक्रे । हेतौ शना ।

भरतमुक्तिः सङ्कल्प—

अभिनव०—उसके बाद [भरतमुनिने] क्या किया इस बातको 'धर्म्यम्' इत्यादि [अगले १४-१६ तकके] तीन श्लोकोके द्वारा कहते हैं—

भरत०—धर्म [अर्थात् कतव्याकतव्यका उपदेश करने] में साधु [अर्थात् धर्म आदि का भली प्रकार उपदेश देने वाले] धर्म शब्दसे 'तत्र साधु' अष्टाध्यायी ४४ ६८ सूत्रसे 'यत्' प्रत्यय होकर 'धर्म्यम्' पद बना है । इसी प्रकार मनोहर होनेके कारण सब लोगोकेद्वारा अथनीय] चाहने योग्य, [अपनी इस मनोहरताकेलिए 'यशस्य' अर्थात् सवत्र प्रसिद्ध, उपदेश्य [अर्थात् चतुर्वगके उपायो] से युक्त और आगे आने वाले लोगोको [किए जाने वाले] समस्त कर्मों [के शुभाशुभ फलो] को शीघ्र ही दिखलाने वाले—

भरत०—समस्त शास्त्रोके [प्रतिपाद्य धर्मादि रूप] अर्थोंसे परिपूर्ण, [नाट्यमे सब कलाओका उपयोग होनेके कारण] सब प्रकारकी कलाओके प्रवर्तक, एव [दशरूपकके ध्रुवकल्प परम्परागत] इतिहाससे युक्त नाट्यवेद नामक पाँचवें वेदको मैं बनाऊँगा—

भरत०—इस प्रकारका सङ्कल्प करके और सब वेदोको स्मरण करके [भगवान् अर्थात्] ब्रह्माने चारो वेदोसे जिसके अङ्गोकी उत्पत्ति हुई है इस प्रकारके नाट्यवेदको उन [चारो वेदो] के आधारपर बनाया । १४ १६ ।

अभिनव०—इस प्रकारका अर्थात् 'धर्म्यम्' इत्यादि [१४ वे तथा १५ वें] दो श्लोकोमे कही हुई बातका सङ्कल्प करके । चारो वेदोका स्मरण करनेके कारण । उनसे अर्थात् चारो वेदोसे [अङ्गोको लेकर ब्रह्माने पाँचवें वेद रूप] नाट्यवेदकी रचना की । [यह बात] हेतु [अथ] में [प्रयुक्त] शतृ प्रत्ययसे [अर्थात् शतृ प्रत्ययान्त 'अनुस्मरन्' पदसे सूचित होती है] ।

१ ड धमकामाय सयुक्तम् । २ ड म त सोपदेशम् ।

३ न कालस्य । ठ लोकेऽस्य । ४ प्र दशनम् । य कमप्रदशकम् ।

५ न शील । ग शिष्य । ६ य प्रदशकम् । प्र समवितम् । त प्रवेशकम् ।

७ नाट्यसङ्गमिम वेदम् । ८ न त य प्रोक्त्वा तु भगवानेव वेदान् सर्वान् । प स्मृत्वा तु भगवानेव । ग सङ्कल्प्य भगवानेव । ड तत स भगवान् ब्रह्मा वेदान् सर्वाननुस्मरन् ।

९ ज म त सर्वान् वेदान् । १० युगलोक्तम् ।

धर्म्यमिति धर्मं साधूपदेशाय । एवमर्थेऽपि ।

अथे तु धर्मार्थाभ्यामनपेतम् । यश प्रयोजनमस्येति ।

अत्र व्याख्यानद्वये पुरुषार्थान्तरासंग्रह^१ स्यात् । नाट्योत्पत्तिगर्भाधानकल्पे चास्मिन् सङ्कल्पे यत् त्यक्तं तत् त्यक्तमेव । यशसश्च धर्मफलत्वात् पृथगुपादान किमथम् । 'सोपदेश्यमित्यादेश्च पौनरुक्त्यम् ।

जसा कि इस प्रकरणके प्रारम्भमें अर्थात् १४ वी कारिकाकी अवतरणिकामें कहा गया था वृत्तिकारने १४ १६ तक तीन श्लोकोकी व्याख्या एक साथ मिला कर की है । इन तीनों श्लोकोमें ब्रह्माके नाट्यवेदकी रचना विषयक सङ्कल्पका निर्देश किया गया है । पहिले दो श्लोकोमें सङ्कल्पका स्वरूप है । और तीसरे श्लोकमें सङ्कल्प करके नाट्य वेदकी रचनाकी चर्चा की गई है । इसलिए वृत्तिकार अभिनवगुप्तने सबसे पहिले तीसरे श्लोकके भावका उल्लेख गत अनुच्छेदमें किया था । अब वे १४ १६ तक तीनों श्लोकोकी व्याख्या प्रारम्भ करते हैं ।

धम्म अर्थ्यं पदोकी दो पूर्वव्याख्याए—

अभिनव०—‘धम्मम्’ अर्थात् धर्मके विषयमें उपदेश देनेमें समर्थ [साधु, ‘धम्म’ कहलाता है ।] इसी प्रकार अथके विषयमें भी [उपदेश देनेमें साधु-समर्थ-‘अथ्य’ कहलाता है । अर्थात् ‘धम्म’ एवं ‘अथ’ शब्दों से ‘तत्र साधु’ ४-४ ६८ इस सूत्रसे ‘यत्’ प्रत्यय होकर इन शब्दों की सिद्धि होती है यह एक व्याख्याकार का मत है] ।

दूसरे [व्याख्याकार] तो [इन पदोंकी सिद्धिमें ‘तत्र साधु’ सूत्रसे यत् प्रत्यय न मान कर ‘धम्मपथ्यथन्यायादनपेते’ ४-४-६२ सूत्रसे यत् प्रत्यय मानकर उनका अथ जो] धम्म और अथसे अनपेत [अर्थात् रहित न हो—युक्त हो— वह] ‘धम्म’ और ‘अथ्य’ [कहलाता] है । और यश जिसका प्रयोजन है [वह ‘यशस्य’ है यह अथ करते हैं] ।

उन दोनों पूर्व व्याख्याओंका खण्डन—

इन अनुच्छेदोंमें वृत्तिकारने पूर्ववर्ती कि ही दो टीकाकारोंद्वारा की गई ‘धम्मम्’ अथ्यम् और यशस्यम् इन तीन पदोंकी व्याख्या प्रस्तुत की है । किन्तु वे व्याख्याएँ उनको रुचिकार नहीं हैं । इसलिए अगले अनुच्छेदमें वे उन दोनोंका खण्डन करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—इन दोनों व्याख्याओंमें [धम्म और अथसे भिन्न काम तथा मोक्ष रूप] अन्य पुरुषार्थोंका समावेश नहीं होता है । और नाट्योत्पत्तिके गर्भाधान सदृश इस सङ्कल्पमें जो [अङ्ग बननेसे] रह गया सो रह ही गया [समझो । फिर कभी उसका समावेश नहीं हो सकता है । इसलिए काम मोक्षका समावेश न होना इन व्याख्याओंका पहिला दोष है । दूसरा दोष यह है कि] यशके धर्मका फल होनेसे उसका अलग-से ग्रहण किसलिए किया गया है ? [अर्थात् व्यर्थ है । और तीसरा दोष यह है कि— धम्मके उपदेशमें साधु इस व्याख्यामें ही उपदेशका समावेश हो जानेसे] ‘सोपदेश’ इत्यादि [पदों] की पुनरुक्ति हो जाती है । [अत एव तीन दोषोंसे ग्रस्त होनेसे ये दोनों व्याख्याएँ ठीक नहीं हैं] ।

१ न पुरुषार्थान्तरसंग्रह । २ अपरपुरुषार्थसंग्रह । ३ सोपदेशम् ।

तस्मादयमत्राय — धमशब्देन चत्वारोऽपि पुरुषार्था । तेषु साधु साधकम् । ननु किं साक्षात् ? नेत्याह सोपदेश्यम् । सह उपदिश्यमानरूपाय यद्वतते । चतुर्वर्गोपाय 'प्रदशकमित्यथ ।

ननु वेदादयोऽप्येवम् । नतत् । 'सम्यग् ग्रहण सग्रह । यत पर निर्विशङ्क प्रतीत्यथ प्रमाणान्तर नाभ्यथ्यते । तच्च साक्षात्काररूपमेव । यदाहु — 'सर्वा च प्रमा प्रत्यक्षपरा' इति । तेन सहेति ससग्रहम् ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें प्रथम संस्करणमें पुरुषार्थांतरसग्रह' यह पाठ छपा था । परन्तु वह अशुद्ध था । यहाँ कहना तो यह है कि इन व्याख्याओंमें धम और अथका ही ग्रहण हो सकता है काम और मोक्ष रूप अथ पुरुषार्थोंका सग्रह नहीं होता है । परन्तु प्रथम संस्करणमें मुद्रित पाठसे 'अथ पुरुषार्थोंका सग्रह हो जाता है' यह विपरीत अर्थ निकलता है । अतः वह पाठ अशुद्ध है । हमने उसको सशोधित करके पुरुषार्थांतरासग्रह पाठ दिया है । द्वितीय संस्करणमें इसके स्थानपर 'अपरपुरुषार्थासग्रह' पाठ दिया गया है ।

सिद्धांतव्याख्यामें 'धम्य' पदका अर्थ—

अभिनव०—इसलिए इसका यह अर्थ है कि—धम शब्दसे चारो पुरुषार्थ [गृहीत होते हैं] । उनमें साधु अर्थात् उनका साधक [धम्य हुआ । अर्थात् धमपदको चारो पुरुषार्थोंका उपलक्षण मानना चाहिए । इसपर शङ्का होती है कि—] क्या साक्षात् ? [रूपसे चारो पुरुषार्थोंका साधक अभिप्रेत है । इसका उत्तर करते हैं कि—] नहीं, इसीलिए [कारिकामें] 'सोपदेश्यम्' कहा है । जो उपदिश्यमान उपायो [अर्थात् चतुर्वर्गके साधनो] केसाथ विद्यमान है । अर्थात् चतुर्वर्गके उपायोको बतलाने वाला है ।

सिद्धांतव्याख्यामें ससग्रहम्' पदका उपयोग—

अभिनव०—अच्छा तो वेद आदि भी तो इसी प्रकारके हैं । [अर्थात् वेद शास्त्र आदिसे भी तो चतुर्वर्गके साधनोका ज्ञान होता है । उनसे इस नाट्यमें कोई विशेषता तो नहीं हुई । इसका उत्तर देते हैं कि—] यह बात ठीक नहीं है । [इसी बातके बोधनकेलिए कारिकामें 'ससग्रहम्' पद रखा गया है । उसका अर्थ] भली प्रकारसे ग्रहण 'सग्रह' [कहलाता] है । अर्थात् जिसके आगे निश्चित प्रतीतिके लिए अन्य किसी प्रमाणकी आवश्यकता न हो । और वह साक्षात्कारात्मक ज्ञान ही होता है । जसा कि [न्यायदर्शनके 'वात्स्यायन भाष्य' में] कहा है कि—'सब ही प्रमाकी परिसमाप्ति प्रत्यक्ष में होती है' । उस [साक्षात्कारात्मक ज्ञान] के साथ, यह 'ससग्रह' [शब्दका अर्थ] है ।

प्रमा या यथाथ ज्ञान दो प्रकारके माने गए हैं । एक अपरोक्ष या साक्षात्कारात्मक और दूसरा परोक्ष । प्रत्यक्ष प्रमाणसे जो ज्ञान होता है वह 'अपरोक्ष और, शब्द अनुमान आदि अथ प्रमाणोंसे होनेवाला ज्ञान 'परोक्ष' ज्ञान कहलाता है । परोक्ष ज्ञान हो जानेपर भी मनुष्यकी आकाक्षा तुप्त नहीं होती है । वह अथको स्वयं प्रत्यक्ष करना चाहता है । प्रत्यक्ष हो जानेपर जिज्ञासा पूर्ण हो जाती है । इसलिए समस्त ज्ञानोमें प्रत्यक्ष ज्ञानको सर्वश्रेष्ठ ज्ञान कहा है । इस बातका विवेचन 'न्यायदर्शनके 'वात्स्यायनभाष्य' में इस प्रकार किया गया है—

१ प्रवक्तव्यम् । २ सग्रह सम्यग् ग्रह । ग्रहण प्रमाण तेन युक्तम् ।

एवमपि प्रत्यक्षणा 'सदाचारयज्ञादिदशनात् कोऽस्य भेद ?

आह—सर्वेषां कमणा क्रियमाणानां अनु—पश्चादचिरेण कालेन दशकम् । पञ्चषादिभिरेव दिवस शुभाशुभकम तत्फलसम्बन्धसाक्षात्कारो यत्रेत्यथ ।

२ सा चेय प्रमिति प्रत्यक्षपरा । जिज्ञासितमथमाप्तोपदेशात् प्रतिपद्यमानो लिङ्गदशने नापि बुभुत्सते । लिङ्गदशनानुमित च प्रत्यक्षतो दिदृक्षते । प्रत्यक्षत उपलब्धेऽर्थे जिज्ञासा निवर्तते । पूर्वोक्तमुदाहरण 'अग्निरिति' ।

अर्थात् सब प्रकारकी प्रमितिका पयवसान प्रत्यक्षमें होता है । क्योंकि आप्तोपदेश अर्थात् शब्द प्रमाणसे गृहीत अग्नि आदि अथको मनुष्य अनुमानसे भी जाननेकी इच्छा करता है । अनुमानकेद्वारा ज्ञात अथको भी प्रत्यक्षसे देखना चाहता है । अथका प्रत्यक्ष हो जानेके बाद जिज्ञासा समाप्त हो जाती है । पहिले कहे हुए अग्निको ही इसका उदाहरण समझना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें सर्वा च प्रमा प्रत्यक्षपरा इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोंमें मुद्रित हुआ है । अथकी दृष्टिसे वह पाठ ठीक ही है । पर तु अथकारने उसे प्रमाण रूपसे वात्स्यायन भाष्यसे उद्धृत किया है । वहा यह पक्ति इस रूपमें नहीं अपितु सा चेय प्रमिति प्रत्यक्षपरा' इस रूपमें पाई जाती है । उसी रूपमें उद्धृत की जाती तो ठीक था । पर तु हमन यहाँ उस पूर्वपाठमें कोई परिवर्तन नहीं किया है । क्योंकि अथकी दृष्टिसे वह अशुद्ध नहीं है ।

सिद्धांतव्याख्यामे 'सर्वकर्मानुदशकम्' पदका उपयोग—

इस अनुच्छेदमें वक्तिकारने वेदादिसे नाट्यवेदकी यह विशेषता बतलाई है कि वेद आदिसे परोक्ष ज्ञान होता है । नाट्यसे प्रत्यक्षात्मक ज्ञान होता है । इसपर यह शङ्का होती है कि प्रत्यक्ष रूपमें सदाचार यज्ञादिको देख कर भी धर्मका ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है । फिर नाट्यकी क्या आवश्यकता है ? इसका उत्तर अगले अनुच्छेदमें यह दगे कि प्रत्यक्ष रूपसे दिखलाई देने वाले यज्ञादिका फल उस समय प्रत्यक्ष नहीं होता है अपितु प्रायः जमातरमें या कालातरमें मिलता है । इसलिए उस कम तथा उसके फलका कारण कायभाव सम्बन्ध गृहीत नहीं होता है । नाटकमें थोड़े समयके भीतर ही उन कर्मों और उनके फलोंका सम्बन्ध गृहीत हो जाता है । इसलिए यह अधिक श्रद्धोत्पादक एवं शिक्षादायक होता है ।

अभिनव०—[प्रश्न]—इस प्रकार भी प्रत्यक्ष रूपसे सदाचार भूत यज्ञादिके देखनेसे इस [नाट्य] का क्या भेद रहता है ? [यह प्रश्न है] ।

अभिनव०—[उत्तर—उसी भेदको श्लोकमें 'सर्वकर्मानुदशकम्' पदसे दिखलाया गया है । इस अन्नरको] कहते हैं कि—किए जानेवाले समस्त कर्मोंके बाद, शीघ्र ही उनके फलको दिखलानेवाले [नाट्य] को । [अर्थात्] पाच छ आदि दिनोमें ही शुभाशुभ कम और उनके फलके सम्बन्धका साक्षात्कार जिसमें हो जाता है । [इस प्रकारका नाट्य है । यज्ञादिके प्रत्यक्ष देखनेसे यह बात नहीं होती है] ।

इस अनुच्छेदमें वक्तिकारने प्रत्यक्ष रूपसे दिखने काले यज्ञादि कर्मोंकी अपेक्षा नाट्यमें दिखने वाले यज्ञादि या अथ कर्मोंकी यह विशेषता बतलाई है कि लौकिक यज्ञादिका फल तुरंत नहीं दिखता है इसलिए उनसे निदिष्ट फल प्राप्त होता भी है या नहीं यह विश्वास देखने वालेको नहीं होता है । नाटकका अभिनय पाच छ घटोमें ही समाप्त हो जाता है । इसलिए उसमें किए

कस्य इत्याह—यो य कश्चिदस्मात् क्षणादूर्ध्वं भविष्यति लोकस्तस्य ।
उपदेश्यस्य इत्यथ ।

‘अनुकार्याभिप्रायेणात्र ‘भविष्यत’ इति कैश्चिद् व्याख्यातम् । न च शब्देन भूतवत्मानग्रहणम् । इत्यधरोत्तरीभूतम् । वत्तराजर्षिवशकीतनादे हि प्रधानतया स्वकण्ठेनाभिधान युक्त, न तु भविष्यत । इत्यास्तामेतत् ।

तस्माद व्युत्पाद्याभिप्रायेणैव लोकस्येति व्याख्येयम् ।

जाने वाले कर्मोंका फल तुरत देखनेको मिल जाता है इसलिए प्रत्यक्ष देखे यज्ञादिकी अपेक्षा वह अधिक शिक्षाप्रद एव विश्वासोत्पादक होता है । इसमें पाच छ दिनमें फलका प्रत्यक्ष हो जाता है यह जो कहा है वह नाट्य रचनाकी प्रक्रियाकी दृष्टिसे कहा है । रामादिके जीवनव्यापी वक्तो नाटकमें इस प्रकार दिखलाया जाता है कि वह सारा वक्तात पाच छ दिनका सा प्रतीत होता है । ‘भविष्यत लोकस्य’ पद सामाजिकपरक है—

इस अनुच्छेदमें नाट्यको ‘सर्वकर्मानुदशक’ कहा है । वह किसको कम और उनके फलके सम्बन्धको दिखलावेगा इसको अगले अनुच्छेद में कहते हैं—

अभिनव०—किसको [कम और उनके फलके सम्बन्धको दिखलावेगा] यह बतलाते हैं कि—जो कोई लोक इस क्षण [अर्थात् नाट्य-रचना] के बाद होगा उनको अर्थात् उपदेश्य [सामाजिक] को दिखलावेगा ।

इस पदकी अनुकायपरक व्याख्याका खण्डन—

पूर्ववर्ती किसी टीकाकारने ‘भविष्यतश्च लोकस्य’ की व्याख्या ‘अनुकाय’ राजा आदिके रूपमें की है । अर्थात् आगे होने वाले जिन राजादिके चरित्रोंके अभिनय किए जावेंगे उनके कर्मों और उनके फलके सम्बन्धको दिखलावेगा यह उनका अभिप्राय है । पर तु वक्तिकार ‘उपदेश्य’ अर्थात् सामाजिकको कम और फलके सम्बन्धका प्रत्यक्ष करावेगा इस प्रकारका अर्थ करते हैं । और यही ठीक भी है । इसी बातको वे अगले अनुच्छेदमें इस प्रकार लिखते हैं कि—

अभिनव०—किन्ही [पूर्ववर्ती टीकाकारों] ने ‘भविष्यत’ आगे होनेवाले इस [षष्ठ्यन्त पद] की व्याख्या अनुकायके अभिप्रायसे की है । [किंतु वह ठीक नहीं है क्योंकि] भूत और वर्तमान [अनुकार्यों अर्थात् रामादि] का [तो यहा] शब्दसे ग्रहण नहीं किया गया है [केवल भविष्य अनुकार्योंकी चर्चा कर दी गई है ।] इससे तो यह सब उलट-पुलट होगया है । [क्योंकि] भूतकालके राजर्षियोंके वशादिका कीतन प्रधान होनेसे शब्दकेद्वारा कहा जाना चाहिए था, न कि आगे होने वालोका । इसलिए [अनुकायके अभिप्रायसे की गई यह व्याख्या ठीक नहीं है] उसे जाने दो ।

अभिनव०—इसलिए होने वाले लोकको दिखलावेगा इस प्रकार ‘लोकस्य’ [को कर्म षष्ठी मान कर उसकी] उपदेश्य [सामाजिक] परक व्याख्या ही करनी चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें ‘कैश्चित्’ पद हमने बढ़ाया है । बड़ोदावाले दोनों सत्स्करणोंमें वह मुद्रित नहीं हुआ है । पर उसके बिना अर्थकी सङ्गति ठीक तरहसे नहीं लगती है । इसलिए उसका होना आवश्यक है ऐसा मानकर हमने उसका समावेश कर दिया है ।

एवमपि तत्रैव केन लोक प्रवत्यत इत्याह—‘अध्यम’ । हृद्यतया सवजनानामपि नानाधिकारत्वेनाभिलषणीयमित्यथ । ननु प्रथममज्ञातपरमार्थं कथमभिलषणम् ? आह—‘यशस्यम्’ । सवत्र हृद्यतया प्रथितम् । १४ ।

न केवल प्रधानपुरुषार्थोपायदर्शक यावत् सर्वेषां शास्त्राणां कलाप्रधानानां येषां गीतनृत्तवाद्यादयस्तैः सम्पन्न युक्तम् । तथा सर्वाणि शिल्पानि चित्र-पुस्तादीनि प्रवत्यति ‘स्वोपयोगित्वेन’ आक्षिपति इति । एवमेकेन यत्नेन समस्तवस्तुसिद्धि-यतो भवति तन्नाट्यमित्युक्तं भवति ।

अध्यम और यशस्यम पदोंकी सिद्धान्त व्याख्या—

इस समय १४वें श्लोककी व्याख्या चल रही है । इस व्याख्याका आरम्भ अथ टीकाकारों द्वारा की गई व्याख्याके खण्डनसे हुआ है । अथ टीकाकारोंने श्लोकके ‘अध्यम’, ‘अध्यम’ तथा ‘यशस्यम’ पदोंकी जो व्याख्या की थी उसका खण्डन करके वक्तिकारने ‘तस्मादयमत्रापि’ से अपनी व्याख्या आरम्भ की है । इसमें यहाँ तक श्लोकके अध्यम’ तथा ‘यशस्यम’ इन दो पदोंको छोड़ कर शेष सब पदोंकी सपदकृत्य व्याख्या हो गई है । अब उसी शलीसे वक्तिकार अगले अनुच्छेदमें अध्यम’ तथा यशस्यम’ पदोंकी व्याख्या करते हुए उनका पदकृत्य अर्थात् विशेष प्रयोजन या उपयोगिता दिखलाते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—यह सब होनेपर भी लोक उसीमें [अर्थात् नाट्यमें] किस कारणसे प्रवृत्त होता है ? इस [शङ्काकी निवृत्ति] केलिए कहते हैं—क्योंकि [वह] ‘अध्यम’ है । अर्थात् मनोहर होनेके कारण [शास्त्रोंके अधिकारी विद्वान् ब्राह्मण आदि तथा शास्त्रोंके अनधिकारी अशिक्षित शूद्र आदि] भिन्न भिन्न प्रकारके सभी लोगोंके लिए [नाट्य] अभिलषणीय है । [इसीलिए सब लोगों की उसमें प्रवृत्ति होती है । इस पर यह शङ्का होती है कि नाट्य वस्तुतः मनोहर होता है यह बात तो उसके देखने के बाद विदित होती है ।] किन्तु पहिले [उसकी वास्तविकता] जाने बिना, अभिलषणीय कैसे हो सकता है ? [इस शङ्काका उत्तर देनेकेलिए] कहते हैं कि—‘यशस्य’ अर्थात् अपनी इस मनोहरताकेलिए [नाट्य] सर्वत्र प्रसिद्ध है । [उसकी इस प्रसिद्धि के कारण जिन लोगोंने उसको कभी नहीं देखा है उनकी भी उसको देखनेकी इच्छा होती है । नाट्य उनकेलिए भी अभिलषणीय होता है] । १४ ।

यहाँ तक १४वें श्लोककी व्याख्या करके अब १५वें श्लोककी व्याख्या आरम्भ करते हैं—
सवशास्त्राथसम्पन्नम् —

अभिनव०—[नाट्य] न केवल मुख्य पुरुषार्थ [अर्थात् मुख्य रूपसे चारों पुरुषार्थों] के उपायोका ही प्रदशक है अपितु कलाप्रधान सभी शास्त्रोंके जो प्रतिपाद्य अर्थ गीत, नृत्त, वाद्यादि हैं उनसे भी सम्पन्न अर्थात् युक्त है । और ‘चित्रकला’ तथा [पुतली खिलौने गुड़िया आदि बनानेकी] ‘पुस्त-कला’ आदिका [भी] प्रवर्तक है । अर्थात् अपने उपयोगमें आनेके कारण उनका भी आक्षेप करा लेता है । इस प्रकार एक ही यत्नसे समस्त वस्तुओंकी सिद्धि जिसके द्वारा होती है वह नाट्य है ।

१ सोपयोगत्वेन । स्वोपयोगत्वेन ।

तच्च 'सेतिहासम्' । 'इतिहासो दशरूपक सप्रभेदम् । इतिरेवमर्थे प्रत्यक्षनिर्देश द्योतयति । 'ह' शब्दो निश्चयार्थः, इह आगमपर । आसन आस । एवम्प्रकारा प्रत्यक्ष-परिदश्यमाना 'आगमिका अर्था' कमफलसम्बन्धस्वभावा यत्रासते, तेन इतिहासेन सह इति सेतिहासम्' ।

इस अनुच्छेदमे 'सवशिल्पप्रवतकम्' पदकी व्याख्या करते हुए वक्तिकारने चित्र पुस्तादिका ग्रहण शिल्प पदसे किया है । इनमेसे चित्र पदका अथ तो प्रसिद्ध है पर तु पुस्त' पदका अथ अत्यन्त अप्रसिद्ध है । अमरकोशमें 'पुस्त लेप्यादिकमणि' लिखकर लेप्यादि कायको बुस्त' नामसे कहा है । इसकी व्याख्या करते हुए उसके टीकाकारने लिखा है कि—

'लेप्य मृदा पुत्तलिकाकरणम् । आदिना काष्ठपुत्तलिकादि कम गृह्यते । तत्र पुस्तमित्ये कम । यदुक्तम्—

मृदा वा दाशणा वापि वस्त्रेणाप्यथ चमणा ।

लोहरत्न कृते वापि पुस्तमित्यभिधीयते ॥

अर्थात् मिट्टी, लकड़ी, कपड़ा, चमड़ा, लोहा अथवा रत्न आदिसे निर्मित पुतली आदि खिलौनोंको 'पुस्त' कहा जाता है ।

सेतिहासम पदकी व्याख्या—

अभिनव०—और वह [नाट्यवेद] इतिहाससे युक्त [होगा] । यहा इतिहास [पद] भेदोपभेद सहित दशरूपक [का बोधक] है । ['इति ह आस' इन तीन भागोंको मिला कर 'इतिहास' पद बनता है । इस तीनों अवयवोंका अथ इस प्रकार है कि इनमे से] 'इति' [पद] 'इस प्रकारके' इस अर्थमे है और प्रत्यक्ष निर्देशको सूचित करता है । 'ह' पद 'निश्चयाथक' है, और यहा [परम निश्चय रूप] आगम परक है । 'आस' [पद] 'होने' अथका बोधक है । [इस प्रकार इन तीनों पदोंके योगसे बने हुए 'इतिहास' पदका सम्मिलित सम्पूर्ण अथ यह हुआ कि नाटकोमे] प्रत्यक्ष रूपसे दिखलाई देने वाले इस प्रकारके कम और उनके फलोंके सम्बन्ध [को प्रकाशित करने] के स्वभाव वाले, वेद-प्रतिपादित [अर्थोंके समान परम प्रामाणिक] अथ जिसमे होते हैं [वह दशरूपक यहा 'इतिहास' पदसे कहा जाता है] । उससे युक्त ['नाट्यवेदकी रचना मे करूंगा' यह बात 'नाट्यवेद सेतिहास करोम्यहम्' इससे कही गई है ।]

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूव सस्करणोमे अत्यन्त अशुद्ध रूपमें मुद्रित हुआ था । इसकी पहिली पंक्तिमे 'इतिहासोपदेशकरूप सप्रभेदम्' इस प्रकारका पाठ छपा था । पर तु उसकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । 'इतिहास' उपदेशकरूप हो सकता है पर उसके साथ 'सप्रभेद' की कोई सङ्गति नहीं है । 'इतिहास' शब्दसे भेदोपभेद सहित दस प्रकारके रूपकोंका ग्रहण करना चाहिए यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है । इस अर्थकी दृष्टिसे यहा इतिहासो दशरूपक सप्रभेदम्' यह पाठ होना चाहिए । इसलिए हमने सशोचित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—इसी प्रकार इसी अनुच्छेदमे 'ह' इहशब्द आगम यह पाठ पूव सस्करणोमे छपा है पर वह भी अशुद्ध है । उसकी भी सङ्गति नहीं लगती है । 'ह' शब्द निश्चय' के अर्थमें प्रयुक्त

१ भ ३ इतिहासोपदेशकरूप सप्रभेदम् ।

२ म ह इह शब्द आगम ।

३ आगतिकार्थी भ आगमिन्तार्थी ।

४ तेनेतिहासेन सहेतिपाठे मत्वर्थीयोऽकार ।

‘इतिहासम्’ इति पाठे तु मत्वर्थीयोऽकारः ।

इतिज्ञान, तस्य हासो हर्षपूर्वको विकासो यत इति केचित । तल्लक्षण च ‘इत्थ किल आस’ । स चात्र रूपकभेदाना भण्यते ।

होता है । उसे यहा परम निश्चय रूप आगमके अर्थमें लिया गया है यह वक्तिकारका अभिप्राय प्रतीत होता है । इसके बोधनकेलिए ‘ह शब्दो निश्चयाथ , इह आगमपर ’ यह पाठ उचित प्रतीत होता है । अत हमने उ ही पाठोको प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—[‘सेतिहासम्’ के स्थानपर] ‘इतिहासम्’ ऐसा पाठ माननेपर तो मत्वर्थमे अकार-प्रत्यय है [यह समझना चाहिए] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पूर्वसंस्करणोमे ‘सहेतिपाठे मत्वर्थीयोऽकार’ इस प्रकारका पाठ मुद्रित हुआ था । वह अशुद्ध था । उसके स्थान पर इतिहास इति पाठे ऐसा पाठ होना चाहिए था । नाट्याख्य पञ्चम वेत् सेतिहास करोम्यहम् मूल श्लोकके इस पाठके स्थानपर वक्तिकारको इस श्लोकका दूसरा पाठ भी कहीं मिला है । उसमें सेतिहासम् के स्थानपर केवल ‘इतिहास’ पाठ रखा गया है । वक्तिकार उस पाठांतरकी भी सङ्गति अगले अनुच्छेदमे लगाते हैं । उनके मतमें ‘इतिहासम्’ पद भी यहा ‘सेतिहास’ के अर्थमें ही लिया जा सकता है । इस सङ्गतिके लिए वे ‘इतिहास’ शब्दसे मत्वर्थीय अकार मान कर उस शब्दकी सिद्धि करनेका माग अपनाते हैं । घनवान आदि शब्द मनुप प्रत्ययके योगसे बनते हैं । घन जिसके पास है या घनसे युक्त व्यक्ति घनवान कहलाता है । ‘तदस्यास्त्यस्मिन्निति मनुप्’ ५ २ ९४ इस सूत्रसे मनुप प्रत्यय होता है । इसी मनुप प्रत्ययके अर्थमें कुछ अय प्रत्ययोका भी विधान किया गया है । उनको ही ‘मत्वर्थीय प्रत्यय’ कहा जाता है । इनमें ‘अश आदिभ्योऽच्’ ५-२ १२७ सूत्रसे अश आदि शब्दोसे मत्वर्थमें अच् प्रत्ययका विधान किया गया है । ‘अश आदि’ गणके आकृतिगण होनेसे इस सूत्रकेद्वारा ‘इतिहास’ शब्दसे भी मत्वर्थीय अच् प्रत्यय, फिर यच्चि भम १४ १८ सूत्रसे ‘भ सज्ञा’ और ‘अस्येति च’ ६ ४ १४८ सूत्रसे इतिहास शब्दके अन्तिम अकारका लोप करके हलत हुए सकारको अच् प्रत्ययके अवशिष्ट अकारके साथ मिला देनेपर इतिहास यह मत्वर्थीय पद बन जाता है । और उसका अर्थ ‘सेतिहास’ के समान ही ‘इतिहास युक्त’ हो जाता है । छदमें भी कोई दोष नहीं आता है । इसलिए वक्तिकारने मत्वर्थीय अकार मान कर ‘इतिहास’ पाठकी सङ्गति लगाई है । और उसको ‘सेतिहास’ का समानाधिक ही माना है । अत यहा ‘सहेति पाठे मत्वर्थीयोऽकार’ के स्थानपर ‘इतिहासमिति पाठे मत्वर्थीयोऽकार’ यह पाठ होना चाहिए । इसलिए सशोधित रूपमे हमने इसी पाठोको प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—‘इति’ [पद] ज्ञान-परक है, उसका हास अर्थात् हर्ष-पूर्वक विकास जिसमे होता है [वह ‘इतिहास’ कहलाता है] । यह इतिहास पदका अवयवार्थ है [यह किन्हीं [व्याख्याकारो] का मत है । [उन्हींके मतानुसार] ‘इस प्रकारसे निश्चय-पूर्वक पहिले हुआ था’ यह उसका [इतिहासका] लक्षण है । और यहा वह [इतिहास] रूपकके भेदोका कहा जायगा । [अर्थात् ‘इतिहास’ शब्दसे ‘यहा रूपकके भेदोका ग्रहण करना चाहिए] ।

१ सहेति पाठे मत्वर्थीयोऽकार ।

रूपकभेदाना भण्यते । व किलासन यत्र ।

२ अ इतिहासश्च तल्लक्षणमित्थ किलासनेत्रय
३ न इत्यते ।

‘नाट्य-शब्देन च दशरूपक, तदुपयोगवदेव’^१ ‘चतुहस्तादिलक्षण शास्त्रम् । तत्सहितस्यैव करणीयत्वेन सङ्कल्प । अन्यथा बुद्ध्या कलितस्यापि नाट्यस्य कथमन्यत्र सक्रमणम् । तेन च विना कथ प्रयोग ।

पाठसमीक्षा—इतिहासश्च तल्लक्षणमित्य किलासनत्रयरूपकभेदाना भण्यते’ इस पूर्व मुद्रित पाठका कोई सुसङ्गन अथ नहीं निकलता है । उसके स्थानपर तल्लक्षण ‘इत्थ किल आस’ । स चात्र रूपकभेदाना भण्यते’ इस प्रकारका पाठ माननेपर अथकी सङ्गति लग जाती है । इसलिए हमने पूर्व पाठके निकटतम इस सशोधित पाठको ही प्रस्तुत किया है ।

रचनाके सङ्कल्पमे शिक्षण भी सन्निहित है—

अभिनव०—[मूल श्लोकके ‘नाट्याख्य’ पदमे आए हुए] नाट्य-शब्दसे दशरूपक और उनके [अभिनयके] शिक्षणसे युक्त [चार हाथ] चतुर्भुज रूप आदि [के शिक्षक] शास्त्रका ग्रहण होता है । [क्योंकि] उस [शिक्षण] के सहित ही [नाट्यवेद] की रचना करनेका [यह] सङ्कल्प [किया जा रहा] है । अन्यथा नाट्यको बुद्धिसे समझ लेने पर भी उसको दूसरे तक कैसे पहुँचाया जा सकेगा । और उस [शिक्षाद्वारा दूसरोको सिखलाने] के बिना उसका प्रयोग [अभिनय] कैसे हो सकेगा ?

अर्थात् यहा ब्रह्माजी नाट्यवेदकी रचना करनेका जो सङ्कल्प कर रहे हैं उसके साथ उसकी शिक्षाकी व्यवस्थाका भी सङ्कल्प कर रहे हैं । अन्यथा यदि उसकी शिक्षाकी व्यवस्था न की जाय तो उसका प्रयोग या अभिनय होना सम्भव नहीं है । यहाँ वृत्तिमे जो ‘उपयोग’ शब्द आया है वह शिक्षणका वाचक है । ‘आख्यातोपयोगे’ १४२९ इस पाणिनीय सूत्रमे भी ‘उपयोग’ शब्दका यही अर्थ किया गया है । महाभाष्यकारने ‘उपयोगो नियमपूर्वक विद्यास्वीकार’ लिख कर नियम पूर्वक विद्याके अध्ययनको ही उपयोग शब्दका वाच्यार्थ माना है । उसी अर्थमें यहाँ वृत्तिकार ने उपयोग शब्दका प्रयोग किया है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व संस्करणोंमें बहुत अशुद्ध मुद्रित हुआ है । उपदेशशब्देन दशरूपक’ अर्थात् उपदेश शब्दसे दशरूपकका ग्रहण होता है इस प्रकारका जो पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा है वह नितांत अशुद्ध है । ‘उपदेश’ शब्द १४वीं कारिकामे आया था । उस कारिकाकी व्याख्या पहिले हो चुकी है । अब यह १५वीं कारिकाकी व्याख्या चल रही है । इसमें ‘उपदेश’ शब्द कहीं नहीं आया है । इसलिए इसकी व्याख्यामें यहा दिया हुआ उपदेशशब्देन’ पाठ अशुद्ध और असङ्गत है । इस कारिका में ‘नाट्य’ शब्द आया है । उसकी व्याख्या करना शेष है । उसीकी व्याख्या यहाँ की जा रही है । इसलिए यहाँ ‘उपदेशशब्देन’ के स्थानपर ‘नाट्यशब्देन’ यह पाठ होना चाहिए । इसी प्रकार ‘द्विहस्तादिलक्षणनाट्यवेदशास्त्र’ इस पाठके स्थानपर ‘चतुहस्तादिलक्षण शास्त्रम्’ यह पाठ उपयुक्त है । दो हाथ तो स्वाभाविक हैं, उनके अभिनयके शिक्षणकी आवश्यकता नहीं है । चतुर्भुज रूपका अभिनय करनेकेलिए शिक्षणकी आवश्यकता होती है । इस लिए नाट्य शब्दसे दशरूपकके साथ चतुर्भुज रूपके अभिनयकी शिक्षा देने वाले शास्त्रका भी ग्रहण होता है यह ग्रंथकारका अभिप्राय है । इस दृष्टिसे यहाँ ‘द्विहस्तादिलक्षण’ के स्थान पर ‘चतुहस्तादिलक्षण शास्त्रम्’ यह पाठ ही उपयुक्त प्रतीत होता है । इसलिए हमने सशोधित रूपमें इही पाठको प्रस्तुत किया है ।

१ उपदेशशब्देन । २ भ तदुपयोगादेव यद्देश । ३ द्विहस्तादिलक्षणनाट्यवेदशास्त्रम् ।

‘पञ्चमम्’ इति य एकोऽपि चतुरो वेदानतिशेत् इत्यथ । ‘अहम्’ इति यस्य सर्वलोककृत्योद्बहनमेव पर कृत्यम् । १५ ।

एव सङ्कल्प्येति—सङ्कल्पव्यापार एवाय बुद्ध्या वेदाङ्गीकीकारलक्षणो ब्रह्मणो नाट्यवेदोत्पादनम् ।

ननु वेदस्मरणेन तत्र कथं हेतुता लब्धा ?

आह—चतुर्वेदाङ्गसम्भवमिति । ‘चतुर्भ्यो वेदेभ्यो अङ्गानां सम्भवो यस्य ।

यद्वा सम्भवत्यस्मादिति सम्भव । चत्वारो वेदा अङ्गानां पाठ्यादीनां सम्भवा यस्य । अत एव वेदचतुष्टयमपि यत्राङ्गानि प्रति, उपकरणीभूतमिति, स तथोक्त ॥१४-१६॥

अभिनव०—[श्लोकमे आहं हुए] ‘पञ्चमम्’ इससे जो अकेला ही चारो वेदोंसे बढ़ कर है, यह अर्थ होता है । ‘अहम्’ इससे सारे ससारके कार्योंका निर्वाह करना ही जिन [ब्रह्मा] का मुख्य काय है [यह अर्थ निकलता है] ॥ १५ ॥

नाट्यके प्रति वेदोंकी कारणता—

अभिनव०—इस प्रकारका सङ्कल्प करके [यह व्याख्येय कारिकाका प्रतीक भाग दिया है । इसका अभिप्राय यह है कि—] यह नाट्यवेदका उत्पादन ब्रह्माका सङ्कल्प रूप व्यापार ही [का फल] है ।

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा वेदोंके [केवल] स्मरण [मात्र] से उन [नाट्याङ्गों] के प्रति [उन वेदोंकी] कारणता कैसे समझ ली गई ?

अभिनव०—[उत्तरमे] कहते हैं कि—‘चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्’ यह । चार वेदोंसे जिस [नाट्य] के [अगली कारिकामे कहे जानेवाले पाठ्यादि रूप] अङ्गोंकी उत्पत्ति हुई है [उस नाट्यवेदकी ब्रह्माने रचना की । यह ‘चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्’ इस पदकी एक व्याख्या हुई । इसी पदकी दूसरे प्रकारसे भी आगे व्याख्या करते हैं] ।

अभिनव०—अथवा—जिससे उत्पन्न होता है वह [कारण] ‘सम्भव’ [कहलाता] है । [अर्थात् सम्भव शब्दका अर्थ कारण ही है । इस पक्षमे ‘चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्’ पदका विग्रह इस प्रकार होगा कि] चार वेद जिसके पाठ्यादि अङ्गोंके कारण हैं [इस प्रकारके नाट्यवेदको ब्रह्माने बनाया] । इस लिए चारो वेद जिस [नाट्यवेद] के [पाठ्यादि रूप] अङ्गोंके प्रति उपकरण रूप हैं [यह अर्थ निकलता है] । वह उस प्रकारका [अर्थात् चतुर्वेदाङ्गसम्भव नाट्य] है ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी अभिनवभारतीका पाठ भी पूर्वसंस्करणोंमें बहुत अशुद्ध छपा है । यद्यपि प्रथम संस्करण और द्वितीय संस्करणके पाठोंमें इस स्थलपर कुछ अन्तर पाया जाता है, अर्थात् द्वितीय संस्करणमें पाठ सशोधनका कुछ यत्न किया गया है । परन्तु वह सशोधन ग्रन्थकारके मूल अभिप्रायको नष्ट करके ग्रन्थकारके अभिप्रायसे दूर पहुँच गया है । इस बातके स्पष्टीकरणके लिए हम दोनों संस्करणोंके पाठोंकी आगे अलग अलग विवेचना करते हैं ।

१ चत्वारो वेदा चतुर्भ्यो वेदेभ्यः, । अङ्गानाम् ।

पाठसमीक्षा—प्रथम सस्करणके पाठमें यहाँ दो स्थानोपर एक एक पद छूट गया है और एक जगह दो पदोका स्थाना तरण हो गया है। इस प्रकार प्रथम सस्करणके पाठमें यहाँ तीन अशुद्धियाँ रह गई हैं। सबसे पहिले 'चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्' के पहिले 'आह' पद छूट गया है। अथसङ्गतिकी दृष्टिसे यहाँ 'आह' पदका होना आवश्यक है। 'ननु वेदस्मरणेन तत्र कथ हेतुता लब्धा यह प्रश्न है। इसके बाद इस प्रश्नका उत्तर प्रारम्भ होता है। इस लिए इसके बाद 'आह' पद अवश्य होना चाहिए। इसी दृष्टिसे हमने यहाँ 'आह' पद बढ़ा दिया है। द्वितीय सस्करणमें भी यहाँ 'आह' पद बढ़ा दिया गया है। दूसरी जगह 'सम्भवत्यस्मादिति सम्भव' इसके पहिले 'यद्वा' पद छूट गया है। 'चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्' इस पदकी अभिनवगुप्तने यहाँ दो प्रकारकी व्याख्याएँ प्रस्तुत की हैं। पहिली व्याख्यामें 'सम्भव' पदका अर्थ 'उत्पत्ति' और दूसरी व्याख्यामें 'सम्भव' पदका अर्थ 'कारण' लिया है। 'सम्भव' शब्दके इस अर्थमें के कारण 'चतुर्वेदाङ्ग सम्भवम्' इस समस्त पदका विग्रह भी अलग अलग दो प्रकारसे किया है। पहिली जगह 'चतुर्वेदाङ्गानां सम्भवो यस्य' यह समासका विग्रह किया गया है। इसमें 'सम्भव' शब्दका उत्पत्ति अर्थ लेकर चार वेदोंसे जिसके अङ्गोंकी उत्पत्ति हुई है यह अर्थ किया है। इसके बाद 'सम्भव' शब्दकी 'यद्वा सम्भवत्यस्मादिति सम्भव' यह 'कारण' अर्थ परक दूसरी व्याख्या की है। यह दूसरे प्रकारकी जो व्याख्या कर रहे हैं इसके पूर्व 'यद्वा' पदका होना अत्यन्त आवश्यक है। अथवा इस पक्तिका अर्थ ही समझमें नहीं आवेगा। इस लिए हमने उसको बढ़ा दिया है।

पाठसमीक्षा—प्रथम सस्करणके पाठमें तीसरी त्रुटि यह थी कि चत्वारो वेदा चतुर्भ्यो वेदेभ्योऽङ्गानां सम्भवो यस्य इस रूपमें 'चत्वारो वेदा' इस पाठको अस्थानमें छाप दिया गया था। इस पाठकी कोई सङ्गति नहीं लगती है। इसकी सङ्गति 'चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्' इस पदकी दूसरी व्याख्याके साथ है। इसलिए 'सम्भवत्यस्मादिति सम्भव' इसके बाद 'चत्वारो वेदा अङ्गानां पाठ्यादीनां सम्भवा यस्य' इस रूपमें 'चत्वारो वेदा' इन पदोंको यहाँ रखना चाहिए था। अतः हमने इन पदोंका स्थानांतरण कर दिया है।

द्वितीय सस्करणके पाठकी आलोचना—

पाठसमीक्षा—हमने प्रथम सस्करणके पाठको तीन स्थानोपर सशोधित किया है। इनमेंसे एक 'आह' पदका समावेश और दूसरे 'चत्वारो वेदा' पदोंका स्थानांतरण इन दो स्थानोपर हमने जो सशोधन प्रस्तुत किए थे उसी प्रकारके सशोधन द्वितीय सस्करणमें भी कर दिए गए हैं। परंतु फिर भी द्वितीय सस्करणका पाठ बड़ा दूषित और अशुद्ध है। हमने ऊपर यह दिखलाया था कि इस कारिकाकी व्याख्यामें अभिनवगुप्तने 'चतुर्वेदाङ्ग सम्भवम्' इस समस्त पदका दो प्रकारका विग्रह किया है। और उस दो प्रकारके विग्रहका कारण 'सम्भव' पदके दो प्रकारके अर्थोंका ग्रहण करना है। 'सम्भव' पदका एक अर्थ 'उत्पत्ति' लिया है। इस अर्थको मान कर 'चतुर्भ्यो वेदेभ्योऽङ्गानां सम्भवो यस्य' यह 'चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्' पदका एक विग्रह किया गया है। इसके बाद 'यद्वा सम्भवत्यस्मादिति सम्भव' यह 'सम्भव' शब्दकी दूसरी व्युत्पत्ति की है। इस व्युत्पत्तिके अनुसार 'सम्भव' शब्दका अर्थ 'कारण' होता है। और 'सम्भव' शब्दके इस 'कारण' रूप अर्थको लेकर 'चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्' इस समस्त पदका चत्वारो वेदा सम्भवा यस्य यह दूसरे प्रकारका विग्रह किया है। अथकारकी इस विवेचनापर ध्यान देनेसे स्पष्ट प्रतीत होता है कि 'चतुर्वेदाङ्गसम्भवम्' पदकी दो प्रकारकी व्याख्यापर ही यहाँ अथकारका विशेष बल है। वही इस कारिकाकी व्याख्याका प्राण है। इस दृष्टिसे यहाँ 'यद्वा' पदका होना अत्यन्त आवश्यक है। 'यद्वा' पदके बाद ही दूसरे प्रकारकी व्याख्या दी जा सकती है। द्वितीय सस्करणके पाठमें 'यद्वा' पद नहीं है। उसके न होनेसे यह व्याख्या ही निर्जीव हो गई है।

कुत्राङ्गे कस्य वेदस्योपयोग इति दशयति 'जग्राह पाठ्यमृगवेदादिति'-
भरत०—जग्राह पाठ्य ऋग्वेदात् सामभ्यो गीतमेव च ।

यजुर्वेदादभिनयान् रसानाथर्वणादपि ॥ १७ ॥

इह 'पठ व्यक्ताया वाचि' इत्युक्तम् । व्यक्तत्व विवक्षाविशिष्टस्वार्थप्राणक्षमत्वम् ।
तच्च कावध्याय-वक्ष्यमाणस्वरालङ्कारादिसामग्रीयोजनेन भवतीति तयोपस्कृत पाठ्य-
मुच्यते । तच्च प्राधान्यात् प्रथममुपात्तम् ।

पाठसमीक्षा—इसके अतिरिक्त द्वितीय संस्करणके पाठमे 'चत्वारो वेदा' के बाद
'चतुर्भ्यो वेदेभ्य' यह पाठ स्पष्ट रूपसे अस्थानमें मुद्रित है । उसको हटा कर यदि 'चत्वारो वेदा
अङ्गाना सम्भवा यस्य' इस रूपमें पाठ कर दिया जाय तो उससे स्पष्ट रूपसे इस पदका दूसरे प्रकारका
विग्रह निकल आता है । और यह प्रतीत होता है कि ग्रन्थकार बड़ा दो प्रकारकी व्याख्या करना
चाहते हैं । इस प्रकार हमने जो सशोधन प्रस्तुत किया है उससे ग्रन्थकारके मनमें स्थित जो दो
प्रकारकी व्याख्याकी भावना है वह साकार हो जाती है । द्वितीय संस्करणमें जो सशोधित पाठ दिया
गया है उसमें इस दो प्रकारकी व्याख्या वाली ग्रन्थकारकी मुख्य भावनाकी अभिव्यक्ति नहीं हो पाती
है । इस लिए वह पाठ ठीक नहीं है । 'सम्भव' पदकी द्विविध व्याख्या ही इस प्रकरणका प्राणभूत
तत्त्व है । जिस पाठमें उसकी अभिव्यक्ति नहीं होती है वह ग्रन्थकारके अभिप्रायको व्यक्त नहीं
करता है इसलिए वह सवथा उपेक्षणीय है ॥ १४ १६ ॥

किस वेदसे किस अङ्गका ग्रहण हुआ—

अभिनव०—[नाट्यके] किस अङ्ग [की उत्पत्ति] में किस वेदका उपयोग
[हुआ] है इस बातको 'जग्राह पाठ्य ऋग्वेदात्' इत्यादि [अगले श्लोक] केद्वारा
दिखलाते हैं—

भरत०—ऋग्वेदसे [नाट्यके प्रथम अङ्ग] पाठ्य [अर्थात् सवाद या गद्य भाग] को
[ब्रह्माने नाट्यवेद की रचना करते समय] लिया । सामवेदसे [उसके गीत रूप होनेके कारण
नाट्यके द्वितीय भाग] गीतका ग्रहण किया । यजुर्वेदसे [नाट्यके तृतीय अङ्ग] अभिनयको और
[नाट्यके चतुर्थ अङ्ग] रसोंको अथर्ववेदसे लिया । १७ ।

ऋग्वेदसे पाठ्यका ग्रहण—

अभिनव०—यहां ['पाठ्य' शब्दका मूलभूत] 'पठ' धातु व्यक्त वाणीके अर्थमें
[आता] है यह बात [धातुपाठमें] कही गई है । [वाणी अर्थात् वाक्योका]
व्यक्तत्व [अर्थात् स्पष्टता] उनके अपने विवक्षा-विशिष्ट [अर्थात् जिस अर्थको उस
शब्दकेद्वारा बताना कहना चाहता है उस] अर्थको बोधन करनेकी क्षमताको कहते
हैं । और वह [विवक्षितार्थको बोधित करनेकी क्षमता] 'कावध्याय' [अर्थात् काव-
ध्याय नामसे प्रसिद्ध इस नाट्यशास्त्रके १७ वें अध्याय] में कहे जाने वाले स्वर
अलङ्कार आदि सामग्रीके समन्वयसे होती है । इसलिए उस [स्वर-अलङ्कार आदि रूप
सामग्रीकी योजना] से युक्त [सवाद] को [ही] 'पाठ्य' कहा जाता है । [नाट्यमें]
उसकी प्रधानता होनेके कारण ही सबसे पहिले उसका ग्रहण किया गया है ।

१ न सामग्री । २ न नृत्तानाथर्वणादपि ।

तथा हि वक्ष्यति—

वाचि यत्नस्तु कतव्यो नाट्यस्यषा तनू स्मृता ।

अङ्ग नेपथ्य-सत्त्वानि वाक्याथ व्यञ्जयन्ति हि ॥ [ना० १४-२]

इति । अत एवाभिनयान्तभू तत्वेऽपि पथगुपात्तम् ।

तद् ऋग्वेदाद् गहीतम् । तस्य त्रैस्वयप्रधानस्य 'स्तोत्रशस्त्रद्वारेण यागोपका-
रित्वात् । पाठ्यमपि च त्रैस्वर्योपेतम् । ऐकस्वर्ये 'काव्यभावाच्छ्रुत्यादौ गीतरूपापत्तेरिति'
हि वक्ष्याम । [ना० शा० १७] ।

अभिनव०—जैसा कि [पाठ्य-भागकी प्रधानताके प्रतिपादन करनेकेलिए
नाट्यशास्त्रके १४वें अध्यायके द्वितीय श्लोकमें] कहेंगे—

अभिनव०—[नाट्यका प्रयोग करनेके समय नटोको] वाणीके [शुद्ध और
स्पष्ट प्रयोग करनेके] विषयमें विशेष रूपसे यत्न करना चाहिए क्योंकि इसीको नाट्य
का 'शरीर' कहा जाता है । [नाट्यके अन्य अङ्ग जैसे] आङ्गिक अभिनय, [नेपथ्य
अर्थात् वेष-भूषा द्वारा प्रकाशित होने वाला] आहाय-अभिनय, तथा सात्त्विक [अर्थात्
मानसिक] अभिनय वाणीके अथको ही व्यक्त करते हैं ।

अभिनव०—यह । इसीलिए [चार प्रकारके] अभिनयोके अतगत होनेपर भी
[वाचिक अभिनयकी] प्रधानताके कारण उसे [यजुर्वेदसे लिए गए अभिनयोसे]
अलग [रूपसे] कहा है । [१ आङ्गिक, २ वाचिक, ३ मानसिक तथा वेष-भूषादि रूप
४ आहाय ये चार प्रकारके अभिनय माने गए हैं] ।

अभिनव०—उस [नाट्यके सबप्रधान भाग पाठ्य] को ऋग्वेदसे ग्रहण
किया । [उदात्त अनुदात्त और स्वरित रूप] तीनों स्वरोंसे युक्त [त्रैस्वयप्रधानस्य] उस
[ऋग्वेद] के स्तोत्र शस्त्र द्वारा यागमें उपकारक होनेसे [उससे त्रैस्वययुक्त पाठ्यभागको
लिया गया] । पाठ्य [नाट्यका गद्य भाग] भी तीनों स्वरोंसे युक्त होता है । [पाठ्य
भागमें यदि तीनों स्वर न होकर] केवल एक स्वर होनेपर कण्ठध्वनिका भेद न होने
के कारण [गद्य रूप पाठ्य भाग भी] गीत-रूप सा हो जायगा यह बात आगे कहेंगे ।

काकु शब्दका अर्थ भिन्न प्रकारकी कण्ठध्वनि' या बोलनकी शली होता है ।
'भिन्नकण्ठध्वनिर्धोर काकुरित्यमिधीयते' । ऋग्वेदके मन्त्रोंके पाठमें सामान्य रूपसे तीनों स्वरोंका
प्रयोग होता है । यज्ञ क्रम आदि विशेष अपवाद रूप स्थलोंमें उस त्रैस्वयको बाध कर एकश्रुति'
का विधान भी किया गया है । जैसे अष्टाध्यायीमें एकश्रुति दूरत सम्बुद्धौ १ २ ३३ सूत्रसे त्रैस्वयका
अपवाद रूप 'एकश्रुति' का विधान प्रारम्भ होता है । उसीमें 'यज्ञक्रमण्यजपभूह्वसामसु, [१ २ ३२]
उच्चैस्तरा वा वषटकार १ २ ३३, विभाषा छदसि [१ २ ३३] आदि तक १ २ ३२ ३६ सूत्रोंमें
विशेष रूपसे एकश्रुति का विधान किया गया है । पर वह सब अपवाद रूप ही है । सामान्यत

१ स्तोत्रशब्दद्वारेण । स्तोत्रशस्यद्वारेण ।

२ काव्यभावाभ्या । भ चकस्वभावाच्च स्वरदौ । म स्वर्यैकत्वाभावाभ्यां च स्वरस्यादौ ।
स्वर्यादौ, स्वरस्यादौ, स्वरिज्यादौ ।

पाठ्यगतस्वरप्रसङ्गात् तदनन्तरं सामभ्यो गीतं जग्राह इत्युक्तम् । उपरञ्जकत्वेन हि पश्चात् तस्याभिधानं न्याय्यमिति केचित् । 'गीतं प्राणा प्रयोगस्य' इति वक्ष्यमाणत्वात् ।

तदायत्तत्वाद्रसचवणाया समुचितमस्यात्रवाभिधानमित्यस्मदुपाध्याया ।
'चकारेण एतत्तुल्यकक्ष्यतामाह ।

ऋग्वेदमे नस्वय ही पाया जाता है । इसी आधारपर यहा ऋग्वेदको 'त्रस्वयप्रधान' कहा गया है । ऋगं अचनी, अच्यते देव विशेष क्रियाविशेषो वानया सा ऋक' इस लक्षणके अनुसार ऋग्वेदके मन्त्रोका प्रयोग देवविशेष अथवा क्रियाविशेषकी स्तुतिमें ही किया जाता है । इसलिए यहाँ वक्तिकारने उसको 'स्तोत्र' द्वारा यागका उपकारक बतलाया है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'काक्वभावाभ्या च स्व स्वादी गीतरूपतापत्तेरिति हि वक्ष्याम' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित हुआ था । परन्तु उसका कोई अर्थ ठीक तरहसे नहीं लगता है । इसलिए वह पाठ अशुद्ध है । उसके स्थान पर काक्वभावाच्छ्रुत्यादी गीतरूपपत्त' इस प्रकारका पाठ मानना उचित है । इसका यह अभिप्राय है कि 'सामायत ऋग्वेदकी ऋचाए गद्यात्मक हैं गीत रूप नहीं । गद्यात्मक होनेसे उसमें उदात्त, अनुदात्त और स्वरित तीनों प्रकारके वदिक स्वरोंका प्रयोग होता है । त्रस्वय माननेपर तो भिन्न भिन्न प्रकारकी 'काकु' बन जाती है । यदि त्रस्वयके स्थानपर एक स्वर माना जाय तो 'काकु' या भिन्न कण्ठध्वनि नहीं बनेगी और मन्त्रोका उच्चारण सामवेदके समान गीत रूप हो जावेगा । इस लिए त्रस्वय प्रधान ऋग्वेदसे लिया हुआ पाठ्य भी त्रस्वय युक्त ही है । यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है । इस अर्थको दृष्टिसे यहा 'काक्वभावाभ्या च स्वस्वादी' के स्थानपर 'काक्वभावाच्छ्रुत्यादी' यही निकटतम शुद्ध पाठ प्रतीत होता है । अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

सामवेदसे गीतका ग्रहण—

अभिनव०—पाठ्य विषयक स्वरके प्रसङ्गसे उस [पाठ्य] के बाद सामवेदसे गीतको ग्रहण किया यह कहा गया है । किन्हीं [व्याख्याकारों] का यह कहना है कि [पाठ्यका] उपरञ्जक होनेसे उस [गीत] का पाठ्यके बादको कथन करना उचित है । क्योंकि 'गीतं नाट्यका प्राणं है' यह आगे कहा जाने वाला है ।

अभिनव०—हमारे गुरु [श्रीभट्टतोत] का तो यह मत है कि रसका आस्वादन उस [गीत] केद्वारा ही होता है इसलिए इसका यहापर कथन ही उचित है । चकारसे [पाठ्य तथा गीत] इन दोनोंकी तुल्यकक्ष्यता [समान महत्त्व] को सूचित किया गया है ।

इस कारिकाके प्रथम चरणमें नाट्यके पाठ्य भागको ऋग्वेदसे ग्रहण किया गया इसको दिखलानेके बाद द्वितीय चरणमें सामवेदसे उसके गीत भागके ग्रहण करनेका उल्लेख किया गया है । इस क्रमसे पाठ्य और गीतके ग्रहण करनेका उपपादन भिन्न भिन्न टीकाकारोंने भिन्न-भिन्न तीन प्रकारोंसे किया है । पहिला मत यह है कि पाठ्यके प्रसङ्गमें जो स्वरकी चर्चा आई है इसी प्रसङ्गसे पाठ्यके बाद गीतका उल्लेख हुआ है । दूसरा मत यह है कि गीत पाठ्यका उपरञ्जक है अतः पाठ्यके बाद गीतकी चर्चा की है । और तीसरा मत यह है कि गीत रसचवणामें सहायक होता है । अतः पाठ्यके बाद गीतका उल्लेख किया है । यह अन्तिम मत ग्रन्थकारके गुरु भट्टतोतका मत है ।

१ म चकारेणकतुल्यकक्ष्यतामाह ।

एवकारेण गीतमात्रं ततो गृहीतं 'गीतिषु सामाख्या' इति न्यायात् । तदाधारध्रुवापदयोजनं ऋग्वेदादेवेति दशर्यात् । तत एव ध्रुवाध्याये^१ प्रथमं पठिष्यति 'या ऋच पाणिका' इत्यादि^२ । घनावनद्धरूपं सामगानक्रियाप्राणभूतकल्पसाम्यात्मकतालसामान्यस्वीकृतमन्त्रैव प्रविष्टम् । ततः सुषिरात्मकं चाप्यातोद्यं स्वरप्राधान्यवचनादत्रैव सगृहीतम् ।

अभिनव०—एवकारसे [यह सूचित किया गया है कि] केवल गीतमात्रका ग्रहण उस [सामवेद] से किया गया है । क्योंकि 'गीतको ही साम कहा जाता है' इस युक्ति से [सामवेदसे केवल गीत भागको ही लिया गया है] । उस [गीत] के आधारभूत ध्रुवा [अर्थात् वण विन्यास] और पद-योजना [प्रादि] को ऋग्वेदसे ही लिया गया है, इस बातको [एवकार द्वारा] दिखलाया है । इसी कारणसे 'ध्रुवाध्याय' [अर्थात् इस नामसे प्रसिद्ध, नाट्यशास्त्रके ३२ वें अध्याय] के प्रारम्भमें [द्वितीय श्लोकमें] 'जो ताली [पाणिका] आदि ऋग्वेदसे ली गई हैं' यह कहेंगे । 'घन' [अर्थात् भाभ मजीरा आदि ठोस वाद्य] और 'अवनद्ध' [अर्थात् ढोल मृदङ्ग आदि मटे हुए वाद्य] रूप सामगानकी प्रक्रियाके प्राणभूत उपकरणोंके ताल-मेल रूपमें माने गए ताल-सामान्यका समावेश भी इसीमें [अर्थात् ऋग्वेदसे ली गई सामग्रीमें] हो जाता है । और 'तत' [अर्थात् वीणा सितार आदि जैसे तारोंसे युक्त वाद्य] तथा सुषिर [बासुरी आदि जैसे सुषिर छिद्रयुक्त] वाद्योंका भी [ऋग्वेदकी] स्वर प्रधानताका कथन होनेसे इसीमें [अर्थात् ऋग्वेदसे ली गई सामग्रीमें ही] समावेश हो जाता है ।

इस अनुच्छेदमें गीतके आधार रूपमें ध्रुवा' और पदयोजना का वर्णन आया है । 'ध्रुवा' का अर्थ हमने वण वि यास किया है । नाट्यशास्त्रके 'ध्रुवाध्याय' नामक ३२ वे अध्याय में ध्रुवाओंका निरूपण निम्न प्रकार किया गया है—

वाक्यवर्णा ह्यलङ्कारा यतय पाणयो लया ।

ध्रुवम यो यसम्बद्धा यस्मात् तस्मात् ध्रुवा स्मृता ॥३२८॥

अर्थात् वाक्यके वर्णोंका वि यास अलङ्कार यति, ताली, लय आदि निश्चित रूपसे एक दूसरेके साथ सम्बद्ध होनेसे ध्रुवा' नामसे कहे जाते हैं । इस श्लोकमें 'पाणय' तथा 'या ऋच पाणिका' इत्यादिमें पाणिका शब्दसे तालीका ग्रहण होता है । गीतके इन सब अङ्गोंका ग्रहण ऋग्वेदसे ही किया गया है । साम तो केवल गीतका नाम है इसलिए उससे तो केवल गीत ही लिया गया है । उसके अर्थ सहायक सब ही उपकरणोंको ऋग्वेदसे ही लिया गया है । यह अर्थकारका अभिप्राय है ।

१ मीमांसा दशन २, १, २६ ।

२ 'ध्रुवाध्याये' के बाद पूर्व सस्करणोंमें निम्नस्थ अस्थानपाठ मुद्रित हुआ है—

'वचनादत्रैव सगृहीतम् । घनावनद्धरूपिसामगानक्रियाप्राणभूतकल्पसाम्यात्मकतालसामान्यस्वीकृतमन्त्रैव प्रविष्टम् । आध्वयवकर्मप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकर्मणा प्रदक्षिणगमनाविक्रम'

३ मा० शा० ३२, २ ।

४ 'इत्यादि' के बाद फिर पूर्व सस्करणोंमें निम्नस्थ अस्थान पाठ मुद्रित हुआ है—

'ततः सुषिरात्मकं चाप्यातोद्यं स्वरप्राधान्यात् ।'

चतुर्विध वाद्य—

सामसे लिए हुए गीत भागके सहायक उपकरणोंमें धन, अवनद्ध, तत और सुषिर चार प्रकारके आतोद्यो अर्थात् वाद्योका भी उल्लेख किया गया है। नाट्यशास्त्रके २८वें अध्यायमें इन चार प्रकारके आतोद्योका परिचय निम्न प्रकार दिया है—

धन चवावनद्ध च तत सुषिरमेव च ।

चतुर्विध तु विज्ञेय आतोद्य लक्षणावितम् ॥

तत त ग्रीगत ज्ञेय आनद्ध तु पौष्करम् ।

धन तालस्तु विज्ञेय सुषिरो वश एव च ॥ [ना० २८।१२]

अर्थात् १ धन, २ अवनद्ध ३ तत और ४ सुषिर चार प्रकारके लक्षणोंसे युक्त उत्तम वाद्य होते हैं। इनमें तंत्री बीणा सितार आदि जिनमें तार फले हाते हैं उनको 'तत' वाद्योके वगमे समझना चाहिए। चमसे मढ़े हुए ढोल मृदङ्ग आदि वाद्योको 'अवनद्ध' वाद्योके वगमे लिया जाता है। भाभ मञ्जोरा घण्टा घडियाल आदि ठोस वाद्य 'धन' वाद्योकी श्रेणीमें आते हैं। और बासुरी आदि छिन्त्युक्त वाद्य सुषिर वाद्य कहलाते हैं। इनका ग्रहण सामवेदसे नहीं ऋग्वेदसे ही किया गया है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है।

१ अस्त व्यस्त पाठका उदाहरण—

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका ही क्या इस कारिकाके तीन चरणोंकी अभिनवभारती का पाठ पूर्ववर्ती दोनों सस्करणोंमें बड़ा अशुद्ध छपा है। वक्तिकारने श्लोकके चारो चरणोंकी व्याख्या अलग अलग की है पर तु पूर्व सस्करणोंमें उस व्याख्याको अत्यन्त अस्त-व्यस्त रूपमें इस ढंगसे छापा है कि उसको अलग अलग करना क्या समझना भी बड़ा कठिन है। बड़ोदा वाले दोनों सस्करणोंमें इस स्थलका पाठ निम्न प्रकारसे छपा है—

तत एव ध्रुवाध्याये वचनादत्रव सगृहीतम् । घनावनद्धरूपिसामगानक्रियाप्राणभूत कल्पसाम्यात्मकतालसामा यस्वीकृतमत्रैव प्रविष्टम् । आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणगमनादिक्रम एव प्रथम पठिष्यति 'या ऋच पाणिता' इत्यादि । तत सुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वरप्राधा यात ।

पर तु पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित इस पाठके आधारपर इसका कोई भी अर्थ समझमें नहीं आ सकता है। यह पाठ अस्त व्यस्त हो जानेसे एक दम अज्ञेय बन गया है। तत एव ध्रुवाध्याये वचनादत्रव सगृहीतम्' । इस वाक्यका कोई अर्थ नहीं निकलता है। इसमेंसे 'ध्रुवाध्याये' इस भागका सम्बन्ध वास्तवमें आगे वाक्यके मध्यमें आए हुए "प्रथम पठिष्यति या ऋच पाणिता" इत्यादि" इस वाक्यके साथ है। पर तु पूर्व सस्करणोंमें इन दोनों सम्बद्ध भागोंके बीच में वचनादत्रव सगृहीतम् । घनावनद्धरूपिसामगानक्रियाप्राणभूतकल्पसाम्यात्मकतालसामा यस्वीकृतमत्रैव प्रविष्टम् । आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणगमनादिक्रम एव' इतना लम्बा पाठ प्रमादवश यो ही छाप दिया गया है। जो एक दम अस्थान मुद्रित पाठ है। इसके कारण न तो पहिले वाक्यका ही अर्थ समझमें आता है और न इस लम्बे अस्थान पाठका अर्थ ही समझमें आता है। इसमें भी आध्वयवकम प्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणगमनादिक्रम एव' इतने भागका तो इस द्वितीय चरणकी व्याख्या के साथ कोई सम्बन्ध भी नहीं है। क्योंकि उसमें स्पष्ट रूपसे यजुर्वेदकी चर्चा है। और उसका सम्बन्ध तृतीय चरणकी व्याख्यासे है। द्वितीय चरणकी व्याख्यासे नहीं। इसलिए इतने भागको तो यहाँसे बिल्कुल ही हटाना आवश्यक है। और शेष वाक्यका विन्यास भी प्रकारान्तरसे सशोधित करनेपर ही उसका कुछ अर्थ निकल सकता है। अन्यथा नहीं।

आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणागमनादिक्रम एव^१,
लोहितोष्णीषादेर्नैपथ्यस्य, तेषु-तेषु च कमसु विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानोपष्टम्भात्मन
सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानां ग्रहणम्^२। वाचिकस्त्वभिनय पूर्वमेवोक्तः।

यजुर्वेदसे अभिनयका ग्रहण —

यहा तक 'सामस्यो गीतमेव च' कारिकाके इस द्वितीय चरणकी व्याख्या हुई। आगे
'यजुर्वेदादभिनयान' इस तृतीय चरणकी व्याख्या करते हैं।

अभिनव०—अध्वर्यु [यज्ञमे कार्य करने वाले यजुर्वेदके ज्ञाता ऋत्विग् विशेष]
का कम जिसमे प्रधान रूपसे आया है इस प्रकारके यजुर्वेदमे [प्रयाज अनुयाज आदिमे
होने वाले] प्रदक्षिणा-गमन आदि क्रम [के प्रसङ्ग] मे ही अङ्ग-कर्मोंका [अर्थात्
आङ्गिक अभिनयका, और 'लोहितोष्णीषा ऋत्विज प्रचरन्ति' इस वाक्यके अनुसार
जब लाल- पगडी पहिन कर ऋत्विक् लोग यज्ञमे प्रदक्षिणा आदि करते है उसी समय]
लाल-पगडी आदिसे वेषका [अर्थात् वेष भूषा रूप आहाय-अभिनयका], और उन-उन
विशेष कर्मोंमे विशेष प्रयत्न [करने] वाले पुरुषोंके द्वारा [सम्पाद्यमान अर्थात्] प्रदर्शित
किए जाने वाले धैय आदिसे [सत्त्व अर्थात्] मानसिक व्यापार [रूप तीसरे प्रकारके
सात्त्विक अभिनय] का [ग्रहण] सम्भव होनेसे उस [यजुर्वेद] से [तीनो प्रकारके]
अभिनयोका ग्रहण किया गया है। [इस प्रकार प्रकार प्रदक्षिणादि द्वारा आङ्गिक,
लोहितोष्णीषादि द्वारा आहाय, और उपष्टम्भादि द्वारा सात्त्विक तीन प्रकारका
अभिनय यहा आगया है और चौथे प्रकारका] वाचिक अभिनय तो पहिले ही
['वाचि यत्नस्तु' आदिमे ऋग्वेदसे लिया हुआ] दिखलाया जा चुका है।

पाठसमीक्षा—गत अनुच्छेदके समान इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोंमें बड़े अस्त
व्यस्त रूपमें मुद्रित हुआ है। उन सस्करणोंमें इस स्थलका पाठ निम्न प्रकारसे मुद्रित हुआ है—

आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणागमनादिक्रमक्रम एव प्रथम पठिष्यति
'या ऋच पाणिका' इत्यादि। ततसुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वरप्राधायात। आथवणवेदे तु
शान्तिकमारणादिकमसु प्राष्टुदवषुणाद्यनुभावाना तेषु तेषु च कमसु विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानो
पष्टम्भात्मन सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानामग्रहणम्। वाचिकस्त्वभिनय पूर्वमेवोक्तः।

इसमे 'प्रथम पठिष्यति या ऋच पाणिका इत्यादि। ततसुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वर-
प्राधायात' इतना पाठ तो द्वितीय चरणकी अभिनवभारतीका इस तृतीय चरणकी व्याख्यामें
सम्मिलित हो गया था। और इसके आगे 'आथवणवेदे तु शान्तिकमारणादिकमसु नटस्येव
तस्यत्विज प्राष्टुदवषुणाद्यनुभावाना प्रजाशत्रुप्रभृतिनावधानग्रहणादिना' इतना पाठ अगले चौथे
चरणकी व्याख्याका यहाँ जोड़ दिया गया था। इन दोनों भागोंको यहासे निकाल देने पर जो शेष
पाठ बचता है वह इस तृतीय चरणकी अभिनवभारतीका शुद्ध पाठ है।

- १ प्रथम पठिष्यति 'या ऋच पाणिका' इत्यादि, ततसुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वरप्राधायात।
आथवणवेदे तु शान्तिकमारणादिकमसु नटस्येव तस्यत्विज प्राष्टुदवषुणाद्यनुभावाना
प्रजाशत्रुप्रभृतिनावधानग्रहणादिना। २ ततोऽभिनयानामग्रहणम्।

आथर्वणवेदे तु—शान्तिकमारणादिकमसु नटस्येव तस्यैव त्विज 'प्रशमवेपथ्वाद्यनु-
भावानां प्रजा शत्रुप्रभृतीनां अवधान-ग्रहणादिना' 'प्रधानविभावानां, धृतिप्रमोदा-
दिव्यभिचारिणा च परमाथसता समाहरण प्रधानमिति विभावादिरूपसामग्र्या 'रसात्मक-
चवणासम्भव, इति ततस्तद्ग्रहणमुक्तमिति ।

अथर्ववेदसे रसोका ग्रहण—

यहां तक 'यजुर्वेदादभिनयान' इस तृतीय चरणकी व्याख्या समाप्त हुई। अब 'रसानाथ
वर्णादिपि' इस चतुर्थ चरणकी व्याख्या आरम्भ करते हैं—

अभिनव—अथर्ववेदमे तो— [उसमे प्रतिपादित] शान्ति तथा मारण आदि
कर्मों में [नाटकके] नटके समान उस [अथर्ववेद] के ऋत्विक् [होता] के प्रशम
और कम्प [अर्थात् शान्तिक कर्मोंके समय उदय होने वाले प्रशम तथा मारणके कर्मोंके
समय उदय होने वाले वेपथु कम्प] आदि अनुभावोका, [इसी प्रकार शांतिक
कर्मोंमें] प्रजाके शुभचिन्तन [रूप अवधान] और शत्रुके [मारणार्थ] ग्रहण आदिके
द्वारा [प्रजा और शत्रु रूप मुख्य आलम्बन] विभावोका, एव वास्तवमें होने वाले धृति
प्रमोद आदि व्यभिचारी भावोका मुख्य रूपसे संयोग हो जाता है इसलिए ['विभावानु-
भावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्ति ' इस भरत-सूत्रमें प्रतिपादित विभाव, अनुभाव तथा
व्यभिचारी भाव तीनोंका अथर्ववेदोक्त कर्मोंमें एकत्र समाहरण—संयोग हो जानेसे]
विभावादि रूप सामग्रीसे रसात्मक आस्वादकी उत्पत्ति हो सकती है इसलिए उस
[अथर्ववेद] से उन [रसों] का ग्रहण बतलाया गया है ।

पाठसमीक्षा—गत अनुच्छेदोंके समान इस अनुच्छेदका, पाठ भी पूर्व संस्करणोंमें
अत्यंत अस्त व्यस्त एव अशुद्ध रूपमें मुद्रित हुआ है। बड़ोदा वाले दोनों संस्करणोंमें इस स्थलका पाठ
निम्न प्रकारसे छपा है—

'आथर्वणवेदे तु-शान्तिकमारणादिकमसु नटस्येव तस्यैव त्विज प्राष्टुदवधुणाद्यनुभावानां
प्रजाशत्रुप्रभृतिनावधानग्रहणादिना लोहितोष्णीषादेर्नैपथ्यस्य तेषु तेषु च कमसु विशिष्टप्रयत्न
पुरुषसम्पाद्यमानोपष्टम्भात्मन, सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानामग्रहणम् । वाचिकस्त्वभिनय
पूर्वमेवोक्त । प्राधान्यविभावानां धृतिप्रमोदादिव्यभिचारिणा च परमार्थसता समाहरण प्रधानमिति
विभावादिसामग्रीरूपरसात्मकचवणासम्भव इति ततस्तद्ग्रहणमुक्तमिति' ।

यहां चतुर्थ चरणकी व्याख्याके बीचमें 'लोहितोष्णीषादेर्नैपथ्यस्य तेषु तेषु च कमसु
विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानोपष्टम्भात्मन सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानामग्रहणम् । वाचिकस्त्व
भिनय पूर्वमेवोक्त' इतना पाठ अप्रासङ्गिक रूपसे आगया है। इस पाठका सम्बन्ध इस चतुर्थ
चरणकी व्याख्यासे नहीं अपितु तृतीय चरणकी व्याख्यासे है। इसलिए हमने उसको यहांसे निकाल
कर तृतीय चरणकी अभिनवभारतीमें पिछले अनुच्छेदमें समाविष्ट कर दिया है ।

१ प्राष्टुदवधुणाद्यनुभावानां ।

२ प्रजाशत्रुप्रभृतिनावधानग्रहणादिना लोहितोष्णीषादेर्नैपथ्यस्य तेषु तेषु च कर्मसु
विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानोपष्टम्भात्मन सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानामग्रहणम् ।
वाचिकस्त्वभिनय पूर्वमेवोक्त ।

३ प्राधान्यविभावानां । ४ विभावादिसामग्रीरूपरसात्मकचवणासम्भव ।

इसके अतिरिक्त शेष जो पाठ इस चतुर्थ चरणकी व्याख्यासे सम्बद्ध बचता है उसमें भी चार स्थानों पर अशुद्ध पाठ मुद्रित हुआ है । १—प्राष्टुदवैषुणाद्यनुभावाना' इस पाठका कोई अर्थ नहीं निकलता है । इसके स्थान पर हमने 'प्रशमवेपश्वाद्यनुभावाना' यह निकटतम सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है । २—प्रजाशत्रुप्रभतिनावधानग्रहणादिना' के स्थानपर 'प्रजाशत्रुप्रभतीनामवधानग्रहणादिना' पाठ होना चाहिए । ३—'प्राधा यविभावाना' के स्थानपर 'प्रधानविभावाना' तथा 'विभावादिसामग्री रूपरसात्मकचवणासम्भव' के स्थानपर 'विभावादिरूपसामग्रया रसात्मकचवणासम्भव' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए था । अत एव हमने सशोधित रूपमें इ ही पाठोंको प्रस्तुत किया है ।

पाठसशोधनका स्पष्टीकरण—

इस कारिकाके द्वितीय तृतीय और चतुर्थ चरणकी अभिनवभारतीका जो पाठ हमने अपने इस सस्करणमें मूल रूपमें प्रस्तुत किया है वह हमारा सशोधित पाठ है । बड़ोदा वाले पूर्ववर्ती सस्करणोंमें इस स्थलका पाठ अत्र क्रमसे मुद्रित किया गया था । पर तु वह नितान्त अशुद्ध और असङ्गत था इसलिए हमको उसे नए सिरेसे क्रमबद्ध और व्यवस्थित करना पड़ा है । इन दोनों पाठोंके तारतम्यको हृदयङ्गम करनेकेलिए पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित पाठको एक बार अविकल रूपमें यहाँ देना आवश्यक है इस लिए हम उसे नीचे उद्धृत कर रहे हैं—

'एवकारेण गीतमात्र ततो गृहीत 'गीतिषु सामारया' [ज० २ १ ३६] इति यायात । तदाधारध्रुवापदयोजनमृगवेदादेवेति दशयति । तत एव ध्रुवाध्याये वचनादत्रैव सगृहीतम् । घनावनद्धरूपिसामगानक्रियाप्राणभूतकल्पसाम्यात्मकतालसामा यस्वीकृतमत्रैव प्रविष्टम् । आध्वयव कमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणगमनादिक्रम एव प्रथमम् । पठिष्यति 'या ऋच पाणिना' इत्यादि । ततमुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वरप्राधा यात । आथवणवेदे तु शातिकमारणादिकमसु नठस्येव तस्यद्विज प्राष्टुदवैषुणाद्यनुभावाना प्रजाशत्रुप्रभृतिनावधानग्रहणादिना लोहितोष्णीषा देर्नेपथ्यस्य च तेषु तेषु च कमसु विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानोपप्लम्भात्मन सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानामग्रहणम् । वाचिकस्त्वभिनय पूर्वमेवोक्त । प्राधा यविभावाना धतिप्रमोदादिव्यभि चारिणा च परमाथसता समाहरण प्रधानमिति विभावादिसामग्रीरूपरसात्मकचवणासम्भव इति ततस्तदग्रहणमुक्तम् ।'

बड़ोदा वाले पूर्ववर्ती दोनों सस्करणोंमें मूल पाठ इसी क्रमसे दिया गया है । परन्तु यह क्रम ठीक नहीं है । उसमें कहीं द्वितीय चरणकी व्याख्याके बीचमें तृतीय चरणकी वक्तिका भाग छप गया है और कहीं उसीके बीचमें चतुर्थ चरणकी वक्तिका भाग आ गया है । इसी प्रकार तृतीय और चतुर्थ चरणकी व्याख्याके बीचमें भी अत्र चरणोंकी व्याख्यासे सम्बद्ध भागका समावेश हो गया है । इस प्रकार पाठका सङ्कर हो जानेसे सारा ही पाठ अशुद्ध और असङ्गत बन गया है । उसका कुछ भी अर्थ समझमें नहीं आता है । हमने उसमें बीच बीचमें अस्थानमें आए हुए पाठोंको हटा कर पाद टिप्पणीमें दे दिया है और शुद्ध क्रमबद्ध पाठको सशोधित कर ऊपर मूल पाठके रूपमें मुद्रित किया है । जिससे सारी पक्तियोका अर्थ बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है । और उनकी सङ्गति लगानेमें कोई कठिनाई उपस्थित नहीं होती है ।

इस क्रमनिर्धारणका माग—

इस अस्त व्यस्त पाठको क्रमबद्ध करने और उसको अधिक स्पष्ट रूपसे समझानेके लिए हम एक दूसरे भागका अवलम्बन करते हैं । पहिले हम इस सारे विवाद ग्रस्त पाठको बड़ोदा वाले सस्करणोंमें जिस क्रमसे छापा गया है उसी क्रमसे, कि तु ६ खण्डोंमें विभक्त करके नीचे

दे रहे हैं। इसमें पाठका क्रमतो बड़ोदा वाले सस्करणोंके समान ही है। केवल खण्डोमे उसका विभाजन हमने अपने ढंगसे कर दिया है। इस विभाजनसे उसके क्रमको ठीक तरहसे समझनेमें सहायता मिलेगी इसलिए हम उसे ६ खण्डोमें विभाजित करके नीचे दे रहे हैं। इन ६ खण्डोमें कारिका के द्वितीय, तृतीय और चतुर्थ तीनों चरणोंकी व्याख्या दी गई है। इसलिए अब तमें हमें इन खण्डोंको तीन अनुच्छेदोंमें क्रमवद्ध करना होगा। जिससे प्रत्येक अनुच्छेदमे क्रमवद्ध रूपसे एक एक चरणकी व्याख्या आजावेगी। उसके अनुसार इनका क्रम निम्न प्रकारसे बनेगा—

द्वितीय चरणकी व्याख्या—१+५+३+६+२ खण्ड

तृतीय चरणकी व्याख्या—४+८ खण्ड

चतुर्थ चरणकी व्याख्या—७+९ खण्ड

- १ एवकारेण गीतमात्र ततो गृहीत 'गीतिषु सामाख्या' इति यायात्। तदाधार ध्रुवापदयोजनमृगवेदादेवेति दशयति। तत एव ध्रुवाध्याये
- २ वचनादत्रव सगृहीतम्।
- ३ घनावनद्धरूपिसामगानक्रियाप्राणभूतकालसाम्यात्मकतालसामान्यस्वीकृतमत्रव प्रविष्टम्।
- ४ आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रवक्षिणगमनादिक्रम एव
- ५ प्रथम पठिष्यति या ऋच पाणिना' इत्यादि।
- ६ ततसुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वरप्राधान्यात्।
- ७ आथवणवेदे तु शाक्तिकमारणादिकमसु नटस्येव तस्यात्वजः प्राणदुदवपुणाद्यनुभावाना प्रजाशत्रुप्रभृतिनावधानग्रहणादिना।
- ८ लोहितोष्णीषादेर्नैपथ्यस्य तेषु तेषु च कमसु विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानोपष्टम्भात्मन सस्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयानामग्रहणम्। वाचिकस्त्वभिनय पूर्वमेवोक्त।
- ९ प्राधान्यविभावाना धतिप्रमोदादिव्यभिचारिणा च परमाथसता समाहरण प्रधानमिति विभावादिसामग्रीरूपरसात्मकचवणासम्भव। ततस्तदग्रहणमुक्तमिति।

द्वितीय चरणकी वृत्तिका अनुसन्धान—

यह सब एक साथ मिला हुआ पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा हुआ है। इसमें द्वितीय तृतीय और चतुर्थ तीनों चरणोंकी अभिनवभारतीका पाठ अस्त व्यस्त रूपसे ऐसा रिल मिल गया है कि उसका कुछ भी अर्थ समझमें नहीं आता है। इसी क्रमसे मिला कर इस पाठको आप पढ़ जाइए। उससे आप कोई भी अर्थ नहीं समझ सकेंगे। क्योंकि ये वाक्य जिस क्रमसे छापे गए हैं वह उनका उचित क्रम नहीं है। इनके अर्थको समझनेके लिए उनको नए ढंगसे क्रम बद्ध करना होगा। इनमें पहिले खण्डके बाद पाचवा खण्ड, उसके बाद तीसरा, और उसके बाद छठा, फिर दूसरा खण्ड मिला कर १+५+३+६+२ खण्डोंका एक अनुच्छेद बनेगा जिसका सम्बन्ध द्वितीय चरणकी व्याख्यासे है। हमारे संशोधित क्रमके अनुसार यह अनुच्छेद निम्न प्रकार होना चाहिए—

'एवकारेण गीतमात्र ततो गृहीत, 'गीतिषु 'सामाख्या' इति न्यायात्। तदाधारध्रुवापदयोजनमृगवेदादेवेति दशयति। तत एव ध्रुवाध्याये प्रथम पठिष्यति 'या ऋच पाणिना' इत्यादि। घनावनद्धरूपिसामगानक्रियाप्राणभूतकल्पसाम्यात्मकतालसामान्यस्वीकृतमत्रव प्रविष्टम्। ततसुषिरात्मक चाप्यातोद्य स्वरप्राधान्यवचनादत्रैव सगृहीतम्।'

इस प्रकार १+५+३+६+२ सख्या वाले खण्डोको मिला कर यह अनुच्छेद बनता है जिसमें द्वितीय चरणकी व्याख्या पूरी होती है। इनमेंसे प्रथम खण्डमें ग्रन्थकारने कारिकामें आए हुए 'एव' पदका यह प्रयोजन दिखलाया है कि सामवेदसे केवल गीतमात्रका ग्रहण किया गया है। क्योंकि 'गीतिषु सामाख्या' इस सिद्धांतके अनुसार केवल गीतमात्रको ही 'साम' कहा जाता है। इसलिए केवल गीत भागका ग्रहण सामवेदसे किया गया है। उसके अथ सहकारियो अर्थात् वणवि-यास, पदयोजना और वाद्य आदिका ग्रहण ऋग्वेदसे ही किया गया है। इसी बात के समर्थनकेलिए आगे ग्रन्थकारने 'ध्रुवाध्याय' नामस प्रसिद्ध नाट्यशास्त्रके २२ वें अध्यायका प्रारम्भिक दूसरा श्लोक 'या ऋच पाणिका' इत्यादि उद्धृत किया है। उस उद्धृत किए गए श्लोक का अर्थ यह है कि गानके उपयोगी 'पाणिका' अर्थात् ताली आदिका ग्रहण 'ऋच' अर्थात् ऋग्वेदसे किया गया है। इस अर्थको लेकर ही ग्रन्थकारने उसको यहां उद्धृत किया है। इसलिए प्रथम खण्डके 'तत एव ध्रुवाध्याये' इस अंतिम भागके बाद 'प्रथम पठिष्यति या ऋच पाणिका इत्यादि' यह पाचवा खण्ड आना चाहिए। उसके बाद तीसरा और फिर छठा खण्ड आना चाहिए। क्योंकि इन दोनों वाक्योंमें गीतके सहकारी चार प्रकारके वाद्योका उल्लेख करके उनका भी ग्रहण ऋग्वेदसे किया गया है यह बात कही है। वाद्योका चार प्रकारका विभाग किया गया है। भाङ्ग मजीरा आदि ठोस वाद्य 'घन' नामसे कहे जाते हैं। ढोल मृदङ्ग आदि मटे हुए वाद्य 'अवनद्ध' वाद्योकी श्रेणीमें गिने जाते हैं। वीणा सितार आदि वाद्य जिन पर तार फँले होते हैं 'तत' वगैरे वाद्य माने जाते हैं। और बासुरी आदि छिद्रयुक्त वाद्य 'सुषिर' कहलाते हैं। इन चारो प्रकारके वाद्योका भी अतर्भाव इसी ऋग्वेदसे ग्रहण होने वाली सामग्रीमें हो गया है। यह तीसरे और छठे खण्डोका अभिप्राय है।

दूसरा खण्ड छठे खण्डके साथ जुड़ना है। वह भी इसी अनुच्छेदका अङ्ग है। पर उसमें 'स्वरप्राधायवचनात्' यह समस्त पदका प्रयोग होना चाहिए। पूव सस्करणोमें मुद्रित पाठमें ६+२ खण्डोको मिलानेपर 'स्वरप्राधायव वचनात्' इस प्रकारका व्यस्त प्रयोग पड़ता है। वह नहीं होना चाहिए। अतः इस अनुच्छेदका अंतिम वाक्य ततसुषिरात्मक आप्यातोद्य स्वरप्राधायवचनादत्रव सगृहीतम्' इस रूपमें बनेगा। इस प्रकार पहिलेके बाद पाचवा उसके बाद तीसरा और फिर उसके बाद छठा और अंतमें दूसरा खण्ड मिल कर सुसङ्गत अर्थको उपस्थित करते हैं। इसलिए उनका इसी क्रमसे सन्निवेश होना चाहिए। जिस क्रमसे वे पूव सस्करणोमें छपे हैं उनसे कोई भी अर्थ नहीं निकल सकता है। हमारे सशोधित क्रमसे मुद्रित होने पर वे मूल कारिकाके द्वितीय चरणकी सुसम्बद्ध और सुसङ्गत व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। अतः यही उनका वास्तविक क्रम है।

तृतीय चरणकी वस्तिका अनुसंधान—

इसके बाद कारिकाके 'यजुर्वेदादभिनयान्' इस तृतीय चरणकी व्याख्या आनी चाहिए यह व्याख्या आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणगमनादिक्रम एव' इस चौथे खण्डसे प्रारम्भ होती है। परन्तु उसकी समाप्ति अष्टम खण्डमें होती है। यजुर्वेदसे अभिनयोंका ग्रहण किया गया है। ये अभिनय आङ्गिक, वाचिक, सात्त्विक अर्थात् मानसिक और आह्वय अर्थात् शेष भूषा या नेपथ्य विषयक चार प्रकारके होते हैं। इन चारोका ग्रहण यजुर्वेदसे किया गया है इस बातका उपपादन ग्रन्थकारने यहां किया है। पर वह चौथे और आठवें दो खण्डोंको मिला कर पूरा होता है। चतुर्थ खण्डमें 'अङ्गकमणा' अर्थात् आङ्गिक अभिनयका ग्रहण यज्ञोंमें की जाने वाली प्रदक्षिणा आदिके द्वारा होता है केवल इतनी बात आ पाई है। शेष तीन अभिनयोका वणन अष्टम खण्डमें आया है। उसमें 'लोहितोष्णीषादि' पदसे नेपथ्य अर्थात् आह्वय अभिनयका

और 'सत्त्वस्य' पदसे सात्त्विक अभिनयका और 'वाचिकस्त्वभिनय' इस शब्दसे वाचिक अभिनयका प्रदर्शन किया गया है। इस प्रकार चतुर्थ और अष्टम खण्डोको मिला कर यजुर्वेदसे ग्रहण किए गए अभिनयोकी व्याख्या पूर्ण होती है। इस लिए चतुर्थ खण्डके बाद अष्टम खण्ड आना चाहिए।

इसमें भी अष्टम वाक्यके भीतर 'ततोऽभिनयानामग्रहणम्'। इस प्रकारका पाठ पूर्वसंस्करणोंमें छपा है। पर उससे तो अर्थ बिल्कुल उल्टा हो जाता है। ग्रन्थकार तो यह कहना चाहते हैं कि 'इस लिए उससे अर्थात् यजुर्वेदसे अभिनयोका ग्रहण किया गया है।' पर पूर्व पाठ तो उल्टा अर्थ बोधित करता है। इसलिए उसके स्थानपर 'ततोऽभिनयाना ग्रहणम्' पाठ होना चाहिए। इस प्रकार सशोधित तृतीय चरणकी व्याख्याका पाठ निम्न प्रकार होगा—

आध्वयवकमप्रधाने तु यजुर्वेदेऽङ्गकमणा प्रदक्षिणगमनादिक्रम एव, लोहितोष्णीषा देर्नेष्वथस्थ, तेषु तेषु च कमसु विशिष्टप्रयत्नपुरुषसम्पाद्यमानोपष्टम्भात्मन सत्त्वस्य सम्भवात् ततोऽभिनयाना ग्रहणम्। वाचिकस्त्वभिनय पूर्वमेवोक्त।

इस प्रकार चतुर्थ और अष्टम खण्डोको मिलाकर यह तृतीय चरणकी सुज्ञत व्याख्या बनती है। इस लिए इस स्थलका पाठ इसी क्रम से मुद्रित होना चाहिए था। बीचमें आए हुए ५, ६, ७ खंडोका इस तृतीय चरणकी व्याख्यासे कोई सम्बन्ध नहीं है। वे इस तीनों खण्ड बीचमें आकर पाठको असंज्ञत और अज्ञेय बना देते हैं।

चतुर्थ चरणकी वक्तिका अनुसंधान—

इन वाक्योंके क्रम निर्धारणके बाद अब जो ७ तथा ६ संख्याके खण्ड शेष रहते हैं वे दोनों खण्ड मिल कर 'रसानाथवणादयि' इस चतुर्थ चरणकी व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। अतः उन दोनोंको एक साथ मिला कर मुद्रित करना चाहिए। 'विभावानुभावव्यभिचारिसयोगाद्रसनिष्पत्ति' इस भरतसूत्रके अनुसार अथर्ववेदसे रसकी उत्पत्ति दिखलानेके लिए ग्रन्थकारने इन दोनों वाक्योंमें विभाव, अनुभाव, व्यभिचारिभाव आदिका ग्रहण दिखलाया है। इनमें पहिले अर्थात् सातवें खण्डमें 'प्राण्टुदवैषुणाद्यनुभावाना' पदमें अनुभावो का प्रदर्शन किया गया है। पर तु यह पाठ अशुद्ध है। 'प्राण्टुदवैषुणादि' कोई अनुभाव नहीं होते हैं। उनके स्थान पर प्रशम वेपथ्वाद्यनुभावाना' पाठ होना चाहिए। अथर्ववेदमें प्रतिपादित शांतिकम और मारण अर्थात् आभिचारिक क्रमोंसे क्रमशः प्रशम तथा वेपथु आदि अनुभावोका ग्रहण यहाँ दिखलाया गया है। इस खण्डके 'प्रजाशत्रु प्रभतीनामवधानग्रहणादिना' इस अन्तिम भागके साथ नवम खण्डके 'प्रधानविभावाना' पदको मिला कर पढ़नेसे विभावोका ग्रहण बन जाता है। अथर्ववेदके शांतिकम प्रजाके हितकेलिए, और मारणकम या आभिचारिक क्रम शत्रुके वध आदिकेलिए किए जाते हैं। प्रजा और शत्रु उनमें क्रमशः प्रधान आलम्बन विभाव होते हैं। इस लिए विभावोका ग्रहण अथर्ववेदसे हो सकता है। उसके बाद घृति, प्रमोद, आदि व्यभिचारिभावोकी चर्चा की गई है। इस प्रकार अथर्ववेदमें विभाव, अनुभाव, तथा व्यभिचारी भावोका संयोग बन जानेसे अथर्ववेदसे रसका ग्रहण किया गया है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है। इस प्रकार चतुर्थ चरणकी 'अभिनवभारती' का पाठ निम्न प्रकार होगा—

'आथवणवेदे तु शांतिक मारणादिकमसु नटस्यैव तत्स्यैव प्रशमवेपथ्वाद्यनुभावाना, प्रजा-शत्रुप्रभतीनां अवधान-ग्रहणादिना प्रधानविभावाना, घृतिप्रमोदादिव्यभिचारिणा च परमाथसता समाहरणमिति विभावादिसामग्र्या रसात्मकचक्षुसासम्भव। ततस्तदग्रहणमुक्तमिति।

इस प्रकार इस स्थलका पाठ अस्त व्यस्त रूपमें छाप देनेसे सारा अर्थ ही असंज्ञत और अज्ञेय बन गया था। उसके क्रमको ठीक तरहसे क्रमबद्ध करके मुद्रित कर देनेपर ग्रन्थका अभिप्राय एक दम स्पष्ट और सुसंज्ञत बन जाता है।

न तटस्था एवैते । अत एव रस्यन्ते तत्र च रस्यन्त इति हि वक्ष्याम ।

तेदेव 'पाठ्यादिरूपोपक्रम' गीतातोद्यप्राण अभिनयवगपरिपुष्यद्रसचर्वणात्मक परप्रीतिमयमेव नाट्यम् । ततस्तद्व्युत्पत्तिरिति नाट्यमेव वेद इति क्रमेण प्रदर्शितम् ।

तेनाक्रम्ययोजनात्मक नियोगात्मक शासनप्राण-शास्त्रवैलक्षण्येन स्वयमुपाख्य-
ज्ञानाभिधानवत्^१ प्राणवेदरूपता 'नाट्यस्यैवेति सिद्धम् ॥१७॥

रसकी सामाजिकनिष्ठ स्थिति—

नाट्यमें रसकी स्थिति किसमें रहती है इस विषयको लेकर प्राचीन आचार्योंमें पर्याप्त मतभेद पाया जाता है । भट्टलोल्लट आदि मुख्य रूपसे अनुकायमें ही रसकी उत्पत्ति मानते थे । किन्तु अनुकायके रूपका अनुकरण करनेके कारण नटमें भी उसकी प्रतीति होती है यह भी मानते थे । शकुन्तेके मतमें नटकी चेष्टाओंसे उसमें रसका अनुमान होता है । अभिनवगुप्तका मत इन दोनोंसे भिन्न है । उनके मतमें न अनुकाय रसका आश्रय होता है और न नट । रसका एकमात्र आश्रय सामाजिक होता है । उसीको रसकी अनुभूति होती है । अभिनवगुप्त भट्टलोल्लट आदिके रस विषयक सिद्धांतों की विवेचना आगे छोटे अध्यायमें विस्तारके साथ करेंगे । यहाँ संक्षेपमें सामाजिक ही वस्तुतः रसका आस्वादनकर्ता होता है, उसीमें रसकी उत्पत्ति होती है अपने इस सिद्धांतको वे निम्न प्रकार उपस्थित करते हैं—

अभिनव०—ये [विभावादि अथवा रस] तटस्थ रूपसे [अर्थात् सामाजिकसे भिन्न कहीं अन्यत्र स्थित रूपसे] प्रतीत नहीं होते हैं । इसी लिए [सामाजिकके द्वारा] आस्वाद किए जाते हैं [अर्थात् सामाजिकके द्वारा उनका अनुभव किया जाता है] और उसमें ही [अर्थात् नटमें अथवा अनुकार्य रामादिमें नहीं, अपितु सामाजिकमें ही] आस्वाद योग्य होते हैं । इस कारणसे 'रस्यन्ते इति रसा' [जिनका आस्वादन किया जाय वे रस कहलाते हैं] इस व्युत्पत्तिके अनुसार] आस्वाद्यमान होनेसे [शृङ्गार, हास्य कर्षण आदि] रस कहलाते हैं यह बात हम आगे [रसाध्याय नामक नाट्यशास्त्रके छोटे अध्यायमें] कहेंगे ।

अभिनव०—इस प्रकार 'पाठ्यादि' रूपसे आरम्भ होनेवाले, गीत तथा वाद्य-प्रधान अभिनय-वगके द्वारा परिपुष्ट होनेवाले, रसकी चर्वणारूप और अत्यंत आह्लादात्मक ही नाट्य होता है । और उस [नाट्य] के द्वारा उन [सामाजिकों] को [कर्तव्य अकर्तव्यका] ज्ञान होता है इसलिए [वेदके समान शिक्षाप्रद होनेसे] नाट्य ही [मुख्यरूपसे] वेद है यह बात [इस कारिकामें] क्रमसे दिखलाई गई है ।

अभिनव०—इसलिए बलात् कार्य कराने वाले, राजाज्ञा-रूप और शासन प्रधान शास्त्र [वेदादि] से भिन्न प्रकारसे [कान्ताके समान अत्यन्त सरस रूपसे] स्वयं [अनायास रूपसे] प्राप्त होनेवाले [कर्तव्य-अकर्तव्यके] ज्ञानका निरूपण करने वाले [ज्ञाना-भिधानवत्] नाट्यको ही मुख्य रूपसे वेद कहा जा सकता है यह बात [इस कारिकासे] सिद्ध हुई ।

१ भ म नाट्यादिरूपोपक्रम । २ भ ज्ञानाभिधान विद । ३ म नाट्यवेदस्यैवेति स्थितम् ।

एतदुपसहरति 'वेदोपवेद' इत्यादि—

भरत०—'वेदोपवेदं सम्बद्धो नाट्यवेदो महात्मना' ।

एव भगवता सृष्टो 'ब्रह्मणा सववेदिना ॥१८॥

वेदा व्याख्याता । वेदार्थानामुपकारकोऽर्थो वेद्यते येन स उपवेदात्मा । तद्यथा 'ऋग्वेदस्य मन्त्राथवादादि व्याख्यानोपनीतप्रजारक्षणप्रदशक आयुर्वेद । यतो महात्मा ततः सववेदी । सववित्त्वाच्च तथाविधसृष्टिशक्त ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें पूव सस्करणोमे मुद्रण सम्बन्धी दो अशुद्धियाँ हो गई हैं । इसकी दूसरी पक्तिमें पूव सस्करणोमें 'नाट्यादिरूपकोपक्रम' यह पाठ छपा है । परन्तु वह अशुद्ध पाठ है । वृत्तिकार यहाँ इस कारिकाकी व्याख्याका उपसहार कर रहे हैं । कारिकामें पाठ्य गीत अभिनय तथा रस इन चारो अङ्गोको भिन्न भिन्न वेदोसे लेनेकी चर्चा की गई है । वृत्तिकार ने भी अपने इस उपसहार वाक्यमें उन सबका निर्देश किया है । इसलिए 'नाट्यादिरूपकोपक्रम' के स्थानपर यहाँ 'पाठ्यादिरूपकोपक्रम' यह पाठ होना चाहिए । इसी प्रकार आगे पूव सस्करणोमें 'स्वयमुपाख्यज्ञानाभिधानविद', यह पाठ छपा है । परन्तु वह भी अशुद्ध है । यह पद आगे आए हुए 'नाट्यस्य' पदका विशेषण है । इसलिए उसमें 'विद', के स्थानपर 'वत्', प्रयोग होना चाहिए । हमने सशोधित रूपमें इही पाठोको प्रस्तुत किया है ।

इस अत्यन्त सरल और सीधी सी कारिकाकी वृत्ति मुद्रण दोषके कारण बड़ी दुर्ज्ञेय बन गई थी । उस अस्त व्यस्त पाठको अत्यन्त प्रयत्न पूर्वक व्यवस्थित कर उसे बोधगम्य बनाया गया है ॥१७॥

अभिनव०—इसी [बात]का 'वेदोपवेद' इत्यादि [अगली कारिका] द्वारा उपसहार करते हैं—

भरत०—इस प्रकार सब कुछ जाननेवाले महान आत्मा ब्रह्मने वेदो तथा उपवेदोंसे सम्बद्ध [अर्थात् वेदों तथा उपवेदोंसे जिसके अङ्गोंका ग्रहण किया गया है इस प्रकारके] नाट्यवेद की रचना की ॥१८॥

अभिनव०—वेदोकी व्याख्या की जा चुकी है [अर्थात् किस वेदसे नाट्यके किस अङ्गका ग्रहण किया गया है इसके प्रतिपादनके प्रसङ्गमें चारो वेदोके नामोका उल्लेख पिछली १७ वीं कारिका में किया जा चुका है] । वेदोके अर्थ [समझने] में सहायक अर्थोंका ज्ञान जिसके द्वारा होता है वह 'उपवेद' कहलाता है । जैसे कि मन्त्र अथवाद आदिरूप व्याख्यानकेद्वारा विदित होनेवाले प्रजाके [स्वास्थ्यके] रक्षणके उपायोका प्रदर्शन करने वाला 'आयुर्वेद' ऋग्वेदका उपवेद है । क्योंकि [ब्रह्माजी] महात्मा हैं इसलिए [वे] सब-कुछ जानने वाले हैं [यह बात 'महात्मना' इस विशेषण पदके द्वारा सूचित की है] । और 'सववित्' सब-कुछ जानने वाले होनेसे उस प्रकार [के सब वर्णोंके उपयोगी नाट्यवेद] की रचना करनेमें समर्थ है ।

१. स वेदोपवेदसम्बन्धो । ४ वेदोपवेद । २ न सम्पन्नो ब्रह्मणा ललितात्मकम् । त, नाट्यवेदो महषय । ३ ठ स ब्रह्मणा ललितात्मकम् । ४ स ऋग्वेदाख्य-मन्त्राथवादादिव्याख्यानोपनीतप्रजारक्षणप्रदशक ।

एवमित्युपसहरन् प्रश्नत्रय कृतोत्तरमिति दशयति । प्रयोजनस्य, अधिकारिणा, अङ्गानां, अङ्गाङ्गिभावस्य च निर्णीतत्वात् ॥१८॥

ऋग्वेद यजुर्वेद, सामवेद तथा अथर्ववेद चार मुख्य वेद हैं । उनमेंसे प्रत्येकका एक एक उपवेद भी माना जाता है । 'चरणव्यूह' के अनुसार इन उपवेदोंका क्रम इस प्रकार है—१ ऋग्वेदका उपवेद 'आयुर्वेद' है । २ यजुर्वेदका उपवेद धनुर्वेद, ३ सामवेदका उपवेद 'ग ध्रुववेद' और ४ अथर्ववेदका उपवेद 'अथर्ववेद' कहलाता है । 'चरणव्यूह' ने यद्यपि 'आयुर्वेद' को ऋग्वेदका उपवेद बतलाया है किन्तु सुश्रुत आदि आयुर्वेदके ग्रंथोंमें उसे ऋग्वेदका नहीं अपितु अथर्ववेदका उपवेद माना गया है । ऋग्वेदमें आयुर्वेदका विषय उतना नहीं मिलता है जितना अथर्ववेदमें पाया जाता है । आयुर्वेदके १ शल्य चिकित्सा, २ शालाक्य चिकित्सा अर्थात् आँख, नाक, कान आदि गलेसे ऊपरके अङ्गोंकी चिकित्सा, ३ काम चिकित्सा, ४ भूतविद्या, ५ कौमारभृत्य, ६ अगदतन्त्र, ७ रसायन तन्त्र और ८ वाजीकरणतन्त्र इस प्रकार आठ मुख्य अङ्ग माने गए हैं । अथर्ववेदमें इन सभी विषयोंका वर्णन पाया जाता है । इसलिए आयुर्वेदके आचार्य 'सुश्रुत' आदि आयुर्वेदको अथर्ववेदका ही उपवेद मानते हैं । यहाँ अभिनवगुप्तने 'चरणव्यूह' के आधारपर उसे ऋग्वेदका उपवेद बतलाया है । पर उसमें चिकित्सा सम्बन्धी विषय साक्षात् स्पष्ट रूपसे नहीं मिलता है, अपितु विशेष व्याख्याओंद्वारा निकालना होता है । इसीलिए आयुर्वेदको ऋग्वेदका उपवेद बतलाते हुए अभिनवगुप्तको यहाँ 'मन्त्राथवादादिव्याख्यानोपनीतप्रजारक्षणप्रदशक' यह विशेषण उसके साथ जोड़ना पड़ा है । इसका अभिप्राय यह है कि यद्यपि प्रजारक्षण अर्थात् लोगोंके स्वास्थ्यरक्षाके उपायोंका वर्णन ऋग्वेदमें साक्षात् नहीं मिलता है किन्तु अथर्ववेद आदि व्याख्यान प्रकारोंकेद्वारा प्राप्त हो सकता है । मीमांसा दर्शनमें १ विधि, २ मन्त्र, ३ नामधेय, ४ निषेध और ५ अथर्ववाद रूपसे वेदके पाँच भाग किए गए हैं । उसीके आधारपर यहाँ 'मन्त्राथवादादि व्याख्यानोपनीत' यह पद लिखा गया है ।

अभिनव०—'एव' इस [पद] से उपसहार करते हुए [यहाँ तक] तीन प्रश्नों का उत्तर होगया है यह बात दिखलाई है । क्योंकि [पहिली तथा बारहवीं कारिकाकी वृत्तिमें] प्रयोजन, [८-११ कारिकाओंकी वृत्तिमें] अधिकारी, और [१७ वीं कारिका में] अङ्गो तथा अङ्गाङ्गिभावका निरूपण हो गया है ।

नाट्यवेदकी रचनाका उपसहार—

इस अनुच्छेदमें ग्रंथकारने यह लिखा है कि यहाँ तक तीन प्रश्नोंके उत्तर हो गए हैं । इस बातको समझनेके लिए पिछले प्रकरणोंकी ओर फिरसे ध्यान देने की आवश्यकता है । विगत १७ वीं कारिकामें विभिन्न वेदोंसे नाट्यके विविध अङ्गोंको ग्रहण करके ब्रह्माने नाट्यवेदका निर्माण किया इस बातको लिख कर ग्रंथकार अर्थात् भरतमुनिने ऊपर पूछे गए पाँच प्रश्नोंमेंसे 'कथं' रूप तीसरे प्रश्नका समाधान करनेका यत्न किया है । इसके पूर्व पहिली तथा १२वीं कारिकाओंकी वृत्तिमें अपनी प्रवृत्ति तथा नाट्य निर्माणके प्रयोजनका प्रतिपादन कर चुके हैं । और ८-११ तक चार कारिकाओंमें नाट्यके अधिकारियोंका निरूपण किया जा चुका है । इस प्रकार यहाँ तक पाँच प्रश्नोंमेंसे १ प्रयोजन, २ अधिकारी और ३ अङ्गविषयक तीनका संक्षेपमें उत्तर दिया जा चुका है । यह ग्रंथकारका अभिप्राय है ॥१८॥

एव पितामहसदृशेन सवदा नाट्यवेदशरीर-रूपकनिर्माणे कविना भाव्यमिति प्रदश्य तत्र विभवयुक्तो विवेयनटजनश्च राजा प्रयोजयिता, भरतमुनिसदृशश्च सम्पन्न-परिवार सववित् प्रयोक्ता, 'प्रयोजक-महोत्सवप्राय प्रयोगकाल, क्रीडाप्रस्तावव्याजो-पदेश्या' विगतरागद्वेषा, मध्यस्थवृत्तयो निमलहृदयमुकुरे सति तन्मयीभव-नयोग्मतोपेता आहृतरसास्वादा सामाजिका, इत्येतत् पुराकल्पमुखेन दशयत्यध्याया त-ग्रन्थेन' 'उत्पाद्य नाट्यवेद तु' इत्यादिना—

भरत०—उत्पाद्य नाट्यवेद तु ब्रह्मोवाच सुरेश्वरम् ।

इतिहासो मया 'सृष्ट स सुरेषु' नियुज्यताम् ॥१६॥

राजैव प्रयोजयितु शक्त इति तु-शब्द । इतिहासो दशरूपकम् ॥ १६ ॥

राजा आदि ही नाट्यका प्रयोजक हो—

अभिनव०—इस प्रकार नाट्यवेदके शरीरभूत रूपकके निर्माण करनेमें कविको सद्यः पितामहके समान [नाट्य सम्बन्धी समस्त विषयोका पूरा ज्ञाता तथा प्रजा जनो अर्थात् समाजिकोका शुभचिन्तक] होना चाहिए यह बात [यहां तक] दिखला कर [अब अगली कारिकामें] १ उसमें समृद्धिशाली और नट-मण्डलको अधिकारमें रखने वाला राजा [नाटकका नटोके द्वारा] प्रयोग कराने वाला [होना चाहिए श्लोक १-१६] २ भरतमुनिके समान विशाल परिवार वाला और [नाट्यके अभिनय विषयक] सब बातोंको जानने वाला [नट उस नाटकका] प्रयोग [अभिनय] करने वाला [होना चाहिए श्लोक १-२४] ३ प्रयोग कराने वाले [राजा आदि] के [यहां होने वाला कोई] महोत्सव जैसा समय [नाटकके अभिनयकेलिए निश्चित किया जाना चाहिए श्लोक १-५४] । ४ क्रीडाके प्रस्ताव [अर्थात् मनोरञ्जक नाटक] के द्वारा शिक्षा देने योग्य, राग-द्वेषसे रहित [अत एव] मध्यस्थ वृत्ति वाले, हृदयदपणके निमल होनेपर [अर्थात् दपणके समान स्वच्छ हृदयवाले] एव [नाटकके देखते समय] तन्मय हो सकनेकी योग्यतासे युक्त [अर्थात् सहृदय] और जिनको रसका आस्वाद हो सके इस प्रकारके सामाजिक होने चाहिए इन सब [बातों] को पूर्वकालके इतिहासको दिखलाते हुए 'उत्पाद्य नाट्यवेद' इत्यादि [से आरम्भ करके] अध्यायके अन्त तकके ग्रन्थसे दिखलाते हैं—

भरत०— [इस प्रकार] नाट्यवेदकी उत्पत्ति करनेके बाद ब्रह्माजीने देवताओंके राजा [इन्द्र] से कहा कि मैंने [आप लोगोंकी प्रार्थनाके अनुसार 'इतिहास' अर्थात्] दशरूपककी रचना कर दी है अब आप देवताओंकेद्वारा उसका प्रयोग [अर्थात् अभिनय] करावें ॥१६॥

अभिनव०—राजा ही [वैभवसम्पन्न होनेके कारण नाटकका] प्रयोग करानेमें समर्थ हो सकता है इस [बातके बोधित कराने] केलिए [कारिकामें] तु-शब्द [दिया गया] है । इतिहास शब्दसे दशरूपक [अर्थात् नाटक] का ग्रहण होता है ।

१ स प्रयोजनमहोत्सवसदृश । २ उपदेशका । ३ अध्यापनग्रन्थेन । ४ ज ब्रह्मावोचत् सुरेश्वरम् । ५ त प्राह शक्र पितामहः । ६ ठ इष्ट । ७ त निवेद्यताम् ।

भरत०—कुशला ये विदग्धाश्च प्रगल्भाश्च 'जितश्रमा ।

तेष्वय नाट्यसज्जो हि वेद सक्ताम्यता त्वया ॥ २० ॥

अभिनव०—कुशला ग्रहणधारणयोग्या । विदग्धा ऊहापोहसमर्था । प्रगल्भाः परिषद्यमीरव । जितश्रमा 'योग्या समुचितदेहा , अखिन्नकायाश्च ॥ २० ॥

[प्रक्षिप्त भरत०—तच्छ्रुत्वा 'भगवान् शक्रो ब्रह्मणा यदुदाहृतम्' ।

'प्राञ्जलिं प्रणतो भूत्वा प्रत्युवाच पितामहम् ॥ २१ ॥]

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'क्रीडाप्रस्तावव्याजोपदेशका' यह पाठ बड़ोदा वाले दोनो सस्करणोंमें पाया जाता है । पर तु वह अशुद्ध है । उसमें 'उपदेशका' के स्थानपर 'उपदेश्या' पाठ होना चाहिए । यह पद 'सामाजिका' के विशेषण रूपमें प्रयुक्त हुआ है । नाट्यमें सामाजिक 'उपदेशक' नहीं 'उपदेश्य' होता है । अतः यहाँ 'क्रीडाप्रस्तावव्याजोपदेश्या' यही पाठ होना उचित है । दूसरी जगह 'दशयत्यध्यापनग्रथेन' इसके स्थानपर 'अध्याया तग्रथेन' पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है । अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥१९॥

नटोंकी योग्यता—

भरत०—[जो देवता इस दशरूपकको ग्रहण तथा धारण करनेमें] कुशल [अर्थात् समथ], बुद्धिमान् [अर्थात् ऊहापोह करनेमें समथ], एव प्रगल्भ [अर्थात् अभिनय करते समय सभासे न घबडाने वाले] और ['जितश्रम' अर्थात्] न थकने वाले हो उनको इस नाट्य नामक वेदकी शिक्षा देनेकी आप व्यवस्था करो [यह ब्रह्माजीने इन्द्रसे कहा] । २०।

अभिनव०—[श्लोकमें आए हुए] 'कुशल' पदसे ग्रहण तथा धारण करनेके योग्य [अर्थात् सिखलानेपर जो शीघ्र इस विद्याको ग्रहण कर सकें और उस विद्याको दीर्घकाल तक स्मरण रख सकें इस प्रकारके व्यक्तियोंका ग्रहण करना चाहिए] । और 'विदग्ध' पदसे ऊहापोह करनेमें समथका ग्रहण होता है । [अर्थात् जो इस विद्याको पूर्ण रूपसे ग्रहण करनेकेलिए सदिग्ध स्थलोपर उसके स्पष्टीकरणकेलिए आवश्यक तक-वितर्क कर सकें इस प्रकारके व्यक्ति 'विदग्ध' कहलाते हैं] । 'प्रगल्भ' पदसे सभासे न घबडाने वालोका ग्रहण होता है । और 'जितश्रम' पदसे अभ्यासके योग्य [दृढ] देहवाले और न थकने वाले [व्यक्तियों] का ग्रहण होता है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'जितश्रमा' पदकी व्याख्या रूपमें 'जितश्रमा योग्या समुचितदेहा' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित हुआ है । उसकी अथ सङ्गति तो लग सकती है फिर भी वह ठीक नहीं जान पड़ता है । उसमें यदि समस्त पद मानकर 'योग्या समुचितदेहा' यह पाठ रखा जाय तो अधिक उपयुक्त होगा । 'योग्या' पदका अर्थ अभ्यास है । जिनके शरीर नाट्यका अभ्यास और अभिनय करनेमें समथ अर्थात् न थकने वाले हो वे 'जितश्रम' कहलाते हैं यह उसका अर्थ होगा । अतः हमने इसी पाठ को प्रस्तुत किया है । २०।

[प्रक्षिप्त भरत०— ब्रह्माजीने जो कुछ कहा था उसको सुन कर [उसके उत्तर रूपसे] हाथ जोड़ कर और [सिर झुका कर] नमस्कार करते हुए इन्द्र भगवान् ब्रह्माजीसे बोले कि—॥२१॥]

१ प जितश्रमा । २ न म नाट्यसज्जस्तु । ३ योग्या समुचितदेहा ।

४, वचनम् । ५ न म त समुदाहृतम् । ६ न म विनयात् प्राञ्जलि ।

भरत०—ग्रहणे धारण ज्ञाने प्रयोगे चास्य सत्तम ।

अशक्ता भगवन् देवा अयोग्या नाट्यकर्मणि ॥ २२ ॥

ग्रहण इति पूर्व गुरुमुखाद् ग्रहणम् । तस्याविस्मरण धारणम् । ज्ञानमूहापोहविचार । प्रयोग परिषदि प्रकटीकरणम् । चकारेण च तदुपयोगिगुणानिका व्यायामाभ्यासादि । देवा सुखभूयिष्ठत्वात् स्वाम्यादेशात् कथमपि यदि प्रवर्तेरन् तत्पूणपयवसान^१ तु दुर्लभमेवैरित्यथ ॥ २२ ॥

पाठसमीक्षा—इस २१ वी कारिकापर अभिनवगुप्तकी कोई वृत्ति नहीं पाई जाती है । इससे यह प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्तकी दृष्टिमें यह नाट्यशास्त्रका श्लोक नहीं है । अर्थात् बादका बढ़ाया हुआ प्रक्षिप्त पाठ है । यद्यपि अथको पूरा रूपसे स्पष्ट करनेकी दृष्टिसे यहाँ इस श्लोककी आवश्यकता अनुभव होती है । इसके पहिले वाले श्लोकमें ब्रह्माजी इन्द्रसे और अगले श्लोकमें इन्द्र ब्रह्मासे कह रहे हैं । इन दोनोंके वचनोके बीचका यह श्लोक उन दोनोंके पौर्वाप्य और सम्बन्धको बतलाता है । फिर भी इसपर अभिनवभारती न होनेसे यहाँ उसको प्रक्षिप्त मानना ही उचित है । अतः हमने उसको कोष्ठमें और भिन्न टाइपमें दिया है । पर पूर्व सस्करणोके साथ सख्या क्रममें समानता बनाए रखनेकेलिए उस परसे सख्या नहीं हटाई है ॥ २१ ॥

देवता नाट्य प्रयोगके योग्य नहीं हैं—

भरत०—हे प्रभो [सत्तम] देवता लोग इस [नाट्यविद्या] को ग्रहण करने [अर्थात् समझ सकने] धारण करने [अर्थात् स्मरण रखने] उसके ज्ञान [अर्थात् उसके विषयमें ऊहापोह कर सकने] तथा उसका प्रयोग [अर्थात् अभिनय] कर सकनेमें असमर्थ हैं । [अतः] हे भगवन् वे नाट्य कायके अयोग्य हैं ॥ २२ ॥

अभिनव०—[कारिकामे आए हुए] 'ग्रहण' इस [पद] से पहिले गुरु-मुख से [नाट्यविद्याका] पढ़ना [अथ अभिप्रेत है] । उस [सीखी हुई नाट्यविद्या] को न भूलना [अर्थात् याद रखना] 'धारण' [कहलाता] है । [उसके विषयमें] तर्क-वितर्क द्वारा विचार 'ज्ञान' [कहलाता] है । परिषद्में [अर्थात् रङ्गशालामे सामाजिकोके बीचमें] उसको प्रदर्शित करना [उसका अभिनय करना] 'प्रयोग' [कहलाता] है । [श्लोकमें आए हुए] चकार [अर्थात् च पद] से उस [अभिनय या प्रयोग] के उपयोगी बार बार आवृत्ति [गुणानिका], श्रम, व्यायाम और अभ्यास आदि [का ग्रहण करना चाहिए] । देवता लोग नाट्य कायके अयोग्य और उसका अभिनय करनेमें असमर्थ हैं इसका कारण अगली पंक्तिमें दिखलाते हैं [देवता लोग सुख प्रधान [अर्थात् परिश्रम न कर सकनेवाले आराम-तलब] होनेके कारण [स्वयं अपनी रुचिसे तो उस कार्यमें प्रवृत्त हो ही नहीं सकते हैं किन्तु] यदि स्वामीके [अर्थात् इन्द्रके, अर्थात् मेरे] आदेशसे जैसे तैसे प्रवृत्त भी हो भी तो उनके द्वारा उसकी पूर्ण समाप्ति होना तो कठिन ही है यह अभिप्राय है ॥ २२ ॥

१ व चैव ।

२ व न न शक्ता भगवन् देवा न योग्या ।

३ प. नाट्यकर्मणि ।

४ व पयवि ।

५ स भ तत्पूर्णपर्यवसानं । दुर्लभमेतै ।

तर्हि किं क्रियतामित्याह 'य इमे' इति—

भरत०—य इमे वेदगुह्यज्ञा ऋषयः सशितव्रता ।

एतेऽस्य ग्रहणे शक्ता प्रयोगे धारणे तथा ॥ २३ ॥

'वेदज्ञा' इति ग्रहणधारणसामर्थ्यम् । गुह्यज्ञत्वन अध्यात्मोपनिषदथवेदनधारण-
कौशलेन रसाद्युपयोगिसात्त्विकसम्पादनसामर्थ्यम् । यद्वक्ष्यति—'सत्त्व मनः प्रयत्ननिवर्त्यम्'
इत्यादि । तेन—

न्यसेत् प्राणं भुवोमध्ये स्तम्भो वाष्पञ्च चक्षुषः ।

स्वेदो हृदि गुदे कम्पः पुलको मूर्ध्नि वक्त्रतः ।

वैवर्ण्यं स्वरितं कण्ठे प्रलयो नासिकान्तरे ॥

इत्यादियोग्यत्वं तेषाम् । अत एवानुषङ्गतो नटस्यापि परमपुरुषाथलाभो
धारणादिवशात् । 'ऋषयः' इति 'दशनाद्' । ऋषि इति ऊहापोहयोग्याः । 'सशितव्रता'
इति अभ्यासे शक्ताः । तथेति ग्रहणादीनामाथक्रमः प्रदर्शनीय इत्यर्थः । 'इमे' इति
प्रत्यक्षेणैव दृष्टमेषां तदिति दर्शयति ॥ २३ ॥

अभिनव०—तो फिर क्या करना चाहिए यह [अगले श्लोकमे] कहते हैं—

भरत०—वेदोके रहस्यको समझने वाले एवं उत्तम व्रतोंका अभ्यास करने वाले जो
ये ऋषि हैं वे इसके ग्रहण करने, धारण करने तथा प्रयोग करने में समर्थ हैं । २३ ।

अभिनव०—'वेदज्ञा' इससे ग्रहण और धारण करनेकी सामर्थ्य तथा 'गुह्यज्ञत्वं'
केद्वारा अध्यात्म उपनिषदोके अथको स्मरण रखनेमें चतुर होनेसे रसादिके उपयोगी
सात्त्विकभावोके अभिनयमें सामर्थ्य सूचित की है । जैसा कि आगे कहेंगे कि—मानसिक
प्रयत्नसे सम्पादित व्यापार 'सत्त्व' कहलाते हैं । इसलिए—

अभिनव०—प्राणोको भीहोके बीचमें स्थिर करे [इसके द्वारा] 'स्तम्भ' तथा
आखोके आसुओ [का अभिनय होता है] । हृदयमें [प्राणके स्थिर करनेसे] स्वेद,
गुदामें [प्राणके स्थिर करनेसे] कम्प, मूर्धामें [प्राणके स्थिर करनेसे] पुलक, मुखसे
विवर्णता, कण्ठमें [प्राणके स्थिर करनेसे] स्वरभेद और नाकके भीतर [प्राणको
स्थिर करने] से प्रगाढ मूर्च्छा [का कृत्रिम अभिनय किया जा सकता है] ।

अभिनव०—इत्यादि [सात्त्विकभावोके अभिनय] में उनकी योग्यता [सूचित
होती है] । इसी लिए [अभिनयमें कृत्रिम] धारणा आदिकेद्वारा नटको भी परम-
पुरुषार्थकी प्राप्ति हो सकती है [यह सूचित होता है] । 'ऋषयः' यह 'व्रता' होनेसे
[कहा है] । 'ऋषि' इससे ऊहा-पोहके योग्य हैं, 'सशितव्रता' पदसे अभ्यासमें समर्थ हैं,
'तथा' इस पदसे ग्रहण आदिका आथक्रम लेना चाहिए यह अभिप्राय है । 'इमे' इससे
इनको वह [नाट्य] प्रत्यक्ष देखा हुआ है यह प्रकट किया है ।

१ ज मुनयः । २ न ब्रह्मवादिनः । य त ब्रह्मसम्भवाः । ख शशितव्रताः ।

म सशितव्रताः । ३ ड एते सग्रहणे । य त ते ह्यस्य । ४ सम्पादितसामर्थ्यम् ।

५ व दर्शाहृषिः । ६ म इदमिति । त इम इति ।

भरत०—‘श्रुत्वा तु शक्रवचन मामाहाम्बुजसम्भव ।

त्व पुत्रशतसयुक्त प्रयोक्तास्य भवानघ ॥ २४ ॥

श्रुत्वा त्विति—मा त्विति तु शब्देन ऋषिभ्योऽप्यन्येभ्योऽस्य विशेषमाह । ‘ब्रह्मैव माम् आह’ इत्यादरातिशय । पुत्रशतयोगात् अन्योऽयप्रवर्तितबहुतरपरिवारयोग । ‘अनघ’ इत्यध्वेषणया सोत्साहपरिषदा कृतसम्मानस्य सम्यक् प्रयोगनिष्पत्तिरिति सूचितम् ॥ २४ ॥

इस श्लोकमें जिस सिद्धांतका प्रतिपादन किया गया है वह कुछ विचित्र और अटपटा सा सिद्धांत प्रतीत होता है । ऋषि मुनि लोग स्वभावतः विषय विमुख नाचने गाने आदि नाट्योपयोगिनी विद्याओंसे अपरिचित और सरल स्वभावके होते हैं । नाट्य, अभिनय आदिसे उनका सामान्यतः कोई सम्बन्ध नहीं होता है । पर यहाँ उनको ही अभिनयके योग्य मान कर नटोका काय उनको सौंपा गया है । और हर समय रास रङ्गमें मग्न रहने वाले देवताओंको नाट्यके अयोग्य ठहराया गया है । उससे भी अधिक आश्चर्यकी बात यह है कि आगे चल कर इन ऋषियोंके साथ अभिनय करनेके लिए अप्सराओंका सम्बन्ध जोड़ा गया है । देवताओंको यदि अभिनयके लिए नियत किया जाता तो उनके साथ तो अप्सराओंका सहयोग और सम्बन्ध कुछ ठीक था कि तु बल्कल जटा धारी ऋषियोंको नटोके कायमें नियुक्त करना और फिर उनके साथ अप्सराओंको जोड़ना यह कुछ ठीक नहीं जचता है । वह तो कुछ वैसी ही बात होगई जिसकी कि निन्दा स्वयं भरतमुनिने पूर्व उद्धृत किए हुए—

चेक्रीडितप्रभतिभि विवृतेष्व शब्दै—

युक्ता न भाति ललिता भरतप्रयोगा ।

यज्ञक्रिया रुरुचमधरघ तावत्—

वैश्या द्विजरिव कमण्डलुदण्डहस्तै ॥

इत्यादि श्लोकमें की है । दण्ड कमण्डलुधारी ब्राह्मणोंके साथ वैश्याओंके सम्बन्धकी तरह ऋषियों के साथ अप्सराओं और नाट्यका सम्बन्ध भी हास्यास्पद सा ही है ॥ २३ ॥

भरतमुनिको अभिनयका आदेश—

भरत०—इन्द्रके वचनको सुन कर ब्रह्माजी मुझ [भरतमुनि] से बोले कि हे महात्मन् [अनघ शुद्धात्मन्] सौ पुत्रों [के विशाल परिवार] से युक्त तুম इस [ब्रह्माजी द्वारा प्रस्तुत किए गए दशरूपक] का प्रयोग [अभिनय] करो । २४ ।

अभिनव०—‘श्रुत्वा तु’ [यह कारिकाका प्रतीक भाग है] । ‘मा तु’ में तु शब्द से अन्य ऋषिजनोसे भी इन [भरतमुनि] की विशेषताको सूचित किया गया है । ‘ब्रह्माजीने ही मुझसे स्वयं कहा’ इससे आदरातिशय सूचित किया है । सौ पुत्रोंके सम्बन्धसे परस्पर प्रवर्तित विशाल परिवारका सम्बन्ध सूचित किया है । [अधीष्ट सत्कारपूर्वको व्यापार । अष्टाध्यायी ३-३-१६१ । अर्थात् सत्कारपूर्वकी गई प्रेरणा को ‘अधीष्ट’ या अध्वेषणा कहते हैं] ‘अनघ’ इस [पदसे] सत्कारपूर्वकी गई प्रेरणा से यह सूचित किया है कि उत्साहयुक्त परिषद्के द्वारा सम्मान प्राप्त होनेसे [नटोकेद्वारा] अभिनयका सम्पादन अत्यन्त सुन्दर रूपसे किया जा सकता है ॥ २४ ॥

१ ठ श्रुत्वेमम् । न शक्रस्य वचनं श्रुत्वा ।

२ ख पुत्रशतसम्पन्न ।

भरत०—आज्ञापितो विदित्वाह नाट्यवेद पितामहात् ।

‘पुत्रानध्यापयामास प्रयोग चापि तत्त्वतः’ ॥ २५ ॥

आज्ञापित इत्यनुल्लङ्घनीयवचनतास्योक्ता । पितामहादित्यनाचार्योऽपि^१ तत्त्वशङ्का व्युदस्यति । प्रयुज्यते इति प्रयोगो दशरूपकम् । प्रयुज्यते निवत्यतेऽनेनेति प्रयोगो नाट्य-लक्षणं शास्त्रम् । तदहं पुत्रान् पाठयाञ्चकार । प्रयुक्तिश्च प्रयोगः । तमध्यवसायपयन्त-महं पुत्रानध्यापयामास । तथाहं चकार यथा प्रयुक्तिं ते पुत्रा सम्यक् प्राप्तवन्त इत्यर्थः । च-अपिशब्दाभ्यां सूचिते द्वे-द्वे आवृत्ती । मुनिसमुचितकतव्यान्तरव्यासङ्गोऽपि लिट्^२ सूचितः । ‘तत्त्वतः’ इति नाट्याचार्यस्य सम्यगाप्तत्वं गम्यते ॥ २५ ॥

नाट्यवेदका शिक्षण—

भरत०—[पितामहकी इस प्रकारकी] आज्ञा पाकर पितामहसे [स्वयं] नाट्यवेदको पढ़ कर मैंने अपने पुत्रोंको उसे तथा उसके प्रयोगको भी सूक्ष्मरूपसे पढ़ाया ॥ २५ ॥

अभिनव०—‘आज्ञापित’ इस पदसे इन [ब्रह्माजी] के वचनकी अनुल्लङ्घनीयता सूचित की है । ‘पितामह’ इस पदसे [ब्रह्माजीके नाट्यकलाके] आचार्य न होनेपर भी [नाट्यका ज्ञान वे ठीक करा सकते हैं और] तत्त्व विषयक शङ्काका निराकरण कर सकते हैं [यह सूचित किया है] । जिसका अभिनय किया जाय वह ‘प्रयोग’ है इस व्युत्पत्तिसे दशरूपकको प्रयोग कहते हैं । जिसके द्वारा [अभिनयकी कलाका ज्ञान] सम्पादन किया जाय वह ‘प्रयोग’ है इस [दूसरी व्युत्पत्ति] के अनुसार नाट्यशास्त्रको ‘प्रयोग’ कहा जा सकता है । उसको भी मैंने पुत्रोंको पढ़ाया । और अभिनय [प्रयुक्ति] को भी ‘प्रयोग’ कहा जा सकता है । उसको भी साक्षात्कार-पयन्त मैंने पुत्रोंको पढ़ाया । अर्थात् मैंने ऐसा यत्न किया जिससे पुत्रोंने अभिनयको भली प्रकारसे समझ लिया । ‘च’ और अपि शब्दोंके द्वारा दो-दो आवृत्तियां सूचित की । लिट् लकार [के अध्यापयामास प्रयोग] से मुनिजनोके योग्य [सन्ध्या वन्दनादि] अन्य कर्तव्योंसे [शिक्षण] में होनेवाला व्यवधान भी सूचित किया है । और ‘तत्त्वतः’ इस पदसे नाट्याचार्यकी पूर्ण प्रामाणिकता सूचित की है ।

इस वृत्ति भागमें ग्रन्थकारने ‘प्रयोग’ शब्दकी तीन प्रकारकी व्युत्पत्ति की है । प्रयुज्यते इति प्रयोग’ इस व्युत्पत्तिसे द्वारा दश प्रकारके रूपक प्रयोग कहलाते हैं । ‘प्रयुज्यते निवत्यते इति प्रयोग’ इस व्युत्पत्तिसे प्रयोग’ शब्दका अर्थ नाट्यशास्त्र किया है । और प्रयुक्तिश्च प्रयोग’ इस व्युत्पत्तिसे ‘प्रयोग’ शब्दसे अभिनयका ग्रहण किया है । इन तीनोंकी ही शिक्षा भरतमुनिने अपने पुत्रों को दी । च तथा अपि पदोंसे उस शिक्षणकी दो-दो बार आवृत्ति भी सूचित की है ॥ २५ ॥

१ न सुतानध्यापयामास प्रयोगे चापि सत्तम । ठ त पुत्रानाध्यापय योग्यात् ।

२ प म पुस्तकरोरधोऽङ्कित श्लोकद्वयमधिक दृश्यते—

नायेऽन्ये धारणे योग्या प्रयोगे चापि सत्तम । इत्युक्तोऽस्य प्रयोगस्य कुरु यत्नमतव्रित ॥

आज्ञां विभोर्विदित्वाह नाट्यवेद पितामहात् । सुतानध्यापयामास प्रयोगार्थी तदाज्ञया ॥

३ व ग अनचार्योऽपि तत्त्वतः । ४ म भ लिङ्गात् ।

भरत०—शाण्डिल्य चैव वात्स्य च कोहल दत्तिल तथा ।

जटिलाम्बुष्टकौ चैव तण्डुमग्निशिख तथा ॥२६॥

सैन्धव सपुलोमान शाड्वलि विपुल तथा ।

कपिञ्जलि वादिर च यमध्रू आयणौ तथा ॥२७॥

जम्बुध्वज काकजङ्घ स्वर्णक तापस तथा ।

कैदारि शालिकर्ण च दीर्घगात्र च शालिकम् ॥२८॥

कौत्स ताण्डायनि चैव पिङ्गल चित्रक तथा ।

बन्धुल भल्लक चैव मुष्टिक सैन्धवायनम् ॥२९॥

तैत्तिल भागव चैव शुचि बहुलमेव च ।

अबुध बुधसेन च पाण्डुकर्ण सुकेरलम् ॥३०॥

भरत मुनिके सौ पुत्रोके नाम—

भरतमुनिने अपने जिन सौ पुत्रोको नाट्यवेद पढ़ाया उनके नाम आगे गिनाते हैं—

भरत०—१ शाण्डिल्य, २ वात्स्य, ३ कोहल, ४ दत्तिल, ५ जटिल तथा ६ अम्बुष्ट, ७ तण्डु तथा ८ अग्निशिखको [नाट्यवेद पढ़ाया] ॥२६॥

भरत०—९ सधव, १० पुलोमा, ११ शाड्वलि, १२ विपुल, १३ कपिञ्जलि, १४ वादिर तथा १५ यम और १६ ध्रूआयणको [नाट्यवेद पढ़ाया] ॥२७॥

भरत०—१७ जम्बुध्वज, १८ काकजङ्घ, १९ स्वर्णक, २० तापस, २१ कदारि, २२ शालिकर्ण, २३ दीर्घगात्र तथा २४ शालिकको [नाट्यवेद पढ़ाया] ॥२८॥

भरत०—२५ कौत्स, २६ ताण्डायनि, २७ पिङ्गल, २८ चित्रक, २९ बन्धुल, ३० भल्लक, ३१ मुष्टिक तथा ३२ सधवायनको [नाट्यवेद पढ़ाया] ॥२९॥

भरत०—३३ तैत्तिल, ३४ भागव, ३५ शुचि, ३६ बहुल, ३७ अबुध, ३८ बुधसेन, ३९ पाण्डुकर्ण तथा ४० सुकेरलको [नाट्यवेदकी शिक्षा दी] ॥३०॥

१ ठ म चापि । ३ जीवम् । २ न वाद्यम् ३ य धूर्तिलम् । ४ ड म मुनिम् ।

५ ठ म जटुला । ५ बडिला । ६ न म त ताण्ड्य । ठ ताण्डुम । ७ प म मुखम् ।

८ ज पुसलो । त पुलोमान सन्धवञ्च । ९ ज शाड्वलिम् । प वालिकम् ।

न म पाटिलम् । १० न म विबुधम् । ११ न त यम ध्रूआयण चव कपिञ्जलमथापि च ।

ज त कापिञ्जलम् । १२ ठ म वादरिम् । ड वादरम् ।

१३ प म जम्बू । न वाष्कलम् । थ जम्बूकम् । ख जङ्घ च । १४ ख कोकमुस्त

च । त काकमधुम् । १५ ज स्वर्णकृत्तापसौ । ख पूर्णक तापस तथा । १६ त —

पुस्तके पणितद्वय नास्ति । ठ म केदारम् । ज केदारिम् ।

१७ ज कौत्सम् । १८ ज ताण्डायनिम् । प ताण्डायनि । १९ ज पिङ्गल । २० ठ

छत्रकम् । न छत्रमेय च । २१ त अम्बुधुम् । न नुजलम् । ख बल्लकम् । ख भालुकम् ।

२२ प वाष्कलम् । त वालुकम् ।

२३ स्व तैत्तिलम् । २४ ज अम्बुधम् । २५ ज पारकर्णकम् । प पाण्डुकर्णम् ।

२६ ज म सुकेरलम् । त सतोरलम् ।

भरत०—^१ऋजुक मण्डक चैव ^२शम्बर ^३वञ्जुल तथा ।

मागध ^४सरल चैव ^५कर्तारि ^६चोग्रमेव च ॥३१॥

^७तुषार ^८पाषद चैव ^९गौतम ^{१०}वादरायणम् ।

^{११}विशाल शवल चैव ^{१२}सुनाभ मेषमेव च ॥३२॥

^{१३}कालिय भ्रमर चैव तथा ^{१४}पीठमुख मुनिम् ।

^{१५}नखकुट्टाश्मकुट्टौ च ^{१६}षट्पद ^{१७}सोत्तम तथा ॥३३॥

^{१८}पादुकोपानहौ चैव ^{१९}श्रुति चाषस्वर तथा ।

^{२०}अग्निकुण्डाज्यकुण्डौ च ^{२१}वितण्डच ताण्ड्यमेव च ॥३४॥

^{२२}कतराक्ष हिरण्याक्ष ^{२३}कुशल दुस्सह तथा ।

^{२४}लाज भयानक चैव ^{२५}बीभत्स सविचक्षणम् ॥३५॥

भरत०—^{४१} ऋजुक, ^{४२} मण्डक, ^{४३} शम्बर, ^{४४} वञ्जुल, ^{४५} मागध, ^{४६} सरल, ^{४७} कर्ता और ^{४८} उग्रको [नाट्यवेदकी शिक्षा दी] । ३१।

भरत०—^{४९} तुषार, ^{५०} पाषद, ^{५१} गौतम, ^{५२} वादरायण, ^{५३} विशाल, ^{५४} शवल, ^{५५} सुनाभ तथा ^{५६} मेषको [नाट्यवेदकी शिक्षा दी] । ३२।

भरत०—^{५७} कालिय, ^{५८} भ्रमर, ^{५९} पीठमुख, ^{६०} मुनि, ^{६१} नखकुट्ट, ^{६२} अश्मकुट्ट, ^{६३} षट्पद और ^{६४} उत्तमको [सैने नाट्यविद्याकी शिक्षा दी] । ३३।

भरत०—^{६५} पादुक, ^{६६} उपानह, ^{६७} श्रुति, ^{६८} चाषस्वर, ^{६९} अग्निकुण्ड, ^{७०} आज्य कुण्ड, ^{७१} वितण्डच और ^{७२} ताण्ड्यको [नाट्यवेद पढ़ाया] । ३४।

भरत०—^{७३} कतराक्ष, ^{७४} हिरण्याक्ष, ^{७५} कुशल, ^{७६} दुस्सह, ^{७७} लाज, ^{७८} भयानक, ^{७९} बीभत्स तथा ^{८०} विचक्षणको [नाट्यवेद पढ़ाया] । ३५।

भरतमुनिने ब्रह्माजीकी आज्ञासे और लोक कल्याणकी कामनासे अपने जिन सौ पुत्रोंको नाट्यवेदकी शिक्षा प्रदान की थी उनके नाम गिानेका प्रकरण चल रहा है । इसमें पिछले पष्ठपर दिए हुए पांच श्लोकोंमें ४० पुत्रोंके नाम गिनाए गए थे । वही प्रकरण इस पष्ठपर भी चल रहा है । पूर्व पष्ठके समान इस पष्ठपर भी भरतमुनिके मूल पांच ही श्लोक दिए गए हैं । और उनमें भी ४० पुत्रोंके नामोंका समावेश हुआ है । इस प्रकार इन दोनों पष्ठोंमें मिलाकर ८० नाम हुए ।

१, ज मिश्रकम् । ३ त ऋजु कमण्डलुम् । २ त शबरम् । ५ शम्बरकम् । ३ ज वञ्जुलम् । ४ प सरलम् । ५ सारणम् । ६ सुकलम् । ५ न चक । त चव कातरम् । ६ न चात्रिमेव च ।

७ ठ म तुषादम् । ८ म पावतम् । त पवतम् । भ पाशलम् । ९ न वादरायणम् । १० ख उदारि वरुण चैव वरणि हसमेव च ।

११ ज त कालेयम् । १२ ठ म तरकुट्टा । १३ ड त चोत्तमम् । म सप्तमम् ।

१४ त पानहोपा । ३ पादुकौपानहौ । १५ ज सश्रुत षट्स्वरम् । न श्रुति च । स्वरमेव च । १६ ख अश्मकुण्डौ च । १७ ज वितण्डच तण्ड्यम् ।

१८ न त केकराक्षम् । १९ न त कुल दुष्सह तथा । २० न जालम् । प त जलम् । म —पुस्तके इदमर्थं नास्ति । २१ फ सुविचक्षणम् ।

भरत०—'पुण्ड्राक्ष पुण्ड्रनास चाप्यसित सितमेव च ।

विद्युज्जिह्व महाजिह्व शालङ्कायनमेव च ॥३६॥

श्यामायन माठर च लोहिताङ्ग तथैव च ।

सवर्तक पञ्चशिख त्रिशिख शिखमेव च ॥३७॥

शङ्खवर्णमुख षण्ड शकुकर्णमथापि च ।

शक्रनेमि गभस्ति चाप्यशुमालि शठ तथा ॥३८॥

विद्युत शतजङ्घ च रौद्र वीरमथापि च ।

पितामहाज्ञयास्माभिलोकस्य च गुणेच्छया ॥३९॥

प्रयोजित पुत्रशत यथाभूमिविभागश ।

यो यस्मिन् कर्मणि यथा योग्यस्तस्मिन् स योजित ॥४०॥

भरत०—८१ पुण्ड्राक्ष, ८२ पुण्ड्रनास, ८३ असित, ८४ सित, ८५ विद्युज्जिह्व, ८६ महाजिह्व और ८७ शालङ्कायनको [नाटयवेद सिखाया] ॥३६॥

भरत०—८८ श्यामायन, ८९ माठर, ९० लोहिताङ्ग, ९१ सवर्तक, ९२ पञ्चशिख, ९३ त्रिशिख और ९४ शिखको [नाटयवेदकी शिक्षा दी] ॥३७॥

भरत०—९५ शङ्खवर्णमुख, ९६ षण्ड, ९७ शकुकर्ण, ९८ शक्रनेमि, ९९ गभस्ति, १०० अशुमाली तथा १०१ शठको [नाटयवेदका अध्यापन किया] ॥३८॥

भरत०—१०२ विद्युत, १०३ शतजङ्घ, १०४ रौद्र और १०५ वीरको पितामहकी आज्ञासे और लोक कल्याणकेलिए [मैंने पढ़ाया। सौके स्थानपर १०५ नाम दिए हैं।] ॥३९॥

भरत०—सौ पुत्रोंको काय विभागके अनुसार नियुक्त किया। और जो जिस कार्य में जिस ढंगसे योग्य [हो सकता] था उसको उसी [काय] में [मैंने उचित रीतिसे] लगा दिया ॥४०॥

१ ठ पुण्ड्राक्ष पूर्णनास च । अत्र त—पुस्तके—

किरीटिनञ्च माषञ्च तथा ध्वनिमेव च ।

शिलापट्ट स्वर्णगुञ्ज शिलाशिनमथापि च ॥३६॥

अग्निवेश शिव च ध्यान जप्य सुमङ्गलम् ।

जशिषव्य कुण्डिन च तथा कलशमेव च ॥३७॥

विद्धाक्ष धृणनासञ्चाप्यसित सितमेव च ।

इत्यधिक दृश्यते । २ प असितासितमेव च । ३ ख साल ।

४ प त्यामायनम् । ५ ठ पञ्चसखम् । ६ ज शिखिमेव च । ७ शिखरमेव च ।

७ ज खण्डम् । इदं पत्तिद्वयं तं पुस्तके नास्ति ।

८ प स रौद्रवीर । ९ अयं श्लोक त—पुस्तके नास्ति ।

१० न एवमादि शत पूर्ण । समग्र भूमिभागश । ३. त एवमाद्य पुत्रशत समग्र भूमि भागश । ख समग्र भूमिभागश । ११. त यस्मिन् कर्मणि यो योग्यस्तस्मिन् स विनियोजित । भ योग्योऽसौ तत्र योजित ।

पुत्रान् नामभिदशयति शाण्डिल्यमित्यादिना । अत्र 'प्रसिद्धत्व नटानामादर-
कारणमिति तावन्मुख्य नामग्रहण प्रयोजनम् । आनुषङ्गिक त्वन्यदपि । तद्यथा विदूषक-
तापसादिनाम्ना 'तथाकर्मिणा निवचनलब्धायुक्त्या भूमिकाविशेषोपयोग इति ।

अन्यस्त्वाह—शतमेवेह पठित 'वचनानभिनेयानां स्थाय्युत्पादितरसनवक'-
तद्गतव्यभिचारित्रयस्त्रिंशत्-सात्त्विकाष्टकानुरूपाणां पञ्चाशतोऽर्थानां न्याय्यान्याय्य-
भेदेन नायक-प्रतिनायकविषयतया प्राधान्याभिप्रायेणेति ।

तत्र तु कैशिक्यपि^१ प्रयुक्ता स्यादित्युत्तरग्रन्थावकाशाभाव इत्यलमाभिरसहृदया
भिनिवेशव्यारयाभि ।

अभिनवगुप्तके मतसे नाम गिनानेका प्रयोजन—

अभिनव०—शाण्डिल्य इत्यादिसे [२६-४०वे श्लोकतक भरतमुनिके सौ] पुत्रोके
नाम दिखलाते हैं । उसमे प्रसिद्ध होनेसे नटोका आदर करना नाम गिनानेका मुख्य
प्रयोजन है । और गौण प्रयोजन तो और भी हो सकते हैं । जैसे कि—विदूषक और
तापस आदि [के उपयोगी] नामोके निवचनसे प्राप्त अर्थके अनुसार उस प्रकारके काय
करने वालोका भूमिका विशेषमे उपयोग [नामग्रहणका गौण प्रयोजन भी हो
सकता है] ।

पूर्व व्याख्याकारद्वारा निर्धारित प्रयोजन—

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याकार] तो यह कहते हैं कि—सौ [नामो] को ही यहा
इस अभिप्रायसे पढा गया है कि कही भी अभिनेय अथ, स्थायी भावोसे उत्पादित नौ
रस, उनसे सम्बद्ध ३३ व्यभिचारी भाव और आठ सात्त्विक [भाव] इन सबको मिला
कर $६ + ३३ + ८ = ४७$ अर्थोके, उचित और अनुचित रूपसे क्रमश नायकगत और
प्रतिनायकगत [दो प्रकारके हो जानेसे कुल $४७ \times २ = ९४$ अभिनेय अर्थो] की
मुख्यताके अभिप्रायसे [अर्थात् मुख्य रूपसे सौ ही अभिनेय अर्थ हो सकते हैं इसलिए
सौ ही अभिनेताओके नाम गिनाए हैं] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद में पूर्व सस्करणो में 'वचनाभिनेयानां' और 'स्थाय्युत्पादन
रसनवक'—पाठ छपे हैं । इनके स्थानपर वचनानभिनेयानां' और 'स्थाय्युत्पादितरसनवक' ये पाठ
अधिक उपयुक्त हैं । अत हमने उ ही पाठोको प्रस्तुत किया है ।

पूर्व व्याख्याकारका खण्डन—

अभिनवगुप्त इस व्याख्यासे सहमत नहीं है इसलिए अगले अनुच्छेदमे वे उसका खण्डन
करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—उन [सौ अभिनेय अर्थो] मे तो कैशिकीका भी समावेश हो जाता
है तब कैशिकी—विषयक अगले ग्रन्थका कोई अवसर नहीं रहता है । इसलिए असहृदयता-
स्रोतक [मनमे न जमने वाली] ये खीच-तानकी व्याख्या ठीक नहीं है ।

१ प्रसिद्धत्वात् । २ तलाकमौना । ३ म कश्चना, कञ्चना ।

४ अ स्थाय्युत्पादनरसनवक । न इसनव । ५ अ कश्क्येषा । ६ अ इत्यलमसहृदय ।

यस्मिन्निति उत्तमप्रकृतिविवेष्टितादौ । 'यथेति कश्चित् तदीयहृदयहृषप्रदशन-
प्रकारेण योग्यो, अन्यस्तदीयशोकप्रकटीकरणेनेति ॥ ३६-४० ॥

अथ सकलप्रयोगप्राणभूतकशिक्युपयुज्यमानोपकरणात्तर'सम्भरणायोपक्रम
दशयति 'भारती' इत्यादि—

॥ भरत०—भारतीं सात्त्वतीं चैव वृत्तिमारभती तथा ।

समाश्रित प्रयोगस्तु प्रयुक्तो वै मया द्विजा ॥४१॥

इसका यह अभिप्राय है कि पूर्व व्याख्याकारके अनुसार ६ रस, ३३ व्याभिचारिभाव तथा ८ सात्त्विकभाव मिला कर = ५० अभिनेय तत्त्व बनते हैं । इनके नायकगत तथा प्रतिनायक गत अर्थात् नाय्य अ नाय्य भेदसे दो दो प्रकार होकर अभिनेय अथ कुल सौ प्रकारके हो जाते हैं । उनके अभिनयकेलिए १०० ही अभिनेताओंकी आवश्यकता होती है । इसलिए यहा सौ पुत्रोंकेही नाम गिनाए गए हैं । यह व्याख्या भरतके किसी पूर्ववर्ती टीकाकारने की है । पर तु अभिनवगुप्तकी दृष्टिमें यह व्याख्या उचित नहीं है क्योंकि इन १०० अभिनेय अर्थोंमें शृङ्गाररस भी जा जाता है । इसलिए शृङ्गाररसके अभिनयके योग्य जिस कशिकी वृत्तिका वरान आगे ४२ वे श्लोकमें कशिकीमपि योजय' कह कर किया जाना है उस कशिकी वृत्तिका भी अ तर्भाव इन सौ अभिनेय अर्थोंमें ही हो जाता है । इन सबका अभिनय इन सौ पुत्रोंको ही करना है अत एव कशिकी वृत्तिका अभिनय भी इन पुत्रोंके द्वारा ही हो जाता है । इस दशामे आगे ४५ वे श्लोकमें कशिकी वृत्तिका प्रयोग पुरुषो द्वारा असम्भव बतला कर उसके लिए जो स्त्रियोंकी माग की गई है और उसकी पूर्तिके लिए ब्रह्माजीन जो अप्सराओंकी सृष्टि की है वह सब अनुपपन्न हो जाता है । इसलिए पूर्व व्याख्याकार द्वारा प्रस्तुत यह व्याख्या ठीक नहीं है ।

अभिनव०—['यो यस्मिन् कमणि यथा योग्य ' इत्यादि ४० वें श्लोकमें आए हुए 'यस्मिन्'] 'जिसमें' इस [पद] से उत्तम प्रकृतिकी चेष्टा आदिमें [जो योग्य था उसको उस कायमें नियुक्त किया यह अभिप्राय है] । 'यथा' इस [पद] से कोई अपने हृदयके हृष प्रकाशनकेद्वारा, और कोई अपने शोक प्रकाशनकेद्वारा [अभिनयके योग्य होता है उसको उसी प्रकारके अभिनयकेलिए नियत किया गया यह अभिप्राय है] ॥४०॥

अभिनव०—समस्त प्रयोगोंकी प्राणभूत कशिकी वृत्तिमें उपयुक्त होने वाले [स्त्री रूप] अन्य उपकरणोंकी प्राप्तिके लिए 'भारती' इत्यादि [अगली ४० से ४५ तक कारिकाओं] से उपक्रम करते हैं—

भरत०—[अपने सौ पुत्रोंको शिक्षा देनेके बाद] मैंने भारती सात्त्वती और आरभती [इन तीन वृत्तियों] का आश्रय लेकर नाट्यका अभिनय किया । ४१ ।

साहित्यशास्त्रमें 'वृत्ति' शब्दका प्रयोग अनेक अर्थोंमें हुआ है । अभिधादि शब्द शक्तियाँ भी 'वृत्ति' कहलाती हैं । 'उद्भूट' ने वरुणसङ्घटना रूपमें परुषा, उपनागरिका और ग्राम्या तीन वृत्तियाँ मानी हैं । ये वृत्तियाँ प्रायः अनुप्रासात्मक होती हैं । इसलिए 'वृत्ते अनुप्रासमेवा यासु इति वृत्तय' ।

वृत्तिमिति—धर्मादिपुरुषाथचतुष्टये साध्ये वागङ्गसत्त्वचेष्टासामान्यम् । तच्च सक्षिप्तेनावान्तरभेदेन चतुर्धा । यद्यत् किल कर्मारभ्यते तत्र वाङ्-मन कायव्यापार स्तावदस्ति । तत्र कस्यचित्लालित्यवैचित्र्यक्रमस्यानुप्रवेशो यत उत्तमप्रकृतीना सौष्ठवमय एव सर्वो व्यापार । तदेव तद् वृत्तिचतुष्टयम् ।

भारती वाग्वृत्ति । 'मनोव्यापाररूपा सात्त्विकी सात्त्वती । सदिति प्रख्यारूप सवेदनम् । तद् यत्रास्ति तत् सत्त्व मन । तस्येयमिति । 'इयूति इति अरा भटा-
सोत्साहा अनलसा । तेषामिय आरभटी 'कायवृत्ति ।

इस विग्रहके अनुसार उनको 'वृत्ति' कहा जाता है । पर तु नाट्यशास्त्रमें 'वृत्ति' शब्दका प्रयोग इन दोनोंसे भिन्न तीसरे अर्थमें होता है । यहा वृत्ति शब्दका प्रयोग व्यवहार अर्थमें होता है । 'व्यापार पुमथसाधको वृत्ति' । यह व्यापार वाचिक, मानसिक और शारीरिक तीन प्रकार होता है । यहा वाचिक व्यापारको 'भारती' वृत्ति, मानसिक व्यापारको 'सात्त्वती' वृत्ति और कायिक व्यापारको 'आरभटी' वृत्ति कहा जाता है । इन तीनों प्रकारके व्यापारोंमें विशेष प्रकारके सौन्दर्यका आधान करने वाला एक और भी व्यापार माना है उसे 'कशिकी' वृत्ति कहा जाता है । इस प्रकार नाट्य शास्त्रमें चार वृत्तियां मानी गई हैं और इनको 'वृत्तयो नाट्यमातर' नाट्यकी माता कहा गया है । इ ही वृत्तियोंके नाट्यमें उपयोगकी चर्चा इस कारिकामें की गई है । नाट्यशास्त्रमें इन वृत्तियोंके ऊपर एक पूरा अध्याय [२०] है । उसमें इन सबके लक्षणादि किए गए हैं ।

अभिनव०—'वृत्ति' [यह पद व्यापारका वाचक है । उस] से यह अभिप्राय है कि—धर्म आदि रूप चारो पुरुषार्थोंकी सिद्धिमें वाचिक, शारीरिक तथा मानसिक [तीन प्रकारका] सामान्य व्यापार [अपेक्षित] होता है । और वह [व्यापार] सक्षिप्त अवा-
न्तर भेदोंसे चार प्रकारका हो जाता है । क्योंकि जो-जो भी काय आरम्भ किया जाता है उसमें, वाचिक, मानसिक तथा शारीरिक व्यापार सामान्य रूपसे [तावत्] होता है । [जो क्रमश 'भारती', 'सात्त्वती' तथा 'आरभटी' 'वृत्ति' नामसे कहा जाता है] उसमें [भी] जिससे किसी अपूर्व लालित्य एव आकर्षण [वैचित्र्य] का समावेश हो जाता है [वह चौथा व्यापार 'कशिकी-वृत्ति' कहलाता है] । जिसके कारण उत्तम स्वभावयुक्त [अभिनेताओ] का सारा व्यापार सौन्दर्य युक्त हो जाता है । वे ही वे [भारती आदि नामसे प्रसिद्ध] चार वृत्तियां [कहलाती] हैं ।

अभिनव०—[उनमेंसे] 'भारती' [वृत्ति] वाणीका व्यापार है । सत्त्व [अर्थात् मन] से सम्बद्ध [अर्थात्] मनो व्यापार रूप 'सात्त्वती' [वृत्ति] है । [क्योंकि] 'सत्' यह [प्रख्या] वृत्ति रूप ज्ञानका नाम है । वह जिसमें होता है उस मनको 'सत्त्व' कहते हैं । उसकी [अर्थात् उससे सम्बद्ध] होनेसे यह [सात्त्वती या सात्त्विकी वृत्ति] कहा जाती है । जो [इयूति इति-अरा इस व्युत्पत्तिके अनुसार ऋ गतौ धातुसे अरा शब्द बनता है । उसका अर्थ] गतिशील हैं वे 'अर' [कहलाते] हैं । उत्साह युक्त और आलस्य रहित धीर [भट 'अर' कहलाते] हैं । उन [गतिशील अरो धीरो] से सम्बद्ध यह आरभटी [वृत्ति] शारीरिक व्यापार-रूप है ।

केशा किञ्चिदप्यथक्रियाजातमकुवन्तो देहशोभोपयोगिन । तद्वत् सौन्दर्योपयोगी व्यापार कैशिकी वृत्ति । इति तावन्मुख्य क्रम । अन्यस्य तु यस्तद्वचनपदेश स तत्प्रधानत्वाद्नेकरसपानकरीत्या^१ मधुरव्यपदेशवत् । एतच्चाग्रे^२ वितनिष्याम ।

एव यत्किञ्चिल्लालित्य तत्सर्वं कैशिकीविजृम्भितम् । सा च तै प्रयोजयितुम-
शक्येति तु शब्देनोक्तम् । तेन दशरूप सर्वं वैचित्र्यशून्यं तान् प्रति योजितम् । अत एव तादृशे प्रयोगेऽवज्ञा वै-शब्देन द्योतयति । प्रयुक्त इति तेषामभ्यासभूमौ योजित इत्यथ ॥४१॥

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें पूर्व सस्करणोमे इयति इति अरा, यह पाठ छपा है । परंतु वह अशुद्ध है । उसके स्थान पर 'इयति इति अरा' यह पाठ होना चाहिए । 'इयति' यह जुहोत्यादिगणकी 'ऋ स गतौ' धातुका लट लकार प्रथम पुरुष एक वचनका प्रयोग है । लट लकारमें इयति, इयत इयति इस प्रकार इसके रूप चलते हैं । इयति यह एकवचनका रूप है । परंतु 'अरा' 'भटा' आदि सब बहुवचनके प्रयोग हैं । अतः यहाँ बहुवचनका रूप अपेक्षित है । बहुवचनमें 'इयति' नहीं, 'इयति' रूप बनता है । अतः यहाँ 'इयति' पाठ होना चाहिए । इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—केश [सिरके बाल] किसी कार्यका सम्पादन न करके केवल शरीरकी शोभाके काममें आते हैं । उनके समान [नाट्यमें केवल] सौन्दर्यमें उपयोगी व्यापार कैशिकी वृत्ति [कहलाता] है । यह [भारती आदि वृत्तियोंका] मुख्य स्वरूप है । [नाट्य आदि] अन्य [अर्थात् नाट्य सम्बन्धी विशेष व्यापारों] में जो कैशिकी आदि का व्यवहार है वह अनेक रसोंसे युक्त ठण्डाई आदि [रूप पानक] में मधुर व्यवहारके समान उसकी प्रधानताके कारण [गौण रूपसे] ही होता है । इस बातको आगे विस्तार पूर्वक प्रतिपादित करेंगे ।

अभिनव०—इस प्रकार [नाट्यमें] जो कुछ सौन्दर्य है वह सब कैशिकी वृत्ति का ही परिणाम है । उन [पुरुष रूप भरतपुत्रों] के द्वारा उसका प्रयोग करना असम्भव है यह तु शब्दसे कहा है । इसलिए [उस समय तक केवल पुरुष रूप भरतमुनिके पुत्रोंकेद्वारा] उनके प्रति योजित [अर्थात् प्रस्तुत] किया गया [अर्थात् जिसके अभिनयकी तैयारीमें उन भरत पुत्रोंको लगाया गया वह] सारा नाट्य [स्त्री पात्रोंसे रहित होनेके कारण] सौन्दर्य विहीन था । इसी लिए [स्त्री-रहित होनेके कारण सौन्दर्य-हीन] उस प्रकारके अभिनयमें [भरतमुनिने स्वयं अपने] अनादर-भावको [कारिकामें आए हुए] 'वै'-शब्दसे सूचित किया है । ['प्रयोगस्तु प्रयुक्त' प्रयोगको] 'प्रयुक्त किया' यहाँ [कारिकामें आए हुए] 'प्रयुक्त' पदका आशय उन [पुत्रों] की अभ्यास-भूमिमें [प्रयोग अर्थात् नाट्यको] प्रयुक्त किया यह है ।

१ तत्प्रधानत्वाद्नेकरसप्रधान पानकरीत्या कैशिकीत्यादि मधुरव्यपदेशवत् ।

२, स भ प्रागेव । प्रागे ।

[प्रक्षिप्त०—परिगृह्य प्रणम्याथ ब्रह्मा विज्ञापितो मया ।]

भरत०—अथाह मां सुरगुरु कैशिकीमपि योजय ।

यच्च तस्या क्षम द्रव्य तद् ब्रूहि द्विजसत्तम ॥४२॥

क्षममिति प्रयोगसमथम् । सादरविचित् प्रयुङ्क्ते । अत एवाह 'द्रव्य' सुन्दरम् ।
यत सौन्दर्यप्राणैव सा ॥ ४२ ॥

भरत०—इसपर [अर्थात् मैं स्त्री पात्रोंके न होनेसे कशिकी वृत्ति रहित नाटकके अभिनयका अभ्यास करवा रहा हूँ यह जान कर] ब्रह्माने मुझसे कहा कि हे द्विजवर [आप इस अभिनयमें] कशिकी वलिका भी समावेश करें । और जो उसके योग्य 'द्रव्य' हो उसे माग लें ॥-१॥

अभिनव०—'क्षम' अर्थात् [कैशिकी वृत्तिके] अभिनयमे समर्थ [यह कारिका मे आए हुए 'क्षम' पदका अभिप्राय है] । [नाट्याचार्य] आदर-पूर्वक चुने हुए [अभिनेताओं] को [चुन-चुनकर] प्रयुक्त करता है इस लिए ब्रह्माने 'द्रव्य' यह कहा है । [इसका अभिप्राय चुनी हुई] 'सुन्दर' वस्तु है । क्योंकि वह [कैशिकीवृत्ति] सौन्दर्य-प्राण ही है [अर्थात् सौन्दर्य ही कैशिकीवृत्तिका जीवन है] । इसलिए ब्रह्माने उसके अभिनयार्थ 'द्रव्य' शब्दसे सुन्दरतम बढ़िया वस्तु मागनेके लिए कहा है ॥

प्रक्षिप्त पाठ—पुनः सस्करणेनैव इति श्लोकके पहिले 'परिगृह्य प्रणम्याथ ब्रह्मा विज्ञापितो मया' यह एक पक्ति और छपी है । उसे इस श्लोकका पूर्वाद्ध माना गया है । उसको मिलाकर यह श्लोक इस प्रकार दिया गया है—

परिगृह्य प्रणम्याथ ब्रह्मा विज्ञापितो मया ।

अथाह मां सुरगुरु कैशिकीमपि योजय ॥४२॥

हमारी सम्मतिमे यह पाठ अशुद्ध है । पूर्वाद्ध वाला भाग प्रक्षिप्त है । उसको गहासे हटा देना चाहिए । इसके कई कारण हैं । पहिला कारण यह है कि परिगृह्य ब्रह्मा विज्ञापितो मया' का कोई अर्थ नहीं लगता है । क्या लेकर और क्या कहा यह कुछ भी समझमें नहीं आता है । और न उसकी अगली पक्तिसे कोई सङ्गत लगती है ।

दूसरी बात यह है कि इस भागकी सत्ता माननेपर आगे बहुत दूर तकके श्लोक स्वयमें अपूरण हो जाते हैं । अर्थात् एक श्लोकका उत्तराद्ध अगले श्लोकके पूर्वाद्ध भागके साथ मिल ही अर्थको देता है । वैसे प्रत्येक श्लोक अपनेमें अपूर्ण और असङ्गत रहता है । उदाहरणार्थ अगले ही श्लोकको ले लिया जाय । इस श्लोकाधको निकाल कर—

अथाह मां सुरगुरु कैशिकीमपि योजय ।

यच्च तस्या क्षम द्रव्य तद् ब्रूहि द्विजसत्तम ॥४२॥

इस रूपमें हमने इस श्लोकको दिया है । उसके अर्थकेलिए अर्थ किसीकी आवश्यकता नहीं होती है । इसलिए वह पाठ अपने पूरा हो जाता है । इसी प्रकार और अगला श्लोक—

एव तेनास्म्यभिहितं प्रत्युक्तश्च यथा प्रभु ।

दीयता भगवन द्रव्य कैशिक्या सम्प्रयोजकम् ॥४३॥

इस रूपसे ठीक बन जाता है । यदि 'परिगृह्य प्रणम्याथ' आदि श्लोकाधको रखा जाय तो वह सब पाठ गड़बड़ हो जाता है । यह गड़बड़ बढ़ोदा वाले प्रथम सस्करणमें प्राय अध्यायके

अततक चलती रहती है। द्वितीय सस्करणमे श्लोकोकी अपूर्णता सम्बन्धी यह अवस्था ६१व श्लोकमें आकर समाप्त हो जाती है। इसका कारण यह है कि वहाँपर 'श्राव्यत्व प्रेक्षणीयस्य ददौ देवी सरस्वती' यह श्लोकाध फिर प्रक्षिप्त आ गया है। प्रथम सस्करणमें उसको सख्या क्रममें सम्मिलित नहीं किया गया है और कोष्ठमें दिया गया है। किंतु द्वितीय सस्करणमें उसे कोष्ठसे हटा कर सख्या क्रममें सम्मिलित कर लिया गया है। अतः दो श्लोकाधोंको मिला देनेसे श्लोकोकी स्वयंमें अपूर्णता वाला दोष तो वहाँसे समाप्त हो जाता है।

प्रकृत स्थलमें इस श्लोकाधके आ जानेसे एक दो श्लोकोकी नहीं अपितु बहुत दूर तकके श्लोकोकी इस प्रकारकी अपूर्णता हो जाती है। यदि इस भागको हटा दिया जाय तो वे सारे श्लोक स्वयंमें पूरा हो जाते हैं। प्रत्येक श्लोकका अथ उसमें ही पूरा हो जाता है। इस प्रकार इस श्लोकका यह प्रक्षिप्त भाग बहुतसे श्लोकोके रचना सौंदर्य एवं अथ सौष्ठवका विधातक हो रहा है। उदाहरणार्थ पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित पाठके अनुसार ५५ वा श्लोक इस प्रकार दिया गया है—

अत्रेदानीमय वेदो नाट्यसज्ञ प्रयुज्यताम् ।

ततस्तस्मिन् ध्वजमहे निहतासुरदानवे ॥५५॥

यह श्लोक बड़ा अटपटा सा लगता है। उसका ठीक अर्थ नहीं बनता है। यदि प्रकृत पूर्वाद्ध भागको निकाल दिया जाय तो इस श्लोकका पाठ निम्न प्रकार हो जाता है—

अथ ध्वजमहः श्रीमान महेद्रस्य प्रवर्तते ।

अत्रेदानीमय वेदो नाट्यसज्ञ प्रयुज्यताम् ॥५५॥

अब यह श्लोक एक सुसम्बद्ध एवं पूरा अर्थको प्रकाशित करता है और उसकी रचना भी सुन्दर मालूम होती है। इसका प्रभाव न केवल इस श्लोकपर पड़ता है अपितु अगले श्लोकोमें भी इसी प्रकारका रचना सौंदर्य एवं अर्थ सौष्ठव बन जाता है। अतः 'परिशुद्ध प्रणम्याथ ब्रह्मा विज्ञापितो भया' इस भागको प्रक्षिप्त मान कर निकाल ही देना चाहिए।

इस विषयमें तीसरी युक्ति यह है कि इस पाठको मान कर जो श्लोक पूर्वसस्करणोंमें दिया गया है उसपर अभिनव भारतीमें कोई वृत्ति नहीं मिलती है। और उसको हटा देने पर जो श्लोक बनता है उसपर अभिनवभारतीमें एक पंक्तिकी वृत्ति मिलती है। इसलिए भी इस भाग की प्रक्षिप्तता सिद्ध होती है। पूर्व-सस्करणोंके अनुसार ४२ वें श्लोकका पाठ निम्न प्रकार है—

परिशुद्ध प्रणम्याथ ब्रह्मा विज्ञापितो मया ।

अथाह मा सुरगुरु कैशिकीमपि योजय ॥ ४२ ॥

इसपर अभिनवगुप्तकी कोई वृत्ति नहीं मिलती है। हमारे सशोधनके अनुसार इसके पूर्वाद्ध भागको निकाल देनेके बाद श्लोक और उसकी वृत्तिका स्वरूप निम्नप्रकार बनता है—

'अथाह मा सुरगुरु कैशिकीमपि योजय ।

यच्च तस्या क्षम द्रव्य तद् ब्रुहि द्विजसत्तम ॥ ४२ ॥

क्षममिति प्रयोगसमर्थम् । सादरविचित प्रयुङ्क्ते । अत एवाह 'द्रव्यं' सुन्दरम् । यत सौन्दर्यपूर्णैव सा ।'

इस विषयमें चौथी और सबसे मुख्य युक्ति यह है कि अभिनवगुप्त किसी कारिकाकी वृत्ति लिखते समय प्रायः उसके आदि प्रतीकभागको उद्धृत करते हैं। वे प्रतीकभाग इस श्लोकाध को निकाल देनेपर ही ठीक बनते हैं। यदि इस श्लोकाधको रखा जाय तो वे सब गड़-बड़ हो जाते हैं। उदाहरणार्थ अगले श्लोकोको ही ले लिया जाय। अगले ४४-४५ वे श्लोकोकी इकट्ठी अवतरणिकामें अभिनवगुप्त लिखते हैं—

भरत०—एव तेनास्म्यभिहित प्रत्युक्तश्च मया प्रभु ।

दीयता भगवन् द्रव्य केशिक्या सम्प्रयोजकम् ॥४३॥

एवमिति बुद्धिकौशल मदीय ज्ञातु तेनाहमेतत् पष्ट । चकारेण प्रत्युत्पन्न-
प्रतिभानत्व दशयति । अनेन भटिति कविहृदयग्रहणयोग्यत्व नाट्याचार्यगुण इति
सूचयति ॥४३॥

अनेनाभिप्रायेण कशिकीसाक्षात्कार वणयति 'नत्ताङ्गहार इत्यादिना युगलकेन ।

इस अवतरणिकाके बाद स्वभावतः 'नत्ताङ्गहारसम्पन्ना' इत्यादि श्लोक आता चाहिए ।
हमने जो पाठ रखा है उसके अनुसार इस अवतरणिकाके बाद यही श्लोक आता है । परंतु यदि
'परिगृह्य प्रणम्याथ' आदि श्लोकाधको रखते हैं तो यह प्रतीक ठीक नहीं बनता है । तब नवीन ४३ वें
श्लोकका प्रारम्भ 'दीयता भगवन्' से होता है । उस दशा में नत्ताङ्गहार इत्यादिना युगलकेन' यह
और अभिनवभारतीका प्रतीक असङ्गत हो जाता है ।

इसी प्रकार ५१ ५२ दो श्लोकोकी सम्मिलित अवतरणिकामें अभिनवगुप्तने लिखा है—

"नत्त गीत आतोद्य अभिनयानां साम्यसिद्धयथमेकीभावेन सम्मेलनं कृत्वा प्रयोगं काय
इति दशयति श्लोकद्वयेन 'एव नाट्यमित्यादिना'—

इस अवतरणिकाके बाद स्वभावतः —

'एव नाट्यमिदं सम्यग् बुद्ध्वा सर्वे सुतै सह ।'

यह श्लोक आना चाहिए । हमारे पाठके अनुसार यह श्लोक ही आता है । परंतु पूर्व सस्करणोके
पाठके अनुसार अगला ५१वां श्लोक 'नारदाद्याश्च ग धर्वा' से प्रारम्भ होता है । यह ठीक नहीं है ।
इस असङ्गतिका कारण यही है कि उनमें 'परिगृह्य' आदि श्लोकाधको यथाथ पाठमें मान कर
श्लोक सरया डाली है । इस श्लोकाधके रहनेसे आगेभी अनेक श्लोकोमें इस प्रकारकी असङ्गति
उपस्थित होती है । इसलिए वास्तवमें वह ठीक पाठ नहीं है । प्रक्षिप्त पाठ है । उसे निकाल
ही देना चाहिए ।

यद्यपि नाट्यशास्त्रकी सभी प्रतियोंमें वह पाठ पाया जाता है । फिरभी ऊपर दी
हुई युक्तियोंसे यह हस्तामलकवत स्पष्ट हो जाता है कि यह प्रक्षिप्त पाठ है । उसके कारण सारा
प्रकरण असङ्गत हो रहा है । इसलिए हमने प्रक्षिप्त मान कर कोष्ठमें कर दिया है । और सख्या
क्रममें भी उसकी गणना नहीं की है । अतः यहासे आगे हमारे सरया क्रममें आये श्लोकका अन्तर
पड जायगा । बडोदा वाले द्वितीय सस्करण में ६१ वे श्लोकमें 'आव्यत्व' इत्यादि इसी प्रकारका एक
श्लोकाध और आवेगा ॥४२॥

भरत०—उहोने [अर्थात् ब्रह्माने] इस प्रकार कहा और मैंने उनसे निवेदन किया कि हे
भगवन् [तो फिर] कशिकीका भली प्रकार प्रयोग करने वाला [स्त्रीरूप] 'द्रव्य' दीजिए ॥४३॥

अभिनव०—'एव' इससे [अभिप्राय यह है कि] मेरी बुद्धिकी निपुणताको
जानने के लिए उन्होंने मुझसे यह पूछा था । चकारसे [भरतमुनिने] अपना प्रत्यु-
त्पन्नमलित्व प्रदर्शित किया है । इससे कविके हृदय [के गूढ अभिप्राय] को शीघ्रतासे
समझ लेनेकी योग्यता भी नाट्याचार्यका गुण है यह बात सूचित की है ॥४३॥

न चात्यन्तापरिदष्टे वस्तुनि उपकरणमुन्नेतुं शक्यम् । ब्रह्मणा तूपदेशसमये वचनमात्रेणोक्त एतन्मध्ये हृदयहारि वैचित्र्यं योजनीयमिति । अनेनाभिप्रायेण कैशिकी-साक्षात्करणं वर्णयति 'नृत्ताङ्गहार' इत्यादिना युगलकेन—

भरत०—'नृत्ताङ्गहारसम्पन्ना' रसभावक्रियात्मिका ।

'दृष्टा मया भगवतो' नीलकण्ठस्य नृत्यत ॥ ४४ ॥

कैशिकी श्लक्ष्णनेपथ्या^१ शृङ्गाररससम्भवा ।

अशक्या पुरुषे सा तु प्रयोक्तुं स्त्रीजनादृते ॥ ४५ ॥

नतन नृत्तम, गात्राणामङ्गोपाङ्गानां विलासेन क्षेपो, न तु केनचित् कतव्या-
शेन । लोकोऽप्येवविधे विषये एवमेवाह— 'नृत्यतीव गच्छति' इत्यादि । तत्र येऽङ्गहारा
अङ्गानां हरणानि^२ अश्रुटितरूपतया समुचितस्थानं प्राप्तय, ताभि^३ सम्पन्ना ।

अभिनव०—जिस वस्तुको बिल्कुल कभी न देखा हो उसके साधनोकी कल्पना भी नहीं की जा सकती है । [अतः कैशिकीके अभिनययोग्य 'द्रव्य' की माग करनेके पूर्व उसका साक्षात्कार आवश्यक है] । ब्रह्माजीने तो उपदेशके समय केवल वार्ता मात्रसे कहा था कि इस [अभिनय] के भीतर हृदयको हरण करने वाले सौन्दर्यका समावेश होना चाहिए । [कैशिकीका अभिनय तो नहीं दिखलाया था तब उसके साधन कसे समझ सकते हैं] इस अभिप्रायसे कैशिकीके साक्षात्कार करनेका वर्णन 'नृत्ताङ्गहार' इत्यादि दो श्लोकोमे करते हैं—

भरत०—नृत्य और अङ्गहार [अर्थात् नृत्यके समय सुन्दर रूपसे अङ्गोके सञ्चालन] से युक्त, रस एव भावयुक्त क्रियामयी, सुन्दर वेषसे युक्त एव शृङ्गाररससे उत्पन्न होने वाली कैशिकी [वृत्ति] को मैंने भगवान् शिवके नृत्यके समय देखा है । किंतु स्त्रीजनोके बिना पुरुषोके द्वारा उसका अभिनय नहीं कराया जा सकता है । ४३ ४४ ।

अभिनव०—नृत्त अर्थात् नाचना । [नृत्तशब्दके मूलभूत 'नृती गात्रविक्षेपे' धातुसे सम्बद्ध अर्थको दिखलाते हैं] गात्रो [अर्थात्] अङ्ग-उपाङ्गोका सुकुमारताके साथ, न कि किसी कायके करनेके अङ्ग रूपमे, जो इधर उधर चलाना [वह गात्र-विक्षेप हुआ उसीको 'नृत्य' कहते हैं] । लोकमे भी इस प्रकार [बिना किसी कामके सुन्दरताके साथ हाथ-पैर आदि अङ्गोके चलाने] के विषयमे 'नाचता हुआ-सा चलता है' यह कहा जाता है । उस [गात्रविक्षेप रूप नृत्त] से जो अङ्गोका हरण अर्थात् दृष्टे बिना समुचित स्थानोपर प्राप्ति [उसको 'अङ्गहार' कहते हैं] । उनसे युक्त ['नृत्ताङ्गहारसम्पन्ना' कैशिकी वृत्ति होती है] ।

१ ठ म त मृदङ्गहारसम्पन्ना । ज म नृत्ताङ्गहारसंयुक्ता । २ ख ललिताभिनयात्मिका ।

३ हृद्योमया । ४ न नीलकण्ठस्य । य त नृत्यत शङ्करस्य तु ।

५ न नपथ्या । ६ ङ त न शक्या । ७ न म साधु । ८ ठ ऋ स्त्रीजनविना ।

९ हरणानीति । १० भ म प्राप्तास्तैः । ॥ II प्राप्ति तैः ।

‘शङ्करस्यैव भगवत् परिपूर्णानन्दनिभरीभूतदेहोच्छल’दान्तरनिर्वारसुन्दरा-
कारस्य । अत एव ‘नृत्यत’ इति, ‘कतव्यातरवैकल्याद आनन्दनृत्तमात्रस्थितस्य,
प्रयोज्यत्वेन मया दृष्टा’ ।

ननु सा नाट्योपयोगिनी कथम् ? आह—सैव यदि श्लक्षणेन श्लिष्यता, उचितेन
नेपथ्येन सहिता भवति । यद्वक्ष्यति—‘शृङ्गार उज्ज्वलवेषात्मक’ [ना० शा० ६-५०]
इति । तन्नाट्योक्तशृङ्गाररस सम्भवति नान्यथा । नेपथ्यग्रहण सुकुमारस्य आङ्गिका-
देरप्युपलक्षणम् । तेन शृङ्गाराभिव्यक्तिहेतौ सुकुमारे चतुर्विधेऽप्यभिनये योजिते मधुर-
मन्थरवलनावतनभ्रूक्षेपकटाक्षादिना विना शृङ्गाररसास्वादस्य नामापि न भवति ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद में ‘अङ्गाना हरणानि अश्रुटितरूपतया समुचितस्थानप्राप्तास्तै
सम्पन्ना’ इस प्रकारका पाठ प्रथम संस्करणमें छपा है । परन्तु यह पाठ अशुद्ध है । उसमें ‘हरणानि’
इस पदकी व्याख्या अश्रुटितरूपतया समुचितस्थानप्राप्ता’ इस पदकेद्वारा की गयी है । हृ धातुसे
भावमें ल्युट प्रत्यय करके ‘हरण’ शब्द बना है । उसकी व्याख्या भावाथमें कितन प्रत्यय करके बने
हुए ‘प्राप्ति’ शब्दसे ही की जा सकती है । भूताथमें किये हुए क्त प्रत्ययसे बने प्राप्ता’ पदसे नहीं ।
इसलिए ‘समुचितस्थानप्राप्ता’ के स्थानपर ‘समुचितस्थानप्राप्तय’ पाठ उचित प्रतीत होता है ।
उसीके सम्बन्धसे ‘तै’ के स्थानपर ‘ताभि’ पाठ होना चाहिए । इसी दृष्टिसे हमने ‘अङ्गाना हरणानि
अश्रुटितरूपतया समुचितस्थानप्राप्तय, ताभि सम्पन्ना’ इस प्रकारका पाठ सशोधित रूपमें प्रस्तुत
किया है ।

अभिनव०—भगवान् शङ्करके ही [नाचते समय मैंने कशिकी वृत्ति देखी थी ।
अर्थात् पुरुष रूपमें शङ्करके नृत्यको छोड़ कर अन्यत्र कहीं उसका दर्शन सम्भव नहीं
है] परिपूर्ण आनन्दसे भरे हुए शरीरसे उछलते हुए हृदयके कारण [अर्थात्
पुरुष होते हुए भी अतिशय आनन्दातिरेकके कारण कशिकी वृत्तिके उपयोगी] अत्यन्त
सुन्दर आकार वाले [शिवके नाचते समय ही उसका दर्शन हो सकता है] ।
इसी लिए ‘नृत्यत’ [यह कहा है] इस [पद] से अन्य कोई काय न होनेसे आनन्द
मग्न नृत्यमात्रमें लगे हुए [शिवजी] के द्वारा प्रयुक्तकी जाती हुई [कशिकी वृत्ति]
मैंने देखी [यह अभिप्राय है] ।

अभिनव०—अच्छा वह [कशिकीवृत्ति] नाट्यमें उपयोगिनी कैसे होती है ?
[इसका उत्तर] कहते हैं कि—यदि वही सुन्दर अर्थात् फबने वाले [श्लिष्यता]
उचित वेषसे युक्त होती है । जैसा कि आगे कहेंगे कि—‘शृङ्गार उज्ज्वल वेषात्मक है’ ।
तब नाट्यमें कहे हुए शृङ्गाररसकी उत्पत्ति हो सकती है अन्यथा नहीं । नेपथ्य-
पदका ग्रहण सुकुमार आङ्गिक आदि [व्यापार] का भी उपलक्षण है । इसलिए
शृङ्गाररसकी अभिव्यक्तिमें चारों प्रकारके सुकुमार अभिनयकी योजना करने पर भी
सुन्दरता-पूर्वक धीरे-धीरे बलखाने, मटकने, भौंहे चलाने और कटाक्षके बिना
शृङ्गाररसका आस्वादन नामकी भी नहीं हो सकता है ।

किमत्रैव सोपयोगेत्याह—‘रसभावक्रियात्मिका’ इति । रसाना भावो भावना कवि-
नट सामाजिकहृदयव्याप्ति, तस्या या क्रिया—इतिकतव्यता—सैवात्मा स्वभावो यस्या ।

एतदुक्तं भवति—रौद्रादिरसाभिव्यक्तावपि कतव्याया योऽभिनय उपादीयते
सोऽप्यनुप्रासवलनावतनाद्यात्मकसुन्दरवैचित्र्यस्यामिश्रणया दुःश्लिष्टोऽश्लिष्ट एव वा, न
रसाभिव्यक्तिहेतुभवतीति सवत्रैव कशिकी प्राणा । यद्वक्ष्यति—‘अस्य शाखा च नत्त च
वस्तूयभिनयस्य’ इति । शृङ्गाररसस्य तु नामग्रहणमपि न तथा बिना शक्यम् ।

कशिकीवृत्तिं सभी रसोका प्राण है—

अभिनव०—क्या वह [कैशिकवृत्ति] इसी [शृङ्गाररसकी उत्पत्ति] में ही
उपयोगिनी है ? [अन्यत्र नहीं] । इस [शङ्काके होने] पर कहते हैं कि—‘रसभावक्रिया-
त्मिका’ रसोका जो भाव, अर्थात् भावना, अर्थात् कवि नट तथा सामाजिकोके हृदयसे
व्याप्ति, उसकी जो क्रिया अर्थात् करनेका प्रकार—इतिकतव्यता—[कतव्यताया इति
प्रकार इतिकतव्यता, रसोत्पादनकी शली] वही जिस [कैशिकी] का स्वभाव है ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि—रौद्रादि रसोकी अभिव्यक्ति करनेके
लिए जो अभिनय किया जाता है वह भी यदि अनुप्रास [रूप शब्द सौन्दर्य तथा शरीरके
विशेष प्रकारसे रसके अनुकूल] मोड़ने, घुमाने आदि सुन्दर वैचित्र्यका मिश्रण न
होनेसे ठीक तरहसे न फबने वाला, अथवा कम फबने वाला [दुःश्लिष्ट या अश्लिष्ट]
हो तो वह रसकी उत्पत्तिका हेतु नहीं हो सकता है । इसलिए [न केवल शृङ्गाररसमे
अपितु] सभी रसोका प्राण कैशिकी वृत्ति ही है । जसा कि आगे कहेंगे कि—
‘इस [रस] की शाखाएँ नृत्त और अभिनयकी अन्य वस्तुएँ’ [कैशिकीसे प्रभावित
होती हैं] । और शृङ्गाररसका तो उसके बिना नाम भी नहीं लिया जा सकता है ।

पाठसमीक्षा—यहा ग्रंथकारने ‘सवत्रैव कशिकी प्राणा’ सभी रसोमे सो दर्शायायक
तत्त्व कैशिकी वृत्ति ही है इस सिद्धा तके समयनकेलिए यद्वक्ष्यति—लिखकर उसके आगे ‘अस्य
शाखा च नृत्य च वस्तूयभिनयस्य इति’ इस प्रकारका प्रमाण उद्धृत किया है । प्रमाण रूपसे प्रस्तुत
किया हुआ वचन नाट्यशास्त्रके आठवे अध्यायसे लिया गया है । परंतु अथकी दृष्टिसे उसकी यहाँ
कोई सङ्गति नहीं लग रही है । यह श्लोक आठवे अध्यायका १५वाँ श्लोक है । परंतु उस श्लोक
में या उस अध्यायमें कशिकी वृत्तिकी कहीं चर्चा ही नहीं है । इस अध्यायका नाम ‘उत्तमाङ्गाभि-
नयाध्याय’ है । इसमें मुख्य रूपसे उत्तमाङ्ग अर्थात् शिरोभागके अतगत होने वाले शिर, नेत्र, भ्रू,
नासा ओष्ठ तथा कपोल सम्बन्धी अभिनयोको विवेचन किया गया है । इसी प्रसङ्गमें शाखा, नृत्त
तथा अकुर नामसे इस अभिनयके तीन भेद किए हैं । इनका वर्णन करते हुए भरतमुनिने निम्न
दो श्लोक लिखे हैं—

अस्य शाखा च नृत्त च तथैवाङ्कुर एव च ।

वस्तूयभिनयस्येह विज्ञेयानि प्रयौक्तृभिः ॥१५॥

आङ्गिकस्तु भवेच्छाखा ह्यङ्कुर सूचना भवेत् ।

अङ्गहारविनिष्पन्नं नृत्तं तु करणाश्रयम् ॥१६॥

स्त्रीजनादृत इति,—अथ भाव —यावन्निजहृदयरसविलसद्विकस्वरनिर्वाचम-
त्कारपवित्रता न जाता भगवत इव, तावच्छिक्षाशतैरपि वचित्र्यमनाहायम् । मुनीना च
निसगविषयविमुखचित्तवृत्तीना को निव तित्त्वमत्कार । योऽपि वा 'समाधिज सोऽपि
देहपयन्तता न भजति । प्रत्युत तत् पलायमान' । अतः स्त्रीणां तादगस्ति वैचित्र्यं यत्
तत्सम्पकसम्भवदाद्रभावास्तु कदाचिच्छब्दनुयुरपि ।

इनमें अभिनयके शाखा, नृत्त और अकुर तीन अङ्ग माने गए हैं । उनमेंसे अङ्गो वाले
भागका नाम शाखा, उससे भावकी जो सूचना प्राप्त होती है उसका नाम अकुर तथा अङ्गहार
का नाम नृत्त है, यह बात कही गई है । इसमें कैशिकी वृत्तिकी कही कोई चर्चा नहीं है । अतः
कैशिकीकी सवप्राणताकी पुष्टिमें इस श्लोकक उद्धृत किए जानेकी कोई सङ्गति नहीं है । यहाँ
सम्भव है कि शकार कोई अथ श्लोक उद्धृत करना चाहते हों परन्तु लिपिकारकी असावधानतासे वह
श्लोक उद्धृत हो गया हो । फिर यह उद्धरण भी ठीक ढंगमें प्रस्तुत नहीं किया गया है । जैसा
कि पिछले १२४ पृष्ठ पर अतमें छपे श्लोकोके देखने से विदित होता है 'अस्य शाखा च नृत्त च
वस्तु अभिनयस्य' इस उद्धरणमें आधा भाग मूल श्लोकके पूर्वाद्धिका और आधा भाग मूल श्लोकके
उत्तराद्धिका जोड़ दिया गया है । इस लिए भी यह उद्धरण असङ्गत प्रतीत होता है ।

अभिनव०—'स्त्रीजनोके बिना' इसका यह अभिप्राय है कि—जब तक भगवान्
[शिव] के समान अपने हृदयमें रससे उत्पन्न सौन्दर्य एवं उद्दाम आनन्दसे पवित्रता
उत्पन्न नहीं हो जाती है तब तक सैकड़ों बार सिखलाने पर भी [अभिनयमें अपेक्षित
स्वाभाविक] सौन्दर्य नहीं आ सकता है । और [जिनको अभिनयमें नियुक्त किया गया
है उन] स्वभावतः विषयोसे विमुख वृत्ति वाले मुनियोको तो [शृङ्गाररसके अभिनय
केलिए अपेक्षित तन्मयीभावके बिना] सुखका चमत्कार हो ही कैसे सकता है । और
जो समाधिज [आनन्दका अनुभव होता है वह भी [केवल मानस सुख होता है]
देह पयन्त नहीं पहुँचता है । अपितु उससे दूर भागता है । इस लिए स्त्रियोमें तो उस
प्रकारकी सामर्थ्य है कि उनके सम्पर्कसे उत्पन्न होने वाली सुकुमारताके कारण कभी
वे [विषय-विमुख मुनिगण भी शारीरिक सुखको प्राप्त करनेमें] समर्थ भी हो
सकते हैं ।

इसका यह आशय है कि इन्द्रके द्वारा देवताओंसे अभिनय करानेका निषेध कर देनेपर
उनके परामर्शसे ब्रह्माजीने मुनियोके द्वारा अभिनय करानेका आदेश भरतमुनिको दिया है । वे
मुनिगण तो स्वभावतः विषयोसे विमुख रहते हैं । इसलिए शृङ्गार आदिके अभिनयकेलिए अपेक्षित
तन्मयीभाव उनमें सम्भव नहीं है । हाँ स्त्रियोके सम्पर्कसे उनमें भी वह बात आ सकती है । इसलिए
शृङ्गार प्रधान कैशिकीके अभिनयकेलिए स्त्रियोकी आवश्यकता है ।

पूर्व व्याख्याकारका खण्डन—

स्त्रियोके बिना केवल पुरुषोंके द्वारा कैशिकीका अभिनय नहीं हो सकता है । इसलिए
कुछ प्राचीन व्याख्याकार इस कारिकामें 'दृष्टा मया' के स्थानपर 'दृष्टोमया' पाठ मानते हैं । और
'उमया सह नत्यतो दृष्टा' ऐसा पदच्छेद करके उमाके साथ नाचते समय कैशिकी वृत्ति मैंने देखी थी,
यह अर्थ करते हैं । इनके मतकी आलोचना करते हुए वत्तिकार आगे लिखते हैं कि—

ये त्वाहु 'न भगवत कैशिकीप्रयोगसामर्थ्यं तेन 'दृष्टोमया' इति पाठे उभया सह भगवतो नृत्यतो, भगवन्तमप्यनादृत्य भगवत्या प्रयुज्यमाना मया दृष्टा' इति । त उक्तरीत्या पराकृता ।

तथा —

विचित्रैरङ्गहारस्तु देवो लीलासमन्वितं ।

बबन्ध 'यत शिखापाश कैशिकी तत्र निर्मिता ॥ [ना शा २०-१३]

इति भगवतो विष्णो कशिकीनिर्माणमनुचित स्यादित्यल बहुना । 'जन' शब्देन रागिताशङ्का परिहरति ॥ ४४ ४५ ॥

अभिनव०—जो [व्याख्याकार] यह कहते हैं कि—[पुरुष होनेके कारण] भगवान् [शिव] में कशिकीके प्रयोगकी सामर्थ्य नहीं है इसलिए ['दृष्टा मया' के स्थानपर] 'दृष्टोमया' इस प्रकारका पाठ [कारिकामे] माननेपर उमा अर्थात् पावतीके साथ शिवजीके नाचते समय, शिवजी की भी उपेक्षा करके भगवती पार्वतीके द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली [कशिकी वृत्ति] मैंने देखी । [इस प्रकारकी व्याख्या जो टीकाकार करते हैं] उनका उक्त रीतिसे खण्डन हो जाता है । [उक्त रीतिका आशय यह है कि अभिनेताके हृदयमें समुत्पन्न रसके प्रभावसे पवित्रताका उदय हो जानेपर पुरुषके अभिनयमें भी रसाभिव्यक्तिके अनुरूप सौन्दर्य आ सकता है । शिवजीके अभिनयमें उस प्रकारकी पवित्रता विद्यमान रहती है इसलिए उनके द्वारा कशिकीका भी अभिनय हो सकता है । अत 'दृष्टा मया' के स्थानपर 'दृष्टोमया' इस पाठकी कल्पना अनुचित है] ।

अभिनव०—और [यदि पुरुष होनेके कारण शिवजीके द्वारा कैशिकीवृत्तिका प्रयोग असम्भव माना जाय तो]—

अभिनव०—मुकुमारतासे भरे हुए सुन्दर अङ्गोका सञ्चालन करते हुए विष्णु भगवान्ने जो अपने सुन्दर केशोको बाँधा उससे कैशिकी वृत्तिकी उत्पत्ति हुई ।

अभिनव०—इस प्रकार [ऊपरके श्लोकमें] कहा गया विष्णुकेद्वारा कैशिकीका निर्माण भी अनुचित हो जायगा । [इसलिए स्त्रियोंके बिना कैशिकी वृत्तिका अभिनय नहीं हो सकता है यह बात सामान्य लोगोके विषयमें ही कही गई समझनी चाहिए । शिव और विष्णु तो देवता होनेके कारण पुरुष होते हुए भी उसका अभिनय कर सकते हैं । अत 'दृष्टा मया' के स्थानपर 'दृष्टोमया' पाठ माननेकी आवश्यकता नहीं है] । इसलिए [इसके खण्डनकेलिए] अधिक लिखने की आवश्यकता नहीं है । ['स्त्रीजनादृते' में आए हुए सर्वसाधारणताके सूचक] 'जन'-शब्दसे [उनके प्रति अभिनेताओके] अनुरागी होनेकी शङ्काका निराकरण किया है ।

भरत०—ततोऽसृजन्महातेजा मनसाप्सरसो विभु ।

नाट्यालङ्कारचतुरा' प्रादान्मह्य प्रयोगत' ॥ ४६ ॥

ततोऽसृजदिति । मनसेति यथारुचि विनिर्मिता इत्यथ । नाट्यस्य योऽलङ्कारो वचिष्यहेतु केशिकी, तत्र चतुरा । अन्ये तु—नाट्यालङ्कारा सामा याभिनये [अ० २२] वक्ष्यमाणा स्वभावजा 'लीला विलास' इत्याद्या दश, 'शोभा कान्ति' इत्याद्याश्च सप्त यत्नजा इति । अनेन मुनिकन्यानामत्रायोग्यत्व तावदुक्तम् ॥ ४६ ॥

पाठसमीक्षा—ऊपरके श्लोकमें 'बब'ध य शिखापाश' इस प्रकारका पाठ पूव सस्करणों में मुद्रित हुआ था । उसके स्थानपर 'बब'ध यत शिखापाश' यह पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है । अत हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है । ॥ ४४ ४५ ॥

कशिकीके अभिनयाथ अप्सराओंकी सृष्टि—

यहा तकके विवेचनद्वारा अथकारने यह दिखलाया है कि यद्यपि कशिकीवर्तिके निर्माता विष्णु और उसके आदि अभिनेता शिव दोनों पुरुष हैं परन्तु फिर भी अय साधारण पुरुष कशिकी वर्तिका भली प्रकार अभिनय नहीं कर सकते हैं । और मुनिकायाए स्त्री होने पर भी उसका ठीक अभिनय नहीं कर सकती है । इसलिए कशिकी वर्तिके अभिनयके निमित्त अत्य त रूपवती स्त्रियो अथवा अप्सराओंकी आवश्यकता है । इसी दृष्टिसे आगे अप्सराओंकी उत्पत्तिका वर्णन करते हैं—

भरत०—तब महातेजस्वी और सबव्यापक [एव सबशक्तिमान] ब्रह्माजीने मनसे नाट्यके अलङ्कार [कशिकी वर्त्ति अथवा अय नाट्यालङ्कारो] में चतुर अप्सराओंकी रचना की और उनको [रच कर] मुझको प्रदान किया ॥ ४६ ॥

अभिनव०—'ततोऽसृजत्' यह [व्याख्येय श्लोकका प्रतीकभाग है] 'मनसे बनाया' इस [पद] से अपनी रुचिके अनुसार [जैसा चाहा वसा] बनाया यह अभिप्राय है । ['नाट्यालङ्कार चतुरा' के दो अर्थ हो सकते हैं] नाट्यका जो अलङ्कार, [अर्थात्] सौन्दर्यका हेतु, केशिकीवृत्ति उसमें चतुर । दूसरे [व्याख्याकार] तो नाट्यालङ्कार [शब्दसे] सामान्याभिनय [अर्थात् नाट्यशास्त्रके २२वें अध्याय] में कहे जाने वाले लीला विलास आदि दस स्वाभाविक, तथा शोभा, कान्ति आदि सात प्रयत्न-सम्पादित [इन १७ नाट्यालङ्कारो] को लेते हैं । इस ['नाट्यालङ्कारचतुरा' पद] से इस विषयमें मुनिकन्याओंकी अयोग्यताको सूचित किया है ॥ ४६ ॥

चौबीस अप्सराओंके नाम—

ब्रह्मा जीने कशिकीवृत्तिके अभिनय करने योग्य जिन अप्सराओंकी मानसी सृष्टि करके भरतमुनिको समर्पित किया उन २४ अप्सराओंके नाम अगली ४७ ४८ तक तीन कारिकाओंमें इस प्रकार गिनाते हैं—

१ प नाट्यालङ्कारकुशला । २ न म त अणात् सुरवरस्तवा । ३ प्रयोगज्ञो गुरुस्तवा ।

३ सप्तायत्नजा ।

भरत०—मञ्जुकेशी सुकेशी च मिश्रकेशी सुलोचनाम् ।
 'सौदामिनीं देवदत्ता देवसेना मनोरमाम्' ॥ ४७ ॥
 'सुदती सुन्दरी चैव विदग्धा विपुला' तथा ।
 'सुमाला सन्तति चैव सुनन्दा सुमुखी तथा' ॥ ४८ ॥
 मागधीमर्जुनी चैव सरला केरला धृतिम् ।
 नन्दा सुपुष्कला चैव कलमा' चैव मे ददौ' ॥ ४९ ॥

तासां नामग्रहणे पूर्ववत् प्रयोजन निरूप्यम् । 'मे ददौ' इति नाट्याचार्यपरवशत्वात् उपकरणसम्भारस्य दशयति । 'ददौ' इति ताश्च मया यथोचित शिक्षादानेन प्रतिगृहीता इति सूचयन् कैशिकीमप्यहं योजितवानिति दशयति ॥ ४७ ४८ ॥

भरत०—१ मञ्जुकेशी, २ सुकेशी, ३ मिश्रकेशी, ४ सुलोचना, ५ सौदामिनी, ६ देवदत्ता, ७ देवसेना और ८ मनोरमा [को मुझे प्रदान किया] ।

भरत०—९ सुदती, १० सु दरी, ११ विदग्धा, १२ विपुला, १० सुमाला, १० सन्तति, १५ सुनन्दा और १६ सुमुखी [को मुझे प्रदान किया] ।

भरत०—१७ मागधी, १८ मर्जुनी, १९ सरला, २० केरला, २१ धृति, २२ नन्दा २३ सुपुष्कला और २४ कलमा [नामकी इन २४ अप्सराओंको ब्रह्माजीने] मुझे प्रदान किया ।

इसके पूर्व जहाँ भरतमुनिके सौ पुत्रोंके नाम गिनाए गए थे वहाँ पर वृत्तिकारने उन नामोंके ग्रहण करनेका मुख्य प्रयोजन तो उनकी प्रसिद्धिके कारण उनके प्रति आदर सूचन करना बतलाया था । गौण-प्रयोजन यह भी बतलाया था कि उन नामोंके निवचनसे जो अर्थ निकलता है उस उस प्रकारके कार्यमें उनका विनियोग भी सूचित होता है । ये ही दोनों प्रयोजन यहाँ इन अप्सराओंके नामोंके गिनाए जानेके भी समझने चाहिए । इसी बातको वृत्तिकार अगली पंक्तिमें लिखते हैं कि—

अभिनव०—उन [अप्सराओं] के नाम गिनानेका प्रयोजन पूर्ववत् [अर्थात् सौ पुत्रोंके नाम गिनानेके समान] समझ लेना चाहिए । [कारिकामें आए हुए] 'मे ददौ' इस [भाग] से नाट्यकी सारी सामग्री [पूर्णतया] नाट्याचार्यके अधीन होनी चाहिए यह बात सूचित की है । और 'ददौ' इस [पदसे विशेष रूप] से 'मैंने उनको यथोचित शिक्षा प्रदान करके स्वीकार किया' इस बातको सूचित करते हुए मैंने कैशिकीवृत्तिका भी प्रयोग कराया यह दिखलाया है ॥४७-४९॥

१ म त इदमथ 'मागधीमर्जुनी' इत्यतः परं दृश्यते । २ त पादचूला तथैव च । ३ ज सौदामिनीम् । ४ न त म तथैव च । ५ मनोवतीम् ।

५ न त म सुरभिम् । ६ ड भ त विबुधाम् । ७ ड सुसनाम् । ८ ड लासिनीम् । ९ न म रतिम् ।

१० म सतीम् । त केकरा तथा । ११ कलमाञ्जव निम्नमे । न त म कपिला सुमनां तथा ।

१२ न त इत 'सुनन्दां सुमुखीञ्चैव काहल्याद्याश्च मे ददौ' इत्यर्थमधिकं दृश्यते ।

एव वृत्तिचतुष्टयसम्पूर्ण नाट्य 'गुणनिकायामभ्यस्तमिति प्रदश्य गीतातोद्याभ्या उपरञ्जकाभ्या योग दशयति स्वातिरित्यादि—

भरत०—'स्वातिर्भाण्डे नियुक्तोऽथ सह शिष्यै स्वयम्भुवा ।

नारदाद्याश्च गन्धर्वा गानयोगे नियोजिता ॥५०॥

'स्वाति' ऋषिविशेष, येन जलधरसमयनिपतत्सलिलधारावचित्र्याभिहन्यमान-पुष्करदलविलसितरचितविचित्रवर्णानुहरणयोजनया 'यथास्व वृत्तिनियमेन पुष्करवाद्य-निर्माण कृतमित्यथ । 'सह शिष्यै' इति त्रिपुष्करवाद्यस्यापूरक पणवमदङ्गभल्लर्याद्युपयोगेन पक्षातोद्यपरिग्रह उक्त ।

नाट्यकेसाथ गीत वाद्यका सम्बन्ध—

अभिनव०—इस प्रकार चारो वृत्तियोसे युक्त नाट्यकी [गुणनिका] आवृत्ति करते समय अभ्यास कराया इस बातको दिखला कर अब उपरञ्जक गीत तथा वाद्योके साथ भी उसके सम्बन्धको 'स्वाति' इत्यादि [कारिका] से दिखलाते हैं—

भरत०—ब्रह्माजीने शिष्योके सहित [वाद्योके विशेषज्ञ एव निर्माता] स्वातिमुनिको [भाण्डो अर्थात्] वाद्यो [के प्रयोग] मे नियुक्त किया और नारद आदि गन्धर्वोंको गान कायकेलिए नियत किया । ५० ।

पाठसमीक्षा—पूव सस्करणोमें इस श्लोकके पूर्वादिका पाठ स्वातिर्भाण्डनियुक्तस्तु सह शिष्यै स्वयम्भुवा' इस प्रकारका छपा था । परन्तु वह अशुद्ध है । उससे अर्थकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । 'स्वातिर्भाण्डनियुक्तस्तु' इसके स्थानपर 'स्वातिर्भाण्डे नियुक्तोऽथ' इस प्रकारका प्रथम चरणका पाठ होना चाहिए । इसके बाद ब्रह्माजीने स्वाति नामके वाद्य विशेषज्ञ मुनिको शिष्य वर्गके सहित भाण्डो अर्थात् वाद्योपर नियुक्त किया । यह इसका अर्थ होता है । अत एव हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—[श्लोकमे आया हुआ] 'स्वाति' ऋषि विशेष [का नाम] हे जिसने वर्षाके समय गिरती हुई जलधाराओकेद्वारा विविध प्रकारसे ताडित कमलपत्रों के परिवर्तनोसे उत्पन्न विभिन्न प्रकारकी ध्वनियोका अनुसरण और योजना करके उचित रूपसे ध्वनियोको नियमित करनेकेद्वारा [मृदङ्ग आदि] पुष्कर-वाद्योकी रचना की है । 'शिष्योके साथ' इस [कथन] से पुष्कर-वाद्यके पूरक पणव मृदङ्ग भल्लरी आदिके उपयोग [के सूचन] से सहकारी वाद्यो [पक्षातोद्य] का ग्रहण भी सूचित किया है । [पुष्कर वाद्य पूर्वोक्त चार प्रकारके वाद्योमेसे अवनद्ध-वाद्योकी श्रेणीमे आते हैं । कोई नया वाद्यभेद नहीं है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'स्वाति ऋषिविशेष' इतना पाठ पूव सस्करणोमें कदाचित् कीटदष्ट हो जानेके कारण नहीं छपा था । परन्तु उसका होना आवश्यक है । उसके बिना रखे अर्थकी सङ्गति ठीक तरह से नहीं लगती है । अत हमने उस लुप्त पाठकी पूर्ति कर दी है । और अपना परिवर्द्धित पाठ होनेके कारण उसे भिन्न प्रकारके टाइपमे प्रस्तुत किया है ।

१ म गुणनिकाकायाम । २ म भ स्वातिर्भाण्डनियुक्तस्तु । ३ म स्वय वृत्तिनियमे ।

४ त्रिपुष्करस्य वाद्यस्य ।

भाण्डस्यात्र पूर्वमुपादान^१ येन तस्यैव परिक्रमणादौ सति वृत्ति^२ । न तत्प्रधानमेतत् । सोपकरणा कैशिकी चात्र मध्ये विनियोजितेत्युक्तम् । 'गानयोग' इति गानशब्देन गाधवस्यात्र उपयोगमाह^३ । योगशब्देन^४ च तत्सुषिरपरिग्रह । 'नियुक्तो' 'नियोजिता', 'इत्येताभ्यां वादक-गायकदीना^५ नाट्याचार्यायत्तता दशयति ॥५०॥

अभिनव०—यहा भाण्ड [वाद्य] का [गानकी अपेक्षा] पहिले ग्रहण इस लिए किया गया है क्योंकि परिक्रमण [परिक्रमा या विशेष प्रकारकी गति] आदिके अवसर पर उसीका [मुख्य रूपसे] व्यवहार [वृत्ति] होता है । यह [भाण्डका पूर्वग्रहण] उसकी प्रधानताका सूचक नहीं है । [वाद्य गान आदि रूप समस्त] उपकरणोंसे युक्त कैशिकीका भी इसके बीचमे प्रयोग किया गया है यह बात भी सूचित की है । 'गान-योग' इसमे [आए हुए] 'गान' शब्दसे इस [अभिनय] मे सङ्गीत [गाधव] के उपयोगको सूचित किया है । और 'योग' शब्दसे तत् [वीणा आदि] और सुषिर [बासुरी आदि वाद्यो] का भी ग्रहण सूचित किया है । [कारिकामे आए हुए] 'नियुक्त' और 'नियोजिता' इन दोनों शब्दोंसे वादक तथा गायक आदिको सवथा नाट्याचार्यके अधीन रहना चाहिए यह बात सूचित की है ।

पाठसमीक्षा—पूर्व सस्करणोंमें इस अनुच्छेदका पाठ बहुत अशुद्ध रूपमे और अस्त व्यस्त सा मुद्रित हुआ है । भाण्डस्यात्र पूर्वमुपादान वृत्तिर्येन तस्यैव परिक्रमणादौ सति सोपयोगा कैशिकी चात्र मध्ये विनियोजितेत्युक्तम् । न तत्प्रधानमेतत् । यह पूर्व सस्करणोंका पाठ है । पर तु इसकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । इसका कारण उसके क्रमका अस्त व्यस्त हो जाना ही है । हमने उस क्रमको व्यवस्थित करके भाण्डस्यात्र पूर्वमुपादान येन तस्यैव परिक्रमणादौ सति वृत्ति । न तत्प्रधानमेतत् । सोपकरणा कैशिकी चात्र मध्ये विनियोजितेत्युक्तम् । इस प्रकारका पाठ कर दिया है । इससे इसकी सङ्गति ठीक लग जाती है । इसमें क्रमके परिवर्तनके अतिरिक्त 'सोपयोगात कैशिकी' के स्थानपर 'सोपकरणा कैशिकी' यह पाठ भी अथसङ्गतिकी दृष्टिसे किया है । 'सोपयोगात' पदकी यहा कोई सङ्गति नहीं लगती है ।

पाठसमीक्षा—आगे 'गानयोग इति । गानशब्देन तत्सुषिर—परिग्रह । गानशब्देन गाधवस्यात्रानुपयोगमाह ।' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमे छपा है । वह भी अशुद्ध है । इसमें तीन अशुद्धियाँ हैं । गानशब्देन गाधवस्यात्रानुपयोगमाह' यह वाक्य अभीष्ट अर्थसे बिल्कुल उल्टे अर्थको सूचित करता है । (१) गान' शब्दसे नाट्यमें गाधव अर्थात् सङ्गीतकी उपयोगिता प्रतिपादित की गई है । इसलिए अनुपयोगमाह' नहीं अपितु उपयोगमाह' पाठ होना चाहिए । (२) इसके पूर्व गानशब्देन तत्सुषिरपरिग्रह' यह वाक्य छपा है । उसके बाद फिर 'गानशब्देन गाधवस्यात्रानुपयोग माह' इत्यादि वाक्य छपा है । इस प्रकार पूर्व सस्करणोंके पाठके अनुसार यहा गान' शब्दका दो बार बार ग्रहण किया गया है । जो ठीक नहीं प्रतीत होता है । उसमे इनमेंसे पहिले स्थान पर 'गानशब्देन' यही पाठ रहना चाहिए । और दूसरे स्थानपर 'गानशब्देन' इसके स्थानपर 'योगशब्देन' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए । इसका भाव यह है कि कारिकामे आए हुए 'गानयोगात्' इस पदके 'गान' शब्दसे

- १ वृत्तिर्येन तस्यैव परिक्रमणादौ सति । २ सोपयोगात् । कैशिकी चात्र मध्ये विनियोजितेत्युक्तम् न (तेन) तत्प्रधानमेतत् । ३ अनुपयोगमाह । ४ गानशब्देन । ५ नियुक्तो नियोजित इत्यनेन । ६ गायनादीना ।

‘नृत्त गीत आतोद्य अभिनयानां साम्यसिद्धयथमेकीभावेन सम्मेलनं कृत्वा प्रयोग काय इति दशयति श्लोकद्वयेन’ ‘एव नाट्यम्’ इत्यादिना—

भरत०—एव नाट्यमिदं सम्यग् बुद्ध्वा सर्वे सुतैः सह ।

स्वातिनारदसयुक्तो वेद-वेदाङ्गकारणम् ॥५१॥

उपस्थितोऽहं ब्रह्माणं प्रयोगार्थं कृताञ्जलि ।

नाट्यस्य ग्रहणं प्राप्तं ब्रूहि किं करवाण्यहम् ॥५२॥

भरतमुनिने नाट्यमे गा धव अर्थात् सङ्गीतका और योग’ शब्दसे तत् सुषिर आदि वाद्योका ग्रहण सूचित किया है । इस प्रकार ‘गान’ शब्दसे सङ्गीतका और योग’ शब्दसे वाद्योका ग्रहण अभिप्रेत होनेसे दोनों शब्दोकी साथकता हो जाती है । पिछले संस्करणोंमें मुद्रित पाठके अनुसार इस प्रकारकी सङ्गीत नहीं लग पाती है । उसमें गान शब्दका दो बार प्रयोग होनेसे पुनरुक्ति हो जाती है । दूसरी ओर ‘योग’ शब्दका कोई प्रयोजन नहीं दीखता है । इन त्रुटियोंके कारण पूर्व संस्करणोंका पाठ अशुद्ध है । उसको ठीक सुसङ्गत बनानेकेलिए हमने उसमें एक जगह ‘गानशब्देन’ और एक जगह ‘योगशब्देन’ यह पाठ माना है । इसमें तीसरी अशुद्धि वाक्य विन्यासके क्रमकी अशुद्धि है । कारिका के ‘गानयोगत’ इस पदमें पहिले ‘गान’ शब्दका और बादको योग’ शब्दका प्रयोग किया गया है । इस दृष्टिसे व्याख्यामें भी पहिले ‘गान’ शब्दका और बादको योग शब्दका प्रयोग होना चाहिए था । किन्तु पूर्वसंस्करणोंके पाठमें यह क्रम नहीं बनता है । अतः वाक्य विन्यासमें क्रम परिवर्तन भी आवश्यक है । इस प्रकार एक जगह ‘गान’ शब्दके स्थानपर ‘योग’ पदका परिवर्तन और फिर वाक्य विन्यासमें सशोधनकर ‘गानशब्देन गा धवस्यात्र उपयोगमाह । योग शब्देन च तत् सुषिर परिग्रह’ । इस प्रकारका सशोधित पाठ हमने प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—इसके बाद नियुक्तो नियोजित इत्यनेन’ इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा है । वह भी अशुद्ध प्रतीत होता है । मूल श्लोकमें नियुक्त’ तथा नियोजिता’ दोनों शब्द आए हैं । और व्याख्यामें भी वे मूलके प्रतीक रूपमें ही उद्धृत हुए हैं । अतः यहाँ ‘नियोजित’ के स्थानपर ‘नियोजिता’ और इत्यनेन’ इस एकवचनके स्थान पर ‘इत्येताभ्यां’ यह द्विवचनका प्रयोग होना चाहिए । इसी दृष्टिसे हमने इन सब पाठोंको सशोधित रूपमें ही यहाँ प्रस्तुत किया है ॥ ५० ॥

अभिनव०—नृत्त गीत वाद्य तथा अभिनय [चारो] के ताल-मेल [साम्य] की सिद्धिकेलिए एक साथ मिला कर प्रयोग करना चाहिए इस बातको ‘एव नाट्यम्’ इत्यादि दो श्लोकोसे दिखलाते हैं—

भरत०—इस प्रकार [कशिकी सहित चारो वस्त्रियो और वाद्य सङ्गीत आदि समस्त अपेक्षित उपकरणोंसे युक्त] इस नाट्य [की तय्यारी] को पूरा [सम्यक्] समझ कर [अभिनय करने वाले] सब पुत्रो [उनमें अप्सराओंको भी सम्मिलित समझना चाहिए] और स्वाति तथा नारदके साथ [मैं नाट्यके मूलभूत] वेद और वेदाङ्गोंके बनाने वाले—[ब्रह्माजीके पास] ॥५१॥

भरत०—अभिनय [देखनेके निमंत्रण] केलिए हाथ जोड़ कर मैं [भरतमुनि] ब्रह्माजीके समीप उपस्थित हुआ और [उनसे निवेदन किया कि] नाट्यकी शिक्षा पूर्ण हो गई है अब कहिए मैं क्या करूँ ॥५२॥

एव भेलनिकाया नाट्यमिद एकबुद्धिग्राह्य सम्यक् सम्पन्नमिति बुद्ध्वा ज्ञात्वा पुत्रे स्वातिनारदाभ्या च सह ब्रह्माणमुपस्थित । उपनिमन्त्रणार्थं ब्रह्माणोऽग्रे स्थित इत्यथ । उपनिमन्त्रणं दशयति नाट्यस्येति । ग्रहणमिति गृहीत, शिक्षत तावन्नाट्यमित्यथ । ग्रहणं चावलोकन, तत्प्राप्तम् । प्रेक्षणयोग्य जातमित्यथ ॥५१-५२॥

भरत०—एतत्तु वचनं श्रुत्वा प्रत्युवाच पितामह ।

महानयं प्रयोगस्य समयं प्रत्युपस्थित ॥५३॥

एतत् तु इति तु शब्द एवकारार्थे, श्रुत्वैव । अत एव 'प्रत्युपस्थित' अयत्नादेव अभिमुख्येन उपस्थितो दवसङ्घटित इत्यथ ॥ ५३ ॥

भरत०—अयं ध्वजमहं श्रीमान् महेन्द्रस्य प्रवतते ।

अत्रेदानीमयं वेदो नाट्यसज्जं प्रयुज्यताम् ॥५४॥

ध्वजस्येन्द्रायस्य महन् पूजनं यत्र स ध्वजमहं ॥ ५४ ॥

अभिनव०—इस प्रकार [नृत्त गीत वाद्य तथा अभिनय चारोका उचित रूप से] सम्मेलन हो जानेपर [इन चारोको मिला कर यह एक नाट्य है इस प्रकार] नाट्य एक बुद्धिका विषय बन कर भली प्रकारसे तयार हो गया है ऐसा समझ कर पुत्रो तथा स्वाति एव नारदकेसाथ मैं ब्रह्माजीके समीप गया । अर्थात् निमन्त्रण देने के लिए ब्रह्माजीके सामने खड़ा हुआ । उसी निमन्त्रणको 'नाट्यस्य' इत्यादिसे दिखलाते हैं । 'ग्रहण' इससे 'गृहीत' अर्थात् नाट्यको सीख लिया यह अभिप्राय है । और 'ग्रहण' [का दूसरा अर्थ] 'अवलोकन' भी है । वह प्राप्त हुआ । अर्थात् नाट्य देखने योग्य होगया है यह आशय है ॥५१-५२॥

नाट्यका प्रयोगकाल—

भरत०—इस बातको सुनते ही पितामह [ब्रह्माजी] बोले कि प्रयोगके लिए यह बड़ा सुंदर अवसर भी [दववशात् अपने आप] उपस्थित हो गया है ॥ ५३ ॥

अभिनव०—'एतत्तु' इसमें तु-शब्द एवकार [अर्थात्] 'ही' अर्थमें [प्रयुक्त हुआ] है । [इस कारण] सुनते ही [ब्रह्माजी बोले यह इसका अर्थ है] । इसीलिए 'प्रत्युपस्थित' अर्थात् बिना प्रयत्नके ही सामने आ गया है अर्थात् भगवानने उपस्थित कर दिया है यह ['प्रत्युपस्थित' शब्दका] अभिप्राय है ॥ ५३ ॥

भरत०—यह महेन्द्र [के विजय] का [प्रवेशक] ध्वज पूजन [ध्वजारोहणका महोत्सव] होने जा रहा है । अब इसमें इस नाट्यवेद [के आधारपर बनाए गए नाटक] का प्रयोग [अभिनय] करो ॥५४॥

अभिनव०—ध्वजका अर्थात् इन्द्रके [सम्मान या विजयोत्सवके मनानेके] लिए [स्थापित] ध्वजका 'महन' अर्थात् पूजन जिस [उत्सव] में होता है वह 'ध्वजमह' [का उत्सव हुआ] । उसमें नाट्यका प्रयोग करा ॥ ५४ ॥

- १ भेलनिकाया । २ इत्येक । ३ स स्वात्याद्याभ्याम् । ४ व तदवलोकनम् ।
 ५ प प्रयोगश्च स मया समुपस्थित । ६ व समुपस्थित । ७ शचीभर्तुः ।
 ८ ड पुत्रेदानीम् । ९ ड भ प्रयोज्यताम् ।

‘निहतासुरदानवे’ इत्यादिना विशेषणद्वारेण ध्वजमहस्य सम्भव दशयति—
भरत०—^१ततस्तस्मिन् ध्वजमहे निहतासुरदानवे ।

ग्रहणामरसङ्कीर्णं महेन्द्रविजयोत्सवे ॥५५॥

तत्र प्रयोगे क्रम दशयति ‘पूर्व कृता मया नान्दी’ इति—

भरत०—^२पूर्व कृता मया नान्दी ह्याशीर्वचनसयुता ।

अष्टाङ्गपदसयुक्ता विचित्रा ^३वेदनिर्मिता ॥ ५६ ॥

नान्धारय मुरय मङ्गल सकलपूर्वरङ्गाङ्गोपलक्षणमिति केचित । पूर्वरङ्गाङ्गानां
^४‘मध्यान्नान्दी’ केवलापि प्रयोज्येति एवम्परमेतदित्यन्ये ।

अभिनव०—‘निहतासुरदानवे’ आदि विशेषणोसे ध्वजोत्सवकी उत्पत्ति दिखलाते है—

भरत०—तब असुरो तथा दानवोके विनष्ट या पराजित हो जानेपर प्रफुल्लित देवताओसे
भरे हुए इन्द्रके उस विजयोत्सवमे ध्वज पूजनके अवसरपर [मैंने नाट्यका प्रयोग किया] ॥ ५५ ॥

पाठसमीक्षा—पूर्ववर्ती दोनो सस्करणो मे ध्वजमहस्यविशेषणद्वारेण सम्भव दशयति
निहतासुरदानवे इत्यादिना’ इस प्रकारका पाठ छपा है । इस पाठको देखते ही मनपर यह प्रभाव
पडता है कि ‘निहतासुरदानवे’ यह अगले श्लोकका प्रतीक भाग है । पर वास्तवमे ऐसी बात नही
है । अगला श्लोक ‘ततस्तस्मिन् ध्वजमहे’ से आरम्भ होता है । निहतासुरदानवे उसका प्रथम नही,
द्वितीय चरण है । अतः वह प्रतीक रूपमे उद्धृत नही हो सकता है । अथकारनेभी उसे वस्तुतः
श्लोकके प्रतीक रूपमें उद्धृत नही किया है । अपितु ध्वजमहकी उत्पत्तिकी सूचना देने वाले विशेषण
पदके रूपमे प्रस्तुत किया है । इस बातको ध्यानमें लानेपर इस पाठक्रममें थोडा सा परिवर्तन
आवश्यक प्रतीत होता है । अतः हमने सशोधित रूपमें ही मूल पाठको प्रस्तुत किया है ।

नाट्यप्रयोगका क्रम—

अभिनव०—उस [नाट्य] मे प्रयोगके क्रमको ‘पूर्व कृता मया नान्दी’ आदि
[अगले श्लोक] से दिखलाते है—

भरत०—सबसे पहले मैंने आशीर्वाद वचनोसे युक्त आठ अङ्गभूत पदो वाली वेद [के
आधारपर] निर्मित एव [विचित्रा] अनेक प्रकारकी ‘नान्दी’ का प्रयोग किया । ५६ ।

अभिनव०—‘नान्दी’ नामक यह [पूर्वरङ्गका] मुख्य मङ्गल [नाट्यशास्त्रके
पाँचवे अध्यायमे कहे जाने वाले] पूर्वरङ्गके समस्त अङ्गोका उपलक्षण है [अर्थात्
पूर्वरङ्गके सभी अङ्गोका भरतमुनिने अनुष्ठान किया यह अभिप्राय है] ऐसा कुछ
[व्याख्याकार] मानते हैं । दूसरे [व्याख्याकार] यह कहते हैं कि पूर्वरङ्गके अङ्गोमेसे
[अन्य सबको छोड़ कर] केवल ‘नान्दी’ का भी प्रयोग किया जा सकता है यह इस
[केवल नान्दीके कथन] का अभिप्राय है ।

१ ध्वजमहस्य विशेषणद्वारेण सम्भव दशयति निहतासुरदानवे इत्यादिना ।

२ न म ततश्च ध्वजमहे । ३ ग व नान्दी कृता मया पूर्वमाशीर्वचनसयुता । त पूर्व कृता ।

४ ड म देवसम्मता । प देवसम्मिता । फ वेदसम्मिता । द देवनिर्मिता । न देवतास्तुति
सम्मता । त देवतास्तुतिसश्रया । ५ म भ मध्या नान्दी ।

अस्मदुपाध्यायास्तु—यावद् दैत्यैस्तत्र विघ्नाद्याचारणं न कृतं तावत् पूवरङ्गस्य विधिपूर्वकस्य कोऽवकाशः । स हि विघ्नरक्षाकरणेन 'मण्डपभागनिवेशितदेवतापरितोषहेतु प्राधान्येन, नान्तरीयकतया च 'दैत्यापरितोषकारणम् । विघ्नास्तु यदा जातास्ततः प्रभृति पूवरङ्गः । तथा चतुर्थाध्याये वक्ष्यते 'पूवरङ्गे कृते मया भगवते शिवभट्टारकाय दर्शित' इति [ना०शा० ४-१०] । यथा तथा तु य 'कुतुपविन्यासादि स न पूवरङ्गशब्दवाच्यः । तस्मादिह नान्दीमात्रस्य प्रयोगः ।

अभिनव०—हमारे उपाध्याय [श्री भट्टतोत] का तो यह कहना है कि—जब तक दैत्योंने उस [नाट्य प्रयोग] में विघ्नादि उपस्थित नहीं किया तब तक विधिपूर्वक 'पूवरङ्ग' करनेका अवसर ही कहाँ है ? क्योंकि वह [पूवरङ्ग] विघ्नोंके निवारण करनेकेद्वारा मुख्य रूपसे मण्डपमें स्थापित देवताओंके परितोषका कारण होता है और [दैत्योंद्वारा उपस्थित किए गए विघ्नोंके निराकरणके कारण दैत्योंके असन्तोषके बिना देवताओंका परितोष सम्भव नहीं है इस लिए देवताओंके सन्तोषके साथ दैत्योंके असन्तोषके] अविनाश होनेके कारण गौण रूपसे दैत्योंके अपरितोषका कारण भी होता है । [इसलिए] जब [दैत्योंकेद्वारा] विघ्न उत्पन्न हुए तबसे लेकर पूवरङ्गका विधान प्रारम्भ हुआ । इसी लिए चतुर्थ अध्यायमें [शब्दशः नहीं भाव रूपमें] कहेंगे कि—'पूवरङ्गके करनेके बाद' मैंने शङ्कर-भगवानको [प्रयोग] दिखलाया । [पूवरङ्गके समस्त अङ्गोंका अनुष्ठान किए बिना] जैसे तैसे किए गए 'कुतुपविन्यास' आदिको पूवरङ्ग-शब्दसे नहीं कहा जा सकता है । इसलिए यहाँ [समस्त पूवरङ्ग का नहीं अपितु] केवल नान्दीमात्रका प्रयोग किया गया है [यह अभिप्राय है] ।

कुतुप शब्दका अर्थ—

इस अनुच्छेदमें अथकारने 'कुतुप' शब्दका प्रयोग किया है । यह शब्द साधारणतः लोकमें प्रसिद्ध नहीं है । किंतु नाट्यशास्त्रमें उसका अनेक स्थानोंपर प्रयोग किया गया है । उसे हम नाट्यशास्त्रका पारिभाषिक शब्द कह सकते हैं । नाट्यशास्त्रमें उसका प्रयोग गायक वादक आदिके समूहकेलिए किया जाता है । अभिनवभारतीकारने द्वितीय अध्यायके ८१वें श्लोककी व्याख्यामें 'कुतुप' शब्दका अर्थ करते हुए लिखा है—

कुतुपं सफेटकं गायकं वादकसमूहं । कुं नटिभूमिस्तां तपति उज्ज्वलयति इति कृत्वा । कृतं शब्दं पातीत्यर्थः ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि कु शब्दका अर्थ नाट्यभूमि है उसको तप्त अर्थात् उज्ज्वल करने वाला, उसकी शोभा बढ़ानेवाला होनेसे गायक वादक आदिके समुदायको 'कुतुप' नामसे कहा जाता है । दूसरे व्याख्याकार 'कुतुप' शब्दकी व्युत्पत्ति यह करते हैं कि 'कृत' का अर्थ शब्द है उसकी रक्षा करने वाला होनेसे गायक वादक आदिके समुदायको 'कुतुप' कहते हैं । यह मतभेद केवल 'कुतुप' शब्दकी व्युत्पत्तिके विषयमें ही है । किंतु उसका अर्थ दोनों ही पक्षोंमें गायक-वादक आदिका समुदाय ही है ।

१ स भ मण्डपभाग । २ स भ. दैत्यपरितोषकारणम् । ३ स अयं कुतुपविन्यासादि ननु पूवरङ्गशब्दस्य । ४ अयं कुतुपविन्यासत्रिमं न पूवरङ्गशब्दस्य ।

पञ्चम अध्यायकी १७वी कारिकामें 'कुतुप वि-यास' की विशेष विवेचना करते हुए अभिनवगुप्तने इन गायक वादक आदिके बठनेके स्थानका निर्देश इस प्रकार किया है—

तत्कथमित्याह कुतुपस्य त्विति । नेपथ्यगृहद्वारयोर्मध्ये पूर्वाभिमुखो मादङ्गिक । तस्य पाणिकौ वामतः । रङ्गपीठस्य दक्षिणत उत्तराभिमुखो गायन । अस्याग्रे उत्तरतो दक्षिणाभिमुखस्थिता गायिक्य । अस्य वामे वणिक । अयत्र वशधारकौ । इत्येव कुत पाति कु तपति इति शब्दविशेष पालकस्य नाट्यभूमिकोज्ज्वलताघायिनश्च वगस्य यो विचित्रो यास स विप्रकीर्णानामेकत्र ढौकनात्मा प्रत्याहारः ।

इस स्थलपर भी अभिनवगुप्तने 'कुतुप' शब्दकी 'कुत पाति' और 'कु तपति' ये दोनों प्रकारकी पूर्वोक्त व्युत्पत्तियाँ दिखलाई हैं । और गायक वादक आदिके रङ्गशीषपर बठनेके स्थान आदिका निर्देश किया है । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि नाट्यशास्त्रमे यह 'कुतुप' शब्द गायक वादक आदिके समुदायका ही वाचक होता है ।

पाठसमीक्षा—इन दो अनुच्छेदोंमें पूर्वसंस्करणोंके पाठमें कुछ साधारण सी अशुद्धियाँ रह गई हैं और एक मुख्य अशुद्धि हो गई है । सबसे पहिले प्रथम संस्करणमे 'पूर्वरङ्गाङ्गना मध्या' पाठ छपा था उसके स्थान पर 'पूर्वरङ्गाङ्गाना मध्यात' पाठ होना चाहिए । दूसरे स्थानपर 'मण्टपभागनिवेशित' इस प्रकारका पाठ छपा था । वहाँ 'मण्टप की जगह मण्डप' पाठ होना चाहिए । तीसरी जगह 'यथा तथा तु य कुतुपवि-यासादिभ न पूर्वरङ्गशब्दवाच्य' इस प्रकारका पाठ छपा था । उसमें 'दि म' के स्थानपर 'दि स' होना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—ये इस अनुच्छेदकी सामा य अशुद्धियाँ हैं । परन्तु एक अशुद्धि विशेष रूपसे ध्यान देने योग्य है । स हि विघ्नरक्षाकरणेन मण्डपभागनिवेशितदेवतापरितोषहेतु प्राधायेन, नान्तरीयकतया च दैत्यपरितोषकारणम्' इस प्रकारका पाठ प्रथम और द्वितीय दोनों ही पूर्व संस्करणोंमे छपा है । उसमें 'दैत्यपरितोषकारणम्' के स्थानपर 'दैत्यापरितोषकारणम्' यह पाठ होना चाहिए । क्योंकि नाट्यमें विघ्नोको उपस्थित करने वाले दैत्य हैं । जब पूर्वरङ्गके अनुष्ठानसे उनकी विघ्न डालनेकी योजना विफल हो जाती है तो उससे जहाँ देवताओंको सन्तोष होना स्वाभाविक है वहाँ दैत्योको उससे असन्तोष होना भी अनिवार्य है । इसलिए यहाँ विघ्नोका नाश दैत्योके परितोषका नहीं अपितु अपरितोषका ही कारण हो सकता है । अतः 'दैत्यपरितोषकारणम्' के स्थानपर 'दैत्यापरितोषकारणम्' यही पाठ उचित है । इस कारण हमने सशोधित रूपमे ये पाठ ही यहाँ प्रस्तुत किए हैं ।

पूर्वरङ्गके अङ्ग—

पूर्वरङ्गके अङ्गोंमेसे केवल 'ना दी' के प्रयोगकी बात यहाँ कही गई है । उसके अङ्गोंका विस्तार पूर्वक बरगन पञ्चम अध्यायके आरम्भमे इस प्रकार किया गया है—

यस्माद रङ्गे प्रयोगोऽथ पूर्वमेव प्रयुज्यते ।

तस्मादयं पूर्वरङ्गो विज्ञेयो द्विजसत्तमा ॥७॥

अस्याङ्गानि तु कार्याणि यथावदनुपूर्वशः ।

तन्त्रीभाण्डसमायोगैः पाठयोगकृतैस्तथा ॥८॥

प्रत्याहारोऽवतरण तथा ह्यारम्भ एव च ।

आश्रावणा वक्त्रपाणिस्तथा च परिघटना ॥९॥

सघोटना ततः कार्या मार्गासारितमेव च ।

ज्येष्ठ मध्य कनिष्ठानि तथैवासारितानि च ॥१०॥

किमर्थासावित्याह—‘वेदनिर्मिता’ । तत्र ‘आशिषमाशास्ते’ इति हि श्रुति
‘सर्वकमस्वाशी पूर्वकत्वमाह यत, ततो नादीप्रयागो, न तु पूर्वरङ्गाङ्गत्वेन ।

एतानि तु बहिर्गीताय तयवनिकागत ।
प्रयोक्तुभि प्रयोज्यानि त श्रीभाण्डकृतानि च ॥ ११ ॥
तत सर्वेस्तु कुतुप सयुक्तानीह कारयेत ।
विघट्य व यवनिका नत्तपाठ्यकृतानि तु ॥ १२ ॥
गीताना भद्रकादीना योग्यमेक तु गीतकम् ।
वधमानमथापीह ताण्डव यत्र युज्यते ॥ १३ ॥
ततश्चोत्थापन काय परिवर्तनमेव च ।
ना दी शुष्कावकृष्टा च रङ्गद्वार तथैव च ॥ १४ ॥
चारी च तत कार्या महाचारी तथैव च ।
त्रिक प्ररोचना चापि पूर्वरङ्गे भवति हि ॥ १५ ॥
एता यङ्गानि कार्याणि पूर्वरङ्गविधौ द्विजा ।
एतेषा लक्षणमह व्याख्यास्याम्यनुपूर्वश ॥ १६ ॥

नादी प्रयोगका प्रयोजन—

अभिनव०—[विघ्नाभावके कारण नान्दीका अवसर न होने पर भी] वह
[नादी] किसलिए की है यह बतलानेके लिए ‘वेदनिर्मिता’ कहा है । क्योंकि वहाँ
[अर्थात् वेदमे] ‘मङ्गल-कामना करनी चाहिए’ प्रकारकी श्रुति [वेद-वाक्य] जो सब
कार्योंमे मङ्गल पूर्वकत्वको सूचित करती है [अर्थात् सब शुभ कार्योंके आरम्भमे
मङ्गलाचरण करना चाहिए यह बात क्योंकि वेदमे कही गई है] इसलिए यहाँ
[‘पूर्व कृता मया नान्दी’ इत्यादि स्थलमे] ‘नान्दी’ का प्रयोग किया गया है । पूर्वरङ्ग
के अङ्ग रूपमे नहीं [की गई है] । क्योंकि विघ्नोकी अभी उपास्थिति न होनेसे विघ्न
निवारक ‘पूर्वरङ्ग’ का अभी कोई अवसर नहीं है] ।

इस अनुच्छेदमें भी ग्रंथकार अपने उपाध्याय भट्टतीतके मतका ही उल्लेख कर रहे हैं ।
पहिले अनुच्छेदमें यह कहा था कि जब तक द्रव्योक्तेद्वारा विघ्न उपस्थित नहीं किए गए तब तक
‘ना दी’ के विधिवत प्रयोगका अवसर ही नहीं है । उसीकी सङ्गति दिखलाते हुए इस अनुच्छेदमे
यह प्रश्न उठाया है कि जब अभी विघ्न उपस्थित न होनेसे यहाँ ना दी प्रयोगकी आवश्यकता ही नहीं
थी तब ‘नादी’ की ही क्यों गई । इसका उत्तर ‘वेदनिर्मिता’ पदसे दिया है । क्योंकि वेदमें समस्त
कार्योंके आरम्भमे मङ्गलाचरण करनेका विधान है अतः मङ्गलाचरणके रूपमें यह नादी की
गई है । पूर्वरङ्गके अङ्ग रूपमें नहीं । यह इस अनुच्छेदका अभिप्राय है ।

नान्दीके अनेक रूप—

आगे पञ्चमाध्यायमें भरतमुनिने ना दीका विधान करते हुए लिखा है कि—

सूत्रधार पठेत् तत्र मध्यम स्वरमाश्रित ।

नान्दी पदैर्द्वादशभिरष्टभिर्वाप्यलकृताम् ॥ ५, १०४ ॥

अष्टौ यान्यङ्गभूतानि पदानि, वाक्य प्रति महावाक्य वा, तानि सुप तिङ्गानि,
अवा तरवाक्यानि वा, इत्युभयथा । अत एव 'विचित्रा' इत्युक्तम् ।

तेन—

जितमुडुपतिना नम सुरेभ्यो द्विजवषभा निरुपद्रवा भवन्तु ।

अवतु च पृथिवी समृद्धसस्या प्रतिपच्च द्रवपुनरेन्द्रचन्द्र ॥

इत्येषापि भारतीयत्वेन प्रसिद्धा कोहलप्रदर्शिता नान्द्युपपन्ना भवति ।

अर्थात् सूत्रधार मध्यम स्वरका आश्रय लेकर द्वादश पदोसे अथवा आठ पदोसे युक्त ना दीको पढ़े । इसमें ना दीके दो रूप बतलाए हैं । एक द्वादश पदो वाली नादी और दूसरी आठ पदो वाली ना दी । कि तु इसमें पद शब्द भी अनेकाथक शब्द है । उससे एक तो सुप्तिङत पदम्' इस अष्टाध्यायीक १४ १४ सूत्रके अनुसार सुबन्त 'राम' आदि अथवा तिङन्त 'गच्छति' आदि रूप पदोका ग्रहण हो सकता है । और दूसरे श्लोकके एक चरण रूप पद अथवा अवा तर वाक्यका भी ग्रहण हो सकता है । इसलिए कही आठ या बारह सुबन्त तिङन्त पदो वाली नादी पाई जाती है और कही आठ या बारह अवा तर वाक्यो या श्लोकके आठ या बारह चरणो वाली भी ना दी पाई जाती है ।

अभिनव०—वाक्यके प्रति अथवा महावाक्यके प्रति जो आठ अङ्गभूत पद अर्थात् [वाक्यके प्रति अङ्गभूत] सुबन्त तिङन्त रूप अथवा [महावाक्यके अङ्ग रूप] अवान्तर-वाक्य रूप [पदोसे युक्त दोनो प्रकारकी नान्दी हो सकती है] । इसी लिए 'विचित्रा' [अनेक प्रकारकी] यह कहा है ।

अभिनव०—इस लिए—

अभिनव०—चन्द्रमा [उडुपति] की विजय हो, देवताओको नमस्कार हो, श्रेष्ठ ब्राह्मण गण [के समस्त शुभकाय] निर्विघ्न हो । और द्वितीया [प्रतिपदा] के चन्द्रमाके समान [वदनीय] स्वरूप वाले उत्तम राजा धन-धा यसे परिपूर्ण पृथ्वी की रक्षा करें ।

अभिनव०—भरत विरचित [ग्रन्थ सम्बन्धिनी नान्दी] के रूपमें प्रसिद्ध और [भरतपुत्र] कोहल द्वारा प्रदर्शित यह [१२ सुबन्त तिङन्त रूप पदो वाली] नादी भी [‘विचित्रा’ विशेषणके अनुसार] युक्ति-सङ्गत हो जाती है ।

पाठसमीक्षा—यो तो 'जितमुडुपतिना' इत्यादि श्लोक थोड़ेसे पाठा तरसे 'रत्नावली' नाटिकाके ना दी प्रसङ्गमें भी आया है । उसमें अवतु च पृथिवी समृद्धसस्या' के स्थानपर 'भवतु च पृथिवी समृद्धसस्या और 'प्रतिपच्च द्रवपुनरेन्द्रचन्द्र' के स्थानपर प्रतपतु च द्रवपुनरेन्द्र चन्द्र केवल इतना पाठा तर पाया जाता है—शेष श्लोक दोनो जगह एकसा है । इसलिये ऐसा प्रतीत होता है कि यह श्लोक यहां ग्रंथकारने 'रत्नावली नाटिका' से ही उद्धृत किया है । इसीलिये पूर्ववर्ती दोनो संस्करणोंमें इसे 'रत्नावली नाटिका' के श्लोकके रूपमें ही निर्दिष्ट किया गया है । पर तु यह बात ग्रंथकारके अभिप्रायके अनुसार कुछ ठीक नहीं जच रही है । ग्रंथकारने यहाँ स्पष्टरूपसे ही इस श्लोकको 'भारतीयत्वेन प्रसिद्धा कोहलप्रदर्शिता' ना दीके रूपमें उद्धृत किया है । 'कोहल' भरतके पुत्र और उनके समकालीन नाट्याचार्य हैं । उ होने इसे 'भारतीयत्वेन प्रसिद्धा' अर्थात् भरतकृत नादीके रूपमें प्रदर्शित किया है । भरत और कोहलका समय सप्तम शतकवर्ती

‘अन्यत्र तु पक्ष—

नादी पदातरेष्वपु ह्येवमस्त्विति नित्यश ।

‘वदेता सम्यगुक्ताभिर्वाग्भिस्तौ पारिपाश्विकौ ॥ [५ १०६]

इति श्लोकेऽन्तरशब्दोऽवान्तरवाक्यविच्छेदवाची द्रष्टव्य ।

रत्नावलीकार श्री हर्षसे एक सहस्र वष पूव पडता है। यदि यह रत्नावली का ही श्लोक होता तो एक सहस्रवष पूव कोहल द्वारा उसे कैसे प्रदर्शित किया जा सकता था ? इसलिये यह श्लोक जैसा कि भारतीयत्वेनप्रसिद्धा’ पदसे सूचित होता है भरतमुनिके विरचित किसी ग्रंथका श्लोक जान पडता है। यह हो सकता है कि रत्नावलीकारने उस भरत विरचित प्रसिद्ध श्लोकको कहींसे लेकर अपने ग्रंथमें दे दिया है।

पाठसमीक्षा—इस विषयमें दूसरी युक्ति यह है कि ‘रत्नावली’ में ना दीपाठके रूपमें चार श्लोक दिये गये हैं। उनमें यह अंतिम श्लोक है। यदि रत्नावली की नादी ही यद्वा उद्धत की जाती तो उसके चारो श्लोकोको, या फिर प्रथम श्लोकको उद्धत करना उचित था। पहले तीन श्लोकोको छोड़कर इस चौथे श्लोकके उद्धत करनेकी कोई सङ्गति नहीं लग सकती है। तीसरी बात यह है कि रत्नावली’ के चार श्लोकोको मिलाकर सोलह आवा-तर वाक्यो वाली षोडशपदा ना दी बनती है। पर यहाँ इमे भट्टतौतके मतमें केवल चार आवा तर वाक्य पदो वाली और दूसरे पक्षमें [बारह] सुब त तिङन्त पदो वाली ना दी के रूपमें प्रदर्शित किया गया है। इसलिये भी यह ना दी रत्नावली’ की ना दी नहीं है। बल्कि ‘भारतीयत्वेन प्रसिद्धा कोहलप्रदर्शिता’ यह चतुष्पदा या द्वादशपदा ना दी कहीं औरसे ही उद्धत की गई है। अत पूव सस्करणोमें जो इसे रत्नावलीके श्लोकके रूपमें निर्दिष्ट किया गया है वह उचित प्रनीत नहीं होता है।

अभिनव०—और दूसरे [अर्थात् ‘पद’ शब्दसे सुबन्त तिङन्त पदोका ग्रहण न करने वाले] पक्षमें तो—

अभिनव०—नान्दीके इन अवा-तर पदोमे सुन्दर रूपसे उच्चारण किए हुए शब्दोके द्वारा वे दोनो पारिपाश्विक [नट] ‘सदा इस प्रकार [लोक कल्याण आदि] होता रहे’ इस प्रकारकी प्रार्थना करें।

अभिनव०—इस [नान्दीका विधान करने वाले] श्लोकमे [आए हुए] ‘अन्तर’ शब्दको अवान्तर खण्ड-वाक्योका बोधक समझना चाहिए।

पाठसमीक्षा—पूववर्ती बडोदा वाले दोनो सस्करणोमें अगले ‘नादीपदा तरेषु’ आदि श्लोकके पहिले अत्र तु पक्षे’ यह पाठ छापा गया है। किन्तु यह पाठ ठीक नहीं है। ग्रंथकार यद्वा मूल कारिकामें आए हुए नादीके ‘अष्टाङ्गपदसम्युक्ता’ इस विशेषणकी व्याख्या कर रहे हैं। इस विशेषणमें प्रयुक्त पद’ शब्दसे दो अर्थ लिए जा सकते हैं। एक सुबन्त तिङन्त रूप पद और दूसरा अवा-तर वाक्य रूप पद। उनमेंसे प्रथम पक्षमें ‘जितमुद्रुपतिना’ इत्यादि श्लोकमें नादीका लक्षण समन्वित करनेकेलिए पद शब्दसे सुबन्त तिङन्त रूप पदोका ग्रहण किया गया है। यह बात हम अभी देख चुके हैं। अब आगे ग्रंथकार दूसरा पक्ष दिखलाना चाहते हैं जिसमें ‘पद’ शब्दसे अवा-तर वाक्यका ग्रहण करना है। परन्तु इस अर्थके बोधनकेलिए यहाँ ‘अत्र तु पक्षे’ यह वाक्याश

१ अत्र तु पक्षे । २ ह्येवमस्त्विति । न० शा० ५ १०६ । ३ स भ वेयताम ।

४ स सम्यगुक्ताभि । ५. स पारिपाश्विकौ

विवेचकास्त्वाहु —अङ्गग्रहणादत्रावान्तरवाक्यान्वेव तावदुपात्तानि^१ । तत्र चाष्ट द्वादशसख्या चतुरस्रत्र्यस्त्राकारानुसारि-रङ्गद्वयाभिप्रायेण ।

बिलकुल असमर्थ है। यदि अत्र तु पक्षे^२ यह पाठ रखा जाय तो इस श्लोकमें आठ या बारह अवा तर वाक्योवाली नादी माननी होगी । पर तु इसमें न आठ अवा तर वाक्य बनते हैं न बारह । अतः यह पाठ ग्रन्थकारके अभिप्रायके अनुरूप नहीं है । एक पक्ष पहले दिया जा चुका है उसके बाद अब दूसरा पक्ष दिया जा रहा है । ऐसी दशामें पक्षा तरका उप-यास अत्र तु पक्षे से नहीं किया जा सकता है । पक्षा तरको उपस्थित करनेकेलिए तो यहाँ निकटतम पाठ 'अयत्र तु पक्षे' ही हो सकता है । 'अयत्र तु पक्षे' का अर्थ 'दूसरे पक्षमें तो' यह होगा । और इस अर्थकी 'इति श्लोके अ तरशब्दोऽवा तरवाक्यविच्छेदवाची द्रष्टव्य' इस अर्थके साथ सुन्दर रूपसे सङ्गति लग जाती है । यही अर्थ यहाँ ग्रन्थकारको अभिप्रेत है । इसलिए यहापर 'अत्र तु पक्षे' के स्थानपर 'अ यत्र तु पक्षे' यह पाठ होना चाहिए । इस युक्तिक्रमके आधारपर हमने यहा सशोधित रूपमें 'अ यत्र तु पक्षे' यही पाठ प्रस्तुत किया है ।

भट्टतोतसदृश विवेचकोंका मत—

यहा तक ग्रन्थकारने यह बात दिखलाई थी कि 'अष्टाङ्गपदसयुक्ता' आदि नादी विधायक श्लोकोमें आए हुए 'पद' शब्दसे सुबत तिङ त रूप पदोका भी ग्रहण हो सकता है और अवा तर वाक्य रूप पदोका भी । अब 'विवेचकास्त्वाहु' से वे आगे इस विषयमें दूसरा मत प्रस्तुत करते हैं । उसके अनुसार 'पद' शब्दसे केवल अवा तर वाक्योका ही ग्रहण किया जा सकता है । अर्थात् इस मतमें सुबत तिङ त रूप पदोका ग्रहण नहीं किया जा सकता है । यह मत किसका है यह बात यहा यद्यपि स्पष्ट रूपसे तो नहीं लिखी है किन्तु 'विवेचका' पदसे ध्वनित होता है कि यह मत ग्रन्थकारके गुरु श्री भट्टतोतका ही मत होना चाहिए । पहिले मतमें जहाँ पद शब्दसे सुबत तिङ त पदोका भी ग्रहण किया जाता है 'जितमुद्रुपतिना' आदि श्लोकमें ठीक बारह सुबत तिङ त पद होनेसे द्वादशपदा नादी कही जा सकती है । किन्तु इस मतमें जहाँ कि पद शब्दसे केवल अवा तर वाक्योका ही ग्रहण होता है वहा इस श्लोकमें आगे चतुष्पदा नादी मानी गई है ।

अभिनव०—[हमारे उपाध्याय-सदृश] विवेचकोंका तो यह कहना है कि [मूल कारिकामें] अङ्ग [पद] के ग्रहणसे अवान्तर वाक्योको ही लिया जाता है । और उनमें आठ या बारह सख्या चौकोर या तिकोने [रङ्गमण्डपके] आकारके अनुसार [पूर्वोक्त दो प्रकारके रङ्ग-मण्डपके अभिप्रायसे] रक्खी गई है । [अर्थात् चौकोर रङ्ग मण्डपमें द्वादश पदो वाली तथा त्रिभुजाकार रङ्गमण्डपमें आठ पदो वाली नान्दी का प्रयोग करना चाहिए] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें प्रथम सस्करणमें 'अवा तरवाक्यायेतावतोपात्तानि' इस प्रकारका पाठ छापा था । परतु वह ठीक नहीं था । इसलिए हमने 'अवा तरवाक्यायेतावतोपात्तानि' के स्थानपर 'अवा तरवाक्यायेव तावदुपात्तानि' यह पाठ सशोधित रूपमें रखा है । इसमें 'अङ्गग्रहणात्' केसाथ 'एतावता' पदका कोई प्रयोजन प्रतीत नहीं होता है । उल्दी पुनरुक्ति सी हो जाती है । अतः एव उसका हटा देना ही उचित प्रतीत होता है । द्वितीय सस्करणमें भी 'एतावता' पदको हटा 'तावदुपात्तानि' यही पाठ रखा गया है ।

१ अवा तरवाक्यन्वेतावतोपात्तानि । २ चतुरस्रत्र्यस्त्रकालानुसारिपूर्वरङ्गद्वयाभिप्रायेण ।

तत्र—

नान्दी पदै द्वादशभिरष्टभि-वर्ण्यलकृताम् [ना०शा० ५-१०४]

इत्यत्र 'अपि' शब्दाच्चतुष्पदत्व षोडशपदत्व चतुरस्रगत लभ्यते । त्र्यस्रगत च त्रिपदत्व षट्पदत्व च । इत्येव 'अल्पेनापि तद्भेदेन तिस्रस्तिस्रो नान्द्य । तत 'परमपि भूयस्य । तेन 'जितमुडुपतिना' इति चतुष्पदेयम् । षोडशपदा तु- 'जयति भुवनकारणम्' इत्यादि ॥ ५६ ॥

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदमे दूसरी जगह चतुरस्रत्र्यश्रकालानुसारि पूवरङ्गद्वयाभिप्रायेण' इस प्रकारका पाठ पूव सस्करणोमें छपा है । पर तु वह भी ठीक नहीं है । उसके स्थानपर हमने चतुरस्र त्र्यश्रकालानुसारि रङ्गद्वयाभिप्रायेण यह पाठ रखा है । इसमें 'कालानुसारी' के स्थानपर 'आकारानुसारि' और पूवरङ्गद्वय के स्थानपर केवल 'रङ्गद्वय' पद हमने रखा है । इसका कारण यह है कि द्वितीय अध्यायमे चतुरस्र तथा त्र्यश्र चौकोने और तिकोने दो प्रकारके रङ्गमण्डपोका बखान पाया जाता है । ये दोनों मण्डपोके आकार हैं । अत 'कालानुसारी' के स्थानपर आकारानुसारि' पाठ ही अधिक सङ्गत है । और 'पूवरङ्ग' के स्थानपर 'रङ्ग' पाठ ही होना चाहिए । क्योंकि चतुरस्र तथा त्र्यश्र रङ्ग मण्डप ही होते हैं पूवरङ्ग नहीं । अत एव ये दोनो पाठ सशोधन भी आवश्यक ही है । उनके बिना वाक्यकी सङ्गति लगना असम्भव है ।

अभिनव०—उस [अवान्तर वाक्योको पद मानने वाले पक्ष] मे—

अभिनव०—'आठ पदोसे अथवा बारह पदोसे अलकृत नादीको'—

अभिनव०—इस [श्लोक] मे 'अपि' शब्दसे [अष्टपदा तथा द्वादशपदाके जतिरिक्त] चतुष्कोण [मण्डप]मे चतुष्पदा और षोडशपदा [नान्दी] भी प्राप्त होती है । [इसी प्रकार] तिकोने [मण्डप] मे [द्वादशपदाके अतिरिक्त] तीन पदो तथा छ पदो वाली [नान्दी] का भी ग्रहण होता है । इस प्रकार थोडे थोडेसे भेदसे [चतुरस्र चौकोर रङ्गमण्डपमे चार, आठ तथा सोलह पदो वाली तीन प्रकारकी, तथा तिकोने मण्डपमे तीन, छ तथा बारह पदो वाली] तीन-तीन प्रकारकी नादी होती है । उससे आगे भी बहुत तरहकी हो सकती है । इस लिए 'जितमुडुपतिना' यह चतुष्पदा [नान्दी] है । और 'जयति भुवनकारणम्' इत्यादि १६ पदो [नान्दी] वाली है ।

आकारानुसारिणी नादी व्यवस्थाका औचित्य—

ऊपर जो अष्टपदा और द्वादशपदा नादीका उल्लेख किया गया है इसके विषयमे सामान्यत विद्वानोका यही विचार है कि इसमें पद शब्दसे सुब न तिङ त रूप पदोका अथवा अवा तर वाक्य रूप पदोका दोनोका ही ग्रहण किया जा सकता है । और यह कविकी या नाटक कारकी इच्छापर निर्भर है कि वह कौनसे अर्थको ले । रत्नावली नाटिकाके कतने 'पद' शब्दसे अवातर वाक्य रूप पदोको ग्रहण कर अपनी नाटिकामे चार श्लोको द्वारा सोलह अवातर-वाक्य रूप पदोसे युक्त नान्दीका प्रयोग किया है । वेणीसहारके निर्माता भट्टनारायणने अपने नाटकके आरम्भ मे १ निषिद्धैरप्येभिर्भुजितमकरन्दो, २ कालि द्या पुलिनेषु केलिकुपिता और ३ 'दृष्ट सप्रेम देव्या' इत्यादि तीन बड़े बड़े श्लोक लिख कर बारह अवान्तर वाक्यो वाली द्वादशपदा नादीका

प्रयोग किया है। महाकवि भवभूतिने अपने उत्तर रामचरितमें छोटा सा अनुष्टुप श्लोक लिख कर बारह सुबत तिडत पदों वाली द्वादशपदा ना दीको पूरा कर दिया है। इसी प्रकार अष्टपदा ना दीके विषयमें भी भिन्न भिन्न कवियोंने भिन्न भिन्न पक्षोंको अपनाया है। कालिदासने अपने शकुन्तला नाटकमें या 'सष्टि स्रष्टुराद्या आदि एक ही श्लोकमें आठ अवांतर वाक्य बनाकर अष्टपदा ना दीका प्रयोग किया है। किंतु मुद्राराक्षसके निर्माता विशाखदत्त ने १ 'धया केय' और २ 'पादस्याविभवती' इत्यादि दो बड़े बड़े श्लोक लिख कर अष्टपदा ना दीकी पूर्ति की है। इस प्रकार सामान्य रूपसे कवियोंने अपनी इच्छाके अनुसार अष्टपदा या द्वादशपदा ना दीको और उसके दोनों प्रकारके अर्थोंको अपनाया है।

किंतु अभिनवगुप्तने अपने गुरु श्री भट्टतोतके मतके आधारपर ना दीके अष्टपदों और द्वादशपदोंकी व्यवस्था रङ्गमण्डपके आकारके अनुसार की है। भट्टतोतका मत यह है कि अष्टपदा ना दीका प्रयोग चतुरस्र मण्डपमें और द्वादशपदा ना दीका प्रयोग मुख्य रूपसे त्र्यस्र मण्डपमें करना चाहिए। यही नहीं अपितु ना दी पदैर्द्वादशभिरष्टभिर्वाप्यलङ्कृताम् इत्यादि, ना दी विधायक श्लोकमें आए हुए 'अपि' शब्दके बलसे उ होने चतुरस्र मण्डपमें अष्टपदाके अतिरिक्त चतुष्पदा तथा षोडश पदा ना दी भी माना है। इसी प्रकार त्र्यस्र मण्डपमें द्वादशपदाके अतिरिक्त त्रिपदा और षट्पदा ना दीको भी स्वीकार किया है। किंतु इतनी विस्तृत विवचना करते हुए भी वे इसमें विकृष्ट-मण्डपको विलकुल ही भूल गए हैं। विकृष्ट मण्डपमें किस प्रकारकी ना दी करनी चाहिए इसकी कोई चर्चा उ होने नहीं की है। इसलिए मण्डपाकारानुसारिणी यह ना दी व्यवस्था कुछ अपूर्ण प्रतीत होती है।

जितमुद्रुपतिनामे चतुष्पदा ना दी—

भट्टतोत सहस्र विवेचकोके मतमें पद शब्दसे सुबत तिडत पदोंका ग्रहण न करके केवल अवांतर वाक्योंका ही ग्रहण किया जाता है उस दशामें 'जितमुद्रुपतिना' आदि श्लोकमें १ जितमुद्रु पतिना २ नम सुरेभ्यो ३ द्विजवर्षभा निरुपद्रवा मवतु ये तीन पूर्वाङ्गोंके और उत्तराङ्गका एक इस प्रकार चार अवान्तर वाक्य मान कर इसे चतुष्पदा ना दी कहा गया है। पहिले मतमें इस श्लोक में ठीक बारह सुबत तिडत पद होनेसे इसे द्वादशपदा ना दी माना गया है।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें हमने दो स्थानों पर पाठ सशोधन किया है। पूव सस्करणोमें 'अल्पमपि तद्भूदेन तिलस्तिस्त्रो नाद्य' इस प्रकारका पाठ छपा था। उसमें 'अल्पमपि' के स्थानपर 'अल्पेनापि' पाठ सङ्गत प्रतीत होता है। 'अल्पमपि तद्भूदेन' पाठकी कोई सङ्गति नहीं लगती है। इसी प्रकार पूव सस्करणोमें 'अत परमपि भूयस्त्वात' यह पाठ मुद्रित हुआ है। किन्तु वह असङ्गत प्रतीत होता है। उसके स्थानपर तत परमपि भूयस्य पाठ शुद्ध प्रतीत होता है। अत हमने सशोधित रूपमें इन्हीं पाठोंको प्रस्तुत किया है ॥५६॥

'तद तेऽनुकृतिबद्धा' की दो व्याख्याएँ और उनका खण्डन—

पिछली ५६ वी कारिका में गणकारने नाटकके आरम्भमें की जाने वाली ना दीका बयान किया था। उसके बाद अब ५७ वें श्लोकमें वे अगली बात 'तद तेऽनुकृतिबद्धा' इन शब्दोंसे कह रहे हैं। इन शब्दोंका स्पष्ट अर्थ यह है कि उसके बाद अर्थात् ना दी पाठके बाद मने अनुकृति अर्थात् अभिनयका आरम्भ किया। किंतु टीकाकारोंने अपनी रूढ़िवादिताकी घुनमें इस वाक्यकी बुरी तरह छीछालेदर कर डाली है। अभिनवगुप्तने अपनेसे पूर्ववर्ती दो टीकाकारोंके मतोंका यहा उल्लेख किया है। इनमेंसे पहिले टीकाकारका मत तो यह है कि 'अनुकृतिबद्धा' का अर्थ 'अभिनय का आरम्भ किया' यह नहीं है अपितु 'अभिनयका अभ्यास प्रारम्भ किया,' यह है। इन महाशयने तो

अब तकका लिखा पढ़ा सब कुछ भुला दिया । अभ्यासकी बात तो इसके पहिले ही लिखी जा चुकी है । अतः यहाँ अभ्यासका आरम्भ करनेकी कोई सङ्गति नहीं है । इसलिए अभिनवशुप्तने आगे उनके मतका खण्डन कर दिया है ।

दूसरे व्याख्याकारने अनुकृति शब्दका अर्थ 'प्रस्तावना' माना है और इस वाक्यका अर्थ 'प्रस्तावना तावत् प्रयुज्यतेत्यर्थ' प्रस्तावना प्रारम्भ की यह किया है । परन्तु इनकी व्याख्या पहिली व्याख्यासे भी अधिक असङ्गत है । अनुकृति शब्दका वाच्यार्थ प्रस्तावना नहीं है । अनुकृति शब्द प्रस्तावनाके अर्थमें रूढ भी नहीं है । और अनुकृति शब्दसे प्रस्तावना अर्थ ग्रहण करनेमें कोई प्रयोजन भी नहीं है । इसलिए लक्षणा वृत्तिसे भी अनुकृति शब्दका प्रस्तावना अर्थ नहीं किया जा सकता है । तब अनुकृति शब्दसे प्रस्तावना अर्थका ग्रहण करना इन व्याख्याकार महोदयकी अपनी कल्पनामात्र है । उसकी न यहाँ कोई आवश्यकता है और न वह भरतमुनिको अभिप्रेत है । यदि भरतमुनिको प्रस्तावना प्रारम्भ की यही बात कहनी थी तो वे स्पष्ट रूपसे प्रस्तावना शब्दका प्रयोग करके उस बातको कह सकते थे । उनके पास शङ्कोया प्रतिभाका दारिद्र्य नहीं था कि वे प्रस्तावना शब्दका प्रयोग करके श्लोक न बना सकते । उ हे यहाँ वस्तुतः प्रस्तावना प्रारम्भ की यह अर्थ अभिप्रेत ही नहीं है । इसलिए उन्होंने उस प्रकारकी वाक्य रचना नहीं की है ।

उसके बाद मैने अनुकृति अर्थात् अभिनयका प्रारम्भ किया' यह सीधा सा अर्थ है । प्रस्तावना तो नाटकका अङ्ग ही है । नाटकका प्रारम्भ प्रस्तावनासे ही होता है इस लिए जब नाटकके प्रारम्भ करनेकी बात कही गई है तो उससे प्रस्तावनाका प्रारम्भ तो स्वयं ही आगया । उसको अलग-से कहनेकी आवश्यकता ही नहीं है । ना दीको तो अलगसे कहने की आवश्यकता है किन्तु प्रस्तावनाको अलगसे कहनेकी कोई आवश्यकता है । ना दीको अलगसे कहनेकी आवश्यकता दो दृष्टियोंसे है । एकतो इसलिए कि ना दी मङ्गलरूप या भगवानके नामके स्मरणके समान है । इसलिए उसका अपना विशेष महत्त्व है । दूसरे कुछ लोग ना दीको नाटकका भाग नहीं मानते हैं किन्तु नाटकसे अलग और नाटकके आरम्भमें अवश्य करणीय मानते हैं । कालिदास आदि अ य सब नाटककार तो ना दीको नाटकका भाग मानते हैं इसीलिए उ होने अपने नाटकोके आरम्भमें सबसे पहिले ना दीपाठ वाले श्लोकोको ही लिखा है । उनके बाद ना द्य ते सूत्रधार' लिख कर सूत्रधारका प्रवेश करवाया है । किन्तु 'भास' एकमात्र ऐसे कवि हैं जिन्होंने इस पद्धतिका अवलम्बन नहीं किया है । उनके नाटकोमें सबसे पहिला वाक्य 'ना द्य ते सूत्रधार' यह पाया जाता है । इसका अर्थ यह है कि वे ना दीको नाटकका अङ्ग नहीं मानते हैं । किन्तु नाटकके आरम्भ करनेके पूर्व उसका अलगसे पाठ करना चाहिए यह उनका अभिप्राय है । इसी दृष्टिसे वे अपने नाटकोका प्रारम्भ 'ना द्य ते सूत्रधार' इस वाक्यके साथ करते हैं ।

इस प्रकार इन दोनों दृष्टियोंसे ना दीका प्रयोग किए जानेकी बात अलगसे कहना उचित ही है । इसी लिए भरतमुनिने उसका अलगसे कथन किया है । किन्तु प्रस्तावनाको अलगसे कहनेकी कोई आवश्यकता नहीं है । अतः एव भरतमुनिने उसको अलगसे नहीं कहा है । ना दीके बाद सीधे ही 'तद तेऽनुकृतिबद्धा' लिख कर अभिनय प्रारम्भ करनेकी बात कह दी है । इसलिए प्राचीन दो टीकाकारोंने जो इस वाक्यकी व्याख्याएँ की हैं वे सबथा असङ्गत हैं ।

नान्दीके बाद किस रूपकभेदका अभिनय किया गया—

नान्दीके बाद रूपकके किस भेदका अभिनय प्रारम्भ किया गया इस बातका परिचय भी इस कारिकामें पाया जाता है । मुख्यरूपसे नाटक, प्रकरण, प्रहसन आदि रूपकके दस भेद माने जाते

भरत०—तदन्तेऽनुकृतिर्बद्धा यथा दैत्या सुरैर्जिता ।

सम्फोटविद्रवकृता च्छेद्यभेद्याह्वात्मिका ॥ ५७ ॥

तदन्त इति नान्द्यन्ते, परिसमाप्ती । अनुकृतिरिति नाट्यम् । तत्र च 'बद्धेति गुणनिका योजिता न तु प्रयोग' । इत्येतच्चासत् । पूर्वोत्तरव्याघातात् । पूव ह्युक्तम्—'एव नाट्यमिदम्' इत्यादि—'नान्दी कृता' इत्यन्तम् । वक्ष्यते च—'ब्रह्मादयः प्रयोगपरितोषिता' इति । तस्माद् बद्धेति प्रस्ताविता, न तु निष्पादिता । प्रस्तावना तावत् प्रयुक्तेत्यर्थः ।

हैं । इनमें समवकार और डिम आदि रूपकभेद भी आते हैं । यहा भरतमुनिने 'च्छेद्यभेद्याह्वात्मिका' जिस अनुकृति का वर्णन किया है वह डिम, समवकार या ईहाभग आदि भेदोंमेंसे कोई हो सकती है । नाटक प्रकरण आदि भेदोंमेंसे नहीं हो सकती है । इसलिए डिम, समवकार ईहामृग आदिमेंसे ही किसी एकका आरम्भ किया गया यह बात निकलती है । इसके आधारपर कुछ टीकाकारोंने यहा यह शङ्का उठाई है कि डिम आदिमें तो कशिकी वस्तिके प्रयोगका कोई अवसर नहीं है तब उसके प्रयोगकेलिए अप्सराओंकी रचना आदिका जो वर्णन पहिले किया गया है वह सब यथ हो जाता है । इस शङ्काका समाधान अभिनवगुप्तने दो प्रकारसे किया है । एक तो यह कि भरतपुत्रोंने रूपकके सभी भेदोंका अभ्यास किया है कि तु सबका प्रयोग तो एक साथ नहीं हो सकता है । इसलिए पहिले डिम समवकार आदि युद्धप्रधान अभिनय दिखलानेके बाद कशिकी प्रधान अभिनयभी आगे दिखलावेगे । उसकेलिए कशिकीकी सामग्री आदिका वर्णन उपयुक्त हो जाता है । दूसरा समाधान यह किया है कि युद्धादि प्रधान डिम आदिमें भी छो सौंदर्याधानकी आवश्यकता है । और सौंदर्यका सारा शत्रु कशिकीका अधिकार क्षेत्र है । इसलिए डिम आदिमें भी कशिकीका स्थान रहता है । इ ही सब बातोंका विवेचन अथकारने इस कारिकामे निम्न प्रकार किया है—

भरत०—उस [नादी] के समाप्त होनेपर, जिस प्रकार देवताओंने दत्थोपर विजय प्राप्त की उस [सम्फोटो रोषवाक्य] गजन तजन, भाग दौड़ [विद्रव] और मार काट [च्छेद्य भेद्य] रूप युद्धात्मक अभिनयका प्रारम्भ किया । ५७ ।

अभिनव०—उसके अन्तमें अर्थात् नान्दीके अन्त अर्थात् समाप्तिके बाद । अनुकृति अर्थात् अभिनय [नाट्य] । इस [व्याख्या] में [किसी प्राचीन टीकाकारने जो यह व्याख्या की है कि—] 'बद्धा' इसका अभिप्राय अभ्यास आरम्भ किया है यह है न कि अभिनयका आरम्भ किया । [उन टीकाकारोंका] यह कहना अगले-पिछले [वर्णन] के विपरीत होनेके कारण असङ्गत है । पहिले [५१वीं कारिका] 'एव नाट्य' से लेकर 'नान्दी कृता' [५६वीं कारिका] यहाँ तक [अभिनयकी भूमिकाका वर्णन] कहा जा चुका है । [इसके आगे अभ्यास नहीं, अभिनय ही प्रारम्भ होना चाहिए] । और आगे [५६ वीं कारिकामे] 'अभिनयसे सन्तुष्ट हुए ब्रह्मा आदि' [देवताओंने अनेक प्रकारके उपहार दिए] यह कहेंगे । इसलिए ['अनुकृतिर्बद्धा' का अर्थ अभ्यास आरम्भ किया यह नहीं हो सकता है अपितु] अभिनय आरम्भ किया, पूरा नहीं कर दिया [यह अर्थ है] । अर्थात् प्रस्तावना सबसे पहिले प्रारम्भ की यह अर्थ है ।

अन्ये तु—अनुकृतिरिति नाट्यानुकाररूपा प्रस्तावनेत्याहु । 'कृता तदन्तेऽनुकृति' इति च पठन्ति । एतदुपजीवनेन चिरन्तना कवयो 'नान्द्यन्ते सूत्रधार' इति इति पुस्तके लिखन्ति स्म ।

किं प्रस्तावितमित्याह—'यथा दैत्या' इति । डिम समवकार ईहामृगादीनामयतम प्रयोग प्रास्तावीत्यथ । यद्यपि भरतपुत्रैदशरूपकमभ्यस्त, तथापि न युगपत्सर्व प्रयोक्तुं 'पायत इत्येवमुक्तम् । तेन यत् केचिदचूचुदन—'समवकारे क कैशिकीयोजनावसर' इति पूर्वग्रन्थो असङ्गत इति । तन्निरवकाशमेव । समवकारादावपि च सौ दर्यात्मक वैचित्र्य कैशिकीविजम्भ एवेत्युक्तम् ।

रोषग्रथितवाक्यस्तु^१ 'सम्फेट' । शङ्काभयत्रासकृतो 'विद्रव' । च्छेदमहतीति च्छेद्यम्, शस्त्राहव । भेदमहतीति भेद्यम् । मल्लयुद्धात्मक नियुद्धम् ।

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याकार] तो 'अनुकृति' इस [पद] का अर्थ नाट्य की अनुकरण रूप प्रस्तावना करते हैं । और [तदन्तेऽनुकृतिबद्धा इस पाठके स्थान पर] 'कृता तदन्तेऽनुकृति' उस [नान्दी] के बाद ['अनुकृति' अर्थात्] प्रस्तावना की इस प्रकारका पाठ मानते हैं । इस [व्याख्या तथा पाठान्तर] के आधारपर ही [भास आदि] प्राचीन नाटककार [कवि] 'नान्द्यन्ते सूत्रधार' यह [वाक्य अपने नाटकोके आरम्भमें] पुस्तकोमें लिखते थे । [भासके नाटकोमें नादी पाठ नहीं पाया जाता है । उनका प्रारम्भ 'नान्द्यन्ते सूत्रधार' इस वाक्यसे होता है] ।

अभिनव०—क्या प्रारम्भ किया यह कहते हैं—जैसे दत्योको [देवताओंने जीता] । अर्थात् 'डिम', 'समवकार' या ईहामृग आदिमेंसे किसी एकका [प्रदर्शन] प्रारम्भ किया । यद्यपि भरत-पुत्रोंने रूपकके दशो भेदो [दशरूपक] का अभ्यास किया था परन्तु सबका प्रयोग एक-साथ तो नहीं किया जा सकता था इसलिए [उनमेंसे किसी एकका प्रारम्भ किया] यह कहा गया है । इसलिए किन्हीं [व्याख्याकारों] ने जो यह शङ्का की है कि [भयङ्कर युद्धादिसे परिपूर्ण] 'समवकार' [आदि जैसे रूपक भेदों] में कैशिकीके प्रयोगका अवसर ही कहाँ है, अतः [कैशिकी वृत्तिके प्रयोगके लिए सामग्री आदिकी प्राप्ति का प्रतिपादन करने वाला] पूर्व-ग्रन्थ असङ्गत है^२ । उस [शङ्का] का कोई अवसर नहीं आता है । और [इसके अतिरिक्त इस शङ्काका दूसरा समाधान यह भी है कि] 'समवकार' आदिमें भी जो सौन्दर्यात्मक आकर्षण [वैचित्र्य] पाया जाता है वह [भी] कैशिकी वृत्तिका ही प्रभाव है ।

अभिनव०—जिसमें क्रोध पूर्ण वाक्य रचना हो वह 'सम्फेट' [कहलाता] है । शङ्का, भय या त्रासके कारण होने वाला [पलायनादि रूप व्यापार] 'विद्रव' कहलाता है । जिसमेंसे छेदन होता है उस प्रकारका शस्त्र-युद्ध 'च्छेद्य' [कहलाता] है । जिसमें [अङ्गोका] तोड़-मोड़ होता है उस प्रकारका मल्ल युद्ध 'भेद्य' [कहलाता] है ।

१ शक्यते ।

२ II रोषग्रथितवाक्यस्तु ।

३. मल्लयुद्धात्मकनियुद्धम् ।

‘प्रभुप्ररितोषाय प्रभुचरित कदाचिन्नाट्ये वणनीयमिति ‘यथा दैत्या सुरैजिता’
इत्येतस्माल्लभ्यत इति केचिदाहु ।

नाटकादिमे वतमान चरित्रोका अभिनय उचित नहीं है—

इस कारिकामें ‘यथा दैत्या सुरैजिता’ लिख कर भरतमुनिने यह बतलाया है कि सबसे पहिला जो अभिनय इन्द्र आदि देवताओके सामने प्रस्तुत किया गया था वह देवासुर संग्राम का अभिनय था । उसमे दैत्योके ऊपर देवताओकी विजय प्राप्तिका दृश्य दिखलाया गया था । इस आधारपर अभिनवगुप्तसे पूर्ववर्ती किंही टीकाकारोने यह सिद्धान्त निकाला था कि अपने स्वामीको प्रसन्न करनेकेलिए कभी कभी स्वामीके चरित्रका अभिनय भी दिखलाना चाहिए । इसीलिए देवताओकी विजयका अभिनय यहा दिखलाया गया है । कि तु अभिनवगुप्त इससे सहमत नहीं है । इसलिए उन्होंने इसका यहा खण्डन किया है । इसकेलिए उन्होंने तीन युक्तियाँ दी हैं ।

१—उनकी पहिली युक्ति यह है कि वतमान चरित्रोका अभिनय नाटकके लक्षणके विरुद्ध है । नाटक आदिमे कुछकी रचना इतिहास प्रसिद्ध चरित्रोके आधारपर होती है, और कुछ की कवि कल्पित चरित्रोके आधारपर । वतमान चरित्र इन दोनोंमेंसे किसी भी श्रेणीमें नहीं आते हैं । इस लिए वतमान चरित्रोका अभिनय उचित नहीं है ।

२—उनकी दूसरी युक्ति यह है कि नाटक आदिके मुख्य उद्देश्य प्रीति और व्युत्पत्ति दो हैं । वतमान चरित्रोके अभिनयसे ये दोनों बात ही सिद्ध नहीं होती हैं । क्योंकि वतमान चरित्रो के प्रति प्रक्षकोके मनमें राग द्वेष आदि रहनेसे अभिनय देखते समय उनका ठीक त मयीभाव नहीं हो सकता है । इसके कारण उनको न प्रीति अर्थात् आनन्द प्राप्त होता है और न व्युत्पत्ति अर्थात् शिक्षा प्राप्त हो सकती है । इस लिए वतमान चरित्रोका अभिनय उचित नहीं है ।

३—उनकी तीसरी युक्ति यह है कि वतमान चरित्रके अभिनयमे यदि उनके धर्मादि का फल तुरत दिखलाई दे जाता है तो अभिनय व्यर्थ है । सामान्यत धर्मादि कर्मोका फल तुरत न मिल कर कालांतरमे मिलता है । नाटकादिमे उस दूरवर्ती फलका कमके साथ सम्बन्ध स्पष्ट समझमें आ जाता है । वैसे वह सम्बन्ध ठीक समझमें नहीं आता है । इसीलिए अभिनयका प्रयोग शिक्षाप्रद होता है । वह कम और फलका सम्बन्ध यदि वतमान चरित्रमे तुरत ही दिखलाई दे जाय तो उसको दिखलानेकेलिए किए जाने वाले प्रयोगकी कोई आवश्यकता नहीं रहती है । और यदि उस धर्म और फलका सम्बन्ध तुरत दिखलाई नहीं देता है आगे इसका फल मिलेगा यह बात बनी रहती है तो भी वह शिक्षाप्रद नहीं हो सकता है । क्योंकि आगेकी बात कौन जानता है कि इस कर्मका इसको क्या और कब फल मिलेगा । अतीत और कल्पित दोनों प्रकारके चरित्रोमें कम और उसके फलका सम्बन्ध प्रत्यक्ष, दिखलाया जा सकता है । इसलिए इतिहास प्रसिद्ध अथवा कवि कल्पित दो ही प्रकार के चरित्रोको नाटकादिका आधार माना गया है । अतः वतमान चरित्रोके अभिनय दिखलानका सिद्धांत उचित नहीं है ।

यहाँ जो देवासुर संग्रामका अभिनय दिखलानेकी चर्चा की गई है वह भी वतमान देवादिके चरित्रसे सम्बन्ध नहीं रखती है अपितु कल्प कल्पांतरवर्ती सनातन देवासुर संग्रामसे सम्बन्ध है । यह अभिनवगुप्तका भाव है । इसीको उन्होंने अगली पक्तियोमें निम्न प्रकार प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—अपने स्वामी [राजा आदि] को प्रसन्न करनेकेलिए नाटकमे कभी स्वामीके चरित्रको भी वणन करना [दिखलाना] चाहिए यह बात ‘यथा दैत्या सुरैजिता’ इससे निकलती है । ऐसा किन्हीं [पूर्ववर्ती टीकाकारो] का यह कहना है ।

तदसत् । दशरूपकलक्षण युक्तिविरोधात् । तत्र हि किञ्चित् प्रसिद्धचरित, किञ्चिदुत्पाद्यचरितमिति वक्ष्यते ।

न च वतमानचरितानुकारो युक्तो, विनेयानां तत्र राग द्वेष मध्यस्थतादिना तन्मयीभावाभावे प्रीतेरभावेन व्युत्पत्तेरप्यभावात् ।

वतमानचरिते च धर्मादिकमफलसम्बन्धस्य प्रत्यक्षत्वे प्रयोगवयव्यम् । 'अप्रत्यक्षत्वे 'भविष्यति प्रमाणाभावात्' इति न्यायेन 'व्युत्पत्तेरसम्भवान्नाधिकम् । एतच्च दशरूपकाध्याये वितनिष्याम इत्यास्ता तावत् ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि दशरूपक या नाटक के विभिन्न भेदों की रचना या तो इतिहास में प्रसिद्ध आर्याण वस्तु के आधार पर होती है या फिर केवल कविकी कल्पना से प्रसूत चूनन आर्याण वस्तु के आधार पर होती है । वतमान काल के अपन राजा आदिके चरित्रका अभिनय इनमें से किसी श्रेणी में नहीं आता है । क्योंकि वह वतमान होने के कारण न तो इतिहास-प्रसिद्ध माना जा सकता है और न उसको केवल कविकल्पित ही कहा जा सकता है । इसलिए दशरूपक के लक्षणों के अनुसार वतमान काल के राजादिके चरित्रका अभिनय नहीं किया जा सकता है । अतः पूर्व व्याख्याकारों का वह कथन असङ्गत है ।

अभिनव०— [परन्तु उनका] यह [कथन] दशरूपक के लक्षण रूप युक्तिके विपरीत होने से असङ्गत है । क्योंकि वहाँ [दशरूपक के लक्षण में] कोई [नाटक] प्रसिद्ध चरित [अर्थात् इतिहास में प्रसिद्ध किसी आख्यायन-वस्तु के आधार पर बने हुए] होते हैं, और कुछ [कवि द्वारा] कल्पित चरित्र वाले [अर्थात् केवल कवि कल्पित आख्यायन-वस्तु के आधार पर बने हुए] होते हैं । यह बात [आगे] दशरूपकाध्याय [अठारहवें अध्याय] में कहेंगे ।

अभिनव०—वतमान [राजादि] के चरित्रका अभिनय इसलिए भी उचित नहीं है कि उनके विषय में [जिनकी शिक्षा के लिए नाटक की रचना हुई उन] सामाजिकों का राग द्वेष माध्यस्थ्य आदि होने के कारण तन्मयता सम्भव न होने से आनन्द के अभाव में [उससे व्युत्पत्ति अर्थात्] शिक्षा प्राप्ति भी नहीं हो सकती है ।

अभिनव०—और वर्तमान चरित्र [के अभिनय] में धर्म आदि कर्मों का फल प्रत्यक्ष होने पर तो अभिनय व्यर्थ हो जाता है । [क्योंकि उस फल को दिखला कर शिक्षा देने के लिए ही अभिनय का प्रयोग किया जाता है । वह फल पहिले ही प्रत्यक्ष है तो अभिनय व्यर्थ हो जाता है] और प्रत्यक्ष न होने पर [भी जो फल प्रत्यक्ष नहीं है वह] 'आगे होगा इस विषय में कोई प्रमाण नहीं हो सकता है' इस युक्ति से [भी कर्तव्याकर्तव्य की] शिक्षा असम्भव होने के कारण [इस पक्ष में भी पूर्व प्रदर्शित पक्ष की अपेक्षा] कोई विशेषता नहीं होती है । [अर्थात् इस दशम में भी प्रयोग व्यर्थ ही हो जाता है । इसलिए वतमान चरित्रका अभिनय मानना अनुचित है] ।

१ म भ प्रत्यक्षत्वे ।

२ म भ व्युत्पत्ते सम्भवान्नाधिकः । व्युत्पत्ते सम्भवान्नाधिका ।

व्युत्पत्ते सम्भवान्नाधिका ।

देवाना 'त्वद्य-प्रसिद्धवर्णनीयासम्भवात् पूवकल्पमन्वन्तरादिगतदेवासुरचरित-
कीर्तनम् । अनादित्वात् ससारस्य, श्रुतिस्मृत्यनुमतदेवासुरकीर्तनवदिति । तत्र वतनो-
पवर्णन तज्जातीयानाम् । अथ 'चरित्रभ्रमविप्रलब्धास्त्वसुराश्चक्षुभुरिति वक्ष्याम । न
च स्वचरितवर्णनाद् देवाना परितोष इह, यत आह—'प्रयोगपरितोषिता' इति ॥५७॥

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें हमने एक जगह पाठ सशोधन किया है । पूव सस्करणोमे
'व्युत्पत्ते सम्भवान्नाधिक' इस प्रकारका पाठ छपा था उसके स्थानपर 'युत्पत्तेरसम्भवा नाधिकम्'
यह पाठ हमने किया है । पहिला पाठ माननेपर तो विवक्षित अर्थमें बिल्कुल उलटा अर्थ हो जाता
है । इसलिए वह पाठ ठीक नहीं है । द्वितीय सस्करणका सशोधन और भी अधिक भद्दा हो गया है ।

अभिनव०—देवताओंके विषयमें तो आजके प्रसिद्ध [वतमान] चरित्रका वर्णन
सम्भव न होनेसे पूव-कल्प या पूवमन्वन्तर गत देवासुर आदिके चरित्रका कीर्तन किया
गया है । ससारके अनादि होनेसे, श्रुति स्मृति आदिमें अनुमत देवासुर कीर्तनके समान
[पूर्वकल्पके देवादि चरितोका कीर्तन किया जा सकता है] । उस [देवासुर सग्रामके
वर्णन] में [वतमान देवताओं के] समाजातीय [पूवकल्पके देवासुरादि] के व्यवहारका
वर्णन था, किन्तु [वतमान चरित्रका वर्णन न होनेपर भी] असुर लोग अपने चरित्रके
धोखेमें पड़ कर नाराज हो गए यह बात आगे [१८वें अध्याय में] कहेंगे । और न
यहां देवताओंको अपने चरित्रका वर्णन देख कर प्रसन्नता हुई है । क्योंकि [कारिकामें]
अभिनयसे प्रसन्न हुए [देवताओंने विविध उपहार दिए] यह कहा है ।

इस अनुच्छेदके लिखनेका अभिप्राय भी वतमान चरित्रका अभिनय मानने वालोंके मत
का खण्डन करना ही है । वे लोग अपने मतके समर्थनमें यह युक्ति देते हैं कि आगे मूल नाट्यशास्त्र
में इसी अध्यायके ६१ वे श्लोकमें जो देवासुर सग्रामके अभिनय तथा उसको देखकर दैत्योंके क्षोभका
वर्णन आया है वह तो वतमानकालीन देवता और दैत्योके चरित्रका ही अभिनय था । इसीलिए
उसमें अपने चरित्रका उपहास या अपनी पराजय आदिको देखकर असुर लोग विक्षुब्ध हो गए थे ।
इससे प्रतीत होता है कि भरतमुनिके मतमें वतमान चरित्रका भी अभिनय किया जा सकता है । पूव
पक्षकी इसी युक्तिका खण्डन करनेकेलिए विवक्तिकारने यह अनुच्छेद लिखा है । उसका आशय यह
है कि वहां भी वतमान देवताओं और असुरोंके चरित्रका अभिनय नहीं किया गया था अपितु पूव
कल्प या पूवमन्वन्तरके देवताओं और असुरोंके चरित्रका अभिनय ही किया गया था । असुर लोग
अपने समानजातीय पूव कल्प या पूव मन्वन्तरके असुरोंकी पराजय आदिको भ्रमवश अपनी पराजय
आदि समझ कर ही क्षुब्ध हो गए थे । इसलिए उस युक्तिके आधारपर वतमान चरित्रके अभिनय
का समर्थन नहीं किया जा सकता है

पाठसमीक्षा—पूव सस्करणमें पृ० १४४ के 'मल्लयुद्धात्मकानियुद्धम् । के बाद 'तत इति ।
प्रभुपरितोषाय' इत्यादि क्रमसे पाठ मुद्रित हुआ है । पर तु वह पाठ अशुद्ध है । उसमें 'तत इति' इतना
भाग अ स्थानमें मुद्रित है । यह भाग अगली 'ततो ब्रह्मादयो देवा' इत्यादि कारिकाका प्रतीक
भाग है । उसे इस कारिकाकी 'यारया समाप्त होजानेके बाद देना चाहिए । इस समय वतमान
चरित्रका अभिनय करना उचित है या नहीं इसका विचार चल रहा है । इस विषयका सम्बन्ध अगली
कारिकासे नहीं अपितु इसी कारिकासे है । क्योंकि देवताओंकी विजयकी चर्चा इसी कारिकामें की गई

भरत०—ततो ब्रह्मादयो देवा प्रयोगपरितोषिता ।

‘प्रददुमत्सुतेभ्यस्तु सर्वोपकरणानि वै’ ॥ ५८ ॥

तत इति ॥५८॥

भरत०—प्रीतस्तु प्रथम शक्रो दत्तवान् स्व ध्वजं शुभम् ।

ब्रह्मा ‘कुटिलक चैव भृङ्गार वरुण शुभम्’ ॥ ५९ ॥

हे । उसीके आधारपर वतमान चरित्रके अभिनयके औचित्य अनौचित्यका प्रश्न उठा है । अतः उसका सम्बन्ध इसी कारिकासे है । यह विषय यहाँ पृ० १४७ के ‘प्रयोगपरितोषिता इति’ तक गया है । उसके बाद इस कारिकाकी व्याख्या समाप्त हो जाती है । अतः ‘तत इति’ इस अगली कारिकाके प्रतीक भागको उसके बाद देना चाहिए था । प० १४५ पर अस्थानमें ही उसको दे दिया गया है ।

इस अशुद्धिका कारण यह प्रतीत होता है कि पृ० १४७ पर जो ‘प्रयोगपरितोषिता’ पाठ दिया गया है उसको अगली कारिकाकी व्याख्यासे सम्बद्ध समझ लिया गया है । इसलिए पृ० १४५ पर ‘तत इति’ प्रतीक देकर उस कारिकाकी व्याख्याका आरम्भ मान लिया गया है । किन्तु वह उचित नहीं है । जैसाकि हम अभी कह चुके हैं वतमान चरित्रके अभिनयके विचारका विषय पूरात इसी कारिकासे सम्बद्ध है । अगली कारिकासे उसका कोई भी सम्बन्ध नहीं है । अतः यह सब इसी कारिकाका भाग है । इसकी समाप्तिमें ‘यत आह प्रयोगपरितोषिता इति’ यह जो पाठ दिया गया है वह भी इसी कारिकाकी व्याख्यासे सम्बन्ध रखता है । अगली कारिकासे उसका सम्बन्ध नहीं है । ‘प्रयोगपरितोषिता’ यह शब्द अगली कारिकाका अवयव है किन्तु उसे यहाँ अभिनवगुप्तने अपनी बातके समर्थनके लिए प्रमाण रूपसे उद्धृत किया है । अतः वह इस कारिकाकी व्याख्यासे ही सम्बद्ध है । भूलसे उसको अगली कारिकाकी व्याख्याका भाग समझ लिया गया है । इसी कारण ‘तत इति’ का भी अस्थानमें मुद्रण हो गया है । इसलिए हमने उसको यहाँसे हटा कर इस कारिकाकी व्याख्या समाप्त हो जानेके बाद अगली कारिकाकी व्याख्यामें मुद्रित किया है । वही उसका उचित स्थान है ॥५७॥

देवताओं द्वारा नटोंको उपहार प्रदान—

इस प्रकार भरतमुनिके पुत्रों द्वारा अभिनयके प्रस्तुत किये जानेपर उनके अभिनय कौशलसे प्रसन्न होकर देवताओंने उनको विविध प्रकारके उपहार प्रदान किए यह बात अगली कारिकामें कही गई है । इस कारिकाका अर्थ बहुत स्पष्ट है । अतः अभिनवगुप्तने उसके उपर अधिक व्याख्या नहीं लिखी है । केवल उसका प्रतीक उद्धृत करके वे आगे बढ़ गए हैं ।

भरत०—तब [मेरे पुत्रों द्वारा किए गए अभिनय] प्रयोगसे प्रसन्न हुए ब्रह्मा आदि देवताओंने मेरे पुत्रोंको [नाट्यके उपयोगी] समस्त उपकरण [उपहार रूपसे] प्रदान किए ॥५८॥

अभिनव०—उसके बाद इससे [उपहार प्रदान करनेका कथन किया है] ॥५८॥
किसने क्या उपहार दिया—

भरत०—सबसे पहिले प्रसन्न हुए इंद्रने अपना शुभ ध्वज [मेरे पुत्रोंको] प्रदान किया । [उसके बाद] ब्रह्माने [अपना] टेढ़ा डण्डा [कुटिलक] और वरुणने [अपना] कमण्डलु [भृङ्गार] प्रदान किया । ५९ ।

१ घ व त प्रददुहृष्टमनस । ठ म व प्रययु । थ प्रददुहृष्टा । २ ड व त म न ।

३. न व स्वध्वज शुभम् । त ध्वजमुत्तमम् । ४ ड म कमण्डलुम् । ५ ड व त भ तथा ।

‘ध्वजमिति’, यस्य विघ्नशान्त्यै पूजाथमुपयोगो भावी । ‘कुटिलकमिति’ वक्रदण्डो विदूषकोपयोगी ब्रह्मायुधात्मा । ‘दण्ड कोपकामत्वे विभीषापादकत्वादित्यथ । भृङ्गार पारिपाश्विकोपयोगी ॥५६॥

भरत०—‘सूर्यश्छत्रं शिवस्सिद्धिं वायुर्व्यजनमेव च ।

विष्णुं सिंहासनं चैव कुबेरो मुकुटं तथा ॥ ६० ॥

छत्रमत्र वितानम् । जलदानां सूर्योद्भवत्वात् ‘तत्प्रतिमम् । यदाहु — ‘ऋतौ मेघा प्रवर्षन्ति महान्तं सूर्यसम्भवा’ । भगवदायत्ता दैवी मानुषी च सिद्धिरिति मध्ये तदुपादानम्, सर्वव्यापकत्वं देव्या सिद्धे प्रतिपादयितुम् । व्यजनं घर्मापनुत्तये । सिंहासनादि राजभूमिकायामुपयोगि ॥ ६० ॥

अभिनव०—[इन्द्रने अपना] ध्वज [दिया] । जिसका [आगे वणन किए जाने वाले ‘ध्वजमह’ उत्सवके अवसरपर] विघ्नोके निवारणार्थ पूजामे उपयोग होने वाला है । ‘कुटिलक’ इस [पद] से विदूषकके काममें आने वाले ब्रह्मायुध [रूप टेढ़े डण्डेका ग्रहण करना चाहिए] । अभिनय करते समय विदूषकके मनमें किसीके प्रति] दण्ड [अथवा] कोपकी इच्छा होनेपर भयको उत्पन्न करने वाला होनेसे भी [टेढ़ा डण्डा दिया गया] यह अभिप्राय है । भृङ्गार [पद] से पारिपाश्विकके काममें आने वाला [कमण्डलु गृहीत होता है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें ‘दण्डोपकामत्वेन भीषणत्वापात्यादपीत्यथ’ इस प्रकारका पाठ प्रथम संस्करणमें मुद्रित हुआ था । द्वितीय संस्करणमें उसका सशोधन करके दण्ड । ‘अपकामत्वेन भीषणत्वावात्यादपीत्यथ’ पाठ छापा गया है । परंतु वे दोनों ही पाठ अशुद्ध हैं क्योंकि उसका न कोई अर्थ लगता है और न कोई सङ्गति बैठती है । अथकारका अभिप्राय यह है कि ब्रह्माने टेढ़ा डण्डा विदूषकके उपयोगके लिए दिया था । विदूषक यदि किसीको दण्ड देना चाहे या किसीपर कोप प्रकट करना चाहे तो इस कुटिलककेद्वारा उसको भयभीत कर सकता है । किंतु पूर्व संस्करणोंमें मुद्रित पाठसे यह अर्थ नहीं निकलता है । इस अर्थको व्यक्त करनेकेलिए ‘दण्ड-कोपकामत्वे विभीषापादकत्वादपीत्यथ’ । यही पाठ उपयुक्त प्रतीत होता है । इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥५६॥

भरत०—सूर्यमे छत्र [अर्थात् वितान या चदोबा प्रदान किया] शिवने सिद्धि, वायुने पक्षा, विष्णुने सिंहासन तथा कुबेरने मुकुट प्रदान किया । ६० ।

अभिनव०—छत्र [पदसे यहाँ वितान] चदोबा [अभिप्रेत] है । मेघोके सूर्यसे उत्पन्न होनेके कारण उनके समान आकार वाले [वितानको सूर्यने दिया यह कहा गया है] । जैसा कि कहा भी है—‘वर्षा ऋतुमे सूर्यसे उत्पन्न बड़े बड़े मेघ बरसते हैं’ । देवताओं और मानवोंकी सिद्धि भगवान् [शिव] के अधीन है इसलिए भगवती सिद्धि

१ म भ दण्डोपकामत्वेन भीषात्वापात्यादपीत्यथ । दण्ड । अपकामत्वेन ।

२ म सूर्यश्छत्रम् । ३ त शिवो ज्ञानम् । ग च शिवा सिद्धिम् । ४ म स वितान ।

५ म तत्प्रतीम् । ६ म भ ऋतवे वर्षाते महतो मेघसम्भवान् । मेघसम्भवान् ।

[प्रक्षिप्त—'श्राव्यत्व प्रेक्षणीयस्य ददौ देवी सरस्वती] ।

के सवव्यापकत्वको दिखलानेकेलिए बीचमे सिद्धिका ग्रहण किया गया है। [वायुका दिया हुआ] पखा गर्मीको दूर करनेके लिए [उपयोगी होनेसे दिया गया] है। और सिंहासन आदि राजाके अभिनयमे उपयोगी है [इस लिए दिए गए हैं] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोमे बहुत अशुद्ध छपा है। उसमे हमने तीन स्थानोपर सशोधन किया है। एक जगह 'वितान' के स्थानपर 'वितानम्' किया है। यह कोई विशेष अशुद्धि नहीं है। 'अस्त्री वितानमुल्लोच' आदि अमरकोशके अनुसार वितान 'शब्द पुल्लिङ्गमें भी हो सकता है। पर तु जब यहा नपु सकलिङ्ग 'छत्र' के पर्याय रूपमें उसको दिया गया है तब उसको नपु सकलिङ्गमे प्रयुक्त करना अधिक उचित प्रतीत होता है। 'वितानो यज्ञ उल्लोच विस्तारे पु नपु सकम्' इस मेदिनीकोशके अनुसार नित्य पुल्लिङ्ग 'वितान' शब्द यज्ञका वाचक होता है। यहा यज्ञ अथमें उसका प्रयोग नहीं है इसलिए, और विशेष रूपसे नपु सकलिङ्ग 'छत्रम्' के पर्याय रूपमें प्रयुक्त होनेसे 'वितानम्' पाठ ही अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। दूसरी जगह प्रतीम पाठ प्रथम सस्करणमें छपा था। उसमें दीर्घ ईकारकी मात्राके स्थानपर ह्रस्व इकारकी मात्रा होनी चाहिए थी। 'प्रतिम' का अर्थ सदृश होता है। वितान 'तत्प्रतिम' अर्थात् मेघोंके सदृश है यह उसका अभिप्राय है। नपु सकलिङ्ग 'छत्रम्' के पर्यायवाची नपु सकलिङ्ग 'वितानम्' के साथ उसका सम्बन्ध होनेसे 'तत्प्रतिमम्' यह पाठ ही उचित है।

पाठसमीक्षा—ये दोनों साधारणसे पाठांतर हैं। अगला पाठ सशोधन मुख्य सशोधन है। पूर्ववर्ती दोनों सस्करणोंमें 'ऋतवे वर्षोऽते महतो मेघसम्भवान्' यह पाठ छपा है। पर तु उससे न कोई अर्थ बनता है और न कोई सङ्गति ही लगती है। इसलिए वह पाठ निश्चित रूपसे अशुद्ध है। इसके पूर्व वाक्यमे ग्रन्थकारने यह लिखा था कि वितान मेघोंके सदृश होता है। और मेघ सूयसे उत्पन्न होते हैं इसलिए सूयने छत्र या वितान प्रदान किया, यह बात 'कही गई है'। सूयकी गर्मीसे पानी वाष्परूप धारण कर मेघ बन जाता है। इसी लिए मेघोंको सूयसे उत्पन्न कहा जाता है। सूयसे मेघोंकी उत्पत्तिका समर्थन करनेकेलिए ही यहा ग्रन्थकारने प्रकृत वचनका उद्धृत किया है। पर तु पूर्व सस्करणोंमें इसका जो पाठ छपा है उससे यह बात किसी प्रकार नहीं निकलती है। उसमें 'ऋतवे वर्षोऽते' आदि किसी पदका न अर्थ बनता है और न सङ्गति लगती है। इसमे 'ऋतवे' के स्थानपर 'ऋतौ' 'वर्षोऽते' के स्थानपर 'प्रवर्षति' पाठ होना चाहिए। कत पद मेघका आक्षेप करना होगा। मेघसम्भवान्' के स्थानपर 'सूयसम्भवा' मेघका विशेषण होना चाहिए। उसके अनुरोधसे 'महत' के स्थानपर 'महात्' पाठ होना चाहिए। इस प्रकार सब मिल कर यह पाठ— 'ऋतौ मेघा प्रवर्षति महात् सूयसम्भवा' इस प्रकार का बनता है। उसी पाठसे यहा ग्रन्थकार का विवक्षित अर्थ निकल सकता है अन्यथा नहीं। इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है। ग्रन्थकी सङ्गति लगानेकेलिए इसके सिवाय और कोई भाग नहीं है ॥६०॥

इसके बाद 'श्राव्यत्व प्रेक्षणीयस्य ददौ देवी सरस्वती' इस प्रकारका आधे श्लोकका पाठ पूर्व सस्करणोंमें और छपा हुआ है। प्रथम सस्करणमे उसको वहा कोष्ठमे दिया गया था जिससे प्रतीत होता है कि वह प्रक्षिप्त पाठ है। पर तु द्वितीय सस्करणमे कोष्ठको हटाकर उसे मूलमे सम्मिलित कर दिया गया है। यह उचित नहीं है। उससे श्लोकका क्रम फिर बिगड़ जायगा। इसलिए हमने उसको यहा प्रक्षिप्त मानकर कोष्ठमे ही कर दिया है।

प्रक्षिप्त०—[और देवी सरस्वतीने नाट्यको श्राव्यता या श्रव्यता प्रदान की] ।

१ म त एतयो पुस्तकयोरिदमधमधिक पठ्यते ।

भरत०—शेषा ये देवगन्धर्वा यक्षराक्षसपन्नगा ।

तस्मिन् सदस्यभिप्रेतान् नानाजातिगुणाश्रयान् ॥ ६२ ॥

अशाशैर्भाषित^१ भावान् रसान् रूप बल^२ क्रियाम् ।

‘दत्तवन्त प्रहृष्टास्ते मत्सुतेभ्यो दिवौकस ॥ ६३ ॥

यक्षादयो ये तत्त्वज्ञा नाट्यस्य । ‘भाषित’ इति तत्तदभूमिकोपयोगिवाचिके शिक्षा । ‘भावान्’ इति विभावादिषु । तथा हि रक्तमासादीनि भय-जुगुप्साविभावरूपाणि यक्षराक्षसा हर्षोत्साहविभावता यान्तीति तदुपदेशादेव तज्ज्ञेयम् । ‘रसान्’ इति स्वोचितस्थायिभावसम्बध्यमानतत्तद्रसोपयोगिनोऽनुभाव व्यभिचारिवगस्य शिक्षा दर्शिता । ‘रूप’ इति मुखरागस्य । ‘बलम्’ इत्याङ्गिकस्य । प्रतिभूमिक परितुष्टेनाततोऽत्र शिष्टापि काचिद्देया इति क्रिया ग्रहरणम् । सामाजिकेभ्यश्च धन वितान आतोद्याहरणी यमाजिहीषता^३ तत्परितोषाय यतितव्यमित्येतदनेन दर्शितम् ॥ ६१-६२ ॥

भरत०—और उस सभासे शेष जो देवता, ग धव, यक्ष, राक्षस तथा नाग जातियोंके लोग [उपस्थित] थे उन्होंने नाना प्रकारके और अनेक गुणोंसे युक्त अभीष्ट भाषण भाव, रस, रूप, बल तथा क्रिया आदिको थोड़ा थोड़ा करके [अशाश] प्रदान किया । [इस प्रकार] प्रसन्न हुए देवताओंने मेरे पुत्रों [नटों] को [यह सब] प्रदान किया । ६२ ६३ ।

अभिनव०—यक्ष आदि जो नाट्यके रहस्यको जानने वाले थे [उन्होंने आगे कही जाने वाली भाषित, भाव, रस, रूप, बल तथा क्रिया आदि सामग्री दी] । ‘भाषित’ इससे उस उस विशेष भूमिका [के अभिनय] में उपयोगी वाचिक [अभिनय] की शिक्षा [प्रदान की यह भाव है] । ‘भावान्’ इस [पद] से विभावादिके विषय में [शिक्षा सूचित की है] । क्योंकि जो रक्त मास आदि भय तथा जुगुप्सा आदिके विभावरूप हैं वे ही यक्ष, राक्षस आदिकेलिए हर्ष एवं उत्साहके विभाव रूप बन जाते हैं इसलिए उन [यक्ष राक्षसादि] के उपदेशसे ही उनका [ठीक-ठीक] ज्ञान हो सकता है । ‘रसान्’ इस [पद] से अपने योग्य स्थायिभावोंसे सम्बद्ध [उन-उन] रसोंके उपयोगी अनुभाव तथा व्यभिचारिवगकी शिक्षा प्रदर्शित की है । ‘रूपम्’ [पद] से मुखराग [मुखके परिवर्तनों] की [शिक्षा प्रदर्शित की है] । ‘बलम्’ इस [पद] से शारीरिक शक्तिकी [शिक्षा प्रदर्शित की है] । इस प्रकार अलग-अलग भूमिकाओं [भिन्न भिन्न प्रकारके अभिनयों] में प्रसन्न हुए [देवतादि] को अन्तमें भी कुछ और [अंतिम पुरस्कार] देना चाहिए इसके लिए अन्तमें ‘क्रिया’ का ग्रहरण किया गया है । [अर्थात् अन्तमें अभिनयको सुन्दर रूपमें प्रस्तुत करनेका ‘कौशल’ प्रदान किया] । और

१ घ च सदस्यतिप्रीता । २ घ व गुणाश्रया । ३ न त य भाषितान् ।

४ ड बलि क्रियाम् । न भावान् रूपमङ्ग क्रिया बलम् । प क्रियावलम् । य त बल क्रियाम् ।

५ न व ठ प्रदुमत्सुतेभ्यस्तु चित्र चाभरण बहु । ६ धनविज्ञानमित्याहरणीयातोद्याद्य-जिहीषता । धनविज्ञानमित्याहरणीयमाजिहीषता । ७ आजिहीषता च ।

सामाजिकोसे धन, वितान और वाद्य आदि सग्रह करने योग्य वस्तुओका सग्रह करने की इच्छा रखने वाले [नट वग] को उन [सामाजिको] के प्रसन्न करनेका भी यत्न करना चाहिए यह बात भी इस [सब वणन] से प्रदर्शित की है।

पाठसमीक्षा—इन मूल श्लोकोमेंसे दूसरे श्लोकका पाठ दूषित प्रतीत होता है। प्रथम सस्करणमें दूसरे श्लोकके अन्तमें 'क्रियाबलम्' इस प्रकारका पाठ छपा था। पर तु जसा कि आगे इस श्लोक की वृत्तिसे प्रतीत होगा वृत्तिकारने 'क्रियाबलम्' को एक शब्द न मान कर 'रूप' के बाद केवल 'बल' की व्याख्या की है। इसलिए यहा 'क्रियाबलम्' एक पद नहीं अपितु 'क्रिया' और 'बलम्' दोनो अलग अलग पद मानने चाहिए। उनमें भी वृत्तिकारने स्पष्ट रूपसे पहिले 'बल' पदकी व्याख्या की है। इसलिए वृत्तिकारके अनुसार इनके क्रममें भी परिवर्तन अपेक्षित है 'क्रियाबल' के स्थानपर 'बल क्रियाम्' यह पाठ वृत्तिकार अभिनवगुप्तके अभिप्रायके अनुकूल होनेसे अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। द्वितीय सस्करणमें 'क्रियाबल' पाठका सशोधन करके 'बल तथा' पाठ दिया गया है। पर तु वह वह भी अशुद्ध है। उसमें 'क्रियाम्' पदको सवथा निकाल दिया गया है। यह अभिनवगुप्तके अभिप्राय विपरीत होनेसे अनुचित है। अत हमने सशोधित रूपमें 'रूप बल क्रियाम्' इस पाठको प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—इन श्लोकोकी अभिनवभारतीका पाठ भी पूर्वसस्करणोमें अशुद्ध छपा है। हमने उसमें तीन स्थानोपर सशोधन किया है। प्रथम सस्करणमें 'विभावता' याति के स्थानपर 'भिभावता याति' पाठ छप गया था वह अशुद्ध था। द्वितीय सस्करणमें उसे ठीक कर दिया है। दूसरी जगह 'इति क्रियाग्रहणम्' इतना पाठ कदाचित् कीटदृष्ट होनेसे पूर्वसस्करणोमें छूट गया प्रतीत होता है। द्वितीय सस्करणमें भी इसकी पूर्ति नहीं की गई है। पर तु उसके बिना रखे शेष पाठ की कोई सङ्गति नहीं लगती है। इसलिए हमने सम्भावित लुप्त घाठकी पूर्ति करके ही सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदमें तीसरे स्थानपर 'धनविज्ञानमित्याहरणीयातोद्या (बाद्या) जिहीषता च' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा था। पर तु उसकी भी कोई सङ्गति नहीं लगती है। देवताओ द्वारा दिए गए विविध उपहारोका यह जो वणन भरतमुनिने किया है उससे ग्रन्थकार अभिनवगुप्त यह कहना चाहते हैं कि नटपतिको सामाजिकोसे नाट्यकी व्यवस्थाकेलिए धन, चादनी और बाजे आदि सामग्री मागनेकी आवश्यकता पडती है। इसलिए उन सामाजिको भी प्रसन्न करनेका यत्न उसे करना चाहिए यह बात इस वणनकेद्वारा दिखलाई गई है। पर तु पूर्व सस्करणो में जो पाठ छपा है उससे यह बात नहीं निकल पाती है। उसमें मुख्य रूपसे 'वितान' के स्थानपर छपा 'विज्ञान' पद बाधक हो रहा है। हमने उसको ठीक करके 'धन वितान आतोद्या द्याहरणीयमाजिहीषता च' इस प्रकारका सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है ॥ ६२ ६३ ॥

दत्तयोका विद्रोह—

भरत मुनिके पुत्रोंने देवताओके सामने सबसे प्रथम जिस नाट्यका अभिनय प्रारम्भ किया उसके प्रयोगसे जहाँ एक ओर देवताओको प्रसन्नता हुई और उन्होंने प्रसन्न होकर भरत पुत्रोको विविध प्रकारके उपहार प्रदान किए। वहा दूसरी ओर दैत्य लोग उसकी प्रस्तावना देख कर ही क्षुब्ध हो उठे। क्योंकि उसमें देवताओके सामने दैत्योके पराजयका चित्रण किया गया था। अभिनवगुप्तके मतानुसार वह वर्तमान कालके देव और दानवोके चरित्रका अभिनय भले ही न हो, पर फिर भी पूर्वकल्पके सजातीय दैत्योका पराजय भी उनकेलिए अपमान जनक था। इसलिए वे इस अभिनयकी प्रस्तावनामात्रसे क्षुब्ध हो उठे और उन्होंने उसमें विघ्न डालकर

अथ विघ्नोपशमनाय जजरपूजा कार्येति दशयितुमितिहासेनोपक्रमते 'एव प्रयोग इति—

भरत०—एव प्रयोगे प्रारब्धे दैत्यदानवनाशने^१ ।

अभवन् क्षुभिता सर्वे दैत्या ये तत्र सङ्गता^२ ॥ ६४ ॥

दैत्यानां विनाशनं यत्र प्रयोज्यतया ॥ ६४ ॥

भरत०—विरूपाक्षपुरोगाश्च^३ विघ्नान् प्रोत्साह्य तेऽब्रुवन् ।

न क्षमिष्यामहे नाट्यमेतदागम्यतामिति ॥ ६५ ॥

आगम्यतामित्यवधायताम् । यदि वा सम्भूयास्यताम् ॥ ६५ ॥

उसको नष्ट कर देनेका सङ्कल्प कर लिया । असली देवासुर सग्रामका अभिनय तो दैत्योके इस विद्रोहके कारण कुछ समयकेलिए रुक गया किंतु इस विद्रोहके रूपमें एक नया देवासुर सग्राम प्रारम्भ हो गया । दैत्योके इसी विद्रोह और उसके शमनकी चर्चा भरतमुनि अगले श्लोकोमें निम्न प्रकार करते हैं—

अभिनव०—इसके बाद विघ्नोके शमन करनेके लिए 'जजर' की पूजा करनी चाहिए इस बातको दिखलानेकेलिए 'एव प्रयोगे' इत्यादि [कारिकाओं] से इतिहास प्रारम्भ करते हैं—

भरत०—इस प्रकार दैत्य और दानवोके विनाशका [प्रदर्शन करने वाले] अभिनय [प्रयोग] प्रारम्भ होनेपर जो दैत्य वहां एकत्रित वे सब क्रुद्ध हो गए । ६४ ॥

अभिनव०—दैत्योका विनाश जिसमें प्रयोज्य [अभिनय] है ।

भरत०—और विरूपाक्ष इत्यादि [अर्थात् जिनके कारण अभिनय करने वाले नटोंकी सूरत शकल बिगड़ जावे और इन्द्रिया ठीक काम न दे इस प्रकारके] विघ्नोको उकसाकर वे कहने लगे कि हम [अपनेलिए अपमानजनक इस] नाट्यको सहन नहीं करेंगे इसलिए आओ [इसमें विघ्न उपस्थित करें या इसको नष्ट कर दें] । ६५ ।

अभिनव०—[इस कारिकामें] 'आगम्यता' का अर्थ [अवधायताम्] निश्चय कर लो यह समझना चाहिए । अथवा [अगम्यता] का अर्थ विघ्न डालनेकेलिए] मिल कर बैठो [या प्रयत्न करो यह करना चाहिए] ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाका पाठ कुछ विचित्र सा है । इसमें विरूपाक्ष' पदका प्रयोग किसी विघ्न विशेषके नाम रूपमें किया गया प्रतीत होता है । पर तु विरूपाक्ष' शब्द वस्तुतः शिवका नाम है । विरूपाक्षस्य जयिनीस्ता स्तुमो वामलोचना' आदिमें शिवकेलिए ही इस शब्दका प्रयोग हुआ है । अमरकोशमें भी 'वामदेवो महादेवो विरूपाक्षस्त्रिलोचन' आदिके रूपमें शिवके नामोंमें ही विरूपाक्ष' शब्दका पाठ किया गया है । उस 'शिव' अर्थकी यहां कोई सङ्गति नहीं लगती है । इसलिए हमने यहां 'विरूपाक्ष' शब्दका रूढ़ अर्थ न लेकर योगिक अर्थ लिया है । जिससे नटोंकी सूरत शकल बिगड़ जावे और अक्ष अर्थात्

१ न दैत्यमानविनाशने । २ दैत्यादीनां विनाशनम् । ३ ठ अथासुराश्च क्षुभिता ये तत्रासन् समागता । म अथासुराश्चाभितोष्या । ३ न म दपिता ।

४ ज त पुरोगाश्च । ५ म विघ्नानुत्पादयन्ति ते । न य विघ्नानुत्साहयन्ति ते ।

६ ड ने त्थमीक्षामहे । न नेत्यमिच्छामहे ।

भरत०—ततस्तैरसुरैः सार्धं विघ्ना मायामुपाश्रिता ।

वाचश्चेष्टा स्मृति चैव स्तम्भयन्ति स्म नृत्यताम् ॥ ६६ ॥

‘मायामदृश्यत्वम् । चेष्टेत्याङ्गिकी । यद्यपि स्मृतिस्तम्भनेन सर्वं स्तम्भितं भवति तथापि तत्तदभिनेयप्राधान्येन तदेव स्तम्भितमित्युक्तम् ॥ ६६ ॥

भरत०—तथा विध्वसनं दृष्ट्वा सूत्रधारस्य देवराट् ।

कस्मात् प्रयोगवैषम्यमित्युक्त्वा ध्यानमाविशत् ॥ ६७ ॥

सूत्रधारस्येति सपरिवारस्येति, प्रस्तावनाप्रयोगमध्य एवायं विघ्न इति यावत् । ध्यान इति यत्र माया न प्रभवति ॥ ६७ ॥

इन्द्रिया ठीक काम न दे इस प्रकारके विघ्न विरूपाक्ष’ आदि विघ्न हो सकते हैं । ‘आगम्यता’ का प्रयोग भी अटपटा सा है । उसका अर्थ वक्तिकारने ‘अवधायताम्’ या सम्भूयास्यताम्’ किया है । इन दानोंमेंसे कोई भी ‘आगम्यताम्’ का सीधा अर्थ नहीं है । ‘अवधायताम्’ अर्थकी दृष्टिसे ‘आगम्यता’ के स्थानपर ‘अवगम्यता’ पाठ चाहिए । पर छ दमों उसके सम वयकेलिए विशेष यत्न करना होगा । और ‘आगम्यता’ पदसे ‘सम्भूयास्यताम्’ पद अर्थ भी सरलतासे नहीं निकल सकता है । इसलिए यह प्रयोग भी अटपटा सा ही प्रतीत होता है ॥ ६५ ॥

भरत०—तब उन असुरोंके साथ मायाका अवलम्बन करके [अर्थात् अदृश्यरूप होकर] विघ्न, अभिनय करने वालोंके [नृत्यताम्] शब्दों व्यापारों और स्मृतिको कार्याक्षम करने लगे ॥ ६६ ॥

अभिनव०—‘माया’ को अर्थात् अदृश्यत्वको [धारण करके] । ‘चेष्टा’ को अर्थात् शारीरिक व्यापारको [स्तब्ध अर्थात् कार्याक्षम करने लगे] । यद्यपि स्मृतिके कार्याक्षम कर देनेसे ही सब कुछ कायमे असमर्थ हो जाता है फिर भी उस उसके अभिनयकी प्रधानताके कारण उस-उसके कार्याक्षमत्व का कथन किया है ॥ ६६ ॥

भरत०—सूत्रधार [नाटकके व्यवस्थापक] की इस बुरी दशा [विध्वसन] को देखकर अभिनयमे यह गड़बड़ क्यों हो रही है यह कह कर देवराज [इन्द्र] ध्यानमे मग्न हो गए ॥ ६७ ॥

अभिनव०—सूत्रधारके [विध्वसनको देख कर] इस का अभिप्राय [अकेले सूत्रधारका नहीं अपितु ‘सपरिवारस्य’ अर्थात्] अपने साथियों सहित [सूत्रधार] के [विध्वसनको देख कर यह है] । इसलिए यह विघ्न प्रस्तावनाके प्रयोगके बीचमे ही हुआ यह अभिप्राय है । [क्योंकि सूत्रधारकी स्थिति प्रस्तावनामे ही रहती है । प्रस्तावनाके बाद सूत्रधार नहीं रहता है] । ‘ध्यानमाविशत्’ ध्यान मग्न होगए इसका अभिप्राय यह है कि जहाँ मायाका प्रभाव नहीं हो सकता है । [उस प्रकारकी स्थिति में बैठ कर इन्द्रने अभिनयकी गड़बड़के कारण खोजनेका यत्न प्रारम्भ किया] ।

इस कारिकामे जो यह कहा है कि ‘सूत्रधारके इस प्रकारके विध्वसनको देख कर’ इसका अभिप्राय वक्तिकारने यह निकाला है कि ये विघ्न प्रस्तावनाके बीचमे ही उपस्थित हुए । मुख्य नाटकमें नहीं । इसका आधार यह है कि सूत्रधार केवल प्रस्तावना कालमें ही सूत्रधारके रूपमें काम करता है । मुख्य पात्रोंके प्रवेशके बाद उसका काम समाप्त हो जाता है ॥ ६७ ॥

१ मायामिति अदृश्यत्वमित्यर्थ । २ क व त एवम् । ३ ठ म ततस्तेषां स ।

भरत०—अथापश्यत् सदो विघ्नै समन्तात् परिवारितम् ।

‘सहेतरै सूत्रधार नष्टसज्ञ जडीकृतम् ॥ ६८ ॥

‘सद’ इति यत्र प्रयोग क्रियते । सीदत्यस्मिन्निति ॥ ६८ ॥

भरत०—उत्थाय त्वरित शक्र गृहीत्वा ध्वजमुत्तामम् ।

‘सर्वरत्नोज्ज्वलतनु किञ्चिदुद्वृत्तलोचन’ ॥ ६९ ॥

रङ्गपीठगतान् विघ्नानमुराश्चैव देवराट् ।

जजरीकृतदेहास्तानकरोज्जजरेण स ॥ ७० ॥

जीयत्यतिशयेनेति पचाद्यचि यङ्लुकि रूपम् । अतिशयेन जीर्णीकृतो देहो येषाते । तथा जजरेणेति यङ्लुगन्ताणिणचि पुन पचाद्यचि रूपम् । एव राज्ञा सिद्धि-विधातका दण्ड्या इति दर्शितम् ॥ ६९-७० ॥

भरत०—इसके बाद उन्होंने सभाभवनको चारो ओर विघ्नोंसे घिरा हुआ और अग्र साथियोंके साथ सूत्रधारको जड़ोके समान चेतनाहीन सा पड़ा हुआ देखा । ६८।

अभिनव०—सभा [सद] अर्थात् जिसमें अभिनय किया जाता है । जिसमें बैठते हैं वह [भवन यहाँ ‘सद’ पदसे गृहीत होता है] ॥ ६८ ॥

‘जजर’ से विघ्नोकी दण्डव्यवस्था—

भरत०—तब समस्त रत्नोंसे दीप्यमान देह वाले और तनिक टेढ़ी दृष्टि वाले इन्द्रने उठकर और अपने उत्तम ध्वजको हाथमें लेकर—॥ ६९ ॥

भरत०—रङ्गपीठपर उपस्थित सारे विघ्नों तथा असुरोंको देवराज [इन्द्र] ने जजर [नामक अपने उस ध्वजदण्ड] से [मार मार कर उनको] जजर देह कर दिया । ७०।

अभिनव०—जो अत्यन्त जीण हो जाय [वह जर्जर देह है । जू वयोहानौ धातुसे ‘नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युगिन्यच्च’ ३-१-१३४ सूत्रसे पचादिगणमें] अच् प्रत्यय करके यङ लुगन्तमे [जजर] यह रूप बनता है । जिनका शरीर अत्यन्त कुश हो गया है वे [जजरीकृतदेह हुए] । [इस श्लोकमें जर्जर शब्दका दो बार प्रयोग हुआ है । उनमें ‘जजरीकृतदेहान’ में जो ‘जजर’ शब्द आया है उसकी सिद्धि अभी दिखला चुके हैं । दूसरी जगह ध्वजके लिए जो ‘जजर’ शब्दका प्रयोग किया गया है उसकी निष्पत्ति आगे कहते हैं] और ‘जजरेण’ इसमें यङ्लुगन्त [जू धातु] से णिच् प्रत्यय होनेपर फिर उससे [‘नन्दिग्रहि’ इत्यादि ३-१-१३४ सूत्रके अनुसार पचाद्यच्से] अच् प्रत्यय करके [जजर] यह रूप बनता है । इस प्रकार राजाको [नाट्यकी] सिद्धिमें विघ्न डालने वालोको दण्ड देना चाहिए यह बात [इस उपाख्यान द्वारा] दिखलाई है ।

१ ठ तदेतर । ड तथेतर । त सहेतर सूत्रधार नष्टसज्ञ जलीकृतम् ।

२ ग त व अथोत्थाय द्रुत क्रोधाद् दिव्य जग्राह त ध्वजम् । ठ क्रोधाज्जग्राह त ध्वजम् ।

त दिव्य जग्राह स ध्वजम् । ३ ठ म सवरत्नोज्ज्वल त तु । ड सवरत्नोज्ज्वलतनुम् ।

४, ठ म कोपादुद्वृत्तलोचन । त शक्रः प्रोद्वृत्तलोचन ।

[प्रक्षिप्त०—निहतेषु च सर्वेषु विघ्नेषु सह दानवै ।

सम्प्रहृष्य ततो वाक्यमाहु सर्वे दिवौकस ॥७१॥

अहो प्रहरण दिव्यमिदमासादित त्वया ।

जजरीकृतसर्वाङ्गा येनैते दानवा कृता ॥७२॥

यस्मादनेन ते विघ्ना सासुरा जजरीकृता ।

तस्माज्जजर एवेति नामतोऽय भविष्यति ॥७३॥

शेषा ये चव हिंसार्थमुपयास्यन्ति हिंसका ।

दृष्टवैव जजर तेऽपि गमिष्यन्त्येवमेव तु ॥७४॥

एवमेवास्त्विति तत शक्र प्रोवाच तान सुरान् ।

रक्षाभूतश्च सर्वेषा भविष्यत्येष जजर ॥७५॥]

भरत०—दानवोंके साथ समस्त [उपस्थित] विघ्नोका नाश हो जानेपर सारे देवता लोग प्रसन्न होकर [इन्द्रसे] कहने लगे कि ॥७१॥

भरत०—बड़ी प्रसन्नता की बात है कि आपको यह दिव्य शस्त्र मिल गया जिसके द्वारा इन सब दानवों को [मार मार कर] आपने जजर कर दिया ॥७२॥

भरत०—क्योंकि आपने इसीके द्वारा असुरोंके सहित उन विघ्नोको [मार मार कर] जजर कर दिया इसलिए आगे यह जजर नामसे ही प्रसिद्ध होगा ॥७३॥

भरत०—बचे छुचे जो हिंसक लोग आगे कभी विघ्न डालनेकेलिए आवेंगे वे भी इस 'जजर' को देख कर इसी प्रकार [भयके मारे] भाग जावेंगे ॥७४॥

भरत०—तब इन्द्र उन देवताओंसे बोले कि 'ऐसा हो' हो [अर्थात् यह भविष्यमे भी विघ्नोका नाशक होगा] । और यह जजर सबकी रक्षा करने वाला भी होगा ॥७५॥

प्रक्षिप्त श्लोक—यहा ७१ से ७५ तक पांच श्लोक एक साथ ऐसे आगए हैं जिनपर अभिनवगुप्तने वृत्ति नहीं लिखी है । इसलिए ये पांच श्लोक प्रक्षिप्त प्रतीत होते हैं । यो अर्थकी दृष्टिसे विचार करें तो भी यहा इन श्लोकों की ऐसी कोई उपयोगिता नहीं दिखलाई देती है कि इनके न रहने से अर्थ मे कोई कठिनाई होती हो । इसके विपरीत जो बात इन श्लोकों में कही गई है वह स्वयं सार हीन सी बात है । उससे प्रकृत प्रकरणका कोई उकार नहीं हो रहा है । बल्कि उससे प्रकृत प्रसङ्गके क्रममें कुछ बाधा ही उपस्थित हो रही है । इसलिए इनके पढ़ते ही यह स्पष्ट होजाता है कि ये पांच श्लोक प्रक्षिप्त हैं । अभिनवगुप्तके सामने ये श्लोक नहीं थे । इसीलिए उन्होंने इन पर कोई वृत्ति नहीं लिखी है । अतः अभिनवभारतीके न होने से हमने इनको प्रक्षिप्त मान कर दूसरे प्रकारके टाइपमें और कोष्ठमें कर दिया है । पूर्व सस्करणोंके साथ सख्याका सामञ्जस्य बनाए रखनेकेलिए इनके आगेसे सख्या नहीं हटाई है ।

१ न गतेषु तेषु विघ्नेषु सर्वेषु । २ न न प्रणम्यत तदा वाक्यमिदमूचु । त सम्प्रहृष्य ।
व सम्प्रसह्य ।

३ ठ म नाटयविध्वंसिन' सर्वे येनैते जर्जरीकृता । न जजरीकृत वेहास्तु दानवा येन ते कृता ।

४ ड इत्येष । ५ न ख्याति लोके गमिष्यति ।

६ न व त विघ्नायम् । ७ ग त व उपस्थास्यन्ति विघ्नका । न विघ्नताम् ।

८ न दृष्टवैव ।

९ न एव भविष्यतीत्येव । १० न रक्षाभूत स वैवश्य ।

यदि वा मूलत एव तत्परिरक्षायै मण्डप काय । ये च दण्डस्याविषया वातातप-
'वर्षादिय, तत्कृतो हि सिद्धिविधातो मण्डपे सति न भवति । एतेनैवाभिप्रायेण पुरा-
कल्पमाह—'प्रयोगे' इत्यादि—

भरत०—प्रयोगे प्रस्तुते ह्येव स्फीते शक्रमहे पुन^२ ।

त्रास सञ्जनन्ति स्म विघ्ना शेषास्तु नृत्यताम् ॥७६॥

'शेषा' इति जजरीकृतशरीरशेषा अपीत्यथ । यद्वक्ष्यति—'निश्चिता भगवन्
विघ्ना' इति । तथास्मिन् जजरीकरणकाले एते चासन्निहिता अभूवन् । त्रासमिति सवथा
तु न शक्ता नाशयितुमिति । जजरप्रभावो 'गमिष्यत्येवमिति य उक्तवान् सोऽज्ञ ॥७६॥

स्थायी नाट्यमण्डप—

इस प्रकार प्रथम बार खुले मैदानमें अस्थायी व्यवस्था करके जो अभिनय करनेका
यत्न किया गया उसमें अनेक प्रकारके विघ्न उपस्थित हुए । जिनका निवारण करनेकेलिए स्वयं
देवराज इन्द्रको प्रयत्न करना पडा । इसलिए बादमें स्थायी और सुरक्षित नाट्य मण्डपकी
आवश्यकता अनुभव हुई । उसीके निर्माणकी भूमिका अगले श्लोकोमें दिखलाते हैं ।

अभिनव०—अथवा प्रारम्भ से ही उन [विघ्नो] से रक्षा करनेकेलिए [स्थायी]
मण्डपकी रचना करनी चाहिए । और जो आधी पानी धूप आदि [रूप विघ्न] दण्डके
विषय नहीं हो सकते हैं उनके द्वारा होने वाली बाधाएँ भी मण्डपके होनेपर उपस्थित
नहीं होती हैं । [इसलिए प्रारम्भसे ही पक्के नाट्य मण्डपकी रचना कर लेनी
चाहिए] इसी अभिप्रायसे 'प्रयोगे' इत्यादि [अगले श्लोक] से [नाट्य मण्डपकी रचना
का] इतिहास कहते हैं—

भरत०—इस प्रकार इन्द्रोत्सवके अवसरपर समारोह पूवक फिर अभिनयका प्रारम्भ
होनेपर शेष विघ्न अभिनय करने वालोको भयभीत करने लगे ॥७६॥

अभिनव०—[कारिकामें आए हुए] 'शेषा' इस [पद] से जजरीकृत शरीरमात्र
जिनका शेष रह गया है वे [अर्थात् पहिली बार मार खा कर भी जो यथा कथञ्चित्
जीवित बच गए थे] वे भी [अभिनय करने वालोको डरानेको आगए] । जसा कि
आगे कहेंगे—'हे भगवान् [इतनी मार खानेपर भी] विघ्न [अभिनयमें बाधा डालने
केलिए] कृतसङ्कल्प है ।' और ['शेषा' का दूसरा अर्थ यह भी है कि] उस जजरी-
करणके समय ये लोग उपस्थित नहीं थे । [इसलिए बच गए थे । वे अब आकर] 'भय
उत्पन्न करने लगे' इसका अर्थ यह है कि [अभिनयको] सवथा नष्ट करनेमें समर्थ नहीं
थे । इस प्रकारसे [अर्थात् विघ्नोके पुन बाधा डालनेकेलिए उपस्थित हो जानेपर
तो] 'जजर' का प्रभाव नष्ट हो जायगा ऐसा जिस [टीकाकार] ने कहा है वह
[विषयको] समझता नहीं है ।

१ वर्षादियश्च । २ न तदा । ब पुरा । म इदमर्थं नास्ति । ३ न भूय स त्रासयति स्म ।

४ न निश्चितमानसा । ५ म मद्बुद्धयः । ६ म भ गमिष्येवमेवेति य उक्त सोऽज्ञ ।

ब 'गमिष्यत्येवमेव' इति य उक्त सोऽज्ञ । ये चत्वार तेऽज्ञा ।

पाठसमीक्षा—यह कारिका यो तो बिल्कुल सीधी सादी सी है कि तु पूव सस्करणोंमें उसकी अभिनवभारतीका पाठ जिस रूपमें उपलब्ध होता है उसने इसके अथको कुछ दुरुह सा बना दिया है। इसमें 'शेषा' पद महत्वपूर्ण है। उसकी दो प्रकारकी व्याख्या वक्तिकारने की है। पहिली व्याख्याके अनुसार शेषा इति जजरीकृतशरीरशेषा अपीत्यथ' अर्थात् जिनके जजरीकृत शरीरमात्र शेष रह गए हैं ऐसे असुर भी दुबारा प्रयोगके आरम्भ होनेपर प्रयोगको नष्ट कर देनेका भय दिखलाने लगे, यह श्लोकका अर्थ होता है। इसके ऊपर यह शङ्का हो सकती है कि जब एक बार पिट कर भी जजरीकृतशरीरशेषा अपि असुरोंने दुबारा विघ्न उपस्थित करनेका साहस किया तब तो फिर जजरका प्रभाव ही समाप्त हो गया समझना चाहिए। इस प्रकारकी शङ्का किसी पूर्ववर्ती टीकाकारने उठाई भी है। कि तु वक्तिकार अभिनवगुप्तने उसको 'अज्ञ' कह कर उसके मतका खण्डन कर दिया है। इस 'अज्ञ' कहनेका अभिप्राय यह है कि यहाँ शेषा पदका दूसरा अर्थ यह भी लेना चाहिए कि 'तथा चास्मिन् जजरीकरणकाले एते चासन्निहिता भूवन्' उस जजरीकरणके कालमें अर्थात् पिटाईके समय ये उपस्थित नहीं थे। अर्थात् जो लोग उस समय पिटाईके चक्करमें नहीं आए थे वे ही दुबारा उपद्रव करनेको आए थे। जो भुक्तभोग थे उन्होंने दुबारा आने का साहस नहीं किया। इस अर्थको माननेसे जजर प्रभावके समाप्त हो जानेकी जो शङ्का उठाई गई थी उसका समाधान हो जाता है।

पाठसमीक्षा—कि तु उस दशामें इसी अर्थको मुख्य अर्थ मानना चाहिए था। और इसीको पहिले देना चाहिए था। 'जजरीकृतशरीरशेषा अपीत्यथ' यह अर्थ करना ही नहीं चाहिए था। उस अर्थके करने पर तो जजरका प्रभाव समाप्त हो जानेकी शङ्काका होना स्वाभाविक ही है। पर वक्तिकारने उसी अर्थको मुख्य अर्थ मान कर उसी अर्थको पहिले प्रस्तुत किया है। और उसमें कुछ बल भी है। बल इसलिए कि आगे ७८वे श्लोकमें भरतमुनि फिर कह रहे हैं कि हे भगवन् ये दत्त तो इस नाट्यका नाश करनेपर तुले हुए हैं'। यो एक बारकी मार खा कर मानने वाले नहीं ह। इसलिए मण्डपकी रक्षाका कोई स्थायी प्रबंध कीजिए। इस प्राथनासे यह व्यक्त होता है कि दत्त मार खाकर बाज नहीं आए। इस व्यङ्ग्याथकी दृष्टिमें जजरीकृत शरीरशेषा अपीत्यथ' इस अर्थमें अधिक सु दरता प्रतीत होती है। इसलिए वक्तिकारने पहिले उसी अर्थको प्रस्तुत किया है। कि तु उससे जजर प्रभावके समाप्त हो जानेकी जो शङ्का उठाई गई है उसका समाधान करनेके लिए ही उन्होंने इसका दूसरा अर्थ प्रस्तुत किया है। इस दूसरे अर्थको न समझनेके कारण ही पूव टीकाकारको 'अज्ञ' कह कर उसका उपहास किया है। इस ढंगसे ये दोनों व्याख्याएँ भली प्रकारसे सङ्गत हो जाती है। कि तु अभिनवभारतीकी इस स्थलकी वाक्य रचना इस अर्थको इतने सु दर रूपमें व्यक्त नहीं कर पा रही है। उसमें कुछ त्रुटि रह जाती है।

पाठसमीक्षा—इसके अतिरिक्त इस स्थलपर प्रथम सस्करणमें 'जजरप्रभावो गमिष्यत्येवमेव इति य उक्त सोऽज्ञ' इस प्रकारका पाठ छपा था। कि तु वह बड़ा गड़बड़ पाठ था। उसका कोई अर्थ नहीं लगता था। द्वितीय सस्करणमें उसको सशोधित रूपमें दिया गया है। पर वह पाठ और भी अधिक खराब हो गया है। हम ऊपर बतला चुके हैं कि यहाँ असुरोंके दुबारा विघ्न डालनेकेलिए उपस्थित हो जानेसे कुछ लोगोंके मनमें यह शङ्का उत्पन्न हो गई थी कि इस प्रकार तो जजरका प्रभाव ही समाप्त हो जायगा। इस शङ्काके निवारणकेलिए ही वक्तिकारने 'शेषा' पदका दूसरा अर्थ यह किया है कि जो 'असुर उस जजरीकरणके समय उपस्थित नहीं थे और मार खानेसे बच गए थे वे ही दुबारा विघ्न डालनेको आए थे'। इस दशामें जजरप्रभावो गमिष्यत्येवमिति' यह पाठ बड़ा अवश्य होना चाहिए। किन्तु द्वितीय सस्करणमें 'जजरप्रभाव'

[प्रक्षिप्त०—दृष्ट्वा तेषा व्यवसित 'दत्याना विप्रकारजम्' ।

उपस्थितोऽहं ब्रह्माणं सुतं सर्वं समवित ॥७७॥

को पूर्ववाक्यके साथ जोड़ दिया गया है । त्रासमिति सवथा तु न शक्ता नाशयितुमिति जजरप्रभाव इस प्रकारका सशोधित पाठ द्वितीय सस्करणमे दिया गया है । कि तु उस दशामें न तो जजर प्रभावके नाश होनेकी शङ्का बनती है । न उसके समाधानकेलिए शेषा पदका दूसरा अर्थ दिखलानेकी आवश्यकता रहती है । और न उस प्रकारकी शङ्का उठाने वाले पूर्व टीकाकारको सोऽज्ञः कह कर मूल बतलानेका ही कोई प्रयोजन रहता है । यह सब बात वृत्तिकारने की हैं । अतः यह स्पष्ट हो जाता है कि यहा जजरप्रभाव' को पूर्ववाक्यमे नहीं जोड़ा जा सकता है । उसे उत्तरवाक्यके साथ जोड़ कर शङ्काको मूलरूप देना ही होगा । अतः द्वितीय सस्करणका पाठ सशोधन निश्चित रूपसे अर्थकारके अभिप्रायके विपरीत और सवथा हेय है ।

पाठसमीक्षा—इसी स्थलके पाठमें और भी अशुद्धियाँ पूर्वसस्करणोंमें पाई जाती हैं । प्रथम सस्करणमें जजरप्रभावो गमिष्यत्येवमेव इति' इस प्रकारका पाठ छपा था । इसमे 'गमिष्यति' के स्थानपर 'गमिष्यति' और 'एव' के स्थानपर 'एवमेव' छप गया था । ये दोनों अशुद्धियाँ ठीक करके 'गमिष्यत्येवमेव इति' के स्थानपर गमिष्यत्येवमिति यह पाठ होना चाहिए । तभी शङ्काका स्वरूप ठीक बनता है । इसलिए हमने इसी रूपमें पाठ प्रस्तुत किया है । पाण्डुलिपिके लेखकके मनमे इस पाठको अङ्कित करते समय ७४ कारिकाके मूलमें आया हुआ गमिष्यत्येवमेव तु' यह वाक्यांश धूम रहा था । उसका यहा सम्बन्ध न होनेपर भी लिपिकारके अवचेतन मनने उसको यहा लिख देनेको प्रेरित किया जान पड़ता है । इसलिए यह भूल हुई है ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदके अतमें पूर्ववर्ती दोनों सस्करणोंमें य उक्त सोऽज्ञ' इस प्रकारका पाठ पाया जाता है । यह निता त अशुद्ध पाठ है । उसका कोई अर्थ नहीं बनता है । द्वितीय सस्करणमे 'सोऽज्ञ' के स्थानपर 'ते वक्तारोऽज्ञा' यह पाठा तर भी सुझाया गया है । कि तु उससे भी समस्या हल नहीं होती है । मूल अशुद्धि 'सोऽज्ञ' की नहीं है जिसे ते वक्तारोऽज्ञा के द्वारा सुधारनेका यत्न किया गया है । मूल अशुद्धि 'य उक्त' की है । उक्त' पदमें कममें क्त प्रत्यय है । उस दशामे कर्तके अनभिहित होनेसे उसमे तृतीया विभक्ति हो कर येनोक्तम् प्रयोग होना चाहिए था । या फिर 'य' को कर्ता रखना है तो कर्तामें क्तवतु प्रत्यय करके य उक्तवान यह प्रयोग होना चाहिए । 'सोऽज्ञ' इस अगले वाक्यकी रचनाका ध्यानमे रखते हुए यहाँ य उक्तवान यही प्रयोग उचित है । इसलिए हमने यही पाठ माना है । इस प्रकार इस अनुच्छेदके छोटेसे पाठके मुद्रणमें पूर्व सस्करणोंमे अनेक अत्यन्त भद्दी अशुद्धियाँ ही गई थीं जिनके कारण वह सवथा अज्ञेय बन गया था । हमने उन सबका सशोधन कर उचित पाठ ही मूलमें प्रस्तुत किए हैं 'जजरप्रभावो गमिष्यत्येवमिति य उक्तवान सोऽज्ञ' यह सशोधन उनमें सबसे अधिक महत्त्व-पूर्ण है । अतः हमने यही सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है । इससे इस स्थलका सारा पाठ सुसङ्गत और सुबोध बन जाता है ।

प्रक्षिप्त०—[अभिनयमे जो असुरोंके पराजयका प्रदर्शन किया था उस] तिरस्कारसे उत्पन्न अपने विषयमे उनके [विघ्न डालनेके] हठ निश्चयको देखकर अपने सारे पुत्रोंके साथ मैं ब्रह्माजी की सेवामे उपस्थित हुआ । [और बोला कि]— ॥७७॥

इस श्लोक पर भी अभिनवशुप्तकी वृत्ति नहीं मिलती है । इसबिध हमने उसे प्रक्षिप्त माना है । ७७ ।

भरत०—‘निश्चिता भगवन् विघ्ना नाट्यस्यास्य विनाशने ।

‘अस्य रक्षाविधि सम्यगाज्ञापय सुरेश्वर’ ॥७८॥

भरत०—‘ततश्च विश्वकर्माण ब्रह्मोवाच प्रयत्नत ।

कुरु लक्षणसम्पन्न नाट्यवेश्म महामते ॥७९॥

ततोऽचिरेण कालेन विश्वकर्मा महच्छुभम् ।

सबलक्षणसम्पन्न कृत्वा नाट्यगृह तु सभ ॥८०॥

ततो विश्वकर्मेति वास्तुविद्यातत्त्वविदो नाट्यमण्डपे स्थपित्व सूचयति ॥८०॥

भरत०—‘प्रोक्तवान् द्रुहिण गत्वा सभायान्तु कृताञ्जलि ।

सज्ज नाट्यगृह दत्त तदवेक्षितुमर्हसि ॥८१॥

तत सह महेन्द्रेण सुरैः सर्वैश्च सेतुरैः ।

‘आगतस्त्वरितो ऽष्टु द्रुहिणो नाट्यमण्डपम् ॥८२॥

द्रुहिण इति ब्रह्मा । इतरे विद्याधरगन्धर्वाद्या ॥८१ ८२॥

भरत०—हे भगवन् ! विघ्नगण इस नाट्यको बिगाडनेपर तुले हुए हे । इसलिए हे देवराज भली प्रकारसे इसकी रक्षाकी व्यवस्था करनेकी कृपा करे ॥७८॥

इस श्लोकका उल्लेख अभिनवभारती में ७६व श्लोककी व्याख्यामें पृ० १५७ पर ‘निश्चिता भगवन् विघ्ना’ प्रतीकसे किया है । अतः यह प्रक्षिप्त नहीं है ।

भरत०—तब [मेरी प्रायनाको सुनकर] ब्रह्माजी विश्वकर्मासे बोले कि हे महामते आप सबगुण-सम्पन्न नाट्य-गृहकी रचना करवाइए तब [ब्रह्माजी आज्ञा पाकर] उन्होंने बहुत शीघ्र सबगुण सम्पन्न विशाल एवं सुन्दर नाट्य गृहकी रचना करवा कर— ॥७९ ८०॥

अभिनव०—‘विश्वकर्मा’ इस [पद] से नाट्य मण्डप [की रचना] में वास्तु विद्याके विशेषज्ञ शिल्पी [इजीनियर] होने चाहिए यह बात सूचित की है ॥ ८० ॥

७९-८० ‘विश्वकर्मा’ पद और ८१ ८२ ‘द्रुहिण’ पद दोनों श्लोकोमें आया है । अतः इनपर दी गई टिप्पणियोंका सम्बन्ध कथञ्चित् दोनों श्लोकोसे मान लिया है ।

भरत०—[विश्वकर्माने] ब्रह्माजीके पास जाकर हाथ जोड़ कर [विनय पूर्वक] सभामें कहा कि हे देव सुसज्जित नाट्य भवन तयार है आप उसको देखनेकी कृपा करें ॥८१॥

भरत०—तब इंद्रको साथ लेकर और अन्य सब देवताओंके साथ ब्रह्माजी तुरन्त ही नाट्य मण्डपको देखनेके लिए पधारे ॥८२॥

अभिनव०—‘द्रुहिण’ [का अर्थ] ब्रह्मा है । और [सेतुरैः] ‘इतरे’ [पद] से विद्याधर गन्धर्व आदि [का ग्रहण होता है] ॥ ८१-८२ ॥

१ य व नि सृता । २ घ व त अतो । ३ न पितामह ।

४ ठ म तत स । त व ततस्तु । ५ न त व आह ब्रह्मा । न ब्रह्मावोचत् ।

६ ग नाट्यवेश्म चकार स । ७ ठ भ, कृत्वा यथोक्तमेव तु गृह पश्योद्भवान्नया ।

इत्यधिक दृश्यते । न ततोऽब्रवीद्विश्वकर्मा ब्रह्माण प्रयताञ्जलि ।

८ ठ सत्तमै न त सब सहेतर । ९ स म त, व, अगच्छत् ।

भरत०—दृष्ट्वा नाट्यगृहं ब्रह्मा प्राह सर्वान् सुरास्तत ।

अशभागैर्भवद्भिस्तु रक्षयोऽयं नाट्यमण्डप ॥८३॥

अशर्यानि 'भजनानि अधिष्ठानानि तै मण्डपस्याशेषु । व भवता ये तृतीय-
चतुर्थदियो भागास्तै ॥ ८३ ॥

अशविभागमेवाह—

भरत०—रक्षणे मण्डपस्याथ विनियुक्तस्तु चन्द्रमा ।

'लोकपालास्तथा दिक्षु विदिक्ष्वपि च मारुता ॥ ८४ ॥

रक्षण इति । अनेन चतुर्न्या एव मण्डपरक्षका 'केचिन्नियोज्या इति दश्यते ।
मण्डपस्य सवस्याधिष्ठाता हि सौम्यप्रकृति 'सामप्रधानो योज्य इति दशयति 'चन्द्रमा'
इति । 'विदिक्ष्वपि चेति न केवल पश्चिमोत्तररूपे स्वकोणे यावदस्यास्वपि विदिक्षु ।
चकाराद् दिक्ष्वपि । मारुता इति ते हि घमदोषापवारकत्वादत्यन्तोपकारिण । अनेन
गवाक्षकरण सूच्यत इत्येके ॥ ८४ ॥

नाट्यमण्डपकी रक्षण व्यवस्था—

भरत०—तब ब्रह्माजीने नाट्यगृहको देख कर सारे देवताओंसे कहा कि थोडा थोडा
बाट कर आप सब लोग इस नाट्य मण्डपकी रक्षा करें । ८३ ।

अभिनव०—अशोसे [अर्थात् थोडा-थोडा करके] जो भजन अर्थात् स्थिति, उससे
मण्डपके भिन्न-भिन्न भागोमे [रक्षा करे] । आपके जो तृतीय चतुर्थ आदि [रक्षणीय]
भाग हो उनसे [अर्थात् अपने अपने हिस्सेमे आए भागोकी रक्षा करे] ॥८३॥

अभिनव०—[उस] अशोके विभाजनको ही [आगे] कहते हैं—

भरत०—तब [सामान्य रूपसे सम्पूर्ण] मण्डपकी रक्षाके लिए चन्द्रमाको नियुक्त किया ।
और [चारो मुख्य] दिशाओमे लोकपालोको [नियुक्त किया] । तथा [ईशान, आग्नेय, नऋत्य एव
वायव्य रूप] उपदिशाओमे वायुओको [रक्षाकेलिए नियुक्त किया] । ८४ ।

अभिनव०—'रक्षणो' इस [पद] से यह बात दिखलाई है कि [भविष्यमे भी
राजा आदिको] मण्डपकी रक्षाकेलिए इसी प्रकारके [गुरो वाले] किन्ही लोगोको
नियुक्त करना चाहिए । सारे मण्डपका मुख्याधिष्ठाता सौम्य स्वभावका और शान्त
प्रकृतिका होना चाहिए यह बात 'चन्द्रमा' इस पदसे सूचिन की है । 'उपदिशाओमे भी'
इससे न केवल पश्चिम तथा उत्तरके बीचके [वायुके] अपने [अर्थात् वायव्य] कोणमे ही
अपितु [ईशान, नऋत्य तथा आग्नेय आदि] अन्य उपदिशाओमे भी [रक्षाके लिए
मारुतको नियुक्त किया] । और चकारसे [मुख्य चारो] दिशाओमे भी [उनको नियुक्त
किया] । क्योंकि वे [मारुत] गर्मीके दोषके निवारक होनेसे अत्यन्त उपयोगी है । कुछ
[व्याख्याकारो] का कहना है कि इससे खिडकिया बनानेको सूचित किया है ।

१ म भजनानि । २ प ब मण्डपस्यास्य । ३ ठ प नियुक्तो रजनीकर ।

४ न यथा दिश लोकपाला प ब त यथादिकलोकपालाश्च । ५ रक्षा काचित् ।

६ भ सोम प्रधानो । सौमप्रधानो । ७ म भ अपिच विविधिवति ।

भरत०—नेपथ्यभूमौ मित्रस्तु निक्षिप्तो वरुणोऽम्बरे ।

‘वेदिकारक्षणे वह्नि-’भण्डे ‘सर्वे दिवौकस ॥८५॥

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी अभिनवभारतीमें हमे तीन स्थानोपर पाठ सशोधन की आवश्यकता पड़ी है। सबसे पहिले मण्डपस्य सवस्याविष्टाता सौम्यप्रवृत्ति सोमप्रधानो योज्य इति दशयति च द्रमा इति इस प्रकारका पाठ प्रथम सस्करणमें छपा था। इसमें ‘सोमप्रधाना’ यह पाठ अशुद्ध था। इसके स्थानपर ‘सामप्रधानो पाठ होना चाहिए था। द्वितीय सस्करणमें इस ‘सामप्रधानो के स्थानपर सोम प्रधानो पाठ दिया गया है। पर तु वह भी अशुद्ध है। उसकी भी सङ्गति ठीक नहीं बनती है। अतः इन दोनोंके बजाय सामप्रधाना पाठ ही अधिक सङ्गत और उपयुक्त पाठ है। अतः हमने सशोधित रूपमें उसीको प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—दूसरे स्थानपर अपि च। विदिक्ष्विति’ इस प्रकारका पाठ पूव सस्करणों में छपा है कि तु वह भी अशुद्ध है। मूलकारिकामें ‘विदिक्ष्वपि च मारुता । इस प्रकारका चतुर्थ चरण आया है। इसकी व्याख्या इस स्थलपर की जा रही है। उसीका प्रतीकभाग यहा उद्धृत किया गया है। कि तु क्रम बदल दिया गया है। इस प्रतीकभागको ठीक ढंगसे उद्धृत करनेपर ‘विदिक्ष्वपि चेति न केवल पदिचमोत्तररूपे स्वकाशे यावद यास्वपि विदिक्ष्विति यह पाठ इस स्थल का बनता है। उसीसे अथका सङ्गति ठीक बनती है। अतः अपि च। विदिक्ष्विति। के स्थानपर हमने विदिक्ष्वपि चेति’ यह पाठ दिया है।

चकाराद् दिक्ष्वपि’ इस प्रकारका जो पाठ यहा छपा है। इसका अर्थ यह होता है कि कि चकारसे इस बातको सूचित किया गया है कि दिशाओंमें भी मारुताको नियुक्त किया गया। निशाओंकी रक्षाके लिए तो इससे पहिलेही चरणमें लोकपालास्तथा दिक्षु’ लिख कर लोकपालोकी नियुक्ति की जा चुकी है। अतः वहा मारुताकी नियुक्ति अपेक्षित नहीं है। अतः ‘चकाराद् दिक्ष्वपि’ यह पाठ आपतत अशुद्ध प्रतीत हो सकता है। पर तु हमारी सम्मतिमें यह पाठ अशुद्ध नहीं है। हा उसकी सङ्गति लगानेकेलिए हमें कुछ विशेष प्रयास करना होगा। विदिक्ष्वपि च मारुता’ इससे यह कहा गया है कि उपदिशाओंकी रक्षामें मारुतोको नियत किया गया। इन उपदिशाओंमें मारुतोकी अपनी एक विशेष उपदिशा नियत है जिसको वाय-यदिशा वाय यकोण कहा जाता है। यहाँ सामान्य रूपसे सभी उपदिशाओंमें मारुतोकी नियुक्ति की जो बात कही गई है उससे विशेष रूपसे उनकी अपनी दिशामें भी नियुक्ति सूचित होती है। कि तु मूल कारिकाकामें आण हुए ‘विदिक्ष्वपि च मारुता’ का यहा कुछ विशेष अभिप्राय है। इस अभिप्रायको व्यक्त करनेकेलिए ही ‘चकाराद् दिक्ष्वपि’ यह वाक्य लिखा गया है। जैसा कि अभी इस कारिकाकी व्याख्या के अन्तमें लिखा था, मारुतोका सबसे बड़ा गुण उनका धमदोष निवारकत्व है। नाट्यभवनमें इतने लागो के एक साथ इकट्ठे होनेपर मण्डपमें गर्मीका होजाना स्वाभाविक है। उसके निवारणकेलिए मण्डपके प्रत्येक भागमें वायुका पहुचना आवश्यक है। इसी लिए दिशाओंमें लोकपालोके नियत किए जानेके बाद भी मारुतोकी नियुक्ति की गई यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है। इसी अभिप्रायमें यहा ‘चकाराद् दिक्ष्वपि’ लिख देनेकी प्रेरणा की है। अतः यह अशुद्ध पाठ नहीं है।

भरत०—नेपथ्यभूमिमे [रक्षाके लिए] सूर्यको [नियुक्त किया तथा] आकाशमें वरुणको रखा। रङ्गवेदीके रक्षणमें अग्निको तथा बाह्योकी रक्षामें सारे मेघो [दिवौकस मेघ] को [नियुक्त किया] ॥८५॥

१ म वेदिकां पावक पातु । २ य भाण्ड सर्वे दिवौकस । ३ सचदिवौकस ।

आदित्ये मित्र शब्द पुल्लिङ्ग इति । तेन 'यद्वार्तिककार आह— 'तदुपलक्षितो नतको^१ हि लज्जापरिहारहेतो नपु सको नेपथ्यगहे नियोक्तव्य' इति, तदपरामष्टाभिधानम् । मित्र इति तेजस्विता आहायापयोगिनी^२ रत्नादेरुक्ता । 'वेदिका' रङ्गवेदिका । तत्र तीक्ष्णोऽधिष्ठाता इत्यथ । 'भाण्ड' इति त्रिपुष्करे सोपकरणे । 'दिवौकसो' मेघा । मद्रगम्भीरशब्दसिद्धये इति । एव सवत्र 'सदृशलक्षणा अवान्तरप्रयोजन उत्प्रेक्ष्यम् । 'सवथा तदलाभे नियमादृष्टमेव ॥८५॥

अभिनव०—आदित्यका वाचक 'मित्र' शब्द पुल्लिङ्ग है । इसलिए जो वार्तिककारने यह कहा है कि—'लज्जाको बचानेकेलिए [अर्थात् नेपथ्य गहमे स्त्रियो आदि को लज्जा न मालूम पड़े इसकेलिए] उस ['मित्र' शब्द] से उपलक्षित नपु सक नटको नेपथ्य गहमे रखना चाहिए' यह [कथन] अविचार-पूर्ण कथन है । [क्योंकि यदि यहा सुहृद वाचक 'मित्र' प्रयोग किया गया होता तब तो नपु सककी नियुक्तिकी बात मानी जा सकती थी । किन्तु यहा तो आदित्यवाचक नित्य पुल्लिङ्ग 'मित्र' शब्दका प्रयोग किया गया है । उससे नपु सककी नियुक्तिकी कल्पना ठीक नहीं है] । 'मित्र' इस [पद] से [सदृश लक्षणा द्वारा] वेषभूषामे उपयोगिनी रत्नादिकी उज्ज्वलता सूचित की है । 'वेदिका' से रङ्गवेदिका [का ग्रहण होता है] । उसका अधिष्ठाता [बन्हिके समान] तीव्र-प्रकृतिका होना चाहिए । यह [बन्हिकी नियुक्तिका] अभिप्राय है । 'भाण्ड' से उपकरण सहित त्रिपुष्कर-वाद्य लेना चाहिए । 'दिवौकस' [का अर्थ] मेघ [है] । [वाद्योकी] मन्द एव गम्भीर शब्दकी सिद्धिकेलिए [मेघोको नियुक्त किया गया] यह अभिप्राय है । इस प्रकार सब जगह सदृशमे लक्षणा अवान्तर प्रयोजन है । और उस [सदृश] का सवथा अभाव होनेपर तो नियमादृष्ट ही प्रयोजन है ।

इस कारिका और उसके पूर्व तथा पश्चातकी कारिकाओमे भरतमुनिने नाट्य मण्डपके विभिन्न भागाकी रक्षाकेलिए विभिन्न देवताओकी नियुक्तिकी व्यवस्था की है । आद्य अभिनयके समय एक बार तो ब्रह्माजीने नाट्यमण्डपके रक्षणकी यह व्यवस्था कर दी है । किन्तु वह सावकालिक व्यवस्था तो नहीं है । आगे भी राजा आदि को नाट्य मण्डप की रक्षाकी व्यवस्था करनी हांगी । उस समय इन देवताओकी नियुक्ति सम्भव न हो सकेगी इसलिए इस व्यवस्था का सदृश लक्षण परक माना है । सदृश लक्षणाका अभिप्राय यह है कि भविष्यमे जब राजा आदि मण्डपकी रक्षा व्यवस्था करें तब जिन देवताओको यहाँ जिन भागोकी रक्षाकेलिए नियुक्त किया गया है उनके समान सौम्यता या उग्रतादि गुणो वाले 'यक्तियों' ही उस उस स्थानकी रक्षाकेलिए नियुक्त कर । क्योंकि उस उस स्थानकी व्यवस्थाकेलिए उसी प्रकृतिके व्यक्तियों का उपयोग हो सकता है । मित्र प्रकृतिके प्रथम उन स्थानोकी उचित व्यवस्था नहीं कर सकने ।

१ म भ यद्वार्तिक कारी । व II यद्वार्तिककारीय । २ म भ नतकी हि । नतकीभि ।

३ य आहार्योपयोगी । भ आहार्योपयोगिरादे । ४ म दृष्टमपि सदृशोपलक्षणात् प्रयोजन-सत्प्रेक्ष्यम् । ५ म भ सवथा तदनुत्ताभे ।

रक्षणव्यवस्थाका दूसरा प्रयोजन—

इस प्रकार सदृश-लक्षणा द्वारा विशिष्ट गुणों वाले व्यक्तियोंका नियुक्ति इस व्यवस्थासे सूचित की है। इस सदृश लक्षणाके अतिरिक्त 'नियमादृष्ट' को भी ग्रन्थकारन रक्षणव्यवस्थाका दूसरा प्रयोजन बतलाया है। 'सवथा तदलाभे नियमादृष्टमेव' जहा सदृश-लक्षणासम्भव ही न हो वहा नियमादृष्टको ही इस रक्षण व्यवस्थाका प्रयोजन मानना चाहिए। यह ग्रन्थकारका मत है। इस 'नियमादृष्ट' पदको तनिक समझनेकी आवश्यकता है। यह पद भीमासा दशनका पारिभाषिक शब्द है। वहाँ १ सामा य विधि, २ नियमविधि और ३ परिसरयाविधि ये विधिके तीन भेद माने गए हैं। इनका लक्षण भीमासा ग्रन्थोमे निम्न प्रकार किया गया है—

विधिरत्य तमप्राप्ती नियम पाक्षिके सति ।

तत्र चायत्र च प्राप्ती परिसर्येति गीयते ॥

अर्थात् जो कम सवथा अप्राप्त हो उसका विधान करने वाला विधि, सामा यत विधि नामसे कहा जाता है। जैसे स्वर्गकाम यजेत' यह सामा य विधि है। क्योंकि किसी भी अय प्रमाणसे प्राप्त न हो सकनसे अत्यंत अप्राप्त यागका इसमे विधान किया गया है। अतः यह सामा य विधि है।

जहा एक पक्षमे प्राप्ति हो और एक पक्षमे प्राप्ति न हो वहा अप्राप्त पक्षमें कायका विधान करने वाला विधि नियमविधि' कहा जाता है। जैसे ब्रीहीनवहति' यह नियमविधिका उदाहरण है। यज्ञमें आहुति देनेके लिए 'पुरोडाश' नामक द्रव्य तैयार किया जाता है। यह 'पुरोडाश' चावलोसे तैयार होता है। उसके लिए पहिले ब्रीहीन प्रोक्षति' इस विधिके अनुसार धानोको जलसे सिक्त किया जाता है। फिर उसके बाद ब्रीहीनवहति' इस विधिके अनुसार उनको कूट कर चावल निकाला जाता है। इसी प्रसङ्गमें ब्रीहीनवहति' यह वाक्य आया है। अवघात अर्थात् कूटनेका प्रयोजन धानोका वितुषीकरण अर्थात् उनके छिलकेका अलग कर देना है। यह वितुषीकरण कूटनेके अतिरिक्त अय प्रकारसे नख विदलनद्वारा भी हो सकता है। अर्थात् जैसे खरबूजके बीजोको नाखूनोसे छीला जाता है इसी प्रकार धानको भी नखविदलनद्वारा तुषरहित किया जा सकता है। इसलिए धानोके वितुषीकरणके लिए अनेक साधनोका आश्रय लिया जा सकता है। उस दशामें जब नखविदलनद्वारा वितुषीकरण किया जायगा तब अवघातकी प्राप्ति नहीं रहेगी। इसीका नाम पाक्षिक प्राप्ति है। पाक्षिक प्राप्तिके होनेपर जब अवघातकी प्राप्ति न हो उस समय उसकी प्राप्ति कराने वाला विधि नियमविधि' कहलाता है। यहा ब्रीहीनवहति' यह 'नियमविधि' है। अर्थात् यदि कोई अवघातको छोड़ कर नखविदलनद्वारा ब्रीहियो अर्थात् धानोका वितुषीकरण करने लगेगा तो तुरन्त यह 'नियमविधि' उपस्थित होकर उस समय अप्राप्त अवघातका विधान करेगा। अर्थात् अवघातद्वारा ही वितुषीकरण करना चाहिए यह नियम लागू हो जायगा। उसका अभिप्राय यह होगा कि अवघातद्वारा वितुषीकरण करनेसे ही उससे प्राप्त होने वाला अदृष्ट या पुण्य उत्पन्न होगा। अन्यथा नहीं। इसका नाम 'नियमादृष्ट' है।

इसी प्रकार प्रस्तुत मण्डप रक्षणके प्रसङ्गमें भी जहाँ सदृश लक्षणा सम्भव न हो वहाँ नियमादृष्टको ही इस व्यवस्थाका प्रयोजन मानना होगा। इसका अभिप्राय यह हुआ कि सामा यत यहाँ जिस प्रकृतिके देवताको मण्डपके जिस भागकी रक्षाके लिए नियुक्त किया गया है। उसी प्रकृतिके मनुष्योको भविष्यमें उन-उन स्थानोकी रक्षाके लिए नियत करना चाहिए। यह इस नियुक्तिका अभिप्राय है। किन्तु यदि कहीं सदृश लक्षणा सम्भव न हो सके तो इस स्थानपर

भरत०—वर्णश्चत्वार एवाथ स्तम्भेषु विनियोजिता ।

आदित्याश्चैव रुद्राश्च स्थिता स्तम्भान्तरेष्वथ ॥८६॥

वर्णा इति तदधिष्ठातारो देवताविशेषा । स्तम्भान्तरेष्विति 'वर्णस्तम्भचतुष्का दतिरिक्तेषु नैतेषु स्तम्भेष्वित्यथ ॥८६॥

नियमादृष्टको ही प्रयोजन समझना चाहिए । अर्थात् उस उस देवता विशेषके नियुक्त करनेसे ही उस उस स्थलका अपेक्षित अदृष्ट या पुण्य उत्पन्न हो सकता है । इसलिए उन उन स्थानोंपर उन उन विशेष देवताओंकी नियुक्ति की गई है । यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी बड़ोदावाले पूर्व सस्करणोंमें अशुद्ध छपा है । इसमें ग्रन्थकारने वातिककारके मतका खण्डन किया है । किन्तु वातिककारके मतको जिस वाक्य द्वारा प्रस्तुत किया गया है उसका पाठ बड़ोदावाले सस्करणोंमें अशुद्ध छपा है । 'तेन यद्वातिककारी तदुपलक्षितो नतकी हि लज्जापरिहारहेतो नपु सको नेपथ्यगृहे इति' । इस पाठमें वातिककारी और 'नतकी' इन दोनों पदोंका पाठ अशुद्ध है । यहाँ पर 'वातिककारी' के स्थानपर 'वातिककारीय' और 'नतकी हि' के स्थानपर 'नतकीभि' ये पाठांतर भी द्वितीय सस्करण प्रस्तुत किए गए हैं । पर तु वे भी ठीक नहीं बन रहे हैं । 'वातिककारीय' की कुछ सङ्गति लगा भी ली जाय तो भी 'नतकीभि' पाठकी सङ्गति नहीं लगती है । वस्तुतः 'यद्वातिककारी' के स्थानपर 'यद्वातिककार ग्राह' और 'नतकी हि' के स्थानपर 'नतको हि' पाठ होना चाहिए । इसके अतिरिक्त 'नेपथ्यगृहे' शब्दके बाद 'नियोक्तव्य' इतना पाठ और होना चाहिए । इतना सशोधन कर देनेसे यह पाठ बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है । अतः हमने सशोधित रूपमें ही पाठ प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदमें साधारण सी दो अशुद्धियाँ और भी पूर्व सस्करणोंमें पाई जाती हैं । 'मित्र इति हि तेजस्विता ग्राहार्योपयोगी रत्नादेरुक्ता' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा है । यहाँ 'ग्राहार्योपयोगी' के स्थानपर 'ग्राहार्योपयोगिनी' पाठ होना चाहिए । क्योंकि यह स्त्रीलिङ्ग 'तेजस्विता' पदका विशेषण है । अथवा यदि 'ग्राहार्योपयोगी पदको तेजस्विता का विशेषण न मान कर रत्नादिके साथ उसका सम्बन्ध किया जाय तो 'ग्राहार्योपयोगिरत्नादे' पाठ होना चाहिए था । इसी प्रकार 'सदृशलक्षण तरप्रयोजनम्' के स्थानपर 'सदृशलक्षणावा तर प्रयोजनम्' पाठ अधिक उपयुक्त है । अतः हमने सशोधित रूप इसी पाठोंको प्रस्तुत किया है ॥८५॥

भरत०—इसके बाद चारों वर्णों [के अधिष्ठातृ देवताओं] को स्तम्भों [की रक्षा] में नियुक्त किया और अथ स्तम्भोंमें आदित्य तथा रुद्रोंको लगाया ॥८६॥

अभिनव०—'वर्णा' इससे उनके अधिष्ठाता देवताओंका ग्रहण होता है । अन्य स्तम्भोंमें इसका अभिप्राय चारों वर्णोंके स्तम्भोंके अतिरिक्त अथ स्तम्भोंसे है । इनमें [अर्थात् चारों वर्णोंके] स्तम्भोंमें [आदित्यादि] नहीं [नियुक्त किए गए] । यह अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'वर्णस्तम्भचतुष्कादिरित्येष' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा था । पर तु वह अशुद्ध था । उसके स्थानपर 'वर्णस्तम्भचतुष्कादतिरिक्तेषु' पाठ होना चाहिए । अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥८६॥

१ प व एवास्य । २ ग व त यस्ता । न गता । ३ व वर्णस्तम्भचतुष्कादिरित्येषु न । नाप्येषु ।

भरत०—‘धारणीष्वथ भूतानि शालास्वप्सरसस्तथा ।

सववेशमसु यक्षिण्यो महीपृष्ठे महोदधि ॥८७॥

‘धारणीष्विति स्तम्भद्वयमध्याश्मनि । शालास्विति द्वितीयभूमिसन्निवेशादिति भाव । सववेशमस्विति गवाक्षनेपथ्यगृहादावित्यथ ॥ ८७ ॥

भरत०—अत्रियों [अर्थात् दो स्तम्भोंके ऊपर रखे हुए पत्थरों] पर भूत स्थित हुए और [शालाओं अर्थात् दूसरी मजिलपर बने हुए] ऊपरके अट्टोमें अप्सराएँ [रक्षाथ] स्थित हुईं । [शेष] सारे स्थानोंमें यक्षिण्या स्थित हुई तथा भूमिके फलपर समुद्र [रक्षाकेलिए नियुक्त हुआ] ॥८७॥

अभिनव०—‘धारणियोपर’ अर्थात् दो स्तम्भोंके बीचमें रख गए पत्थरों [सरदलो] पर । ‘शालाओमें’ [उनके] दूसरी मजिलमें स्थित होनेसे [व्योम विहारिणी अप्सराओंको नियुक्त किया गया] । ‘सब घरोंमें’ इसका खिडकियो नेपथ्यगृह इत्यादिमें यह आशय है ।

पाठसमीक्षा—इस ८७वीं कारिकाकी अभिनवभारतीका पाठ भी पूर्व सम्करणोंमें बड़ा अस्त व्यस्त सा छपा है । कारिकाके धारणीषु शालासु तथा सवेशमसु इन तीनों पदोंकी व्याख्या इस अनुच्छेदमें की गई है । ‘धारणी’ का अर्थ सरदल होता है । दो स्तम्भोंके ऊपर बीचके भागको पाटने के लिए जो पत्थर आदि डाला जाता है उसको धारणी या सरदल कहा जाता है । यहाँ ग्रन्थकारने उसकी व्याख्या ‘स्तम्भद्वयमध्याश्मनि’ की है । जिसका अर्थ दो स्तम्भोंके बीचका पत्थर होता है । कि तु इसका जो पाठ पूर्व सम्करणोंमें छपा है वह एक दम अशुद्ध है । शालास्विति स्तम्भद्वयमध्याश्मनि’ यह पाठ पूर्व सम्करणोंमें छपा है कि तु इसका ता बोई अर्थ समझमें नहीं आता है । इसमें दो पद आए हैं और वे दोनों ही अशुद्ध हैं । पहिली बात तो यह है कि यह ‘शालासु पदकी नहीं अपितु धारणीषु पदकी व्याख्या दी जा रही है । कारिकामें सबसे पहिले ‘धारणीषु पद आया है इसलिए सबसे पहिले ‘धारणीषु’ पद की ही व्याख्या देना उचित है । और दो भी उसीकी व्याख्या है । कि तु लिपिकारने प्रमादवश ‘धारणीष्विति के स्थानपर शालास्विति’ लिख दिया है । यह पहिली अशुद्धि है । फिर इस ‘धारणीष्विति’ की व्याख्या ‘स्तम्भद्वयमध्याश्मनि’ होनी चाहिए थी । कि तु उसके स्थानपर ‘शालास्विति स्तम्भद्वयमध्याश्मनि’ पाठ दिया गया है । इस पाठका कोई भी अर्थ नहीं निकलता है । उसको सशोधन करके ‘धारणीष्विति स्तम्भद्वयमध्याश्मनि’ पाठ कर देनेसे सब कुछ हस्तामलकवत् स्पष्ट हो जाता है । अतः हमने यही पाठ प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—मूल कारिकामें धारणियोंके बाद शालाओंमें अप्सराओंकी नियुक्तिकी चर्चा की गई है । शालाओंमें अप्सराओंकी नियुक्तिका अर्थकारने यह कारण माना है कि शालाएँ द्वितीय भूमि या दूसरी मजिलपर स्थित होती हैं । उन गगनचुम्बिनी अट्टालिकाओं या शालाओं की रक्षाकेलिए व्योम विहारिणी अप्सराओंकी नियुक्ति ही सबसे अधिक उपयुक्त हो सकती है । इसलिए शालाओंकी रक्षाथ अप्सराओंको नियत किया गया है । यह अर्थकारका अभिप्राय है । किन्तु इस स्थलकी अभिनवभारतीका जो कुछ पाठ पूर्व सम्करणोंमें मुद्रित हुआ है उससे इस अर्थका प्राप्त होना बड़ा कठिन है । उसमें इस अर्थकी झलक तो दिखलाई देती है किन्तु शब्दोंसे स्पष्ट रूपसे यह वाक्यार्थ नहीं बताता है । इसका कारण पाठका

१ ग धारणीषु स्थिता भूता । २ न त सर्वेषु वेशमसु । न त महोदधिपृष्ठे यक्षिण्य सवपवसु । ३ व शालास्विति । स्तम्भद्वयमध्याश्मनि गवाक्षनेपथ्यगृहद्वितीयभूमि सन्निवेशादिति ।

भरत०—द्वारशालानियुक्तौ तु कृतान्त काल एव च ।

स्थापितौ द्वारपात्रेषु नागमुख्यौ महाबलौ ॥८८॥

नागमुर्याविति अनन्तगुलिकौ । द्वारपात्र कवाटात्मकम् । द्वारबहुत्वाच्च बहुवचनम् ॥८८॥

दोष ही है । 'याख्यामे द्वितीयभूमिसन्निवेशात् पद आया है । यही पद शालाओमे अप्सराओकी नियुक्तिका कारण बतला रहा है । शालाओकी रक्षाकेलिए अप्सराओकी नियुक्ति इसलिए की गई क्योंकि वे शालाएँ द्वितीय भूमि दूसरी मञ्जिलपर बनती हैं । इस कारणको समझ लेनेपर स्पष्ट हो जाता है कि यह शालासु पदकी व्याख्या रूपमे लिखा गया है । कि तु पूव सस्करणोमे शालासु' प्रतीकभाग यहा नहीं दिया गया है इसलिए इसका कुछ अर्थ समझमें नहीं आता है । उसके स्पष्टीकरण के लिए शालासु' प्रतीकका यहापर होना आवश्यक है । अतः हमने शालास्विति द्वितीयभूमिसन्निवेशादिति भाव 'यह सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा —कारिकाका तृतीय चरण 'सर्ववेष्टमसु यक्षिण्य' यह दिया गया है । इसकी व्याख्या भी यहा की गई है कि तु उसका पाठ भी गड़बड़ है । पूव सस्करणोमे मुद्रित पाठमेसे ऊपरके दो पदोके व्याख्याभागको निकाल देनेके बाद इस कारिकाकी 'याख्यामे केवल गवाक्षनेपथ्यगृह' इतना पाठ शेष रह जाता है । कि तु इस पाठसे कोई अर्थ नहीं निकलता है । और न यह वाक्य पूरा होता है । पढ़ने वालेको इतना आभास अवश्य मिल सकता है कि इसमें गवाक्ष नेपथ्यगृह आदिकी रक्षाका सम्बन्ध कदाचित् यक्षिण्योकी नियुक्तिसे है । और बात है भी यही । कि तु जितना पाठ हमारे सामने आता है उससे न तो पूरा वाक्य बनता है और न यह अर्थ निकलता है । वाक्य और अर्थ दोनोंको पूरा करनेके लिए इसके पहिले सर्ववेष्टमसु इस प्रतीकभागका होना और इसके अन्तमें विभक्तिका होना आवश्यक है । बिना विभक्तिके तो गवाक्षनेपथ्यगृह' इतने पदका कोई अर्थ नहीं हो सकता है । इसलिए यहापर वाक्योको पूरा करनेपर सर्ववेष्टमस्विति गवाक्षनेपथ्यगृहादिष्वित्यर्थ 'इस प्रकारका पाठ बनता है । और उससे अर्थ स्पष्ट हो जाता है ।

इस प्रकार इस कारिकाकी केवल एक पक्तिकी व्याख्या है कि तु पाठ दोषके कारण वह अर्थ त दुर्ज्ञेय बन गई है ।

'शालास्विति । स्तम्भद्वयमष्टवेष्टमनि गवाक्षनेपथ्यगृहद्वितीयभूमिसन्निवेशादिति' ।

यह पूव सस्करणोमे मुद्रित पाठ है । जिसका कोई अर्थ नहीं बनता है । उसके स्थानपर हमारा सशोधित पाठ ऊपर दिया हुआ है । जिससे सारा विषय हस्तामलकवत् स्पष्ट हो जाता है । अतः हमने सशोधित रूपम उसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥८९॥

भरत०—द्वारशाला [ड्योढ़ी] मे यमराज तथा कालको नियुक्त किया तथा द्वारपात्र [अर्थात् किवाडोकी रक्षा] मे महाबली [शेषनाग तथा गुलिक नामक] नागराज नियुक्त किए ॥८८॥

अभिनव०—दो प्रधान नागोसे अभिप्राय 'शेषनाग' तथा 'गुलिक' से है । द्वारपात्र किवाड रूप है । अनेक द्वारोके होनेसे [द्वारपात्रेषु यह] बहुवचन [का प्रयोग किया गया] है ।

'कृता त' और 'काल' दोनों पर्याय वाचक भी हो सकते हैं । पर यहा उनका प्रयोग भिन्न अर्थोंमें किया गया है । 'काल'का अर्थ समय है । 'कृता त' का यमराज ॥८८॥

१ न त द्वारपात्रे तु ठ व. म द्वारपात्रेषु । द्वारपात्रेषु । २ ठ म नागराजौ । ३ द्वारपात्र ।

भरत०—देहत्या यमदण्डस्तु^१ शूल तस्योपरि स्थितम्^२ ।

द्वारपालौ स्थितौ चोभौ^३ नियतिर्मु^४त्युरेव च ॥८६॥

देहत्यामिति द्वाराधस्तनकाण्ठे । तस्य इत्येतेन प्रक्रान्तद्वारमेव परामृष्टम् ।
तेनोर्ध्वकाण्ठे^५ उत्तराङ्गशब्दवाच्ये शूलमिति त्रिशूलमित्यथ ॥८६॥

भरत०—पाश्वे^६ च रङ्गपीठस्य महेन्द्र स्थितवान् स्वयम् ।

स्थापिता मत्तवारण्या बिद्युद दैत्यनिषूदनी ॥८७॥

पाश्वे स्वयमिति राजादेस्तत्स्थानमित्युक्तम् । चकारात् स्वदिशि अशेनावस्थान-
मनुस्मृतम् । विद्युदिति वज्रायुधरूपा ॥८७॥

भरत०—स्तम्भेषु मत्तवारण्या स्थापिता^७ परिपालने ।

भूत-यक्ष-पिशाचाश्च गुह्यकाश्च महाबला ॥८८॥

भरत०—[द्वारकी] देहलीपर यमदण्डको और उस [द्वार] के ऊपर त्रिशूलको स्थापित
किया । नियति [अर्थात् भाग्य] एव मृत्यु दोनोंको द्वारपाल बनाया ॥८६॥

अभिनव०—देहलीपर इसका अथ दरवाजेकी नीचे की लकड़ीपर है । 'तस्य'
इससे प्रक्रान्त द्वारका ही ग्रहण होता है । इसलिए [द्वारके] उत्तराङ्ग कहलाने वाली
ऊपरकी लकड़ीपर शूल अर्थात् त्रिशूल रख गया यह अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोंमें दो जगह अशुद्ध छपा था ।
पहिली जगह 'तस्येति शूलमित्येतेन' इस प्रकारका पाठ था । इसमें 'शूनमिति' इतना पाठ यहाँ
अस्थानमें आ गया है उसे अगली पक्तिमें 'त्रिशूल' के पहिले होना चाहिए था । तस्य' पदसे प्रका त
द्वारका ग्रहण होता है । अत यहाँ तस्य इत्येतेन प्रक्रान्तद्वारमेव परामृष्टम्' पाठ हमने दिया है ।
और 'शूलमिति' को अगली पक्तिमें त्रिशूल से पहिले रखकर 'शूलमिति त्रिशूलमित्यथ' इस प्रकारका
पाठ होना चाहिए । अत सशोधित पाठ हमने इसी रूपमें दिया है । 'उत्तराङ्गशब्दवाच्ये' के स्थानपर
'उत्तराङ्गशब्दवाच्ये' पाठ होना चाहिए अत हमने वही पाठ दिया है ॥८६॥

भरत०—और रङ्गपीठकी बगलमें स्वय महेन्द्र बैठे तथा मत्तवारणी [वरामदा] ने
दैत्योंका नाश करने वाली बिजलीको स्थापित किया । ८७॥

अभिनव०—[रङ्गपीठके] बगलमें स्वय [इन्द्र बैठे] इस [कथन] से वह
[रङ्गपीठका पाश्वर्क भाग] राजा आदि [के बैठने] का स्थान है यह बात सूचित की
है । ['पाश्वे च रङ्गपीठस्य' इस चरणमें जो चकार आया है उस] चकारसे [महेन्द्र
का] अपनी दिशा [पूर्व] में भी अश रूपसे अवस्थान [उपस्थिति] सूचित किया ।
बिद्युत् [इस पदका अर्थ] वज्रायुधरूप है ॥ ८७ ॥

भरत०—मत्तवारणी [वरामदा] के [चारों] खम्बोंपर उनकी रक्षाकेलिए भूत, यक्ष
पिशाच तथा गुह्यक [इन चारों] महाबलियोंको नियत किया । ८८॥

१ न यमदण्डश्च । २ ठ म जोपरि सस्थितम् । ३ ग य निष्कृ तिमृत्युरेव च ।

४ व तस्येति । शूलमिति एतेन प्रक्रान्तद्वारमेव परामृष्टम् ।

५ व तेनोर्ध्वकाण्ठे

उत्तराङ्गशब्दवाच्ये शूलमित्यर्थ । ६ म व परिपालने । ७ म भूता यक्षा ।

स्तम्भेष्वपि चतुषु यथाक्रमं भूतादयः । ते च नाट्यनृत्तविदोऽत एव विघ्नैः सह न मिलिता इति द्रष्टव्यम् । एतेन सिद्धिविधातका भेदाख्येनाप्युपायेन दुर्बलीकृतव्या इति सूचितम् ॥६१॥

[प्रक्षिप्त०—जजरे तु विनिक्षिप्तं बज्रं दैत्यनिबहणम् ।

तत्पवसु विनिक्षिप्ता सुरेन्द्रा ह्यमितौजसः ॥ ६२ ॥

शिरःपवस्थितो ब्रह्मा द्वितीये शङ्करस्तथा ।

तृतीये च स्थितो विष्णुश्चतुर्थे स्कन्द एव च ॥ ६३ ॥

पञ्चमे च महानागा शेष-वासुकि-तक्षका ।

एव विघ्नविनाशाय स्थापिता जजरे सुरा ० ॥ ६४ ॥]

अभिनव०—[मत्तवारणीके चार स्तम्भ होते हैं यह बात आगे लिखेंगे उन] चारों ही स्तम्भोपर क्रमानुसार भूत आदि [नियत किए गए] अर्थात् एक स्तम्भपर भूत, दूसरेपर यक्ष, तीसरेपर पिशाच तथा चौथेपर गुह्यकोको नियत किया गया] । वे [भूत आदि जो इनकी रक्षापर नियत किए थे] नाट्यके तत्त्वको समझने वाले थे इसलिए विघ्नोके साथ नहीं मिल सकते थे यह समझना चाहिए । इससे यह बात भी सूचित की है कि सिद्धिमें बाधा उपस्थित करने वालोको भेद नामक उपायसे भी दुर्बल कर देना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें दो जगह कुछ पाठ अधिक छप गया था । पहिली 'भूतादयः' के स्थानपर तद् भूतादयः पाठ पूर्व संस्करणोंमें छप गया था । वहा तद् पद अनावश्यक है । इसी प्रकार अगली पंक्तिमें विघ्नैः सह येनयेन मिलिता यह पाठ छपा था । इसमें 'येनयेन' पद अनावश्यक थे । हमने उनको अनावश्यक मान कर अलग कर दिया है । और येनयेन के स्थानपर केवल 'न' पाठ, 'मिलिता' के पहिले होना चाहिए । उसको समाविष्ट करके सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है । द्वितीय संस्करणमें 'ये (ते) नयेन' पाठ रखा गया है । कि तु उसकी भी कोई सङ्गति नहीं लगती है । अतः हमने 'विघ्नैः सह न मिलिता' पाठ रखा है ॥ ६१ ॥

प्रक्षिप्त—जजरे [पहिले कहे हुए इन्द्र ध्वज] पर [रक्षाकेलिए] दैत्योका नाश करने वाला वज्र नियत किया । और उसकी गांठोंपर अभित पराक्रम वाले देवोको [निम्नाङ्कित प्रकार से] नियत किया । ६२ ।

प्रक्षिप्त—सबसे ऊपरकी गांठपर ब्रह्माजी स्थित हुए । और दूसरी गांठपर शङ्कर स्थित हुए । तीसरे पव [बासकी गांठ] पर विष्णुजी तथा चौथेपर कुमार कार्तिकेय स्थित हुए । ६३ ।

प्रक्षिप्त—पाचवें पव [ध्वज वण्डकी गांठ] पर शेष वासुकि तथा तक्षक [नामके] महानाग स्थित हुए । इस प्रकार विघ्नोके नाश करनेकेलिए जजरे [के विभिन्न भागों] पर देवताओं को नियत किया गया । ६४ ।

१ व तवभूतादयः । २ व येनयेन ।

३ ठ म चव निक्षिप्तम् । ४ न स-वौ स-वौ । म तत्पवसु च निक्षिप्तम् ।

५ न शिरो रक्षन् स्थितो ब्रह्मा हरः पवण्यनन्तरे । व शिरः पाद्वे ।

६ न म तृतीये भगवान् विष्णुः । ७ व जजरेववधा ।

रङ्गपीठस्य मध्ये तु स्वयं ब्रह्मा प्रतिष्ठित ।

इष्टार्थं रङ्गमध्येऽतः क्रियते पुष्पमोक्षणम् ॥ ६५ ॥

प्रतिष्ठित इति सदैव सन्निहितो वास्तुमध्ये इत्यर्थः । कवेश्च सन्निधानं सूचितम् ॥ ६५ ॥

भरत०—पातालवासिनो ये च यक्ष-गुह्यकपन्नगा ।

अधस्ताद् रङ्गपीठस्य रक्षणे ते नियोजिता ॥ ६६ ॥

अधस्तादिति—येन सुरङ्गाखननादि विघ्नकारणं निवार्यत इत्यर्थः ॥ ६६ ॥

प्रधानपात्राणि पथग् रक्षणीयानीत्याह—‘नायकमित्यादि’ ।

भरत०—नायक रक्षतोन्वस्त नायिका तु सरस्वती ।

विदूषकमथोङ्कार शेषारतु प्रकृतीर्हर ॥ ६७ ॥

हान्यशृङ्गाराङ्गत्वाद विदूषकमित्युक्तम् । अत एव दशरूपकप्रयोगसूचनमेतत् । समवकारे हि विदूषकाभावात् । हर इति बहुमूर्तिप्रमथत्वात् ॥ ६७ ॥

भरत०—और रङ्गपीठके बीचमें [भी] स्वयं ब्रह्माजी स्थित हुए । इसीलिए पूजाके लिए रङ्गपीठके मध्यभागमें पुष्प चढाए जाते हैं । ६५ ।

अभिनव०—प्रतिष्ठित हुए इससे [यह अर्थ है कि ब्रह्माजी] भवनके मध्यमें सदैव उपस्थित रहते हैं । [इससे नाट्यभवनमें] कविकी उपस्थिति [होनी चाहिए यह बात भी] सूचित की है ॥ ६५ ॥

भरत०—और जो पातालमें रहने वाले यक्ष, गुह्यक तथा नाग लोग हैं वे नीचेकी ओरसे रङ्गपीठकी रक्षाके लिए नियत किए गए । ६६ ।

अभिनव०—‘अधस्तात्’ इसका, जिससे सुरङ्ग खोदने आदि रूप विघ्न कारणों को बचाया जा सके, यह भाव है ॥ ६६ ॥

अभिनव०—प्रधान पात्रोंकी अलगसे [विशेष रूपसे] रक्षा [की व्यवस्था] होनी चाहिए इसलिए [उनकी जो विशेष व्यवस्था की गई उसको आगे] ‘नायकम्’ इत्यादि [श्लोक] से कहते हैं ।

भरत०—इंद्र नायककी रक्षा करते हैं और सरस्वती नायिकाकी । विदूषककी ओङ्कार तथा शेष लोगोंकी शिवजी रक्षा करते हैं ॥ ६७ ॥

अभिनव०—हास्य तथा शृङ्गार [दोनों] में सहायक होनेके कारण विदूषक [की रक्षा करते हैं] यह कहा है । इसलिए यह दशरूपकके प्रयोगको सूचित करता है । क्योंकि समवकार [आदि] में विदूषक नहीं होता है । [शेष सब लोगोंकी रक्षा] शिवजी [करते हैं] यह [शिवजीकी पृथिव्यादि रूप पूर्ववत् आठ] अनेक मूर्तियां तथा गण [शिवजी के अनेक सेवक प्रमथगण] होनेसे कहा गया है [बहुत रूप तथा बहुतसे गण होनेके कारण वे अन्य सबकी रक्षा कर सकते हैं यह अभिप्राय है] ।

१ त इत्यादि । ज व इत्यर्थः । २ कश्च । ३ अ तु । व. बहुमूर्तिप्रमथत्वात् ।

भरत०—यान्येतानि नियुक्तानि दैवतानीह रक्षणे ।

‘एतान्येवाधिदैवानि भविष्यन्तीत्युवाच स ॥६८॥

देवता एव दैवतम् ॥६८॥

अथ ‘नाट्यघाततत्त्व-निरूपणायमुपक्रमते ‘एतस्मिन्निति’—

भरत०—एतस्मिन्नन्तरे दैवै सर्वैरुक्त पितामह ।

साम्ना तावन्मिमे विघ्ना स्थाप्यन्ता वचसा त्वया ॥६९॥

‘नाशक्तस्य सामाज्यीकरोति दुजन इति पूर्व रक्षाकरणम् ॥६९॥

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें पूर्वसंस्करणोंमें ‘बहुपूर्तिप्रथमत्वात्’ पाठ छपा था । परंतु उसमें ‘प्रथम पदकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । वहाँ प्रथम के स्थानपर प्रथम’ छप गया था । इसलिए हमने उसको ठीक करके ‘प्रथम कर दिया है । ‘प्रथम’ का अर्थ शिव जीके गण या सेवक होता है । उनके द्वारा वे शेष सबकी रक्षा करनेमें समर्थ हो सकते हैं ॥६७॥

भरत०— उन [ब्रह्माजी] ने यह भी कहा कि जिन देवताओंको यहाँ रक्षामें नियुक्त किया गया है वे ही [उस उस भागके] अविघ्नात देवता भी होंगे । ६८ ।

अभिनव०—देवता ही ‘दैवत’ है [अर्थात् देवता शब्दसे स्वायमे अण्-प्रत्यय करके ‘दैवत’ शब्दका प्रयोग यहाँ किया गया है] ॥ ६८ ॥

अभिनव०—[दृश्यगण नाट्यका विनाश करनेपर क्यों उतारू है, इस] नाट्य के विनाशके रहस्यका निरूपण करनेकेलिए ‘एतस्मिन्’ इत्यादि [श्लोक] से प्रारम्भ करते हैं ।

भरत०—इसी बीचमें सब देवताओंने [मिल कर] ब्रह्माजीसे प्रार्थनाकी कि पहिले आप शांतिसे केवल बचन द्वारा इन विघ्नोंको रोकनेका यत्न करें ॥६९॥

अभिनव०—[क्योंकि] अशक्तके सामको दुजन नहीं मानता है इस लिए [शान्तिकी चर्चा करनेके] पहिले रक्षाका विधान [कर अपने पक्षको दृढ़ बना लिया गया] है ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोककी अवतरणिकामें ‘नाट्यतत्त्वघातनिरूपणायमुपक्रमते’ इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा था । परंतु वह ठीक प्रतीत नहीं होता है । उसमें तत्त्व तथा ‘घात’ इन दो शब्दोंका क्रम बदल गया है । नाट्यतत्त्वघात के स्थानपर नाट्यघाततत्त्व’ होना चाहिए । अर्थात् दृश्य लोग नाट्यके विनाश पर क्यों उतारू हैं इसके तत्त्व या रहस्यके निरूपणके लिए आगेका प्रकरण आरम्भ करते हैं । यह पाठ अधिक सङ्गन है । द्वितीय संस्करणमें ‘अत्र नाट्य तत्त्वघाते (विघाते) स तन्निरूपणायमुपक्रमते’ इस प्रकारका संशोधित पाठ दिया गया है । किंतु उसने तो पाठकी स्थितिको और भी अधिक बिगाड़ दिया है । प्रथम संस्करणके पाठका अर्थ तो लग जाता था, पर इस द्वितीय संस्करण वाले पाठका तो कोई अर्थ ही नहीं लगता है । अत हमने रूपमें अपना संशोधित पाठ प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—इसी प्रकार इस श्लोककी व्याख्यामें अशक्तस्य सामाज्यीकरोति दुजन’ इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा है । परंतु उसमें भी अशक्तस्य’ के स्थानपर नाशक्तस्य’ पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है क्योंकि अशक्तकी बात कोई नहीं सुनता है । यह अर्थका

१ ग अ एतेषामधिदैवास्तु । २ व नाट्यतत्त्वविघातेऽस । ३ व अशक्तस्य ।

सामादिप्रयोगे तावच्छब्दसूचित क्रम स्फुटयति 'पूर्वं साम' इत्यादि—
 भरत०—पूर्वं साम प्रयोक्तव्यं द्वितीयं दानमेव च ।
 तयोरुपरि भेदस्तु ततो दण्डं प्रयुज्यते ॥१००॥
 'तयोरुक्तद्वयोरिति । तत इति सर्वोपायप्रतिहताविति यावत् ।

अभिप्राय है । अशक्त तो सदा शांतिका ही अवलम्बन करता है उसकी बात यदि दुजन मान ले तो वह अयाय ही क्यों करे । अतः अशक्तस्य सामाङ्गीकरोति' यह पाठ अशुद्ध है । इसलिए हमने यहाँ भी उसके स्थानपर नाशक्तस्य' यह सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है ॥६६॥

साम दान आदिके प्रयोगका क्रम—

अभिनव०—[पूव श्लोकमे आए हुए] 'तावत्' शब्दसे सूचित [साम आदिके प्रयोगके] क्रमको 'पूव साम' इत्यादि [श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—सबसे पहिले सामका प्रयोग करना चाहिए । उसके बाद [दूसरे नम्बरपर] दानका प्रयोग होना चाहिए । उन दोनोंके बाद भेदका और सबसे अन्तमे दण्डका प्रयोग किया जाना चाहिए । १००।

अभिनव०—'तयो' उन दोनोंके बाद अर्थात् पहले कहे हुए [साम तथा दान दोनों] के बाद । 'तत' 'उसके बाद' अर्थात् सब उपायोके व्यर्थ हो जानेपर [दण्डका प्रयोग करना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी अभिनवभारतीका पाठ पूव सस्करणोंमें बड़ा अशुद्ध छपा था । उसका कोई अर्थ समझमें नहीं आता है । उसका मुख्य दोष उसके वाक्य विन्यासके क्रमका अन्त व्यस्त हो जाना है । उसका प्रभाव अगले दो श्लोकोंकी व्याख्यापर भी पड़ता है । क्योंकि उस पाठके अनुसार इस श्लोककी व्याख्यामें अगले दो श्लोकोंकी अवतरणिकाएँ मिलाकर अस्थानमें अनुचित रूपसे छाप दी गई है । पूव सस्करणोंमें छपा हुआ पाठ इस प्रकार है—

'इत्युक्तद्वय (सर्वैरुक्त) इति । कविरनुविधेयवचनो भवतीति दर्शयति । सामादिप्रयोगे तावच्छब्दसूचित क्रम स्फुटयति [सूचयति] पूव सामेत्यादि । तत इति । सर्वोपायप्रतिहताविति यावत् । तत्र ज्ञाताभिप्राय प्रतिसमाधातु सुशक्त इत्यभिप्रायेणाह 'देवानाम्' इति ।

यह तीन पक्तियोंका पाठ है । किन्तु पूव सस्करणोंमें वह इतने अधिक अशुद्ध एवं अस्त व्यस्त रूपमें मुद्रित किया गया है कि उसका अर्थ समझना बड़ा कठिन हो रहा है । इसमें भी 'सर्वैरुक्त' इति यह पाठ प्रथम-सस्करणमें नहीं था । द्वितीय सस्करणमें उसको कोष्ठके भीतर बढाकर छपा गया है । पर उसकी सङ्गति दो कारणोंसे नहीं लगती है । एक तो यह कि इस प्रकारके लेखका अर्थ यह होता है कि कारिकाके अमुक पदसे अमुक बात सूचित की गई है । यहाँ 'सर्वैरुक्त' इस पदसे क्या बात सूचित की गई है इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता है । अतः एवं केवल 'सर्वैरुक्त' इस पदकी कोई सङ्गति लगना सम्भव ही नहीं है । दूसरी बात यह है कि यह 'सर्वैरुक्त' पद 'एतस्मिन् ततरे' इत्यादि ६६ वी कारिकामें आया है । उस कारिकाकी व्याख्या 'इत्युक्तद्वय' इसके पहिले ही समाप्त हो चुकी है । इसलिए भी उसके बाद अस्थानमें मुद्रित इस

१ ग व त प्रशस्यते ।

२ इत्युक्तद्वय (सर्वैरुक्त) इति कविरनुविधेयवचनो भवतीति दर्शयति । सामादिप्रयोगे तावच्छब्द-सूचित क्रम स्फुटयति पूव सामेत्यादि । तत इति सर्वोपायप्रतिहताविति यावत् ।

पदकी कोई सङ्गति नहीं लग सकती है। यदि उसको यहांसे हटा कर इत्युक्तद्वय के पहिले रख दिया जाय तो उसकी स्थानभ्रष्टता तो दूर हो जायगी क्यों कि वह ६६ वी कारिकाकी व्याख्याके साथ पहुँच जायगा। कि तु फिर भी इस पदसे कवि क्या सूचित करना चाहता है इसका कोई उल्लेख न होनेसे वहाँ भी उसकी कोई सङ्गति नहीं लग सकती है। द्वितीय सस्करणमे जो इस पाठको बढ़ा कर छाप दिया गया है उससे पाठकी स्थितिमें किसी प्रकारका सुधार होनेके बजाय बिगाड़ ही हुआ है इसलिए हमने उसको अपने पाठमे बिल्कुल स्थान नहीं दिया है।

पाठसमीक्षा—इसको निकाल देनेके बाद जो पाठ बचता है उसका हम पाच खण्डोमे विभक्त कर नीचे दे रहे हैं। इसमे पाठका क्रम तो ज्यो का त्यो बना हुआ है केवल उसको पाच खण्डो मे विभक्त कर दिया गया है। इस विभाजनसे उनकी स्थितिको समझनेमें सहायता मिलेगी इसलिए हम उसको विभक्त करके इस प्रकार दे रहे हैं—

- १ इत्युक्तद्वय इति ।
- २ कविरवधेयवचनो भवतीति दशयति—
- ३ सामादिप्रयोगे तावच्छब्दसूचित क्रम स्फुटयति 'पूव साम' इत्यादि ।
- ४ तत इति सर्वापायप्रतिहताविति यावत् ।
- ५ तत्र ज्ञाताभिप्राय प्रतिसमाधातु सुशक इत्यभिप्रायेणाह देवानाम् इत्यादि—

इन पाच खण्डोमेसे १, ३, तथा ४ इन तीन खण्डोका सम्बन्ध तो इस 'पूव साम प्रयोक्तव्यम्' इत्यादि १०० वी कारिकाकी व्याख्यासे है। कि तु शेष दूसरे तथा पाचव खण्डोका इस कारिकाकी व्याख्यासे कोई सम्बन्ध नहीं है। जिन तीन खण्डोका इस कारिकाकी व्याख्यासे सम्बन्ध है उनको भी ठीक क्रमसे यहाँ नहीं दिया गया है। क्रमभेदसे छपा गया है। इनमेसे सबसे पहिला स्थान तृतीय खण्डका है। इसके पूव ६६ वी कारिकामें देवताओंन ब्रह्मासे प्रार्थना की थी कि 'साम्ना तावदिमे विघ्ना स्थाप्य ता वचसा त्वया'। इसमें 'तावत्' शब्दसे सामादिके प्रयोगके क्रमकी ओर संकेत किया गया था। उसी क्रमको इस १०० वी कारिकामें 'पूव साम प्रयोक्तव्यम्' आदि पदोके द्वारा स्पष्ट किया गया है। इसी बातको अभिनवभारतीकारने इस कारिकाकी अवतरणिका करते हुए—

सामादिप्रयोगे तावच्छब्दसूचित क्रम स्फुटयति 'पूव साम' इत्यादि—

इस रूपमे लिखा है। इस बातपर विचार करनेसे यह स्पष्ट हो जाता है कि यह खण्ड १००वी कारिकाकी अवतरणिकाके रूपमे लिखा गया है। इसलिए इस व्याख्या भागमें उसका स्थान सबसे पहिले होना चाहिए। परंतु पूव सस्करणोमे उसको बीचमें तीसरे स्थानपर छपा गया है। वहाँ उसका उचित स्थान नहीं है। अतः हमने उसको यहाँ से हटा कर कारिकाके ऊपर अवतरणिका-रूपमे मुद्रित किया है। वही उसका उचित स्थान है।

पाठसमीक्षा—इस अवतरणिकाके बाद कारिकाकी व्याख्या प्रारम्भ होती है। इस व्याख्यामे भी ग्रंथकारने केवल तयो और 'तत' इन दो पदोकी ही व्याख्या की है। शेष भागके स्पष्ट होनेसे उसकी व्याख्या नहीं की है। यह व्याख्या प्रथम तथा चतुर्थ खण्डोको मिला कर पूरा होती है। इनमेंसे प्रथम खण्डमें तयो' पदकी तथा चतुर्थ खण्डमे तत पदकी व्याख्या की गई है। 'तयोरुपरि भेदस्तु' इसमें 'तयो' पद आया है। उसका अर्थ यह है कि पहिले कहें हुए साम तथा दानके असफल हो जानके बाद भेदनीतिका अवलम्बन करना चाहिए। इसी बातको ग्रंथकारने 'तयारिति उक्तद्वयो' पदासे सूचित किया है। कि तु इसका जो पाठ पूव सस्करणोमें छपा है उसमें इसके सिर और पर दोनों बदर हैं। केवल बीचका भाग 'इत्युक्तद्वय इति' ही पाठ उन सस्करणोमें मुद्रित

किया गया है। इसलिए वहाँ इसका कोई अर्थ समझने नहीं आता है। इसके आरम्भमें तयो 'पद' जिमकी कि यह व्याख्या है गवश्य होना चाहिए। और 'इत्युक्तद्वय' के अतमें 'द्वय' पदके साथ किसी विभक्तिका प्रयोग नहीं किया गया है। बिना विभक्तिके शब्दका प्रयोग तो सबथा अनुचित है। वहापर 'द्वयो' के स्थानपर 'द्वय' छाप दिया गया है। इस प्रकार सिर और पर दानोको काट कर इस पाठकी द्रुगति बना डाली गई थी। बिना सिर परके इसका पहिचान कौन सकता है। इसीलिए उसका अर्थ समझने नहीं आता है। इन भागोको जोड़ देने पर अर्थ स्पष्ट हो जाता है। हमने अङ्गोको जोड़ कर इस पाठको पूरा कर दिया है।

पाठसमीक्षा—इसके बाद कारिकाके तत् पदकी व्याख्या का अवसर आता है। क्योंकि वृत्तिकारने कारिकाके तयो 'पदके बाद तत् पदकी ही व्याख्या की है। कि तु पूर्व सस्करणोके पाठमें इसके बीचमें अथ अनावश्यक पाठोको छाप कर उसको बहुत दूर व्यवधानसे छपा गया है। हमने उसको वहासे हटा कर इसके बाद ही ठीक स्थानपर छपा है। इस प्रकार सामादिप्रयोगे तावच्छब्दसूचन क्रम स्फुटयति पूर्व साम इत्यादि—इस प्रतीक भागके बाद 'तयोऽित्युक्तद्वयो। तत् इति सर्वोपायप्रतिहताविति भावत् इतनी इस कारिकाकी व्याख्या है। हमने इसी क्रमसे इसको मुद्रित किया है।

पाठसमीक्षा—इस व्याख्याके अतिरिक्त पूर्व सस्करणोके मुद्रित पाठमें अभी दूसरा तथा पाचवा ये दो खण्ड और शेष रह जाते हैं। इन दोना खण्डोका इस कारिकाकी व्याख्यासे कोई सम्बन्ध नहीं है। वे वस्तुतः अगली दो कारिकाओके अवतरणिका भाग हैं। पूर्व सस्करणोमें उनको अ स्थानमें ही यहाँ छाप दिया गया है।

पाठसमीक्षा—इन दोनोंमेंसे अन्तिम अर्थात् पाचवा खण्ड अगली १०१वीं कारिकाकी अवतरणिका रूपमें लिखा गया है यह बात उस वाक्यकी रचनाको पढ़ते ही विदित हो जाती है। असुरोने ब्रह्माके ऊपर बड़ा आक्षेप किया है। जिससे उनका ब्रह्माके प्रति अस तोष व्यक्त होता है। पर तु ब्रह्मा इस अस तोषका कारण विस्तार पूर्वक सुनना चाहते हैं ताकि उसको सुन कर उसका निराकरण किया जा सके। इसी दृष्टिसे ब्रह्माने अगली कारिकामें असुरास यह प्रश्न किया है कि 'कस्माद भव तो नाट्यस्य विनाशाय समुत्थिता' भरतमुनि तथा ब्रह्माके मनके इसी अभिप्रायको लेकर अभिनवभारतीकारने इस कारिकाकी अवतरणिका करते हुए लिखा है कि—

ज्ञाताभिप्राय समाधातु मुशक इत्यभिप्रायेणाह देवानामिति —

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि यह खण्ड १०१वीं कारिकाका अवतरणिका भाग है। उसका १००वीं कारिकाकी व्याख्यासे कोई सम्बन्ध नहीं है। अतः हमने उस अगली कारिकाकी अवतरणिकाके रूपमें ही मुद्रित किया है।

पाठसमीक्षा—अब इस पाठका दूसरा खण्ड कविरवधेयवचनो भवतीति दशयति— और शेष रह जाता है। उसका भी इस कारिकाकी व्याख्या कोई सम्बन्ध नहीं है। जसा कि उस वाक्यकी रचनासे स्पष्ट प्रतीत होता है यह भी किसी कारिकाका अवतरणिका भाग है। १०१वीं कारिकामें ब्रह्माने असुरोसे प्रश्न किया था कि आप लोग नाट्यके विनाशपर क्यों उतारू हा रहे हैं? इस प्रश्नका उत्तर अगली कारिकामें दिया जा रहा है। दैत्याने ब्रह्माकी प्राथनापर ध्यान देकर तुरन्त उसका उत्तर दिया है। इसका ग्रन्थकार यह आशय निकाल रहे हैं ब्रह्माके समान ही कविकी जातपर भी विशेष रूपसे ध्यान देना चाहिए। इसी आशयसे ग्रन्थकारने यह अवतरणिका लिखी है। जिस कारिकाकी यह अवतरणिका लिखी जा रही है उसका प्रतीकभाग इसके अन्तमें अवश्य होना चाहिए था। कि तु पूर्व सस्करणोंमें जो पाठ मुद्रित हुआ है उसमें यह प्रतीकभाग

तत्र ज्ञाताभिप्राय प्रतिसमाधातु सुशक इत्याभिप्रायणाह देवानामिति—

भरत०—देवाना वचन श्रुत्वा ब्रह्मा विघ्नानुवाच ह ।

‘कस्माद् भवन्तो नाट्यस्य विनाशाय समुत्थिता ॥ १०१ ॥

कविरवधेयवचनो भवतीति दशयति ब्रह्मणो वचनमिति—

भरत०—ब्रह्मणो वचन श्रुत्वा विरूपाक्षोऽब्रवीद्वच ।

दैत्यैर्विघ्नगणै सार्धं सामपूर्वमिदं तत ॥ १०२ ॥

योऽयं भगवता ‘सृष्टो नाट्यवेद सुरेच्छया’ ।

प्रत्यादेशोऽयमस्माकं ‘सुरार्थं भवता कृत ॥ १०३ ॥

सुरार्थमित्यस्यैव दाढ्यार्थोक्त ‘सुरेच्छया’ इति । प्रत्यादेश इति खलीकार इत्यर्थः । भवतेति यस्यानुचितमेतदित्यर्थः ॥ १०३ ॥

नहीं दिया गया है । इसलिए उसका अर्थ समझने नहीं आता है । एक तो प्रतीकभागके न होने के कारण ही इसके अर्थको समझना कठिन था फिर उसको अस्थानमें और छाप दिया गया था ‘अयमपरो गण्डस्योपरिस्फोट’ इसीलिए यह नीम चट्टी गिलोय बन गया था । यह भाग वास्तवमें १०२ कारिका अवतरणिका भाग है । इसलिए उसके प्रतीकभागको उसके अन्तमें जोड़ कर उसका पाठ १०२ कारिकाके पूर्व निम्न प्रकार दिया जाना चाहिए—

कविरवधेयवचनो भवतीति दशयति ब्रह्मणो वचनम् इति—

अतः हमने इसी रूपमें पाठ प्रस्तुत किया है ॥ १०० ॥

अभिनव०—[वक्ताका] अभिप्राय जान लेने पर उसका समाधान सरलतासे हो सकता है इस अभिप्रायसे ‘देवानाम्’ इत्यादि [अगले श्लोक] कहते हैं—

भरत०—देवताओंकी बात सुनकर ब्रह्माजी [साम पूर्वक] विघ्नोसे बोले कि आप लोग किस कारणसे इस नाट्यके विनाशकेलिए उद्यत हो गए हैं ॥ १०१ ॥

अभिनव०—कविकी बात ध्यान देने योग्य होती है यह बात ‘ब्रह्मणो वचनम्’ इत्यादि से [सादृश लक्षणा द्वारा सूचित करते हुए] कहते हैं—

भरत०—ब्रह्माजीकी बातको सुनकर [विघ्नराज] विरूपाक्ष दत्तो तथा विघ्नगणोंके साथ शांति पूर्वक यह कहने लगे कि ॥ १०२ ॥

भरत०—आपने देवताओंकी इच्छासे [उनको प्रसन्न करनेकेलिए] जो यह नाट्यवेद बनाया है वह हमारे लिए तिरस्कार-जनक है और आपने केवल [देवताओं] को प्रसन्न करने के लिए [ही] उसकी रचना की है ॥ १०३ ॥

अभिनव०—‘देवताओंकेलिए’ [नाट्यवेद बनाया है] इसी बातको पुष्ट करनेके लिए [कारिकामें] ‘सुरेच्छा’ यह [पद] कहा है । प्रत्यादेश इस [पद] का अर्थ तिरस्कार करना है । ‘आपने’ [ब्रह्माजीने केवल देवताओंको प्रसन्न करनेकेलिए हम दैत्योंके अपमान-जनक नाट्यवेदको बनाया] इसका भाव यह कि जिन [ब्रह्माजी] के लिए ऐसा करना अनुचित था ॥ १०३ ॥

१- छ व कथम् । २- घ त व विनाशाथमुपस्थिता । ३- म दिदम् । ४- म वच ।

५- ठ म सम्यक् । ६- ठ म प्रवर्तित । ७- म प्रकीर्तित । ८- ज म देवार्थ ।

भरत०—तन्नतदेव कतव्य त्वया लोकपितामह ।

यथा देवास्तथा दैत्यास्त्वत्त सर्वे विनिगता ॥ १०४ ॥

अनौचित्यमेव लोकपितामह इत्यामन्त्रणेनाह । तदेव पितामहत्वं दशयति यथेति । 'आस्ता वा देवा दत्याश्चेति आह 'सर्वे' इति ॥ १०४ ॥

भरत०—विघ्नानां वचनं श्रुत्वा ब्रह्मा वचनमब्रवीत् ।

अलं वो मन्युना दैत्या विषादं त्यजतानघा ॥ १०५ ॥

वचनमिति सुपरिहरमेतत् । नात्र भूयान् प्रयास इत्येकवचनेन दशयति । अत एव सिद्धवदुपक्रमते 'अनं व' इति । मिथ्याज्ञानगृहीतसपत्रासवद्यो भ्रान्तिमात्रकृत इत्यर्थः ।

'दैत्यानामशुभकारिता लोकप्रसिद्धा स्यात् देवानां च तद्विषय इति नाट्यस्य न तात्पर्यं, येन भवता मन्यु ॥ १०५ ॥

भरत०—हे लोकपितामह आपको इस प्रकार [किसी एकके साथ पक्षपातपूर्ण व्यवहार] नहीं करना चाहिए था । [जैसे हमारा अपमान हो] क्योंकि जैसे देवता वैसे ही दत्य, सभी लोग आपसे [ही] उत्पन्न हुए हैं ॥ १०४ ॥

अभिनव०—[पिछले श्लोकमें निदिष्ट] अनौचित्यको ही 'लोकपितामह' इस सम्बोधनसे कहा है । उसी पितामहत्वको 'यथा' इत्यादिसे दिखलाया है । अथवा देव और दैत्योकी बात छोड़ो, [देव और दत्य ही क्या सब ही आपसे उत्पन्न हुए हैं] यह बात 'सर्वे' इत्यादिसे कही है ॥ १०४ ॥

ब्रह्माजी द्वारा आरोपका निराकरण—

भरत०—विघ्नोकी बातको सुनकर ब्रह्माजी बोले कि हे दत्यो आप लोग नाराज न हो और हे भले लोगो [अनघा, इस अभिनयको देख कर आपको जो दुःख या खेद हुआ है उस] विषादको छोड़ दें [भूल जावें] ॥ १०५ ॥

अभिनव०—'वचन' इस [पद] से [यह सूचित किया है कि आपने हमारे ऊपर जो दोषारोपण किया है] इसका सरलतासे समाधान किया जा सकता है । इसमें अधिक प्रयत्नकी आवश्यकता नहीं है यह बात एकवचन [के प्रयोग] से दिखलाई है । इसीलिए [उस परिहारको] सिद्ध सा मानकर [ब्रह्मा जी आगे] कहते हैं कि 'आपलोग' नाराज न हो' इत्यादि । [अर्थात् आप जो देवताओंके प्रति पक्षपातका आक्षेप कर रहे हैं वह] मिथ्याज्ञानसे गृहीत [रस्सीमें] सर्पसे उत्पन्न भयके समान केवल भ्रान्तिके कारण है [वस्तुतः ठीक नहीं है] यह इसका अभिप्राय है ।

अभिनव०—दैत्योकी दुष्टता [अशुभकारिता] और देवताओंकी सज्जनता [तद्विषय]—लोकमें प्रसिद्ध की जाय यह नाट्यका तात्पर्य नहीं है । जिसको समझकर आप नाराज हो रहे हैं ॥ १०५ ॥

१ व [आत्मनो] भ या । म भ आस्ताम् । २ ड व त विरूपाक्षवच । ३ व त व विवादस्त्यज्यतामयम् । ४ दत्या अशुभकारिणः सन्तु पराजिता भवन्त । देवता पुनरन्यथेति न नाट्यस्य तात्पर्यम् । १ व कुस रङ्ग विभाग चैवं चोण्डित ओषितमस्त इत्यधिक पाठ ।

किन्तर्हीत्याह—

भरत०—भवता देवताना च^१ शुभाशुभविकल्पक^२ ।

कमभावान्वयापेक्षी^३ नाट्यवेदो मया कृत ॥ १०६ ॥

शुभकारिण शुभ फलमशुभकारिणोऽशुभ फलमित्येतावदेवास्माक प्रतिसाक्षात्कारकत्वे नाट्ये प्रदर्शनीयम् । न तत्र देवेषु दैत्येषु वा कश्चिद् भर^४ । अत एव भवतामपि धर्मादौ य सदुपाय सोऽपि शुभविपाकत्वेनव दर्शित । अत एव शुभग्रहणमेकतरपक्षपातशथित्यदर्शनाय दैत्यसम्बन्धाथ प्रथममुपात्तम् ।

इस श्लोकमें ब्रह्मा जीने दैत्योसे कहा है कि आप लोग नाराज न हो और आपके मन में इस नाटकके देखनसे जो दुःख हो रहा है उसको अपने मनसे निकाल दे । क्योंकि आप जिस भ्रममें पड़ कर नाराज और दुःखी हो रहे हैं वह ठीक नहीं है । आप समझते हैं कि हमने केवल देवताओको प्रसन्न करने और आपको नीचा दिखलानेकेलिए नाट्यकी रचना की है । यह आपका भ्रम है । इसी बातको हेतु पूवक अगले श्लोकमें कहते हैं ।

अभिनव०—फिर क्या बात है यह कहते हैं ।

भरत०—आपके और देवताओके [अर्थात् दोनोंके] शुभ तथा अशुभको कम, भाव, एवं देश वश आदिके अनुसार प्रकाशित करने वाले [अर्थात् प्रकाशित करनेकेलिए] मेने इस नाट्यवेद की रचना की है ॥ १०६ ॥

पाठसमीक्षा—मूल श्लोक में 'भवता देवताना तु' इस प्रकार का पाठ प्रथम सस्करणमें छपा था । उसमें भी तु के स्थानपर 'च' पाठ अधिक उपयोगी है अत हमने सशोधित रूपमें उसी पाठको प्रस्तुत किया है । द्वितीय सस्करणमें भी 'तु' के स्थानपर 'च' पाठ ही दिया गया है ।

अगले अनुच्छेदमें नाट्यको प्रति साक्षात्कारकल्प^५ कहा गया है । उसका आशय यह है कि नाट्य लोकका प्रतिबिम्ब रूप है । जैसे बिम्बभूत मुखादिका दपणमें प्रतिबिम्ब होता है । इसी प्रकार लोकमें साक्षात् किए जाने वाले अथवा नाट्यमें 'प्रतिसाक्षात्कार' होता है । इसीलिए नाट्यको 'प्रतिसाक्षात्कारकल्प' कहा है ।

अभिनव०—प्रति साक्षात्कारकल्प नाट्यमें हमको केवल यही दिखलाना है कि शुभ कम करने वालेको शुभ फल मिलता है और अशुभ कम करने वालेको अशुभ फल मिलता है । उसमें देवताओ या दैत्योपर कोई विशेष बल नहीं है । इसलिये आप लोगो [अर्थात् दैत्यो] का भी धर्मादि-विषयक जो कोई उत्तम कम है उसका भी उत्तम परिणाम ही [नाट्यमें] दिखलाया गया है । [और देवताओके भी अशुभ कम का अशुभ परिणाम दिखलाया जाता है] । इसलिये किसी एक पक्षमें पक्षपातका अभाव सूचित करनेके लिए और [विशेषरूपसे] दैत्योके साथ सम्बन्ध दिखालानेकेलिए 'शुभ' [पद] का पहिले ग्रहण किया गया है । [अर्थात् दैत्योके भी शुभ कर्मोंका शुभ फल ही नाट्यमें दिखलाया गया है] ।

१ ड तु । २ ड विकल्पनम् । व विकल्पके । ३ ठ म यापेक्षी ।

४ म भ त हर । ५ शुभ विकसितत्वेन दर्शित । ६ अत्र ।

शुभमशुभ च धर्माधमरूप सुखदुःखफलत्वेन विभेदेन कल्पयति अध्यवसाययति नाट्यवेद । कीदृक्—कमभावान्वयापेक्षीति । तद्यथा कम धर्मो दान स्नानमित्यादि, अधर्मो हिंसा स्तेयमित्यादि । भाव आशय । स्त्रीप्रसङ्गोदिता स्वाथतापराथताद्यभि-सन्धिरित्यादि । अन्वयोऽभिजन आर्यावर्तादि-ब्राह्मण्यादिश्चेति । तानपेक्षते सहकारि-तया ।

एतदुक्तं भवति—अस्मिन् देशेऽस्मिन् काले ईदृशेन कमणा यः शुभमशुभं चाजयति स एवविधफलभागी भवतीति न तावदिहोपदिश्यते । ‘विकल्पक’ इति द्वौ शिञ्चौ ॥ १०५ ॥

अभिनव०—[आगे ‘शुभाशुभविकल्पक’ पदका अर्थ करते हैं कि] शुभ तथा अशुभ [कम] धर्माधम रूप है, उनको नाट्यवेद सुखफलक तथा दुःख-फलक रूपमें अलग-अलग निश्चय कराता है । किस प्रकारका [नाट्यवेद निश्चय कराता है यह कहते हैं] कर्म, भाव तथा अन्वय [अर्थात् देश या वश] की सहायतासे युक्त । कम अर्थात् धम रूप दान स्नान आदि, और अधर्म रूप हिंसा चोरी आदि । भाव अर्थात् आशय । अर्थात् स्त्री प्रसङ्गमें कही हुई स्वाथपरता या पराथता आदि रूप अभिप्राय । अन्वय अर्थात् अभिजन [उत्पन्न होनेका स्थान] आर्यावर्तादि [देश रूप] अथवा ब्राह्मण आदि [जाति रूप । दोनों ‘अभिजन’ शब्दसे गृहीत होते हैं] । इन [कम भाव तथा अन्वय तीनों] की सहकारी रूपमें अपेक्षा रखता है । [अर्थात् इन तीनोंकी सहायतासे ही शुभ कर्मोंका शुभ फल तथा अशुभ कर्मोंका अशुभ फल नाट्यमें प्रदर्शित किया जाता है] ।

इसका यह अभिप्राय हुआ कि—‘अमुक देशमें और अमुक कालमें इस प्रकार के [शुभ या अशुभ] कमसे जो धम या अधर्मका उपाजन करता है वह इस प्रकारका फल पाता है’ इस बातका यहाँ [धमशास्त्रके समान] उपदेश नहीं दिया जाता है । [अपितु कर्मोंके अनुसार लोकमें प्राप्त होनेवाले उन के फलोंका प्रति-साक्षात्कार कराया जाता है] । ‘विकल्पक’ इस [पद] में दो बार शिञ्च-प्रत्यय हुआ है ।

इसका अभिप्राय यह है कि ‘शुभाशुभविकल्पक’ में जो ‘विकल्पक’ पद आया है वह ‘कूप सामर्थ्य’ धातुसे दो बार शिञ्च प्रत्यय करके बना है । शिञ्च प्रत्यय प्रेरणा अथवा हेतुमत् अर्थमें होता है । कम स्वयं सुख दुःख फलको देता है । पुरुष उनके फलको जाननेमें कारण होता है । अतः कर्मोंको ‘सुख दुःखफलत्वेन कल्पयति’ । यह एक शिञ्च प्रत्ययका भाव हुआ । और नाटक उस मनुष्यको कर्मोंका फलके साथ सम्बन्ध स्थिर करानेमें सहायक या हेतु होता है । इस प्रकार नाटकमें दोहरी हेतुमत्ता आती है । इसलिए यहाँ ‘द्वौ शिञ्चौ’ कहा गया है । कल्प धातुसे पहिला शिञ्च होकर कल्पि धातु बना । उससे दुबारा शिञ्च होनेपर सामान्यतः वृद्धि होकर ‘कल्पाययति’ प्रयोग बनना चाहिए था । परन्तु ‘प्यल्लोपावियङ्-यण-गुण वृद्धि दीर्घेभ्यः पूर्वनिप्रतिषेधेन’ इस वातिकके द्वारा दूसरे शिञ्च का लोप हो करनेसे दो बार शिञ्च होनेपर भी ‘विशेषेण कल्पयति’ यही रूप बनता है ॥ १०६ ॥

ननु चत्रमप्यस्मत्पृष्ठे^१ 'किमेतद्योजितमित्याह—'नैकान्त' इति—

भरत०—नैकान्ततोऽत्र भवता देवाना 'वानुभावनम् ।

त्रैलोक्यस्यास्य सवस्य नाट्य भावानुकीर्तनम् ॥ १०७ ॥

अयं भाव—न युष्मत्पृष्ठे केनचिदेतद्योजितम् । देवासुरस्य बहि-यथासुस्थमव-स्थानम् । अत्रति नाट्यवेदे । न देवासुराणा एकान्तेनानुभावनम् । नैव तेऽनुभाव्यन्ते केनचित्प्रकारेण ।

तथाहि—तेषु न तत्त्वेन धी, न सादृश्येन 'अयममुकवत्, न भ्रान्तत्वेन रूप्यस्मति-पूर्वकशुक्तिरूप्यवत्, नारोपेण सम्यग्ज्ञानबाधान्तरमिथ्याज्ञानवत्,^२ न तदध्यवसायेन गौर्वाहीकवत्, नोत्प्रेक्ष्यमाणत्वेन चन्द्रमुखवत्, न तत्प्रतिकृतित्वेन चित्रपुस्तवत्, न तदनुकारेण गुरुशिष्यव्यापराहवाक्वत्, न तात्कालिकनिर्माणेन इन्द्रजालवत्, न युक्ति-विरचिततदाभासतया हस्तलाघवादिमायावत् ।

अभिनव०—[इस पर दैत्यलोग कहते हैं कि आपकी यह बात हम मान भी लें कि आपने हमारे अपमानकेलिए नाट्यकी रचना नहीं की है] फिर भी हमारे [चरित्र के] ऊपर आपने इसकी रचना क्यों की है ? इसको कहते हैं 'नैकान्त' इत्यादि—

भरत०—इसमें केवल आपका और देवोंका ही [चरित्र] प्रदर्शन नहीं कराया गया है अपितु नाट्यमें [वस्तुतः] इस समस्त विश्व के भावोंका प्रदर्शन कराया गया है । १०७ ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय है कि—आपकी पीठपर किसीने इसकी आयोजना नहीं की है । क्योंकि नाट्यके बाहर देव और असुर यथापूर्व अपने स्वरूप में रहते हैं । यहाँ अर्थात् इस नाट्यवेदमें । केवल देवों और असुरोंका ही प्रदर्शन [अनुभावन] नहीं कराया जाता है । क्योंकि किसी प्रकारसे भी उनका प्रदर्शन नहीं किया जा सकता है ।

अभिनव०—क्योंकि [नाटकमें] उनका १ अपने निज स्वरूपसे [तत्त्वेन] ज्ञान नहीं होता है । २ और न यह [नट] अमुक [रामादि] के समान है इस प्रकार सादृश्यात्मक ज्ञान ३ न [शुक्तिके चाकचिक्यादिको देखनेसे] रजतके स्मरण पूर्वक शुक्तिमें रजत बुद्धिके समान भ्रान्त रूपसे ४ न सत्यज्ञानसे बाधित होनेके बाद मिथ्याज्ञान रूप आरोपसे, ५ न 'गौर्वाहीक' [वाहीक देशका निवासी बैलके समान मूख है] के समान अध्यवसायसे, ६ न मुखमें चन्द्रकी उत्प्रेक्षाके समान उत्प्रेक्ष्यमाण रूपसे, ७ न चित्र या खिलौना आदिके समान उस [रामादि] की प्रतिकृति रूपसे, ८ न गुरु-शिष्य-व्याख्यानके स्वभावके समान उसके अनुकरण रूपसे, ९ न इन्द्रजालके समान तात्कालिक निर्माणसे, और न १० होशियारीसे नकल बना लेनेसे हाथकी सफाई की मायाके समान [नटोंमें रामादिकी बुद्धि होती है] ।

१ म अप्यस्मिन् विपृष्ठे । २ किमित्येत् । ३ घ चापि । उ व चात्र । त वानुभावनम् ।

४ व यमलकवत् । ५ रूपम् ।

इस अनुच्छेदका आशय यह है कि नाटकमें अनुकाय रामादि अथवा देव दानवादिका जो अभिनय किया जाता है उसमें अभिनय करने वाले नट होते हैं। राम आदि या देव दानव आदि अभिनय करने नहीं आते हैं। उन अभिनय करने वाले नटोंमें ही रामादि अथवा देव दानव आदि अनुकायोंकी प्रतीति होती है। पर तु यह प्रतीति १ न सत्य है २ न मिथ्या है ३ न सादृश्य मूलक है, ४ न आरोप मूलक ५ न आध्यास मूलक, आदि किसी रूपमें है। उन सबसे विलक्षण प्रकारकी यह प्रतीति होती है। इसलिए देव दानव या रामादि किसी भी अनुकायका किसी भी लौकिक रूपमें अनुभव नाट्यमें नहीं किया जाता है। अपितु जो कुछ वहा प्रतीत होता है वह सब अलौकिक है। और देखने वाले प्रत्येक व्यक्तिको उसमें तादात्म्यका अनुभव होता है। इसलिए नाट्यमें किसी देव असुर आदि विशेषका 'अनुभावन या प्रदर्शन, किसी रूपमें भी सम्भव नहीं है।

आरोप और अध्यवसायका भेद—

यहा ग्रन्थकारने नाट्यमें प्रतीत होनेवाले रामादिकी प्रतीतिको १० प्रकारकी लौकिक प्रतीतिसे विलक्षण बतलाया है। इनमेंसे 'आरोप' तथा अध्यवसायात्मक' दो ज्ञानोंका भेद समझना आवश्यक है। आरोपित प्रतीतिको गौण प्रतीति भी कहते हैं। जहा दो वस्तुओंके भेदको जानते हुए भी एक वस्तुमें उससे भिन्न दूसरी वस्तुका व्यवहार या प्रतीति होती है उसको गौण या आरोपित व्यवहार या आरोपित प्रतीति कहा जाता है। जैसे सिंह और माणवक अर्थात् बालकके भेदका ज्ञान होते हुए भी बालकके शीय क्रौंय आदि गुणोंको देखकर सिंहो माणवक यह व्यवहार होता है। इस व्यवहारको आरोपित या गौण व्यवहार कहा जाता है। यदि वस्तुओंके इस प्रकारके भेदज्ञानके बिना अथकेलिए अथ शब्दका प्रयोग आदि किया जाता है तो वह मिथ्या व्यवहार कहलाता है। इसी बातको यहा ग्रन्थकारने सम्यग्ज्ञानबाधान तरमिथ्याज्ञान रूप' कहा है। सिंह तथा माणवकके भेदग्रह रूप सम्यग्ज्ञानसे बाधित होनेके बाद भी माणवकमें सिंह बुद्धि रूप व्यवहार होता है। इसको आरोपित व्यवहार कहते हैं। श्री शङ्कराचार्यने अपने वेदा तभाष्यमें 'तत्तु समन्वयात्' १ १ ४ सूत्रके भाष्यमें इसी बातको इस प्रकार लिखा है—

१ प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धे यस्य हि प्रसिद्धो वस्तुभेद यथा केसरादि मानाकृतिविशेषोऽवयव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाङ्गमुख्योऽयं प्रसिद्धः, ततश्चायं पुरुष प्रायिकं क्रौंयशीर्यादिभिः सिंहगुण सम्पन्न सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययो गौणी भवतो नाप्रसिद्धवस्तु भेदस्य।

इसीसे सम्बद्ध दूसरा 'अध्यवसाय' शब्द है। 'विषयनिर्गण्योनाभेदप्रतिपत्तिविषयिणाऽध्यवसाय' यह अध्यवसाय' का लक्षण किया जाता है। जहा विषय अर्थात् उपमेयको हटाकर विषयी उपमानरूपसे ही उसका निर्देश किया जाय उसको 'अध्यवसाय' कहते हैं। जैसे किसी अत्यन्त मूल या सीधे व्यक्तिको लोग गौ' कहते हैं। यहा विषय या उपमेय रूप पुरुषको हटा कर गौके साथ उसके तादात्म्य या अभेदका व्यवहार होता है। या पूर्वोक्त उदाहरणमें ही उपमेय माणवकको निगीर्ण करके उसके लिए केवल सिंह' शब्दका प्रयोग किया जाय तो वह भी अध्यवसाय' का उदाहरण बन सकता है। नाट्यमें जो रामादिकी प्रतीति होती है वह इन सबसे विलक्षण अलौकिक प्रतीति है। नाट्यमें साधारणीकरण व्यापार द्वारा लौकिक रामत्व सीतात्वादिका परिहार होकर अलौकिक रामादिका भान होता है। इसलिए देव दानव आदिका लौकिक रूपमें अनुभावन नहीं हो सकता है। यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है।

सर्वेष्वेतेषु पक्षेषु असाधारणतया द्रष्टुरौदासीन्ये रसास्वादायोगात् । कवेश्च नियतवर्णनीयनिश्चितत्वे काव्यस्य वासम्पत्तेरनौचित्यावजनयोगात् । मुख्यदृष्टौ 'प्रयोक्तृदृष्टौ वा लौकिकमिथुनदृशीव सासारिकहृषक्रोधादितापत्ते' । उभयदशनाकुलतया 'रससम्पत्त्यभावाच्च ।

इसी बातके समर्थन करनेकेलिए अगले अनुच्छेदमें ग्रन्थकार चार युक्तियां उपस्थित करते हैं। उनमेंसे पहिली युक्तिका आशय यह है कि ऊपरके अनुच्छेदमें जो लौकिक प्रतीतिके दस प्रकार दिखलाए गए वे सब प्रत्यक्षसे सम्बंध रखते हैं। इसलिए उन सबमें व्यक्तिके विशेष या असाधारण रूपका ही ग्रहण होता है। क्योंकि प्रत्यक्ष प्रमाण सदा विशेषावधारणप्रधान ही होता है। योगदशनके व्यास भाष्यमें भी प्रत्यक्ष प्रमाणको विशेषावधारण प्रधान वृत्ति बतलाया है—

‘इन्द्रियप्रणालिकया चित्तस्य बाह्यवस्तुपरागात सामान्यविशेषात्मनोऽप्यस्य विशेषावधारणप्रधाना वृत्तिः प्रत्यक्षम् ।

योगदशनके व्यासभाष्यमें यह प्रत्यक्षका लक्षण किया गया है। इसके अनुसार प्रत्यक्ष रूपसे अर्थात् इन्द्रिय एवं अथके सन्निकषसे उत्पन्न होने वाला ज्ञान विशेषावधारणप्रधान ही होता है। ग्रन्थकारका कहना है कि असाधारण या विशेष अथके अवलोकनसे द्रष्टाको रसानुभूति नहीं हो सकती है। इसके विपरीत वह रसानुभूतिमें बाधक ही होता है। जैसे कि ही यक्तियोंको लौकिक रूपसे प्रणय व्यापारमें प्रवृत्त देखकर लौकिक हृष या क्रोधादि ही होते हैं। अलौकिक काव्यानन्द की प्राप्ति नहीं होती है। रसानुभूति या काव्यानन्दकी प्राप्ति के लिए विभावादिका साधारणीकरण आवश्यक है वह साधारणीकरण एक अलौकिक व्यापार है। उसके होनेके बाद सीता राम अदि विभावोका लौकिक स्वरूप समाप्त हो जाता है। अतः नाट्यसे देवो या असुरोके लौकिक स्वरूपका अनुभावन सम्भव नहीं है। इसी बातको ग्रन्थकार यों कहते हैं कि—

अभिनव०—इन सभी पक्षोंमें [अर्थात् ऊपर जो दस प्रकारकी लौकिक प्रतीति दिखलाई है उनमेंसे किसी भी प्रकारको माननेपर प्रतीतिकी] असाधारणता [विशेषावधारण प्रधानता] होनेसे उसके विषयमें द्रष्टाका औदासीन्य होनेके कारण रसास्वाद नहीं बन सकता है। और कविकेलिए भी नियत व्यक्ति विशेषके वर्णनीय होनेपर [किसी व्यक्तिविशेषके प्रेम व्यापार आदिके वर्णनमें] अनौचित्यका परित्याग सम्भव न होनेसे काव्य ही नहीं बन सकता है। चाहे मुख्य [अर्थात् वास्तविक अनुकाय रामादि] का दशन हो अथवा नट [प्रयोक्ता] का, दोनों अवस्थाओंमें लौकिक प्रेमियों के [प्रणय व्यापारके] देखनेपर होने वाले सासारिक हृष क्रोधादि ही उत्पन्न होंगे [अलौकिक काव्यानन्दकी प्राप्ति नहीं हो सकती है]। और उन दोनों [अर्थात् मुख्य अनुकाय रामादि, अथवा प्रयोक्ता नटादिके प्रणयादि-व्यापार] के देखनेमें व्यस्त हो जाने से रसकी अनुभूति नहीं हो सकती है।

साधारणीकरणके विषयमें चार युक्तियाँ—

भरतमुनिने इस कारिकामें यह कहा है कि नाट्यमें देवो या असुरोका ही अनुभावन नहीं कराया गया है कि तु 'त्रैलोक्यस्यास्य सवस्य नाट्य भावानुकीर्तम्' अर्थात् तीनों लोकोंके

१ मुख्यदृष्टौ प्रयोक्तृदृष्टौ तद्धि सम्पत्त्यभावात् । द्विसवित्य भावात् । मुख्यदृष्टौ ।

२ क्रोधादिततापत्ते । क्रोधादिततापत्ते । ३ तद्धि सम्पत्त्यभावात् ।

भावानुकीर्तन' का नाम ही नाट्य है। इसी बातको विस्तार पूर्वक समझानेका यत्न वृत्तिकार अभिनवगुप्तने यहाँ किया है। इस अनुच्छेदमें उन्होंने यह दिखलाया है कि नाट्यमें किसी विशेष व्यक्तिके—फिर चाहे वह देव हो या असुर—चरित्रका अनुभावन नहीं कराया जा सकता है। जिन राम सीता आदिको हम नाट्यमें देखते हैं वे विशेषरूप सीता राम आदि नहीं हैं किन्तु उनके साधारणीकृत रूप हैं। नाटक देखने वालोंको नाटक देखते समय उनमें यथाथ रामादि रूप बुद्धि नहीं रहती है। अपितु साधारणीकरण नामक अलौकिक व्यापारद्वारा उनका विशेष स्वरूप समाप्त होकर साधारणीकृत स्वरूप उपस्थित होता है। जिसके कारण देखने वाला प्रमाता अपने को उनसे अभिन्न समझने लगता है। विभाव आदिके साथ उसका तादात्म्य स्थापित हो जाता है। तभी उसको रसकी अनुभूति होती है। यदि साधारणीकरण व्यापार द्वारा तादात्म्यकी स्थापना न हो तो सामाजिकको रसानुभूति नहीं हो सकती है। इस बातको सिद्ध करनेकेलिए वृत्तिकारने चार युक्तियाँ उपस्थित की हैं। जिनमें से तीन इस अनुच्छेदमें प्रस्तुत की हैं जो निम्न प्रकार हैं—

१—वृत्तिकारकी पहिली युक्ति यह है कि यदि इन सीता राम आदिको असाधारण या विशेष रूप माना जाय, अर्थात् साधारणीकरण व्यापार द्वारा द्रष्टाके साथ उनका तादात्म्य स्थापित न हो तो द्रष्टा उनके विषयमें बिल्कुल उदासीन रहेगा। इस लिए उसको रसास्वादन नहीं हो सकता है।

२—दूसरी युक्ति यह है कि न केवल द्रष्टाको उससे रसकी अनुभूतिमें ही बाधा पड़ेगी अपितु कविके लिए काव्यका निर्माण ही असम्भव हो जायगा। क्योंकि किसी विशेष व्यक्तिके प्रणय व्यापार आदि रहस्योका चित्रण करना अनौचित्यकी श्रेणीमें गिना जाता है।

३—तीसरी युक्ति यह है कि यदि काव्य नाटकमें साधारणीकरण न माना जाय तो फिर चाहे मुख्य रामादिके व्यापारोका दशन हो या नटके व्यापारोका वह सब लौकिक दशनमात्र होगा। इस अवस्थामें उस व्यापारको देखकर किसीको लज्जा, किसीको क्रोध, किसीको ईर्ष्या आदि उत्पन्न होगी। रसकी अनुभूति नहीं क्योंकि वह बिना तादात्म्यके नहीं हो सकती है।

४—चौथी युक्ति जिसे वे अगले अनुच्छेदमें उपस्थित कर रहे हैं यह है कि इस प्रकारके विशेष सीता राम आदिकी प्रतीति नाटकमें हो ही नहीं सकती है क्योंकि विशेष पदार्थ वर्तमान होने पर ही अपने कायको कर सकते हैं। सीता राम आदि तो आज वर्तमान हैं नहीं। इसलिए उनकी विशेष रूपमें उपस्थिति हो ही नहीं सकती है। केवल साधारणीकृत रूपमें ही उनकी प्रतीति होती है। और उस रूपमें उनको देखनेवाले प्रत्येक व्यक्तिके साथ तादात्म्य स्थापित हो जाता है। इसलिए नाटक देखते समय प्रत्येक द्रष्टा उसमें अपने स्वरूपका तादात्म्य करके ही रसास्वादन करता है। इसीलिए भरतमुनिने नाट्यको 'त्रैलोक्यका भावानुकीर्तन' कहा है। 'त्रैलोक्यस्यास्य सवस्य नाट्य भावानुकीर्तनम्' का यही भाव है।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद 'मुख्यदष्टो प्रयोक्तृदष्टौ तद्धि सम्पत्त्यभावात्' इतना पाठ पूर्वसंस्करणोंमें 'क्रोधायितापत्ते' के बाद अस्थानमें और अशुद्ध रूपमें छापा गया था। इसमें से मुख्यदष्टो प्रयोक्तृदष्टौ यह पाठ क्रोधायितापत्ते के पूर्व होना चाहिए और उसके साथ 'वा' का प्रयोग भी होना चाहिए था। यहाँ वह अस्थानमें छप गया था उसे हमने ठीक स्थानपर लगा दिया है। और 'तद्धि सम्पत्त्यभावात्' यह पाठ अशुद्ध छप गया था। उसके स्थानपर 'रससम्पत्त्यभावाच्च' पाठ होना चाहिए था। 'तद्धि' की यहाँ कोई संज्ञा नहीं है। इसलिए हमने सुशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

किन्तिहि ? एतदाह—त्रैलोक्यस्येति ।

एतदुक्तं भवति—'एतादृशा वै रामादयो न कदाचन प्रमाणपथमवनार्यन्ते' । यदागमेन वण्यन्ते तदा तद्विशेषबुद्धि-यद्यपि रामायणप्रायादेकस्मान्महावाक्यादुल्लसति, तथापि वर्तमानतयैव विशेषाणां सम्भाव्यमानाथक्रियासामर्थ्यात्मकस्वालक्षण्यपयवसानम् । न च तेषां वर्तमानता इत्यपगता तावद्विशेषबुद्धिः ।

पिछले अनुच्छेदमे यह बात कही थी कि नाट्यमे देवासुर आदिकी उसमें गिनाए हुए लौकिक प्रतीतिके दस रूपोंमेंसे किसी भी रूपमे प्रतीति नहीं बन सकती है । इसलिए 'नैका ततोऽत्र भवता देवानां वानुभावनम्' इस नाट्यमें देवताश्लोका अथवा आप लोगो अर्थात् असुरोका किसी रूपमें 'अनुभावन' या प्रदर्शन नहीं कराया गया है । यह बात इस श्लोकके पूर्वार्द्धमें ब्रह्माजीने असुरोसे कही है । इसपर यह प्रश्न हो सकता है कि तो फिर इसमे किसका प्रदर्शन कराया गया है । इसका उत्तर श्लोकके उत्तरार्द्ध भागमे दिया गया है । उसीकी विस्तार पूर्वक व्याख्या करने के लिए अगला प्रकरण लिखा गया है । यह प्रकरण अभिनवभारतीके सबसे मुख्य एवं विलष्ट प्रकरणोंमेंसे है । इसलिए उसे ध्यान पूर्वक समझ लेनेकी आवश्यकता है ।

अभिनव०—तो फिर [नाट्यमे] क्या [दिखलाया गया] है ? इसको 'त्रैलोक्यस्य' इत्यादि [श्लोकके उत्तरार्द्ध भाग] केद्वारा दिखलाते हैं ।

सामान्यरूपसे साहित्य शास्त्रियोने काव्य नाटक आदिमें ही 'साधारणीकरण' व्यापार का प्रतिपादन किया है किन्तु यहाँ वृत्तिकार अभिनवगुप्तने इतिहास तथा कथा आदि साहित्यके सभी क्षेत्रोंमें साधारणीकरण व्यापारकी उपयोगिता एवं आवश्यकताका उपपादन किया है । निम्न अनुच्छेद द्वारा इतिहासमें साधारणीकरणका प्रदर्शन करते हैं—

इतिहासमे भी साधारणीकरण—

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि—इस प्रकारके [असाधारण या विशेष अनुकार्य] राम आदि [नाट्यमे] कभी दृष्टिगोचर नहीं होते हैं । जब शब्द प्रमाणके द्वारा उनका वर्णन किया जाता है उस समय यद्यपि रामायण आदि सहस्र एक महावाक्यके द्वारा [रामादिकी व्यक्ति विशेषके रूपमे] विशेष बुद्धि उत्पन्न होती है, परन्तु विशेष पदार्थ वर्तमान रूपमे ही सम्भावित अथक्रियाकी सामर्थ्य रूप 'स्वलक्षणता' को प्राप्त करते हैं । और उन [रामादि] की [इस समय] वर्तमानता नहीं है इसलिए उनमे विशेष बुद्धि समाप्त हो जाती है ।

इस अनुच्छेदकी रचना दार्शनिक पृष्ठभूमिपर हुई है । इसलिए उसको समझे बिना इस अनुच्छेदका भाव समझमें नहीं आ सकता है । पहिली बात तो यह है कि अथकार इसमें यह कहना चाहते हैं कि लोकमें हम जिस प्रकार विशेष व्यक्तियोंको देखते हैं साहित्यकी इतिहास, काव्य, नाटक आदि किसी भी शाखामें हम उनको उस असाधारण रूपमें नहीं देखते हैं । अपितु सबत्र उनका साधारणीकरण हो जाता है । जैसे रामायण आदि इतिहास ग्रंथोंमें हम राम आदि का वर्तान्त पढ़ते हैं । वहा कहनेको तो रामादि विशेष व्यक्तियोंका ही इतिहास दिया गया है परन्तु वास्तवमें वहा भी उनकी विशेषरूपता समाप्त होकर सामान्यरूपता ही हो जाती है । इस बात को अथकारने बौद्धदर्शनकी पृष्ठभूमिमें अङ्कित किया है ।

१ एतादृशं त (ते) । २ पथमवतारयते । ३ सालक्षण्यपर्यवसानात् । ४ इत्युपगता ।

यहाँ हम जिसको व्यक्ति विशेष कह रहे हैं उसके लिए बौद्ध दशनमें 'स्वलक्षण' शब्दका प्रयोग किया जाता है। ससारमें जितने भी पदार्थ हैं वे सब 'स्वलक्षण' रूप हैं और जो 'स्वलक्षण' रूप नहीं है वे पदार्थ नहीं हैं। स्वलक्षणात्मक पदार्थ ही उनके मतमें 'सत्' पदार्थ हो सकता है। बौद्धदशन क्षणभङ्गवादी दशन है। उसके मतमें 'सर्व क्षणिकम् सब कुछ क्षणिक है। केवल एक वर्तमान क्षणमें ही वस्तुकी सत्ता रहती है। दो चार क्षण रहनेवाला भी कोई स्थिर पदार्थ नहीं है। प्रत्येक पदार्थ केवल एक क्षण वर्तमान रहता है। उसी समय वह स्वलक्षण कहलाता है। वही उसका सत्ताकाल है।

सत्ताका लक्षण बौद्ध दशनमें 'अथक्रियाकारित्वं सत्त्वम्' इस प्रकार किया गया है। इसका अभिप्राय यह है कि जो पदार्थ किसी प्रकारकी अथक्रिया करता है अर्थात् जिससे किसी प्रकारका काम लिया जा सकता है वही पदार्थ 'सत्' है। और जो किसी प्रकारकी अथक्रिया नहीं करता है वह सत् नहीं है। वह 'स्वलक्षण' भी नहीं है। घट इसलिए सत् या स्वलक्षण है कि वह जलाहरण रूप अथक्रिया करता है। ख पुष्प और व ध्यापुत्र 'सत्' या स्वलक्षण नहीं है क्योंकि उनके द्वारा किसी प्रकारकी अथक्रिया नहीं होती है।

यह 'अथक्रियाकारित्वं रूपं सत्त्वं' वर्तमान अर्थमें ही रहता है अतीत या अनागत अर्थमें अथक्रियाकारित्वं नहीं रहता है। इसलिए वर्तमान अर्थ ही 'सत्' होता है वही 'स्वलक्षण' कहलाता है और वही विशेष या असाधारण अर्थ कहलाता है। रामायण आदि इतिहासके पढ़नेसे जो रामादिका ज्ञान होता है वह यो तो व्यक्ति विशेषका ज्ञान है परन्तु उनके वर्तमान न होनेसे उनमें 'अथक्रियाकारित्वं' रूप 'स्वलक्षण्य' नहीं बनता है। इसलिए उनको विशेष नहीं कहा जा सकता है। 'इत्यपगता तावद्विशेषबुद्धिः'। उनमें विशेष बुद्धि नहीं होती है। यह बात ग्रन्थकारने इस अनुच्छेदमें कही है। तद्विशेषबुद्धि-यद्यपि रामायणप्रायादेकस्मा महावाक्यादुल्लसति' यद्यपि रामायणादिविशेषबुद्धि उत्पन्न होती है 'तथापि वर्तमानतयैव विशेषाणां सम्भाव्यमानाथक्रिया सामर्थ्यत्मकस्वलक्षण्यपयवसानम्' तो भी विशेष अर्थ वर्तमान रूपमें ही अथक्रियासामर्थ्य रूप स्वलक्षण्यसे युक्त हो सकते हैं। और रामादि वर्तमान नहीं हैं इसलिए उनमें विशेषबुद्धि नहीं बनती है। यह इन पक्तियोंका भाव है।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें तीन स्थानों पर पूर्व सस्करणोंमें सामा यसी अशुद्धियाँ हो गई थी हमने उनको ठीक करके यहाँ पाठ दिया है। एतादृश तै' के स्थानपर 'एतादृशा वै', २ 'सालक्षण्यपयवसानात्' के स्थानपर 'स्वलक्षण्यपयवसानम्' तथा 'इत्युपगता' के स्थानपर 'इत्यपगता' पाठ होना चाहिए था। हमने सशोधित रूपमें इन्हीं पाठोंको प्रस्तुत किया है।

कथाओंका साधारणीकरण—

पिछले अनुच्छेदमें इतिहासके साधारणीकरणका प्रतिपादन किया था। अगले अनुच्छेद द्वारा कथाओंमें होने वाले साधारणीकरणका प्रतिपादन करेंगे। किन्तु इस साधारणीकरणको वे नाटकके समान आह्लादप्रद नहीं मानते हैं। कथा शब्दसे वे यहाँ 'कादम्बरी' तथा 'पञ्चतन्त्र' आदि कथप्रधान ग्रंथोंका ही ग्रहण होता है। ग्रंथकारकी दृष्टिमें 'पञ्चतन्त्र' आदि कथा ग्रन्थोंका मुख्य उद्देश्य शिक्षा प्रदान करना है। इसलिए उनके कथा भागमें साधारणीकरण होनेपर भी उनमें नाटकके समान रसास्वादन नहीं होता है। इसी बातको ग्रन्थकार अगले अनुच्छेदमें लिख रहे हैं।

पाठसमीक्षा—अगले अनुच्छेदके आरम्भमें 'काव्येष्वपि' यह पाठ पूर्व-सस्करणोंमें छपा है। वह अशुद्ध है। उसके स्थानपर 'कथास्वपि' पाठ होना चाहिए। इसका कारण यह है कि ग्रन्थकार यह कह रहे हैं कि साहित्यके इतिहास कथा काव्य नाटक आदि किसी भी विभागमें

‘कथास्वपि हृदय एव तावत् साधारणीभावो विभावादीना जातः’ । तत्रापि कथामात्रे साधारणीभावः सम्भवति यद्यपि, तथापि ‘एव ये कुवन्ति तेषामेतद् भवति’ इति वाक्यवद् रञ्जनातिशयाभावान्न चित्तवृत्त निमग्नता^१ भवति ।

काव्ये तु गुणालङ्कारमनोहरशब्दाथशरीरे लोकोत्तररसप्राणके^२ हृदयसवाद-वशात्^३ निमग्नाकारा तावद् भवति चित्तवृत्तिः । किन्तु सवस्य प्रत्यक्षसाक्षात्कारकल्पा तत्र न धीरुदेति ।

असाधारण व्यक्तिका ज्ञान नहीं होता है । उनमेंसे इतिहासमें विशेष बुद्धि नहीं होती है यह बात पिछले अनुच्छेदमें दिखला चुके हैं । काव्य तथा नाट्यकी चर्चा आगे करेंगे । इस अनुच्छेदमें कथा की चर्चा कर रहे हैं इसलिए यहाँ काव्येष्वपि^१ के स्थानपर ‘कथास्वपि’ पाठ होना चाहिए । उसके अतिरिक्त हृदयमेव के स्थानपर ‘हृदय एव’ पाठ होना चाहिए । तीसरे स्थानपर चित्तवृत्ते निराणयगता भवति^२ यह पाठ पूव सस्करणोंमें छपा था वह भी अशुद्ध है । उसके स्थानपर ‘न चित्तवृत्ते निमग्नता भवति’ यह पाठ होना चाहिए । हमने सशोधित रूपमें इसी पाठोको प्रस्तुत किया है ।

कथाका चमत्कार नाट्य-सदृश नहीं—

अभिनव०—कथाओमें भी मनके भीतर ही विभावादिका साधारणी भाव हो जाता है । [परन्तु उनसे नाटक जैसी काव्यानन्दकी अनुभूति नहीं हो सकती है क्योंकि] वहा यद्यपि कथामात्रमें साधारणी-भाव हो जाता है फिर भी ‘जो ऐसा करता है उसको इस प्रकारका फल मिलता है’ इस [शास्त्रीय] वाक्यके समान [उन कथाग्रन्थोंमें भी नाटकके तुल्य] चमत्कारातिशय न होने के कारण चित्तवृत्तिकी निमग्नता [अर्थात् तन्मयता] नहीं होती है [इसलिए कथाओमें भी नाटक जैसा आनन्द नहीं मिलता है] ।

काव्यमें साधारणीकरण—

इस प्रकार इतिहास तथा कथाओंमें विशेषबुद्धि न रह कर विभावादिका साधारणीकरण हो जाता है यह कह चुकनेके बाद अगले अनुच्छेदमें ग्रन्थकार यह दिखलाते हैं कि काव्यमें भी विशेष बुद्धि नहीं रहती है । विभावादिका साधारणीकरण ही हो जाता है । कि तु का योका यह साधारणीकरण भी नाट्यके समान आह्लाददायक नहीं होता है । इसका कारण उसकी परोक्षरूपता है । इसी बातको अगले अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—गुण तथा अलङ्कारोंसे मनोहर शब्द तथा अर्थ रूप शरीर वाले और लोकोत्तर रस ही जिसका प्राण है इस प्रकारके [अव्य] काव्यमें भी हृदयके तन्मयीभावके कारण यद्यपि चित्तवृत्तिकी निमग्नता तो हो जाती है किन्तु उसमें सब को प्रत्यक्ष जसी साक्षात्कारात्मक प्रतीति नहीं हो पाती है [अतः नाटक जैसा रसा-स्वाद वहा भी नहीं हो पाता है] ।

१ काव्येष्वपि ।

२ हृदयमेव ।

३ जाता ।

४ निराणयगता ।

५ रससम्प्राणिते ।

६ निमग्नाकारिका ।

नाट्ये तु—‘पारमार्थिक किञ्चदद्य मे कृत्य भविष्यति’ इत्येवम्भूतामिसन्धि-
सस्काराभावात् नवपरिषत्साधारणप्रमोदसारापयत्सरसत्वेन^१ आदरणीयलोकोत्तर-
दशनश्रवणयोगी भविष्यामि इत्यभिसन्धिसस्कारात्, उचितगीतातोद्य^२ चवर्णाविस्मृत-
सासारिकभावतया विमलमुकुरकल्पीभूतनिजहृदय^३ सूत्रधाराद्यभिनयावलोकनोद्भिन्न-
प्रमोदशोकादितन्मयोभाव, पाठ्याकरण—पात्रांतरप्रवेशवशात् समुत्पन्ने देशकालविशेषा-
वेशानालिङ्गिनि सम्यक् मिथ्या-सशय-सम्भावनादिज्ञानविज्ञेयत्वपरामर्शानास्पदे राम-
रावणादिविषयाध्यवसाये, तत्सस्कारानुवृत्तिकारणभूत तत्सहचरहृद्यवस्तुरूपगीतातोद्य-
प्रमदानुभवसंस्कारसूचितसमनुगततदुक्तरूपरामाध्यवसायसंस्कार^४ एव भवन् सचमत्कार-
तदीयचरितमध्यप्रविष्ट^५ स्वात्मरूपमति स्वात्मद्वारेण विश्व तथा पश्यन्^६, प्रत्येक

नाट्यके साधारणीकरणकी विशेषता—

पिछले तीन अनुच्छेदोमे ग्रथकारने यह दिखलाया था कि केवल काव्य या नाटकमे ही नही अपितु कथा इतिहास आदि साहित्यके सभी क्षेत्रोमे किसी न किसी रूपमे साधारणीकरण व्यापारकी आवश्यकता पडती है। कि तु इतिहास, कथा, तथा काव्यमे साधारणीकरण व्यापारके होनेपर भी उनसे नाटक जसा आनन्द प्राप्त नही होता है। इसका कारण उन सबकी परोक्ष रूपता है। नाटकके साधारणीकरणमे अथ सबकी अपेक्षा यह विशेषता है कि इसमे साधारणीकरणके साथ साक्षात्कार रूपताका भी समावेश हो जाता है। इसलिए इतिहास कथा तथा काव्य आदि अथ सब अङ्गोकी अपेक्षा नाटकमे अधिक रसास्वाद होता है। इसीको आगे लिखते हैं—

अभिनव०—नाटकोमे तो—[नाटक देखते समय] ‘आज मुझको कुछ वास्तविक लाभ होगा’ इस प्रकारके अभिप्राय तथा संस्कारके न होनेसे, सारी परिषत्केलिए समान आनन्दप्रद एव अत तक सरस होनेसे आदरणीय लोकोत्तर [नाट्य-वस्तु] को देखने सुननेका अवसर मिलेगा इस अभिप्राय तथा संस्कारसे उसके योग्य गीत-आतोद्य, आदिकी चवर्णा आदिके द्वारा सासारिक-भाव [लौकिकता] को भूल कर, स्वच्छ दपणके समान निमल हृदय बन कर, सूत्रधारादिके अभिनयको देखकर उत्पन्न होने वाले हर्ष-शोकाद्विमे तन्मय होकर, पाठ्यके सुनने तथा अन्य पात्रोके प्रवेशके कारण देशकालादि विशेषके परामर्शसे रहित और सम्यक्, मिथ्या, सशय सम्भावनादि ज्ञानसे विज्ञेयत्वके सम्बन्धसे रहित [साधारणीकृत अत एव अलौकिक], राम-रावणादि विषयक ज्ञानके होनेपर, और उस प्रकारके संस्कारके निरन्तर बने रहनेके कारणभूत उसके साथी सुन्दर गीत-आतोद्य प्रमदा-आदिके अनुभव-जन्य-संस्कारसे सूचित, उसके साथ चलने वाले, उक्त रूप रामके ज्ञान एव संस्कारसे युक्त होकर, चमत्कारयुक्त उन [रामादि], के चरितमे अपने स्वरूपको प्रविष्ट कर [अर्थात् रामादिके साथ तादात्म्यको प्राप्त होकर] अपने द्वारा सारे ससारको भी उसी प्रकार [अर्थात् रामादिकी भूमिकाके उपयुक्तके समान] देखते हुए प्रत्येक सामाजिक

१ विरसनासमादरणीय। २ न वणन। ३ सूत्रधाराभिनय। ४ न रूपपरमाध्य।

५ भवत्पञ्चदिवस। ६ स्वात्म। ७ पश्यत्।

सामाजिको देशकालविशेषणापरामर्शेन, एव कारिणामिद इति 'लीढात्मकविधिसमर्पित सविज्जातीयमेव सविद्विशेषरञ्जकप्राणवल्लभाप्रतिम-रसास्वादसहचर-रम्यगीतातोद्यादि-सस्कार' वशेन हृदयाभ्यन्तरनिखात तत 'एवोत्पुङ्गवशतैरपि म्लानिमात्रमप्यभजमान भजन, तत्तच्छुभाशुभप्रेप्साजिहासासततस्यूतवृत्तित्वादेव शुभमाचरत्यशुभ समुज्जति । इदानीमुपायसवेदनालाभात् ।

तदिदमनुकीर्तनमनुव्यवसायविशेषो वा नाट्यापरपर्यायो नानुकार इति भ्रमित-व्यम् । अनेन भाण्डेन राजपुत्रस्यान्यस्य 'वानुकृतमित्यादि बुद्धेरभावात् । तद्धि विकारण मिति प्रसिद्ध हास्यमात्रफल मध्यस्थानाम् । यदभिप्रायेण मुनिवक्ष्यति—

देश कालादि विशेषणोके सम्बन्धके बिना ही आस्वादात्मक विधिसे समर्पित इस प्रकार [का आचरण] करने वालोको यह [फल प्राप्त] होता है। इस प्रकारके ज्ञानको [प्राप्त करके] उस विशेष ज्ञानके उपरञ्जक कान्तासम्मिततया रसास्वादनके साथ-साथ गीत वाद्यादिके, सस्कारकी सामर्थ्यसे हृदयके भीतर गड जाने वाले, और निकालनेके सैकड़ो प्रयत्न करनेपर भी तनिक भी मलिनताको न प्राप्त होने वाले [ज्ञान] को प्राप्त करके उस उस शुभकी प्राप्ति तथा अशुभसे बचनेकी प्रवृत्ति सदा होनेके कारण ही इस समय [अर्थात् नाटकको देखते समय उन शुभोके प्राप्त करने और अशुभोके परिहार करनेके] उपायोका ज्ञान प्राप्त हो जानेसे शम्भका आचरण करता और अशुभका परित्याग करता है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें पूर्व सस्करणोंमें आप्रयत्त 'विरसत्वेन' पाठ छपा था । उसके स्थानपर हमने 'आपय त सरसत्वेन' पाठ रखा है । नाटक अतपय त विरसत्वेन' आदरणीय नहीं होता है अपित 'सरसत्वेन' ही आदरणीय होता है । द्वितीय सस्करणमें उसके स्थानपर 'विरसनासमादरणीय' पाठ दिया गया है । पर वह भी ठीक नहीं है । अत सरसत्वेन' पाठ ही होना चाहिए था । दूसरी जगह 'सूत्रधाराद्यभिनय' के स्थानपर प्रथम सस्करणमें 'सूत्राद्याभिनय' द्वितीय सस्करणमें उसके स्थानपर 'सूच्याद्यभिनय' पाठ दिया गया है । वह भी अशुद्ध ही है । नाट्य अनुकरण रूप नहीं है—

अभिनव०—यह अनुव्यवसाय विशेष रूप 'अनुकीर्तन' जिसको कि नाट्य नामसे भी कहा जाता है, अनुकरण-रूप है ऐसा समझनेकी भूल नहीं करनी चाहिए । क्योंकि इस [नाट्यको देखनेपर] इस भाण्ड [नक्कल भरने वाले भांड] ने राजपुत्रकी या अन्य किसीकी नक्कल की है । इस प्रकारकी बुद्धि [नाटकको देखनेपर] नहीं होती है । [नक्कल नाटकसे भिन्न होती है । उसके करने वाले 'नट' नहीं 'भाण्ड' भांड कहलाते हैं । उसके देखनेपर यह भांड राजपुत्रको नक्कल कर रहा है इस प्रकार की बुद्धि होती है] । और वह मध्यस्थोकेलिए केवल हास्य जनक विकृति [नक्कल] नामसे प्रसिद्ध है उसको लक्ष्यसे रख कर [भरत] मुनि आगे [७-१६ में] कहेंगे कि—

१ लिढात्मक । २ रसानुभववशेन । ३ म भ एवानुत्पु सनशत ।

४ राजपुत्रस्य न्याय्यवागनुकृतेत्यादि । नानुकृतेत्यादि ।

‘परचेष्टानुकरणाद्वास समुपजायते’ । इति ना० ७-१० ।

‘तत्पक्ष्याणान्तु तदेव द्वेषासूयानिवृत्त्यादिफलम् । तद्वद्वच्यं हि दैत्यानां हृदयक्षोभ ।
एवम्भूता वयमुपहासभाजनमिति । उपहासभीरवश्च निवतन्ते ततो न तूपदेशेन ।

‘न वेतावता नियतानुकारो मा भूत, अनुकारेण तु किमपराद्धम् ?

न किञ्चिदसम्भवादते । अनुकार इति हि सदशकरणम् । तत् कस्य ? न
तावद्रामादे, तस्याननुकायत्वात् । एतेन प्रमदादिविभावानामनुकरण पराकृतम् ।

न च चित्तवृत्तीनां शोक क्रोधादिरूपाणाम् । न हि नटो रामसदृश स्वात्मन
शोक करोति । सवयैव तस्य तत्राभावात् । भावे वाऽननुकारत्वात् ।

दूसरी की चेष्टाओं की नकल करने से हास उत्पन्न होता है । पर

अभिनव०—[वह उपहास] उस पक्षके लोगोमें द्वेष, असूया [गुणेषु दोषावि-
ष्करणमसूया] और [उसके] निवृत्ति आदिको उत्पन्न करने वाला होता है । [यह
हमारी नकल कर उपहास किया जा रहा है] ऐसा समझ कर ही दैत्यो के हृदयमें क्षोभ
उत्पन्न हुआ है । उपहास बनाए जानेसे ही उससे विरक्त होगए न कि किसीके कहनेसे ।
विभावोका अनुकरण अनुपपन्न है—

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा इस [आपके कथन] से [नाट्यको किसी] नियत
[विशेष व्यक्ति आदि] का अनुकरण न माने तो भी [सामान्य रूपसे] अनुकरण
माननेमें क्या हानि है ?

अभिनव०—[उत्तर] सिवाय असम्भव होनेके और कुछ हानि नहीं है ।
[इसी कथनकी पुष्टिके लिए आगे युक्तिया देते हैं कि—] ‘अनुकार’ इस [शब्द] से [यह
प्रतीत होता है कि वह] सदृश क्रिया रूप है । सो वह [सदृश क्रिया रूप अनुकरण]
किसका होगा ? क्योंकि राम आदिका तो [सदृश क्रिया रूप अनुकरण] उनके अनुकाय
[क्रिया रूप] न होनेसे हो नहीं सकता । [क्योंकि वे क्रिया-रूप न होने से ‘अनुकाय’
नहीं हो सकते हैं] । इसी [युक्ति] से प्रमदा आदि विभावोका अनुकरण [उनके
क्रियात्मक न होनेके कारण समाप्त] खण्डित हो जाता है ।

अनुभावोका अनुकरण भी असम्भव है—

✓ अभिनव०—और न शोक क्रोध आदि चित्तवृत्तियोंका [अनुकरण सम्भव है
क्योंकि] नट अपने शोकको रामके शोकके सदृश नहीं करता है । उस [अर्थात्
नट] में उस [अर्थात् शोक] का सर्वथा अभाव होनेसे । [अर्थात् वास्तवमें तो नटमें
शोक रहता ही नहीं है फिर वह अपने शोकको रामके शोकके सदृश कैसे बना
सकता है] । अथवा यदि रहता है तो फिर [वह तो वास्तविक है अतः] अनुकरण-रूप
न होनेसे । [उसका अनुकरण नहीं करता है] । इस प्रकार न तो प्रमदा आदि विभावोका
अनुकरण उनके क्रियारूप न होनेके कारण सम्भव है और न शोक क्रोध आदि रूप
चित्तवृत्तियो या अनुभावोका सदृशकरण रूप अनुकरण सम्भव है] ।

१ तत्पक्ष्याणां । २ द्वेषासूयानिवृत्त्यादिफलम् । ३ उपहास्यता । ४ एव तावता ।

न चान्यद्वस्त्वस्ति यच्छोकेन सदृश स्यात् । अनुभावास्तु करोति । किन्तु 'सजातीयानेव न तु तत्सदृशान् । साधारणरूपस्य क केन सादृश्याथस्त्रलोक्यवर्तिन ।

सदृशत्वन्तु 'विशेषात्मना यौगपद्वेनोपपद्यते । कदाचित् क्रमेण नियत एवानुकृत स्यात् । न त्वनियतानुकारोऽपि । सामान्यात्मकत्वे कोऽनुकाराथ । तस्मादनियतानुकारो नाट्यमित्यपि न भ्रमितव्यम् । अस्मदुपाध्यायकृते काव्यकौतुकेऽप्यमेवाभिप्रायो मतव्यः ।
'तेनानुव्यवसायविशेषविषयीकाय नाट्यम् ।

अभिनव०—और अथ कोई ऐसी वस्तु भी नहीं है जो शोकके सदृश हो । [इसलिए सदृशकरण रूप अनुकरण सम्भव ही नहीं है । अतः नट न प्रमदादि विभावो का अनुकरण करता है और न चित्तवृत्तियोंका] केवल [उन चित्तवृत्तियोंके अनुरूप] अनुभावो [अर्थात् चित्तवृत्तिजन्य कार्यों] को करता है । किन्तु उहे भी सजातीय रूपसे करता है, सदृश-रूपसे नहीं । क्योंकि सारे ससारमे साधारण रूपसे बतमान अथका किसके साथ क्या सादृश्य हो सकता है । [अर्थात् साधारणी-भूत] अथका किसीके साथ कोई सादृश्य नहीं हो सकता है ।

अभिनव०—क्योंकि [साधारणीकृत पदार्थोंका नहीं अपितु] विशेषरूपका और समकालीन पदार्थोंका [समान दशन रूप] 'सदृशत्व' बनता है । कभी [गौरवरूप से] नियत [पदार्थ] ही क्रमसे [अर्थात् भिन्न कालमे होने पर भी] अनुकृत हो सकता है । किन्तु अनियत [साधारणीकृत अथ] का अनुकार नहीं हो सकता है । क्योंकि साधारणीकृत अथ [जो सबको समान रूपसे प्रतीत होता है उस] मे अनुकरण का प्रयोजन ही क्या रहता है । इसलिए अनियत [साधारणीकृत अथ] का अनुकरण रूप नाट्य है यह भ्रम भी नहीं करना चाहिए [अर्थात् ऐसा भी नहीं समझना चाहिए] । हमारे [अभिनवगुप्तके] उपाध्याय [मट्टतोत] के [बनाए हुए] 'काव्यकौतुक' ग्रन्थ मे भी यही अभिप्राय [प्रतिपादित] समझना चाहिए ।

अभिनव०—इसलिए नाट्य अनुव्यवसाय-विशेषका विषयभूत होता है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमे 'न त्वनियतानुकारोऽपि' इतने पाठको हमने स्थानांतरित किया है । पूर्व सस्करणोमें यह पाठ 'मत य' के बाद छपा था । परंतु वहा उसकी सङ्गति नहीं लगती थी । यहाँ अथकार यह कहना चाहते हैं कि वैसे तो कालांतरभावी नियत या अनियत किसीका भी समान दशन रूप सादृश्य या अनुकरण नहीं बन सकता है । पर यदि कथञ्चित् माना जाय तो नियत पदार्थोंका तो कालांतरमें अनुकरण बन भी सकता है । पर अनियतका अनुकरण तो बन ही नहीं सकता है । इस अथकी दृष्टिसे जहाँ हमने इस वाक्यको स्थानांतरित किया है वही इसका उचित स्थान है । पूर्व सस्करणोमें वह अथ स्थानपर भुद्रित किया गया था । वह अशुद्ध था । हमने उसका सशोधन कर उसको उचित स्थानपर पहुँचा दिया है ।

१ सजातीयत्वेन न तु तत्सदृशान् । २ न विशेषात्मना । ३ तस्यायतानुकारो नाट्यम् ।

४ न 'त्वनियतानुकारीऽपि' इति पाठोऽधिक । ५ तेनानुव्यवसायवत् ।

‘अनुभावन’ और ‘अनुकीतन’ शब्दोंका अर्थ—

इस कारिकामें भरतमुनिन नाट्यके स्वरूपका निर्धारण करनेका यत्न किया है। उसमें ‘अनुभावन’ तथा ‘अनुकीतन’ रूप दो पक्ष प्रस्तुत किए हैं। इनमें अनुभावन पक्षका खण्डन करके नाट्यको ‘अनुकीतन’ रूप ठहराया है। परंतु इनके भेदको समझना बड़ा कठिन है। अभिनव गुप्तने इन शब्दोंका प्रयोग तो कर दिया है परंतु उनका अर्थ स्पष्ट करने का यत्न नहीं किया है। यह विषय स्वयं ही बड़ा जटिल है, फिर उसमें भी यदि ऐसे अस्पष्ट जटिल शब्दोंका प्रयोग किया जाय तब तो विषय का समझना असंभव प्रायः ही हो जाता है। इसीलिए अभिनवभारतीका यह प्रसङ्ग बड़ा कठिन हो गया है। स्वयं मूल कारिका की पंक्ति तो क्लिष्ट थी ही पर उसकी टीका और भी क्लिष्ट बन गई है। फिर भी हम इसको ठीक तरहसे समझानेकेलिए ‘अनुभावन’ तथा ‘अनुकीतन’ शब्दोंके अर्थभेदको स्पष्ट करनेका यत्न करते हैं। हमारी सम्मतिमें यहाँ ग्रन्थकारने ‘अनुभावन’ शब्दका प्रयोग पदार्थके प्रत्यक्ष दिखलाई देने वाले विशेष स्वरूपका ग्रहण’ इस अर्थमें किया है। और ‘अनुकीतन’ शब्दका प्रयोग नाट्यके साधारणीकरण रूप अलौकिक व्यापार द्वारा सीता रामादिके विशेष स्वरूपको हटा कर उनके साधारणीकृत रूपका ग्रहण’ इस अर्थमें किया है। ‘अनुभावन’ शब्दका सम्बन्ध ‘अनुभव’ शब्दसे है। अनुभव या प्रत्यक्ष, वर्तमान वस्तुका ही होता है। सीता राम आदि वर्तमान नहीं हैं अतः नाट्यमें उनका अनुभावन नहीं हो सकता है। अनुकीतन अर्थात् शब्द द्वारा कथन हो सकता है। और शब्द द्वारा होने वाला ज्ञान सामान्य व्यवहार प्रधान होता है। भरतमुनिके मतमें नाट्यमें सीता रामादिके विशेष रूपका ग्रहण नहीं होता है अपितु साधारणीकृत रूपका ही ग्रहण होता है। इसलिए नाट्य ‘अनुभावन रूप’ न होकर अनुकीतन-रूप है। इसी लिए प्रत्येक नाट्यमें प्रत्येक सामाजिक साधारणीकरण व्यापार द्वारा स्वयं राम आदिकेसाथ तादात्म्य स्थापित करके ही नाट्यके रसका अनुभव करता है। इसीको वृत्तिकारने ‘नाट्य भावानुकीतनम्’ लिखकर स्पष्ट किया है। यह भरतमुनिका अभिप्राय है।

तीसरा अनुकरणपक्ष—

भरतमुनिने मूल कारिकामें केवल ‘अनुभावन’ तथा ‘अनुकीतन’ रूप दो पक्ष प्रस्तुत किए हैं। किंतु वृत्तिकारने यहाँ तीसरे ‘अनुकरण पक्ष’ की भी चर्चा की है। इसका आधार पूर्ववर्ती व्याख्याकारोंका लेख है। भरतके कुछ पूर्ववर्ती टीकाकारोंने भरतमुनिके ‘अनुकीतन’ शब्दको अनुकरण परक मान कर नाट्यको ‘अनुकरण रूप’ सिद्ध करनेका यत्न किया है। किंतु अभिनवगुप्त इससे सहमत नहीं हैं। इसलिए उन्होंने यहाँ इस ‘अनुकरण पक्ष’ का विस्तार पूर्वक खण्डन किया है। उनका कहना है कि अनुकीतन को ‘अनुकरण’ रूप समझनेकी भूल नहीं करनी चाहिए। इस विषयमें उन्होंने जो युक्तियाँ दी हैं उनका सारांश निम्न प्रकार दिया जा सकता है—

१—अनुकरणका अर्थ ‘नकल’ है। ‘नकल’ या स्वाग भी अभिनयका एक प्रकार होता है परंतु वह अत्यंत निम्न श्रेणीकी वस्तु है। वे केवल किसीका उपहास करनेकेलिए भरे जाते हैं। स्वाग भरना या नकल भरना जहाँ एक ओर किसी अनुकार्य व्यक्तिका अनुकरण कर उसका उपहास बना कर देखने वालोंमें निम्न श्रेणीके हास्यको उत्पन्न करता है वहाँ जिसका स्वाग भरा जाता है उसके मनमें क्रोध द्वेष आदि भावोंको उत्पन्न करता है। नाट्यमें यह बात नहीं होती है। नाट्य न तो किसीका स्वाग भर कर उसका उपहास बनाता है और न उसके अपमानका कारण बनता है। इसलिए वह अनुकाय या उसके मित्रोंमें क्रोध आदिको उत्पन्न नहीं करता है। और न प्रेक्षकोंमें निम्न श्रेणीके हास्यको ही उत्पन्न करता है। अपितु वह प्रेक्षकोंके लिए अलौकिक आनंदको प्रदान करता है। यह नाट्यका ‘अनुकरण’ या नकल, स्वाग आदिसे मुख्य भेद है।

इसके बाद वृत्तिकारने 'अनुकरण पक्ष' का निराकरण करनेकेलिए उसके नियतानुकार तथा अनियतानुकार दो अवा तर पक्ष बनाए हैं। और उन दोनोंका खण्डन कर यह सिद्ध किया है कि नाट्य न तो नियतानुकार रूप हो सकता है और न 'अनियतानुकार रूप' ही हो सकता है। अतः वह किसी भी रूपमें अनुकरणात्मक नहीं है।

'नियतानुकार' का अर्थ किसी विशेष व्यक्तिका 'अनुकरण' है। इस पक्षके खण्डनमें अभिनवगुप्तकी मुख्य युक्ति यह है कि सीता रामादि किसी विशेष व्यक्तिका नियतानुकरण सम्भव ही नहीं है। क्योंकि अनुकरण शब्दका अर्थ है 'सदृश क्रिया'। राम आदि विभाव यदि क्रिया रूप होते तब तो उनका सदृश क्रिया रूप अनुकरण हो सकता था। किन्तु वे तो क्रिया रूप नहीं द्रव्य रूप है अतः उनका सदृश क्रिया रूप अनुकरण भी नहीं किया जा सकता है। इस उदाहरणसे विभावमात्रके अनुकरणका खण्डन किया गया है। अर्थात् न केवल राम आदि अपितु किसी भी प्रमदा आदि अथ व्यक्तिका भी अनुकरण नहीं किया जा सकता है। अर्थात् नाटकमें जिनका प्रतिपादन विभाव शब्दसे किया जाता है उनमेंसे किसीका भी अनुकरण नहीं किया जा सकता है।

अनुभावोका अनुकरण भी असम्भव है—

इस प्रकार अभिनवगुप्तने विभावोके अनुकरणको असम्भव सिद्ध करके फिर उनके अनुभावोका अनुकरण भी असम्भव सिद्ध किया है। रसोत्पत्तिके कायभूत जो हृष शोक आदि होते हैं उनको 'अनुभाव' कहते हैं। अभिनवगुप्तके मतानुसार इन हृष शोक आदि अनुभावोका भी अनुकरण सम्भव नहीं है। नट सीता राम आदिके भीतर रहने वाले हृष शोक आदिका अनुकरण या सदृश करण नहीं कर सकता है। अर्थात् वह अपने भीतर होने वाले हृष शोक आदिको सीता रामके हृष-शोक आदिके समान बनावे यह भी वह नहीं कर सकता है। इसके वृत्तिकारने दो कारण दिए हैं। एक तो यह कि वास्तवमें तो नटमें हृष शोक होते ही नहीं हैं फिर वह अपने भीतर सवथा अविद्यमान हृष शोकको, रामके हृष-शोकके समान कैसे बना सकता है? और दूसरा कारण यह है कि यदि नटके भीतर वास्तविक हृष शोककी स्थिति मानी जाय तो वे हृष शोक तो वास्तविक हो गए फिर उनको अनुकरण रूप कसे कहा जाय? इस प्रकार अभिनवगुप्तने हृष शोकादिके भी सदृश करण रूप अर्थात् अनुकरण रूप होनेकी असम्भाव्यताका उपपादन किया है।

इसपर यह प्रश्न हो सकता है कि फिर हमको नाट्यमें नटकेद्वारा प्रदर्शित किए जाने वाले हृष शोक आदिकी प्रतीति क्यों होती है? इसका उत्तर वृत्तिकारने यह दिया है कि नट रामके 'सदृश' हृष शोकादिको नहीं करता है किन्तु उनके 'सजातीय' हृष शोकादिको करता है। अब यहाँ 'सजातीय' और 'सदृश' शब्दोंके अर्थभेदका प्रश्न उपस्थित हो जाता है। 'सजातीय' और 'सदृश' में क्या भेद है इस बातको अर्थकारको स्पष्ट करके लिखना चाहिए था किन्तु उन्होंने उसको लिखा नहीं है। इसलिए साधारण व्यक्तिको उनकी यह बात कुछ समझमें नहीं आती है कि नट रामके सजातीय हृष शोकादिको करता है उनके 'सदृश' हृष शोकादिको नहीं करता है। जैसे भरतके 'अनुभावन' तथा 'अनुकीर्तन' शब्दोंका अर्थ स्पष्ट न होने से उन दोनों पक्षोंके रहस्य को समझना कठिन हो गया था इसी प्रकार यहाँ 'सजातीय' और 'सदृश' शब्दोंके अर्थके स्पष्ट न किए जानेके कारण इस प्रसङ्गका समझना कठिन हो रहा है। इसलिए यहाँ इन दोनों शब्दोंके अर्थभेदको स्पष्ट रूपसे दिखलाने की आवश्यकता है। अतः हम आगे उसका स्पष्टीकरण करनेका यत्न कर रहे हैं।

साजातीय और सादृश्यका भेद—

‘सजातीय’ शब्द जातिसे सम्बन्ध रखता है। जातिको याय सिद्धातमें नित्य और अनेक पदार्थोंमें समवेत धर्म माना गया है। ‘नित्यत्वे सति अनेकसमवेत जाति यह जातिका लक्षण किया गया है। जो नित्य होकर अनेकमें समवेत हो उसको जाति’ कहते हैं यह उस लक्षण का अभिप्राय हुआ। जैसे सारी गौश्रोक भीतर रहने वाली गोत्व जाति या सारे मनुष्योंमें रहने वाली ‘मनुष्यत्व जाति’ नित्य और अनेक समवेत होनेसे जाति’ पदसे वाच्य होती है। इसी जातिके लिए याय तथा वैशेषिक दोनों दशनोमें ‘सामा-य’ शब्दका प्रयोग भी हाता है। यह गोत्व जाति सब गो व्यक्तियोंमें रहती है इसलिए सब गो यक्ति ‘सजातीय’ माने जाते हैं। जाति या सामा-य नित्य धर्म है इसलिए भिन्न कालीन गो व्यक्तियोंमें भी ‘साजा-य रह सकता है। इसलिए रामको जो हृष शोकादि पूर्वकालमें हुए थे उनमें भी हृषत्व शोकादि जाति रहती थी और इस समय नट जिन कृत्रिम हृष शोकादिको प्रकट कर रहा है उनमें भी हृषत्व शोकादि जाति रहती है। इसलिए रामके और नटके दोनों हृषशोक ‘सजातीय’ हैं। इसीलिए अभिनवगुप्तने कहा कि सजातीयानेव अनुभावान् करोति’।

यह सजातीय शब्दका अर्थ हुआ। अब दूसरा ‘सदृश’ शब्द है। इस शब्दका सम्बन्ध ‘दशन’ से है। समान दशन दो विद्यमान पदार्थोंका और विशेष पदार्थोंका ही हो सकता है। न तो विद्यमान और अविद्यमान पदार्थोंका समान-दशन हो सकता है और न उन पदार्थोंका जो विशेष रूप नहीं है अर्थात् साधारणीकृत पदार्थ है उनका समान दशन रूप सादृश्य हो सकता है। सीता-रामादिके हृष शोक आज विद्यमान नहीं हैं इसलिए उनका समान दशन रूप सादृश्य नहीं बनता है। और इस समय सीता रामादिके जिस हृष शोकका अभिनय किया जा रहा है वह ‘विशेषात्मक’ भी नहीं किंतु साधारणीकृत रूपमें ही है इसलिए भी उसमें समान दशन रूप सादृश्य नहीं बन सकता है। भूयोऽवयवसामा-ययोगे हि जात्यंतरवर्ती जात्यंतरे सादृश्यम् यह सादृश्य का लक्षण है। इस लक्षणके अनुसार सजातीय पदार्थोंमें भी ‘सादृश्य’ नहीं होता है। ऐसे स्थलोपर यदि ‘सदृश’ शब्दका प्रयोग होता है तो उसे गौण प्रयोग ही कहा जा सकता है।

इसका सारांश यह हुआ कि ‘साजा-य’ भिन्न कालीन व्यक्तियोंमें भी हो सकता है और समान-कालीन व्यक्तियोंमें भी हो सकता है। किंतु सादृश्य केवल समकालीन और वह भी केवल वर्तमान व्यक्तियोंमें ही हो सकता है। भिन्न कालीन व्यक्तियोंमें और ‘सादृश्य’ नहीं हो सकता है। इसके अतिरिक्त सादृश्य विशेषात्मक पदार्थों या व्यक्तिविशेषोंमें ही होता साधारणीकृत अर्थोंमें नहीं। इसीलिए अभिनवगुप्तने आगे लिखा है कि ‘साधारणरूपस्य क केन सादृश्याथ ।

इस प्रकार अभिनवगुप्तने पूर्व टीकाकारोंके अनुकरण पक्षका विस्तार पूर्वक खण्डन करके ‘अनुकीर्तन पक्ष’ का ही समर्थन किया है। और ‘त्रलोक्यस्यास्य सवस्य नाट्य भावानु कीर्तनम्’ इस कारिका भागकी व्याख्या बड़ी विद्वत्ताके साथ प्रस्तुत की है। किंतु इसमें ‘अनुभावन’ तथा ‘अनुकीर्तन’ शब्दोंके सूक्ष्म अंतरका तथा ‘सजातीय’ एवं ‘सदृश’ शब्दोंके सूक्ष्म अर्थभेदका प्रदर्शन न होनेसे यह सब व्याख्या पढ़ने वालोंके लिए अत्यन्त दुर्बुद्ध हो गई है। हमने यहाँ उन शब्दोंके अर्थभेदको यथासम्भव स्पष्ट करनेका यत्न किया है।

‘तथाहि-आहायविशेषादिना निवृत्ते’ तद्देशकालचैत्रमैत्रादिनटविशेषप्रत्यक्षे’, विशेष-
लेशोपक्रमेण च विना ‘प्रत्यक्षाप्रवृत्तेरायाते’ ‘प्रत्यक्षाभिमाने’, ‘प्रसिद्धतदथतया आदरणीय-
चरितवाचकस्य रामादिशब्दस्यात्रोपयोगात् असम्भावनामात्रनिराकरणेन अनुव्यवसायस्य
प्रत्यक्षकल्पना, हृद्यगीताद्यनुस्यूततया चमत्कारस्थानत्वाद् हृदयानुप्रवेशयोग्यत्व, अभिनय-
चतुष्टयेन स्वरूपप्रच्छादन, प्रस्तावनादिना नटज्ञानजसंस्कारसाचिव्य च* ।

अभिनव०—जैसे कि—[आहाय विशेष अर्थात्] विशेष प्रकारकी वेष भूषा
आदिके द्वारा [सामने अभिनय करने वाले नटोंके विषयमें] उस देश, उस काल और
चत्र मैत्र आदि विशेष [व्यक्तित्व] के निवृत्त हो जानेपर, और [‘विशेषावधारण-
प्रधाना वृत्ति प्रत्यक्षम्’ के अनुसार] विशेषके सम्पकके बिना प्रत्यक्षकी प्रवृत्ति न
होनेसे [सामने दीखनेवाले नटादिके ज्ञानको प्रत्यक्ष नहीं कहा जा सकता है। अतः
उसमें] प्रत्यक्षाभिमानके प्राप्त होनेपर, इस [नट] के विषयमें आदरणीय चरित
[अर्थात् श्री रामचन्द्र जी] के वाचक राम आदि शब्दके प्रयोगसे असम्भावनामात्रके
निराकरण हो जानेसे [साधारणीकृत रूपमें दिखलाई देनेवाले रामादिके ज्ञान रूप]
‘अनुव्यवसाय’ में प्रत्यक्षकल्पना [उत्पन्न होती है], और मनोहर गीतादिके साथ सम्बद्ध
होनेके कारण चमत्कार जनक होनेसे हृदयके भीतर घुस जानेकी योग्यता, [आङ्गिक,
वाचिक, सात्त्विक तथा आहाय] चारों प्रकारके अभिनयसे [नटके] स्वरूपका प्रच्छादन,
और प्रस्तावनादिसे नटज्ञानजन्य संस्कारसहकृतत्व, [उपस्थित होता है] ।

इस अनुच्छेदमें ग्रन्थकार नाट्यानुभूतिकी प्रक्रियाका निरूपण कर रहे हैं। इस प्रक्रियाको
उ होने प्रायः छह श्रेणियोंमें विभक्त किया है। जिनको संक्षेपमें निम्न प्रकार दिया जा सकता है—

- १ आहाय वेष भूषा आदिके कारण चत्र मन्त्रादि रूप नटमें—देश काल और उसके
व्यक्तित्वके प्रत्यक्षकी निवृत्ति ।
- २ योगदानके ‘विशेषावधारणप्रधाना वृत्ति प्रत्यक्षम्’ इस प्रत्यक्ष लक्षणके अनुसार
बिना विशेषके सम्पकके प्रत्यक्षकी प्रवृत्तिके असम्भव होनेसे उस स्थलपर राम
आदिके प्रत्यक्षाभिमानकी उत्पत्ति ।
- ३ प्रसिद्धाथक आदरणीय चरित वाचक राम आदि शब्दके प्रयोगकेद्वारा उस नटमें
रामत्वकी असम्भावनाकी निवृत्तिके कारण उस अनुव्यवसायात्मक ज्ञानमें
प्रत्यक्ष कल्पनाकी उत्पत्ति ।
- ४ प्रस्तावना कालीन नटज्ञान सहकृत चतुर्विध अभिनयके द्वारा उसके स्वरूपका
आच्छादन ।

ये चार बातें नटमें होती हैं। और अगली दो बातें सामाजिक में होती हैं।

- ५ (अ) पूर्वकालिक लौकिक प्रत्यक्ष अनुमानादिके संस्कारोंसे सहकृत,
(ब) सहृदयताके संस्कारोंसे सहकृत हृदयकी तन्मयताकी क्षमताका सहयोग ।

१ II तथा च । २ हि वृत्ते । ३ नटविशेषप्रत्यक्षाभिमाने । ४ प्रत्यक्षप्रवृत्ते ।

५ ‘प्रत्यक्षाभिमाने इति नास्ति । ६ रामादिशब्दस्यात्रोपयोगात् प्रसिद्धतदथतयादरणीयचरित
वाचकास्यासम्भावनामात्रनिराकरणेनानुव्यवसायेन प्रत्यक्षकल्पनादये । ७ ‘च’ नास्ति ।

(स) सामाजिकमे रहनेवाली इन सब विशेषताओं की सहायतासे, दृश्यमान प्रयोक्ताके द्वारा सामाजिकके भीतर सुख दुःखात्मक चित्तवृत्तिसे सम्पृक्त 'स्वप्रकाशान दमय', 'अनुव्यवसाय' अर्थात् रसानुभूति की उत्पत्ति ।

६ रसन, आस्वादन, चवण आदि पदोंसे वाच्य इस स्वप्रकाश आन दमय रसानुभूतिमे जो वस्तु भासित होती है वह नाट्य है ।

इस प्रकार ग्रन्थकारने यहां नटगत चार विशेषताओं और सामाजिक गत दो विशेषताओंको छह श्रेणियोंमें विभक्त कर नाट्यके स्वरूप या नाट्य रसानुभूति की प्रक्रियाका प्रदर्शन किया है ।

पाठसमीक्षा—यह विषय स्वयं ही कठिन है । उसके ऊपर पूर्व सस्करणोंमें अस्तव्यस्त और अत्यंत अशुद्ध रूपसे मुद्रित पाठने इसको और भी दुर्ज्ञेय बना दिया है । इसमें मुख्य रूपसे चार स्थानोंका पाठ अथको समझनेमें बाधा उत्पन्न कर रहा है । इनमेंसे प्रथम और चतुर्थ स्थानपर पाठ अशुद्ध छपा है । दूसरे स्थानपर कुछ पाठ लुप्त हो गया है । और तीसरे स्थानपर पाठका विषयय हो गया है । इन चारों दोषोंको समझनेकेलिए निम्न पक्तियोंपर ध्यान देना चाहिए—

१ 'आहायविशेषादिना निवृत्ते तद्देश काल चैत्रमत्रादिनटविशेषप्रत्यक्षाभिमाने' । इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा था । किंतु वह अशुद्ध प्रतीत होता है । इस वाक्याशमे 'प्रत्यक्षाभिमान' शब्दकी सङ्गति नहीं लगती है । नटविशेषका प्रथम ज्ञान जिसकी कि आहाय वेष भूषा आदिके द्वारा निवृत्ति होती है प्रत्यक्षाभिमान' रूप नहीं अपितु प्रत्यक्ष' रूप है । उसके निवृत्ति होनेके बाद उसमें जो रामादिकी प्रतीति उत्पन्न होगी वह प्रत्यक्षाभिमान होगी । इसलिए यहाँ निवृत्ते प्रत्यक्षाभिमाने' के स्थानपर 'निवृत्ते प्रत्यक्षे' पाठ होना चाहिए ।

२ इसके आगे 'विशेषलेशोपक्रमेण च विना प्रत्यक्षाप्रवृत्तेरायाते' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा है । परन्तु उससे किसके अर्थ पर' यह ज्ञान नहीं होता है । उसमें कुछ पाठ छूट गया है । अतः यह लुप्त पाठका उदाहरण है । इसमें 'आयाते' के बाद 'प्रत्यक्षाभिमाने' पाठ होना चाहिए । नटमें चैत्र मैत्रादि रूप प्रत्यक्षकी निवृत्ति होनेके बाद राम आदिका 'प्रत्यक्षाभिमान' उत्पन्न होता है । इसलिए 'आयाते' के बाद 'प्रत्यक्षाभिमाने' यह पाठ अवश्य होना चाहिए । इसके विना, भाव और वाक्य दोनों अपूर्ण रह जाते हैं । इसलिए यहां 'प्रत्यक्षाभिमाने' इस लुप्त पाठकी पूर्ति आवश्यक है ।

३ इसके आगे 'रामशब्दस्यात्रोपयोगात् प्रसिद्धतदर्थतयादरणीयचरितवाचकस्या-सम्भावनामात्रनिराकरणेन अनुव्यवसायस्य प्रत्यक्षकल्पनादय' इस प्रकारका पाठ पूर्व-सस्करणोंमें छपा है । इसमें 'रामशब्दस्यात्रोपयोगात्' यह पाठ अस्थानमें मुद्रित है । उस वहांसे हटाकर 'आदरणीयचरितवाचकस्य' के बाद करना होगा । यही उसका उचित स्थान है । अथसङ्गतिकी दृष्टिसे 'प्रसिद्धतदर्थतया आदरणीयचरितवाचकस्य रामशब्दस्यात्रोपयोगात् असम्भावनामात्रनिरा-करणेन अनुव्यवसायस्य प्रत्यक्षकल्पना' इस प्रकारका पाठ ही उचित प्रतीत होता है । यद्यपि यहाँ किसी नए शब्दके प्रवेशकी आवश्यकता नहीं पड़ी है केवल 'राम शब्दस्यात्रोपयोगात्' इस भागको स्थानान्तरित किया गया है । किन्तु इसके ठीक स्थानपर न रहनेसे अर्थज्ञानमें बाधा उपस्थित होती है । अतः यह स्थान-परिवर्तन आवश्यक ही है ।

अवयवकी प्रक्रियासे भी यह स्थानांतरण यद्यपि हो सकता है किन्तु अवयवकी प्रक्रिया मुख्य रूपसे पद्यात्मक रचनामें ही उपयुक्त होती है । क्योंकि पद्य रचनामें ह्रस्व दीर्घ या गणोंके प्रयोगकी व्यवस्थामें बद्ध होनेके कारण पद्य-निर्माताको उपयुक्त स्थानको छोड़ कर अन्य स्थानपर भी पदोंके प्रयोगके लिए विवश होना पड़ता है । इसलिए उसमें अवयव-प्रक्रिया द्वारा पदोंके

तेन रञ्जकसामग्रीमध्यानुप्रविष्टेन प्रच्छादितस्वस्वभावेन 'प्रयोक्त्रा दृश्यमानेन प्राक्प्रवृत्तलौकिकप्रत्यक्षानुमानादिजनित सस्कारसहाये', सहृदयसस्कारसचिवे' हृदय-सवाद-तन्मयी 'भवनसहकारिणि' सामाजिके' योऽनुव्यवसायो जयते सुखदुःखाद्याकार-तत्तच्चित्तवत्तिरूपित निजसविदानन्दप्रकाशमयो, अत एव विचित्रो, रसन आस्वादन चमत्कार चवण निर्वेश भोगाद्यपरपर्याय, तत्र यदवभासते वस्तु,^१ तन्नाट्यम् ।

स्थानांतरणकी व्यवस्था भी की गई है। कि तु गद्यात्मक रचनामें उस प्रकारके बंधन नहीं है। इसलिए यहाँ अथ प्रक्रियाका इस प्रकारका उपयोग उचित नहीं कहा जा सकता है। यहाँ प्रत्येक पदका उसके उचित स्थानपर विन्यास ही आवश्यक है। उसके यथास्थान विन्यासके बिना अथ समझमें नहीं आता है। अतः हमने यहाँ सशोधित रूपमें ही पाठ प्रस्तुत किया है।

४ चतुर्थ स्थानपर 'प्रत्यक्षकल्पनाद्ये' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा है। लिपिकारने यहाँ 'प्रत्यक्षकल्प नाट्ये' ऐसा अथ समझकर यह पाठ लिख दिया है। परन्तु वस्तुतः यह अथ यहाँ विवक्षित नहीं है। यहाँ केवल 'प्रत्यक्षकल्पना' पाठ होना चाहिए। उसका आगे आनेवाले 'स्वरूपप्रच्छादन, सस्कारसचिव्य' आदि प्रथमात् पदोंके साथ सम्बन्ध है। अतः यहाँ भी 'प्रत्यक्षकल्पना' यह प्रथमात् पाठ ही होना चाहिए। इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

अभिनव०—इस प्रकार मनोहर सामग्रीके बीचमें समाविष्ट, अपने स्वरूपको प्रच्छादित किए हुए, दिखलाई देने वाले प्रयोक्ताकेद्वारा, पहिले उपस्थित लौकिक प्रत्यक्ष एवं अनुमानादिके सस्कारोकी सहायतासे युक्त, सहृदयताके सस्कारसे युक्त, तथा हृदयकी अनुरूपताके कारण तन्मयीभाव विशिष्ट सामाजिकमें जो अनुव्यवसाय उत्पन्न होता है उसमें जो अथ भासता है वह नाट्य है।

पाठसमीक्षा—पूर्व सस्करणोंमें इस अनुच्छेदका पाठ दिप्पन प्रकार छपा है—

तेन रञ्जकसामग्रीमध्यानुप्रविष्टेन प्रच्छादितस्वस्वभावेन प्राक्प्रवृत्तलौकिकप्रत्यक्षानुमानादि जनितसस्कारसहायेन, सहृदयसस्कारसचिवेन, हृदयसवादत मयीभावनासहकारिणा प्रयोक्त्रा दृश्यमानेन योऽनुव्यवसायो जयते सुखदुःखाद्याकारतत्तच्चित्तवृत्तिरूपरूपितनिजसविदानन्दप्रकाशमय, अत एव विचित्रो रसनास्वादनचमत्कारचवणनिर्वेशभोगाद्यपरपर्याय, तत्र यदवभासते वस्तु त नाट्यम् ।

यह पाठ कुछ विचारणीय प्रतीत होता है। इसमें 'प्रयोक्त्रा दृश्यमानेन योऽनुव्य-सायो जयते' प्रयोक्ता अर्थात् नटके द्वारा जो अनुव्यवसाय उत्पन्न किया जाता है, उसका स्वरूप 'सुखदुःखाद्याकारतत्तच्चित्तवृत्तिरूपरूपितनिजसविदानन्दप्रकाशमय अत एव विचित्रो रसनास्वादन चमत्कारचवणनिर्वेशभोगाद्यपरपर्याय' इन शब्दों या विशेषण पदोंकेद्वारा प्रस्तुत किया गया है। इसका भाव यह है कि नटकेद्वारा जो अनुव्यवसाय उत्पन्न किया जाता है वह रसन, आस्वादन, चमत्कार, चवण, निर्वेश, भोग आदि शब्दोंसे कहा जाता है। सामान्यतः ये सब शब्द रसकेलिए

- १ 'प्रयोक्त्रा दृश्यमानेन' इति पाठोऽत्र नास्ति ।
- २ सहायेन ।
- ३ नटज्ञानसस्कारसचिवेन । सहृदयज्ञानसस्कारसचिवेन ।
- ४ भावना ।
- ५ भावना सहकारिणा प्रयोक्त्रा । ६, 'सामाजिके' इत्यस्मदीय पाठ । ७ तेऽस्तु

प्रयुक्त होते हैं। इसलिए यह स्पष्ट हो जाता है कि यहाँ ग्रंथकार नाट्यमे होने वाली रसानुभूतिको ही अनुव्यवसाय पदसे निर्दिष्ट कर रहे हैं। यह भी स्पष्ट है कि इस रसानुभूतिकी उत्पत्ति 'दृश्यमानेन प्रयोक्त्रा' दृश्यमान प्रयोक्ता अर्थात् नटकेद्वारा होती है। उस प्रयोक्ताके दो विशेषण यहाँ दिए गए हैं 'रञ्जकसामग्रीमध्यानुप्रविष्टेन' और 'प्रच्छादितस्वस्वभावेन' अर्थात् गीत वाद्य आदि रञ्जक सामग्रीके भीतर प्रविष्ट और अपने स्वरूपको आच्छादित कर रामादिके रूपमें प्रतीत होने वाले प्रयोक्ता नटके द्वारा 'स्वप्रकाशनं दमय' रसन, आस्वादन, चमत्करण आदि शब्दोंसे व्यपदिष्ट रसकी उत्पत्ति या अभि यक्ति होती है। इतनी बात यहाँ स्पष्ट हो गई। पर वह उत्पत्ति कहाँ होती है, उस रसानुभूतिका आधार या आश्रय कौन होता है इसका कोई उल्लेख अभी नहीं आया।

अभिनवगुप्तके मतमें रसानुभूतिकाका आश्रय सामाजिक है। नट या अनुकाय नहीं। सामाजिकमे भी रसानुभूतिकेलिए कुछ योग्यता आवश्यक होती है। उन योग्यताओंके अभावमे सामाजिकको भी रसानुभूति नहीं हो सकती है। उन योग्यताओंका उल्लेख यहाँ तीन विशेषणोंके द्वारा किया गया है।

१ 'प्राक्प्रवत्तलौकिकप्रत्यक्षानुमानादिजनितसंस्कारसहाये' इस पदसे प्रथम विशेषता का उल्लेख किया गया है। काव्यप्रकाशकार मम्मटने रससूत्रकी व्याख्याके प्रसङ्गमें अभिनवगुप्त के रस विषयक मतको प्रस्तुत करते हुए सामाजिककी इस योग्यताको 'लोके प्रमदादिभिः स्थाय्यनुमानेऽभ्यासपाटववता' इन पदोंके द्वारा प्रदर्शित किया है।

२ सामाजिककी योग्यताके सूचक सहृदय संस्कारसचिवे और 'हृदयसवादत मयीभवन सहकारिण' ये दो विशेषण और दिए गए हैं। इन विशेषणपदोंके देखते ही यह प्रतीत हो जाता है कि ये दोनों पद सामाजिककी योग्यता अथवा विशेषताके सूचक पद हैं। काव्यप्रकाशकारने 'तत्कालविगलितपरिमितप्रमातृभावबशोऽभिषिक्तवेद्यान्तरसम्पकशून्यापरिमितभावेन प्रमात्रा सकल सहृदयसवादभाजा' इन विशेषणोंके द्वारा सामाजिककी इ ही विशेषताओंको सूचित किया है। इसलिए इस बातमें कोई भी सन्देहका स्थान नहीं है कि यहाँ ये दोनों पद भी सामाजिककी योग्यताके ही सूचक हैं।

पर तु इन पदोंका पाठ पूव संस्करणोंमें छपा है वह कुछ दूसरी ही प्रतीति उत्पन्न कर रहा है। उसमें इन तीनों पदोंको—

प्राक्प्रवत्तलौकिकप्रत्यक्षानुमानादिजनितसंस्कारसहायेन,

सहृदयसंस्कारसचिवेन, हृदयसवादतन्मयीभावनासहकारिणा ।

इस प्रकार तृतीयांत विशेषण पदोंके रूपमे छापा गया है। वह असुद्ध है। ये सब तृतीयांत पद न होकर सप्तम्यंत पद होने चाहिए। जैसा कि ऊपरके लेखसे स्पष्ट है ये तीनों पद रसानुभूतिके आश्रय या आधारभूत सामाजिकके स्वरूपको उपस्थित कर रहे हैं। सामाजिक रसानुभूतिका आधार या आश्रय होता है। इसलिए उसके स्वरूपको प्रस्तुत करने वाले इन विशेषण पदोंमें सप्तमी विभक्तिका ही प्रयोग होना चाहिए तृतीया विभक्तिका नहीं। तृतीया विभक्तिके रूपमे प्रयुक्त होने पर वे सामाजिकके विशेषण न हो कर 'दृश्यमानेन प्रयोक्त्रा' दृश्यमान प्रयोक्ताके विशेषण हो जाते हैं। किन्तु वास्तवमे प्रयोक्ताकी विशेषताओंको उनमें प्रस्तुत नहीं किया गया है। इसलिए उसके साथ इन पदोंकी कोई भी सङ्गति नहीं है।

ग्रन्थकारने मूलतः इन पदोंको सप्तम्यंत पदके रूपमें ही लिखा था किन्तु लिपिकारकी अनभिज्ञतासे वे सप्तम्यंतके बजाय तृतीयांत पद बना दिए गए हैं। इस भ्रान्तिका कारण यहाँ

तच्च ज्ञानाकारमात्र, आरोपितस्वरूप, सामान्यात्मक, तत्कालनिर्मितरूप 'अन्यद्वा किञ्चिद्वस्तु, नात्राप्रस्तुतलेखनेन आत्मनो दशनातरकथापरिचयप्रकटनफलेन प्रकृतवस्तुनिरूपणविघ्नमाचरन्त सहृदयान् खेदयाम ।

'सामाजिके' पदका प्रयुक्त न किया जाना है । वैसे सामाजिक पदके प्रयोगकी यहा अनिवार्य आवश्यकता नहीं है । इन सप्तम्य त विशेषण पदोकेद्वारा ही उसकी उपस्थिति हो सकती है । ऐसा मान कर ही कदाचित् ग्रन्थकारने 'सामाजिके' इस विशेष्य पदका यहा प्रयोग नहीं किया था । पर उस पदका प्रयोग न होनेसे ये सप्तम्य त पद किसके विशेषण हैं यह बात लिपिकारके ध्यानमें नहीं आई । 'दृश्यमानेन प्रयोक्त्रा' यह तृतीयात 'प्रयोक्त्रा' विशेष्य पद यहा उपस्थित था इसलिए लिपिकारने इसी 'प्रयोक्त्रा' पदके साथ उनका सम्बन्ध जोड़ लिया । 'प्रयोक्त्रा' के विशेषण होनेपर उहे तृतीयात ही होना चाहिए सप्तम्य त नहीं । इसलिए लिपिकारने सप्तम्य त पदोको तृतीया त पदोके रूपमें परिवर्तित कर दिया । इस प्रकार 'सामाजिके' इस विशेष्य पदका प्रयुक्त न होना ही इस अनथका कारण बना है ।

विभक्तियोंके परिवर्तनके साथ एक परिवर्तन और भी लिपिकारको करना पडा है । अनुच्छेदके आरम्भमें 'रञ्जकसामग्रीमध्यानु प्रविष्टेन' 'प्रच्छादितस्वभावेन' 'दृश्यमानेन' ये तीन विशेषण प्रयोक्ताके हैं । उनके बाद ही प्रयोक्त्रा' इस रूपमें विशेष्य पदका भी प्रयोग होना चाहिए था । किन्तु जब लिपिकारने अगले सामाजिकके विशेषणोको भी प्रयोक्ताका विशेषण समझ लिया तब विशेष्य पदको वहा से हटा कर अंतिम विशेषणके बाद हृदयसवादत मयीभावनासहकारिणा प्रयोक्त्रा दृश्यमानेन इस रूपमें विशेष्य पदका प्रयोग कर दिया है ।

यह सब पाठ भ्रात पाठ है । उसको सशोधित किए जानेकी आवश्यकता है । इस सारी भूलका मूल कारण 'सामाजिके' इस विशेष्य पदका प्रयुक्त न किया जाना है । अत एव हमने अपने सशोधित पाठमें 'सामाजिके' इस विशेष्य पदका प्रयोग कर दिया है । और सामाजिकके विशेषण पदोको सप्तम्यत करके ही सशोधित पाठ ऊपर प्रस्तुत किया है । यही पाठ अभिनवशुसके अभिप्रायके अनुकूल है । पूर्व संस्करणोंमें मुद्रित पाठ न तो अभिनवशुसके अभिप्रायके अनुकूल ही बनता है और न उसकी सङ्गति ही लगती है । अत वह त्याज्य ही है ।

इस प्रकार वृत्तिकारने बड़े सरम्भकेसाथ यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि नाट्य न तो 'अनुभावन रूप अर्थात् देव दैत्यादि विशेष व्यक्तियोंका प्रत्यक्ष रूप है और न अनुकरणरूप' है । अपितु वह केवल 'अनुकीर्तनरूप' है । अर्थात् साधारणीकरण व्यापारके बाद होने वाले अनुव्यवसायात्मक ज्ञानका विषय होता है ।

अभिनव०—और वह [अनुव्यवसायमें भासने वाली वस्तु] केवल १ ज्ञानकार रूप है, अथवा २ आरोपितस्वरूप है, अथवा ३ सामान्यात्मक है या ४ तत्काल उत्पन्न होने वाली है अथवा ५ अन्य किसी प्रकार की है इस प्रसङ्गमें दूसरे दशनोंके विषयमें अपने ज्ञानको प्रकट करनेके वाले अप्रस्तुत [विषयको] लेख द्वारा प्रस्तुत विषयके निरूपणमें विघ्न डाल कर हम सहृदयोको खिन्न [परेशान] नहीं करना चाहते हैं ।

यहां ग्रन्थकारने बड़ी चतुराईसे काम लिया है । एक ओर तो उ होने इस सम्बन्धके विविध दार्शनिक सिद्धांतोंकी चर्चा भी संक्षेपमें कर दी है । उसके साथ ही उन दशनोंके ज्ञानको सूचित करते हुए भी दार्शनिक सिद्धान्तोंकी चर्चा न करने की शालीनता भी प्रकाशित कर दी है ।

ख्यातिपञ्चक—

इन पक्तियोंमें ग्रन्थकारने जिन पाच दार्शनिक सिद्धांतोंकी ओर सङ्केत किया है उन सबको मिलाकर 'ख्याति पञ्चक' नामसे कहा जाता है। भ्रमस्थलमें होने वाली प्रतीतिके विवेचन और विश्लेषणके प्रसङ्गमें इस 'ख्याति पञ्चक' का वरुण दशनग्रंथमें किया गया है। हम नाट्य या भ्रम आदिके स्थलमें जिस वस्तुको देखते हैं उसका वास्तविक स्वरूप क्या है इस विषयमें विविध दशनोमें पाच प्रकारके मत पाए जाते हैं। इन्हींको 'ख्याति पञ्चक' या 'पञ्च ख्याति' नामसे कहा जाता है। 'ख्याति' शब्दका अर्थ ज्ञान है। 'ख्याति पञ्चक' का अर्थ यह है कि इस प्रकारके स्थलोंमें विभिन्न दार्शनिकोंकी दृष्टिसे पाच प्रकारकी वस्तुओंका ज्ञान होता है।

आत्मख्यातिरसतख्यातिरख्याति ख्यातिरयथा ।

तथानिवचनीयख्यातिरित्येतत् ख्यातिपञ्चकम् ॥

इस श्लोकमें इन पाच ख्यातियोंका उल्लेख किया गया है। इनमें पहिली 'आत्मख्याति' विज्ञानवादी बौद्धोंके मतको व्यक्त करती है। दूसरी 'असत् ख्याति' शून्यवादी बौद्धोंके मतमें मानी जाती है। तीसरी 'अख्यातिवाद' मीमांसकोंके प्राभाकर सम्प्रदायका सिद्धांत है। चौथा 'अयथा ख्याति' सिद्धांत नैयायिकोंका है। और पाँचवा 'अनिवचनीय ख्याति' सिद्धांत अद्वैतवादी वेदांतियोंका है। इन सिद्धांतोंका प्रतिपादन भ्रम स्थलकी प्रतीति का विवेचन करनेके प्रसङ्गमें उन उन दशनोमें किया गया है।

आत्मख्यातिवाद—

बौद्धोंके चार मुख्य दार्शनिक सम्प्रदाय हैं जो १ माध्यमिक, २ योगाचार ३ सौत्रांतिक, और ४ वैभाषिक नामसे प्रसिद्ध हैं। इनमेंसे 'सौत्रांतिक' तथा 'वैभाषिक' ये दोनों सम्प्रदाय तो घट पटादि रूप बाह्य अर्थोंका अस्तित्व स्वीकार करते हैं। परन्तु 'योगाचार' और 'माध्यमिक' बाह्य वस्तुओंके अस्तित्वको स्वीकार नहीं करते हैं। इनमें से 'योगाचार' सम्प्रदाय 'विज्ञानवादी' सम्प्रदाय है। उसका कहना है कि ये जो घट पटादि बाह्य अर्थ हमको दिखलाई देते हैं इनका वास्तवमें बाहर कोई अस्तित्व नहीं है। ये सब केवल 'ज्ञानस्वरूप' ही हैं। जैसे स्वप्नमें कोई वास्तविक बाह्य पदार्थ नहीं होता है केवल ज्ञान कल्पित पदार्थ ही होते हैं उसी प्रकार जाग्रतकालमें भी घटादि पदार्थ वस्तुतः विद्यमान नहीं हैं केवल ज्ञान ही इन नाना पदार्थोंके रूपमें भासता है। वे 'विज्ञान' को ही आत्माके स्थानपर भी मानते हैं। अर्थात् उनके मतमें दृष्टा आत्मा भी 'विज्ञानरूप' ही है। 'विज्ञान' के अतिरिक्त अर्थ कोई भी वस्तु नहीं है। इसीका नाम 'विज्ञानवाद' है। अर्थ लोगोकी दृष्टिमें चाहे भ्रमात्मक प्रतीति हो या यथार्थ प्रतीति हो पर विज्ञानवादी 'योगाचार' सम्प्रदायके मतमें सबकेवल 'विज्ञान' ही नाना रूपोंमें भासता है। घट पट आदि कोई बाह्यार्थ कभी भी ज्ञानका विषय नहीं होता है। इसी 'विज्ञानवाद' को 'आत्म ख्याति' नामसे भी कहते हैं। 'आत्मा' शब्दका अर्थ यहाँ विज्ञान लेना चाहिए। इस सिद्धांतमें घटादिकी प्रतीति-स्थलमें भी विज्ञान ही घटादिरूपसे भासता है। और शुक्तिमें रजत, या रज्जुमें सपकी आत्मा प्रतीतिके समय भी वही 'विज्ञान' उन-उन रूपोंमें भासता है। इसी प्रकार अभिनयकालमें रामादिके रूपोंमें भी वही 'विज्ञान' भासता है। यह बौद्धोंके विज्ञानवादी 'योगाचार' सम्प्रदायका सिद्धांत है। इसीकी ओर सङ्केत करते हुए यहाँ ग्रन्थकारने 'तच्च ज्ञानाकारमात्रं' यह प्रथम पक्ष दिखलाया है।

असत्ख्यातिवाद—

बौद्धोंका दूसरा शून्यवादी सम्प्रदाय 'माध्यमिक' सम्प्रदायके नामसे प्रसिद्ध है। विज्ञानवादी 'योगाचार' सम्प्रदायने बाह्यार्थोंका खण्डन करके केवल 'विज्ञान' की सत्ता सिद्ध करनेका यत्न

किया था। शून्यवादी 'माध्यमिक' उससे भी एक कदम आगे बढ़ गया है। उसने वाह्यार्थोंके साथ 'विज्ञान' को भी समाप्त कर दिया है। उसके मत में न वाह्य अथ है और न विज्ञान'। दोनोंके स्थान पर एकमात्र 'शून्य' ही एक तत्त्व है। शून्य तत्त्व भावो विनश्यति वस्तुधर्मत्वाद्भिनाशस्य' यह उसका सिद्धांत है। इस सिद्धांतके अनुसार वह शून्य' तत्त्व ही सारी प्रतीतियोंमें नानारूपमें भासता है। इसलिए क्या यथाथज्ञानमें, क्या भ्रम स्थलमें, और क्या नाट्यमें, सबत्र वही शून्यतत्त्व समान रूपसे भासता है। इसीका नाम शून्यवाद' है। और इसीको असत् ख्याति सिद्धांत' नामके द्वारा प्रस्तुत किया जाता है। यहाँ ग्रंथकारने इस सिद्धान्तका अलगसे उल्लेख नहीं किया है। बौद्धोंके केवल 'विज्ञानवाद' या 'आत्मख्याति' सिद्धांतका ही उल्लेख किया है।

अख्यातिवाद—

तीसरा अख्याति सिद्धांत' प्रभाकर मीमांसकका है। प्रभाकरके मतमें सारे ज्ञान यथाथ ज्ञान ही है, कोई भी ज्ञान भ्रम रूप नहीं होता है। अपने इस सिद्धांतके उपपादनकेलिए उसने अख्यातिवाद' का आश्रय लिया है। उसका आशय यह है कि शुक्तिमें जहाँ रजतकी प्रतीति होती है उसको लोग भ्रम ज्ञान कहते हैं। परंतु प्रभाकरके मतमें शुक्ति रजत स्थलमें दो अलग अलग ज्ञान उत्पन्न होते हैं। एक शुक्तिविषयक ज्ञान है जो 'इदं रजतम्' इस प्रतीतिमें 'इदं' पदसे सूचित होता है। यह ज्ञान इन्द्रिय तथा शुक्ति रूप अथ दोनोंके सन्निकषसे उत्पन्न होता है। इस लिए प्रत्यक्षात्मक और यथाथ ज्ञान है। भ्रम रूप नहीं। दूसरा 'रजतम् ज्ञान है। वह शुक्तिके रजत सदृश चाकचिक्यके द्वारा सस्कारोद्बोधसे उत्पन्न होनेके कारण स्मरणात्मक है। वह भी भ्रम रूप नहीं अपितु यथाथ ही है। इस प्रकार 'इदं रजतम् यह ज्ञान न 'इदं' अशमें भ्रम है और न 'रजताश' में ही भ्रम है। दोनों ही अशमें यथाथ ज्ञान है। तब शुक्तिको देख कर, रजत समझ कर मनुष्य उसको उठानेमें क्यों प्रवृत्त होता है इसका समाधान प्रभाकर यह करते हैं कि इन दोनों ज्ञानोंके भेदका ग्रहण न होनेके कारण इस प्रकारका व्यवहार होता है। यदि उस समय यह मालूम हो जाय कि मैं 'इदं' अर्थात् शुक्तिको प्रत्यक्षसे देख रहा हूँ, और 'रजतम्' का स्मरण कर रहा हूँ तो मनुष्य उस शुक्तिको उठानेकेलिए प्रवृत्त न होगा। इसलिए मनुष्यकी यह प्रवृत्ति भेदाग्रह मूलक है। इसीका नाम 'अख्यातिवाद' है। 'ख्याति' का अर्थ है ज्ञान। अख्याति का अर्थ हुआ ज्ञानका न होना। अर्थात् प्रत्यक्षात्मक 'इदं' तथा स्मरणात्मक 'रजतम्' इन दोनों ज्ञानोंके भेदका ग्रहण न होना ही यहा अख्याति' पदसे गृहीत होता है। 'अख्यातिवाद' में प्रत्यक्षात्मक और स्मरणात्मक दोनों ज्ञानोंका सामान्यरूपक मिश्रित मिला जुला ग्रहण होता है, अलग अलग नहीं इसीलिए ग्रंथकारने यहा इस मतका संकेत 'सामायात्मकम्' पदसे किया है।

अयथाख्यातिवाद—

ख्यातिपञ्चक' मेंका चौथा सिद्धांत नैयायिकोंका है जो 'अयथाख्यातिवाद' के नामसे प्रसिद्ध है। 'अयथाख्याति' का अर्थ यह है कि भ्रम स्थलमें शुक्तिको देखकर जो रजतकी प्रतीति होती है वह बाजारमें पहले देखे हुए हट्टस्थ रजतकी आरोपित प्रतीति होती है। इसी सिद्धांतकी ओर संकेत करते हुए ग्रंथकारने यहा 'आरोपितस्वरूपम्' पदका प्रयोग किया है।

अनिवचनीय ख्यातिवाद—

'ख्यातिपञ्चक' में पाचवा, अद्वैतवादी वेदांतियोंका सिद्धांत है जो 'अनिवचनीय ख्याति' के नामसे व्यवहृत होता है। इस सिद्धांतका आशय यह है कि शुक्ति रजत स्थलमें एक तात्कालिक रजतकी उत्पत्ति होती है। उसकी स्थिति उतने ही काल तक रहती है जितने काल तक कि उसकी प्रतीति होती है। इसी कारण शुक्ति रजतमें प्रतीत होने वाले रजतको प्रातिभासिक' रजत

तस्मादनुव्यवसायात्मक अनुकीतन रूपितविकल्पसवेदन नाट्यम् । तद्वेदनवेद्यत्वात् । न त्वनुकरणरूपम् । यदि त्वेव मुख्यलौकिककरणानुसारितया अनुकरणमित्युच्यते तन्न कश्चिद्दोषः । स्थिते वस्तुतो भेदे शब्दप्रवृत्तेरविवादास्पदत्वात् । एतच्च यथा-वसर वितनिष्याम, इत्यास्ता तावत् ।

भी कहते हैं जितनी देर पदार्थ दिखलाई देता है उतनी ही देर उसकी सत्ता है यह इस सिद्धांत का भाव है । इसी लिए इस सिद्धांतको दृष्टि सृष्टिवाद भी कहते हैं ।

वेदांती लोग अपने इस सिद्धान्तके समर्थनमें 'न तत्र रथा न रथयोगा अथ रथान् रथयोगान् पथं सृजते' इस उपनिषद्वाक्यको उद्धृत करते हैं । इस वाक्यमें स्वप्नका वर्णन करते हुए कहा है कि उस स्वप्नावस्थामें न रथ होता है न रथ युक्त माग होते हैं परंतु स्वप्न देखने वाला व्यक्ति स्वयं ही उन सबकी सृष्टि कर लेता है । यहाँ जो सृजते पदका प्रयोग किया गया है उससे वेदांती यह अभिप्राय निकालते हैं कि स्वप्नमें स्वप्नद्रष्टा उन सब वस्तुओंकी 'रचना' करता है । अर्थात् उन स्वप्नद्रष्टा वस्तुओंकी उसी समय 'उत्पत्ति' होती है । इसी लिए उस 'तात्कालिक' रजतको 'प्रातिभासिक' रजत भी कहते हैं । यह प्रातिभासिक रजत 'सत्त्वेन या असत्त्वेन निवक्तुं अशक्य' होनेके कारण 'अनिवचनीय' रजत कहलाता है । उस प्रातिभासिक तत्कालोत्पन्न रजतको हम सत् नहीं कह सकते हैं क्योंकि आगे चल कर नेद रजतम् यह रजत नहीं है सीप है इस प्रकारकी प्रतीतिसे उसका बाध होता है । इसलिए वह सत् नहीं कहा जा सकता है । परंतु उस समय उससे व्यवहार होता है इसलिए उसको 'असत्' भी नहीं कहा जा सकता है । इस प्रकार 'सत्त्वेन' या 'असत्त्वेन' निवचन करनेके योग्य न होने से वह 'अनिवचनीय' कहलाता है । इसीसे इस ख्यातिका नाम 'अनिवचनीय ख्याति' रखा गया है । इसी सिद्धांतकी ओर सङ्केत करनेके लिए यहाँ ग्रन्थकारने 'तत्कालनिमित्तम्' पदका प्रयोग किया है । इस प्रकार यहाँ पञ्च ख्यातियोंके सिद्धांतकी ओर ग्रन्थकारने संकेत किया है ।

इस प्रकार इस कारिकाकी व्याख्यामें अभिनवगुप्तने नाट्यके 'अनुभावन' रूप तथा 'अनुकरण' रूप होनेका विस्तार पूर्वक खण्डन कर, भरतमुनिके अनुसार उसके 'अनुकीतन' रूप होने की स्थापना की है । अतः एव कारिकाकी व्याख्या समाप्त करते हुए वे 'अनुकीतन' पक्षसे ही उसका उपसंहार करते हुए लिखते हैं—

अभिनव०—इसलिए अनुव्यवसायात्मक अनुकीर्तन-रूप, और विकल्प प्रतीतिसे रहित [निर्विकल्प प्रतीति रूप] नाट्य है । क्योंकि उसी प्रकारकी [अनुव्यवसायात्मक निर्विकल्प] प्रतीतिके द्वारा उसका ग्रहण होता है । यदि ऐसा होनेपर भी [अर्थात् प्रबल प्रमाणोंसे नाट्यकी अनुकरण-रूपताका खण्डन होजानेपर भी] मुख्य [अर्थात्] लौकिक करणके अनुसार होनेके कारण उसको [गौरवरूपसे] 'अनुकरण' कहा जाता है तो उसमें कोई हानि नहीं है । क्योंकि वास्तवमें [अनुकरण नक़ल या स्वाग आदिसे नाटकका] भेद सिद्ध हो जानेपर शब्दके प्रयोगमें विवादकी बात नहीं रहती है । इस बातको हम आगे उचित अवसरपर विस्तार-पूर्वक कहेंगे । इसलिए [अधिक न लिखकर] यहाँ इतना ही छोड़ देते हैं ।

यतश्चेद नानुकरणं ततो यत्कैश्चिच्चोदितं 'न च गीतवाद्ययुक्तं सर्वावस्थासु कश्चिदनुकाय इति' तदनवकाशम् । न ह्यनुकायत्वेन गीतादय इत्युक्तम् ।

परिहारोऽपि च य उक्त — 'आसन-गमन-स्नान-स्वाप-प्रतिबोध-भोजनाद्यासु गीतवाद्य लोके चेष्टासु अतिप्रथितमित्यादि' तदप्यनुपपन्नम् । नहि गमनादौ तद् ध्रुवा-तालादिरूपेण गीतादि लोकेऽस्ति मङ्गलमात्रत्वादृते । गायन-वादनादिष्वपि चानुकार-बुद्ध्यापत्तेरित्यलम् ॥१०७॥

पूर्व व्याख्याकारोका खण्डन—

पूर्व व्याख्याकारोने नाट्यको 'अनुकरण' रूप मान कर यह शङ्का उठाई थी कि लोकमें तो सब जगह नृत्य गीत वाद्यादिका प्रयोग नहीं होता है फिर उसके अनुकरणात्मक नाट्यमे इनका इतना अधिक प्रयोग क्यों होता है ? इस शङ्काको उठाकर उठाने स्वयं ही यह समाधान भी किया था कि लोकमें भी स्नान भोजन आदिके पूर्व वाद्य आदिका प्रयोग देखा जाता है । अतः नाट्यमें भी उनका अनुकरण अनुचित नहीं है । परंतु अभिनवगुप्तका कहना यह है कि जब नाट्यकी अनुकरण रूपताका ही खण्डन हो गया है तब यह शङ्का और समाधान सब व्यर्थ है । इसी बात को वे अगले अनुच्छेदमें निम्न प्रकार लिखते हैं—

अभिनव०—और क्योंकि यह [सिद्ध हो चुका है कि नाटक] अनुकरणरूप नहीं है इसलिए [नाटकको अनुकरणरूप मान कर] किन्हींने जो यह दोष दिया है कि—'कोई भी अनुकाय [रामादि] सारी अवस्थाओंमें [अर्थात् प्रत्येक समय] गीत-वाद्य आदिसे युक्त नहीं होता है [जैसा कि नाटकमें पाया जाता है । इसलिए नाटक अनुकरणरूप कैसे बनेगा] ?' उस [दोष या शङ्का] का कोई अवसर नहीं है [अर्थात् उस प्रकारका दोष देना उचित नहीं है] । क्योंकि [नाट्यमें] गीत वाद्य आदि अनुकाय रूपसे [प्रयुक्त] नहीं होता है [अर्थात् लौकिक गीत-वाद्य आदिका अनुकरण नाट्यमें नहीं किया जाता है] यह कहा जा चुका है ।

अभिनव०—और [उन्हीं टीकाकारने इस दोषका] जो यह समाधान किया है कि—'बैठने, चलने, स्नान, सोने, जगने और भोजन आदि व्यापारोंके समयपर लोकमें गीत वाद्य आदिका अत्यन्त प्रचार पाया जाता है [इसलिए अनुकाय रामादि प्रायः सभी अवस्थाओंमें गीत वाद्य आदि युक्त पाए जाते हैं] । और उसका अनुकरण ही नाट्यमें भी होता है ।' वह [समाधान] भी युक्ति-सङ्गत नहीं है । क्योंकि गमन आदि कालमें उसके मङ्गलमात्र होनेके अतिरिक्त ध्रुवा-ताल आदिसे युक्त गीत आदिका लोकमें प्रयोग नहीं होता है । [उसके अर्थात् स्नानादिके समय, मङ्गलमात्र होनेसे केवल सामान्य रूपमें गीत-वाद्य-आदिका प्रयोग होता है । सङ्गीतकालके समान विधिवत् ध्रुवा, ताल, आदिसे युक्त गीत-वाद्य आदिका प्रयोग नहीं होता है । यदि उस समय भी वैसा ही प्रयोग होता है यह माना जाय तो नाट्यमें होनेवाले उन] गायन-वादन आदिमें भी अनुकरण बुद्धि होने लगेगी [जो कि मानी नहीं जाती है ।]

१ तदनवकाशम्—न च गीतवाद्ययुक्तं सर्वावस्थासु कश्चिदनुकाय इति ।

इसका अभिप्राय यह है कि—यदि स्नान भोजन आदिके समय होने वाले वाद्यादिके प्रयोगको भी विधिवत होने वाले गानादि कालीन प्रयोगके समान ध्रुवा-ताल आदिसे युक्त ही माना जाय और उसीका अनुकरण नाट्यमे माना जाय तो फिर जहां नाट्यको अनुकरण रूप माननेका भ्रम कुछ लोगोको होता है इसी प्रकार नाट्यमें प्रयुक्त गीत वाद्य आदिको भी अनुकरण रूप कहा जाने लगेगा। किंतु जो लोग नाट्यको अनुकरण रूप मानते हैं वे भी उसके गीत वाद्य भागको अनुकरण रूप नहीं मानते हैं। यह ग्रंथकारका अभिप्राय है।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोंमें अशुद्ध रूपसे मुद्रित हुआ है। 'यतश्चेद नानुकरणं ततो यत् कश्चिच्चोदितं तदनवकाशम्। न च गीतवाद्ययुक्तं सर्वावस्थासु कश्चिदनुकाय इति न त्वनुकायत्वेन गीतादय इत्युक्तम्।' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित किया गया है। इसमें 'तदनवकाशम्' यह पद अस्थानमें मुद्रित हुआ है। इसका उचित स्थान 'इति' के बाद है। इसका कारण यह है कि 'तदनवकाशम्' यह पद स्पष्ट रूपसे किसी पूर्वपक्षका खण्डन करनेकेलिए लिखा गया है। इसलिए जिस पूर्वपक्षका खण्डन इसके द्वारा किया जा रहा है वह पूर्वपक्ष इसके पहिले प्रस्तुत किया जाना चाहिए। यहां न च गीतवाद्ययुक्तं सर्वावस्थासु कश्चिदनुकाय इति' इन शब्दोंमें वह पूर्वपक्ष उपस्थित किया गया है जिसका 'तदनवकाशम्' के द्वारा खण्डन करना है। इसलिए इसका स्थान पूर्वपक्षके बाद ही होना चाहिए। पूर्व सस्करणोंमें 'तदनवकाशम्' को पूर्वपक्षके पहिले छाप दिया गया है। वह अशुद्ध है। ग्रंथकारका अभिप्राय यह है कि—जब यह सिद्ध हो चुका कि नाट्य अनुकरण रूप नहीं है तब उसको अनुकरण रूप मान कर पूर्व टीकाकारोंमेंसे कि हीने जो यह आशङ्का उठाई है कि 'लोकमें तो कोई अनुकाय सब अवस्थाओंमें गीत वाद्य आदिसे युक्त नहीं पाया जाता है तब उसके अनुकरणात्मक नाट्यमें गीत वाद्यादिका इतना अधिक प्रयोग क्यों होता है। इस शङ्काका निवारण स्वयं हो जाता है। इसी बातको ग्रंथकारने "यतश्चेद नानुकरणं ततो यत् कश्चिच्चोदितं— न च गीतवाद्ययुक्तं सर्वावस्थासु कश्चिदनुकाय इति तदनवकाशम्" इस रूपमें लिखा था। किंतु किसी प्रतिलिपिकारने इस 'तदनवकाश' पदको यहाँसे हटा कर 'चोदित' के बाद लिख दिया है। प्रतिलिपिकारको 'अच्चोदितम् तदनवकाशम्'। इन शब्दोंका परस्पर सम्बन्ध प्रतीत हुआ इसलिए उन्होंने इस प्रकारका पाठ अङ्कित कर दिया। किंतु पूर्वपक्ष क्या है, और उत्तरपक्ष क्या है, कहा शङ्का समाप्त होती है और कहाँसे उत्तर प्रारम्भ होता है इस बातको वे नहीं समझ सके हैं। इसलिए यह सब गड़बड़ हुई है। शङ्का और समाधान दोनोंकी स्थितिको ध्यानमें रखनेपर हमने जो पाठ प्रस्तुत किया है वही ग्रंथकारके अभिप्रायके अनुकूल और शुद्ध पाठ है ॥१०७॥

नाट्यके अन्य उपयोग—

इस प्रकार ग्रंथकारने इस पिछली १०७वीं कारिकामें बड़े सरम्भके साथ 'त्रैलोक्यस्यास्य सर्वस्य नाट्यं भावानुकीर्तनम्' इस सिद्धांतका समर्थन किया है। इस सिद्धांतके अनुसार नाट्य न तो किसी विशेष व्यक्तिके चरित्रादिका 'अनुभावन' अर्थात् प्रत्यक्ष कराने वाला है, और न उसका 'अनुकरण' रूप है। अपितु वह साधारणीकरण व्यापार द्वारा साधारणीकृत रूपसे सारे ससारके भावोंका 'अनुकीर्तन' रूप है। इसपर यह जिज्ञासा उपन होती है कि जब नाट्य सारे ससारके भावोंका 'अनुकीर्तन' करने वाला है तब सारे ससारके भावोंका एक ही जगह अर्थात् एक ही नाट्य या उसके भी एक ही अङ्कमें सारे ससारके भावोंका 'अनुकीर्तन' मिलना चाहिए। इस जिज्ञासाके समाधानकेलिए भरतमुनिने अगली आठ कारिकाएँ लिखी हैं। उनका सारांश यह है

ननु त्रैलोक्यस्य ये भावास्तेषा यदनुकीर्तन नाट्य तदेकत्रैव रूपके एकत्रव चाङ्गादौ' सवमेव दृश्येत । इत्याशङ्कानिराकरणपूर्वक पूर्वप्रयोजनेन सप्रयोजन-त्वमुपसहरति 'क्वचिद्धर्म' इत्यादिना 'लोकोपदेशजनन नाट्यमेतद् भविष्यति' इत्येतेन श्लोकाष्टकेन—

भरत०—क्वचिद्धर्मं क्वचित्क्रीडा क्वचिदर्थं क्वचिच्छ्रमः ।

क्वचिद्धास्य क्वचिद्युद्ध क्वचित् काम क्वचिद्धध ॥१०८॥

धर्मो धर्मप्रवृत्तानां काम कामोपसेविनाम् ।

निग्रहो दुर्विनीतानां विनीतानां दमक्रिया ॥१०९॥

क्लीबानां धाष्टर्चजननं उत्साहं शूरमानिनाम् ।

अबुधानां विबोधश्च वैदुष्यं विदुषामपि ॥११०॥

ईश्वराणां विलासश्च स्थैर्यं दुर्खादितस्य च ।

अर्थोपजीविनामर्थो धृतिरुद्विग्नचेतसाम् ॥१११॥

किं रूपकके दशो भेदोको मिलाकर सम्मिलित रूपसे नाट्य कहा जाता है। उसमें ससारके सारे भावोका दशन हो जाता है। अथवा रूपकके अलग अलग भेदोको नाट्य कहा जाय तो उनमें भी ससारके सारे भावोका समावेश मिल सकता है। यहाँ तक कि एक ही नाटकमें भिन्न भिन्न स्थानों पर विभिन्न भावोका समावेश पाया जाता है। इसी बातको आगे दिखलाते हैं—

अभिनव०—[प्रश्न] यदि सारे ससारके जो भाव हैं उनका 'अनुकीर्तन' रूप ही नाट्य है तो एक ही रूपकमें अथवा एक ही अङ्क आदिमें सब कुछ एक साथ ही दीखना चाहिए। इस आशङ्काका निराकरण करते हुए 'क्वचिद्धर्म' यहासे लेकर 'लोकोपदेशजनन नाट्यमेतद् भविष्यति' तक आठ श्लोकोमें पूर्व प्रयोजनोके साथ [नाट्यके अन्य प्रयोजन भी दिखला कर उसकी] सप्रयोजनताका उपसहार करते हैं—

भरत०—कही धम, कहीं क्रीडा कहीं अर्थ और कही शम, कही हास्य, कहीं युद्ध, कही काम और कही बध [का दृश्य दिखलाया जाता है] ॥१०८॥

भरत०—धर्मपरायणोकेलिये धमका, कामपरायणोकेलिये काम, युद्धोकेलिये दण्ड-व्यवस्था और विनीतोकेलिये दम क्रिया [का दशन नाट्यमें पाया जाता है] ॥१०९॥

भरत०—नपुंसकोमें धृष्टताको उत्पन्न करने वाला और अपनेको शूर समझने वालोमें उत्साहका जनक, अविद्वानोकेलिए ज्ञानप्रद और विद्वानोंको भी विद्वत्ता देने वाला [यह नाट्य है] ॥११०॥

भरत०—धनियोकेलिए विलास जनक, दुःख पीडितोकेलिये धन देने वाला, अर्थोपजीवियोंकेलिए अर्थ [धनका प्रदान करनेवाला] और धबडाए हुये चित्त वालोंकेलिए धीरज बधाने वाला [यह नाट्य है] ॥१११॥

१ य भ चाङ्गादौ । २ ठ क्वचिच्छ्रम । ३ ठ त धर्मोऽधमप्रवृत्तानाम् ।

४ ग व मत्तानां दमनक्रिया । ५ ठ म धाष्टर्चकरणम् । ६ घ व वदग्ध्यम् ।

७, ८ त धैर्यम् । ९ ठ म धृतिः ।

भरत०—'नानाभावोपसम्पन्न नानावस्थान्तरात्मकम् ।

लोकवृत्तानुकरण नाट्यमेतन्मया कृतम् ॥११२॥

'उत्तमाधममध्याना नराणां कर्मसश्रयम् ।

हितोपदेशजनन धृतिक्लीडासुखादिकृत् ॥११३॥

'दुःखार्तानां श्रमार्तानां शोकार्तानां तपस्विनाम् ।

'विश्रान्तिजनन 'काले नाट्यमेतद् भविष्यति' ॥११४॥

धर्म्यं यशस्यमायुष्यं हितं बुद्धिविवर्धनम् ।

लोकोपदेशजनन नाट्यमेतद् भविष्यति ॥११५॥

एतच्च कैश्चिद् भिन्नवाक्यतया प्रतिश्लोक व्याख्यातम् । तच्च पौनरुक्त्य-
अध्याहार परस्परसङ्गत्यादिदोषोपहत स्यादित्युपेक्ष्यमेव ।

भरत०— नाना प्रकारके भावोंसे युक्त और नाना प्रकारकी अवस्थाओं वाला लोक
व्यवहारका अनुकरण करने वाला यह नाट्य मैंने बनाया है ॥११२॥

भरत०—उत्तम अधम तथा मध्यम मनुष्योंके कर्मके आधारपर उनको हितका उपदेश
करनेवाला तथा धृति, मनोरञ्जन [क्लीडा], एवं सुखादिको देनेवाला [यह नाट्य मैंने बनाया है] ॥११३॥

भरत०—यह नाट्य दुःख पीड़ितोंकेलिए, थके हुए, शोक सतप्त और वीन दुःखियों
[तपस्विनाम्] केलिये [उनके दुःख आदिके] समयपर विश्रान्ति देने वाला होगा ॥११४॥

भरत०—और यह नाट्य धर्मका जनक, यशको प्रदान करने वाला, आयुको बढ़ाने
वाला, कल्याणकारी, बुद्धिका बढ़ाने वाला तथा ससारको उपदेश देने वाला होगा ॥११५॥

अभिनव०—किन्हीं [टीकाकारों] ने इन [श्लोकों] को अलग-अलग वाक्य
मान कर प्रत्येक श्लोककी अलग अलग व्याख्या की है । परन्तु उसमें पुनरुक्ति,
अध्याहार और परस्पर असङ्गति आदि दोषोंके आजानेसे वह [व्याख्या] उपेक्षणीय है ।

१ दुःखितानां प्रमत्ताश्च शोकार्तानां तपस्विनाम् । हितोपदेशजनन नानावस्थान्तरात्मकम् ॥

नानाशीला प्रकृतयः शीलान्नाट्यं विनिर्मितम् । तस्माल्लोकप्रमाणं हि कृतव्यं नाट्यवक्तृभिः ॥

देवतानामृषीणां च राज्ञामथ कुटुम्बिनाम् ।

कृतानुकरणं लोके नाट्यमित्यभिधीयते ॥

महेच्छा ये विदग्धाश्च यौवनश्रवणशालिनः ।

तेषामयं नाट्यविधिः प्रयोज्यस्त्वथसिद्धये ॥

प्रायेण सवलोकस्य नूतमिष्टं स्वभावतः ।

सङ्गल्यमिति कृत्वा च नाट्यमेतत्प्रयोज्यते ॥

प्रसवालापविवाहहर्षेष्वप्युदयेषु च ।

प्रस्थानसमये राज्ञां नाट्यमेतत्प्रयोज्यते ॥ इति 'न' पुस्तकेऽधिकं दृश्यते ।

२ न अत्रभोक्तृमध्यानाम् । ३ एतद्वस्तेषु भावेषु सवकर्मक्रियास्त्वथ । सर्वोपदेशजनन नाट्यं लोके
भविष्यति ॥ ४ च व समर्थानाम् । ५ विश्रामजननम् । ६, ७ य लोके ।

७ च न नाट्यमेतन्मयाकृतम् ।

तस्मादित्यमत्र योजना—नानाप्रकारभाव स्थायि-व्यभिचारि विभावादिभि उपसम्पन्न सवतो व्याप्तम् । तेषा च भावादोना देश-काल प्रवृत्ति-अवस्थान्तर भिन्न स्वभावत्वात् तदपि नानावस्थात्मकम् । अत एवाह—‘उत्तमाधमेति’ । एवम्भूतमेतद् भविष्यति । काले विश्रान्तिजनन हितोपदेशजनन च भविष्यतीति सम्बन्ध ।

के के नानाप्रकारा भावा इत्याह—‘क्वचिद्धम’ इत्यादि । यथायोग धर्मादय शब्दास्तदुचितस्थायि व्यभिचार्यादिसूचका । तेन ‘धर्मोऽय’ इत्युत्साहादि, ‘क्रीडा’ इति विस्मयादि, ‘शम’ इति निर्वेदादि, ‘हास्यम्’ इति हासादि, ‘युद्धम्’ इति ‘क्रोधादि, ‘काम’ इति रत्यादि, ‘बध’ इति भय-जुगुप्सा शोकादि । अमीभिश्च समुचितव्यभिचाय-नुभावविभावा^३ स्वीकृता ।

पाठसमीक्षा—इन श्लोकोके बीचमे पूव सस्करणोमें ११२वें श्लोकके पहिले ६ श्लोक, तथा ११४वें श्लोकके पहिले एक, कुल मिलाकर सात श्लोक अधिक और छपे हैं । परन्तु वे सब प्रक्षिप्त हैं । इन श्लोकोको बीचमें माननेसे ‘क्वचिद्धम’ से लेकर ‘लोकोपदेशजनन’ इत्यादि श्लोक तक श्लोकोकी सख्या ५ ब्रह्म हो जाती है । जब कि अभिनवशुप्तने वह सरया आठ लिखी है । अभिनव भारतीमें इनकी व्याख्या भी नहीं की है । इसलिए ये सब श्लोक प्रक्षिप्त हैं ।

अभिनव०—इसलिए यहा [अर्थात् इन आठो श्लोकोमेसे पहिले ११२, ११३ तथा ११४ वें के उत्तराधको मिलाकर उनके अथकी] योजना इस प्रकार [होती] है—नाना प्रकारके भावसे अर्थात् स्थायिभाव, व्यभिचारिभाव तथा विभावसे उपसम्पन्न अर्थात् पूण रूपसे व्याप्त । और उन भावादिकोके भी देश, काल, प्रवृत्ति, अवस्थान्तर, तथा भिन्न स्वभावोके कारण वह [नाट्य] भी नाना अवस्थात्मक होता है । इसलिए [११३वें श्लोकमे] उत्तम, अधम, मध्यम [आदि रूपसे भेद] कहा गया है । [११४वें श्लोकका उत्तराध] यह [नाट्य] इस प्रकारका [जैसा कि इन श्लोकोमे बतलाया गया है] होगा । समयपर विश्रान्ति प्रदान करने वाला और हितका उपदेश देने वाला होगा । यह [उन उन श्लोकोमे आये हुए पदोके साथ] सम्बन्ध है । [अर्थात् पहिले ११२, ११३ और ११४वें श्लोकके उत्तराधको मिला कर अथ योजना करनेके बाद १०८वें श्लोकसे निम्न प्रकार व्याख्याका आरम्भ करना चाहिए]—

अभिनव०—वे नाना प्रकारके भाव कौन कौनसे है इस बात बातको ‘क्वचिद्धर्म’ इत्यादिसे दिखलाते है । [यहा आए हुए] धम आदि शब्द औचित्यानुसार अपनेसे सम्बन्ध रखने वाले स्थायिभाव, व्यभिचारिभाव [तथा विभाव] आदिके सूचक है । इस लिए ‘धर्म’, ‘अर्थ’ ये [शब्द] ‘उत्साह’ आदि [स्थायिभावके सूचक है], ‘क्रीडा’ से ‘विस्मय’ आदि, ‘शम’ से ‘निर्वेद’ आदि, ‘हास्य’ से ‘हास’ आदि, ‘युद्ध’ से ‘क्रोधादि’ आदि, ‘काम’ से ‘रति’ आदि, ‘बध’ से भय, जुगुप्सा, शोक आदि [स्थायिभाव सूचित होते हैं] । और उनके द्वारा उनके अनुरूप व्यभिचारिभाव अनुभाव तथा विभाव स्वीकृत होते है ।

‘क्वचित्’ इति शब्देन दशरूपकान्यतममुच्यते । ‘एतदुक्तं भवति—किञ्चिद्धम-
प्रधान रूपकं यथा नाटक^१ प्रकरणं वा । किञ्चिद्धं क्रीडाप्रधानं तथाप्रसिद्धानां यथा
भागः । अथप्रधानत्वप्रकरणादौ । एव दशरूपकलक्षणानुसारेण सवमनुसरणीयम् ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें ‘युद्धमिति रौद्रादि’ इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा था हमने उसके स्थानपर युद्धमिति क्रोधादि’ पाठ दिया है । इसका कारण यह है कि यहाँ ग्रन्थकार ने धम और अथ शब्दोंसे उत्साहादि स्थायिभावोका, क्रीडा पदसे विस्मय रूप स्थायिभावका ‘हस्य’ पद निवदादि स्थायिभावका और हास्य पदसे हास स्थायिभावका ग्रहण किया है तब युद्ध’ पदसे स्वभावतः रौद्ररसके स्थायिभाव क्रोधका ग्रहण होना चाहिए, रौद्ररसका नहीं । इसलिए हमने ‘युद्धमिति रौद्रादि’ यह पाठ दिया है । बध’ की व्याख्यामें क्रोध भय जुगुप्सा शोकादि इस प्रकारका पाठ छपा था । उसमेंसे ‘क्रोध’ का ग्रहण ‘युद्ध’ पदसे ही हो चुका है । अतः बध पदसे भय, जुगुप्सा और शोक रूप जो स्थायिभाव शेष रह गए थे उनका ही ग्रहण करना चाहिए ।

धर्मादिके प्राध्यायसे दशरूपकोका भेद—

अभिनव०—‘क्वचित्’ इस शब्दसे दशरूपकोमेंसे किसी एकका ग्रहण करना चाहिए । इसका यह अभिप्राय है कि—कोई [रूपक] धम प्रधान होता है जैसे नाटक या प्रकरण । कोई क्रीडा प्रधान होता है जैसे उसके लिए प्रसिद्ध [रूपक भेदों] में भाग । अथ प्रधानता तो प्रकरण आदिमें [ही पाई जाती] है । इस प्रकार दशरूपको के लक्षणोंके अनुसार यह सब समझ लेना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—तीन पक्तियोंके इस छोटसे अनुच्छेदमें तीन अशुद्धियाँ हैं । एक अस्थान पाठकी दूसरी अस्त-यस्त पाठकी और तीसरी लुप्त पाठकी । मूलकारिकाओंमें ‘क्वचिद्धम’ आदि पाठ आया है । उसमें ‘क्वचित्’ पदसे रूपकके दस भेदोंमेंसे किसी एकका ग्रहण करना चाहिए यह बात इस अनुच्छेदके आरम्भमें कही गई है । इसी बातका उदाहरण सहित प्रतिपादन आगे एतदुक्तं भवति—से किया है । इसमें दशरूपकके कोई भेद धम प्रधान होते हैं जैसे नाटक अथवा प्रकरण, और कोई भेद क्रीडाप्रधान होते हैं जैसे भाग आदि, यह बात ग्रन्थकार कहना चाहते हैं । परन्तु पूर्व सस्करणोंमें जिस रूपमें इस स्थलका पाठ छापा गया है वह भ्रममें डाल देने वाला है । पूर्व सस्करणोंका पाठ निम्न प्रकार है—

क्वचिदिति शब्देन दशरूपकान्यतममुच्यते । तथा नाटकाद्यनेकरूपकगता विशेषस्तथैक नाटकादि विशेषे । को विभागः । एतदुक्तं भवति—किञ्चिद्धमप्रधान रूपकं यथा नाटकम् । प्रकरणं वा क्रीडा प्रधानम् । तथा प्रसिद्धानां यथा भागः । अथप्रधानत्वप्रकरणादौ । एव दशरूपकलक्षणानुसारेण सवमनुसरणीयम् ।

पाठ समीक्षा—पूर्व सस्करणोंमें इस प्रकार मुद्रित पाठमें इस अनुच्छेदका दूसरा वाक्य अस्थान पठित है । ‘यथा नाटकाद्यनेकरूपकगतो विशेषस्तथैकनाटकादिविशेषो को विभागः’ इस वाक्यका सम्बन्ध इस अनुच्छेदसे न होकर अगले अनुच्छेदसे है । इस अनुच्छेदमें तो ग्रन्थकारने यह दिखला रहे हैं कि कोई रूपकभेद धमप्रधान, कोई अथप्रधान और कोई क्रीडाप्रधान होते हैं । अगले अनुच्छेदमें वे यह दिखलावेंगे कि रूपके नाटकादि एक ही भेदमें किसी नाटकमें धमकी प्रधानता और

१ त (य) था नाटकाद्यनेकरूपकगतो विशेषस्तथैक ना (कना) टकादिविशेषे । को विभागः ।

२ प्रकरण वा क्रीडाप्रधानम् । तथा प्रसिद्धानां यथा भागः ।

किसी नाटकमें काम अथवा अथकी प्रधानता भी हो सकती है। जैसे छलितराम' नाटकमें धमकी प्रधानता है। स्वप्नवासवदत्ता' नाटकमें क्रीडाकी प्रधानता है। ये दोनों ही नाटक हैं। इसलिए रूपकके नाटकादि रूप एक भेदके भीतरभी धमप्राधाय और क्रीडाप्राधाय हो सकता है। यह अगले अनुच्छेदका भाव है और यही भाव 'यथा नाटकाद्यनेकरूपकगतौ विशेषस्तथक्नाटकादि विशेषगो विभाग' इस पक्तिका भी है। अतः इस पक्तिको अगले अनुच्छेदके आरम्भमें रखना चाहिए। पूर्व सस्करणोंमें जहाँ उसको छापा गया है वहाँ उसका स्थान नहीं है।

पाठसमीक्षा—इस अ स्थान पठित वाक्यको बीचसे निकाल देनेके बाद 'एतदुक्त भवति' से जो पाठ आरम्भ होता है वह अस्त व्यस्त पाठका उदाहरण है। इसमें पहिला वाक्य तो ठीक है। उसमें नाटक धमप्रधान रूपक होता है यह बात कही गई है। कि तु इसके बाद अगला वाक्य प्रकरण वा क्रीडाप्रधानम्' जो दिया गया है। इसका पाठ अशुद्ध है। इसमें क्रीडाप्रधान' का सम्बन्ध प्रकरणके साथ दिखलाया गया है कि तु वह ठीक नहीं है। प्रकरणमें विप्रोऽमात्योऽथवा वणिक' विप्र अमात्य अथवा वणिकमेंसे कोई एक नायक होता है और धम अथवा अथमेंसे कोई एक प्रधान होता है। इसलिए क्रीडाका जो उसके साथ सम्बन्ध जोड़ा गया है वह उचित नहीं है। यो तो देखनेमें यह अशुद्धि विराम—चि हके लगाने मात्रकी अशुद्धि प्रतीत होती है। कि तु वास्तवमें वह समझनेकी ही मौलिक भूल है। प्रतिलिपिके करनेवालेने प्रकरणको क्रीडाप्रधान समझ कर ही कदाचित् यहाँ विराम चिह्नका अनुचित प्रयोग किया है। वास्तवमें यहाँ प्रकरण वा' इतना पाठ पूर्व वाक्यमें और क्रीडाप्रधान' शब्द उत्तर वाक्यमें जाना चाहिए। इसका अर्थ यह हुआ कि 'किञ्चिद्धमप्रधान रूपक यथा नाटक प्रकरण वा'। इस प्रकारका पहिला वाक्य और क्रीडाप्रधान तथा प्रसिद्धाना यथा भाण' इस प्रकारका दूसरे वाक्यका पाठ होना चाहिए। इस पाठके अनुसार धम प्रधान रूपकके दो उदाहरण हुए। एक नाटक और दूसरा प्रकरण।

पाठसमीक्षा—यहाँ थोड़ा सा यह सदेह हो सकता है कि अगले वाक्यमें अथप्रधानत्व प्रकरणादी में प्रकरणको अथप्रधान रूपक बतलाया है तब यहाँ धम प्रधानमें उसकी गणना कैसे होगी? इसका समाधान यह है कि प्रकरण कभी धम प्रधान भी हो सकता है और कभी अथप्रधान भी हो सकता है। यह बात उसके लक्षणसे भी स्पष्ट प्रतीत होती है। प्रकरणके नायक विप्र, अमा य अथवा वणिक हो सकते हैं। जब विप्र नायक होगा तब वह प्रायः धम प्रधान होगा। वणिकके नायक होनेपर वह निश्चित रूपसे अथ प्रधान होगा। इसलिए उसे दोनों प्रकारके रूपकोके उदाहरण रूपमें प्रस्तुत किया जा सकता है। किन्तु पूर्व सस्करणोंके पाठके अनुसार उसे क्रीडाप्रधान मानना होगा जो कि सवथा अनुपयुक्त है। इस लिए पूर्वसस्करणोंका पाठ अशुद्ध है।

पाठसमीक्षा—यही नहीं, उस पाठ के माननेसे अगला वाक्य भी असङ्गत हो जाता है। उसके अनुसार अगला वाक्य 'तथा प्रसिद्धाना यथा भाण' यह रह जाता है। इसमें भाणको किसका उदाहरण माना है यह बात स्पष्ट नहीं होती है। अतः 'क्रीडाप्रधान' का सम्बन्ध 'प्रकरण' के साथ न जोड़ कर इस भाणके साथ जोड़ना उचित होगा। इसलिए दूसरे वाक्यका पाठ 'क्रीडाप्रधान तथा-प्रसिद्धाना यथा भाण' यह होना चाहिए। इसमें 'तथा प्रसिद्धाना' यह अश थोड़ा किरकिराता सा और अनावश्यक सा प्रतीत होता है। यदि वह न होता तो क्रीडाप्रधान यथा भाण' यह पाठ बिल्कुल सुबोध होता। 'तथा प्रसिद्धाना' तनिक सी बाधा उपस्थित कर रहा है। किन्तु क्रीडाप्रधान और भी रूपकभेद हो सकते हैं उन अनेक क्रीडाप्रधान रूपकोंमेंसे भाण सबसे मुरय क्रीडाप्रधान रूपक है यह इस 'तथाप्रसिद्धाना' पदका अभिप्राय है इसलिए उसकी उपस्थिति अनुचित नहीं है।

यथा नाटकाद्येनैकरूपकगतो विशेषस्तथैकनाटकादिविशेषगो विभाग । 'यथा-
क्वचिन्नाटके धम प्रधानम् । यथा छलितरामे रामस्याश्वमेधयाग । क्वचित् क्रीडा ।
यथा स्वप्नवासवदत्तायाम् । एवमन्यत्राप्यनुसरणीयम् ।

'तथैकत्रापि नाटके क्वचिदशे' धर्मो यथाभिज्ञानशाकुन्तले 'अपि नाम कुलपते-
रियमसवणक्षेत्रसम्भवा स्यात्' । एव 'प्रतिनाटक एकदेशेषु सुलक्षा एव क्रीडादय इति
ग्रन्थविस्तरभीष्टभिरस्माभिन परिदर्शिता १।

ननु अवस्था देश काल-प्रकृतिविशेषसमुचितभावानुकीतनमात्रमेव कतव्यम् किं
राम रावणेत्यादिसमाश्रयेण, इत्याशङ्क्याह—धम इति ।

पाठसमीक्षा—हमने यह लिखा था कि इस अनुच्छेदके पाठमें तीन अशुद्धियां हैं एक
अ स्थानपाठकी, दूसरी अस्तव्यस्तपाठकी और तीसरी लुप्तपाठकी । इनमेंसे यहाँ तक अ स्थान पाठ
वाली और अस्तव्यस्तपाठ वाली दो अशुद्धियोंकी समीक्षा की जा चुकी है । अब आगे लुप्तपाठ वाली
तीसरी अशुद्धिकी ओर ध्यान आकर्षित करना चाहते हैं । पहिले वाक्यमें किञ्चिद्धमप्रधान यथा नाटक
प्रकरण वा' कहा गया था । इसी प्रकार दूसरे वाक्यका प्रारम्भ भी 'किञ्चित्' पदसे होना चाहिए ।
पूर्व सस्करणोंमें उसके आगे 'किञ्चित्' पद नहीं दिया गया है । परन्तु प्रक्रमके अनुरोधसे उसका
होना आवश्यक है इसलिए हमने उसका समावेश करके किञ्चित् क्रीडाप्रधान तथाप्रसिद्धाना यथा
भाण' । यह पाठ दिया है । अगले अथप्रधानत्व प्रकरणाधी' इस वाक्यकी रचना और तरहकी है,
इसलिए उसके पूर्व किञ्चित् पदके प्रयोगकी आवश्यकता नहीं है ।

अभिनव०—जिस प्रकार नाटक आदि अनेक रूपकोमें विशेषता पाई जाती है इसी
प्रकार एक नाटकादिमें भी विभाग हो सकता है । जैसे किसी नाटकमें धर्मकी प्रधानता
होती है । जैसे 'छलितराम' में रामका अश्वमेध याग [धम प्रधान] है । किसीमें क्रीडा
[प्रधान होती है] जैसे 'स्वप्नवासवदत्ता' में । इसी प्रकार अन्यत्र भी समझना चाहिए ।

अभिनव०—और एक नाटकमें भी किसी अंशमें धर्म [की प्रधानता होती है]
जैसे 'अभिज्ञानशाकुन्तल' [के द्वितीय अङ्क] में 'शायद यह [शकुन्तला] कुलपति
[ब्राह्मण कण्व] की असवर्ण क्षेत्र [क्षत्रिया स्त्री] से उत्पन्न [कन्या हो अत मेरे
विवाह योग्य] हो । इस प्रकार प्रत्येक नाटकमें किसी स्थानपर क्रीडा आदि स्पष्ट
देखे जा सकते हैं । इसलिए ग्रन्थविस्तारके भयसे हमने नहीं दिखलाए है ।

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा तो अवस्था देश, काल, प्रकृति विशेषके योग्य
[स्थायी] भावोका ही निरूपण करना चाहिए, राम-रावण इत्यादि [विभावो] का
आश्रय क्यों लेते हैं । इस प्रकारकी आशङ्काको करके, [उसके समाधानकेलिए १०६
वीं कारिकामें] कहते हैं, 'धर्म' आदि ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद में पहिले सस्करणोंमें 'किं रामाय रावणेत्यादि' पाठ छपा
था । वह अशुद्ध था । उसके स्थान पर 'राम रावणेत्यादि' समस्त पद होना चाहिए था ।

३ तथा । ४ तथा तत्रापि । ५ तथापि । ६ न क्वचिदङ्गे । ७ परिवर्तिता । परिवर्णिता ।
१ किं रामाय (दि) रावणेत्यादि स्यादश्रयेण० ।

चो हेतौ । यस्मात्लोकवृत्तानुसारेण करण प्रयोगरूप नाट्य मया कृतमेतदि
त्येतस्मात् कारणात् धमप्रवृत्तानां रामयुधिष्ठिरादीनां सम्बन्धित्वेन धम उक्त । निग्रह
इति बध । विनीतानां जितेन्द्रियाणां सम्बन्धित्वेन दमस्य शमस्य, क्रिया योजना ।
विनयो हीन्द्रियजय ।

एव क्लीबानामुपहास्यानां धाष्ट्यजननमिति विभावेन हासोऽत्रोक्त । धाष्ट्यार्था-
ज्ज म यस्य हास्यवस्तुन । यद्वक्ष्यति—‘विकृतपरवेषालङ्कारधाष्ट्यार्थादिभिः’ [अ० ६]
इत्यादि । विवोध इति ण्यतस्य रूपम् । अबुद्धत्वेन प्रसिद्धानां सम्बन्धित्वेन बोधन
उपायोपदेशेन व्युत्पाद्यत्वम् । विदुषा भीष्मादीनां उपाय व्युत्पादकत्वेन^१ वैदुष्यम् । अनेन
स्मृति मतिप्रभृतीनां निरूपणम् ।

विलास इति क्रीडा । स्थयमिति व्यवसायात्मकमुत्साहरूपमेव । च शब्द
एवकारार्थे । दुःखादितत्त्वन यः प्रसिद्धस्तस्यैव सम्बन्धित्वेनेत्यर्थः । घटि धैर्यम् ।

धर्मादिका सम्बन्ध अनुकायसे है प्रेक्षकसे नहीं—

[११० वी कारिकामे ‘अबुधानां विवोधश्च’ मे आया हुआ] ‘चकार’ हेत्वर्थक
है । क्योंकि लोक व्यवहारके अनुसार करण अर्थात् प्रयोग रूप यह नाट्यको मैने
बनाया है इस कारणसे धममे प्रवृत्त राम युधिष्ठिर आदिसे सम्बन्धित रूपमे धमका
निरूपण किया है । ‘निग्रह’ का अर्थ ‘बध’ है । विनीतो अर्थात् जितेन्द्रियोंके सम्बन्धी
रूपमे ‘दम’ अर्थात् ‘शम’ की क्रिया अर्थात् योजना [की गई] है । क्योंकि इन्द्रियजय
का नाम ही विनय है ।

[कारिका ११०] इसी प्रकार नपुंसको अर्थात् उपहासके योग्योकी धृष्टतासे
उत्पन्न होने वाला [धाष्ट्याञ्जननं यस्येति धाष्ट्यजननं यह विग्रह है ।] इसमे
[क्लीब रूप] विभावसे ‘हास’ यहा कहा है । धृष्टतासे जिस ‘हास्य’ की उत्पत्ति होती
है [यह ‘धाष्ट्यजनन’ का अर्थ है] । जसा कि आगे कहेंगे—‘दूसरोके विकृत वेष अलङ्कार
और चेष्टा तथा धृष्टता आदिसे [हास उत्पन्न होता है] । ‘विवोध’ यह रिगजन्त
का रूप है । जो मूलके रूपसे प्रसिद्ध है, उनसे सम्बन्धित बोधन अर्थात् उपायोके
उपदेश द्वारा [उनको] सुशिक्षित करने वाला [नाट्य है] । विद्वानो अर्थात् भीष्म
आदिसे सम्बद्ध, उपायोको सिखलाने रूप वैदुष्य [का जनक नाट्य है] । इससे
स्मृति मति आदि [व्यभिचारिभावो] का निरूपण किया गया है ।

[कारिका १११] ‘विलास’ का अर्थ क्रीडा [मनोरञ्जन] है । ‘स्थैर्य’ अर्थात्
निश्चयात्मक उत्साह-रूप ही [स्थैर्य लेना चाहिए] । [‘स्थैर्य दुःखादितस्य च’ मे
प्रयुक्त] चकार एव-कार अर्थात् ‘ही’ के अर्थसे [प्रयुक्त हुआ] है । [उसका भाव यह
है कि] जो दुःख-पीडित रूपमे दिखलाई देता [प्रसिद्ध] है उसीसे सम्बद्ध [उत्साहको
प्रदान करता है यह आशय है] । धृति [का अर्थ] धैर्य है ।

एतदुक्तं भवति लोकवृत्तानुसारेण यत इयं नाट्यक्रीडा', लोके च धर्मादियोऽनाश्रया^१ न सवेदनयोग्या, तेन धर्मादिविषये यो यथा प्रसिद्धो रामादि स शब्दमात्रोपयोगित्वेन मुरयया प्रणालिकया गृहीतः ।

एवम्भूत यन्नाट्य, तत्, प्रेक्षकाणां दुःखेन व्याध्यादिकृतेन, श्रमेण अध्वक्लेशादि-जेन, शोकेन बन्धुमरणादिकृतेन, आर्तानां पीडितानां, तथा तपस्विना अनवरतकृच्छ्र-चाद्रायणाद्याचरणकलितदौर्बल्यातिशयपरिखिन्नहृदयानां विश्रान्तिजननं दुःखप्रसरण-विघातकं, प्रतिहतदुःखानां 'चाल्लादधृत्यादिकारणं यथायोगम् । तद्यथा शोकात्तस्य धृतिः, व्याध्यात्तस्य क्रीडा, श्रमात्तस्य सुखम् । आदिग्रहणेन तपस्विनो मतिविबोधाय' इति मन्तव्यम् ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें भीष्मादीना उपायव्युत्पाद्यत्वेन' इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोंमें छाया था । उसमें 'व्युत्पाद्यत्वेन' पाठ अशुद्ध है । उसके स्थानपर 'व्युत्पादकत्वेन' पाठ होना चाहिए । अतः हमने यही पाठ रखा है ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि—क्योंकि यह नाट्यक्रीडा लोक-व्यवहारके अनुसार होती है और लोकमें बिना आश्रयके धर्मादिका अनुभव नहीं हो ही सकता है, इसलिए धर्मादिके विषयमें जो राम आदि जिस रूपमें प्रसिद्ध हैं उन्हींको यहाँ [१०६वीं कारिकामें धर्मप्रवृत्ताना आदि सामान्य] शब्दमात्रके उपयोगके द्वारा [अर्थात् राम आदि विशेष व्यक्तिका नाम न लेकर 'धर्मप्रवृत्ताना' आदि सामान्य शब्दसे] मुख्य वृत्तिसे ग्रहण किया गया है ।

अभिनव०—इस प्रकारका जो नाट्य है वह देखने वालोंको दुःख अर्थात् रोग आदिसे उत्पन्न क्लेशसे, श्रम अर्थात् मार्ग चलने आदिकी थकानसे, शोक अर्थात् सम्बन्धियोंकी मृत्यु आदिसे उत्पन्न दुःखसे, आर्त अर्थात् पीडितों और तपस्वियों अर्थात् निरन्तर कृच्छ्र चान्द्रायण आदि [व्रतों] के करनेसे अत्यन्त दुर्बल और अत्यन्त खिन्न हृदयवालोंके लिए, विश्रान्तिको देनेवाला, अर्थात् [दुःखितोंके] दुःखकी वृद्धिका नाशक, और दुःखसे मुक्त हुआके लिए यथा योग्य रूपसे आल्लाद, धृति आदिका कारण [नाट्य है] । जैसे कि शोक सन्तप्तके लिए धन [प्रदान करने वाला], रोगपीडितके लिए मनोरञ्जक [क्रीडा], और श्रमसे थके हुएके लिए सुख प्रदान करने वाला [नाट्य होता है] । आदि [पदके] ग्रहणसे तपस्वियोंके लिए मतिविबोध आदि [का देनेवाला] यह अर्थ लेना चाहिए । [अर्थात् नाट्यके द्वारा ससारके दोषोंका अनुभव करके तपस्वियोंको ज्ञान आदिकी प्राप्ति भी होती है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके अंतिम भाग में हमने एक नए 'क्रीडा' पदका समावेश किया है । क्योंकि वृत्तिकारने कारिकामें आए हुए 'धृति क्रीडा सुखादिकृत' का सम्बन्ध 'दुःखात्' आदिके साथ दिखलाया है । जिनमें शोकात्तके लिए धृति, तथा श्रमात्तके लिए सुखका कथन स्पष्ट किया है । 'इसलिए व्याध्यात्' के बाद क्रीडा पदका समावेश आवश्यक है ।

१ नाट्यक्रिया । २ नानाश्रया । ३ चाल्लावात्मधृत्यादिकारणम् । ४ म बोध इति ।

न चैतावदेव, यावत् कालान्तरेऽपि^१ सुखपरिपाक उपदेश जनयतीति । एव दु खिताना तत्प्रशम सुखवितरण-^२कालान्तरसुखलाभा प्रयोजनम् । ये पुनरदु खिता सुख-भूयिष्ठप्रवृत्तय एव राजपुत्राद्यास्तेषा लोकवृत्ते धर्माद्युपायवर्गे च उपदेशकारि एतन्नाट्यम् । लोक शब्देन लोकवृत्तम् ।

ननु किं गुरुवदुपदेश करोति ? नेत्याह, किंतु 'बुद्धि विवर्धयति । स्वप्रतिभामेव तादशी वितरतीत्यथ । न च सा दुष्टा प्रतिभेत्याह 'हितम्' हितप्रतिभाजनकत्वात् । अत्र हेतुमाह यतो धर्मादनपेतम् । यश शब्देन लोकप्रसिद्धिहेतुभूतमदभूतकारि वस्तुच्यते । यथा रामस्य सप्तताल व्यथनादि । तदुपदेशे साधु । आयुव द्विहेतव आचारा आयु । तेषु साधु । एव दु खितानामदु खिताना चेदमुपादेयमित्युक्तम् ।

अभिनव०—केवल इतना ही नहीं है कि [वर्तमान कालमें दुःखार्तादिकेलिए विश्वातिदायक हो] अपितु कालान्तरमें जिससे सुख प्राप्त होसके इस प्रकारका उपदेश करता है । इसी भांति दुःखितोकेलिए उनके दुःखका नाश, सुखका वितरण, और कालान्तरमें सुखकी प्राप्ति [नाट्यके] प्रयोजन है । और जो दुःखी नहीं है अपितु अत्यंत सुखी है उन राजपुत्रादिकेलिए लोक व्यवहार और धर्मादिके उपायवगका उपदेश देनेवाला यह नाट्य है । लोक शब्दसे लोक व्यवहार [का ग्रहण होता है] ।

अभिनव०—[प्रश्न] तो क्या [नाट्य] गुरुके समान उपदेश करता है ? [उत्तर] नहीं यह बात नहीं है किन्तु 'बुद्धिको बढाता है' । अर्थात् अपनी प्रतिभाको ही उस प्रकारकी बना देता है । और वह प्रतिभा दुष्ट प्रतिभा नहीं होती है इसके [सूचित करनेके] लिए 'हित' कहा है । हितकारिणी प्रतिभाका जनक होनेसे [नाट्य को हित कहा गया है] । इस विषयमें हेतु देते हैं- क्योंकि धर्मसे युक्त [अनपेत] है । [यह 'धर्म्यम्' पदका अर्थ किया है 'धर्मपथ्यथन्यायादनपेते' इस सूत्रसे 'अनपेत' अर्थमें धर्म शब्दसे 'यत् प्रत्यय' होकर 'धर्म्य' पद बनता है इसलिए उसका यह अर्थ किया है] । यश शब्दसे लोकप्रसिद्धिके हेतुभूत आश्चय जनक कार्य [वस्तु] को कहा गया है । जैसे रामचन्द्र के द्वारा सप्ततालका वेधना आदि । उनमें साधु [अर्थात् उनका प्रदान करने वाला यशस्य हुआ । इसका अभिप्राय यह हुआ कि 'यशस्य' तथा 'आयुष्य' आदि पदोंमें 'तत्र साधु' इस सूत्रसे यत् प्रत्यय होकर इन शब्दोंकी सिद्धि होती है । और ये दोनों शब्द लक्षणावृत्ति द्वारा अपने कारणोंको कहते हैं । क्योंकि यश शब्दसे वृत्तिकारने लोक प्रसिद्धिके हेतुभूत आश्चयजनक कार्योंका ग्रहण किया है । इसी प्रकार आयुकी वृद्धिके हेतुभूत आचरण यहा 'आयु' [शब्दसे गृहीत होते] हैं । उनमें साधु [होनेसे नाट्य 'आयुष्य' कहलाता है] । इस प्रकार [यह नाट्य] दुःखित और सुखित दोनोंके लिए उपादेय है यह बात कही गई है ।

१ स भ कालान्तरे विपरीत । (रवि) परिपाक्य सुखमुपदेशजम् । २ स सुखविकार ।

३ स येनादु खिता ।

दु ख च शारीर मानस वा । शारीरमपि दवकृतम् स्वयकृतञ्च । स्वयकृतमपि दृष्टं फलोद्देशेनायेन चेति । एतावानेव दु खितवग इति दु खार्तानां इत्यादि भेदोपादानस्य फलम् ।

केचित्तु 'धर्मा धमप्रवृत्तानाम्' इत्यादि सामाजिकविषयत्वेन व्याचक्षते' हृदय-सवादयोग्यतातात्पर्येण । अये त्वकारप्रश्लेषादिव्याख्याप्रकारेण 'अधमप्रवृत्तानाम्' इत्यादि विपरीतत्वेन व्याचक्षते । उपदेश्यत्वाभिप्रायेण । उभयमपि चतद 'धर्म्यम्' 'यशस्यम्' इत्यादे पुनरुक्तम् ॥ १०८-११५ ॥

पाठसमीक्षा—गत पष्ठपरके प्रथम अनुच्छेदमे दो स्थानपर साधारण पाठ परिवर्तनकी आवश्यकता पड़ी है । पहिले स्थानपर परिपाक सुख उपदेश जनयति इस प्रकारका पाठ पूर्व संस्करणोमे छपा था । उसके स्थानपर सुखपरिपाकमुपदेश जनयति पाठ होना उचित है । इसलिए हमने सशोधित रूपमें उसी पाठको प्रस्तुत किया है । इसी प्रकार दूसरे स्थान पर 'लोकवत्ते धर्माद्युपायवर्गे' के बाद च' छपनेसे रह गया था । हमने उनको ठीक करके छाप दिया है । उसके बिना वाक्य रचना अट पटी सी प्रतीत होती है ।

दु ख [भी] शारीरिक अथवा मानसिक [भेदसे दो प्रकारका] होता है । शारीर दु ख भी [मुख्यतः] दवकृत और स्वयकृत [दो प्रकारका होता है] । स्वयकृत [दु ख] भी [किसी विशेष] फल [की प्राप्ति] के उद्देश्यसे, अथवा अन्य किसी कारणसे [मिलाकर दो प्रकारका होता है] । जैसे किसी विशेष फलकी प्राप्तिकेलिए कृच्छ्र चान्द्रायण आदि व्रतोंका अनुष्ठान कर मनुष्य स्वय अपने लिए कष्ट उत्पन्न करता है । यह फलोद्देशेन स्वयकृत दु ख हुआ । कभी न चाहते हुए भी अपने मिथ्या आहार-बिहार द्वारा मनुष्य अपनेलिए रोगादि उत्पन्न कर लेता है । यह दूसरे प्रकारका स्वयकृत दु ख हुआ । दु खार्त, श्रमार्त और शोकात् इतना ही दु खितवग है इसका दिखलाना ही 'दु खार्तानां' इत्यादि भेदोंके ग्रहण करनेका फल है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमे 'दवकृत' के बाद 'स्वयकृतञ्च' पाठ और होना चाहिए । उसके बिना अथकी सङ्गति ठीक नहीं बैठती है ।

धर्मादिकी सामाजिकपरक व्याख्याका खण्डन—

अभिनव०—कोई [टीकाकार] 'धर्मों धमप्रवृत्तानां' इत्यादिकी सामाजिकपरक व्याख्या करते हैं, क्योंकि उनकी ही हृदयसवादकी योग्यता है इस अभिप्रायसे [वे सामाजिक परक व्याख्या करते हैं] । दूसरे [व्याख्याकार] अकारका प्रश्लेष आदि भाननेके व्याख्या प्रकारसे 'अधर्मप्रवृत्तानां' इत्यादि विपरीत रूपसे व्याख्या करते हैं । उपदेश्यत्वके अभिप्रायसे । ये दोनों ही [व्याख्याएँ] 'धर्म्य' और 'यशस्य' की पुनरुक्तिमात्र हैं । [इसलिए न सामाजिकके अभिप्रायसे इनकी व्याख्या करनी चाहिए और न उपदेश्य मान कर 'अधमप्रवृत्तानां' इत्यादि व्याख्या करनी चाहिए । अपितु 'धर्म प्रवृत्तानां' रामादीनां सम्बन्धित्वेन यह जैसी व्याख्या हमने अनुकायके अभिप्रायसे की है उसी प्रकारकी व्याख्या करनी चाहिए] ।

न चानेन प्रधानमात्र एवोपदेश कृत पुरुषार्थोपायमात्रे वा । यावत्तदुपायो-
पेयादिष्वपीति दशयति, न 'तत्' इति—

भरत०—'न तज्ज्ञानं न तच्छिल्पं न सा विद्या न सा कला ।

नासौ योगो न तत् कर्म नाट्येऽस्मिन् यन्न दृश्यते ॥ ११६ ॥

अस्मिन्निति—सप्तद्वीपगतभावानुकीतनरूपे नाट्ये दृश्यमाने यत्न दृश्यते—न
हृदयगोचरमेति तादृग् ज्ञानादिक नास्तीति भावः । ज्ञानमित्युपादेयमात्मज्ञानादि ।

इसका अभिप्राय यह है कि 'धर्मो धमप्रवृत्तानाम्' इत्यादि श्लोकोकी व्याख्याके विषय में अभिनवगुप्त प्राचीन टीकाकारोंसे कई बातोंमें मतभेद रखते हैं । पहिली बात तो यह है कि पूर्ववर्ती टीकाकारोंने इन आठ श्लोकोमें इक्कठा एक वाक्य मान कर व्याख्या नहीं की है । अपितु प्रत्येक श्लोकको अलग अलग मान कर व्याख्या की है । अभिनवगुप्त अभी पीछे इस सिद्धांतका खण्डन कर आए हैं । उनके मतमें इन आठ श्लोकोकी व्याख्या एक साथ मिला कर ही करनी चाहिए । दूसरी बात यह है कि पूर्ववर्ती टीकाकारोंने 'धमप्रवृत्तानां' की व्याख्या सामाजिकोंके अभिप्रायसे की है । इसका भाव यह है कि धममें प्रवृत्त सामाजिकोंकेलिए नाट्यमें धमकी प्राप्ति हो जाती है । कामोपसेवी सामाजिकोंको नाट्यमें ही कामकी सामग्री मिल जाती है । यह 'सामाजिकमभिप्रायेण' की व्याख्या का भाव है । अभिनवगुप्त इससे सहमत नहीं है । अथ तीसरे व्याख्याकारोंने 'धर्मो धमप्रवृत्तानां' में अकारका प्रश्लेष मान कर 'धर्मोऽधमप्रवृत्तानां' अर्थात् अधर्माचरणमें लगे हुए लोगोंके सुधारके लिए उनको धमका उपदेश दिया है । इस प्रकार की व्याख्याकी है । इसको 'उपदेश्यत्वमभिप्रायेण' व्याख्या कहा गया है ।

अभिनवगुप्त इन दोनों पूर्ववर्ती व्याख्याकारोंसे सहमत नहीं है । उनका कहना यह है कि ये दोनों व्याख्याएँ माननेपर कारिकामें आए हुए 'धर्म्य' तथा 'यशस्य' पदोंके साथ पुनरुक्ति होगी । इसलिए 'धर्मो धमप्रवृत्तानां' इत्यादिकी सामाजिक परक अथवा उपदेश्यत्वमभिप्रायेण व्याख्या करना उचित नहीं है । अपितु अनुकाय राम युधिष्ठिरादिके साथ उनका सम्बन्ध जोड़ना चाहिए । धममें प्रवृत्त राम और युधिष्ठिर आदिके धमका प्रदर्शन नाट्यमें कराया जाता है यह उसका अभिप्राय है ॥ १०८ ११५ ॥

नाट्यं सब विद्याओंका आश्रय है—

अभिनव०—और इस [नाट्य] ने केवल प्रधानभूत [धर्मादि] का ही अथवा पुरुषार्थके उपायमात्रका ही उपदेश नहीं किया है, बल्कि उन उपायों द्वारा प्राप्त होने वाले फलों का भी, इस बातको 'न तज्ज्ञानं' इत्यादि से दिखलाते हैं ।

भरत०—न ऐसा कोई ज्ञान है न ऐसा कोई शिल्प है, न ऐसी विद्या या ऐसी कोई कला है, और न ऐसा कोई योग या ऐसा कोई कर्म है जो इस नाट्यमें दिखलाई न देता हो ॥ ११६ ॥

अभिनव०—इसमें अर्थात् सातों द्वीपों [सारे ससार] के भावोंको [साधारणीकरण व्यापारके द्वारा] प्रदर्शित करानेवाले इस नाट्यके देखनेपर जो न दिखलाई दे अर्थात् हृदयगोचर न हो इस प्रकारका ज्ञानादि नहीं है यह अभिप्राय है । 'ज्ञान' पदसे उपादेय आत्मज्ञान आदि [का ग्रहण करना चाहिए]

१ सवशास्त्राणि शिल्पानि कर्माणि विवधानि च ।

यस्मान्नाट्ये समेतानि तस्मादेतन्मया कृतम् ॥ इति न पुस्तकेऽधिकम् ।

यथा वेणीसहारे—आत्मारामा विहितरतयो निर्विकल्पे समाधौ । इत्यादि ।

शिल्पमिति माला चित्र पुस्तादियोजनम् । यथा—

‘वेष्टितैः ग्रन्थितगुम्फसहृतैः, आततैश्च कुसुमैः सपल्लवैः । इत्यादौ ।

विद्या दण्डनीत्यादि । यथा—

‘शम व्यायामाभ्या प्रतिविहिततन्त्रस्य नृपते ’ । इत्यादौ ।

कला गीतवाद्यादिका । यथा—

‘व्यक्तिव्यञ्जनधातुना’ इत्यादौ ।

यहाँ केवल श्लोकका प्रथम चरण उद्धृत किया है । पूरा श्लोक इस प्रकार है—

आत्मारामा विहितरतयो निर्विकल्पे समाधौ

ज्ञानोत्सेकाद्विघटिततमोग्रथयः सत्त्वनिष्ठा ।

य वीक्षते कमपि तमसा ज्योतिषा वा परस्तात

त मोहा ध कथमयममु वेत्तु देव पुराणम् ॥

जसे वेणीसहार [नाटकके प्रथम अंकके २३वे श्लोक] मे—

आत्मामे रमण करनेवाले और निर्विकल्पक समाधिमे लीन होकर [ज्ञानके प्रकाशसे जिनकी तमो ग्रन्थि नष्ट होगई हे इस प्रकारके योगी लोग अंधकार और प्रकाश दोनोंसे परे जिन श्रीकृष्ण भगवान का साक्षात्कार बड़ी कठिनाईसे कर पाते हैं, मोहसे ग्रन्था यह दुर्योधन उन अनादि देवको कसे देख सकता है] ।

अभिनव०—शिल्पसे माला, चित्र अथवा खिलौने [पुस्त] आदिकी रचना [योजना] का ग्रहण होता है । जसे—

अभिनव०—[मालादि बना कर] लपेटे हुए, गूथे हुए, गुलदस्ता [गुम्फ] के रूपमे सजाए हुए और फैले हुए [अर्थात् खुले हुए] पत्तीके सहित पुष्पोसे ।

पाठसमीक्षा—पूव सस्करणमें इस उदाहरणका पाठ अशुद्ध रूपमें छपा था । उसमे ‘वेष्टित’ के स्थानपर केवल ‘वेष्टित’ पद दिया गया था । अर्थात् ‘वेष्टितैः’ का तृतीयात्त पदके रूपमें प्रयोग न करके समासके रूपमें प्रयोग किया था । पर तु उस दशामें छ दोभङ्ग हो जाता है । अत हमने सशोधित पाठ वेष्टितैः पाठ दिया है । इससे उस छ दो दोष का निवारण हो जाता है ।

अभिनव०—विद्यासे दण्डनीति आदि [का ग्रहण होता है] जैसे—

अभिनव०—साम और दण्डनीतिसे राज्यका प्रबन्ध करनेवाले राजा के ।

अभिनव०—कलासे गीत-वाद्य आदि [ग्रहण होता है] जैसे—

अभिनव०—‘व्यक्तिव्यञ्जनधातुना’ इत्यादि [नागानन्द १-१४] मे ।

यहाँ केवल श्लोकका थोडा सा भाग उद्धृत किया गया पूरा श्लोक इस प्रकार है—

व्यक्तिव्यञ्जनधातुना दशविधेनाप्यत्र लब्धामुना

विस्पष्टो द्रुत मध्य लम्बितपरिच्छिन्नस्त्रिषाय लय ।

गोपुच्छप्रमुखाः क्रमेण यत्तयस्तिस्त्रोऽपि सम्पादिता—

स्वातोद्यानुगताश्च बाधविधयः सम्यक् त्रयो दक्षिता ॥

योगो योजन तेषामेव ज्ञानादीना कलान्ताना स्वभेदैर्योन्यप्रभेदैश्च^१ । यथा—

भेदाशङ्किशिखण्डिताण्डवविधावाचायक कल्पयन्
निर्हादो मुरजस्य मूच्छतितरा वेणुस्वनापूरित ।
वीणाया कलयन लयेन गमकानुग्राहिणी मूच्छना
कषत्येष च^२ कालकुट्टितलया रम्यश्रुति षाडव ॥

इत्यादौ । अत्र ह्यातोच्चनिचयगीतयोजना कृता ।

अन्योन्य यथा—

*आविलपयोधराग्र लवलीदलपाण्डुकोमलच्छायम् ।

इत्यादौ । अत्र हि श्रद्धारस्य वैद्यकविषया योजना ।

यह श्लोक नागान द नाटकके प्रथमाङ्कसे लिया गया है । उस नाटककी नायिका मलयवती मन्दिरमें बठी बीणा बजा कर देवीकी प्रार्थना कर रही है । नायक और विदूषक उस गानको सुन कर मुग्ध हो जाते हैं । उसीकी प्रशंसा करते हुए नायकका यह वचन है । व्यञ्जनधातु शब्द सङ्गीतशास्त्रका पारिभाषिक शब्द है । बीणाकी स्वराभियक्तिके दस प्रकार माने गए हैं । उहीको दस प्रकारका व्यञ्जन धातु कहा जाता है । मलयवती की बीणा ध्वनि में वह दशो प्रकारके व्यञ्जन धातु स्पष्टरूपसे प्रतीत हो रहे हैं । द्रुत मध्य तथा विलम्बित तीन रूपोंमें विभक्त यह लय भी विस्पष्ट हो रहा है । गोपुच्छ आदि नामकी तीनों प्रकारकी यतिया भी क्रमशः प्रकाशित हो रही हैं । और बाजोके साथ चलने वाली तीनों प्रकारकी वाद्य विधि का सुन्दरताके साथ प्रदर्शन किया गया है । यह इस श्लोकका भाव है । इसमें गीत तथा वादन कला का वणन किया गया है । अतः यह कलाका उदाहरण दिया है

अभिनव०—योगका अर्थ मिलाना है । अर्थात् ज्ञानसे लेकर कला पयन्त उनका ही अपने भेदोके साथ और एक दूसरेके साथ मिश्रण । जैसे—

अभिनव०—[मुरज वाद्यकी ध्वनिको] मेघ [की ध्वनि] समझनेवाले मोरोके नाचनेमें आचायताको प्राप्त [अर्थात् जिसकी ध्वनिको सुनकर मोर मेघ ध्वनि समझ कर नाचने लगते हैं इस प्रकार का] बासुरीकी ध्वनिसे मिश्रित, मुरजवाद्यका स्वर, अत्यन्त प्रबल रूपसे विस्तीर्ण हो रहा है । और वीणाके लयके साथ गमकको सुन्दर बनानेवाले उतार चढ़ाव [मूच्छना] को धारण करता हुआ कालके अनुसार विमिश्रित लयसे युक्त रम्य श्रुतिको खींच रहा है ।

अभिनव०—इत्यादिमें । यहाँ [अर्थात् इस उदाहरणमें सङ्गीतके अङ्गो अर्थात्] वाद्य समूह तथा गीत [के अङ्गोकी परस्पर मिश्रण रूप] योजना की गई है । [अर्थात् यह स्वप्रभेदोकी योजनाका उदाहरण है] ।

अभिनव०—एक दूसरे के [भेदोके मिश्रण रूप योजनाका उदाहरण] जैसे—

१ अन्योन्यस्वभेद । २ हेञ्जल राधाविप्रलम्भे । ३ कालकुट्टितकलारम्यश्रुतिषु ।

४ तत्र । ५ विक्रमोपज्ञीय ५ ८ ।

कर्मैति युद्धनियुद्धादि व्यापार यथा—

आलीढस्थितटङ्कितस्य निमिता दृष्टित्रयी तन्वत

पुङ्खाग्रक्रमसपणेनेविशिखप्रान्तादथोच्चस्तमाम् ।

चक्रीभूतशरासनस्य^१ नमनाल्लक्ष्यादमी विच्युता—

श्चित्र चित्रमिराधवस्य^२ युगपत् सर्वे सुरेन्द्रद्विष ॥

इति ॥ ११६ ॥

अभिनव०—मलिन पयोधरोके अग्रभागसे युक्त तथा लवली पत्रके समान पाण्डु वणकी कान्तिवाला ।

इत्यादिमे । इसमे शृङ्गारकी वयक विद्याके साथ योजना की गई है ।

यह श्लोकका पूर्वाद्ध भाग विक्रमोवशीय नाटकके ५८ से लिया गया है । उसमें पयोधर^१ शब्द श्लिष्ट है । वह मेघ और स्तन दोनोंका बोधक है । मेघ कृष्ण वण होनेसे आविल अर्थात् मलिन होते हैं और स्तन अगर आदि औषधियोंके लेपके कारण मलिन हैं । इसमे वर्षाकाल का वर्णन है । और उसके साथ श्लेषसे वियोगिनीका भी वर्णन है । वियोगिनीका स्तन लवली दलके समान पाण्डुवर्ण तथा कोमल कांति वाला होता है और वर्षाकाल लवली दलोके कारण पाण्डुवर्ण और सुंदर छाया वाला होता है । इसी अभिप्रायसे ये दो विशेषण दिए गए हैं ।

कम [पद] से युद्धके दाव पेच [युद्ध नियुद्ध] आदि व्यापार [गृहीत होता है] । जैसे—

इस श्लोकमे इराधवका^२ अर्थ इद्र है । इरा अर्थात् विद्युत या बज्र उसका धव अर्थात् स्वामी इद्र । 'आलीढ' लक्ष्यवेधके समयके आसनविशेषका नाम है । लक्ष्यवेध करते समय एक घुटनेको जमीन पर टेक कर और दूसरेको खड़ा करके जो आसन लगाया जाता है उसको आलीढ^३ कहते हैं । लक्ष्यवेधके समय पहिले पूरी आख खुली होती है फिर कुछ सिकोड़ी जाती है और फिर और भी अधिक सकुचित की जाती है । इस प्रकार दृष्टित्रयीका उपयोग किया जाता है । टङ्कितका अर्थ पत्थरमे खोद कर बनाई हुई मूर्ति आदि होता है । लक्ष्यवेध करने वाला भी मूर्तिके समान अचल या टंकित सा हो जाता है । यह श्लोकके प्रथम चरणमें आए हुए 'आलीढ' 'टङ्कित' तथा 'दृष्टित्रयी' पदोंकी व्याख्या हुई । श्लोकमे कवि यह कह रहा है कि इद्रने जब असुरोंको मारनेके लिए बाण चलाया तो असुरगण निशाना बचानेके लिए जमीनपर लेट कर बच गए । इस प्रकार इद्रके सारे प्रयत्नको उ होन आश्चर्य जनक ढंगसे बेकार कर दिया ।

अभिनव०—आलीढ [अर्थात् लक्ष्यवेधकालीन आसन-विशेष] से स्थित, [टङ्कित अर्थात् खुदी हुई] मूर्तिके समान अचल, एवं तीन प्रकारकी [लक्ष्यवेधोपयोगिनी] और [निमिता अर्थात्] एकाग्र दृष्टिका प्रयोग करने वाले, बाणके एक सिरेसे [अर्थात् अगले भागसे लेकर] पुङ्खाग्र [अर्थात् पिछले सिरे] तक सरकते हुए, फिर ऊपर [लक्ष्यकी ओर] जाती हुई [दृष्टि वाले], जिसका धनुष [कान तक खिंचजानेके कारण] गोल होगया है, इस प्रकारके इन्द्रके निशानेसे एक साथ भुक्त [जमीनपर लेट] जानेसे सारे असुर बच गए यह बड़े आश्चर्यकी बात है ।

१ न मनाकुलक्ष्यादमी । २ उमाधवस्या ।

एव सप्रयोजनत्वमभिधाय प्रकृतमेव पुराकल्पमनुबध्नाति तन्नात्रेति—

भरत०—नन्नात्र मन्यु कतव्यो भवद्भिरमरान् प्रति ।

सप्तद्वीपानुकरणं नाट्यमेतद् भविष्यति ॥ ११७ ॥

तदिति । तस्मादत्र नाट्येऽमरान् प्रति न मन्यु काय । तेऽपि न तत्र केचित् । एतदेनाह सप्तद्वीपानुकरणमयी हि क्रिया रङ्गे दृश्यते । न च सागरद्वीपादोना कश्चित् तत्र सम्भव इति भावः ॥११७॥

अभिनव०—इसमे । [इदं तथा असुरोके युद्ध सम्बन्धी दावपेचोका वणन है । इसलिए युद्ध नियुद्ध रूप कमका उदाहरण दिया है] ॥ ११६ ॥
असुरोका क्षोभ अनुचित है—

अभिनव०—इस प्रकार [पिछले ६ श्लोकोमे नाट्यकी] सप्रयोजनताको कह कर [देवासुर सग्रामके अभिनयको देखकर असुरोमे क्षोभ उत्पन्न होनेकी जो कथा पहिले चल रही थी उस] प्रकृत कथा [इतिहास पुराकल्प] को ही 'तन्नात्र' इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—इसलिए आप लोगोको [अर्थात् असुरोको] देवताओके प्रति द्वेष [या क्रोध] नहीं करना चाहिए । [क्योंकि इस नाट्यमे उनका कोई महत्व या उत्कृष्ट आदि नहीं दिखलाया गया है अपितु] सातो द्वीपो [अर्थात् सारे ससार] के भावोका अनुकीतन [साधारणीकरण] रूप यह नाट्य होगा ॥११७॥

अभिनव०—'तदिति' यह श्लोकका प्रतीक भाग है । इसलिए यहा, इस नाट्यमे [अर्थात् इस नाट्यको देखकर] आप लोगो [अर्थात् असुरो] को देवताओके प्रति ईर्ष्या [मन्यु] नहीं करनी चाहिए । क्योंकि उसमे उनका भी कोई मूल्य नहीं है । इसीको सूचित करनेकेलिए 'सप्त द्वीपानुकरण' इत्यादिसे] कहा है । क्योंकि रङ्गभूमिमे सातो द्वीपोकी [अनुकरणमयी] साधारणीकृत क्रिया दिखलाई जाती है । और सागर द्वीप आदिका वहाँ [रङ्गभूमिमे विद्यमान होना] कभी सम्भव नहीं है यह अभिप्राय है । [अर्थात् रङ्गमञ्चपर दिखलाए जाने वाले प्राकृतिक दृश्यादि जैसे कल्पित अवास्तविक होते हे इसी प्रकार देवता दैत्यादि भी वास्तविक नहीं है । उनको वास्तविक समझ कर क्षुब्ध नहीं होना चाहिए] ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोककी व्याख्याकी अतिम पंक्तिमे प्रथम संस्करणमे 'सम्भाव' पाठ छपा था । उसमें आकारकी मात्रा अधिक हो गई थी । सम्भाव के स्थान पर सम्भव पाठ होना चाहिए था । अतः हमने उसको ठीक कर दिया है । द्वितीय संस्करणमें उसके स्थानपर 'तन्नासम्भव' संशोधन किया गया है । पर इससे तो पाठ और अधिक बिगड़ गया है । उससे सारा अर्थ ही उलटा हो जाता है अतः वह संशोधन असंज्ञत है । हमने जो संशोधित पाठ प्रस्तुत किया है वही ठीक है ॥११७॥

१ त नाट्यमेत मयाकृतम् । २ स नाट्ये ह्यस्मिन् प्रतिष्ठितम् । ३ नाट्ये ह्यस्मिन् भविष्यति । ४ स म कटक्रिया । ५ नटक्रिया । ६ क्रिया । ७ तन्नासम्भव ।

‘ननु किमथमेषा नामानि गहीतानीत्याशङ्क्याह ‘देवाना’ इत्यादि—

भरत०—‘देवानामसुराणां’ च ‘राज्ञामथ कुटुम्बिनाम् ।

ब्रह्मर्षीणां च विज्ञेय नाट्यं वृत्तान्तदर्शकम् ॥११८॥

एतेषामेवाधिकारिपुरुषत्वात्^१ । निराधारस्य वत्तस्य दशयितुमशक्यत्वात् । एतच्चोक्तं पूर्वमेवम् । अत एव यत्र निर्व्याजसहजौदायधर्मादिविषये बलि-प्रल्हादप्रभृते प्रसिद्धिस्तत्र सोऽप्युदीरित आश्रयत्वेन । तदाहासुराणामिति । न च भवद्वरिण एवात्र वर्णिता अपितु ब्रह्मर्षयोऽपि । अनेन ‘प्रत्यादेशोऽयमस्माक’ ‘सुराथ’ इत्याशङ्काद्वयमपि परिहृतम् ॥११८॥

पाठसमीक्षा—इस श्लोकके बाद प्रथम संस्करणमें येनानुकरण नाट्यमततत्त्व मया कृतम्^१ । इत्यादि आधा श्लोक और छपा था परंतु यह श्लोकाध भाग यहां प्रक्षिप्त है । होना नहीं चाहिए । हमने २४वें श्लोकमें दिखलाया था कि वहाँ एक श्लोकाध भागके बढ जाने से आगेके सारे श्लोकोंकी अथसङ्गति बिगड जाती है । इसलिए हमने उस भागका मूलसे निकाल दिया था । यही स्थिति इस श्लोकाध की है । इसके कारण अगले श्लोकोंकी सङ्गति बिगड जाती है । अभिनव भारतीकारने भी पिछले श्लोकके बाद अगले श्लोककी प्रतीक रूपमें देवानामित्यादि ही उद्धृत किया है । ‘येनानुकरण’ की चर्चा नहीं की है । इसलिए हमने उसको यहाँ मूल पाठसे निकाल दिया है ।

नाट्यका व्यापक क्षेत्र—

अभिनव०—[जब देवताओं और असुरोंका इससे सम्बन्ध नहीं है तब फिर] इनके नाम क्यों लिए गए हैं इस प्रकारकी शङ्का [असुरोंकी ओरसे की जा सकती है ऐसा] मान कर [उसके समाधानकेलिए] ‘देवानाम’ इत्यादि [अगला श्लोक] कहते हैं—

भरत०—यह नाट्य देवताओंके असुरोंके राजाओं और [साधारण] गृहस्थियोंके एवं ब्रह्मर्षियोंके वृत्तान्तका प्रवक्षक है यह समझना चाहिए । ११८ ।

अभिनव०—इनके ही [अर्थात् देवता, असुर, राजा, साधारण गृहस्थ, और ब्रह्मर्षि आदि नाट्यमें पात्रोंके रूपमें प्रस्तुत किए जानेकेलिए] अधिकारी व्यक्ति होनेसे । क्योंकि [किन्हीं विशेष व्यक्तियोंका आश्रय लिए बिना] निराधार रूपसे इतिहास [या कथा आदि] का प्रदर्शित करना सम्भव नहीं है । इस बातको हम पहिले ही कह चुके हैं । इस लिए जहां निश्छल स्वाभाविक उदारता और धर्मादिके विषयमें क्रमशः जिन बलि और प्रह्लाद आदिकी प्रसिद्धि है उनका भी [उस धर्मादिके] आश्रयरूपसे कथन कियाही गया है । [अतः असुरोंकी प्रशंसा भी नाट्यमें पाई जाती है] । इसीलिए [श्लोकमें] ‘असुराणां’ कहा है । और केवल आपके वैरियों [देवताओं] का ही इसमें प्रदर्शन नहीं किया गया है अपितु ब्रह्मर्षियोंका भी वर्णन किया गया है । इसलिए १ यह हमारा [असुरोंका] अपमान करने वाला है और २ देवताओंको प्रसन्न करनेकेलिए बनाया है इन दोनों शङ्काओंका खण्डन हो जाता है ॥ ११८ ॥

१ इत पूर्व येनानुकरण नाट्ययेतत् तद्यन्मया कृतम् इति पद्यार्थं स्वचित्तं हृष्यते ।

२ छ य देवतानामृषीणां च । ३ छ त व. राज्ये लोकस्थ चैव हि । ४ त वृत्तान्तदर्शकम् ।

एतत्तात्पर्येणोपसहरति योऽयमिति—

भरत०—योऽयं स्वभावो लोकस्य सुखदुःखसमन्वित ।

सोऽङ्गाद्यभिनयोपेतो नाट्यमित्यभिधीयते ॥११६॥

अयमिति प्रत्यक्षकल्पानुव्यवसायविषयो लोकप्रसिद्धसत्यासत्यादिविलक्षणत्वात् यच्छब्दवाच्यो, लोकस्य सवस्य साधारणतया स्वत्वेन भाव्यमानश्चव्यमाणोऽर्थो नाट्यम । स च 'सुख दुःखरूपेण विचित्रेण समनुगतो न तु तदेकात्मा ।

तथाहि—रति-हास-उत्साह विस्मयानां सुखस्वभावत्वम् ।

तत्र तु चिरकालव्यापिसुखानुसन्धिरूपत्वेन विषयान्मुख्यप्राणतया तद्विषयाशसा-बाहुल्येन अपायभोरुत्वाद दुःखाशानुवेधो रते ।

हासस्य सानुसन्धानस्य विद्युत्सदृशस्तात्कालिकोऽल्पदुःखानुवेध सुखानुगतः ।

नाट्यरसोकी सुखदुःखरूपता—

अभिनव०—इसी अभिप्राय से 'योऽयं' इस [अगले श्लोक] से उपसहार करते हैं—

भरत०—ससारका सुख दुःखसे युक्त जो स्वभाव है, आङ्गिकादि [चतुर्विध] अभिनयोके साथ मिल जानेपर वही नाट्य कहलाता है ॥११६॥

अभिनव०—'अयं' इस [पद] से प्रत्यक्ष सदृश अनुव्यवसायका विषय [भूत लोक स्वभाव] लोकप्रसिद्ध सत्यत्व तथा असत्यत्वसे विलक्षण [होनेसे अनिर्वाच्यता-सूचक 'यत्' शब्दसे [य इस पदसे] कहा गया, साधारणीकरण व्यापार द्वारा सारे ससारका [स्वभाव] अपने [स्वभावके] रूपमें प्रतीत होने वाला [बनकर] आस्वाद्य होने वाला अथ ही नाट्य कहलाता है । और वह सुख दुःख रूप [दोनों] से युक्त होनेके कारण विचित्र [नाना प्रकारका] होता है [उनमेंसे] किसी एक रूप [अर्थात् केवल सुखात्मक या केवल दुःखात्मक] नहीं है ।

अभिनव०—जैसे कि, [आठ प्रकारके नाट्य रसोंमेंसे] रति, हास, उत्साह तथा विस्मय [जिनके स्थायिभाव है इस प्रकारके शृङ्गार, हास्य, वीर तथा अद्भुत रस ये चार मुख्यतः] सुख रूप होते हैं । [परन्तु उनके साथ दुःखका भी सम्बन्ध रहता है । इसका प्रदर्शन अगली पक्तिसे करते हैं] ।

अभिनव०—उनमें चिरकाल तक बने रहने वाले सुखकी कामनासे और विषय भोगकी प्रमुखता होनेसे उसके लिए उत्कट इच्छा होती है [अतः सुखात्मक होता है] किन्तु उसके नाशके भयसे रतिके साथ दुःखका अशत सम्पर्क हो जाता है [अर्थात् शृङ्गार रस सुख दुःख उभयात्मक है] ।

अभिनव०—[अनुसन्धान अर्थात्] विचार करनेसे [स्वतः सुखात्मक] हासमें भी [उसकी समाप्ति हो जानेसे] सुखके साथ बिजलीकी चमकके सदृश तनिक सा दुःखका क्षणिक सम्बन्ध हो जाता है । [इसलिए वह भी उभयात्मक है] ।

उत्साहस्य तात्कालिक दुःखायास निमज्जनरूप अनुसन्धिना^१ भाविबहुजनोपकार-
चिरतरकालभाविसुखसमाचिकीर्षात्मना^२ सुखरूपता ।

विस्मयस्य निरनुसन्धानतडित्तुल्यसुखरूपता ।

क्रोध-भय-शोक-जुगुप्सना तु दुःखस्वरूपता ।

तत्र चिरकालदुःखानुसन्धिप्राणो^३ विषयगतात्यन्तिकनाशभावना-^४तदाकाक्षा-
प्राणतया सुखदुःखानुवेधवान् क्रोध ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोककी व्याख्याके प्रथम अनुच्छेदमें स च सुखरूपेण विचित्रेण समनुगत^१ इस प्रकारका पाठ प्रथम संस्करणमें छपा था । परंतु वह अशुद्ध था । उसमें 'सुख' के बाद 'दुःख' पद छूट गया था । सुख दुःख उभय रूप होनेपर ही 'विचित्र' यह विशेषण बनता है । अतः सुखदुःखरूपेण विचित्रेण^२ यही पाठ हमने प्रस्तुत किया है । द्वितीय संस्करणमें भी यही संशोधित पाठ दिया गया है ।

अभिनव०—तात्कालिक दुःख और श्रमको उठाकर बहुत लोगोका उपकार करनेवाले, और आगे चिरकाल तक रहने वाले सुखकी प्राप्तिके अभिप्रायसे उत्साहमे [दुःख मिश्रित] सुखरूपता होती है ।

अभिनव०—और विस्मयमे [निरनुसन्धान अर्थात् बिना विचारके] आपातत विद्युत्सदृश क्षणिक दुःखानुविद्ध सुखरूपता रहती है ।

दुःखप्रधान चार रस—

इसके पूर्व रति हास, उत्साह एवं विस्मय स्थायिभाव वाले शृङ्गार हास्य वीर तथा अद्भुत इन चार रसोंकी सुखप्रधानताका निरूपण कर चुके हैं । अब आगे क्रोध भय शोक तथा जुगुप्सा रूप स्थायिभाव वाले रोद भयानक करुण तथा बीभत्स इन चार रसोंकी दुःखप्रधानता का प्रतिपादन करते हैं ।

अभिनव०—क्रोध, भय, शोक तथा जुगुप्सा [जिनके स्थायिभाव हे वे रौद्र, भयानक, करुण तथा बीभत्स चार रस] दुःख रूप [दुःखप्रधान] होते हैं ।

आगे इनके स्वरूपका निरूपण करते हुए उसकी दुःखप्रधानताका प्रतिपादन करते हैं ।
क्रोधकी दुःखप्रधानता—

अभिनव०—[किसी अनिष्ट वस्तुके सम्पर्कसे] चिरकाल तक दुःखकी [अनुसन्धि अर्थात्] प्राप्ति [ही जिसका प्राण है अर्थात् उससे] उत्पन्न होनेसे [उस अनिष्ट] वस्तुके विषयमे [उसके] आत्यन्तिक-नाशकी भावना, और [इष्ट वस्तुकी अप्राप्तिसे उत्पन्न क्रोधके स्थलमे क्रोधकी पृष्ठभूमिमे] उस [इष्ट वस्तु] की प्राप्तिकी] आकांक्षा प्रबल होनेसे क्रोध, सुख-दुःख दोनोंके सम्पर्कसे युक्त [किन्तु दुःख प्रधान] होता है ।

इसमें सबसे पहिले क्रोधकी दुःखप्रधानता और सुखानुविद्धताका प्रतिपादन करनेकेलिए मनोवैज्ञानिक आधारपर उसके स्वरूपका निरूपण किया गया है । मनोवैज्ञानिक दृष्टिसे यदि देखा जाय

१ दुःखायासरूपनिमज्जनानुसन्धाना यदि (नापि) । २ सुखसंज्ञिकीर्षात्मना ।

३ विषयगतामत्तिकानाम् । ४, भाववाकांक्षा ।

तो क्रोधके प्राय दो कारण होते हैं। कभी तो किसी अनिष्ट वस्तुके निरन्तर सम्पर्क होनेके कारण क्रोधकी उत्पत्ति होती है और कभी किसी इष्ट वस्तुकी प्राप्तिकेलिए चिरकाल तक प्रयत्न करने पर भी उसके प्राप्त न होनेसे क्रोधकी उत्पत्ति होती है। चिरकाल तक अनिष्ट वस्तुके सम्पर्कसे दुःखका अनुभव होनेपर क्रोधमें उस वस्तुके अत्यन्त नष्ट कर देनेकी भावना उत्पन्न होती है। यही भावना क्रोधका प्राणभूत है। इसलिए क्रोधको दुःखात्मक कहा गया है। इसके विपरीत जहाँ इष्ट वस्तुकी अप्राप्तिके कारण क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ मनमें उस वस्तुकी प्राप्तिकी आकांक्षा क्रोधकी पृष्ठभूमिमें अवश्य रहती है। इसलिए क्रोधमें सुखका अनुवेध माना गया है। इसी लिए अभिनव गुप्तने सुखदुःखानुवेधवान् क्रोध' लिख कर क्रोधमें सुख दुःख दोनोंका सम्मिश्रण माना है। परन्तु उसमें प्रधानता दुःखकी ही रहती है।

पाठसमीक्षा—क्रोध निरूपण विषयक इस अनुच्छेदका पाठ जिस रूपमें प्रथम-संस्करण में छपा है वह बड़ा अस्पष्ट और अशुद्ध जान पड़ता है। 'विषयगतामृतिकाना भावनाकाक्षाप्राणतया' इस प्रकारका पाठ वहाँ दिया गया है। परन्तु इससे कोई अर्थ समझमें नहीं आता है। 'विषयगतामृतिकाना' इसकी कोई सङ्गति नहीं लगती है। द्वितीय संस्करणमें उसके साथ कोष्ठमें आत्यंतिक नाश' पाठ सुझाया गया है। वह अधिक अच्छा प्रतीत होता है। उसकी सङ्गति लग जाती है। जिस वस्तुसं चिरकाल तक दुःखका अनुभव होता है। उसके कारण उत्पन्न होने वाले क्रोधमें उस अनिष्ट वस्तुके आत्यंतिक नाशकी भावना होना स्वाभाविक ही है। यह बात 'विषयगतात्यंतिक नाशभावना' इस पाठसे तो निकल सकती है परन्तु विषयगतामृतिकाना इस पाठसे नहीं निकल सकती है। इसलिए हमने यहाँ विषयगतात्यंतिकनाशभावना' यह पाठ ही उचित माना है।

पाठसमीक्षा—परन्तु केवल इतने अंशमें पाठके संशोधनसे भी काम नहीं बनता है। जसा कि हम पहिले कह चुके हैं अनिष्ट वस्तुकी प्राप्तिके कारण जहाँ क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ इष्ट वस्तुकी अप्राप्ति भी क्रोधका कारण होती है। अनिष्ट वस्तुके सम्पर्कसे जब क्रोधमें उसके आत्यंतिकनाशकी भावना रहती है तो इष्ट वस्तुकी अप्राप्तिसे जन्म क्रोधमें उसकी प्राप्तिकी आकांक्षा भी रहती है। इसी आकांक्षाको ग्रन्थकारने अगले 'आकांक्षा' पदसे सूचित किया है। परन्तु पूर्व संस्करणोंके पाठमें भावनाकाक्षाप्राणतया' यह जो पाठ दिया गया है उससे अर्थ स्पष्ट नहीं होता है। उसमें बीचमें तत्' शब्द यदि और जोड़ दिया जाय तो अर्थ अर्थ स्पष्ट हो जाता है। वह किसी कारणसे छूट गया जान पड़ता है। इसलिए हमने उसको यथा स्थान समाविष्ट करके 'विषयगतात्यंतिकनाशभावना तदाकाक्षाप्राणतया' इस प्रकारका पाठ प्रस्तुत किया है।

भयकी दुःखप्रधानता—

क्रोधको 'चिरकालदुःखानुसंधिप्राण' कहा था, भयको निरनुसंधितात्कालिकदुःखप्राण' कहा गया है। इसका अभिप्राय यह है कि किसी वस्तु या व्यक्तिसे चिरकाल तक या बार बार दुःख प्राप्त होनेपर उसके प्रति क्रोध उत्पन्न होता है। परन्तु भयकी उत्पत्तिकेलिए पूर्व कालिक दुःखानुभूतिकी नहीं, किन्तु तात्कालिक दुःखकी सम्भावनामात्र अपेक्षित होती है। इसलिए जहाँ क्रोधको 'चिरकालदुःखानुसंधिप्राण' कहा है वहाँ भयको 'निरनुसंधितात्कालिकदुःखप्राण' कहा गया है। दूसरी बात यह है कि क्रोधमें, क्रोधके कारणके आत्यंतिकनाशकी भावना प्रधान होती है। किन्तु भयमें, भयके कारणकी पहुँचसे बाहर निकल जानेकी आकांक्षा प्रधान होती है। भय और क्रोधके इस भेदकी ग्रन्थकारने क्रोधके निरूपणमें विषयगतात्यंतिकनाशभावना' पदसे और भयमें 'तदपगमाकाक्षा' शब्दसे व्यक्त किया है। 'तदपगमाकाक्षा' के भीतर ही भयके सुखानुवेध का रहस्य समाविष्ट हो गया है। भय कारणकी पहुँचसे बाहर निकल जानेपर मनुष्य सुखकी

निरनुसन्धितात्कालिकदुःखप्राणतया तदपगमाकाक्षोत्प्रेक्षितसुखानसम्भि न भयम् ।

द्वैकालिकस्त्वभीष्टविषयनाशज प्राक्तनसुखस्मरणानुविद्ध सवधव दुःखरूप शोक ।

‘उत्पाद्यमानदुःखानुसन्धानजीवितविषयात् पलायनपरायणरूपा निषिध्यमान-
शङ्कित सुखानुविद्धा जुगुप्सा ।

सास लेता है । इसलिए तात्कालिक दुःखकी प्रधानता होते हुए भी उत्प्रेक्षित सुखके सम्पन्नके कारण भयको सुखसम्भिन्न बतलाया गया है । इस प्रकार मनावैज्ञानिक ढंगसे भय और क्रोधके स्वरूपका निरूपण करते समय प्रत्येकारण बड़ सुन्दर रूपमें उन दोनोंके भेदको प्रदर्शित कर दिया है । क्रोधका स्वरूप पहिले दिखलाया जा चुका है । भयका स्वरूप अगली पक्तिमें दिखलाते हैं—

अभिनव०—वास्तविक रूपमें दुःखकी प्राप्तिके बिना [अर्थात् वास्तविक अनिष्ट प्राप्तिके पूर्व ही] तात्कालिक दुःख की सम्भावनामात्रसे उत्पन्न होनेके कारण [‘निरनुसन्धितात्कालिकदुःखप्राणतया’ प्रधान रूपसे दुःखात्मक, किन्तु साथ ही] उससे बच निकलनेकी आकाक्षासे [अर्थात् आकाक्षाके कारण] उप्रेक्षित सुखसे मिश्रित [अत एव सुख दुःखात्मक उभयरूप] ‘भय’ [की मनोवृत्ति होती] है ।

शोककी दुःखप्रधानता—

इस प्रकार क्रोध तथा भय इन दोनोंकी दुःखप्रधानता एवं उभयरूपताका प्रतिपादन करके अब तीसरे दुःखप्रधान दुःखप्रधानताका निरूपण करते हैं । अभीष्ट विषयके नाशसे शोककी उत्पत्ति होती है । और उस शोकके आवेगमें मनुष्य उस अभीष्ट विषयके सम्पन्न के कारण प्राप्त होने वाले सुखोको ही विविध रूपमें स्मरण कर दुःखी होता है । अभीष्ट विषयका नाश ता दुःखात्मक होता ही है परन्तु उसके साथ पूर्वानुभूत सुखकी जो स्मृति होती है वह भी दुःखात्मक ही होती है । इसलिए इसमें दोहरी दुःखरूपता आ जाती है । इसलिए अभिनवगुप्तने उसे द्वैकालिक अर्थात् दोहरा दुःखरूप’ होनेसे सवधा दुःखरूप ही माना है । क्रोध और भयमें दुःखकी प्रधानता होते हुए भी उत्तर्कालिक सुखकी सम्भावनासे दुःखके साथ सुखका सम्मिश्रण माना गया है । किन्तु शोकमें अभीष्ट विषयका सवधा नाश हो चुकनेसे औत्तरकालिक सुखकी सम्भावना भी नहीं रहती है और पूर्वकालिक सुखकी स्मृति भी दुःखरूप होती है अतः शोकमें दोहरी दुःखरूपता आ जाती है । इसलिए वह सवधा दुःखरूप ही होता है इस बातको प्रत्येकारण अगली पक्तिमें लिखते हैं—

अभिनव०—अभीष्ट विषयके नाशसे उत्पन्न और पूर्वकालके सुखस्मरणसे अनुविद्ध [होनेसे द्वैकालिक अर्थात्] दोहरा [दुःखरूप होनेके कारण] सवधा ही दुःखरूप [मनोवृत्तिका नाम] ‘शोक’ होता है ।

जुगुप्साकी दुःखप्रधानता—

अभिनव०—उत्पाद्यमान दुःखका अनुसन्धान ही जिसका जीवित प्राण है इस प्रकारकी और घृणाके जनक अस्विकार विषयोसे विमुख कराने वाली [पलायनपरायणरूपा तथा निवृत्ति रूप] होनेसे शङ्कित अर्थात् कल्पित सुखसे गौण रूपसे अनुविद्ध [मनोवृत्ति] ‘जुगुप्सा’ [कहलाती] है ।

१ समस्तम (त) त्वं दुःख सञ्चय स्मरणप्रक्षित (तोऽ) सम्भावित ।

क्रोध, भय और शोकके समान जुगुप्सा या घणा भी दुःखप्रधान मनोवृत्ति है। इसलिए रौद्र, भयानक तथा कर्णरसोके समान जुगुप्सा स्थायिभाव वाले बीभत्सरसको भी दुःखप्रधानरस माना गया है। किसी अरुचिकर अप्रिय विषयके स्थूल रूपसे अथवा सूक्ष्म मानसिक रूपसे उपस्थित होने वाला दुःखसे अपनेको बचानेके लिए मनुष्यको अपनी इन्द्रियो या मनके यापारको उस ओर से हटानेकी प्रेरणा देने वाली जो मनोवृत्ति है उसको घणा या 'जुगुप्सा' कहते हैं। घणा क्रोधसे भिन्न है। क्रोधमे मनुष्य क्रोध उत्पन्न कराने वाले कारणके नाशका यत्न करता है पर घणामें मनुष्य केवल अपनेको घणाके विषयसे बचानेका यत्न करता है। क्रोध प्रवृत्ति जनक होता है घणा निवृत्ति रूप। क्रोधमे मनुष्य क्रोधके कारणकी ओर उसके नाश करनेकेलिए अग्रसर होता है। घणामें मनुष्य घणाके कारणसे दूर भागता है। इसलिए घणाको 'विषयात् पलायनपरायणरूपा' कहा गया है। पलायनात्मक मनोवृत्तिमें दुःखकी प्रधानता आवश्यक है। 'प्रतिकूलवेदनीय दुःखम्।' 'अनुकूलवेदनीय सुखम्।' ये सुख और दुःखके लक्षण किए गए हैं। प्रतिकूल पदार्थसे ही पलायन होता है अनुकूलसे नहीं। इसलिए पलायनात्मिका या निवृत्तिप्रधाना जुगुप्साका जीवन दायक तत्त्व 'उत्पाद्यमान दुःख' है। इसलिए अभिनवगुप्तने उसे 'उत्पाद्यमानदुःखानुसंधान जीविता' कहा है। उत्पाद्यमान दुःखकी सम्भावनासे ही मनुष्य अरुचिकर विषयसे विमुख होता है। इसलिए उत्पाद्यमान दुःखका अनुसंधान या सम्भावना ही घणा या जुगुप्साकी जननी या जीवित स्वरूप है। निवृत्तिरूपा जुगुप्साके द्वारा मनुष्य अपनेको उद्वेग जनक अरुचिकर विषयोसे बचाकर एक प्रकारके सतोष या सुखका अनुभव करता है परंतु यह सुख, वास्तविक सुख नहीं अपितु शङ्कित या कल्पित सुखमात्र है। सुख भावभूत पदार्थ है। निवृत्ति अभाव रूप। इसलिए निवृत्ति सुखरूप नहीं है। केवल शङ्कित सुख या कल्पित सुख कहा जा सकता है। इसलिए ग्रन्थकारने जुगुप्साको 'निषिध्यमानशङ्कितसुखानुविद्धा' कहा है। निषिध्यमान अर्थात् निवृत्तिप्रधान होनेसे 'जुगुप्सा' शङ्कित सुखानुविद्धा होती है यह उनका अभिप्राय है। इस सुखानुविद्ध दुःखप्रधान 'जुगुप्सा' का निरूपण ग्रन्थकारने ऊपरके अनुच्छेदमें किया है।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्व सस्करणोंमें 'उत्पाद्यमानसुखानुसंधानजीवित विषयात्पलायनपरायणरूपानिषिध्यमानशङ्कितसुखानुविद्धा जुगुप्सा' इस रूपमें छपा है। परंतु वह पाठ अशुद्ध है। पहिली बात तो यह है कि ग्रन्थकार जुगुप्साको दुःख प्रधान और सुखानुविद्ध मनोवृत्ति मानते हैं। इसलिए पाठमें एक जगह दुःख पदका प्रयोग अवश्य होना चाहिए। पूर्व सस्करणोंके पाठमें 'उत्पाद्यमानसुखानुसंधान' और 'शङ्कितसुखानुविद्धा' दोनों जगह सुख शब्दका प्रयोग किया गया है। यह उचित नहीं है। पहिली जगह 'सुख' के स्थान पर 'दुःख' शब्दका प्रयोग होना चाहिए। उसके बिना ग्रन्थकारका अभिप्राय स्पष्ट नहीं हो सकता है। इसलिए हमने 'सुख' के स्थानपर यह 'दुःख' पदका प्रयोग करके ही सशोधित पाठ दिया है।

पाठसमीक्षा—दूसरी बात यह है कि पूर्व पाठमें जीवितविषयात् इस प्रकार 'जीवित' पदको 'विषयात्' के साथ जोड़ कर समस्त पदके रूपमें छपा गया है। यह भी ठीक नहीं है। 'जीवित' पदका सम्बन्ध उत्तरपदके साथ नहीं अपितु पूर्वपदके साथ है। 'उत्पाद्यमानदुःखानुसंधान-जीविता' यह जुगुप्साके स्वरूपका प्रतिपादन करने वाला मुरयपद या स्वरूप लक्षण है। उसको अलग होना चाहिए। 'विषयात् पलायनपरायणरूपा' यह उसका दूसरा विशेषण या तटस्थ लक्षण है, उसको अलग होना चाहिए। इसलिए हमने इन दोनों विशेषणोंको अलग करके ही सशोधित रूपमें पाठ प्रस्तुत किया है। इन दोनोंमें प्रथम पदके द्वारा जुगुप्साका 'स्वरूप लक्षण' और दूसरे पद द्वारा 'तटस्थ-लक्षण' दिखलाया गया है अतः दोनोंको अलग अलग देना ही आवश्यक है।

समस्तपूबदुःख सञ्चयस्मरणप्राणित सम्भाविततदुपरमबहुलमुखमयो निर्वेद ।

निर्वेदकी सवथा सुखरूपता —

ऊपर अभिनवगुप्तने रति उत्साह हास्य और विस्मय इन चार स्थायिभावोको सुख प्रदान और दुःखानुविद्ध माना है। क्रोध भय और शोक और जुगुप्साको दुःखप्रधान और अशत सुखानुविद्ध माना है। इनमें भी ग्राहको सवथा दुःखरूप ही बतलाया है। इस प्रकार आठ स्थायिभावोके उभयात्मक स्वरूपका निरूपण अब तक कर चुके हैं। अब निर्वेदका निरूपण आगे करते हैं। निर्वेद सा तरसका स्थायिभाव है। अभिनवगुप्त सा तरसको सबसे प्रधान और निता त सुख स्वरूप रस मानते हैं। इसी दृष्टिसे वे आगे निर्वेदका लक्षण करते हुए लिखते हैं—

अभिनव०—[पूर्वानुभूत] समस्त दुःख सञ्चयके स्मरणसे उत्पन्न [अनुप्राणित] और [निर्वेद या वैराग्य द्वारा] उसके सम्भावित नाशके कारण अत्यन्त सुखमय [मनोवृत्तिका नाम] 'निर्वेद' है।

यायदशनमे तदत्य तविमाक्षोऽपवग 'दुःखसे अत्य त विमुक्तिको ही अपवग या मोक्ष कहा गया है। उसकी प्राप्ति निर्वेद और तज्जय तत्त्वज्ञानसे होती है। इसलिए यहां दुःख सञ्चयकी स्मृतिसे उत्पन्न होनेपर भी दुःखसे अत्य त निवृत्ति कराने वाले निर्वेदको अत्य त सुखमय कहा गया है।

रसोकी सुख दुःखरूपता—

यहां अभिनवगुप्तने यह जो सब विवेचन किया है उसमें दो तीन बड़ी महत्वपूर्ण एवं विचारणीय बात कही है। उनमें से पहिली बात तो यह है कि नाट्य रसोको उ होने केवल सुखात्मक न मान कर सुख दुःख उभयात्मक माना है। इसी आधारपर उहाने शृङ्गार, हास्य, वीर तथा अद्भुत इन चार रसोको सुखप्रधान, तथा रौद्र, भयानक, करुण एवं वीभत्स इन चार रसोको दुःखप्रधान रस माना है। सुखात्मक रसोंमें गौण रूपसे दुःखका, और दुःखात्मक रसोंमें गौण रूपसे सुखका सम्बन्ध भी रहता है। यह उनका सिद्धांत है। परन्तु उत्तरवर्ती कुछ आचार्य रसोको केवल सुखात्मक मानते हैं। उनके मतमें रसनुभूतिमें दुःखका लेशमात्र भी सम्पन्न नहीं होता है। इसीलिए रसास्वादको ब्रह्मास्वादसहोदर' कहा गया है।

अभिनवगुप्तके मतमें करुण रसकी दुःखरूपता—

इस विवेचनमें अभिनवगुप्तने जो दूसरी महत्वपूर्ण बात कही वह है करुणरसकी अत्य त दुःखरूपता। यो तो उ होने रौद्र भयानक, वीभत्स आदि जो दुःखप्रधान रस माने हैं उनमें करुणका भी समावेश किया है। परन्तु करुणरसकी दुःखरूपता उन सबसे अधिक और सबसे भिन्न प्रकारकी मानी है। उसके विवेचनमें उ होने जो द्वैकालिक तथा 'सवथव दुःखरूप शोक' ये शब्द लिखे हैं उनसे करुणरसकी निता त दुःखरूपता प्रतीत होती है।

धनिक सुखात्मतावादी मत—

इसके विपरीत उत्तरवर्ती आचार्योंने करुणरसकी निता त सुखरूपताका प्रतिपादन किया है। दृष्टरूपके टीकाकार धनिकने इस विषयका विवेचन करते हुए लिखा है कि—

ननु च युक्त शृङ्गारवीर हास्यादिषु प्रमोदात्मकेषु वाक्याथसम्भेदादान दोषव इति । करुणावौ तु दुःखात्मकत्वे कथमिवासौ प्रादुष्यात् ? तथा हि तत्र करुणात्मक काव्य श्रवणात् दुःखाविर्भावोऽभ्युपासादयश्च रसिकानासपि प्रादुर्भवन्ति । न चैतदान् दात्मकत्वे सति युज्यते ।

यह पूव पक्ष दिया है। इसका भाव यह है कि आनन्द प्रधान शृङ्गारादि रसोंमें काव्याथके परिशीलनसे आनन्दकी अभिव्यक्ति होती है यह तो ठीक हो सकता है। किंतु करुणके तो दुःखात्मक होनेसे उससे आनन्दकी अभिव्यक्ति कैसे हो सकती है? करुण रसके काव्योंके सुनने पर सहृदयोंके हृदयमें भी दुःखका आविर्भाव तथा उसके कारण अश्रुपातादि देखे जाते हैं। करुण रसके आनन्द आत्मक होनेपर तो यह बात नहीं बन सकती है। इसलिए करुणरस आनन्द आत्मक नहीं अपितु दुःखात्मक रस ही है। यह पूव पक्ष उठाकर इसका समाधान करनेके लिए धनिकने अगला अनुच्छेद इस प्रकार लिखा है कि—

‘सत्यमेतत् । किंतु तादृश एवासावानन्दं सुखं दुःखात्मको यथा प्रहरणादिषु सम्भोगावस्थायामुत्पत्तिरस्तीति स्त्रीणाम् । अयश्च लौकिकात् करुणात् काव्यकरुण । तथा ह्यत्रोत्तरा रसिकानां प्रवृत्तयः । यदि च लौकिक करुणवद् दुःखात्मकत्वमेवेह स्यात् तदा न कश्चित्तत्र प्रवर्तते । तत् करुणकरसानां रामायणादीनां महाप्रबन्धानामुच्छेद एव भवेत् । अश्रुपातादयश्च इतिवत्तद्वर्णना कण्ठेन विनिपातितेषु लौकिकवक्त्रव्यवधानादिवत् प्रेक्षकाणां प्रादुर्भावो न विरुध्यते । तस्मात् रसात्तरवत् करुणस्याप्यनन्द आत्मकत्वमेव ।

इसका अभिप्राय यह है कि काव्यके करुण रसका आनन्द सम्भोग कालीन प्रहरणके आनन्दके समान दुःख मिश्रित होनेपर भी नित्य त आनन्दमय ही है। और काव्यका करुणरस लौकिक करुणसे भिन्न प्रकारका होता है। इसीलिए उसमें सहृदय लोगोंकी विशेष रूपसे प्रवृत्ति होती है। यदि काव्यका करुण रस भी लौकिक करुणके समान दुःखात्मक ही हो तो उस काव्यके करुणरसके आस्वादनमें कोई भी प्रवृत्ति नहीं होगी और करुणरस प्रधान रामायणादि महाकाव्योंका सवथा लोप ही हो जायगा। इसलिए काव्यके करुणरसको लौकिक करुणके समान दुःख प्रधान नहीं मानना चाहिए। रही अश्रुपातादिकी बात सो वे तो इतिवत्तको सुन कर लौकिक वक्तव्यके समान काव्यमें भी वैकल्य उत्पन्न होनेसे गिरते हैं, उनमें कोई दोष नहीं है। इसलिए काव्यका करुणरस आनन्द आत्मक ही है। यह धनिकका अभिप्राय है।

विश्वनाथका सुखात्मतावादी मत—

इसी आधारपर साहित्यदर्पणकार विश्वनाथने भी करुणरसकी आनन्दरूपताका प्रतिपादन करते हुए लिखा है—

‘करुणादावपि रसे जायते यत् परं सुखम् ।

सचेतसामनुभवः प्रमाणं तत्र केवलम् ॥

किञ्च तेषु यदा दुःखं न कोऽपि स्यात् तदु मुखं ।

तथा रामायणादीनां भविता दुःखहेतुता ॥

अर्थात् करुण आदि रसोंमें भी परम सुखकी प्राप्ति होती है इस विषयमें केवल सहृदयोंका अनुभव ही प्रमाण है। और यदि उनमें दुःखका अनुभव हो तो कोई भी उसकी ओर प्रवृत्ति नहीं होगा तथा रामायण आदि महाकाव्य दुःखके कारण बन जावेंगे। यह सब मानना उचित नहीं है। इसलिए सहृदयोंके अनुभवके आधारपर करुणरसको आनन्द आत्मक रस ही मानना चाहिए।

इसपर यह शङ्का हो सकती है कि यदि करुणरसको सुखमय माना जाय तो यह बतलाना होगा कि सीता वनवासादि रूप दुःखके कारणसे सुखकी उत्पत्ति कैसे हो सकती है।

और सुखमें अश्रुपातादि क्यों देखे जाते हैं। इनका उत्तर करनेके लिए विश्वनाथने अगली कारिकाएँ और लिखी हैं—

‘हेतुस्व हृषशोकादेगतेभ्यो लोकसश्रयात् ।

शोकहृषादयो लोके जायता नाम लौकिका ॥

अलौकिकविभावत्व गतेभ्यो काव्यसश्रयात् ।

सुख सञ्जायते तेभ्य सर्वेभ्योऽपीति का क्षति ॥

अर्थात् लोकमें सीता वनवासादिको दुःखका कारण माना जाता है इसलिए उनसे लौकिक दुःख भले ही उत्पन्न हो। परन्तु काव्यमें तो वे लौकिक कारण न रह कर अलौकिक विभाव पद वाच्य हो जाते हैं इसलिए उनसे सुखकी उत्पत्ति माननेमें क्या हानि है? अर्थात् कोई हानि नहीं है। कर्णरसमें जो अश्रुपातादि होता है उसके विषयमें विश्वनाथने लिखा है—

‘अश्रुपातादयस्तद्वद् द्रुतत्वाच्चेतसो मता ।

अर्थात् इतिवत्तको देखकर चित्तमें द्रवीभाव रूप वैकल्य उत्पन्न हो जानेके कारण अश्रुपातादि होने लगते हैं। चित्तका उस प्रकारका द्रवीभाव आनन्दातिरेकमें भी हो जाता है इसलिए अत्यधिक आनन्द होनेपर भी अश्रुपातादि होने लगता है। अत एव अश्रुपातादिके आधार पर कर्णरसको दुःखात्मक नहीं मानना चाहिए।

इस प्रकार उत्तरवर्ती धनिक विश्वनाथादि अनेक आचार्योंने बड़े सरम्भकेसाथ कर्णरसकी सुखरूपताका प्रतिपादन किया है। परन्तु अभिनवगुप्तने बड़े असंदिग्ध रूपसे ‘सर्वथैव दुःखरूपः शोकः’ लिख कर कर्णरसकी दुःखरूपताका प्रतिपादन किया है। रसोके विकास की दृष्टिसे यह अतः बहुत महत्वपूर्ण अंतर है।

रामचन्द्र गुणचन्द्रका विभज्यवादी तीसरा मत—

रसोके स्वरूपके विषयमें ऊपर हमने दो प्रकारके मत दिए हैं इनमेंसे धनिक तथा विश्वनाथ आदि कुछ आचार्य सभी रसोको एका तः सुखरूप मानते हैं। अभिनवगुप्त शृङ्गार, हास्य, वीर तथा अद्भुत चार रसोको सुखप्रधान, तथा रौद्र, भयानक, कर्ण एव वीभत्स चार रसोको दुःखप्रधान रस मानते हैं। इनमेंसे भी कर्णरसको वे प्रायः सबथा दुःखरूप ही मानते हैं। इन सबमें जो रस सुखप्रधान हैं उनके साथ दुःखका और जो रस दुःखप्रधान हैं उनके साथ सुखका भी आशिक समावेश रहता है। इसलिए ये सभी रस अभिनवगुप्तके मतमें उभयात्मक रस हैं। केवल शांतिरसको वे एका तः सुखात्मक रस मानते हैं। अतः सभी रस उनके मतमें उभयात्मक रस हैं।

किन्तु नाट्यदण्डके रचयिता रामचन्द्र गुणचन्द्रका मत इन दोनों मतोंसे भिन्न ‘मुरारे स्तुतीय पथा’ है। उसे हम ‘विभज्यवादी’ मत कह सकते हैं। वे कुछ रसोको केवल सुखात्मक और कुछ रसोको केवल दुःखात्मक रस मानते हैं। अभिनवगुप्तके समान सबको उभयात्मक नहीं मानते हैं। इसलिए हम उनको ‘विभज्यवादी’ कह सकते हैं। नाट्यदण्डके तृतीय विवेकमें १०९वीं कारिका की व्याख्यामें इस विषयका प्रतिपादन करते हुए उन्होंने लिखा है कि—

‘तत्रेष्टविभावादिप्रथितस्वरूपसम्पत्तयः शृङ्गार हास्य वीर अद्भुत शांति पञ्च सुखात्मानः ।
अपरे पुनरनिष्टविभावाद्युपनीतात्मानः कर्ण रौद्र वीभत्स भयानकाश्चत्वारो दुःखात्मानः ।’

अथात इष्ट विभावादिसे उत्प न होनेके कारण शृङ्गार, हास्य, वीर, अद्भुत तथा शांत ये पांच रस निता त सुखस्वरूप होते हैं। इसी प्रकार अनिष्ट विभावादिसे उत्प न होनेके कारण करुण, रौद्र, बीभत्स और भयानक ये चार रस निता त दुःखरूप होते हैं।

इस प्रकार रसोंका दो अलग अलग वर्गोंमें विभाग कर देनेके कारण इनके मतको 'विभज्यवादी' मत कहा जा सकता है। जो लोग सभी रसोंको निता त सुखस्वरूप मानते हैं उनके मतका खण्डन करते हुए वे आगे लिखते हैं कि—

‘यत् पुन सवरसाना सुखात्मकत्वमुच्यते तत् प्रतीतिबाधितम्। आस्ता नाम मुख्यविभावो पचित काव्याभिनयोपनीतविभावोपचितोऽपि भयानको बीभत्स करुणो रौद्रो वा रसास्वादवता अनारयेया कामपि क्लेशदशामुपनयति। अत एव भयानकादिभिरुद्विजते समाज। न नाम सुखा स्वादादुद्वेगो घटते।’

अर्थात् जो लोग सब रसोंको निता त सुखात्मक मानते हैं उनका वह मत प्रतीतिसे बाधित हो जाता है। मुरय सिंह व्याघ्रादि विभावोंसे उत्प न भयानक आदिकी बात तो जाने दीजिए वे तो निश्चित रूपसे क्लेशदायक दुःखात्मक होते ही हैं, कि तु काव्यके अभिनयमें प्राप्त विभावों से उत्प न भी भयानक बीभत्स करुण या रौद्र रस, उस रसके आस्वादन करने वालोंमें किसी अनिवचनीय क्लेश दशाको उत्प न कर देते हैं। इसीलिए भयानक आदि रसोंसे [देखने वाला] समाज घबड़ाता है। यदि वे भयानक आदि रस सुखात्मक होते तो उनसे उद्वेग नहीं होना चाहिए था क्योंकि सुखके आस्वादनसे उद्वेग नहीं होता है। इसलिए भयानक आदि रस दुःखात्मक ही हैं सुखात्मक नहीं।

इन भयानक आदि रसोंके अभिनयमें जो चमत्कार प्रतीत होता है वह केवल कवि और नटके कौशलके कारण ही प्रतीत होता है इस बातका उपपादन करते हुए वे आगे फिर लिखते हैं कि—

‘यत् पुनरेभिरपि चमत्कारो दृश्यते स रसास्वादविरामे सति यथावस्थितवस्तुप्रदशकेन कवि नटशक्तिकौशलेन। विस्मयते हि शिरश्छेदकारिणापि प्रहारकुशलेन वरिणा शौण्डीरमानिन। अननव च सर्वाङ्गाल्लाहकेन कविनटशक्तिजमना चमत्कारेण विप्रलब्धा परमान दरूपता दुःखात्म केष्वापि करुणादिषु सुमेधस प्रतिजानते। एतदास्वादलौल्येन प्रेक्षका अपि एतेषु प्रवत ते। कवयस्तु सुखदुःखात्मकससारानुरूप्येण रामादिचरित निबध्नन्त सुखादुःखात्मकरसानुविद्धमेव ग्रथन्ति। पानकमाधुर्यमिव च तीक्ष्णास्वादेन दुःखास्वादेन सुतरा सुखानि स्वद ते, इति’।

‘अपि च सीताया हरण द्रौपद्या कचाम्बराकषण हरिश्च द्रस्य चाण्डालदास्य रोहिता श्वस्य मरण, लक्ष्मणस्य शक्तिभेदन, मालत्या व्यापादनारम्भणमित्याद्यभिनीयमान पश्यता सहृदयाना को नाम सुखास्वाद। तथानुकायगताश्च करुणादय परिदेवितानुकारित्वात् तावद् दुःखात्मका एव। यदि चानुकरणे सुखात्मान स्युः, न सम्यगनुकरण स्यात् विपरीतत्वेन भासनादिति।’

इसका अभिप्राय यह है कि ‘जो इन भयानक आदि दुःखात्मक रसोंमें भी चमत्कारका अनुभव होता है वह रसास्वादके समाप्त होनेपर वास्तविक वस्तुके स्वरूपको प्रदर्शित करने वाले कवि तथा नटकी शक्तिके कौशलके कारण प्रतीत होता है। अर्थात् अभिनयकालमें नटकी शक्ति कौशलके कारण विशेष प्रकारका चमत्कार अनुभव होता है। बादमें वह नहीं रहता है। जैसे किसी का सिर काट डालने वाले बैरीके प्रहार कौशलको देख कर भी वीरोको विस्मय होता ही है।

इसी प्रकार इन भयानक आदि रसोके विभाव अनुभाव आदिके दशनसे भी विस्मय आदि उत्पन्न हो सकते हैं। और सब अङ्गोको आह्लादित कर देने वाले कवि तथा नटकी शक्तिसे उत्पन्न इसी चमत्कारसे धोखेमे पड़ कर करुण आदि दुःखात्मक रसोको भी सहृदय लोग सुखात्मक मानने लगते हैं। कवि लोग तो सुख दुःखात्मक ससारके अनुरूप रामादिके चरितको सुख दुःखात्मक रूपमें ही प्रस्तुत करते हैं। केवल सुखात्मक रूपमें नहीं। इसलिए काव्य नाटकमें करुण आदि रसोको दुःखात्मक ही मानना चाहिए।

यहां यह शङ्का हो सकती है कि— दुःखात्मक करुण आदि रसोंमें सहृदयोको सुखानुभूति क्यों होती है और उसमें उनकी प्रवृत्ति किस कारण होती है? इसका समाधान करते हुए ग्रंथकारने लिखा है कि— 'जैसे ठण्डाई आदिके पीते समय दुःखदायी मिचका तीक्ष्णरसास्वाद भी पानकके माधुर्यमें विशेषता उत्पन्न कर देता है इसी प्रकार दुःखात्मक करुणादि रसोंमें आनंदका अनुभव होता है। परंतु वे वास्तवमें सुखरूप नहीं हैं। क्योंकि सीताके हरण, द्रौपदीके केशादिके खींचे जाने, हरिश्चंद्रके चाण्डालके दास बनने, रोहिताश्वके मरण, लक्ष्मणके शक्ति भेदन और मालतीके व्यापादनके आरम्भ आदिको देख कर सहृदयोको वास्तविक सुख कैसे हो सकता है। इसके अतिरिक्त एक बात यह भी है कि अनुकाय रामादिमें करुण आदि, वास्तविक दुःखके कारण ही थे। यदि अभिनयमें वे सुखात्मक माने जाय तो वह अभिनय यथाथ अभिनय नहीं होगा इसलिए करुण आदिको सुखात्मक मानना उचित नहीं है। वे सवथा दुःखात्मक ही हैं यह नाट्य दण्डकार रामचंद्र गुणचंद्रका अभिमत सिद्धांत है।

इस प्रकार रसोके स्वरूपके विषयमें तीन प्रकारके सिद्धांत पाए जाते हैं—

- १ अभिनवगुप्तका—प्रायः सब रसोकी उभयरूपताका सिद्धांत।
- २ धनिक विश्वनाथ आदिका—समस्त रसोकी नितांत सुखरूपताका सिद्धांत।
- ३ रामचंद्र गुणचंद्रका—पांच रसोकी सुखरूपता और चार रसोकी दुःखरूपताका विभज्यवादी सिद्धांत।

शान्तरसकी स्थिति—

अभिनवगुप्तके इस विवेचनमें इससे भी अधिक महत्त्वपूर्ण तीसरा सिद्धांत शान्तरस की स्थिति विषयक सिद्धांत है। अभिनवगुप्तने यहाँ 'समस्त पूर्वदुःखसञ्चयस्मरणप्राणित सम्भाविततदुपरमबहुलसुखमयो निर्वेद' लिख कर अथ रसोके समान नाट्यमें शान्तरसकी भी स्थितिका प्रतिपादन किया है। इसके पूर्व भी वे शान्तरसकी स्थितिका प्रतिपादन कर चुके हैं। और आगे छठे अध्यायमें तो अत्यंत विस्तारके साथ वे शान्तरसकी विवेचना करेंगे। इससे प्रतीत होता है कि वे शान्तरस को न केवल नाट्यरस अपितु रसराम सर्वोत्तम रस माननेके पक्षपाती हैं। किंतु जैसे करुणरसकी दुःखरूपताके उनके सिद्धांतको उत्तरवर्ती आचार्योंने स्वीकार नहीं किया इसी प्रकार उनके शान्तरस विषयक सिद्धांतके सम्बंधमें भी उत्तरवर्ती आचार्योंका उनके साथ मतभेद रहा है। दशरूपककार धनञ्जय तथा उनके टीकाकार धनिक दोनोंने नाट्यमें शान्तरस के माननेका एक दम बहिष्कार कर दिया है। धनञ्जयने अपने दशरूपक में लिखा है—

'क्षममपि केचित् प्राहुः पुष्टिर्नाट्येषु नैतस्य ॥

निर्वेदादिरताद्रूप्यादस्थायी स्वदत्ते कथम् ।

वैरस्यायैव तत्प्रेषस्तेनाष्टौ स्थायिनो भवता ॥

एव व्यभिचारिप्रभृतिष्वपि वाच्यम् ।

‘सवित्स्वभावा सुखादय इति दशनेन तत्स्वभावा, अन्यत्र तु तद्वेदनविषयत्वमेव तेषा मन्तव्यम् ।

अर्थात् रति उत्साह जुगुप्सा क्रोध हास, विस्मय भय और शोक ये आठ स्थायिभाव होते हैं । [अभिनवगुप्तादि] कोई ‘शम’ को भी स्थायिभाव मानते हैं किन्तु नाट्यमें उसकी पुष्टि नहीं हो सकती है । और स्थायिभावका जो लक्षण किया गया है वह भी निर्वेदमें नहीं घटता है इसलिए वह स्थायिभाव न होकर व्यभिचारिभाव है । उसका रस रूपमें आस्वादन नहीं हो सकता है । अत एव नौ नहीं किन्तु केवल आठ ही स्थायिभाव हैं ।

इस प्रकार घनञ्जयने ‘शम’ के स्थायिभावत्वका खण्डन करनेका यत्न किया है उनके टीकाकारने तो और भी अधिक विस्तारके साथ उनका खण्डन किया है । परन्तु अभिनवगुप्त स्पष्ट रूपसे नाट्यमें उसकी सत्ताको मानते हैं । रसोके इतिहासमें यह मतभेद भी अत्यन्त महत्वपूर्ण है । इसलिए हमने यहाँ उसका सङ्केत कर दिया है । इसकी विशेष विवेचना छठे अध्यायमें होगी ।

पिछले प्रकरणमें ग्रन्थकारने यह दिखलाया था रत्यादि स्थायिभाव केवल सुखरूप अथवा केवल दुःखरूप नहीं होते हैं अपितु सुख दुःख उभयात्मक होते हैं । उनमेंसे कुछमें सुखकी प्रधानताकेसाथ दुःखका अनुवेध रहता है और कुछमें दुःखकी प्रधानताके साथ सुखका सम्पक रहता है । इसके अतिरिक्त आगे यह भी कहेंगे कि वे लिङ्ग या सङ्केतादि रूप नहीं हैं । अर्थात् अनुमान या शब्द आदिसे उनका बोध नहीं होता है अपितु प्रत्यक्ष प्रमाणसे ही गहीत होत हैं । अगली पक्तिमें ग्रन्थकार यह कह रहे हैं कि यह नियम केवल स्थायिभावोंके विषयमें ही नहीं है अपितु व्यभिचारिभाव आदिके विषयमें भी यही नियम लागू होता है । अर्थात् उनका भी सुखप्रधान एव दुःखप्रधान रूपमें द्विविध विभाग करना चाहिए । और उनको भी लिङ्ग या सङ्केत अर्थात् अनुमान या शब्द प्रमाणका विषय न मानकर प्रत्यक्ष कल्प ही मानना चाहिए ।

अभिनव०—इसी प्रकार व्यभिचारिभाव आदिमें भी [सुख प्रधान एव दुःख-प्रधान रूपसे द्विविध विभाग] करना चाहिए ।

पीछे पृष्ठ १६८ पर हम विज्ञानवादी बौद्धोंके योगाचार सम्प्रदायके सिद्धांतकी चर्चा कर चुके हैं । विज्ञानवादियोंके अनुसार बाह्य घट पटादि अर्थोंका स्वतन्त्ररूपसे कोई अस्तित्व नहीं है । वे केवल ज्ञानके आकारमात्र हैं । जैसे स्वप्नमें पदार्थोंका अस्तित्व न होते हुए भी केवल ज्ञान ही नाना आकारोंमें भासता और समस्त व्यवहारका निर्वाह करता है इसी प्रकार जाग्रत कालमें भी विज्ञान ही नानारूपमें भासता है । इसके विपरीत नैयायिक आदि अन्य दार्शनिक ज्ञानसे भिन्न पदार्थोंका स्वतन्त्र अस्तित्व मानते हैं । और उनको ज्ञानका विषय मानते हैं । इही दोनों सिद्धांतोंको ग्रन्थकार अगली पक्तिमें दिखलाते हैं—

अभिनव०—सुखादि [समस्त बाह्य पदार्थ] विज्ञानरूप ही हैं इस दशन [अर्थात् बौद्ध सिद्धान्त] के अनुसार [रत्यादि स्थायिभाव भी] उसी प्रकारके [अर्थात् विज्ञान रूप] हैं । और अन्य [नैयायिक आदिके] मतोंमें तो उन [सुखादि] को उस [ज्ञान] का विषय ही समझना चाहिए ।

१ सवित्स्वभावा सुखादय इति च दशनेन तत्स्वभावत्वम् । अयेत्वत्र (अयं स्वतन्त्र) तद्वेदन रूपत्वमेव तेषा मन्तव्यम् ।

पाठसमीक्षा—यह अनुच्छेद केवल एक पत्तिका है कि तु इसका पाठ पूव सस्करणोंमें बड़ा अशुद्ध छपा है। प्रथम सस्करणमें पाठ निम्न प्रकार दिया गया था—‘सवित्स्वभावा सुखादय’ इति च दशने न तत्स्वभावात् अये त्वन्न तद्वेदनरूपत्वमेव तेषा मतव्यम् ।’ द्वितीय सस्करणमें इसको सशोधित कर निम्न प्रकार पाठ रखा गया है—‘सवित्स्वभावा सुखादय इति च दशने न तत्स्वभावत्वम् । अयेस्त्वन्न तद्वेदनरूपत्वमेव तेषा मतव्यम् ।’ कि तु ये दोनों ही पाठ अशुद्ध हैं। ग्रन्थकार यहां कह रहे हैं कि रसोंके विषयमें जिनकी सुख दुःखरूपताका प्रतिपादन किया गया है वे रत्यादि विज्ञानवादियोंके मतमें केवल विज्ञानस्वरूप हैं नैयायिक आदि अथ दार्शनिकोंके मतमें उनको विज्ञानस्वरूप न मान कर ज्ञानका विषय माना जाता है। बौद्ध दशन विज्ञानवादी दशन है। वह समस्त विषयोंको ज्ञान स्वरूप ही मानता है। ज्ञानसे भिन्न ज्ञानका विषय उनको नहीं मानता है। कि तु अथ नैयायिक आदि दार्शनिक धटादिको ज्ञान स्वरूप न मानकर ज्ञानका विषय मानते हैं। इसी दो प्रकारके सिद्धांतकी चर्चा ग्रन्थकार यहां रत्यादिके विषयमें कर रहे हैं। पर तु पूव सस्करणोंके पाठसे यह अर्थ प्राप्त नहीं होता है।

पाठसमीक्षा—इस स्थलका जो पाठ पूव सस्करणोंमें मुद्रित हुआ है उससे यह अभिप्राय ठीक तरह से प्रतीत नहीं होता है। बल्कि उससे चलटा अर्थ निकलता है। ‘इति च दशने न तत्स्वभावात्’ यह प्रथम सस्करणका पाठ और ‘इति च दशने न तत्स्वभावत्वम्’ यह द्वितीय सस्करणका पाठ दोनों ही विवक्षित अर्थसे एक दम विपरीत अर्थको बोधित करते हैं। इसका कारण ‘दशने’ के स्थानपर ‘दशनेन’ पाठ बनाकर फिर उसके ‘दशनेन’ पत्रके टुकड़े कर डालना है। मूलरूपमें ‘दशने’ यह शुद्ध पाठ था। कि तु प्रतिलिपिकारोंकी कृपासे पहिले ‘दशने’ का ‘दशनेन’ और फिर ‘दशने न’ पाठ बन गया। इसके कारण वाक्यका अर्थ भी विधिरूपसे निषेधरूपमें परिणत हो गया। और वह अर्थका अनर्थ हो गया। फिर प्रथम सस्करणमें ‘तत्स्वभावात्’ पाठ दिया था। द्वितीय सस्करणमें उसका सशोधन करके ‘तत्स्वभावत्वम्’ पाठ दिया गया है। कि तु ये दोनों पाठ भी अशुद्ध हैं। उन दोनोंके स्थानपर ‘तत्स्वभावा’ पाठ होना चाहिए। इस प्रकार सब मिला कर इस वाक्यांशका ‘सवित्स्वभावा सुखादय इति दशने तत्स्वभावा’ यह शुद्ध पाठ होना चाहिए।

पाठसमीक्षा—इस वाक्यके उत्तराद्ध भागका पाठ भी पूर्ववर्ती दोनों सस्करणोंमें अत्यंत अशुद्ध रूपमें छपा है। प्रथम सस्करणमें—‘अये त्वन्न तद्वेदनरूपत्व तेषा मतव्यम्’। इस प्रकारका पाठ छपा था। दूसरे सस्करणमें उसका सशोधन करके—‘अयेस्त्वन्न तद्वेदनरूपत्व तेषा मतव्यम्’। इस प्रकारका पाठ छपा गया है। परंतु वे दोनों ही पाठ अशुद्ध हैं। प्रथम सस्करणमें जो ‘अये त्वन्न मतव्यम्’ पाठ छपा था उसमें इन दोनों पदोंकी सङ्गति ठीक नहीं लगती थी इसलिए द्वितीय सस्करणमें ‘अये त्वन्न’ के स्थानपर ‘अयेस्त्वन्न मतव्यम्’ यह सशोधित पाठ प्रस्तुत किया गया है। इसमें ‘अये त्वन्न’ की ‘मतव्यम्’ के साथ सङ्गति लगनेमें जो बाधा थी वह तो ‘अन्यस्त्वन्न मतव्यम्’ पाठ कर देनेसे दूर हो जाती है। किंतु वास्तवमें इन दोनोंमेंसे कोई भी पाठ ग्रन्थकारके अभिप्रायके अनुकूल पाठ नहीं है। ग्रन्थकारका अभिप्रेत पाठ यहां ‘अयन्न तु मतव्यम्’ है। जो लोग सुखादिको सवित्स्वभाव मानते हैं उनके मतमें तो रत्यादि भी ‘तत्स्वभाव’ अर्थात् सवित्स्वभाव या ज्ञानरूप है और ‘अयन्न तु’ अर्थात् अथ मतोंमें वे सवित्स्वरूप न होकर सवित्के विषय, ज्ञानके विषय हैं। यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है। इस अभिप्रायकी दृष्टिसे ‘अयन्न तु’ यही पाठ ग्रन्थकारका अभिमत पाठ हो सकता है। अतः पूर्ववर्ती दोनों सस्करणोंका पाठ अशुद्ध है।

एव लौकिका ये सुख-दुःखात्मानो भावा, तत्समदृश, तत्संस्कारानुविद्धौ नाट्यलक्षणोऽथ समुदायरूप । तस्यैव 'भागोऽभिनय' ।

'एवमय' रत्यादिरूपानुकरणभूतो नाट्यलक्षणोऽथ कथ प्रतीतिगोचरी भवतीत्याह अङ्गादीति । 'अङ्गादिषु येऽभिनया आङ्गिकादय ।

पाठसमीक्षा—यही नहीं इसी वाक्याशमें इससे भी अधिक भयङ्कर अशुद्धि तद्देनरूपत्वमेव' पद मे है । यहां ग्रंथकारने दो मत दिखलाए हैं । एक मतमे तो घटादि अथ सवित्स्वभावा' अर्थात् ज्ञानस्वरूप होते हैं । और दूसरे मतमे घटादि, ज्ञानरूप न होकर ज्ञानके विषय माने जाते हैं । इनमेसे पहिला मत पहिले वाक्याश द्वारा दिखलाया जा चुका है । दूसरा मत इस वाक्याश द्वारा दिखलाया जा रहा है । इसका अर्थ यह हुआ कि इस वाक्याशमें ग्रंथकार सुखान्तिके ज्ञानरूपत्ववाले पक्षको न दिखलाकर 'ज्ञानविषयत्व' वाले पक्षको दिखला रहे हैं । ऐसी दशामें पूर्व संस्करणोमे जो 'तद्देनरूपत्वमेव' यह पाठ छपा है वह अशुद्ध है, यह बात हस्तामलकवत स्पष्ट हो जाती है । उसके स्थानपर 'तद्देनविषयत्वमेव' पाठ हाना चाहिए ।

अभिनव०—इस प्रकार जो लौकिक सुख दुःख रूप भाव है उनके सदृश, उनके संस्कारोसे अनुप्राणित समुदाय रूप अथ नाट्य [कहलाता] है । और अभिनय उसी का भाग है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व संस्करणोमे अशुद्ध छपा था । उनमें 'तस्यैव भागानुसमय' इस प्रकारका पाठ दिया गया था । परन्तु उसकी कोई सङ्गति नहीं लगती है । अतः 'भागानुसमय' यह पाठ असङ्गत है । ग्रंथकारने पहिले वाक्यमें नाट्यको समुदाय रूप अथ कहा था । इस वाक्यमे यह कह रहे हैं कि उसी समुदाय रूप नाट्यका भाग 'अभिनय' कहलाता है । इस अभिप्रायको ध्यान मे रखनेपर उसका निकटतमवर्ती शुद्ध पाठ 'तस्यैव भागोऽभिनय' हो सकता है । उसकी सङ्गति भी लग जाती है । इसलिए हमने 'तस्यैव भागानुसमय' के स्थानपर 'तस्यैव भागोऽभिनय' यही पाठ सशोधित रूपमे प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—इस प्रकार रत्यादिके रूपका अनुकरण भूत यह नाट्य-रूप अथ किस तरह प्रतीतिका विषय बनता है इसको [कारिकाके उत्तराद्ध भाग] 'अङ्गाद्यभिनयोपेत' से कहते हैं । अङ्गादिमे जो अभिनय अर्थात् आङ्गिक आदि [चार प्रकारके जो अभिनय कहे गए हैं उनसे उपेत अर्थात् युक्त होकर नाट्य प्रतीति गोचर होता है । यह बात ग्रंथकार कहना चाहते हैं । परन्तु वाक्य-रचना बड़ी अटपटी हो गई है । 'अङ्गाद्यभिनय' पदका तो अर्थ यहाँ कर दिया है, पर उसी समस्त-पद के एक भाग 'उपेत' का यहाँ सम्बन्ध नहीं दिखलाया है । उसका सम्बन्ध सात आठ पक्तियों के बाद पृ० २३४ पर 'तैरुपेत' लिख कर दिखलाया है । बीचमे वे अभिनयके स्वरूप तथा उसके नामकरणका विवेचन करने लगे हैं । इसलिए पाठकी सङ्गति दुरुह होगई है । अगली पक्तिमे वे अभिनयके स्वरूप का प्रतिपादन करते हैं] ।

१ तस्यैव भागानुसमय । २ एव मया । एव दयारत्यादिरूपानुसरण भूतो (एव भूतो) ।

३ येऽभिनया ।

न च ते लिङ्गसङ्केतादिरूपा, अपितु प्रत्यक्षसाक्षात्कारकल्पलौकिकसम्यग्-
मिथ्याज्ञानादि^४—विलक्षणास्वादपर्यायप्रतीत्युपयोगिनो अत एवाभिमुख्यनयनहेतुत्वादन्त्य
लोकशास्त्राप्रसिद्धेन^५ 'अभिनय'-शब्देन व्यपदेश्या ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोमें बहुत अशुद्ध छपा है। अनुच्छेद
के आरम्भमें ही 'एव मया' यह अशुद्ध पाठ छपा है। द्वितीय सस्करणमें उसके स्थान पर 'एव दया'
पाठ दिया है। पर वह भी अशुद्ध है। कथ प्रतीतिगोचरी भवतीत्याह' इस अगले विवेकाश
या मुख्य वाक्याशके साथ 'एव मया' की कोई सङ्गति नहीं लगती है। उनके स्थानपर 'एवमय'
पाठ होना चाहिए। इस पाठके होने पर 'एवमय कथ प्रतीतिगोचरी भवति' इस वाक्यकी ठीक
सङ्गति लग जाती है। अत हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—पूर्व सस्करणोमें मुद्रित पाठके अनुसार इस अनुच्छेदमें 'मिथ्याज्ञानादि' के
बाद 'रूपस्तस्यैव भावा शृङ्गारादयो रत्यादि' इतना पाठ बीचमें एक दम असङ्गत सा आ जाता
है। और वह मुख्य वाक्यकी रचनाको गड़बड़ कर देता है। मुख्य वाक्यमें अथकार अभिनयोका
स्वरूप बतला रहे हैं कि वे प्रत्यक्षकल्प और लौकिक सम्यग्ज्ञान मिथ्याज्ञान आदिसे विलक्षण आस्वा
दात्मक प्रतीतिमें उपयोगी होते हैं। इस अथका प्रतिपादन करने वाले प्रत्यक्षकल्पलौकिकसम्यग्
मिथ्याज्ञानादि विलक्षणास्वादपर्यायप्रतीत्युपयोगिन' इस वाक्यके बीचमें 'रूपस्तस्यैव भावा शृङ्गारा
दयो रत्यादि' इतना अधिक पाठ पूर्व सस्करणोमें छाप दिया गया है वह ठीक नहीं है। उसके कारण
अथसङ्गतिमें बाधा पड़ती है। अत हमने उसको निकाल दिया है।

अङ्गाद्यभिनयकी दूसरी व्याख्या—

अभिनव०—और वे लिङ्ग [अर्थात् अनुमान-ज्ञान या] सङ्केतग्रह [पर
आश्रित शाब्द ज्ञान] आदि रूप नहीं हैं [क्योंकि अनुमान या शब्द आदि प्रमाणोंसे
जो ज्ञान होता है वह परोक्षरूप होता है, प्रत्यक्षात्मक ज्ञान नहीं होता है], अपितु
[आङ्गिकादि अभिनय] प्रत्यक्ष सदृश एव लौकिक सम्यग् प्रतीति, मिथ्या प्रतीति,
आदिसे विलक्षण 'आस्वाद' नामसे कही जाने वाली प्रतीतिमें उपयोगी होते हैं।
इसी लिए सम्मुख प्रदर्शित [अभिमुख्य नयन] करनेके साधन होनेके कारण अथ
अर्थात् लोक तथा शास्त्रादिमें अप्रसिद्ध [किन्तु अन्वथक] 'अभिनय' शब्दसे कहे जाते
हैं। [उनसे 'उपेत' अर्थात् युक्त यह पृ० २३४ पर इसका सम्बन्ध होगा]।

कारिकामें आए हुए 'अङ्गाद्यभिनयोपेत' शब्दकी व्याख्याके प्रसङ्गमें अङ्गाद्यभिनय
शब्दकी एक व्याख्या कर चुकनेके बाद अगले पष्ठपर दी जाने वाली उसकी दूसरी व्याख्यामें अङ्ग
शब्दसे 'शाखा नृत्त गीतानि' इन तीनका ग्रहण किया है। इनमें से नृत्त और गीतका अर्थ
तो प्रसिद्ध है अत उनके समझनेमें कोई कठिनाई नहीं होती है। किन्तु 'शाखा' शब्द जिस अर्थमें
लोकमें प्रसिद्ध है उस अर्थमें उसका प्रयोग नहीं किया गया है अत वह अर्थकी प्रतीतिमें एक प्रकार
की बाधा सी उपस्थित कर देता है। इस कारण इस शब्दके अर्थको विशेष रूपसे स्पष्ट करनेकी
आवश्यकता है। 'शाखा' शब्द यहा नाट्यशास्त्रके एक परिभाषिक शब्दके रूपमें प्रयुक्त हुआ है।
इसी अध्यायकी ४४ ४५वीं कारिकाकी अभिनवभारतीमें पृ० १२४ पर 'अस्य शाखा च नृत्त च' आदि
ना० शा० ८ १५ श्लोकाधको उद्धृत किया गया था। उसमें शाखा शब्दका प्रयोग किया गया था। उस

४ सम्पङ्ग मिथ्याज्ञानादिरूप । तस्यैव भावा शृङ्गारादयो रत्यादिविलक्षण ५, शास्त्रप्रसिद्धेन ।

तथा अङ्गानि शाखान्तगीतानि आदय प्रधानायेषा ते अङ्गादय ।

‘अथवा अङ्गानि हेतुरूपा विभावा अनुभावा व्यभिचारिणो भावाश्च आदयो येषा ते अङ्गादय । त एव रसाभिमुख्यनयनहेतवो अभिनया । यद्वक्ष्यते—

‘विभावानुभावव्यभिचारिसयोगाद रसनिष्पत्ति’ इति ।

कारिकाकी पाठसमीक्षामे हम लिख आए हैं कि यहा शाखा शब्दसे आङ्गिक अभिनयका ग्रहण किया गया है । जैसाकि नाट्यशास्त्रके उसी आठवें अध्यायमे शाखाका लक्षण करते हुए लिखा है कि— ‘आङ्गिकस्तु भवेच्छाखा’ । अत यहाँ भी शाखा शब्द आङ्गिक अभिनयका बोधक है यह समझना चाहिए । इस अर्थको लेकर इस वाक्यका अनुवाद निम्न प्रकार होगा—

अभिनव०—और अङ्ग अर्थात् शाखा [आङ्गिक अभिनय], नृत तथा गीत ये जिनमे आदि अर्थात् प्रधान है वे अङ्गादि [अभिनय] हुए ।

अङ्गाद्यभिनयकी तीसरी व्याख्या—

इस प्रकरणमे ग्रंथकार ‘अङ्गाद्यभिनयोपेत’ की व्याख्या कर रहे हैं । उसमें ‘अङ्गाद्यभिनय’ इस भागकी दो प्रकारकी व्याख्या तो ऊपर दिखला चुके हैं । अब उसकी तीसरी व्याख्या आगे दिखलाते हैं । इसमे ‘अङ्ग’ शब्दसे उहोने नाट्य या रसके हेतुभूत विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारिभावोका ग्रहण किया है । और ‘रसाभिमुख्यनयन’ का हेतु होनेसे उनको ‘अभिनय’ कहा है ।

अभिनव०—अथवा ‘अङ्ग’ पदसे [‘रस-प्रतीति’ के] हेतुभूत विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारिभावोका ग्रहण होता है । वे जिनमे [आदि अर्थात्] प्रधान हैं वे ‘अङ्गादि’ हुए । और [विभाव आदि] ही रसके आभिमुख्य नयन [आस्वाद योग्य बनाने] के हेतु होनेसे ‘अभिनय’ [कहलाते] है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें भी पूव सस्करणोंमें गड़बड़ पाई जाती है । पूववर्ती दोनों सस्करणोंमे ‘व्यभिचारिणो भावादयो हेतुरूपा विभावा अभिनयानुभावास्त एते रसाभिमुख्यनयनहेतवो’ यह पाठ इस स्थलपर छपा है । परंतु वह अस्त व्यस्त होनेसे अत्यंत अशुद्ध है उससे कोई अर्थ समझमें नहीं आता है । यहा ग्रंथकार ‘अङ्गादि, की तीसरी व्याख्या कर रहे हैं । उसमे अङ्गादि’ पदसे वे नाट्य अथवा रसके हेतुभूत विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारिभावोका ग्रहण करना चाहते हैं । इसमे ‘विभाव’, ‘अनुभाव’ व्यभिचारिणो भावा ‘ये सब पद आए तो ह कि तु उनका क्रम गड़बड़ हो गया है । हमने उस क्रमको ठीक कर दिया है और अर्थके स्पष्टीकरणकेलिए वाक्यके आदि और अंतमे जो शब्द छूट गए थे उनकी प्रकरणके अनुसार पूर्ति करके वाक्यकी रचना सशोधित रूपमें, ‘अथवा अङ्गानि हेतुरूपा विभावा अनुभावा व्यभिचारिणो भावाश्च आदयो येषा ते अङ्गादय । त एव रसाभिमुख्यनयनहेतवो अभिनया’ यह पाठ प्रस्तुत किया है । इस सशोधनमे हमने वाक्यके आदिमे ‘अथवा अङ्गानि’ और वाक्यके अंतमें ‘अभिनया’ पद नए बढाए हैं । ‘त एते’ के स्थानपर ‘त एव’ पाठ किया है और शेष क्रमको ठीक किया है । इस प्रकार सशोधित पाठ ठीक बन जाता है ।

जैसा कि आगे [छठे अध्यायमे] कहेंगे—

अभिनव०—विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारी भावोके सयोगसे रसकी निष्पत्ति होती है ।

१ तथाऽङ्गानि व्यभिचारिणो भावा आदयो हेतुरूपा विभावा अभिनयानुभावा ।

तैरुपेत । उप समीप इत , सविद्वपणमभिसक्रात । 'एवम्भूतोऽर्थो नाट्यम् नटनीय नर्तनीय नतनम् । तथा गमनीय यत्नेन, स्वरूपतो हृदयेऽनुप्रवेशनीयम् । तथा च नटाना पारम्पर्यात्मक वत्त नाट्य , धर्माग्नायरूप च । तच्च सुखदुःखाभ्या फलाभ्या सम्यगन्वितम् । तेषा पश्चाद्भावित्वात् 'हेयोपादेयव्युत्पत्तिफलम् । एतच्च वितत्याग्रे 'भावस्वरूपे निरूपयिष्याम ॥११६॥

यहा तक ग्रथकारने 'अङ्गाद्यभिनय' पदकी व्याख्या की । अब 'उपेत' पदके साथ उसका समास दिखानाकर अङ्गाद्यभिनयोपेत' की व्याख्या पूरा करते हैं—

अभिनव०—उन [अङ्गादिके अभिनयो] से युक्त [यह 'अङ्गाद्यभिनयोपेत' का अर्थ हुआ । आगे 'उपेत' शब्दका अवयवाथ दिखलाते हैं]— 'उप' अर्थात् समीप 'इत' अर्थात् पहुँचा हुआ । अर्थात् ज्ञान रूप दर्पणमे प्रतिबिम्बित । इस प्रकारका अर्थ नाट्य [कहलाता] है । [आगे नाट्य पदका यौगिक अर्थ दिखलाते हैं । कि—] नाट्य अर्थात् नटनीय, अर्थात् नतनीय अर्थात् 'नतन' [नाट्य कहलाता] है । और वह यत्न पूर्वक प्राप्तव्य तथा स्वरूपत हृदयमे प्रवेश करने योग्य होता है । इस प्रकार नटोका परम्परागत कार्य [वत्त] नाट्य है । और वह उनका धर्म-प्रतिपादक वेद-तुल्य है । वह [नाट्य] फलरूप सुख दुःख दोनो फलोसे भली प्रकार सम्बद्ध है । और उन [सुख-दुःख की अनुभूतियों] के बाद [होनेके कारण या] होने वाले हेय तथा उपादेय का ज्ञान कराना भी उसका फल है । इसको भाव-स्वरूपके निरूपणके प्रसङ्गमे आगे [सप्तमाध्यायमे] विस्तार-पूर्वक लिखेगे ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्ववर्ती दोनो संस्करणामे निम्न प्रकार छपा है—

एवम्भूतोऽर्थो नाट्य नटनीय नतनीय नतनम् । तथा गमनीय यत्नेन स्वरूपतो हृदयेऽनु प्रवेष्टव्यम् । तथा नाटकाना [नटाना] पारम्पर्यात्मक वत्त नाट्य धर्माग्नायरूप च' ।

यह पाठ बड़ा अस्पष्ट सा प्रतीत होता है । उसका अर्थ ठीक तरहसे समझनेमे कठिनाई होती है । इतनी बात तो इसमे स्पष्ट है कि यहा ग्रथकार नाट्य शब्दकी व्युत्पत्ति या उसका अवयवाथ दिखला रहे हैं । नटनीय या नतनीय अर्थ नाट्य है यह ग्रथकारका अभिप्राय है । उसीके स्पष्टीकरणमें 'नतन' पदको भी जोड़ा जा सकता है । उसका अर्थ होगा कि नतन रूप नाट्य है । कि तु इसके आगेकी पक्ति 'तथा गमनीय यत्नेन स्वरूपतो हृदयेनानुप्रवेष्टव्यम्' इस पक्तिका कुछ अर्थ नहीं लगता है । 'हृदयेनानुप्रवेष्टव्यम्' यह भाग तो बिल्कुल अशुद्ध प्रतीत होता है । यदि पूर्ववर्ती अनीयर प्रत्यया त 'नटनीय नतनीय गमनीय' आदि शब्दोंके साथ इसको जोड़ा जाय तो हृदयेऽनुप्रवेशनीयम्' यह अनीयर प्रत्यया त पाठ कुछ लग सकता है । ग्रथकारका अभिप्राय तो यह प्रतीत होता है कि नटनीय नतनीय या नतन रूप अर्थ नाट्य है और उसका स्वरूप यत्न पूर्वक हृदयमे अङ्कित करने योग्य होता है । पर तु इस वाक्यकी रचना बड़ी अटपटी सी हुई है जिससे अर्थ समझनेमे बड़ी कठिनाई होती है । अत हमने सशोचित रूपमे हृदयेनानु प्रवेष्टव्यम् के स्थानपर 'हृदयेऽनुप्रवेशनीयम्' पाठ प्रस्तुत किया है ॥११६॥

१ एवम्भूतोऽर्थो नाट्य नटनीय नतनीय नतनम्, तथा गमनीय यत्नेन स्वरूपतो हृदयेनानु प्रवेष्टव्यम् । तथा च नाटकाना पारम्पर्यात्मक वत्त नाट्य धर्माग्नायरूपञ्च ।

२ तेन हेयोपादेयव्युत्पत्ति फलम् । ३ भावस्वरूपम् ।

[प्रक्षिप्त भरत०—वेदविद्येतिहासानामाख्यानपरिकल्पनम् ।

विनोदकरण लोके नाट्यमेतद् भविष्यति ॥

श्रुतिस्मृतिसदाचार परिशेषार्थकल्पनम् ।

विनोदजनन लोके नाट्यमेतद् भविष्यति ॥]

एव सान्त्वेनापसारितेषु विघ्नेषु 'दिव्यनिदेशानामोघत्वात् पूर्वनियुक्तदेवताशाना'^१ तत्र तत्र सन्निधानाद् यजनमवश्यं कायमिति प्रदर्शयितुं उक्तमेवेतिहासमनुसन्दधन् निरूपयति 'एतस्मिन्निति' ।

भरत०—एतस्मिन्नन्तरे देवान सर्वाणाह पितामह ।

'क्रियतामद्य विधिवद्यजन नाट्यमण्डपे ॥१२०॥

अन्तरे इति समये ॥ १२० ॥

विधिवदिति व्याचष्टे बलिप्रदानैरित्यादि—

भरत०—बलिप्रदानैर्होमैश्च मन्त्रौषधिसमन्वितै ।

'भोज्यै-भक्ष्यैश्च पानैश्च बलि समुपकल्प्यताम् ॥१२१॥

प्रक्षिप्त—इसके बाद दो श्लोक और पाए जाते हैं । परंतु ये दोनों श्लोक प्रक्षिप्त जान पड़ते हैं । अभिनवगुप्तने पिछले श्लोक की वृत्तिके बाद 'एतस्मिन्नन्तरे' इस अगले श्लोक की ही अवतरणिका दी है । इन दोनों श्लोकोंकी चर्चा नहीं की है । इसलिए हमने उनको कोष्ठमें और भिन्न टाइपमें दिया है । द्वितीय संस्करणमें भी उनको प्रक्षिप्त मान कर कोष्ठमें दिया गया है और उनपर क्रम सरया नहीं डाली है । अभिनवगुप्तके अनुसार अगले श्लोककी व्याख्या देते हैं ।

अभिनव०—इस प्रकार शान्ति-पूर्वक विघ्नोका निवारण कर देनेपर [भी] दिव्य आदेशोके अव्यय [अपरिवर्तनीय] होनेके कारण पूर्वनियुक्त देवाशोके उस उस स्थानपर उपस्थित हो जानेके कारण यज्ञ [देव-पूजन] अवश्य करना चाहिए इस बातको दिखलानेकेलिए पूर्वोक्त इतिहासका अनुसरण करते हुए ही [भरतमुनि] 'एतस्मिन्' इत्यादि [अगला श्लोक] कहते हैं ।

भरत०—इस बीचमें पितामह ने सब देवताओंको आदेश दिया कि आप लोग आज नाट्य मण्डपमें विधिवत् यज्ञ करें ॥१२०॥

अभिनव०—'अन्तरे' [का अर्थ] समयमें [अर्थात् इस बीच में] है ॥ १२० ॥

अभिनव०—[पिछली कारिकामें जो विधिवत् यज्ञ करने की बात कही थी उसके] 'विधिवत्' इस [अर्थ] की 'बलिप्रदानै' इत्यादि से व्याख्या करते हैं—

भरत०—[नाना प्रकारके रंगे तथा चावल आदिसे की जाने वाली देवीकी] सजावट [बलि], और मन्त्रों तथा औषधियोंसे युक्त तिल आदिके होम द्वारा एव भोज्य [कचौड़ी मोदक आदि पक्का सखरा भोजन] भक्ष्य [खिचड़ी आदि कच्चा निखरा भोजन] तथा पेय [दुग्धादि] के द्वारा पूजन [बलि] करना चाहिए ।

१ दिव्य निदेशानाम । २ देवताङ्गानाम । ३ न कारयत्यत्र भगवान् । ४ त व

कुरुध्वयत्र यजन विधिवत् । ४ जग्यभक्ष्यैश्च । ५ भोज्यैश्च ।

वलयते आप्यायन्ते देवता अनेनेति बलि । विचित्रवर्ण नण्डुलादिरचनाविशेष , प्रदान ^१तिलादयश्च । अग्नौ हूयन्ते इति होमा । उभयत्र विशेषण मन्त्रौषधीति । मन्त्रा वक्ष्यमाणा , औषधयो वचा वला-अजमोदप्रभृतय , प्रशस्तानि धान्यानि च । खरविशद शण्डुलीमोदकादि भक्ष्य भोज्यमुच्यते^२ । अन्यद् भक्षणीय तु भक्ष्य , पायस-कृसरादि । पानानि क्षीरेक्षुद्राक्षारसादीनि । बलि पूर्वोक्तो रचनाविशेष । एतद्विच्छित्तियोजितैर्वि- विधतया कल्प्यताम् । शोभाप्रधान हि नाट्ये सवम् ॥ १२१ ॥

अभिनव०—जिसके द्वारा देवता लोग तृप्त होते हैं वह बलि [कहलाता] है । नाना प्रकारके रंग और चावल आदिके द्वार की गई रचना विशेष [सजावट यहा बलि शब्दसे ग्रहण करनी चाहिए] । 'प्रदान' अर्थात् तिल आदि । जिनकी अग्निमें आहुति दी जाती है वे 'होम' [शब्द से यहा अभिप्रेत] है । 'मन्त्रौषधिसमन्वित' यह दोनो जगह [अर्थात् 'बलिप्रदान' तथा 'होम' दोनोका] विशेषण है । ['मन्त्रौषधिसमन्वित' में] मन्त्र आगे कहे जावेगे । औषधिसे वचा, वला, अजमोदा आदि [औषधिया] तथा उत्तम धान्य [का ग्रहण होता] है । सखरे पवित्र लड्डू-कचौड़ी आदि खाने योग्य पदार्थ भोज्य^३ [कहलाते] हैं और अन्य खाने वाले [कच्चे निखरे] पदार्थ खीर, खिचड़ी आदि तो 'भक्ष्य' [पदसे गृहीत होते] हैं । दूध, गन्ना अगूर आदिके रस 'पान' [पदसे अभिप्रेत] है । ['बलि समुपकल्प्यता' में दुबारा प्रयुक्त हुए] 'बलि' [पद] से पूर्वोक्त रचना विशेषका ही ग्रहण करना चाहिए । इनको नाना प्रकारसे सुन्दरताके साथ सजा कर नाना प्रकारसे शोभा विशेषको करना चाहिए । क्योंकि नाट्यमें सब कुछ ही शोभा प्रधान होना चाहिए [इसलिए 'बलि' अर्थात् सजावटपर इतना बल दिया है । यहाँ अभिनवगुप्तने 'बलि' का अर्थ सजावट किया है यह बात विशेष रूपसे ध्यान देने योग्य है । अन्यथा साधारणतः अन्य लोग 'बलि' शब्दसे पशु आदि के बलिदान करनेका अर्थ लेते हैं] ॥ १२१ ॥

देवताओं द्वारा पूजन करानेका फल—

सामान्यतः देवताओंकी पूजा तो अ य लोग करते हैं किन्तु यहा देवताओंके द्वारा रङ्ग पूजन करवाया गया है । यह बात कुछ अटपटी सी प्रतीत होती है । इसलिए भरतमुनिने उसके दो कारण अगली कारिकामें दिखलाए हैं । पहला कारण तो यह है कि यदि आप लोग पूजा करोगे तो मर्त्यलोकमें आपका भी पूजन होगा । क्योंकि श्रेष्ठ पुरुषोंके आचारका अ य लोग अनुकरण करते हैं । इसके अतिरिक्त दूसरा कारण यह है कि पूजन या भगवानके स्मरणके बिना कोई कार्य आरम्भ नहीं करना चाहिए । उससे लौकिक तथा पारलौकिक दोनो प्रकारकी हानि आगे दिखलायेंगे ।

१ प म जप्यभक्ष्यैश्च ।

२ ङ म भोज्यश्च । प होमश्च ।

३ बाल तिला ।

४ भोज्य भक्ष्यमुच्यते ।

ननु देवानां पूजाकरणे किं फलमित्याह—‘मर्त्यलोकगता’ इत्यादि—

भरत०—‘मर्त्यलोकगता सर्वे शुभा पूजामवाप्स्यथ ।

अपूजयित्वा रङ्गं तु नैव प्रेक्षा प्रवतयेत् ॥१२२॥

‘यद्यदाचरति श्रृणु’ इति न्यायादिति भावः । प्रवतयेदिति देवानुष्ठिता चारानुवर्तित्वात् लोकस्य^१ इति शेषः ॥१२२॥

ननु यदि लोक सदाचार नानुवर्तेत ततः किमित्याह ‘अपूजयित्वेति’—

भरत०—‘अपूजयित्वा रङ्गं तु यः प्रेक्षा कल्पयिष्यति ।

‘तस्य तन्निष्फलं ज्ञानं तियग्योनिं च यास्यति’ ॥१२३॥

निष्फलमिति । तस्येति नाट्याचार्यस्य । पारलौकिकमपि प्रत्यवायमाह ‘तियग्योनिञ्च’ इति ॥१२३॥

अभिनव—देवताश्रोका पूजाके करनेका [यहा ‘देवानां’ यह कर्तमि श्रृणु विभक्ति है देव कर्तृक पूजाका अर्थात् देवता पूजा करे इसका] क्या फल है] इस [शङ्काके समाधान] केलिए ‘मर्त्यलोकगता’ इत्यादि [अगला श्लोक] कहते हैं—

भरत०—[यदि आप देवता लोग इस समय यज्ञ करेंगे तो] मर्त्यलोकमे आप सबलोग [भी] सुन्दर पूजाको प्राप्त करेंगे । [आप देवताश्रोके द्वारा पूजन करानेका मुरय उद्देश्य आपका लाभ ही है । इसके अतिरिक्त दूसरा कारण यह भी है कि] रङ्गकी बिना पूजा किए हुए कभी नाट्यका आरम्भ नहीं करना चाहिए ॥१२२॥

अभिनव०—जो जो कार्य बड़े लोग करते हैं [वही काय अन्य लोग भी करते हैं] इस युक्तिसे [यदि आप लोग पूजा करेंगे तो आपकी भी लोकमे पूजा होगी] यह अभिप्राय है । क्योंकि लोक देवताश्रोके किए हुए आचारका अनुकरण करता है यह शेष है [अर्थात् देवताश्रोके आचारका अनुसरण करके ही लोक, देवताश्रोकी पूजा करेगा । अतः आप पूजा करोगे तभी आपको पूजा प्राप्त होगी] ॥ १२२ ॥

अभिनव०—अच्छा यदि [हम देवता लोग तो रङ्ग पूजन करले किन्तु] लोक [देवताश्रो द्वारा स्थापित रङ्ग-पूजाके इस] सदाचारका अनुकरण न करे तो क्या होगा इसकेलिए ‘अपूजयित्वा’ इत्यादि [श्लोक] कहते हैं—

भरत०—रङ्गकी पूजा किए बिना जो [नाट्याचार्य] अभिनयका आरम्भ करेगा उसका वह सारा [नाट्यका] ज्ञान व्यर्थ हो जायगा और [अगले जन्ममे भी] वह तियग्योनि [पशु पक्षी आदिकी योनि] मे जन्म लेगा ॥१२३॥

अभिनव०—‘निष्फल’ इससे [इस लोकमे होने वाले अनर्थको कहा है] । उसका अर्थात् नाट्याचार्यका । [शास्त्रीय रङ्ग-पूजन न करनेसे] केवल इसी जन्ममे हानि नहीं होगी अपितु परलोकमे भी हानि होगी । [उसी] पारलौकिक अनर्थ [प्रत्यवाय विघ्न] को ‘तियग्योनि’ इत्यादिसे कहा है ॥ १२३ ॥

१ म व मर्त्यलोकेऽप्ययं वेद शुभा पूजामवाप्स्यति । २ ड म प्रेक्षा प्रवतते । ३ लोक ।

४ अप्रपूज्याश्च । ५ निष्फल तस्य तत् ज्ञानम् । ६ ठ गमिष्यति । भविष्यति ।

भरत०—यज्ञेन 'सम्मत ह्येतद् रङ्गदेवतपूजनम्' ।

तस्मात् सर्वप्रयत्नेन कर्तव्य नाट्ययोवर्तुभि ॥१२४॥

नर्तकोऽर्थपतिर्वापि य पूजां न करिष्यति ।

'न कारयिष्यत्यन्यैर्वा' प्राप्नोत्यपचय तु स ॥१२५॥

ननु यद्यपूजने प्रत्यवायस्तर्हि पूजने किं तन्निवृत्तिमात्र फलम् ? नेत्याह 'यथा विधीति'—

भरत०—यथाविधि 'यथादृष्टं यस्तु पूजा करिष्यति ।

स लप्स्यते शुभानर्थान् स्वगलोकं च 'यास्यति ॥१२६॥

यथा देवैर्विहिता । कथमेतज्जायत इत्यत आह यथादृष्टमिति । शास्त्रदृष्टोऽसी विधिरित्यथ । अर्थान् शुभान् इत्यैहलौकिकधनमानप्रसिद्धिलाभ उक्त ॥१२६॥

भरत०—यह रङ्ग देवताओंका पूजन यज्ञ के समान [पवित्र तथा फलदायक] है । इसलिए नाट्यका प्रयोग करने [कराने वाले नाट्याचार्य तथा अथपति राजा आदि] को सब प्रकार के प्रयत्नों द्वारा सम्पादन करना चाहिए ॥१२४॥

प्रक्षिप्त०—जो नाट्याचार्य [नर्तक] अथवा राजा आदि [अथपति] इस पूजाको न करेगा अथवा अयोके द्वारा न करावेगा वह [अपचय अर्थात् विनाश अथवा] हानिको प्राप्त करेगा ॥१२५॥

यद्यपि यहा १२४ तथा १२५ कारिकाओं पर कोई वृत्ति नहीं लिखी गई है । किंतु पाचवी कारिका व्याख्यामें पृष्ठ ५६ पर 'नर्तकोऽर्थ पतिर्वापि' का उल्लेख अथकार कर चुके हैं इसलिए इन कारिकाओंको प्रक्षिप्त नहीं माना जा सकता है ।

अभिनव०—अच्छा यदि पूजा न करनेसे विघ्न [या अनर्थ] होता है तो क्या उसकी निवृत्तिमात्र ही [पूजाका] फल है [इस शङ्काका उत्तर देते हैं कि] नहीं [अपितु रङ्गपूजनसे उसे ऐहिक धन मान आदि और पारलौकिक स्वर्गादि फलकी प्राप्ति होती है] इसी लिए 'यथाविधि' इत्यादि [अगला श्लोक] कहा है—

भरत०—जो शास्त्र दृष्ट शलीसे विधिवत् पूजाको करेगा वह [नाट्याचार्य लोकमें धन मान प्रसिद्धि आदि] शुभ अर्थोंको प्राप्त करेगा और [मरनेके बाद] स्वगलोकको जावेगा ।

अभिनव०—['यथाविधि'] अर्थात् जैसे देवोंने की थी [उस प्रकार जो पूजा करेगा वह लोकमें धन-मान प्रसिद्धि आदिको प्राप्त करेगा और मरनेके बाद स्वर्ग जावेगा] । [प्रश्न] यह कैसे मालूम हो कि [देवताओंने कैसे पूजा की थी] इस [प्रश्नके उत्तर] के लिए 'यथादृष्ट' यह कहा है । अर्थात् वह विधि शास्त्रोंमें पाया जाता है । शुभ अर्थोंसे लौकिक धन मान और प्रसिद्धिकी प्राप्ति कही गई है ॥१२६॥

१ च न सम्मतम् । २ व म रङ्गपूजनम् । ३ ड म कारयिष्यति वा नव ।

४ ठ प्राप्स्यत्यापदमेव स । ५ व प्राप्स्यत्यपचय तु स । ५ ड यथाशास्त्रम् ।

६ गमिष्यति ।

एव मर्त्यान् प्रत्यभिवाय प्रकृतमेव पुराकल्पमनुसन्धत्ते एवमुक्त्वेति—

भरत०—‘एवमुक्त्वा तु भगवान् द्रुहिण सर्वदेवतै ।

रङ्गपूजा कुरुष्वेति मामेव समचोदयत ॥१२७॥

नाट्याचार्यस्यैव देवयजनेऽधिकार, तस्यैव फललाभ । कवे, प्रेक्षाप्रवतयितुश्च तत्प्रयोक्तृत्वमित्यनेनोक्तम् । रज्यतेऽनेनेति रङ्गो नाट्यम् । तदाधारत्वा मण्डप, तदधिष्ठातृत्वाच्च देवता अपीति । मण्डपाध्यायस्य द्वितीयस्योपोद्धात करोतीति विशेष ॥१२७॥

अभिनव०—इस प्रकार [यथाविधि यथादृष्टं यस्तु पूजां करिष्यति इत्यादि] मनुष्योके प्रति कह कर पूव प्रसङ्गागत कथानकको ही ‘एवमुक्त्वा’ इत्यादि [अगले श्लोक] में अनुसरण करते हैं—

भरत०—भगवान् ब्रह्माजीने इस प्रकार [मनुष्य नाट्याचार्योके प्रति पूव श्लोकमे प्रतिपादित रङ्ग पूजनके लाभ तथा उसके न करनेकी हानिको] कह कर ‘सारे देवताओके साथ तुम रङ्गकी पूजा करो’ इस प्रकारकी प्रेरणा मुझको का ॥१२७॥

अभिनव०—देव पूजनमे नाट्याचार्यका ही अधिकार है और उसको ही उसका फल मिलता है । कवि और नाट्यका प्रवतक [राजा आदि] केवल उसके [अर्थात् नाट्याचार्यके] प्रवतक होते हैं यह बात [‘रङ्गपूजा कुरुष्वेति मामेव समचोदयत’] इससे कही है । [रङ्ग-पूजामे आए हुए रङ्ग शब्दसे तीन अर्थोंका ग्रहण होता है । यह कहते हैं] १ जिससे सामाजिक आनन्द लाभ करे वह रङ्ग ‘नाट्य’ है [अर्थात् रङ्गशब्दकी इस व्युत्पत्तिके अनुसार मुख्यरूपसे ‘नाट्य’ रङ्ग कहलाता है] । उसका आधारभूत होनेसे मण्डप [भी ‘रङ्ग’ कहलाता है] और उस [मण्डप] के अधिष्ठाता होनेसे देवता भी [लक्षणाके द्वारा रङ्ग शब्दसे गृहीत हो सकते हैं] । [इस प्रकार रङ्ग पूजा द्वारा मण्डपकी पूजाका विधान करके भरतमुनिने यहा प्रथमाध्यायके अन्तमे ही] ‘मण्डपाध्याय’ नामक द्वितीय अध्यायकी अवतरणिका कर दी है । यह [बात] विशेष [रूपसे ध्यान देने योग्य] है ॥ १२७ ॥

यह १२७वीं कारिका प्रथमाध्याय की अंतिम कारिका है । इसमे ब्रह्माजीने आदि नाट्यके प्रयोक्ता भरतमुनिको यह आदेश दिया है कि नाट्यका आरम्भ करनेके पूव सब देवताओ एव सब अभिनेताओके साथ मिलकर तुम सबसे पहिले रङ्ग पूजनकी व्यवस्था करो । क्योंकि रङ्ग पूजनके किए बिना ही नाट्यारम्भ करनेसे नाट्याचार्यका अहित होता है । और रङ्ग पूजन करनेसे उसको सफलता एव शुभ अर्थोंकी प्राप्ति होती है । इसी दृष्टिसे ब्रह्माजी सबसे पहिले रङ्ग पूजनकी आज्ञा दी है ।

यह रङ्ग पूजन कसे किया जाय इसका विस्तृत विवरण नाट्यशास्त्रके अगले द्वितीय अध्यायमे दिया गया है । प्रथमाध्यायकी इस अंतिम कारिकामें निहित रङ्ग पूजनका यह आदेश उस विधिका अनुसरण करनेपर ही पूरा हो सकता है । इसलिए इसे द्वितीय अध्यायकी अवतर

द्वितीयोऽध्यायः

ससारनाट्यजनन धातृबीजलताजुषाम्^१ ।

जलमूर्ति शिवा पत्यु सरसा पयु पास्महे ॥

वृत्तेऽध्याये 'यथातत्त्व' इति वचनवशात् भरतमुनि-यजनादे पाठ्यादिवदन्त-
रङ्गता पश्यन् 'परमाथनिणय कुर्यात् का तु कथा मण्डपलक्षणस्य स्यात् । अत एव
'मुनि' 'गान रङ्गश्च सग्रह' इति रङ्ग सवपश्चाद वक्ष्यति । तस्मात् कदाचिदेतदित्या
शङ्कमाना मुनय प्रपच्छुरिति ।

अथ अभिनवभारती सञ्जीवनभाष्ये द्वितीयोऽध्याय ।

अध्यायारम्भका मङ्गलाचरण—

जैसाकि पहिले लिखा जा चुका है परम माहेश्वर अभिनवगुप्तने अपने इस ग्रंथके
प्रत्येक अध्यायके आरम्भमें शिवकी विभिन्न मूर्तियोंकी वदना करनेकी योजना बनाई है । उसीके
अनुसार प्रथमाध्यायके आरम्भमें शिवकी धरणी रूप प्रथम मूर्तिकी वदना की थी । अब इस
द्वितीयाध्यायके आरम्भमें जलको शिवकी द्वितीय मूर्ति मान कर उसकी वदना करते हैं—

अभिनव०—ससार रूप नाट्यकी उत्पत्ति और स्थितिके [क्रमशः] बीज तथा
लताको [अर्थात् उत्पत्तिके बीजको, और स्थितिकी लताको] धारण करनेवाली [पत्यु
अर्थात्] भगवान् शिवकी [सरसा] रसमयी और [शिवा] मङ्गलमयी जलमूर्तिकी
हम उपासना करते हैं ।

अध्यायसङ्गति—

इस प्रकार मङ्गलाचरणके बाद मण्डपविधान' नामक इस द्वितीय अध्यायके विषयकी
प्रथमाध्यायके साथ सङ्गति दिखलाते हुए ग्रंथकार इस अध्यायका प्रारम्भ निम्न प्रकार करते हैं—

अभिनव०—विगत अध्यायमे [पाचवें श्लोकमे कहे हुए] 'यथातत्त्व' इस वचन
के कारण भरतमुनि [कदाचित्] पाठ्यादि [नाट्याङ्गो] के समान पूजनकी अन्तरङ्गता
का विचार कर उसीका यथाथ निणय [अर्थात् विस्तार पूर्वक प्रतिपादन] करनेमे लग
जावें [नाट्यमण्डपकी रचनाका प्रतिपादन करनेका ध्यान उन्हे न रहे । उस दशामे]
मण्डप रचनाकी कथा ही समाप्त हो जावेगी । इसी लिए [नाट्यशास्त्रके छठे अध्यायके
दशम श्लोकमे रस भाव आदि नाट्यके सब अङ्गो को गिनानेके बाद] 'गान और रङ्ग
[अर्थात् नाट्यमण्डप] यह [नाट्याङ्गोका] सग्रह [कहा] है' इसमे सबसे पीछे रङ्ग
[नाट्यमण्डप] को कहेंगे । इस लिए न जाने कब [कदाचित्] इसका अवसर आवे
ऐसी शङ्का करके मुनियोने [पहले ही उसके विषय मे] पूछा ।

१ जुषाम २ ना शा १५ । ३ परमाथनिणयेन कुर्यात् कातुकथा । (पश्यति परमाथ
निणयेन द्वितीये तु कथ) मण्डपलक्षण स्यात् । ४ मुनिर्गोतम । ५ ना शा ६१० ।

५ कथमेतदित्याशङ्कमानानां ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्व सस्करणोंमें बहुत अशुद्ध छपा है। यद्यपि प्रथम और द्वितीय सस्करणोंके इस स्थलके पाठोंमें कुछ अंतर पाया जाता है परंतु फिर भी वे दोनों ही पाठ अशुद्ध हैं। प्रथम सस्करणमें भरतमुनियजनादे पाठ्यादिवदतरङ्गता पश्य परमाथ निगुयेन कुर्यात्कातुकथा मण्डपलक्षण स्यात्' इस प्रकारका पाठ छपा था। वह अशुद्ध था। उसकी कोई सङ्गति नहीं लगती है यह देख कर द्वितीय सस्करणके सम्पादक महोदय उसमें सशोधन करके 'भरतमुनियजनादे पाठ्यादिवदतरङ्गता पश्यति परमाथनिगुयेन। द्वितीये तु कथ मण्डपलक्षण स्यात्।' इस प्रकारका पाठ छापा है। परंतु हमारी दृष्टिमें यह पाठ भी ठीक नहीं है। द्वितीय अध्यायके आरम्भमें मुनियोने भरतमुनिसे नाट्यमण्डपके लक्षण आदिके विषयमें प्रश्न किए हैं। उनकी सङ्गति और उपयोगिता दिखलानके लिए अथकारने यह अनुच्छेद लिखा है। उनका कहना यह है कि यदि मुनि गण नाट्य मण्डपके लक्षण आदिके विषयमें इस समय प्रश्न न उठाते तो यह विषय इस समय तो यो ही पड़ा रह जाता। पर बादको भी उसको निरूपणका अवसर न जाने कब हाथ आता। क्योंकि नाट्यके पाठ्यादि अङ्गोंके समान पूजनकी भी अंतरङ्गताको देखते हुए भरतमुनि इस समय नाट्यमण्डपकी रचनाके स्थानपर पहिले उसी पूजनके विस्तार पूर्वक निरूपणमें लग जाते और नाट्यमण्डपकी रचनाका प्रश्न पीछे पड़ जाता। मुनिगणोंके प्रश्न कर देनेसे यह स्थिति बदल गई है। भरतमुनिने उनके प्रश्नके अनुसार यजनसे भी पहिले नाट्य मण्डप की रचनाके विषयका प्रतिपादन यहा द्वितीय अध्यायमें कर दिया है। यह आशय इन पक्तियों के लिखनेका है। परंतु जिस रूपमें उनका पाठ प्रथम सस्करणमें छपा है उससे यह भाव ठीक तरहसे नहीं निकलता है। भरतमुनियजनादे पाठ्यादिवदतरङ्गता पश्यन् इतने भागका तो अर्थ लग जाता है कि तु उसके आगे परमाथनिगुयेन कुर्यात्कातुकथा मण्डप लक्षण स्यात्' इतनी पक्तिका अर्थ ठीक तरहसे समझमें नहीं आता है। यह पाठ अशुद्ध रूपमें छपा है। इसीलिए उसकी सङ्गति नहीं लगती है। यदि उसको 'परमाथनिगुय कुर्यात् का तु कथा मण्डपलक्षणस्य स्यात्' इस रूपमें लिख दिया जाय तो सारा अर्थ स्पष्ट हो जाता है। 'भरतमुनि यजनादे पाठ्यादिवदतरङ्गता पश्यन् परमाथनिगुय कुर्यात्, का तु कथा मण्डपलक्षणस्य स्यात्' इस पाठके होनेपर पक्तिका अर्थ समझनेमें कोई कठिनाई नहीं होती है। इसलिए हमारी सम्मतिमें इस स्थलका शुद्ध पाठ यही है।

द्वितीय सस्करणमें यहाँ सशोधित रूपमें जो 'भरतमुनियजनादे पाठ्यादिवदतरङ्गता पश्यति परमाथनिगुयेन द्वितीये तु कथ मण्डपलक्षण स्यात्' यह पाठ दिया गया है। अथकी दृष्टिसे यह पाठ भी ठीक बन जाता है। किंतु यह पाठ पूर्व उपलब्ध पाठसे कुछ अधिक दूर पहुँच गया है। का तु कथा मण्डपलक्षण स्यात्' इसमें केवल 'लक्षण' के स्थान पर 'लक्षणस्य' पाठ कर देने पर अथकी सङ्गति ठीक लग जाती है। तब उसको सवथा बदल कर 'द्वितीये तु कथ मण्डपलक्षण स्यात्' यह पाठ करना उचित प्रतीत नहीं होता है, क्योंकि पाठमें विवेकाश्रित सशोधन पद्धतिसे सशोधन करते समय यूननतम परिवर्तन करके निकटतम पाठ प्रस्तुत करना उचित होता है। इस दृष्टिसे द्वितीय सस्करणका सशोधन उचित प्रतीत नहीं होता है। हमने जो पाठ प्रस्तुत किया है उसमें द्वितीय सस्करण वाले पाठकी अपेक्षा यूननतर और निकटतम सशोधन किया गया है। अथकी दृष्टिसे भी हमारा पाठ द्वितीय सस्करणके पाठकी अपेक्षा कहीं अधिक सुन्दर है अतः हमने उसीको उचित मान कर सशोधित रूपमें उसी पाठको प्रस्तुत किया है।

पर आत्मान परिकल्प्य मुनिराह—भरतस्य वच इति—

भरत०—‘भरतस्य वच श्रुत्वा ‘पप्रच्छ मुं नयस्तत’ ।

भगवन् श्रोतुमिच्छामो यजनं रङ्गसश्रयम् ॥१॥

ब्रह्मेव कवि, शक्र इव प्रयोजयिता, भरत इव नाट्याचार्य^१, कोहलादय इव नटा, अप्सरस इव सुकुमारोपकरण, स्वातिरिवावनद्धवित, नारदवद गीतज्ञ, सुरक्षितो मण्डप, इन्द्रोत्सवसदश प्रयोगकाल, प्रशान्तरागद्वेषा सामाजिका, देवतापूजनपूर्वक प्रयोग, इत्येव सप्रहेण पूर्वाध्यायनिरूपितमथमवधार्येत्यथ । यजनमिति ‘रङ्गपूजा कुरुष्व’^२ इति वृत्तेऽध्याये निरूपितमिति सङ्गति ॥ १ ॥

रङ्गपूजाविषयक प्रश्न—

द्वितीय अध्यायके इस प्रथम श्लोकका प्रारम्भ ‘भरतस्य वच श्रुत्वा’ इस वाक्यसे होता है । नाट्यशास्त्रके रचयिता स्वयं भरतमुनि है । उनके ग्रन्थमें स्वयं उनकी ही श्रोरसे लिखा गया ‘भरतस्य वच श्रुत्वा’ यह वचन सङ्गत प्रतीत नहीं होता है । इसलिए विवृतिकारने उसकी यह सङ्गति लगाई है कि यहा भरत मुनिने स्वयं ही अपनेको पर अर्थात् अपनेसे भिन्न कल्पना करके यह वचन लिखा है । इसी भावसे इस श्लोककी अवतरणिका करते हुए ग्रन्थकार उसकी व्याख्या प्रारम्भ करते हैं ।

अभिनव०—भरतमुनि अपनेको अपनेसे भिन्न मान कर [पर परिकल्प्य] ‘भरतस्य वच’ इत्यादि [अगला श्लोक] कहते हैं—

भरत०—भरतमुनिकी बातोंको सुन कर [प्रश्नकर्ता] मुनिगण फिर बोले कि हे भगवन् [अब हम] नाट्य मण्डप । [रङ्ग] में किए जाने वाले देव पूजन [के विषयसे] को सुनना चाहते हैं ॥१॥

अभिनव०—[प्रथम अध्यायमें जो कुछ कहा गया है उसका यह आशय है कि] ब्रह्माके समान कवि [होना चाहिए], इन्द्रके समान [राजा आदि] प्रयोगका कराने वाला, धरतके समान नाट्याचार्य, कोहल आदिके समान नट, अप्सराओंके समान सुकुमार [उत्तम] साधन, स्वाति मुनिके समान वाद्यवित्, नारदके समान सङ्गीतज्ञ, [पूर्णतया] सुरक्षित नाट्य-मण्डप, इन्द्रोत्सवके सदृश [उत्तम] प्रयोगका काल, राग द्वेषसे रहित समाजिक [प्रेक्षक] और देवताओंके पूजन [यज्ञादि] के बाद प्रयोगका प्रारम्भ, होना चाहिए । इस प्रकार सक्षपने प्रथमाध्यायमें कहे गए विषयको भली प्रकारसे समझ कर मुनिगण फिर बोले यह तात्पर्य है । [कारिकामें आये हुए] ‘यजन’ इस [पद] से यह अभिप्राय है कि विगत अध्याय [के अन्तिम श्लोक] में ‘रङ्गपूजा कुरुष्व’ इस [वचन] से जिसका निरूपण किया जा चुका है [उस देव यजन या रङ्गपूजनके विषयमें अब हम सुनना चाहते हैं] ॥१॥

१ ए श्रुत्वा तु वचन तस्य प्रत्युचमु नयस्तथा । श्रोतुमिच्छामो भगवन् यजन नाट्यमण्डपे ॥

इत्यधिक दृश्यते । २ न प्राब्रुवन् । म त व प्रत्युचु ।

३ ठ स तदा । ४ प नाट्यमण्डपे । ५ म नाटयानामाचार्य ।

६ म प्रशान्तरागद्वेषादिका । ७ ना० शा० ११२७ ।

देवविषये मण्डपस्य क्रिया 'विनैव निष्पत्तिरिति प्रथम क्रिया प्रश्नस्तेषां विस्मतोऽपि भटिति स्मति गत इत्यभिप्रायेण दशयति—

भरत०—अथ वा ३या क्रियास्तत्र लक्षण यच्च पूजनम् ।

*भविष्यद्भिन्नैः कार्यं कथं तन्नाट्यवेश्मनि ॥२॥

पाठसमीक्षा—बडौदा वाले प्रथम सस्करणमे मूल श्लोकमे 'प्रत्यूचु' पाठ छपा था । वह ठीक नहीं था । अभिनवगुप्तने वृत्तिमे 'मुनय पप्रच्छु' लिखा है । इससे विदित होता है कि 'प्रत्यूचु' के स्थानपर 'पप्रच्छु' पाठ उनको अभिमत है । इसीलिए द्वितीय सस्करणमें उसको बदल कर 'पप्रच्छु' पाठ दिया गया है । हमने भी उसी पाठको यहा दिया है ।

रङ्गमण्डपके निर्माण प्रश्नकी स्मति—

अभिनव०—देवताओके विषयमे [अर्थात् देवसम्बन्धी] मण्डपकी, क्रिया के बिना ही [मानस सङ्कल्पमात्रसे ही] सिद्धि [निष्पत्ति रचना] हो सकती है इसलिए पहिले [क्रिया प्रश्न अर्थात्] मण्डपकी रचनाका प्रश्न भूल जानेपर भी [मण्डपकी पूजाका प्रश्न पूछते ही] तुरन्त याद आ गया इस अभिप्रायसे आगे [श्लोकमे रचना विषयक प्रश्नको भी] दिखलाते हैं—

पाठसमीक्षा—बडौदा वाले दोनो सस्करणोंमें देवविषये मण्डपस्य क्रिया बिना न निष्पत्ति 'इस प्रकारका पाठ छपा है । परंतु वह अशुद्ध प्रतीत होता है । इस अध्यायके प्रथम श्लोक में 'भगवन् श्रोतुमिच्छामो यजन रङ्गसश्रयम् के द्वारा मुनियो मे सबसे पहिले रङ्ग पूजन विषयक प्रश्न पूछा है । वास्तवमें तो रङ्ग पूजनके पहिले रङ्ग निर्माण विषयक प्रश्न पूछना चाहिए था । परंतु मुनियोने भूलसे पहिले पूजन विषयक प्रश्न पूछ लिया है । इसका अभिनव गुप्त यह कारण दिखलाते हैं कि आगे पाचवे श्लोकमे दिव्याना मानसी सृष्टिगृहेषूपवनेषू च' लिख कर भरत मुनि यह प्रतिपादन करेगे कि देवताओके रङ्गमण्डप आदिकी सिद्ध तो बाह्य प्रयत्न के बिना सङ्कल्प मात्रसे ही हो जाती है, उसकी रचनाका प्रश्न ही नहीं उठता है । इस कारण रचना विषयक प्रश्न पूछनेका ध्यान नहीं रहा था । किंतु पूजन विषयक प्रश्न पूछते ही रचना—विषयक प्रश्नकी स्मृति हो आई है इस लिए 'अथवा' इत्यादि दूसरे श्लोकमें पूजन विषयक पहिले प्रश्नको दबा कर रचना विषयक प्रश्न पूछा गया है यह अभिनवगुप्तका अभिप्राय है । इस अभिप्रायको शयक्त करनेकेलिए 'क्रिया बिना न निष्पत्ति' के स्थानपर 'क्रिया विनैव निष्पत्ति' यह पाठ होना चाहिए । बडौदा वाले सस्करणोंमें छपा हुआ क्रिया बिना न निष्पत्ति 'यह पाठ तो विवक्षित अथसे एक दम विपरीत अर्थको व्यक्त करता है । अत एव वह पाठ अशुद्ध है । उसके स्थानपर हमने जो क्रिया विनैव निष्पत्ति' पाठ रखा है वही अथकारके अभिप्रायको व्यक्त करने वाला यथाथ पाठ है ।

भरत०—अथवा [रङ्ग पूजनके प्रश्नको अभी छोड़िए, उसके पहिले] उसकी जो [क्रिया क्रियाए अर्थात्] रचना पद्धतियां, जो [लक्षण अर्थात् स नवेश] आकार एवं परिमाण आदि हैं उनको [पहिले बतलाइए] और [फिर] आगे आने वाले लोगोको नाट्यशालामे पूजन [आदि] कसे करना चाहिए [इस सबको विस्तार पूर्वक बतलानेकी कृपा करें] । २ ।

१ बिना न । २ स इतो हि प्रायेण दृश्यते । ३ त या क्रिया । इत्थ हि प्रायेण दृश्यते ।

४, भविष्यद्भिन्नैः कथं कार्यं पुरुषैर्नाट्ययोगवृत्तिभिः । ५ च वै ।

अथवेति पूवप्रश्नोपमदनाय^१ । अत एव पूजनमिति पुनवचनम् । 'क्रिया इति-
कतव्यता । लक्षण सन्निवेश-परिमाणौ । अतीतेषूपदेशो व्यथ इति भविष्यद्भिरित्युक्तम् ।
देवाना मनसा सम्पत्ते-नररिति ।

ननु लक्षण किं कायम् ? लक्ष्यत इति लक्षण, सन्निवेश इत्यदोष । अथवा
भाविभि यत् कार्य नाट्यवेश्म तत्र यत् क्रियालक्षण पूजन तत् कथमिति सम्बन्ध ॥२॥

पूवकृते प्रश्नपञ्चके निणय कृत्वेद प्रश्नात्तर निणयेदित्याशङ्कमाना मुनय
पुनराहु 'इहादि' इति—

भरत०—'इहादि-नाट्ययोगस्य' नाट्यमण्डप एव हि^२ ।

तस्मात् तस्यैव तावत् त्व लक्षण वक्तुमर्हसि ॥ ३ ॥

अभिनव०—'अथवा' यह [पद] पूव प्रश्न [अर्थात् पूजा विषयक पहिले पूछे
हुए प्रश्न] का निराकरण करनेकेलिए है । [अर्थात् पूजन-विषयक प्रश्न भूलसे पहिले
पूछ दिया गया है । वास्तवमे पहिले मण्डप रचनाका प्रश्न पूछना उचित है उसके
बाद पूजन-विषयक प्रश्न आ सकता है] । इसी लिए 'पूजन' यह दुबारा कहा गया है ।
[कारिकामे आए हुए] 'क्रिया' इस [शब्द] से [कतव्यताया इति, प्रकार, 'इति-
कतव्यता' कर्तव्यताके प्रकार अर्थात्] रचना-शैली [का ग्रहण होता है] । 'लक्षण'
[पद सन्निवेश अर्थात्] आकार परिमाण आदि [का बोधक है] । भूतकालके लोगोको
उपदेश देना व्यथ है इस लिए 'भविष्यद्भि' यह कहा है । और देवताओके [सब
काय] मनसे [सङ्कल्प मात्र से] ही सिद्ध हो जानेसे 'नरै' यह कहा है ।

अभिनव०—[प्रश्न—यहा असाधारण धम या अतत्त्वव्यवच्छेदक धमके कथन
रूप] 'लक्षण' करनेकी क्या आवश्यकता है ? [उत्तर—यहा लक्षण शब्दसे लक्षण
अर्थात् असाधारण धमका कथन अभिप्रेत नही है अपितु] जो लक्षित होता है [दिखलाई
देता है वह सन्निवेश आकार आदि 'लक्षण' पदसे अभिप्रेत है इसलिए [लक्षण-
विषयक प्रश्नमे] कोई दोष नही है । अथवा आगे होने वाले लोग जिस नाट्यशालाकी
रचना करे उसमे जो 'क्रिया' रूप पूजन है वह कैसे करना चाहिए इस प्रकार [श्लोक
के पदोका] सम्बन्ध करना चाहिए ॥२॥

नाट्य गृहकी रचना विधिका प्रश्न—

अभिनव०—[सामान्य रूपसे भरतमुनि] पहिले पूछे हुए पाचो प्रश्नोका उत्तर
देनेके बाद ही इस [नए प्रश्न] का उत्तर देगे इस सम्भावनासे [इस रचना-विषयक
प्रश्नका पहिले उत्तर पानेकेलिए] मुनि लोग 'इहादि' आदि [श्लोक] फिर बोले—

भरत०—इस नाट्ययोगका प्रारम्भिक तत्त्व नाट्य मण्डप ही है । इसलिए आपको
सबसे पहिले उसका लक्षण [आकार परिमाण आदि] ही बतलाना उचित है । ३ ।

१ म पूवप्रश्नार्थोपमदनाय । २ य क्रिया कतव्यता ।

३ न इहादौ । ४ न नाट्यवेदस्य । ५ ठ म त कीर्तितो नाट्यमण्डप ।

नाट्यस्य योग 'उत्पत्ति । 'तावत्' इत्यनेन पूर्वप्रश्नितस्यात्याग उक्त । एवकारो लक्षण शब्दान्तरम् । इतिकतव्यतायास्तददङ्गत्वात्, यजनस्य च तन्निष्पत्त्यन्तरत्वात् ॥३॥

भरत०—तेषां तु वचनं श्रुत्वा मुनीनां भरतोऽब्रवीत् ।

लक्षणं पूजनं चैव श्रूयतां नाट्यवेदमनः^१ ॥ ४ ॥

तेषामिति । अन्यथा तु न ब्रूयादेव उक्ताद्धेतो । अनेन श्लोकेन लक्षणं पूजनज्ञानं देवानामप्युपयोगि, सङ्कल्पितस्यापि निर्माणस्य ज्ञानापेक्षित्वादित्युक्तम् । अत एवात्र क्रियेति नोक्तम् ॥ ४ ॥

अभिनव०—नाट्यका 'योग' अर्थात् उत्पत्ति । 'तावत्' अर्थात् सबसे पहिले इससे, पहिले पूछे हुए प्रश्नोको छोड़ा नहीं गया है यह सूचित किया है । 'एव' पदको लक्षण-शब्दके बाद समझना चाहिए । रचना शैली [इतिकतव्यता] उस [लक्षण आकार-परिमाण आदि] का ही अङ्ग है और यजनका [सम्पादन] उस [मण्डप] के बन जानेके बाद होता है [इसलिए सबसे पहिले लक्षण पर बल दिया है] ॥ ३ ॥

भरत०—उन मुनियोंकी बातको सुन कर भरत मुनि बोले कि [अच्छा सबसे पहिले] आप लोग नाट्य गृहके लक्षण [आकार परिमाणादि] तथा पूजनको ही सुने । ४ ।

अभिनव०—उनके [वचनको सुन कर भरतमुनि बोले] इस पदसे [यह सूचित होता है कि] अन्यथा [अर्थात् यदि मुनि लोग रचना विषयक प्रश्नपर बल न देते तो भरतमुनि] उसको पूर्वोक्त हेतुके कारण [अर्थात् पहिले पूछे हुए प्रश्नोके कारण अथवा पूजनकी अन्तरङ्गताके कारण इस समय] नहीं ही कहते । इस श्लोकसे [यह भी कहा है क्योंकि] सङ्कल्पसे सिद्ध होने वाले देवताओंके [मण्डपादि वस्तु] के निर्माणके लिए भी लक्षण [अर्थात् आकार-परिमाणादि] और पूजनके ज्ञानकी आवश्यकता है । इसीलिए [केवल लक्षण पूजन को कहा है] क्रियाको [अर्थात् रचना शैली को] यहाँ नहीं कहा है ॥४॥

रचना शैलीका ज्ञान मनुष्योंकेलिए ही है—

द्वितीय श्लोकमें क्रिया, लक्षण तथा पूजन इन तीनोंके विषयमें प्रश्न किया था । चौथे श्लोकमें 'लक्षणं पूजनं चैव श्रूयतां नाट्यवेदमनः' लिख कर उनमेंसे लक्षण तथा पूजन दोका ही उत्तर देनेका निर्देश किया है । क्रियाको छोड़ दिया है । वृत्तिकारने उसका यह आशय निकाला था कि लक्षण और पूजनका ज्ञान देवताओंकेलिए भी उपयोगी है । 'क्रिया' अर्थात् रचना शैली आदिके ज्ञानकी देवताओंको आवश्यकता नहीं होती है 'क्योंकि देवताओंकी सृष्टि तो केवल सङ्कल्पमात्रसे हो जाती है । इस लिए केवल लक्षण और पूजनका वर्णन करनेका निर्देश यहाँ किया है । यह बात कारिकासे पहिले वृत्तिकारने स्वतन्त्र रूपसे लिख दी थी । अब उसी बातको क्रियाको ही क्यों नहीं कहा है । इस प्रकारका प्रश्न उठा कर आगे मूल श्लोकसे उसका समाधान दिखलाते हुए कहते हैं ।

ननु किं 'क्रियैव नोच्यते' इत्याह दिव्यानामिति—

भरत०—'दिव्याना मानसी सृष्टि-गृहेषूपवनेषु च ।

'नराणा यत्नत कार्या लक्षणाभिहिता क्रिया ॥ ५ ॥

श्रूयतामित्यनुवर्तते । नराणा कार्या क्रिया इतिकतव्यता च श्रूयताम् । चकाराल्लक्षण-

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा तो केवल क्रिया ही क्यों छोड़ दी है [नहीं कही है] इसके [उत्तरके] लिए 'दिव्याना' इत्यादि [श्लोक] कहते हैं—

पाठसमीक्षा—इस अवतरणिका भागका पाठ बड़ोदा वाले दोनो सस्करणोंमें अशुद्ध तथा अनिश्चित रूपमें छपा है । किं क्रिय (या नै) बोध्यते इस प्रकारका पाठ उन दोनो सस्करणों में पाया जाता है । इसके अतिरिक्त पाद टिप्पणीमें 'क्रियादेवोच्यते' इस प्रकारका पाठांतर भी दिया गया है । किंतु ये सभी पाठ अशुद्ध हैं । इस अध्यायके द्वितीय श्लोकमें अथवा या क्रिया स्तत्र लक्षण यच्च पूजनम् इस पक्तिके द्वारा मुनियोने भरतमुनिसे नाट्यगृहकी १ क्रिया, इतिकतव्यता अर्थात् रचना शैली २ लक्षण अर्थात् आकार परिमाणदि और ३ पूजन विधि इन तीनके विषयमें प्रश्न किया था । परंतु इनका उत्तर देनेका उपक्रम करते समय चतुर्थ श्लोकमें भरतमुनिने 'लक्षण पूजन चैव श्रूयता नाट्यवेष्टमन्' इस पक्षमें केवल लक्षण तथा पूजन दो बातों का ही विवेचन करनेका निर्देश किया है । 'क्रिया' अर्थात् रचना विषयक प्रश्नको बिल्कुल छोड़ दिया है । इस लिए यथा स्वाभाविक रूपसे यह प्रश्न उठता है कि भरतमुनिने क्रियाको क्यों छोड़ दिया है । इस प्रश्नका उत्तर वक्तिकार अभिनवगुप्तने तो द्वितीय कारिकाकी अवतरणिकामें ही संक्षेपसे दे दिया था । किंतु कारिकाकार भरतमुनिने अगली पाचवीं कारिका इसी प्रश्नका उत्तर देनेके लिए लिखी है । उनके मतमें क्रिया प्रश्नको छोड़ देनेका कारण यह है कि देवताओंको रङ्ग मण्डपके आकार परिमाणदि रूप लक्षण तथा पूजन विधिके ज्ञानकी तो आवश्यकता होती है किंतु रचना विधिके ज्ञानकी उनको आवश्यकता नहीं होती है क्योंकि उनकी अभीष्ट वस्तुओंकी तो केवल सङ्कल्पमानसे ही रचना हो जाती है । इस कारण देवताओंकेलिए अनुपयुक्त होनेसे क्रिया या रचना विधि विषयक निरूपणको छोड़ दिया गया है यह भरतमुनिका अभिप्राय है । इस अभिप्रायको ध्यानमें रखनेपर इस कारिकाकी अवतरणिकामें पूर्व सस्करणोंमें जो किं क्रियैवोच्यते पाठ छपा है वह अशुद्ध और ग्रन्थकारके अभिप्रायसे एक दम विपरीत होनेसे त्याज्य है । उसके स्थानपर 'किं क्रियैव नोच्यते' इत्याह दिव्यानामिति यही पाठ उपयुक्त प्रतीत होता है । अतः हमने संशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

भरत०—देवताओंकी गहों तथा उपवन आदिके विषयमें मानसी सृष्टि होती है [इसलिए देवताओं के प्रसङ्गमें 'इतिकतव्यता' रचना शैलीका वर्णन करनेकी आवश्यकता नहीं है यह अभिप्राय है] । मनुष्योंको शास्त्रमें कही हुई [लक्षणाभिहितामें] लक्षण शब्दका अर्थ 'शास्त्र' है] क्रिया यत्न पूर्वक करनी होती है । ५ ।

अभिनव०—'श्रूयताम्' इस [पद] की [पिछली कारिकासे] अनुवृत्ति आरम्भ है । [मनुष्योंके प्रसङ्गसे] मनुष्योंके द्वारा यत्न पूर्वक की जाने वाली 'क्रिया' अर्थात्

१ क्रियैवोच्यते । म क्रियादेवोच्यते ।

२ च देवानाम् ।

३ इत पूर्व 'यथा भावाभिनिवर्त्ता सर्वे भावास्तु मानुषा' इति व पुस्तके अधिक दृश्यते

पूजने । शास्त्रेणोक्ता नराणामेव कस्मादित्याह दिव्यानामिति । सृज्यमानत्वेन कमणोऽपि 'विषयत्वम्' । यत्र ज'मक्रमनियतप्ररोहकुसुमफलानि बहुविचित्रतरुलतास्थलीसरोवराक्रीड-
मयानि उपवनायपि मानसानि तत्र गृहे का 'असम्भावना' इति ॥ ५ ॥

इतिकतव्यताको भी सुनो । 'चकार' से लक्षण तथा पूजन [का भी ग्रहण हो जाता है उनको भी सुनो । लक्षणाभिहिता अर्थात्] शास्त्रमे कही हुई [क्रिया अर्थात् इतिकतव्यता अर्थात् रचना प्रकार] मनुष्योकेलिए क्यों है [देवताओकेलिए क्यों नहीं है] इस [शङ्काके समाधान] केलिए 'दिव्याना' इत्यादि [श्लोकाध] कहा है । [देवताओकी सृष्टि तो केवल सङ्कल्पमात्रसे हो जाती है उनको बनानेकी आवश्यकता नहीं होती है अतः उनकेलिए रचना प्रकार जाननेकी आवश्यकता नहीं है । केवल मनुष्योको ही उसके ज्ञानकी आवश्यकता है यह अभिप्राय है । 'गृहेषूपवनेषु च' मे जो विषयत्व सूचक सप्तमी विभक्तिका प्रयोग हुआ है उसका समाधान करते है कि] सृज्यमान होनेसे कम विभक्तिके योग्य [गृहेषु वनेषु पदो] मे भी विषयत्व [अर्थात् सप्तमी विभक्ति होती] है । [देवताओके सम्बन्धमे] जहा जन्म क्रमसे नियत [अर्थात् जिनके ज'मका क्रम नियत है इस प्रकार के, क्रमसे उत्पन्न] अकुर, फूल और फल तथा नाना प्रकारके वृक्ष लता भूमि सरोवर तथा क्रीडास्थानोसे युक्त उपवन भी [मानस अर्थात्] सङ्कल्पजन्य है वहा [अर्थात् देवताओमे] गृहो [अर्थात् नाट्यगृहो] के विषयमे क्या असम्भावना हो सकती है [अर्थात् वे तो सङ्कल्प जन्य होते ही हैं] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी बड़ोदा वाले सस्करणोमे अशुद्ध छपा है । प्रथम सस्करणमे 'कमणोऽपि विषयत्वविहीनता' पाठ छपा था । वह ग्रंथकारके अभिप्रायके एक दम विपरीत है । मूल श्लोकमे जो 'गृहेषूपवनेषु च' यह सप्तमी विभक्तिका प्रयोग आया है 'इसमें गृह और उपवन सृज्यमान होनेसे कम है । उनमें कतु कमणो कृति २ ३ ६५ से षष्ठी विभक्ति भी हो सकती है । किंतु यहाँ वैषयिक आधार मान कर सप्तमी विभक्ति प्रयुक्त की गई है । इस लिए यह विषय सप्तमी है । इस बातको दिखलानेके लिए ग्रंथकारने सृज्यमानत्वेन कमणोऽपि विषयत्वम्' यह पक्ति लिखी है । इस अभिप्रायको व्यक्त करनेकेलिए यहाँ विषयत्वम् यही पाठ होना चाहिए । प्रथम-सस्करणमें छपा हुआ 'विषयत्वविहीनता' तथा द्वितीय सस्करणमे छपा हुआ 'विषयत्ववि (त्वमेव) 'ये दोनो पाठ अशुद्ध है । अतः हमसे सशोधित रूपमें 'विषयत्वम्' यही पाठ यहा प्रस्तुत किया है ।

इस कारिकाकी वृत्तिमे ग्रंथकारने 'ज'मक्रमनियत प्ररोह कुसुम फलानि' यह जो पक्ति लिखी है इसके लिखते समय कदाचित् कालिदासका निम्नाङ्कित श्लोक उनको स्मरण हो आया था—

उदेति पूव कुसुम तत फल धनोदय प्राक् तदनन्तर पय ।

निमित्त नैमित्तिकयोरय क्रम तव प्रसादस्य पुरस्तु सम्पद ॥

इससे प्रभावित होकर ही कदाचित् अभिनवगुप्तने यह पक्ति लिखी है ॥ ५ ॥

१ व I विषयत्व विहीनता । व II विषयत्ववि [त्वमेव] । २. व सम्भावना ।

भरत०—श्रूयता तद्यथा यत्र कर्तव्यो नाट्यमण्डप ।

तस्य वास्तु च पूजा च यथा योज्या प्रयत्नत ॥६॥

श्रूयतामिति—तदिति यतो नराणा यत्नत काय^१ । यत्रति देश काली ।
वास्त्विति गृहभूमिगत परिमाणमिह मन्तव्यम् ॥६॥

‘लक्षणोक्ता’ इत्युक्त, तत्र किं तल्लक्षणमित्याह इह प्रेक्षागृहमिति—

भरत०—इह प्रेक्षागृह दृष्ट्वा धीमता विश्वकर्मणा ।

त्रिविध सन्निवेशश्च शास्त्रत^२ परिकल्पित ॥७॥

भरत०—इसलिए जहा और जिस प्रकार से नाट्य मण्डपकी रचना करनी चाहिए उसको तथा उसकी वास्तु कला [अर्थात् परिमाणादि] और यथा योग्य पूजादि किस प्रकार करनी चाहिए इस सबको सावधान होकर सुनो ।६।

अभिनव०—सुनो [श्रूयताम यह कारिकाका प्रतीक है] । ‘इसलिए’ अर्थात् क्योंकि मनुष्योको यत्न पूर्वक रचना [नाट्यमण्डपकी] करनी होती है । ‘जहाँ’ इस [पद] से देश और कालका ग्रहण होता है । ‘वास्तु’ इस [शब्द] से यहाँ नाट्यगृहकी भूमि का परिमाण आदि समझना चाहिए ॥६॥

शास्त्रके आधारपर प्रेक्षागृहकी कल्पना—

पिछली पाचवी कारिकामें ‘नराणा यत्नत कार्या लक्षणामिहिता क्रिया’ मनुष्योको नाट्य मण्डपकी शास्त्रोक्त रचना पद्धतिका अवलम्बन यत्न पूर्वक करना होता है यह कहा था । इसमें ‘लक्षणोक्त क्रिया’ का निर्देश किया गया है । लक्षण शब्दकी लक्ष्यते इति लक्षणम् जो दिखलाई देता है वह लक्षण है इस प्रकारकी व्युत्पत्ति करके नाट्य मण्डपके आकार सन्निवेश आदिके लिए भी वक्तिकारने ‘लक्षण’ शब्दका प्रयोग माना है । पर वह अथ तो लक्षणोक्ता पदमें सङ्गत नहीं होता है । उसमें तो ‘लक्षण’ शब्दका शास्त्र अथ ही सङ्गत होता है । ‘लक्षणोक्ता क्रिया’ अर्थात् शास्त्रोक्त क्रियाका जो उल्लेख पहिले किया गया है उसमें शास्त्र ही कैसे प्रमाण है इस बातको पुष्ट करनेकेलिए अगली कारिका लिखी गई है । इसी दृष्टिसे विवक्तिकार उस की अवतरणिका करते हुए लिखते हैं—

अभिनव०—‘लक्षणोक्त’ [क्रिया करनी होती है] यह [पाँचवी कारिकामे पहिले] कहा गया था । उस [के समथन] मे वह कौन सा लक्षण [शास्त्र] हे इस [के प्रतिपादन] केलिए ‘इह प्रेक्षागृह’ इत्यादि [अगली कारिका] कहते हैं—

भरत०—इस [नाट्य मण्डपके] विषयमे प्रेक्षागृह [की रचना आदि] को [देख कर अर्थात्] विचार करके महा पण्डित विश्वकर्माने उसके तीन प्रकारके आकार [सन्निवेश,] और [च शब्दसे तीन प्रकारके] परिमाणकी शास्त्रके अनुसार कल्पना की ।७।

१ ठ म तत्र । २ ठ म दवतपूजा च । ३ म यथा योज्या च वास्तुषु ।

४ व कार्यताप्रकार । ५ ठ म प्रेक्षागृहाणा तु । न प्रेक्षागृह दृष्टम् ।

६ क व धीमता । ७ उ परिकीर्तित ।

इह नाट्यमण्डपे । सन्निवेश आकार चशब्दात् 'परिमाणमपि । विश्वकर्माणां परिकल्पित । किं स्वबुद्ध्या ? न, अपितु 'दृष्ट्वा' प्रेक्षागृह विचाय । शक्तश्चासौ विचार इत्याह धीमतेति । 'विचारेऽपि कथं ज्ञायत इत्याह 'शास्त्रत' । शास्त्र कृतम् । तदप्यपरशास्त्रमूलमिति प्रवाहानादित्वमुक्तम् ॥७॥

अभिनव०—इसमें अर्थात् नाट्य मण्डपके विषयमें । सन्निवेश अर्थात् आकार और च शब्दसे [तीन प्रकारका] परिमाण भी । विश्वकर्माने 'परिकल्पित' अर्थात् निश्चित किया । क्या अपनी बुद्धिसे यो ही कल्पना कर ली ? [यह शङ्का होती है । इसका उत्तर देते हैं कि—] नहीं अपितु 'दृष्ट्वा' 'देखकर' अर्थात् प्रेक्षागृहका विचार करके । वह [विश्वकर्मा] इसके विचार करनेमें समर्थ है इसके बोधनकेलिए 'धीमता' यह [विशेषण दिया] है । अच्छा विचार करने पर भी यह कैसे विदित होता है [कि प्रेक्षागृहका तीन ही प्रकारका आकार-परिमाण आदि होता है] इस [शङ्काके निवारण] के लिए 'शास्त्रत' यह कहा है । [अर्थात् शास्त्र इस विषयका प्रतिपादन करता है । उससे ही इसका ज्ञान होता है । और वह] शास्त्र [नित्य नहीं अपितु कृतक] अनित्य है । [किन्तु] उसमें भी दूसरा शास्त्र प्रमाण है । [इसलिए शास्त्रका अप्रामाण्य नहीं समझना चाहिए] । इस प्रकार शास्त्रकी प्रवाहसे अनादिता सूचित की है ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी व्याख्यामें 'सन्निवेश च शब्दात् परिमाणमेतत्' इस प्रकार का पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा था । उसमें 'एतत् यह पाठ ठीक नहीं है उसके स्थानपर 'अपि' पाठ होना चाहिए । 'एतत्' पाठ की तो यहाँ कोई सङ्गति नहीं लगती है । 'अपि' पाठ माननेसे वाक्यकी आकाक्षा पूर्ण हो जाती है और सङ्गति भी ठीक लग जाती है । इसके अतिरिक्त 'सन्निवेश' वह इतना पद भी ठीक नहीं प्रतीत होता है । या तो उसके आगे 'आकार' शब्द दिया जाय । उस दशामें 'सन्निवेश आकार, च शब्दात् परिमाणमपि' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए । या फिर 'सन्निवेशश्चेति च शब्दात् परिमाणमपि' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए । इन दोनोंमेंसे भी पहिला अर्थात् 'सन्निवेश आकार, च शब्दात् परिमाणमपि' यह पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है । इसलिए हमने सशोधित रूपमें उसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदके पाठमें हमें दो स्थानोंपर और भी सशोधन करनेकी आवश्यकता पड़ी है । इनमेंसे एक सशोधन लुप्त पाठ सम्बन्धी है और द्वितीय सशोधन अस्थान पाठ विषयक सशोधन है । 'किं स्वबुद्ध्या ? न' अपितु शास्त्रत प्रेक्षागृह विचाय' इस प्रकारका पाठ बड़ोदा वाले दोनों सस्करणोंमें पाया जाता है । पर तु वह अशुद्ध है । उसमें जहाँ 'शास्त्रत' शब्द दिया गया है उसके स्थानपर 'दृष्ट्वा' पदका प्रयोग होना चाहिए । यो तो 'शास्त्रत प्रेक्षागृह विचाय' इसकी अथ सङ्गति ठीक लग सकती है । किन्तु इस व्याख्याको देखनेसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि वृत्ति-ग्रन्थमें प्रेक्षागृह विचाय' यह व्याख्या मूल कारिकाके 'प्रेक्षागृह दृष्ट्वा' इन शब्दोंकी ही की जा रही है । इनमें 'प्रेक्षागृह' पद तो व्याख्यामें ज्यों का त्यों आ गया है । मूलके 'दृष्ट्वा' का अर्थ 'विचाय' किया गया है । इस दृष्टिसे यहाँ 'शास्त्रत' स्थानपर 'दृष्ट्वा' पाठ होना चाहिए ।

१ च परिमाणमेतत् । म परिमाणहेतुकमतत् ।

२ शास्त्रत ।

३ 'विचारेऽपि' इति अस्यदीय पाठ ।

कोऽसौ त्रिविध इत्याह विकृष्टश्चेति—

भरत०—विकृष्टश्चतुरश्रश्च त्र्यश्रश्चैव तु मण्डप ।

तेषा त्रीणि प्रमाणानि ज्येष्ठ 'मध्य तथावरम् ॥८॥

विभागेन कृष्टो दीर्घा न तु चतसृषु दिक्षु साम्येन ।^१ तिस्रो अश्रयस्त्यूत्री ।
तदस्मिन्निति मत्वर्थीयोऽच ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदकी अगली पक्तिका पाठ भी पूर्व सस्करणोमें अशुद्ध छपा है । 'ज्ञायत इत्याह । शास्त्र कृत तदप्यपरशास्त्रमूलमिति प्रवाहानादित्वमुक्तम्' इस प्रकारका पाठ बड़ोदा वाले सस्करणोमें छपा है । किंतु उसमें 'ज्ञायत इत्याह शास्त्र कृत' इस भागकी कोई सङ्गति नहीं लगती है । इसका कारण यह है कि यहाँ कुछ पाठ लुप्त हो गया है । वक्तिकार अभिनवगुप्त यहा मूल कारिकाके 'शास्त्रत' पदका पद कृत्य दिखलाना चाहते हैं । इसके पूर्व 'दृष्टवा' पदका अर्थ वे 'विचार्य' कर चुके हैं । विस्वकर्मणि विचार पूर्वक नाट्यगृहके तीन प्रकार के आकार परिमाण आदिका निश्चय किया है यह बात 'प्रेक्षागृह दृष्टवा' इन मूल पदोके द्वारा कही गई है । किंतु विचार करनेपर भी प्रेक्षागृह का आकार परिमाण आदि तीन ही प्रकारका होना चाहिए यह बात निश्चय पूर्वक कैसे ज्ञात होती है यह शङ्का किसीके मनमें उठे तो उसके समाधानकेलिए कारिकामें 'शास्त्रत' पद रखा गया है । अर्थात् इसका निणय शास्त्रसे होता है । अर्थात् शास्त्रके अनुशीलनसे उसके आधारपर प्रेक्षागृहके तीन प्रकारके आकार परिमाण आदिका निर्धारण किया जाता है यह ग्रन्थकार अभिनवगुप्तका अभिप्राय है । किंतु इस स्थल का जो पाठ पूर्व सस्करणोमें मुद्रित हुआ है उससे यह अर्थ ठीक तरहसे नहीं निकलता है । उसमें कुछ पाठ लुप्त हो गया है उसीके कारण यहाँ अर्थकी सङ्गति नहीं लग रही है । यदि लुप्त पाठकी पूर्ति की जा सके तो उसका अर्थ स्पष्ट हो सकता है । ग्रन्थकार के पूर्वोक्त अभिप्रायको ध्यानमें रख कर यहा विचारेऽपि कथं इतना पाठ लुप्त प्रतीत होता है । उसको मिला कर इस स्थलका पाठ विचारेऽपि कथं ज्ञायत इत्याह 'शास्त्रत' । शास्त्र कृतम् । तदप्यपरशास्त्रमूलमिति प्रवाहानादित्वमुक्तम् ।' इस प्रकारका पाठ यहा होना चाहिए । इस लिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥७॥

तीन प्रकारके प्रेक्षागृह—

अभिनव०—वह तीन प्रकारका [सन्निवेश या आकार] कौन सा है यह बात 'विकृष्ट' इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—[विकृष्ट अर्थात्] आयताकार, [चतुरस्र अर्थात्] वर्गाकार और [त्र्यस्र अर्थात्] त्रिभुजाकार [तीन प्रकारका] मण्डप [प्रेक्षागृहोका आकार] होता है । उन [तीनों आकारके मण्डपों अर्थात् प्रेक्षागृहों] के ज्येष्ठ, मध्यम तथा अवर तीन प्रकारके परिमाण होते हैं ॥८॥

अभिनव०—विकृष्ट विभागेन कृष्ट अर्थात् दीर्घ लम्बाई चौड़ाई दोनों दिशाओंमें विभागेन अलग-अलग खींचा गया [अर्थात् जिसकी लम्बाई चौड़ाई की अपेक्षा अधिक] हो । चारों ओर बराबर [लम्बाई] न हो । [इस प्रकारके अधिक लम्बाई और कम चौड़ाई वाले चतुष्कोण क्षेत्र या आकारको आयताकार क्षेत्र कहा जाता है ।

१ म मध्य तथा परम् । ठ मध्यमथापरम् । प मध्यमथाधमम् ।

२ भ तिस्रोऽश्वा यस्य त्र्यश्रि ।

एतान्येव त्रीणि ज्येष्ठादीनीति केचित् । अये तु प्रत्येक त्रित्वमिति नवैतेऽत्र भेदा इत्याहु । एतदेव युक्तम् । तथा चाह तेषा 'त्रीणि प्रमाणानीति' । हस्तदण्डाश्रय ज्येष्ठादित्व, न तु सन्निवेशाश्रयमिति यावत् ॥८॥

भरत०—प्रमाणमेषां 'निर्दिष्ट हस्त-दण्डसमाश्रयम् ।

'शत चाष्टौ चतु षष्टि-हस्ता द्वात्रिंशदेव च' ॥ ६ ॥

'शत 'चाष्टौ चतुषष्टि द्वात्रिंशच्चेति निश्चयात्' इति केचित् पठन्ति । तेषा 'चापि हस्तदण्डसमाश्रयत्व 'वाच्यम् भवति । एतच्च सब सम्भावनामात्रेणोच्यते 'नानुवादकतया, न त्वयन्तो भेदा उपयोगिन । एव चाष्टादश भेदास्तावच्छास्त्रे दृष्टा ।

उसे कारिकामे 'विकृष्ट' पदसे कहा गया है । इसके विपरीत जिसकी चारो ओरकी भुजाए समान लम्बाई की हो उसको वर्गाकार क्षेत्र कहा जाता है उसीको कारिकामे 'चतुरस्र' पद से कहा है । तीन अश्री अर्थात् कोण 'त्र्यश्री' शब्दका अर्थ है वे जिसमे हो वह [त्र्यश्र या त्र्यस्र त्रिकोण क्षेत्र कहलाता है] इस अर्थमे मतवर्तीय अच-प्रत्यय [और ईकारका लोप होकर 'त्र्यश्र' पद बनता] है ।

अभिनव०—ये [विकृष्टादि] ही ज्येष्ठ आदि तीन हैं यह किन्ही का मत है । दूसरे लोग इनमे से प्रत्येकको तीन तीन प्रकारका मानते हैं । इस प्रकार नौ भेद होते हैं । यही मत उचित भी है । इसीलिए 'उनके तीन प्रमाण' यह [बहुवचन] कहा है । इसका अभिप्राय यह है कि हस्त और दण्ड परिमाणोके अनुसार [मण्डपो का] ज्येष्ठ [मध्यम कनिष्ठ] आदि भाव होता है [विकृष्ट, चतुरश्र आदि] आकारके आधारपर नहीं ॥८॥

ज्येष्ठ आदि प्रेक्षाग्रहोका परिणाम—

भरत०—इन [विकृष्ट आदि तीनों प्रकारके मण्डपो] का परिमाण हाथ तथा दण्ड [ये दोनों मापकी इकाइया हैं । एक दण्ड चार हाथके बराबर होता है] के आधारपर निश्चित किया गया है । एक सौ आठ अथवा चौंसठ अथवा बत्तीस हाथ इन [की एक भुजा] का परिमाण होता है । ६।

अभिनव०—कोई लोग [इस श्लोकके उत्तरार्द्ध भागको] 'शत चाष्टौ चतु षष्टि-द्वात्रिंशच्चेति निश्चयात्' इस प्रकार पढ़ते हैं । उन [दूसरा पाठ मानने वालों] को भी हस्त दण्डसमाश्रयत्वको कहना ही पड़ेगा । यह सब [भेदोकी सख्या आदि] सम्भावना मात्रसे कहा जा रहा है । अनुवाद रूपमे नहीं अर्थात् इतने सब भेद उपयोगी नहीं हैं । इस प्रकार शास्त्रमे [नाट्य मण्डपके] १८ भेद पाए जाते हैं । [अर्थात् विकृष्ट आदि तीन, फिर उन तीनोंकी १०८ हाथ, ६४ तथा ३२ हाथकी लम्बाईकी दृष्टिसे तीन-तीन भेद होकर ३×३=९ भेद हुए । ये नौ भेद हाथ और दण्ड के भेदसे दो-दो प्रकारके होकर ६×२=१२ भेद बन जाते हैं] ।

१ त्रेणमिति प्रमाण । २ न व विज्ञेयम् । ३ न व शत साष्टम् ।

४ न स द्वात्रिंशच्चेति निश्चयात् । निश्चित । ५ छ द्वात्रिंशदिति निश्चय ।

५ स साष्ट शतम् । ६ चास्ति । ७ वाचक । ८ स अनुवादकतया ।

ते 'चाद्यत्वे' यद्यप्यनुपयोगिनस्तथापि च सम्प्रदायाविच्छेदार्थं निर्दिष्टा ।
केषाञ्चित् कदाचिदुपयोगो भविष्यतीति । यथोक्त—'अप्रयुक्ते दीघसत्रवत्' इति ॥६॥

इदं 'त्वहोपयोगीति' दशयति—अष्टाधिक शतमित्यादि—

भरत०—अष्टाधिक शत ज्येष्ठ चतु षष्टिस्तु मध्यमम् ।

कनीयस्तु तथा वेश्म हस्ता द्वात्रिंशदिष्यते ॥ १० ॥

'इष्यते' 'इत्यद्यत्वेऽपि' इत्याशय ॥१०॥

अभिनव०—वे यद्यपि आज कल काम से नहीं आते हैं फिर भी सम्प्रदायकी रक्षाकेलिए कहे गए हैं । कदाचित् कभी कि-हीका उपयोग होजाय इस दृष्टिसे । जैसा कि [महाभाष्यकारने] कहा है 'अप्रयुक्ते दीघसत्रवत्' [अर्थात् अप्रयुक्त शब्दोका उपदेश दीघसत्रके समान किया गया है] ।

अप्रयुक्ते दीघसत्रवत् का अभिप्राय यह है । बारह वर्षोंमें पूरा होने वाले यज्ञोका 'सत्र' नामसे कहा जाता है । परन्तु ऐसे यज्ञोका भी ब्राह्मण ग्रंथोंमें वरुण मिलता है जो सी वष या सहस्र वर्षोंमें पूरा होते हैं । उ-हीकेलिए यहाँ 'दीघसत्र' शब्दका प्रयोग हुआ है । व्यावहारिक दृष्टिसे आजसे दो हजार वर्ष पूर्व महाभाष्यकार पतञ्जलिके युगमें भी उस प्रकारके लम्बे यज्ञोका कोई उपयोग नहीं था । क्योंकि उतने लम्बे यज्ञ उस समय भी कोई नहीं करता था । फिर भी उनका वरुण ब्राह्मण ग्रंथोंमें मिलता था । उसके दो ही प्रयोजन हो सकते हैं एक तो यह कि उस प्रकारके 'दीघसत्र' लम्बे यज्ञ भी कभी होते थे इसका ज्ञान लोगोंको बना रहे और उनका सम्प्रदाय अथवा परम्परा बिल्कुल समाप्त न हो जावे । उनके प्रतिपादन करनेका दूसरा प्रयोजन यह था कि शायद आगे कभी कोई इस प्रकारके यज्ञोका करो वाला मिल ही जावे । इस 'दीघसत्र' के उदाहरण द्वारा महाभाष्यकारने व्याकरण शास्त्रमें अप्रयुक्त शब्दोकी सिद्धि प्रक्रियाका प्रतिपादन किए जानेका समर्थन किया है । उसका भाव यह है कि जो शब्द आज अप्रयुक्त नहीं होते हैं उनका भी प्रयोग किसी समयमें होता था इसके ज्ञानकेलिए, या सम्भव है कि आगे फिर कभी उनका प्रयोग होने लगे इस दृष्टिसे 'दीघसत्रों' के समान उनका प्रतिपादन किया जाता है । इसी उदाहरणको यहाँ अभिनवगुप्तने नाट्यमण्डपके भेदोंके विषयमें लाया किया है । जो मण्डप आज उपयोगी नहीं हैं वे भी कभी उपयोगी रहे थे या आगे कभी उनका उपयोग हो सकता है इसलिए उनकी परम्पराकी रक्षाकेलिए उनका निर्देश यहाँ किया गया यह उनका भाव है ।

मण्डपोका उपयोगी परिमाण—

अभिनव०—ये [आगे कहे जाने वाले मण्डपोंके भेद] तो आजकल उपयोगी हैं इस बातको 'अष्टाधिक शत' इत्यादि [अगले श्लोक] से दिखलाते हैं—

भरत०—एक सौ आठ [हाथ की एक भुजा] का ज्येष्ठ चौसठ [हाथ] का मध्यम और बत्तीस हाथ का [नाट्यमण्डप] कनिष्ठ समझा जाता है । १० ।

अभिनव०—'इष्यते' इस [पद] से आज भी समझा जाता है यह आशय है ॥ १० ॥

१ म भ इदंत्वतीहो पदोगीति । २ छ म त द्वात्रिंशत्करमिष्यते । ३ म भ इत्यन्यत्वेऽपि । ४ म ते चाद्यत्वे ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी वृत्तिमे 'इष्यत इति अ यत्वेऽपीत्याशय' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा था। परंतु वह अशुद्ध है। उसमें 'अ यत्वेऽपि' के स्थानपर 'अद्यत्वेऽपि' पाठ होना चाहिए। 'अ यत्वेऽपि' इस पाठ की यहा कोई सङ्गति नहीं लगती है। 'अद्यत्वेऽपि' पाठकी सङ्गति ठीक लग जाती है। इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

प्रेक्षागृहोके भेदोपभेद—

द्वितीय अध्यायके ८, ९ तथा १० इन तीन श्लोकोमें प्रेक्षागृहोके भेदोका वणन किया गया है। ये भेद एक आकार और दूसरे परिमाण इन दो आधारोंपर किए गए हैं। आकारकी दृष्टिसे विकृष्ट अर्थात् आयताकार, चतुरस्र अर्थात् वर्गाकार और त्र्यस्र अर्थात् त्रिभुजाकार इन तीन प्रकारके प्रेक्षागृहो या नाट्य मण्डपोंकी रचना हो सकती है। परिमाणकी दृष्टिसे १०८ हाथ लम्बा, ६४ हाथ लम्बा और ३२ हाथ लम्बा ये तीन प्रकारके मण्डप माने गए हैं। इस प्रकार विकृष्ट आदि तीनों आकार वाले प्रेक्षागृहोके परिमाणकी दृष्टिसे १०८, ६४, ३२ हाथकी लम्बाईवाले तीन तीन भेद होकर नौ भेद बन जाते हैं। मण्डपोंकी लम्बाई या परिमाणकी माप हाथ' और 'दण्ड' दो आधारों या दो साधनोंके द्वारा की जा सकती है। इसलिए पूर्वोक्त नौ प्रकारके मण्डपोंमें से प्रत्येकके हस्ताश्रित और दण्डाश्रित दो दो भेद होकर प्रेक्षागृह या नाट्य-मण्डपके कुल अठारह भेद हो जाते हैं। इ ही अठारह भेदोंकी गणना ८, ९ तथा १० इन तीन श्लोकोमें दिखलाई गई है। इसी बातको 'एव चाष्टादश भेदास्तावच्छास्त्रे दृष्टा' लिखकर अभिनवगुप्तने भी सम्पुष्ट किया है।

प्रेक्षागृहोकी ज्येष्ठता आदिका आधार—

इ ही पूर्वोक्त तीन श्लोकोमें उपयोगिताकी दृष्टिसे प्रेक्षागृहोके ज्येष्ठ, मध्यम तथा अवर तीन प्रकारके भेद किए गए हैं। इस ज्येष्ठता आदिके निर्णयके भी दो आधार बन सकते हैं एक आकार और दूसरा परिमाण। आकारके आधारपर यदि ज्येष्ठता आदिका निर्णय किया जाय तो विकृष्टको ज्येष्ठ, चतुरस्रको मध्यम, तथा त्र्यस्रको अवर श्रेणीका प्रेक्षागृह कहा जावेगा। और यदि परिमाणके आधारपर इनको विभाजन किया जाय तो १०८ हाथ वाला मण्डप ज्येष्ठ, ६४ हाथ वाला मध्यम और ३२ हाथ वाला अवर श्रेणीका मण्डप कहा जावेगा। अभिनवगुप्तके पूर्ववर्ती कुछ टीकाकार आकारके आधारपर ही ज्येष्ठता आदिका निर्णय करते थे। परंतु अभिनवगुप्त आकारके आधारपर नहीं अपितु परिमाणके आधारपर ज्येष्ठता कनिष्ठताका निर्णय करते हैं। जो लोग आकारके आधारपर ही ज्येष्ठता आदि मानते हैं उनके मतमें प्रेक्षागृहोके केवल तीन ही भेद होते हैं। उनको विकृष्ट चतुरस्र और त्र्यस्र नामसे भी कहा जा सकता है और उ हीको ज्येष्ठ मध्यम तथा अवर रूपसे भी कहा जा सकता है। किंतु जो आकारके बजाय परिमाणके आधारपर ज्येष्ठता आदिका निर्णय मानते हैं उनके मतमें विकृष्ट आदि प्रत्येक आकार वाले प्रेक्षागृहोके तीन तीन भेद होकर नौ भेद, और उनमेंसे प्रत्येकके हस्ताश्रित तथा दण्डाश्रित दो दो भेद होकर कुल अठारह प्रकारके प्रेक्षागृहोके भेद बन जाते हैं। अभिनवगुप्तने ज्येष्ठत्वादिके निर्णायक इन दोनों आधारोंका निर्देश 'एतान्येव त्रीणि ज्येष्ठादीनि किंचित्। अ ये तु प्रत्येक त्रित्वमिति नवैतेऽत्र भेदा इत्याहु' लिखकर किया है। स्वयं अभिनवगुप्त परिमाणके आधारपर ही ज्येष्ठत्वादिको मानते हैं इस बातको उ होने 'हस्तदण्डाश्रय ज्येष्ठादित्वं, न तु सन्नित्वाश्रयमिति यावत्' लिखकर असंदिग्ध रूपसे निर्दिष्ट कर दिया है।

हस्त परिमाणसे नौ प्रकारके मण्डप—

पूर्वोक्त विवरणके अनुसार विकृष्ट आदि आकाराश्रित तीनो भेदोंके हाथोंके परिमाणके आधारपर तीन तीन भेद होकर प्रेक्षागृहोंके नौ भेद बन जाते हैं। इनमेंसे प्रत्येक आकारके परिमाणश्रित तीनो भेद क्रमशः ज्येष्ठ मध्यम तथा अवर कहलाते हैं। अगले श्लोकमें यह बतलाया जावेगा कि इनमेंसे ज्येष्ठ मण्डप देवताओंकेलिए मध्यम मण्डप राजाओंकेलिए और अवर मण्डप अथ साधारण जनोकेलिए उपयोगी होता है। इन ८११ तकके चार श्लोकोंके आधारपर हस्ताश्रित इन नौ प्रकारके मण्डपोंका विवरण निम्न रूपमें प्रस्तुत किया जा सकता है—

आकार	प्रकार	परिमाण	उपयोग
श्लोक ८ में वर्णित	श्लोक ८ में वर्णित	श्लोक ९-१० में वर्णित	श्लोक ११ में वर्णित
१ विकृष्ट	१ ज्येष्ठ	१०८ × ६४ हाथ	देवताथ
विकृष्ट	२ मध्यम	६४ × ३२ हाथ	नपाथ
विकृष्ट	३ अवर	३२ × १६ हाथ	लोकाथ
२ चतुरस्र	४ ज्येष्ठ	१०८ × १०८ हाथ	देवताथ
चतुरस्र	५ मध्यम	६४ × ६४ हाथ	नृपाथ
चतुरस्र	६ अवर	३२ × ३२ हाथ	लोकाथ
३ त्र्यस्र	७ ज्येष्ठ	१०८ हाथ	समन्निबाहु देवताथ
त्र्यस्र	८ मध्यम	६४ हाथ	समन्निबाहु नपाथ
त्र्यस्र	९ अवर	३२ हाथ	समन्निबाहु लोकाथ

इस विवरणमें एक असङ्गति—

13

यह जो नौ प्रकारके प्रेक्षागृहोंके परिमाणका विवरण पूर्वोक्त चार श्लोकोंके आधारपर प्रस्तुत किया गया है यह स्थूल दृष्टिसे देखनेपर ठीक है। किंतु सूक्ष्म दृष्टिमें जब हम इसपर विचार करते हैं तो उसमें एक असङ्गति सी प्रतीत होती है। वह असङ्गति मुख्यतः प्रेक्षागृहाणा तस्मान्मध्यमिष्यते' [२२१] इस मध्यम मण्डपके विधानके कारण उपस्थित होती है। आगे चल कर इसी अध्यायमें श्लोक ८०८ से लेकर १०१ तक चतुरस्र मण्डपके निर्माणका वर्णन किया गया है। उसमें 'सम ततश्च कतव्यो हस्ता द्वात्रिंशदेव तु' लिख कर भरतमुनिने चतुरस्र मण्डपका परिमाण चारों ओर ३२ हाथका बताया है। ऊपर दिए हुए चित्रमें ३२ × ३२ हाथका जो चतुरस्र मण्डप आया है वह चतुरस्र श्रेणीका अवर मण्डप है। इसके पूर्व १७ वें श्लोकसे लेकर ८५ वे श्लोक तक विकृष्ट मण्डप की रचनाका विस्तार पूर्वक वर्णन किया गया है। १७वें श्लोकमें उसका परिमाण ६४ × ३२ हाथका बतलाया गया है। ऊपर दिए हुए चित्रमें ६४ × ३२ हाथ का विकृष्ट मण्डप उस वर्गका मध्यम मण्डप बनता है। और मध्यम मण्डपके विधानके अनुसार वह सवथा उपयुक्त बैठता है। इसी प्रकार चतुरस्र श्रेणीमें भी मध्यम मण्डपका ही विवरण दिया जाना चाहिए। किंतु ऊपर दी हुई सूचीके अनुसार ३२ × ३२ हाथका चतुरस्र मण्डप उस वर्गका अवर मण्डप बनता है मध्यम नहीं। यह एक असङ्गति इस विवरणमें प्रतीत होती है।

इस असङ्गतिका समाधान—

आधुनिक विद्वानोमे डाक्टर मनकद और प्रो० सु वारावने इस असङ्गतिका समाधान करनेका यत्न किया है। डा० मनकद ने कलकत्तासे प्रकाशित होने वाले इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली' पत्रिकाके सन १९३२ के द्वितीय अङ्कमें 'हिंदू थियेटर शीपकसे एक लेख लिखा था। उसमें इस विषयपर विचार करते हुए उ होने इस असङ्गतिका यह समाधान दिखलाया था कि ज्येष्ठ मध्यम तथा अवर तीन प्रकारके परिमाण हैं। जो क्रमश १०८ हाथ ६४ हाथ और ३२ हाथ से प्रारम्भ होते हैं। और विकृष्ट आदि जो तीन प्रकारके मण्डप माने गए हैं उनमेंसे विकृष्ट मण्डप ज्येष्ठ मण्डप है अतः वह १०८ हाथसे प्रारम्भ होता है। १०८×६४ हाथ विकृष्ट मण्डपका सबसे बड़ा ज्येष्ठ आकार है। ६४×३२ विकृष्ट मण्डपका मध्यम परिमाण है। इसी प्रकार जब हम चतुरस्र मण्डपके विषयमे विचार करते हैं तो चतुरस्र मण्डप मध्यम श्रेणीका मण्डप ठहरता है। मध्यम मण्डप ६४ हाथसे प्रारम्भ होता है। अतः ६४×६४ हाथका मण्डप चतुरस्र श्रेणीका सबसे बड़ा ज्येष्ठ मण्डप बना। और ३२×३२ हाथका चतुरस्र मण्डप चतुरस्र श्रेणीका मध्यम मण्डप बना। इस प्रकार नाट्यशास्त्रमें जो ३२×३२ हाथके चतुरस्र मण्डपका विवरण दिया गया है वह चतुरस्र वगके मध्यम मण्डपका ही विवरण है। यह डा० मनकदके समाधानका सारांश है।

दूसरा समाधान—

इस असङ्गतिके विषयमे दूसरा समाधान प्रो० सु वारावने प्रस्तुत किया है। प्रो० सुवाराव बडौदा विश्वविद्यालयके फकल्टी आफ टक्नालोजी एण्ड इंजिनियरिंग के डीन हैं। बडौदासे प्रकाशित नाट्यशास्त्रके द्वितीय संस्करणके अंतमें उ होने नाट्यशास्त्रके द्वितीय अध्यायके आधारपर नाट्य मण्डपका विवरण प्रस्तुत करते हुए एक लेख दिया है। उसमें उ होने भी इस स्थितिको स्वीकार किया है कि विकृष्ट आकारका मण्डप ज्येष्ठ, चतुरस्र आकारका मण्डप मध्यम और त्र्यस्र आकारका मण्डप अवर मण्डप कहलाता है। और उनका प्रारम्भ क्रमश १०८ हाथ ६४ हाथ तथा ३२ हाथसे होता है। यह दृष्टिकोण डा० मनकद वाले दृष्टिकोणसे मिलता जुलता है और उसके अनुसार ३२×३२ हाथका चतुरस्र मण्डप उस श्रेणीका मध्यम मण्डप ही ठहरता है।

पर इस समाधानके अतिरिक्त उ होने एक बात और भी लिखी है और वह यह है कि ऊपर जो नौ प्रकारके मण्डपोंकी सूची दी गई है वे सब मण्डप काममे नहीं आते हैं। उनमेंसे केवल तीन ही मण्डप कामके योग्य निकलते हैं। और उन तीन मण्डपोंमेसे चतुरस्र वगका केवल ३२×३२ हाथका ही मण्डप कामके योग्य निकलता है इसलिए भरतमुनिने उसीका विवरण दिया है। चतुरस्र वगके शेष दो मण्डप उनकी दृष्टिमे अव्यावहारिक हैं। इसका कारण यह है कि १०८×१०८ हाथ वाला चतुरस्र मण्डप यदि बनाया जाय तो वह विकृष्ट आकारके सबसे बड़े १०८×६४ हाथ वाले ज्येष्ठ मण्डपसे भी दुगना हो जाता है। विकृष्ट आकार ज्येष्ठ आकार है, चतुरस्र आकार मध्यम आकार है। इसलिए मध्यम श्रेणीके चतुरस्र मण्डपोंमे १०८×१०८ हाथ वाला सबसे बड़ा मण्डप अव्यावहारिक है। इसी प्रकार ६४×६४ हाथका चतुरस्र मण्डप भी ६४×३२ हाथ वाले विकृष्ट मध्यम मण्डपकी अपेक्षा दुगना हो जाता है। इसलिए वह भी अव्यावहारिक है। ऐसी दशामे चतुरस्र वगमे केवल ३२×३२ हाथ वाला एक ही मण्डप शेष रह जाता है उसीका वरुण भरतमुनिने किया है। और वह जैसाकि पहिले कहा जा चुका है चतुरस्र मण्डप मध्यम

मण्डप होता है। मध्यम मण्डपका प्रारम्भ ६४ हाथसे होता है इसलिए ६४×६४ हाथ चतुरस्र वगका ज्येष्ठ, और ३२×३२ हाथ चतुरस्र वगका मध्यम परिमाण है। इसलिए भरतमुनिने जो ३२×३२ हाथ के चतुरस्र मण्डपका विवरण दिया है वह चतुरस्र मध्यम मण्डपका ही विवरण है यह प्रो० सुव्वारावके विवेचनका साराश है।

इन दोनों पक्षोंकी त्रुटि—

पर तु वास्तवमें देखा जाय तो ये दोनों ही पक्ष त्रुटि पूर्ण और अभिनवशुप्तके सिद्धा त के विपरीत हैं। सबसे पहिली त्रुटि तो जो इन दोनों ही पक्षोंमें पाई जाती है यह है कि ये दोनों ही पक्ष ज्येष्ठत्व आदिकी व्यवस्था आकारके आधारपर मान कर चल रहे हैं। विकृष्ट आकारका मण्डप ज्येष्ठ है चतुरस्र आकारका मण्डप मध्यम है और त्र्यस्र आकारका मण्डप अवर है यह सिद्धा त इन दोनों ही पक्षोंने स्वीकार किया हुआ है। पर यह सिद्धा त अभिनवशुप्तके सिद्धा तके विपरीत है। अभिनवशुप्त अभी लिख चुके हैं कि 'हस्तदण्डाश्रय ज्येष्ठादित्व न तु सनिवेशाश्रयमिति यावत्।' इस पक्षिके रहते विकृष्ट चतुरस्र त्र्यस्र आदि सनिवेश या आकारके आधारपर ज्येष्ठत्व आदिकी कल्पना नहीं की जा सकती है। इसलिए डा० मनकद और प्रो० सुव्वारावके पूर्वोक्त सिद्धा तोंका जो मूल आधार है वही समाप्त हो जाता है। तब छिने भूले नैव पत्र न शाखा' की प्रसिद्ध लोकोक्तिके अनुसार उनकी कल्पनाका सारा भवन ही विध्वस्त हो जाता है।

डा० मनकद और प्रो० सुव्वाराव इन दोनों विद्वानाने जो आकारके आधारपर विकृष्टको ज्येष्ठ, चतुरस्रको मध्यम तथा त्र्यस्रको अवर मण्डप माना है उसका आधार उ होने नाट्यशास्त्रके निम्न श्लोकको जो कि इस द्वितीय अध्यायके ११व श्लोकके बाद आया है दिखलाया या बनाया है—

कनीयस्तु स्मृत त्र्यस्र' चतुरस्र तु मध्यमम् ।

ज्येष्ठ विकृष्ट विज्ञेय नाट्यवेदप्रयोक्तृभिः ॥

इस श्लोकमें आकारके आधारपर ज्येष्ठता आदिका वर्णन किया गया है किंतु यह श्लोक प्रक्षिप्त है। अभिनवशुप्तने इसके ऊपर अपनी याख्या नहीं लिखी है। इसके विपरीत उहोंने आकाराश्रित ज्येष्ठता आदि माननेके सिद्धा तका खण्डन भी किया है। पूव सस्करणोंमें भी इस श्लोकको ११वें श्लोकके बाद कोष्ठमें बंद करके छपा गया है जिससे उसके प्रक्षिप्त होनेकी पुष्टि होती है। और यदि दुर्जनतोष यायसे इसको ठीक भी मान लिया जाय तो फिर तो प्रेक्षागृहोंके नौ भेद भी न रह केवल तीन ही भेद रह जाते हैं। क्योंकि विकृष्ट मण्डपका ही दूसरा नाम ज्येष्ठ मण्डप होगा। इसी प्रकार मध्यम मण्डप चतुरस्रका और अवर मण्डप त्र्यस्रका नामांतरमात्र होगा। इसलिए यह ठीक नहीं है।

इन दोनों पक्षोंकी दूसरी त्रुटि यह है कि वे दोनों यह मान कर चल रहे हैं कि ज्येष्ठ मण्डपका प्रारम्भ १०८ हाथ से, मध्यम मण्डपका प्रारम्भ ६४ हाथसे और त्र्यस्र मण्डपका प्रारम्भ ३२ हाथसे होता है। अर्थात् इस अध्यायके पूर्वोक्त आठवें श्लोकमें जो परिमाण दिया गया है वह स्वयं ज्येष्ठ, मध्यम तथा अवर मण्डपोंका परिमाण नहीं है अपितु केवल उनके प्रारम्भ होनेका परिमाण है। यह सिद्धा त असङ्गत है। क्योंकि वह भरतमुनि और अभिनवशुप्त दोनोंके मतोंके विपरीत है। यदि इस सिद्धा तको माना जाय तो ६४ हाथसे प्रारम्भ होनेवाले चतुरस्र आकारके मण्डपके ६४×६४, ३२×३२ तथा १६×१६ ये तीन परिमाण बनेंगे। किंतु भरतमुनिने तो ३२ हाथसे कमका कोई परिमाण बतलाया ही नहीं है। मण्डपकी एक दीवार ३२ हाथ अवश्य ही होनी चाहिए। तब १६×१६ हाथवाला चतुरस्र मण्डप कसे बन जावेगा ? इसलिए यह सिद्धा त भरतमुनिके लेखके विपरीत होनेसे त्याज्य है।

डा० मनकद और प्रो० सुव्वारावके इस सिद्धा तके अनुसार त्र्यस्र मण्डप अवर है इसलिए उसका प्रारम्भ ३२ हाथसे होगा और उसके अगले दो भेद १८ हाथ तथा ८ हाथ के बनेगे । ये दोनों भेद भी ३२ हाथसे कम होने के कारण भरतमुनिके लेखके विपरीत और असङ्गत है । अत इन दोनों महानुभावोंने जो १०८ हाथ, ६४ हाथ और ३२ हाथको ज्येष्ठ आदि परिमाण वाले विकृष्ट, चतुरस्र और त्र्यस्र मण्डपोंके परिमाणोंकी प्रारम्भिक सीमा माना है वह अनुचित है । वास्तवमें भरतमुनिके मतानुसार ये परिमाण ज्येष्ठता आदिके स्वरूपाधायक परिमाण हैं । विकृष्ट, चतुरस्र और त्र्यस्र तीनों आकारोंके मण्डपोंमें ज्येष्ठ मध्यम तथा अवर तीन तीन भेद होते हैं । इस प्रकार नौ तरहके मण्डप बनते हैं । उनमेंसे सभी बर्गोंमें ज्येष्ठकी एक भुजाका परिमाण १०८ हाथ, मध्यमकी एक भुजाका परिमाण ६४ हाथ और अवरकी एक भुजाका परिमाण ३२ हाथ अवश्य होता है । इसलिए भरतमुनि तथा अभिनवगुप्त दोनोंके मतानुसार नौ प्रकारके मण्डपोंके परिमाण आदिकी व्यवस्था उसी प्रकार समझनी चाहिए जिस प्रकार पूर्व प्रस्तुत सूचीमें दी गई है ।

यह समस्या क्यों आई—

डा० मनकदने और प्रो० सुव्वारावने पूर्वोक्त नौ प्रकारके मण्डपोंके विवरणमें असङ्गति की आशङ्का उठा कर उसका जो यह समाधान प्रस्तुत किया है उसके मूल कारणकी यदि मीमांसा की जाय तो उनका यह सारा विवेचन केवल एक आ त धारणाके ऊपर आधारित प्रतीत होता है । भरतमुनिने जो विकृष्ट आदि तीन आकारके प्रेक्षागृहोंका वर्णन किया है उनकी रचनाका भी कुछ विस्तारके साथ वर्णन इस अध्यायमें पाया जाता है । १७वे श्लोकसे लेकर ८५वे श्लोक तक विकृष्ट का, ८६ से लेकर १०१ तक चतुरस्र का और १०२ से लेकर १०५ श्लोक तक त्र्यस्र मण्डपका रचना प्रकार विशेष रूपसे दिखलाया गया है । वैसे इन तीनों आकारके मण्डपोंके ज्येष्ठ, मध्यम और अवर रूप तीन तीन भेद होते हैं कि तु यहाँ उनके केवल एक एक प्रकारका ही रचनाप्रकार दिखलाया गया है । विकृष्ट मण्डपमें ६४ × ३२ हाथ वाले मण्डपका रचना प्रकार दिखलाया गया है । यह विकृष्ट श्रेणीका मध्यम मण्डप है प्रेक्षागृहाणा सर्वेषा तस्मा मध्यममिष्यते' [ना० शा० २ २१] इस श्लोकके अनुसार मध्यम मण्डप सबसे अच्छा समझा जाता है इसीलिए विकृष्ट प्रकारके मध्यम मण्डपकी रचनाविधिका विस्तार पूर्वक वर्णन किया गया है । इसी प्रकार चतुरस्र मण्डपके भी एक भेदकी रचनाविधिका विस्तार पूर्वक वर्णन ८६ से लेकर १०१ श्लोक तक किया गया है । भरतमुनिने इसका परिमाण ३२ × ३२ हाथका दिया है । विकृष्ट मण्डपके समान चतुरस्र श्रेणीमें भी मध्यम मण्डपको उत्तम मान कर उसका ही विशेष रूपसे वर्णन यहाँ किया गया है यह इन दोनों विद्वानोंकी धारणा है । पूर्वोक्त सूचीके अनुसार ३२ × ३२ हाथका मण्डप चतुरस्र श्रेणीका मध्यम नहीं अवर मण्डप होता है । कि तु मध्यम मण्डपकी प्रशंसाके आधारपर यह ३२ × ३२ हाथ वाला चतुरस्र मण्डप भी मध्यम मण्डप ही होना चाहिए इस धारणाके वशीभूत होकर इन दोनों विद्वानोंने इस ३२ × ३२ हाथ वाले भेदकी मध्यम मण्डप बनानेकी धुनमें यह सारी क्लिष्ट कल्पना की है । यही इस समस्याके उत्पन्न होनेका मूल कारण है । परन्तु अपनी इस क्लिष्ट कल्पना द्वारा उ होने इस समस्याका जो हल निकालनेका यत्न किया है वह ठीक नहीं बन पडा है यह बात हम अभी पिछले अनुच्छेदोंमें दिखला चुके हैं ।

समस्याका वास्तविक समाधान—

यह समस्या इसलिए उत्पन्न हुई थी कि डा० मनकद और प्रो० सुव्वाराव ३२ × ३२ हाथ वाले चतुरस्र मण्डपको इस वर्गका मध्यम मण्डप मान कर चल रहे हैं । पर वास्तव में वह

चतुरस्र वगका मध्यम नहीं अवर मण्डप है। यदि इस बातको समझ लिया जाय तो यह जो कुछ शङ्का समाधान और विवेचन इन दोनों विद्वानों ने किया है वह सब व्यर्थ हो जाता है। उसकी कोई आवश्यकता नहीं रहती है।

स्पष्ट रूपसे जब ३२×३२ हाथ वाला मण्डप चतुरस्र वगका अवर मण्डप है तो फिर ये दोनों विद्वान उसको मध्यम मण्डप सिद्ध करनेका यत्न क्यों कर रहे हैं यह शङ्का उपस्थित हो सकती है। पर इसका कारण समझना कठिन नहीं है। इन दोनों विद्वानों के सामने इसके दो कारण हैं। उनमें मुख्य कारण तो यह है कि सभी प्रकारके मण्डपोंमें मध्यम मण्डपकी प्रशंसा की गई है इसलिए यहाँ जिस चतुरस्र मण्डपका भरतमुनि इतने विस्तारके साथ वर्णन कर रहे हैं वह प्रशंसित मध्यम मण्डप ही होना चाहिए। उनकी इस धारणाकी पुष्टि दूसरे इस कारणसे भी होती है कि विकृष्ट आकार वाले मण्डप में ६४×३२ हाथ वाले जिस मण्डपका यहाँ विस्तार पूर्वक वर्णन किया गया है वह उस वगका मध्यम मण्डप ही है। उसीके उदाहरणसे चतुरस्र वगका यह ३२×३२ हाथ वाला मण्डप भी मध्यम मण्डप ही होना चाहिए। और यदि यह मध्यम मण्डप नहीं है तो फिर जो मध्यम मण्डप हो उसका ही वर्णन यहाँ होना चाहिए था। उसको छोड़ कर अवर मण्डपका वर्णन क्यों किया गया है इसका कोई कारण उनकी समझमें नहीं आया। इसीसे उन्होंने क्लिष्ट कल्पना द्वारा इसको ही मध्यम मण्डप सिद्ध करनेका यत्न किया है।

किंतु उनका यह सारा यत्न अनुचित और असङ्गत है। यह मध्यम मण्डप नहीं अवर मण्डप ही है। मध्यम मण्डपको छोड़ कर इस अवर मण्डप का वर्णन क्यों किया गया है इसका कारण है। विकृष्ट मण्डपका विशेष वर्णन करते हुए भरतमुनिने ६४×३२ हाथके मध्यम मण्डप का ही वर्णन किया है। जहाँ यह परिमाण दिखलाया है उसके अगले ही श्लोकमें उन्होंने इससे बड़े आकारके मण्डपके बनानेका स्पष्ट रूपसे निषेध किया है। वे श्लोक निम्न प्रकार हैं—

चतु षष्टिकरान् कुर्याद् दीघत्वेन तु मण्डपम् ।

द्वात्रिंशत् च विस्तारा मर्त्याना यो भवेदिह ॥१७॥

अत ऊर्ध्व न कतव्य कतु भिर्नाट्यमण्डप ।

यस्मादव्यक्तभाव हि तत्र नाट्य ब्रजेदिति ॥१८॥

इस निर्देशके अनुसार ६४×३२ हाथसे बड़े मण्डपका निर्माण नहीं किया जाना चाहिए। यही कारण है जिससे चतुरस्र मध्यम आकारको छोड़ कर अवर परिमाण वाले मण्डप का विस्तार पूर्वक वर्णन देनेकी आवश्यकता पड़ी। जसा कि ऊपर दिखलाया गया है चतुरस्र आकारके मध्यम मण्डपका परिमाण ६४×६४ हाथ होना चाहिए। परंतु यदि इस परिमाण का मण्डप बनाया जाय तो उसका परिमाण ६४×३२ हाथ वाले विकृष्ट मध्यम मण्डपके परिमाण से दुगुना हो जायगा। और वह भरतमुनिके अत ऊर्ध्व न कत य कतु भिर्नाट्यमण्डप' इस निर्देश का स्पष्ट उल्लङ्घन होगा। इसलिए भरतमुनिने यहाँ मध्यम परिमाण वाले चतुरस्र मण्डपको छोड़ कर अवर परिमाण वाले चतुरस्र मण्डपके ही बनानेका विधान किया है। यह बात स्पष्ट हो जाती है।

अब केवल एक बात रह जाती है। और वह है 'प्रेक्षागृहाणा सर्वेषा तस्मान् मव्यम भिष्यते' के द्वारा की गई मध्यम मण्डपकी प्रशंसा। सो वह इस अवर मण्डपके विषयमें बाधक नहीं होती है। अतः वह उसके विधानकी साधक ही होती है। ६४×३२ हाथ वाले मध्यम मण्डपकी प्रशंसा इसलिए की गई है कि इससे बड़े मण्डपमें नाट्य अव्यक्त अस्पष्ट हो जाता है। इसलिए इससे बड़ा प्रेक्षागृह न बना कर मध्यम परिमाण वाला ही प्रेक्षागृह बनाना चाहिए यह

उस प्रशंसा परक श्लोकका अभिप्राय है। वही अभिप्राय यहाँ इस अवर मण्डपके विधानका समर्थक बन रहा है। ३२×३२ हाथ से बड़ा ६४×६४ हाथका मण्डप यदि बनाया जायगा तो उसका क्षेत्रफल पूर्व निर्धारित परिमाणसे चतुर्गुणा हो जानेके कारण नाट्यको बिगाड़ देनेका ही कारण हो जायगा। इसलिए वह वर्जनीय है। इसी कारण भरतमुनिने ६४×६४ हाथ वाले चतुरस्र मध्यम मण्डपको छोड़ कर ३२×३२ हाथ वाले चतुरस्र मण्डपका विधान किया है। वह चतुरस्र वगका अवर मण्डप है, मध्यम मण्डप नहीं। उसे मध्यम मण्डप सिद्ध करने या समझनेका प्रयत्न सवथा अनुचित है।

इस प्रकार सारी स्थिति पर विचार करनेसे यह स्पष्ट हो जाता है कि डा० मनकद और प्रो० सुव्वारावने इस विषयमें जो कुछ लिखा है वह भ्रान्त धारणाके ऊपर आश्रित होनेसे असङ्गत और अनुपादेय है। और उनका सारा विवेचन भरतमुनि तथा अभिनवगुप्त दोनोंके अभिप्रायके विपरीत होनेके कारण सवथा हेय है।

प्रो० सुव्वारावकी एक और भूल—

ऊपर नाट्य मण्डपोंके १८ भेद दिखलाए गए हैं। इनमेंसे ६ भेद हस्ताश्रित और ६ भेद दण्डाश्रित भेद होते हैं। 'प्रमाणभेषा निर्दिष्ट हस्तदण्डसमाश्रयम्' [श्लोक २६] में हस्ताश्रित और दण्डाश्रित दो प्रकारके परिमाणोंका उल्लेख किया गया है। चार हाथका एक दण्ड होता है। प्रो० सुव्वाराव ने हस्त और दण्डको अलग अलग परिमाण न मानकर 'हस्तदण्ड' शब्दसे हाथ भर का दण्ड यह अर्थ ग्रहण किया है। इस अर्थके लिए उ होने डा० पी० के० आचार्यकी डिक्शनरी आफ हिंदू आर्किटेक्चर को प्रमाण रूपसे उद्धृत किया है। उसमें 'हस्तदण्ड' शब्दका अर्थ 'एक हाथ या अठारह इंचका मापदण्ड या पैमाना' किया है। इसीके आधारपर प्रो० सुव्वारावने प्रेक्षागृहोंके पूर्वोक्त अठारह भेदोंमेंसे नौ भेदोंको निकालकर केवल नौ ही भेद माने हैं। और अभिनवगुप्तको भी अप्रमाण ठहराते हुए प्रेक्षागृहोंके नौ ही सम्भावित भेद माने हैं। परंतु उनका यह सिद्धांत अशुद्ध और असङ्गत है। अभिनवगुप्तने स्पष्ट रूपसे 'एव चाष्टादश भेदास्तावच्छास्त्रे दृष्टा लिखिताः' और भरतमुनिने भी 'चतुहस्तो भवेद् दण्ड' लिख कर हस्त और दण्डको अलग अलग माना है।

डा० पी० के० आचार्यकी भूल—

प्रो० सुव्वारावके लेखके देखनेसे प्रतीत होता है कि उनकी इस भूलका उत्तरदायित्व मुख्य रूपसे उनपर न होकर डा० पी० के० आचार्यकी डिक्शनरीपर है। उस डिक्शनरीके आधारपर ही उ होने 'हस्तदण्ड' शब्दका अर्थ एक हाथ या अठारह इंचका मापदण्ड किया है। इसलिए इस भ्रान्त धारणाको उत्पन्न करनेका उत्तरदायित्व डा० आचार्यपर आता है। नाट्यशास्त्रके इस द्वितीय अध्यायमें १३ से लेकर सोलहवें श्लोक तक चार श्लोकोंमें अणुसे लेकर दण्ड तकके परिमाणों का बड़े स्पष्ट और असंदिग्ध रूपमें वर्णन किया गया है। उसीमें 'चतुहस्तो भवेद् दण्ड' चार हाथका एक दण्ड होता है यह लिखा है। इतने स्पष्ट लेखके रहते हुए भी डा० आचार्यने 'हस्तदण्ड' शब्दका ऐसा अर्थ कर दिया यह आश्चर्यकी बात है।

इस भूलका कारण—

भरतमुनिके हस्त और दण्डके विषयमें इतने स्पष्ट लेखके होते हुए भी डा० आचार्य और प्रो० सुव्वारावने जो यह धूल कर दी है उसका बाहर तो कुछ कारण दिखलाई नहीं देता है पर उनके अन्तर्मनके भीतर एक ऐसी ग्रन्थि बन गई है जिसने भरतमुनिके 'चतुहस्तो भवेद् दण्ड' जैसे

भरत०—'देवानान्तु भवेज्ज्येष्ठ नृपाणा मध्यम भवेत् ।

शेषाणा प्रकृतीनान्तु कनीय सविधीयते ॥ ११ ॥

स्पष्ट लेखके रहते हुए भी इस प्रकारका अथ समझ लेनेके लिए बाध्य कर दिया है । १०८ हाथ ज्येष्ठ मण्डपका परिमाण बतलाया गया है । पर वह देवताओंके लिए है । मनुष्योंके लिए तो ६४ × ३२ हाथ का मण्डप ही सबसे बड़ा मण्डप माना गया है जब ६४ × ३२ हाथसे अधिक परिमाणका मण्डप मनुष्योंके लिए अनुपयुक्त है तब ६४ × ३२ दण्डके परिमाणसे बना मण्डप जिसकी प्रत्येक भुजा पूर्व मण्डपकी भुजाओं से चौगुनी और क्षेत्रफल १६ गुना बड़ा हो जायगा असम्भव ही है । इस लिए दण्ड समाश्रित मण्डपकी बात उनके मनमें बैठ नहीं सकी । हमारे मनमें भी नहीं बैठती है । फलतः उ होने 'हस्तदण्ड' को एक शब्द मान कर एक हाथ भरका या अठारह इंचका माप दण्ड [पैमाना] उसका अर्थ किया है । यही इस भूलका कारण है ।

दण्ड परिमाणको सङ्गति लगानेका प्रकार—

इस 'हस्तदण्ड समाश्रित' मण्डपकी सङ्गति लगानेके लिए प्रो० सुव्वारावने और डा० आचायने जो माग निकाला है वह भरतमुनि और अभिनवगुप्त दोनोंके लेखोंके विपरीत होनेसे अमाय है । पर वह समस्या तो है ही इसलिए उसका समाधान भी निकालना ही होगा । किंतु वह समाधान भरतमुनि और अभिनवगुप्तके लेखके विपरीत न जाय इस बातका ध्यान रखना होगा । इस दृष्टि से इसके दो समाधान हो सकते हैं । एक समाधान अभिनवगुप्तके 'अप्रयुक्ते दीघसन्नवत' इस लेखके आधारपर यह निकलता है कि यद्यपि दण्ड समाश्रित मण्डप सवथा अव्यावहारिक हैं फिर भी सहस्र सवत्सर पय त चलने वाले दीघसन्नोके विधानके अनुसार ही दण्ड समाश्रित मण्डपों का भी विधान किया गया है । इस लिए उसमें कोई अनौचित्य नहीं है । दूसरा यह समाधान भी उपयुक्त होगा कि हस्त और दण्ड दो भिन्न भिन्न परिमाणके उसी प्रकार के पैमाने हैं जिस प्रकार आजके प्रचलित फुट और गजके पैमाने हैं । तीन फुटका एक गज होता है । चार हाथका एक दण्ड होता है । आजकल एक ही स्थानकी माप गज और फुट दोनों रूपोंमें व्यवहारमें आती है । यह दीवार १०० गज लम्बी है या ३०० फुट लम्बी है दोनों ही व्यवहार होते हैं । इसी प्रकार एक ही परिमाणको ६४ हाथ या १६ दण्ड दोनों रूपोंमें कहा जा सकता है । यह समाधानका दूसरा माग है । इसमें १०८ हाथको दण्डके रूपमें बदल कर २७ दण्ड कहा जायगा । इसी प्रकार ६४ हाथको १६ दण्ड और ३२ हाथको ८ दण्ड कहा जायगा । इसीके अनुसार पीछे पृ० २५५ पर दी हुई सूचीमें हस्तश्रित परिमाणके साथ दण्डश्रित परिमाणका उल्लेख भी किया जा सकता है । इस व्यवस्थासे मण्डपोंके सोलह गुने बड़े बन जानेसे अव्यावहारिक होनेकी आशङ्का भी नहीं रहती है और भरत या अभिनव गुप्तके लेखका विरोध भी नहीं होता है । इसलिए यही समाधान अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है ।

ज्येष्ठ आदि मण्डपोंकी व्यवस्था—

भरत०—देवताओंका [अभिनय जिसमें किया जाय वह मण्डप] ज्येष्ठ, राजाओंका [का अभिनय जिसमें किया जाय वह] मध्यम तथा शेष लोगोंका [जिसमें अभिनय हो वह मण्डप] कनिष्ठ होना चाहिए । ११ ।

१ न अ देवताना भवेज्ज्येष्ठ । ४ म देवाना भवनम् ।

देवानामिति—यत्र देवासुरप्राया एव नायक-प्रतिनायकास्तत्र 'डिमादौ आरभटी-प्रधाने विततरङ्गपीठोपयोगात्, भाण्डवाद्यप्रधानत्वाच्च परिक्रमणादेरुच्चतर-^१दीघतरदीघ-तालपरिग्रहादियोगाच्च 'अयत्र व्यक्तभावस्यासम्भवात् अष्टोत्तरशतहस्तो मण्डप इत्यथ ।

यस्तु व्याचष्टे प्रेक्षका अत्र देवादयो विवक्षिता न तु प्रयोज्या, तेषां नियत-सख्याकत्वादिति । तस्यास्मदभिप्रायो न 'बुद्धिपथमागत, सन्नपि दशरूपकादौ । स चानन्तरमेव दशयिष्यते ॥११॥

अभिनव०—देवताश्लोका अर्थात् जहा देव और असुर सदृश ही नायक तथा प्रतिनायक हो उस 'आरभटीवृत्ति-प्रधान' 'डिम' आदिमें लम्बे-चौड़े रङ्गमञ्चकी आवश्यकता होनेसे, भाण्ड युक्त [मदङ्ग आदि मढ़े हुए] वाद्योकी अधिकता होने से, और परिक्रमण आदि [अर्थात् उछल कूद चलने फिरने अथवा डगो आदि] में अधिक ऊँचे एव अधिक लम्बे [स्थानकी आवश्यकता होने] तथा लम्बे ताल आदिका ग्रहण होनेसे [ज्येष्ठ मण्डपकी आवश्यकता होती है] अन्यत्र [अर्थात् मध्यम अथवा कनिष्ठ मण्डपोंमें उनके अभिनयका] व्यक्तभाव सम्भव न होनेके कारण एक सौ आठ हाथका [ज्येष्ठ] मण्डप होना ही चाहिए यह अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—इस कारिका की वृत्तिका पाठ पूर्व सस्करणोंमें दो स्थानोंपर अशुद्ध छपा था जिसके कारण सारा वृत्तिभाग ही दुर्ज्ञेय सा बन गया था । पहिले स्थान पर—दीघतर तालपरिग्रहादियोगाच्च भक्तभावस्यासम्भवात् इस प्रकारका पाठ दिया गया था । इसमें 'भक्तभावस्य' की कोई सङ्गति नहीं लगती है । उसके स्थानपर व्यक्तभावस्य और उसके पूर्व 'अयत्र' पदका प्रयोग करके 'अयत्र व्यक्तभावस्यासम्भवात्' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए । उससे अर्थकी सङ्गति ठीक लग जाती है । 'अयत्र' अर्थात् ज्येष्ठ मण्डपको छोड़कर मध्यम अथवा कनिष्ठ परिमाण वाले मण्डपमें आरभटी प्रधान 'डिम' आदिका स्पष्ट रूपसे अभिप्राय नहीं हो सकता है । अत एव उसके लिए १०८ हाथ वाला ज्येष्ठ मण्डप ही होना चाहिए । यह प्रथकारका अभिप्राय है । कि तु पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित पाठसे उसकी प्रतीति नहीं होती है । अत यह पाठ अशुद्ध है । हमने जो सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है वही प्रथकारका अभिमत पाठ है ।

पूर्व व्याख्याकारोंका खण्डन—

इस कारिकाके देवाना' आदि पदोंसे अभिनवगुप्तने यह अर्थ लिया है कि जिसमें देव आदि जैसे नायक प्रतिनायक हो उसके लिए ज्येष्ठ मण्डप होना चाहिए । पर तु दूसरे व्याख्याकारोंने उससे यह अर्थ लिया है कि जिसमें देवता प्रेक्षक हो वहाँ ज्येष्ठ मण्डप होना चाहिए । उनका खण्डन करते हुए वे लिखते हैं कि—

अभिनव०—जो [टीकाकार] यह व्याख्या करते हैं कि यहा प्रेक्षक रूपसे देव आदि अभिप्रेत हैं, प्रयोज्यरूपसे नहीं । उन [प्रयोज्यों] के परिमित होनेसे । वे दश-रूपकादिके विषयमें होनेपर भी हमारे अभिप्रायको नहीं समझ पाए हैं । उसको हम अगले ही श्लोकमें दिखलाते हैं ।

१ म तत्रहि धीरादावारभटी प्रधाने ।

२ म भ. उच्चतादीप्ताकारापरिग्रहादि ।

३ म भ योमाच्चाभक्तभावस्यासम्भवात् । भक्तभावस्य ।

४ भ स्मृतिपथमागत ।

[प्रक्षिप्त०—'प्रेक्षागृहाणा सर्वेषां प्रशस्तं मध्यमं मतम् ।

तत्र पाठ्यं च गेयं च सुखश्रव्यतरं भवेत् ॥

प्रेक्षागृहाणा सर्वेषां त्रिप्रकारो विधिः स्मृतः ।

विकृष्टचतुरस्रश्च त्र्यस्रश्चैव प्रयोक्तृभिः ॥

कनीयस्तु स्मृतं त्र्यस्रं चतुरस्रं तु मध्यमम् ।

ज्येष्ठं विकृष्टं विज्ञेयं नाट्यवेदप्रयोक्तृभिः ॥]

इसका अभिप्राय यह है कि ये तीनों प्रकारके मण्डप मनुष्योंके ही लिए हैं । मनुष्य ही उन सबमें दशक या प्रेक्षकके रूपमें बैठते हैं । देवता आदि बैठने के लिए नहीं आते हैं । इसलिए देवताओंको प्रेक्षक मान कर जो व्याख्या की गई है । वह ठीक नहीं है । हमने जो व्याख्या की है वही व्याख्या होनी चाहिए । पर उसको प्रतिपक्षी व्याख्याकारने समझा नहीं । हमारा यह अभिप्राय नहीं है कि देवता जिसमें अभिनय करने वाले हो वहाँ ज्येष्ठ मण्डप होना चाहिए । क्योंकि यह व्याख्या भी पूव व्याख्याके समान असङ्गत हो जावेगी । देवता न कहीं प्रेक्षक बन कर आते हैं और न अभिनेता । इसलिए हमारा वह अभिप्राय नहीं है । हमारा अभिप्राय इन्हीं प्रसिद्ध दशरूपको तक सीमित है । इन दश प्रकारके रूपोंमें 'डिम' सरीखे रूपक ऐसे हैं जिनमें देव असुर जैसे नायक प्रतिनायक होते हैं । युद्ध उत्कापात आदि जैसे भयङ्कर दृश्य उनमें दिखलाए जाते हैं । उनका अभिनय छोटे स्थानमें ठीक तरहसे नहीं हो सकता है । अतः उनके लिए बड़े ज्येष्ठ मण्डप की आवश्यकता है यह हमारा अर्थात् अभिनवगुप्तका अभिप्राय है । इसी अभिप्रायको वे इसी अध्यायमें आगे १६ वे श्लोककी व्याख्यामें अधिक स्पष्ट रूपसे दिखलावगे ।

पाठसमीक्षा—पूव सस्करणोंमें यहाँ पर न स्मृतिपथमागत स नपि दशरूपकादौ यह पाठ छपा था । इसमें 'स्मृतिपथ' के स्थानपर बद्धिपथ पाठ होना चाहिए । वह अधिक अच्छा है । अथकार यह कह रहे हैं कि हमारा अभिप्राय उन लोगोंने समझा नहीं । इसके लिए 'न बुद्धिपथ' मागत यहाँ पाठ होना चाहिए । इस वाक्यकी रचना भी पूव सस्करणोंमें जिस रूपमें दी गई थी उससे अथ ठीक समझमें नहीं आता था । अतः एव उस क्रममें सशोधन करके तथा 'स्मृति' के स्थानपर 'बुद्धि' पदका प्रयोग कर हमने सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है ॥ ११ ॥

प्रक्षिप्त तीन श्लोक—

ग्यारहवीं कारिकाके बाद तीन श्लोक कोष्ठके अंतर्गत करके दिए गए हैं । इनके ऊपर सख्या भी नहीं पड़ी है । नाट्यशास्त्रकी लगभग ५० पाण्डुलिपियोंमें से केवल तीन पाण्डुलिपियोंमें ये ये श्लोक पाए जाते हैं । अभिनवगुप्तने इनके ऊपर कोई वृत्ति भी नहीं लिखी है । इसलिए ये तीनों श्लोक प्रक्षिप्त प्रतीत होते हैं । पूव सस्करणोंमें उनको कोष्ठके भीतर ही दिया गया है । इनमें से पहिला और तीसरा ये दो श्लोक इसी अध्याय में २१ वे श्लोकके बाद फिर पाए जाते हैं । किंतु उस स्थानपर उन दो श्लोकोंका पाठ नाट्यशास्त्रकी केवल एक वर्चिहृत पाण्डुलिपि में ही मिलता है । अथ किसीमें नहीं । वहाँ भी अभिनवगुप्तने इनपर वृत्ति नहीं लिखी है । इसलिए ये श्लोक दोनों ही स्थानोंपर प्रक्षिप्त माने गए हैं । इसी दृष्टिसे दोनों स्थानोंपर उनको भिन्न टाइपमें कोष्ठके अंतर्गत दिया गया है और उन पर सख्या नहीं डाली गई है ।

१ अ ब त पुस्तकेषु कोष्ठांतर्गता श्लोका दृश्यन्ते ।

भरत०—प्रमाण यच्च निर्दिष्ट लक्षण विश्वकर्मणा ।

प्रेक्षागृहाणा सर्वेषा तच्चैव हि निबोधत ॥ १२ ॥

प्रमाण लक्षण यन्निर्दिष्टमिति जातावेकवचनम् ॥ १२ ॥

कानि प्रमाणानीत्याह अणू रजश्चेत्यादिना—

भरत०—अणू रजश्च बालश्च लिखा यूका यवस्तथा ।

‘अङ्गुल च तथा हस्तो दण्डश्चैव प्रकीर्तित ॥ १३ ॥

तेषा लक्षणान्याह अणवोऽष्टावित्यादि—

भरत०—अणवोऽष्टौ रज प्रोक्त तान्यष्टौ बाल उच्यते ।

बालास्त्वष्टौ भवेल्लिखा यूका लिखाष्टक^१ भवेत् ॥ १४ ॥

प्रथम सस्करणमें इन तीनों श्लोकोको कोष्ठमें तो दिया गया है। किंतु उनपर १२, १३, १४ सख्याएँ डाल दी हैं। किंतु द्वितीय सस्करणमें इन पर सख्याएँ निकाल दी हैं। अतः दोनों सस्करणोंमें सख्या क्रममें ३ का अंतर हो जाता है।

भापके प्रमाण—

अभी ऊपर दसवीं कारिकामें यह कहा था कि ज्येष्ठ मण्डप एक सौ आठ हाथ मध्यम ६४ हाथ और कनिष्ठ मण्डप ३२ हाथ लम्बा होता है। इस भापके प्रसङ्गसे भरतमुनि आगे भापकी इकाइया या पैमाने दिखलावेगे उसकी भूमिका इस कारिकामें बनाते हैं—

भरत०—विश्वकर्मणि [इन विवृष्ट आदि तीनों प्रकारके नाट्य मण्डपोंका] जो लक्षण [अर्थात् आकार] और प्रमाण निर्दिष्ट किया है उसको भी भली प्रकार [निर्दोषेण बोधत निबोधत] समझ लो। १२।

अभिनव०—जो प्रमाण और लक्षण निर्दिष्ट किया है यहाँ ‘प्रमाण’ तथा ‘लक्षण’ [इन दोनों पदोंमें] जातिमें एकवचन है।

इसका यह अभिप्राय है कि अगली कारिकामें जो १ अणू २ रज, ३ बाल ४ लिखा ५ यूका, ६ यव, ७ अङ्गुल, ८ हस्त और ९ दण्ड ये नौ प्रकारकी माप-साधन और तीनों प्रकारके मण्डपोंके परिमाण आदि दिखलाए गए हैं उन सबका ग्रहण इनसे करना चाहिए ॥ १२ ॥

अभिनव०—वे प्रमाण कौनसे हैं यह ‘अणू रजश्च’ इत्यादि [अगले श्लोक] से दिखलाते हैं—

भरत०—१ अणु, २ रज, ३ बाल, ४ लिखा ५ यूका, ६ यव, ७ अङ्गुल, ८ हस्त और ९ दण्ड [ये नौ प्रकार प्रमाण भापके लिए] कहे जाते हैं। १३।

परिमाणोंकी माप—

अभिनव०—उन के लक्षण ‘अणवोऽष्टौ’ इत्यादि [श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—आठ ‘अणु’ का एक ‘रज’ कहलाता है, और वे आठ [रज] मिल कर एक ‘बाल’ कहे जाते हैं। आठ ‘बालों’ की एक ‘लिखा’ होती है और आठ ‘लिखा’ का एक ‘यूका’ [परिमाण] होता है। १४।

१ ठ भ चव हस्तश्च । २ ठ म दण्डश्च परिकीर्तित । छ अ तथा दण्डक एवच ।

३ अ यूका त्वष्टगुणा भवेत् ।

यत प्रभृति दृश्यता प्रवतते सोऽणु, 'न तु प्रसिद्धोऽणुपरिमाण । 'द्व्यणुकत्रया-
रब्धा अणव एव वा महत्त्वयुक्ता । परमाणुद्वयारब्धे तु द्व्यणुकेऽणुपरिमाणमस्तु,
कोऽत्र विरोध । इत्यलमवान्तरेण ॥१४॥

अभिनव०—जहासे दृश्यता प्रारम्भ होती है वह [त्र्यणुक ही यहा] 'अणु'
[माना गया] है । प्रसिद्ध अणु परिमाण [वाला परमाणु अथवा द्व्यणुक यहा अणु
शब्दसे] अभिप्रेत नहीं है । अर्थात् तीन द्व्यणुकोसे बने हुए अथवा [अन्योके मतमे]
तीन परमाणुओसे बने हुए महत्-परिमाणोसे युक्त [त्र्यणुक हो यहा 'अणु' पदसे
अभिप्रेत है क्योंकि उनसे ही दृश्यताका प्रारम्भ होता है । उनसे पहलेके परमाणु तथा
द्व्यणुक दोनो तत्त्व दृश्य नहीं होते है । इसलिए प्रसिद्ध अणु परिमाण वाले परमाणु
या द्व्यणुक यहा अणु शब्दसे अभिप्रेत नहीं है] । दो परमाणुओसे बने हुए द्व्यणुकोमें
अणु परिमाण भले ही रहे उससे यहा कौन सा विरोध आता है [अर्थात् जब हम
यहा 'अणु' पदसे प्रसिद्ध अणु परिमाण वाले परमाणु या द्व्यणुकका ग्रहण न करके
जहासे दृश्यता प्रारम्भ होती है उन त्र्यणुकोका ग्रहण करते है अर्थात् इस शब्दका
प्रयोग पारिभाषिक अर्थमे करते है तो उसका प्रसिद्ध अर्थसे कोई विरोध नहीं होता
है । जैसे व्याकरणशास्त्रमे 'नदी', 'गुण', 'वृद्धि' आदि शब्दोका पारिभाषिक अर्थमे
प्रयोग होनेसे प्रसिद्ध अर्थके साथ उसका विरोध नहीं होता है । इसी प्रकार यहा अणु-
शब्द पारिभाषिक अर्थमे प्रयुक्त है अतः उसका प्रसिद्ध अर्थसे कोई विरोध नहीं है] ।
इसलिए अप्रासङ्गिक चर्चाकी अधिक आवश्यकता नहीं है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्वसंस्करणोमें इस प्रकार छपा था । 'यत प्रभृति
दृश्यता प्रवतते सोऽणु । अणु प्रसिद्धोऽणुपरिमाण । द्व्यणुकद्वयपरमाणुद्वयारब्धा अणव एव वा
महत्त्वयुक्ता ।' इस पाठमें कई अशुद्धिया हैं । जहाँसे दृश्यता प्रारम्भ होती है वह 'अणु' है यह अणु
शब्दका पारिभाषिक अर्थ यहाँ लिया गया है । वह दृश्यता त्र्यणुकसे प्रारम्भ होती है ।
त्र्यणुकका परिमाण 'अणु' नहीं 'महत्' परिमाण है । परन्तु अणु शब्दका पारिभाषिक अर्थमे
प्रयोग होनेके कारण महत् परिमाण युक्त त्र्यणुक ही यहा अणु शब्दसे अभिप्रेत है । उसके पूर्व
वर्ती परमाणु और द्व्यणुक जिनमे वस्तुतः अणुपरिमाण रहता है यहाँ अणु शब्दसे अभिप्रेत नहीं
है । यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है । इस अभिप्रायको व्यक्त करनेकेलिए दूसरे वाक्यका पाठ
'न तु प्रसिद्धोऽणुपरिमाण, 'यह होना चाहिए । पूर्वसंस्करणोमें 'अणु प्रसिद्धोऽणुपरिमाण' छपा
है । वह अशुद्ध है ।

पाठसमीक्षा—इसके अतिरिक्त इससे अगले वाक्यका पाठ भी पूर्व संस्करणोमें अशुद्ध
है । अगले वाक्यमे त्र्यणुककी चर्चा की गई है और उसमें त्र्यणुककी रचनाका भी उल्लेख
किया गया है । वहाँपर द्व्यणुकद्वयपरमाणुद्वयारब्धा अणव एव वा महत्त्वयुक्ता इस प्रकारका
पाठ पूर्व संस्करणोमे छपा है । यह पाठ ठीक नहीं है । नैयायिक और वशेषिक सिद्धा तमें एक
त्र्यणुककी रचना तीन द्व्यणुकोसे मानी गई है । दो द्व्यणुको अथवा दो परमाणुओसे नहीं । तीन
द्व्यणुकोके बजाय तीन परमाणुओसे त्र्यणुककी उत्पत्ति मानने वाला भी कोई एकदेशी मत है ।

१ स भ अणु प्रसिद्धोऽणुपरिमाण । २ स भ द्व्यणुकद्वय परमाणुद्वयारब्धा अणव एव वा ।

भरत०—यूकास्त्वष्टा यवो ज्ञेयो यवास्त्वष्टौ तथागुलम् ।

अगुलानि तथा हस्तश्चतुर्विंशतिरुच्यते ॥ १५ ॥

परतु दो परमाणुओं अथवा दो द्व्यणुकोसे त्र्यणुककी उत्पत्ति मानने वाला कोई भी सम्प्रदाय नहीं है। इसलिए द्व्यणुकद्वयपरमाणुद्वयारब्धा 'यह' पाठ अशुद्ध है। उसमें 'द्वय' के स्थानपर दोनों जगह त्रय का प्रयोग करके द्व्यणुकत्रय परमाणुत्रयारब्धा 'पाठ' होना चाहिए। इसके बाद जो 'अणुव' शब्द पूर्व सस्करणोंमें दिया गया था वह भी ठीक नहीं है। उसके स्थान पर 'त्र्यणुव' पाठ होना चाहिए। इस प्रकार 'द्व्यणुकत्रय परमाणुत्रयारब्धा त्र्यणुव एव वा महत्त्वयुक्ता'। यह इस वाक्यका पाठ होना चाहिए। पूर्व सस्करणोंमें इस वाक्यका पाठ बिल्कुल अशुद्ध रूपमें छपा था। तीन द्व्यणुकोसे त्र्यणुककी उत्पत्तिका कारण—

याय और वैशेषिक दशानोमें सबसे सूक्ष्म तत्त्व 'परमाणु' माना गया है। दो परमाणुओंसे मिल कर एक 'द्व्यणुक' और तीन द्व्यणुकोको मिलाकर एक 'त्र्यणुक' बनता है। परमाणु एव द्व्यणुक दोनोंका परिमाण अणु परिमाण माना जाता है। परमाणुका अणु परिमाण नित्य अणु परिमाण है। क्योंकि परमाणु नित्य है। द्व्यणुकका अणु परिमाण जय अणु परिमाण है। क्योंकि द्व्यणुक जय है। ये दोनों आँखोंसे दिखलाई नहीं देते हैं। उनमें दृश्यता नहीं रहती है। दृश्यता त्र्यणुकमें प्रारम्भ होती है। त्र्यणुकका परिमाण महत् परिमाण कहा जाता है।

त्र्यणुकके कारणभूत द्व्यणुककोका परिमाण 'अणु' है और काय रूप त्र्यणुकका परिमाण महत् है। त्र्यणुकमें इस महत् परिमाणकी उत्पत्तिके उपपादनकेलिए ही उसकी उत्पत्ति दो द्व्यणुकोसे न मान कर तीन द्व्यणुकोसे माननी होती है। बात यह है कि कायके महत् परिमाण की उत्पत्ति या तो कारणके महत्त्व अर्थात् महत् परिमाणसे होती है और या कारणके बहुत्व अर्थात् बहुत्व सरयासे। घट पट आदिमें जो महत् परिमाण पाया जाता उसकी उत्पत्ति कारण महत्त्वसे होती है। घटादिके जो कारण कपालादि हैं उनमें महत् परिमाण है इसलिए उनके कायभूत घटादिमें भी महत् परिमाण आ जाता है। परतु त्र्यणुकके विषयमें यह लागू नहीं होता है। क्योंकि त्र्यणुकके कारण जो द्व्यणुक है उनमें महत् नहीं, अणु परिमाण रहता है। इसलिए त्र्यणुकका महत् परिमाण कारणमहत्त्वसे उत्पन्न नहीं होता है। इसलिए वह कारण बहुत्व जय है। अर्थात् त्र्यणुकके कारण भूत द्व्यणुको में बहुत्व सख्या रहती है इसलिए कायमें महत् परिमाण उत्पन्न होता है। यह बहुत्व सख्या दो द्व्यणुकोमें नहीं रह सकती है। कमसे कम तीन होनेपर ही बहुत्व सख्या बनती है। इसलिए त्र्यणुककी उत्पत्ति दो द्व्यणुकोसे न होकर तीन द्व्यणुकोसे मानी जाती है। कुछ लोग तीन द्व्यणुकोके बजाय तीन परमाणुओंसे भी त्र्यणुक की उत्पत्ति मानते हैं। चाहे तीन परमाणुओंसे मानें और चाहे तीन द्व्यणुकोसे, हर हालतमें त्र्यणुकमें महत् परिमाणकी उत्पत्तिकेलिए त्रित्व सख्याकी आवश्यकता है। दो सख्यासे काम नहीं चल सकता है। इसलिए पूर्व सस्करणोंमें छपा हुआ द्वय 'पाठ' अशुद्ध ही है। उसके स्थानपर पाठ 'त्रय' ही होना चाहिए।

भरत०—आठ 'यूका' [परिमाण विशेष] का एक 'यव' [परिमाण विशेष] समझना चाहिए। और आठ यव का एक 'अगुल' होता है। इसी प्रकार चौबीस अगुलोंका एक 'हाथ' होता है। १५ ।

१ छ अ यव प्रोक्त । २ य अङ्गुल तु यवाष्टकम् । अ. यवास्त्वष्टा तथागुलम् ।

३ प अगुलानि चतुर्विंशद्वस्त इत्यभिधीयते ।

चतुर्हस्तो भवेद् दण्डो निर्दिष्टस्तु प्रमाणत ।

अनेनेव 'प्रमाणेन वक्ष्याम्येषा विनिर्णयम् ॥ १६ ॥

अनेनवेति 'देवाना तु भवेत' इत्यनेन 'यदुक्तम् । तद्यथा ज्येष्ठप्रमाणो मण्डपो डिमप्राये । यद्वक्ष्यति—

निर्घातोल्कापातरूपरागेणेन्दुसूययोयु क्त ।

युद्ध-नियुद्धाधषणसम्फोटकृतश्च विज्ञेय ॥

देवभुजगेन्द्रराक्षसयक्षपिशाचावकीराश्च ।

षोडशनायकबहुल सात्त्वत्यारभटी^१युतस्तु डिम ॥ इति ।

तथा मध्यमप्रमाणो^२ नपतिप्रायप्रयोज्ये नाटकादौ । यद्वक्ष्यति—

नृपतीनां यच्चरित रसभावचेष्टित बहुधा ॥

सुख-दुखोत्पत्तिकृत भवति हि तन्नाटक नाम इति ॥ १८-१२ ॥

भरत०—चार हाथका एक 'दण्ड' [परिमाण] माना गया है । इसी [हस्त दण्डसमाश्रित] परिमाणसे मैं इन [नाट्य मण्डपो] का निणय कहूंगा । १६ ।

अभिनव—'अनेन' [यह कारिका प्रतीक भाग है] इस [परिमाण] से ही [मण्डपोका परिमाण कहूंगा] जैसा कि 'देवाना तु भवेत' इत्यादिसे बतला चुके हैं । [कि देवता आदिके चरित्रका अभिनय जिसमें हो वह ज्येष्ठ मण्डप होना चाहिए] । जैसे कि ज्येष्ठ प्रमाण वाला मण्डप [जिसमें देवताओं आदिके चरित्रका अभिनय होता है इस प्रकारके] 'डिम' जैसे [रूपको] में [ही होना चाहिए] । जैसा कि ['डिम' का लक्षण आगे] कहेंगे—

अभिनव०—बिजली गिरने, उल्का-पतन, सूय तथा चन्द्रमाके ग्रहण, लडाई-भगडे, बलात्कार, गाली-गलौज [सम्फोटो रोषवाक्यम्] आदिसे युक्त, तथा देवता, नाग, राक्षस यक्ष तथा पिशाच आदिसे व्याप्त, सोलह प्रकारके नायको वाला एव सात्त्वती तथा आरभटी [वृत्तियो] से युक्त 'डिम' को समझना चाहिए । यह ['डिम' का लक्षण किया गया है] ।

इस प्रकारके लक्षणोंसे युक्त देवता आदिके चरितका प्रदर्शन कराने वाले 'डिमका अभिनय छोटे परिमाण वाले 'अवर' अथवा मध्यम परिमाण वाले मण्डपमें सम्भव नहीं है । उसके लिए ज्येष्ठ प्रमाण वाला मण्डप ही होना चाहिए यह ग्रंथकारका अभिप्राय है ।

अभिनव०—और राजा आदि जैसे चरित्रों वाले नाटकादिके अभिनयमें मध्यम परिमाण [वाला मण्डप उपयुक्त होता है] । जैसा कि [नाटकका लक्षण] कहेंगे—

अभिनव०—नाना प्रकारके रस तथा भावोंके व्यापारोंसे युक्त, तथा सुख दुख-मय राजाओं आदिका जो चरित है वह नाटक कहलाता है ।

१ प विधानेन । २ व अनेन 'मण्डपा' । ३ म भ मण्डपा — तद्यथा ज्येष्ठप्रमाण ।
४ म भ मध्यमप्रमाणम् । ५ आरभटिका । ६ व I II निर्घातोल्कापातरूपरागेणेन्दु
सूययोयु क्त । युद्ध नियुद्धाधषणसम्भवकृतश्च विज्ञेय । नृपतीना यच्चरित ।

पाठसमीक्षा—इस स्थलका पाठ भी अत्यन्त अशुद्ध रूपमें पूर्व सस्करणोमे छपा है। प्रथम वाक्यमे वाक्यके आरम्भमें ही 'मण्डप' शब्द दिया गया है जो बिल्कुल अनुचित स्थानपर है। उसका प्रयोग 'ज्येष्ठप्रमाणो मण्डपो डिमप्राये' इस रूपमें होना चाहिए था। इसी प्रकार दूसरी जगह 'मध्यमप्रमाण' के स्थानपर 'मध्यमप्रमाण' पाठ छप गया था। वैसे 'प्रमाण' शब्द नपुसक लिङ्ग होनेसे 'प्रमाण' प्रयोग बनता है। पर तु यहा वह पुल्लिङ्ग 'मण्डप' शब्दके विशेषण रूपमें प्रयुक्त हुआ है। अतः मध्यमप्रमाण यह पुल्लिङ्गका ही प्रयोग होना चाहिए।

पाठसमीक्षा—ये दोनो तो साधारण अशुद्धिया थी किन्तु अगली अशुद्धि बड़ी भयङ्कर अशुद्धि है। राजा आदि सरीखे महापुरुषोके चरित्रका चित्रण नाटक आदिमें किया जाता है। उनका अभिनय मध्यम प्रमाण वाले मण्डपमें होना चाहिए। इस बातके प्रतिपादनकेलिए नाटकमें राजा आदिके चरित्रका चित्रण होता है इस बातको नाटकके लक्षण द्वारा पुष्ट करनेके निमित्त अथकार आगे नाटकका लक्षण उद्धृत करना चाहते हैं। पर तु बड़ोदा वाले दोनों सस्करणोंमें यहापर नाटकके लक्षणके बजाय 'डिम' का लक्षण फिर दुबारा छाप दिया गया है। 'डिम' लक्षण अभी ऊपर उद्धृत किया जा चुका है। उसका ही पहिला श्लोक नाटकके लक्षणके रूपमें यहाँ फिर मुद्रित कर दिया गया था। केवल 'नृपतीना यच्चरित' इतना सा टुकडा नाटक लक्षणका दिया है। नाटक लक्षणके स्थानपर डिम लक्षणको दुबारा उद्धृत कर देना भयङ्कर भूल है। हमने उसका सशोधन कर नाटक लक्षणका 'नृपतीना यच्चरित' वाला पूरा श्लोक मूल पाठमें रखा है। पर वह नाटकका पूरा लक्षण नहीं है। नाट्यशास्त्र के १८ वे अध्यायमें नाटकका बहुत विस्तारके साथ विवेचन किया गया है। उसमे नाटकके लक्षणसे सम्बद्ध मुख्य भाग निम्न प्रकार है—

प्रख्यातवस्तुविषय प्रख्यातोदात्तनायक चैव ।

राजर्षिवश्यचरित तथैव दिव्याश्रयोपेतम् ॥ १० ॥

नानाविभूतिभिद्युत ऋद्धिविलासादिभिद्युतैश्चैव ।

अङ्कप्रवेशकाढ्य भवति हि तन्नाटक नाम ॥ ११ ॥

नृपतीना यच्चरित नानारसभावचेष्टित बहुधा ।

सुखदुःखोत्पत्तिकृत भवति हि तन्नाटक नाम ॥ १२ ॥

ना० शा० अ० १८ । १० १२ ।

पूर्व सस्करणोंमें नाटकके लक्षणके प्रदर्शक जो श्लोक दिए हैं वे ठीक नहीं हैं। इसके पहिले जो श्लोक 'डिम' के लक्षण रूपमें उद्धृत किया गया था उसी श्लोकको लेखककी असावधानीसे दुबारा नाटकके लक्षणके रूपमें फिर उतार दिया गया है। यह बड़ी भयङ्कर भूल है। पाण्डुलिपिके लेखकको यह पता नहीं चला कि वह नाटकके लक्षणके स्थानपर 'डिम' का लक्षण जिसे कि अभी लिख चुका है दुबारा फिर उतार रहा है। यह सब प्रामादिक पाठ है। इसके स्थानपर नाटकका लक्षण दिया जाना चाहिए था। नाट्यशास्त्रके १८ वें अध्यायमें नाटकके लक्षणमें कई श्लोक दिए गए हैं। उनमेसे 'नृपतीना चरित' वाला जो श्लोक यहाँ अभिप्रेत है। इस लिए हमने केवल उस श्लोकको मूल पाठमे ले लिया है। और पुराने पाठको निकाल दिया है।

इस प्रकारके नाटकके अभिनयकेलिए मुख्य रूपसे मध्यम आकारका मण्डप ही उपयुक्त होता है। यह अथकारका अभिप्राय है।

शेषास्तु प्रकृतयो भाण प्रहसनादौ । 'यथा वक्ष्यति—

विविधाश्रयो हि भाणो विज्ञेयस्त्वेकहायश्च^३ । [अ० १८-१०८]

तथा—

भगवत्तापसविप्रैरन्यैरपि हास्यवादसम्बद्धम्^१ । इत्यादि । [१८-१०३]

अभिनव—शेष [सवसाधारण या तापस विप्र आदि] प्रकृतिया भाण प्रहसन आदिमे [आती है] जैसा कि [आगे] कहेगे—

अभिनव०—नाना अवस्थाओंसे युक्त और एक पात्र वाला 'भाण' होता है ।

'भाण' का सम्पूर्ण लक्षण नाट्यशास्त्रके १८ वे अध्यायमे इस प्रकार दिया गया है—

भाणस्यापि तु लक्षणमत पर सप्रवक्ष्यामि ॥ १०७ ॥

आत्मानुभूतशसी परसश्रयवणनाविशेषस्तु ।

विविधाश्रयो हि भाणो विज्ञेयस्त्वेकहायश्च ॥ १०८ ॥

परवचनमात्मसंस्थ प्रतिवचनैरुत्तरोत्तरग्रथितै ।

आकाशपुरुषकथितैरङ्गविकारैरभिनयैश्चैव ॥ १०९ ॥

धृत विटसम्प्रयोज्यो नानावस्था तरात्मकश्चैव ।

एकाङ्को बहुचेष्ट सतत कार्यो दुर्धभाण ॥ ११० ॥

अभिनवगुप्तने यहा उसमेंसे केवल एक पक्ति यह दिखलानेकेलिए उद्धृत की है कि दिव्य पात्रो और राजा आदि महापुरुषोके चरित्रोको छोडकर साधारणजनोके चरित्रोके आधारपर 'भाण' 'प्रहसन' आदिकी रचना की जाती है और उनका अभिनय सबसे छोटे अवर मण्डपमें होता है । 'प्रहसन' का लक्षण निम्न प्रकार है—

प्रहसनमपि विज्ञेय द्विविध शुद्ध तथा च सङ्कीर्णम् ।

वक्ष्यामि तयोयु क्त्या पथक पथग लक्षणविशेषम् ॥ १०२ ॥

भगवत्तापसविप्रैरन्यैरपि हास्यवादसम्बद्धम् ।

कापुरुषसंप्रयुक्त परिहासाभाषणप्रायम् ॥ १०३ ॥

अविच्छिन्नभाषाचार विशेषभावोपपन्नचरितपदम् ।

नियतगतिवस्तुविषय क्षुब्ध ज्ञेय प्रहसन तु ॥ १०४ ॥

वेक्ष्या चेत् नपु सक विट धूर्ता ब धकी च यत्र स्यु ।

अनिभूतवेषपरिच्छद—चेष्टितकरणैस्तु सङ्कीर्णकम् ॥ १०५ ॥

लोकोपचारयुक्ता या वार्ता यश्च दम्भसंयोग ।

स प्रहसने प्रयोज्यो धृतप्रविवादसम्पन्न ॥ १०६ ॥ [अ० १८]

'प्रहसन' के इसी लक्षणमेंसे ग्रन्थकार एक पक्ति आगे उद्धृत करते हैं—

अभिनव०—तथा—

अभिनव०—संन्यासी [भगवत्], तपस्वी, ब्राह्मण या अन्योके हास्यवादसे युक्त [प्रहसन होता है] । इत्यादि ।

१ म भ मच्च । २ हायस्तु । ३ व सस्करणे हास्यवादसम्बद्धमिति नास्ति । ३ म भ

'नृपतिप्राय' इति नास्ति ।

एवम्भूतप्रकृतिप्रधाने प्रयोगे कनीय प्रमाणो मण्डप इति । एषा मण्डपाना मध्ये यो विनिर्णयो नृपतिप्राय एव नाटकप्रयोगो मध्यमे मण्डपे, सबसाधारण कनीयसि, डिमरूप एव च ज्येष्ठमण्डपे इति, त वक्ष्यामि इति ।

अयमभिप्राय ज्येष्ठमाने नाटकादिप्रयोगसौकर्याभावात् मध्यम एव युक्त । स एव विनिर्णय । निर्णयो विविधोऽपि दिव्यनृपप्रकृत्यादिस्वभावो निश्चय आभिमुख्य अभिनयप्रयोगद्वारेण नीयते यत्रति ॥१६॥

अभिनव०—इस प्रकारके [सामान्य एव स्वल्प] पात्रोके प्रयोगमे कनिष्ठ प्रमाण वाला मण्डप होना चाहिए । इन [मण्डपों] के विषयमे जो विशेष 'निर्णय' अर्थात् राजा आदि [के चरित्र] से युक्त प्रयोग ही मध्यम मण्डपमे, सबसाधारण [विप्र आदिके चरित्र वाले प्रयोग] कनिष्ठ मण्डपमे और डिम सरीखे प्रयोग ही ज्येष्ठ-मण्डप होने चाहिए यह [जो विशिष्ट निर्णय है] उसको कहूँगा ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय है कि—ज्येष्ठ प्रमाण वाले मण्डपमे नाटक आदिके प्रयोग मे सौकर्य न होनेके कारण [उन नाटकादिके प्रयोगकेलिए] मध्यम [परिमाण वाला मण्डप] ही उपयुक्त होता है । यही [विशिष्ट निर्णय] 'विनिर्णय' है । विविध प्रकारका भी दिव्य तथा नृप आदिका स्वभाव जहाँ [जिस नाटकमे] प्रयोगके द्वारा निश्चय अर्थात् आभिमुख्य [साक्षात्कार] को प्राप्त कराया जाता है [उस नाटकादिका अभिनय मध्यम मण्डपमे ही होना चाहिए यही 'विनिर्णय' है] ।

प्रथम सस्करणमे इस स्थलका पाठ निम्न प्रकार से छपा था—

पाठसमीक्षा— एषा मण्डपाना मध्ये यो विनिर्णय एव सबसाधारण मध्यमे मण्डपे कनीयसि च डिमरूप एव मण्डप त वक्ष्यामीति ।'

द्वितीय सस्करणमे उसे मित्र सुधार कर निम्न प्रकार पाठ दिया गया है—

'एषा मण्डपाना मध्ये यो विनिर्णय एव सबसाधारण मध्यमे मण्डपे नाटकभाणप्रयो गात कनीयसि च डिमरूपे एव (च) मण्डप (प) त वक्ष्यामीति ।' ये दोनो ही पाठ अशुद्ध हैं । इनका कोई स्पष्ट अर्थ समझमें नहीं आता है । 'सबसाधारण मध्यमे मण्डपे' यह बात भी ठीक नहीं है । सबसाधारण भाण प्रहसन आदि रूपक भेदोका अभिनय मध्यम मण्डपमें नहीं अपितु कनिष्ठ मण्डपमें होना चाहिए । इसलिए इस सबसाधारण 'पाठका सम्बन्ध अगले कनीयसि' पदके साथ है । इसलिए बीचमेसे 'मध्यमे मण्डपे' को हटा कर 'सबसाधारण' के पहिले रखना पड़ेगा । मध्यम मण्डप नृपतिप्राय चरित्रोकेलिए बतलाया गया है इसलिए उसके पूव 'नृपतिप्राय' पाठ और होना चाहिए । इसके बाद 'डिमरूप एव मण्डप' पाठ भी ठीक नहीं है । उसमें 'मण्डप' के स्थानपर 'ज्येष्ठ मण्डपे' पाठ होना चाहिए । इस प्रकार पाठसंशोधन करनेपर इस वाक्यकी रचना यो होगी—

'एषा मण्डपाना मध्ये यो विनिर्णयो, नृपतिप्राय एव नाटकप्रयोगो मध्यमे मण्डपे सबसाधारण कनीयसि, डिमरूप एव च ज्येष्ठमण्डपे इति, त वक्ष्यामीति' ।

इस प्रकारका पाठ होनेपर ही अथकी सङ्गति लगती है अन्यथा नहीं । इसलिए हमने संशोधित रूपमें इस पाठको प्रस्तुत किया है पुनः सस्करणोके पाठ बिल्कुल अशुद्ध है ॥१६॥

त दशयति 'चतु षष्टिकरान्' इत्यादि—

भरत०—'चतु षष्टिकरान् कुर्याद् दीर्घत्वेन तु मण्डपम्' ।

'द्वात्रिंशत् च विस्तारात्, मर्त्याना यो भवेदिह' ॥ १७ ॥

प्रयोक्तु पुरस्तात् पठतश्च 'दीघत्व, पाश्वयोर्विस्तार । मर्त्यानामित्यनेन
'किमतोऽधिकप्रमाणमण्डपकरणात् । 'प्रयोगो नैव वेद्यत इत्याशय ॥१७॥

विकृष्ट मध्यम मण्डपका परिमाण—

अभिनव०—उस [प्रमाण विषयक विनिर्णय] को 'चतुषष्टिकरान्' इत्यादि
[अगले श्लोक] से दिखलाते हैं—

भरत०—इन [मण्डपों] में जो मनुष्यों [के अर्थात् राजादिके चरित्रका अभिप्रेषण करने]
के लिए हे उस [विकृष्ट मध्यम] मण्डपकी लम्बाई चौंसठ हाथ और चौड़ाई बत्तीस हाथकी रखनी
चाहिए । १७ ।

अभिनव—प्रयोग करने वालेके सामनेकी ओर और पीठकी ओर [मिला कर
मण्डपकी लम्बाई] दीघत्व [समझना चाहिए] और [शेष] दोनों ओर [चौड़ाई]
विस्तार [समझना चाहिए] । 'मर्त्याना' इस [पद] से, व्यर्थमे [अधिक बड़ा]
मण्डप बनानेसे क्या लाभ । क्योंकि [बड़े मण्डपमें किए जाने वाला] प्रयोग [अव्यक्त
हो जाने से ठीक तरह] समझमें नहीं आसकता है । यह अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—बड़ीदा वाले दोनों संस्करणोंमें इस स्थलका पाठ बड़े अशुद्ध और अस्त
व्यस्त रूपमें छपा है । उसमें १७ १८ दोनों कारिकाओंके, और उनके साथ १९ वी कारिकाकी
व्याख्याके कुछ भागको एक दूसरेके भीतर मिला कर इस प्रकारसे अस्त व्यस्त रूपमें छाप दिया
गया है कि किसीका भी अर्थ ठीक तरहसे समझ में नहीं आता है । यो तो ये दोनों कारिकाएँ
बड़ी सीधी सादी और सरल हैं । उनकी व्याख्या भी वसी ही सरल है कि 'तु उसका पाठ पूर्व
संस्करणोंमें जिस प्रकारसे छपा गया है उसने इस स्थलकी अभिनवभारतीको एक दम दुरुह
बना दिया है । उसको ठीक तरहसे समझनेके लिए हमें वाक्य विन्यासका नए सिरेसे दुबारा
संस्कार करना होगा । पहिले इस पाठको जिस रूपमें वह पूर्व संस्करणोंमें मुद्रित हुआ है ठीक उसी
रूपमें नीचे उद्धृत करते हैं । पूर्व संस्करणोंका पाठ निम्न प्रकार है—

'प्रयोक्तु पुरस्तात् पठतश्च मण्डपेऽस्मिन् सति [पोस्मि नसति] करणार्हो न भवती
त्यथ । कृत भिरिति । किं तेषां वथा प्रयासोत्पादनेनेति यावत् । तत्रति । अतोऽधिकप्रमाणे अत्यत
यूनप्रमाणे चेत्यथ । नाट्यमिति । सकलावा तरभेदे प्रभेद दशयितुमिति । नाट्यताभि [ट्य
यतोदभि] व्यक्त भवतीति । समुदायाभिप्रायेण म तव्यम् । तदेव दशयति मण्डप इति । दीघत्वम् ।
पाश्वयोर्विस्तार । मर्त्यानामित्यनेन मण्डपकरणात् किमित्यकारण प्रयोगेणैव [प्रयोगो नव] वेद्यते
इत्याशय । एतदेवाह अत ऊर्ध्व नेति । अत इत्येवविधो यतो मध्यमोऽस्ति ततो हेतोरित्यथ ।
ऊर्ध्वमिति प्रमाणम्याधिक्य यूनातिरेकाम्यामिति म तव्यम् । कतव्य इति ।

१ अ चतुषष्टिभवेद्धस्ता । २ प दीघ व नाट्यमण्डपम् । ३ ठ भ द्वात्रिंशत् तु । ड त
द्वात्रिंशदेव विस्तार । झ म विस्तारस्त्रिंशदेवास्थ । ठ भ द्वात्रिंशत्तव विस्तारम् ।
४ झ म भवेदिति । ठ योजयदिह । ५ स भ मण्डपेऽस्मिन् सति करणार्हो न
भवतीत्यथे । ६ म भ मण्डपकरणात् । ७ प्रयोगेणैव ।

इस पाठको पढ़नेसे इस अनुच्छेदका कोई भी अर्थ समझमें नहीं आता है। इसका कारण पाठको अस्त व्यस्त रूपमें मुद्रित करना है। यदि क्रमको ठीक करके भिन्न प्रकारसे वाक्य विन्यास कर दिया जाय तो सारा अर्थ स्पष्ट हो जाता है।

अपने कथनको स्पष्ट करनेकेलिए हम प्रकृत सारे पाठको छः वाक्यों या खण्डोंमें विभक्त कर दुबारा फिर नीचे उद्धृत कर रहे हैं। इसमें पाठका आनुपूर्वी क्रम तो वही है जो बड़ौदा वाले सस्करणोंमें दिया गया है। हमने केवल अलग अलग खण्डोंमें उसका विभाजन कर दिया है। पूर्व सस्करणोंके क्रमसे प्रकृत पाठ निम्न प्रकार छपा है—

- १ प्रयोक्तु पुरस्तात् पृष्ठतश्च ।
- २ मण्डपेऽस्मिन् सति करणार्हो न भवतीत्यथ । कतुभिरिति किं तेषां वृथा प्रयासोत्पादनेनेति यावत् । तत्रति अतोऽधिकप्रमाणेऽप्यत यूनाप्रमाणे चेत्यथ । नाट्यमिति सकलावातरभेदे प्रभेद दशयितुम् । नाट्यतोऽभिव्यक्त [नाट्य यतोऽभिव्यक्त] भवतीति समुदायाभिप्रायेण मतव्यम् ।
- ३ तदेव दशयति मण्डप इति ।
- ४ दीघत्वम् । पाश्वयो विस्तार ।
- ५ मर्त्यानामित्यनेन मण्डपकरणात् किमित्यकारण प्रयोगेणैव वेद्यते इत्याशयः ।
- ६ एतदेवाह अत ऊर्ध्वमिति । अत इति एवविधो यतो मध्यमोऽस्ति ततो हेतोरित्यथ । ऊर्ध्वमिति प्रमाणस्याधिक्यं यूनातातिरेकाभ्यामिति मतव्यम् । कत य इति ।

१७ १८ तथा १९वीं कारिकाकी व्याख्याको एक दूसरेके भीतर मिला कर इस स्थलकी अभिनवभारतीका पाठ इस रूपमें पूर्व सस्करणोंमें छपा है। इसको बार बार पढ़नेपर भी उसका अर्थ ठीक तरहसे समझमें नहीं आता है। उसको स्पष्ट रूपसे समझनेकेलिए हमें इन वाक्योंका अपने क्रमसे पुनर्विन्यास करना होगा। इसमें सत्रहवीं और अठारहवीं कारिकाओंकी पूरा व्याख्या एक दूसरेके भीतर मिली हुई है। पहिले सत्रहवीं कारिकाको लीजिए। सत्रहवीं कारिकाके 'दीघत्वेन', 'विस्तारात्' और 'मर्त्यानाम्' इन तीन पदोंकी व्याख्या इसमें की गई है। पर वह इकट्ठी नहीं, अलग अलग करके यहाँ छपी हुई है। उसको एक जगह पूरा करनेकेलिए हमें प्रथम तथा चतुर्थ तथा पञ्चम खण्डोंको इकट्ठा करना होगा।

तदनुसार 'प्रयोक्तु पुरस्तात् पृष्ठतश्च 'दीघत्वम्' । पाश्वयो विस्तार' ।

यह सत्रहवीं कारिकाके 'दीघत्वेन' तथा 'विस्तारात्' पदोंकी व्याख्या बनती है। पूर्व सस्करणोंमें इसके प्रथम और अंतिम भागोंको पाँच छः पक्तियोंके व्यवधानसे छापा गया था इस कारण उसका कोई अर्थ समझमें नहीं आता था। अब दोनों भागोंको मिलाकर पढ़नेसे इस भागका अर्थ तो बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है। दीघत्वका अर्थ लम्बाई और विस्तार शब्दका अर्थ चौड़ाई है। नाट्य मण्डपमें प्रयोग करने वाले नट जिस ओरको मुख करके अभिनय करते हैं उस दिशामें प्रयोक्ताके आगे पीछेको मिला कर नाट्य मण्डपकी लम्बाई या दीघत्व माना जाता है। और प्रयोक्ताके दाए बाएँ दोनों ओरकी दिशाका भाग नाट्य मण्डपका विस्तार या चौड़ाई मानी जाती है। यही व्याख्या यहाँ अभिनवगुप्तने प्रस्तुत की है। किंतु पूर्व सस्करणोंमें उसका 'प्रयोक्तु पुरस्तात् पृष्ठतश्च' इतना भाग तो प्रथम खण्डमें ठीक स्थान पर छापा गया था किंतु शेष भाग 'दीघत्वम् । पाश्वयो विस्तार' यह भाग पाँच छः पक्तियोंके बाद चतुर्थ खण्डमें छापनेसे उनका अर्थ समझमें नहीं आता था अब उन दोनोंको मिला देनेसे इस भागका अर्थ स्पष्ट हो जाता है।

पाठसमीक्षा—पाचवे खण्ड अर्थात् अगले वाक्यमे इसी कारिकाके मर्त्याना पदकी व्याख्या दी गई है। कि तु वह भी स्पष्ट नहीं हो रही है। इसका कारण उसके पाठका अशुद्ध रूपमे मुद्रण ही है। उसमे एक जगह तो 'प्रयोगेणैव [प्रयोगो नव]' इस प्रकार दो पाठ देकर पाठकी सशय अस्तता पूव सस्करणके सम्पादक महोदयने ही सूचित कर दी है। पर उसके अतिरिक्त शेष पाठ भी बड़ा अस्पष्ट है। उसको थोड़ा सा बदल कर यदि 'मर्त्यानामित्यनेन अकारण मण्डपकरणात् किम्'। प्रयोगो नव वेद्यते इत्याशय' इस रूपमे रखा जाय तो कुछ अर्थ समझमे आ सकता है। इस दशामे उसका अर्थ यह होगा कि—'मर्त्यानाम्' इस पदसे यह आशय है कि मनुष्योंके चरित्रके अभिनयके निमित्त इससे बड़ा मण्डप व्यर्थ बनानेमे क्या लाभ। यह निश्चय है कि उसमें प्रयोग ठीक तरहसे देखनेमे नहीं आवेगा। इस प्रकार सत्रहवीं कारिका की अभिनवभारतीका सशोधित पाठ निम्न रूपमे होना चाहिए—

प्रयोक्तु पुरस्तात् पृष्ठतश्च दीघत्वम् । पाद्वयो विस्तार । मर्त्यानामित्यनेन अकारण मण्डपकरणात् किमिति । प्रयोगो नैव वेद्यते इत्याशय ।

हमने इसी रूपमे सशोधित पाठ मूलमें प्रस्तुत किया है।

अठारहवीं कारिकाके पाठका अनुसंधान—

पाठसमीक्षा—इसके बाद अठारहवीं कारिकाकी व्याख्या आती है। पर वह भी पिछले सस्करणोमे इकट्ठी नहीं अस्त व्यस्त रूपमे और व्युत्क्रमसे छापी गई है। ऊपर दिए हुए उद्धरणमेंसे षष्ठ खण्डको लिया जाय तो उसको देखते ही यह ज्ञात हो जाता है कि अठारहवीं कारिकाकी व्याख्या यहासे आरम्भ हो रही है। 'एतदेवाह अत ऊर्ध्वमिति' यह अठारहवीं कारिकाकी अवतरणिका है। 'अन ऊर्ध्वम्' यह उसीका प्रतीक भाग है। इसलिए यह स्पष्ट है कि अठारहवीं कारिकाकी अभिनवभारती यहासे आरम्भ होती है। पर तु पूव सस्करणोमें इसको सबसे पीछे छापा गया है। इस खण्डमे १८वीं कारिकाके 'अत' और 'ऊर्ध्वम्' इन दो पदोकी व्याख्या तो पूरा हो गई है। उसके बाद 'कतव्य' यह पद प्रतीक रूपमे उद्धृत किया है कि तु उसकी व्याख्या यहाँ नहीं है। यह वाक्याशय अधूरा रह गया है। उसकी पूर्तिकेलिए शेष पाठ हमें दूसरी जगह ढूँढना होगा। और वह हमें ऊपरके उद्धरणमे द्वितीय खण्डमे मिलेगा। अर्थात् पहिले चतुर्थ खण्ड और उसके बाद द्वितीय खण्डको जोड़नेसे अठारहवीं कारिकाकी व्याख्या पूरा होती है। इन दोनों खण्डोको इस सशोधित क्रमसे मिलानेसे अठारहवीं कारिकाकी अभिनवभारतीका पाठ निम्न प्रकार बनता है—

एतदेवाह 'अत ऊर्ध्वम्' इति । 'अत' इति एवविधो यतो मध्यमोऽस्ति ततो हेतोरित्यर्थ । 'ऊर्ध्वम्' इति प्रमाणस्याधिक्यं यूनतातिरेकाभ्यामिति मतव्यम् । 'न कतव्य' इति मण्डपेऽस्मिन् सति करणार्हो न भवतीत्यर्थ 'कतुभि' इति किं तेषां वथा प्रयासोत्पादनेनेति यावत् । 'तत्र' इति अतोऽधि कप्रमाणोऽयं त यूनप्रमाणे चेत्यर्थ । 'नाट्यम्' इति सकलावा तरभेद प्रभेद दशयितुम् । नाट्यमव्यक्त भवतीति समुदायाभिप्रायेण मतव्यम् ।

पाठसमीक्षा—यह अठारहवीं कारिकाकी अभिनवभारतीका पाठ होना चाहिए। इस क्रम दोषके अतिरिक्त यह पाठ अर्थ प्रकारसे भी दूषित है। इसमें पहिला दोष तो यह है कि कारिकाकी व्याख्यामे 'कतव्य' इति इस रूपमे 'कतव्य' पदको प्रतीक रूपमें उद्धृत किया गया है। कि तु यहा इसके स्थान पर 'न कतव्य' यह प्रतीक रूपमें उद्धृत होना चाहिए था। क्योंकि मूल कारिकामे 'न कतव्य' पाठ आया है उसी 'न कतव्य' की यह व्याख्या की जा रही है। 'कतव्य' की नहीं। अत 'न' जो मूलसे या कीट भक्षित होनेसे पूव सस्करणोमे छूट गया है उसको जोड़ कर ही यहाँ पाठ देना उचित है।

एतदेवाह अत ऊर्ध्व नेति—

भरत०—अत ऊर्ध्व न कर्तव्य कर्तृभिर्नाट्यमण्डप ।

यस्मादव्यक्त भाव हि तत्र नाट्य ब्रजेदिति ॥१८॥

‘अत’ इति एव विधो यतो मध्यमोऽस्ति ततो हेतोरित्यथ । ‘ऊर्ध्वम्’ इति प्रमाणस्याधिक्य न्यूनातिरेकाभ्यामिति मन्तव्यम् । ‘न कर्तव्य’ इति मण्डपेऽस्मिन् सति करणार्हो न

पाठसमीक्षा—दूसरी अशुद्धि यह है कि नाट्यतोऽभिव्यक्त भवति’ यह जो पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा गया है वह भी अशुद्ध है । पूर्व सस्करणके सम्पादक महोदयने भी ‘नाट्य यतोऽभिव्यक्त भवति’ इस प्रकारका दूसरा पाठ भी उसके साथ छाप कर इस पाठकी सदिग्धताको सूचित किया है । कि तु जो दो प्रकारके पाठ पूर्व सस्करणोमें दिए गए हैं वे दोनों ही अशुद्ध हैं । वे दोनों पाठ ग्रंथकारके अभिप्रायको व्यक्त करनेमें न केवल असमर्थ हैं अपितु उसके अभिप्रायके विपरीत भावको व्यक्त कर भरतमुनि और अभिनवगुप्त दोनोंके मतोंके विरोधी बन गए हैं । ‘यस्माद व्यक्तभाव हि तत्र नाट्य ब्रजेत्’ यह नाट्यशास्त्रकी १८वीं कारिकाका भाग है । इसकी व्याख्या ही अभिनवगुप्त यहां प्रस्तुत कर रहे हैं । अधिक बड़ा मण्डप न बनानेका कारण दिखलाते हुए भरतमुनिने यह कहा है कि बड़े मण्डपमें नाट्य अव्यक्त अस्पष्ट हो जावेगा इसलिए अधिक बड़ा मण्डप नहीं बनाना चाहिए । कि तु इसकी व्याख्याका जो पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा है वह इससे बिल्कुल उल्टे अर्थको प्रकट करता है । ‘नाट्यतोऽभिव्यक्त भवति’ और ‘नाट्य यतोऽभिव्यक्त भवति’ इन दोनों ही पाठोंमें अव्यक्त’ के स्थानपर ‘अभिव्यक्त’ पद दिया गया है जो अभिप्रायको एकदम उलट देता है । अत अशुद्ध है । उसके स्थानपर ‘नाट्यमव्यक्त भवति’ इस प्रकारका पाठ होना चाहिए ।

इस प्रकार प्रथम चतुर्थ और पञ्चम इन तीन खण्डोंको मिला कर १७वीं कारिका की, और पञ्चम तथा द्वितीय खण्डों को मिला कर १८वीं कारिका की व्याख्या पूरी होती है । अभी बीचका तीसरा खण्ड और शेष है यह १९वीं कारिकाका प्रतीक भाग है । उसको भी यहां अ स्थानमें मुद्रित किया है ।

इस प्रकार १७, १८ और १९ इन तीन कारिकाओंकी व्याख्याको मिलाकर अस्त व्यस्त रूपमें जो पाठ पूर्व सस्करणोमें मुद्रित हुआ है वह अशुद्ध और असंगत है । हमने उसको सशोधित करके ही पाठ यहां प्रस्तुत किया है ।

बड़े प्रेक्षागृहसे हानि—

अभिनव०—इसी बातको ‘अत ऊर्ध्व’ इत्यादि [श्लोक] से दिखलाते हैं—

भरत०—[मण्डप] निर्माताओंको इससे अधिक [बड़ा या छोटा] मण्डप नहीं बनाना चाहिए क्योंकि वहां [अर्थात् अधिक बड़े अथवा अधिक छोटे मण्डपोंमें] नाट्य अस्पष्ट बन जाएगा । १८ ।

अभिनव०—‘अत’ का अभिप्राय यह है कि, क्योंकि इस प्रकारका मध्यम मण्डप है इस कारणसे [बड़ा या छोटा मण्डप नहीं बनाना चाहिए] ‘ऊर्ध्व’ [पद] से प्रमाणका अधिक्य, न्यूनता और अधिकता दोनों दृष्टियोंमें समझना चाहिए । ‘न कर्तव्य’

१ ठ म तस्मान्नाट्य । २ तस्मिन्नाट्य । ३ उ ब्रजेदति । ४ न भवेदिति । ५ कर्तव्य ।

भवतीत्यर्थः । 'कतु मि' इति किं तेषां वथा प्रयासोत्पादनेनेति यावत् । 'तत्र' इति अतोऽधिकप्रमाणे, अत्यन्त न्यूनप्रमाणे चेत्यर्थः । 'नाट्यम्' इति सकलावान्तरभेद प्रभेद^१ दशयितुम् । 'नाट्य' तत्राव्यक्त भवतीति समुदायाभिप्रायेण मन्तव्यम् ॥ १८ ॥

तदेव दर्शयति मण्डप इति—

भरत०—मण्डपे विप्रकृष्टे तु पाठ्यमुच्चरितस्वरम् ।

^२अनिस्सरणधर्मत्वाद् ^३विस्वरत्वं भृशं व्रजेत् ॥ १९ ॥

प्रकृष्टं प्रकृष्ट, तदतिक्रान्तो विप्रकृष्टो 'ज्येष्ठप्रमाणस्तस्मिन्, अथ यः कनीयो मानः तस्मिन्' । तत्र ज्येष्ठे पाठ्यं यन्मुख्यं^४ 'नाट्यस्यैषा तनूः स्मृता' [अ० १४-२] इति दशयिष्यते, तद्विस्वरत्वं विशेषेणोपतापकत्वं निकटवर्तिना प्रति व्रजेत् । अत्र हेतु उच्चं कृत्वा चरितोऽतिक्लेशेन सम्पादितः स्वरः काक्वादिविभागो यत्र । तथा दूरवर्तिनः सामाजिकान् प्रति विस्वरत्वं विगतशब्दकत्वं अनाकणनीयत्वं व्रजेत् । तत्र हेतुः, अनिस्सरणधर्मत्वात् । निरन्तरे देशे सरणं द्वितीयशब्दारम्भः स^५यस्य धर्मो नास्ति । शब्दान्तरस्य प्रसाराभावादित्यर्थः ।

का अभिप्रायः यह है कि इस मध्यम मण्डपके विद्यमान होने पर [अन्य कोई मण्डप] बनाने योग्य नहीं है । 'कतु मि' का आशय यह है कि उनको व्यर्थ कष्ट देनेसे क्या लाभ है । वहाँ [तत्र] इस [पद] से इतनेसे अधिक परिमाण वाले अथवा अत्यन्त न्यून परिमाण वाले [मण्डप] में [नाट्य अव्यक्त हो जाता है] यह अभिप्राय है । नाट्य यह पद [रूपकोके] समस्त भेद-प्रभेदोंके दिखलानेकेलिए है । नाट्य उसमें अव्यक्त हो जाता है यह बात समुदायके अभिप्रायसे कही है । [अर्थात् अत्यन्त बड़े या छोटे मण्डपमें रूपकोके सभी भेदोंका अभिनय अव्यक्त हो जाता है] ॥१८॥

अभिनव०—इसी बातको 'मण्डपे' इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—विप्रकृष्ट [अर्थात् अत्यन्त बड़े तथा अत्यन्त छोटे दोनों प्रकारके मण्डपमें से ज्येष्ठ प्रमाण वाले बड़े मण्डपमें] अत्यन्त उच्च स्वरसे उच्चारण किया गया पाठ्यभाग [निकटवर्तियोंकेलिए अत्यन्त उग्र होनेसे कष्ट दायक तथा दूरवर्तियोंके लिए सुनाई न देने वाला होनेसे कष्ट दायक अर्थात् दोनोंके लिए] विस्वर हो जाता है । [तथा अत्यन्त छोटे मण्डपमें वही पाठ्य] निकलने [अर्थात् फलने] योग्य [अवकाशके] न होनेसे विस्वर हो जाता है । १९ ।

अभिनव०—[बड़ेपन या छोटेपनका] प्रकर्ष [अर्थात् अन्तिम सीमा] प्रकृष्ट [शब्दसे गृहीत होती] है । उसको अतिक्रमण कर जाने वाला । [मण्डप] विप्रकृष्ट अर्थात् ज्येष्ठ प्रमाण वाला, उसमें, और कनिष्ठ प्रमाण वाला उसमें भी [पाठ्य विस्वर हो जाता है] उनमेंसे ज्येष्ठ [मण्डप] में पाठ्य जिसको कि [१४वें अध्यायमें] 'यह

१ भ सकलावातरभेदे । २ म भ नाट्यतोऽभिव्यक्तम् । व नाट्य मतोऽभिव्यक्तम् ।

३ ज व म त अनभिव्यक्तवर्णत्वात् । ज छ न अतिस्सरणधर्मत्वात् ।

४ उच्चरत्वं भृशं व्रजेत् । ५ म भ किनियोगमानः । तस्मिन् । ६ म भ यन्मुख्ये ।

७ म भ काक्षावि । भ काङ्क्षावि । ८ भ द्वितीयस्य ।

तथातिकनीयसि मण्डपे पाठ्यमुच्चरितस्वर सदनस्सरणधमत्वात् 'अनुरण-
नात्मकमधुरशब्दान्तरानारम्भात् विनष्ट स्वरौ माधुर्य' यस्य तादृशत्वं व्रजेत् ।
अनुरणन हि स्वरस्य 'रूपमिति' गेयाधिकारे वक्ष्याम । अनन समानयोगक्षमत्वात्
'गीतातोद्यविस्वरत्वमपि' लक्षितं भवति । तथा चोपसहरिष्यति 'गेयं च' इति । विस्वर-
त्वमिति 'स्व-शब्दोपतापयो' इत्यस्य रूपम् ॥ १६ ॥

[पाठ्य] नाट्यका शरीर कहा जाता है' इस [श्लोक] के द्वारा मुख्य [अङ्ग] बतलाया
जायगा वह विस्वरत्वको अर्थात् निकटवर्तियोंके प्रति अत्यन्त उपतापकत्वको प्राप्त
हो जाता है । इसमें हेतु दिखलाते हैं [उच्चरितस्वरम्] । उच्च करके अर्थात् अत्यन्त
क्लेशसे जिसके स्वर अर्थात् काकु आदिके विभागका ज्ञान होता है । और दूरवर्तियोंके
लिए 'विस्वरत्व' अर्थात् विगतस्वरत्व अर्थात् [अत्यन्त धीमा हो जानेके कारण न
सुनाई देने योग्य] अश्राव्यत्वको प्राप्त हो जाता है । उसका हेतु है 'अनिस्सरण-
धर्मत्वात्' । समीपवर्ती देशमें जो द्वितीय शब्दकी उत्पत्ति वह निस्सरण धम
[अर्थात् शब्दसे नई शब्द धाराकी उत्पत्ति रूप धम] जिसमें न हो अर्थात् अत्यन्त
दूर पहुँच जानेसे शब्दका प्रसार न होने से [पाठ्य विस्वर हो जाता है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें एक स्थानोपर विशेष पाठ सशोधनकी आवश्यकता पड़ी
है । अनुच्छेदके प्रारम्भमें कारिकामें आये हुए 'विप्रकृष्ट' शब्दकी व्याख्या की गई है । उसके साथ
'विप्रकृष्ट' किन्तियोगमान तस्मिन्च इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा हुआ है । इसमें
किन्तियोगमान इस भागका कोई अर्थ नहीं निकलता है और न उसकी कोई सङ्गति लगती है ।
इस प्रसङ्गको देखनेसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि अथकार यहाँ 'विप्रकृष्ट' शब्दसे ज्येष्ठ और
कनिष्ठ दोनों प्रकारके मण्डपोंका ग्रहण करना चाहते हैं । इसलिए 'विप्रकृष्ट' के बाद उसके अर्थके
रूपमें पहिले 'ज्येष्ठप्रमाण' देना चाहिए । आगे तस्मिन्च पाठ है इसलिए इसके बाद तस्मिन् यह
पाठ और उसके बाद 'कनीयोमान' पाठ होना चाहिए तब उसके बाद 'तस्मिन्च' पाठकी सङ्गति
ठीक लग जाती है । इस प्रकार इस वाक्यका सशोधित पाठ प्रकृष्ट प्रकृष्ट तदतिक्का तो विप्रकृष्टो
ज्येष्ठप्रमाणस्तस्मिन् अथ य कनीयोमान तस्मिन्च यह होना चाहिए । इसलिए हमने सशोधित
रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—और अत्यन्त छोटे मण्डपमें [भी] उच्च स्वरसे बोला गया
पाठ्य 'अनिस्सरणधम' वाला होनेसे अर्थात् अनुरणन रूप मधुर नए शब्द
[अर्थात् मधुर गुञ्जन] का उत्पन्न करने वाला न होने के कारण जिसका स्वर
अर्थात् माधुर्य विनष्ट होगया है इस प्रकारका होजाता है । अनुरणन [गुञ्जन] ही
स्वरका रूप है यह गेयाधिकारमें [भरतमुनि स्वयं ही] कहेंगे । इसी [अर्थात् पाठ्य]
के समान योग-क्षेम वाला होने से गीत और [आतोओ अर्थात्] वाद्योंका विस्वरत्व भी
लक्षित होता है । इसीलिए [भरतमुनि] 'गेयं च' इस प्रकारका उपसहार करेंगे ।
'विस्वरत्व' यह [शब्द] 'स्व-शब्दोपतापयो' इस [धातु] का रूप है । [इसीलिए
विस्वरत्व का अर्थ 'विशेषेण उपतापकत्व' किया है] ।

१ भ अनुरणात्मक । २ भ मधुरो । ३ ब पाठ्यसिद्धिरूपम् । ४ व अधिकातोद्यविस्वरत्व ।

प्रधानस्य पाठ्यस्य, प्रधानानुरागनभूतस्य गीतातोद्गादेर्विनाश प्रतिपाद्य अभिनय वगस्यापि प्रतिपादयति यश्चापीति—

भरत०—‘यश्चाप्यास्यगतो भावो नानादृष्टिसमन्वित ।

‘स वेश्मन प्रकृष्टत्वाद् व्रजेदव्यक्तता पराम्’ ॥ २० ॥

आस्यगतो मुखगतो भावो योऽनुभावलक्षणो दृष्टि वाष्प स्वेद-वैवर्ण्यादि, तथा मुकुटप्रतिशेषकादि, चकारादाङ्गिक । स वेश्मन प्रकृष्टत्वादतिविस्तीर्णत्वादव्यक्तता गच्छेत् । तथा प्रगत कृष्ट कषण दैर्घ्य यस्य तस्य भाव, तत, कनीयस्त्वाद्धेतो परा द्वितीयामव्यक्ततामतिसामीप्यकृता व्रजेत् । प्रथममतिदूरत्व कृत्वा सोवता । एवमुभय-मण्डपाभिप्रायेणोद’ व्याख्येयम् । अन्यथा ‘तस्मान्मध्यममिष्यते’ इत्युपसहारो न श्लिष्यति ॥२०॥

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें विस्वरत्व शब्दकी व्याख्या करते हुए ग्रन्थकारने जो पंक्ति लिखी है उसका पाठ पूव सस्करणोंमें ‘विनष्टस्वरा मधुरो यस्य’ इस रूपमें छप गया था । परन्तु वह ठीक नहीं है । ग्रन्थकार ‘विस्वर’ पदका अवयवाथ दिखला रहे हैं । अत एव विनष्ट स्वरो माधुर्य यस्य’ इस प्रकारका पाठ ठीक प्रतीत होता है ।

पाठसमीक्षा—इसी अनुच्छेदमें ‘अधिकातोद्यविस्वरत्व लक्षित भवति’ इस प्रकारका पाठ पूव सस्करणोंमें छपा था । उसमें ‘अधिकातोद्य’ शब्दका कुछ अर्थ नहीं बनता है । अत वह अशुद्ध पाठ है । उसके स्थानपर ‘गीतातोद्य’ पाठ होना चाहिए । ग्रन्थकारने अगली २०वीं कारिकाकी जो अवतरणिका लिखी है उसमें भी ‘गीतातोद्गादेर्विनाश प्रतिपाद्य’ लिखा है । इसके अनुसार भी उक्त स्थानपर ‘गीतातोद्य’ पाठ ही होना चाहिए । अत हमने सशोधित रूपमें उसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥ १६ ॥

अभिनव०—प्रधान भूत पाठ्य, और प्रधान [पाठ्य] के अनुरञ्जक गीत वाद्य आदिके विनाशका प्रतिपादन करके, अभिनय-वग [के विनाश] का भी प्रतिपादन ‘यश्चापि’ इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—नाना प्रकारकी दृष्टियों [अर्थात् मुद्राओं भाव भङ्गियों] से युक्त जो [अभिनेताओंके] मुखपरका भाव है, मण्डपके अति विस्तीर्ण [अथवा अत्यन्त छोटा] होनेपर [भी] वह अत्यन्त अस्पष्टता को प्राप्त हो जाता है ॥२०॥

अभिनव०—‘आस्यगत’ अर्थात् मुखपरका भाव अर्थात् जो [विशेष प्रकारकी] दृष्टि, आँसू, पसीना विवर्णता आदि अनुभाव रूप, तथा मुकुट, पगड़ी आदि [आहाय वेष भूषा] रूप, और चकारसे आङ्गिक [अभिनय गृहीत होता] है । वह भी मण्डपके अत्यन्त विस्तीर्ण होनेके कारण अस्पष्टताको प्राप्त हो जाता है तथा जिसका कृष्ट अर्थात् कर्षण अर्थात् दीघता प्रगत अर्थात् नष्ट हो गई है उसका भाव ‘प्रकृष्टत्व’

१ ठ य यश्चाप्यास्यगतो रागो भावदृष्टिरसाश्रय । त नानाभावरसाश्रय । अ छ पदचा

प्यास्य गतो रासो भावदृष्टिरसाश्रय । व यस्य लास्यगतो भावो नानादृष्टिरसाश्रय ।

२ छ अ स च वेश्म । व स स वेश्म विप्रकृष्टत्वाद् । ३ छ अ इति । व स परम् ।

४ भ अभिप्रायेणतद् ।

तदाह प्रेक्षागृहाणामित्यादि—

भरत०—प्रेक्षागृहाणा सर्वेषा तस्मान्मध्यममिष्यते ।

‘यावत् पाठ्य च गेय च तत्र श्रव्यतर भवेत् ॥ २१ ॥

मध्ये भव मध्यमम्, तदिष्यते । यत् सर्वेणा रूपकाणा सम्बन्धितं यत् पाठ्य प्रधान तनूरूप प्राणोपरञ्जकरूप च गीत, चकारादातोद्य च श्रव्यतर भवति । द्वितीय-चकारादभिनयान्तरमपि दृश्यतर भवतीत्यर्थः ॥ २१ ॥

हुआ । उससे अर्थात् अत्यन्त छोटा होनेके कारण ‘परा’ अर्थात् दूसरे प्रकार की, अतिसामीप्यके कारण उत्पन्न होने वाली अव्यक्तताको प्राप्त होता है । पहिले अतिदूरत्वके कारण उत्पन्न होने वाली अव्यक्तता कही थी । इस प्रकार दोनों मण्डपोंके अभिप्रायसे व्याख्या करनी चाहिए । अथवा ‘इसलिए मध्यम मण्डप ठीक है’ यह उपसंहार नहीं बनेगा । ॥ २० ॥

अभिनव०—उसी [मध्यम मण्डपकी श्रेष्ठता] को ‘प्रेक्षागृहाणा’ इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—इसलिए सारे प्रेक्षागृहोंमें मध्यम [प्रेक्षागृह सर्वोत्तम] इष्ट [माना जाता] है । क्योंकि उसमें जितना भी पाठ्य तथा गेय होता है वह सब अधिक स्पष्ट रूपसे सुनाई दे सकता है । २१ ।

अभिनव०—मध्यमे होने वाला मध्यम [कहलाता] है । [मध्य शब्दसे ‘मध्यान्म’ सूत्रसे म प्रत्यय होकर मध्यमशब्द बनता है] । वह पसन्द किया जाता है । क्योंकि सारे रूपको में जितना पाठ्य प्रधान शरीर रूप, और उसका प्राण या उपरञ्जक रूप गीत, तथा चकारसे बाद्य है वह सब अधिक स्पष्ट होता है । दूसरे चकार [के ग्रहण] से अन्य अभिनय भी अधिक स्पष्ट रूपसे दिखलाई देते हैं यह अभिप्राय है ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी व्याख्याके पाठमें दो स्थानोंपर साधारणसे सशोधनकी आवश्यकता पड़ी है । ‘तनूरूपप्राणोपरञ्जकरूप’ इस पुराने पाठमेंसे ‘तनूरूप’ अलग होना चाहिए । उसका सम्बन्ध ‘पाठ्य’ के साथ है । जैसा कि पहिले कह चुके हैं पाठ्य नाट्यका शरीर माना गया है । शेष ‘प्राणोपरञ्जकरूप’ यह भाग अलग होना चाहिए । यह ‘गीत’ का विशेषण है । तीसरे स्थानके पाठमें अधिक महत्वका सशोधन है । द्वितीयचकारादभिनयान्तरमपि श्रव्यतर भवतीत्यर्थः इस प्रकारका पाठ प्रथम संस्करणमें छपा था । परन्तु वह ठीक नहीं है । उसमें ‘श्रव्यतर’ के स्थानपर ‘दृश्यतर’ पाठ होना चाहिए । इसका कारण यह है कि पाठ्य गीत तथा बाद्य जितना नाटकका अथवा भाग है उसकी श्रव्यताका प्रतिपादन तो पहिली ही पक्तियोंमें ही हुआ है । अब कोई श्रव्यभाग शेष नहीं रहता है । जो अथवा अभिनय शेष रह जाते हैं वे अथवा नहीं अपितु ‘दृश्य’ है । इसलिए द्वितीय चकारादभिनयान्तरमपि दृश्यतर भवति यह पाठ ही होना चाहिए । यहाँ ‘श्रव्यतर’ पाठ ठीक नहीं है । द्वितीय संस्करणमें भी उसके स्थानपर ‘दृश्यतर’ पाठ दिया गया है । अतः हमने सशोधित रूपसे उसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥ २१ ॥

१ त व यस्मात् । २ इ वाद्य च गेय च सुखश्रव्यतर भवेत् । अ पुस्तके अयं श्लोको नास्ति ।

३ म रूपकाणाम् । ४ तनूरूपप्राणोपरञ्जकरूप च । भ प्राणभूतोप । म ततो रूप प्राणभूतोप । ५ श्रव्यतरम् ।

[प्रक्षिप्त—प्रेक्षागृहाणा सर्वेषां त्रिप्रकारो विधिः स्मृतः ।

विकृष्टं चतुरस्रश्च त्र्यस्रश्चैव प्रयोक्तृभिः ॥

कनीयस्तु स्मृतं त्र्यस्रं चतुरस्रं च मध्यमम् ।

ज्येष्ठं विकृष्टं विज्ञेयं नाट्यवेदं प्रयोक्तृभिः ॥]

ननु यच्चैवभूतं प्रयोगक्रमस्ताहि हस्तसमाश्रयेणैव विधिवक्तव्यं । सोऽपि यत्र परिपूर्णो नोपकारी तत्र 'दण्डसमाश्रयेणातोद्यमानेन ।

२१वीं कारिकाके बाद फिर दो श्लोक प्रक्षिप्त आ गए हैं । इसके पूर्व ११वीं कारिका के बाद भी तीन श्लोक प्रक्षिप्त आए थे । उनमेंसे दो श्लोक बिल्कुल इसी प्रकारके थे । वे दुबारा यहाँ फिर अङ्कित कर दिए गए हैं । यहाँपर ये श्लोक केवल एक प्रतिमें ही पाए जाते हैं । इन पर अभिनवभारती नहीं है । प्रथम सस्करणमें तो उनपर २५, २६ सरया पड़ी है और कोष्ठमें भी नहीं दिया है । पर द्वितीय सस्करणमें इनको कोष्ठमें दिया गया है और उन पर सरया भी नहीं डाली गई है । अतः वे प्रक्षिप्त हैं ।

अगले श्लोककी पुनरुक्तिका परिहार—

इन दो श्लोकोंके समान 'देवानां मानसी सृष्टिः' इत्यादि अगला २२ श्लोक भी लगभग इसी रूपमें इसके पूर्व पाचवें श्लोकमें आ चुका है । यद्यपि अक्षरशः तो उसकी आवृत्ति यहाँ नहीं है कि तु भावावृत्ति अवश्य है । इसलिए उसकी पुनरुक्तिका परिहार करनेकेलिए प्रथम उसकी व्याख्याके पूर्व यह अवतरणिका लिख रहे हैं । उनका भाव यह है कि जहाँ पहिली बार यह श्लोक लिखा गया था वहाँ यह प्रश्न उपस्थित हुआ था कि देवताओंके लिए मण्डपकी रचना विधिका उपदेश क्यों नहीं दिया गया है । केवल मनुष्योंकेलिए ही उसका उपदेश क्यों दिया जा रहा है । इस प्रश्नका उत्तर वहाँ इस कारिका द्वारा यह दिया गया था कि देवताओंकी सारी सृष्टि उनके सङ्कल्प मात्रसे हो सकती है इसलिए उनको मण्डपकी रचनाविधि बतलानेकी आवश्यकता नहीं है । यहाँपर अब यह प्रश्न उठा है कि मनुष्योंके लिए जब हस्त प्रमाणसे बना हुआ ज्येष्ठ मण्डप भी अनुपयुक्त हो जाता है तब दण्ड प्रमाणसे मण्डपका विधान करनेकी क्या आवश्यकता है । इसका उत्तर करनेकेलिए यहाँ देवताओं और मनुष्योंके भेदको दिखलाने वाली यह कारिका दुबारा लिखी गई है । इस प्रकार प्रयोजन भेदसे एक ही भावको दुबारा कहा गया है । अतः एव यहाँ पुनरुक्तिकी आशङ्का नहीं करनी चाहिए । इसी बातको अगली पक्तियोंमें लिखते हैं—

अभिनव०—अच्छा यदि इस प्रकारका प्रयोगका क्रम है [कि हस्त-प्रमाणसे बने ज्येष्ठ मण्डपमें भी वह अव्यक्त हो जाता है] तो फिर हस्त-प्रमाणको लेकर ही विधान करना चाहिए [दण्ड-प्रमाणको बिल्कुल छोड़ देना चाहिए] और [देवता असुर आदिके चरित्रके अभिनयमें] जहाँ कहीं वह [हस्त प्रमाण] पूर्ण रूपसे उपकारी न हो वहाँ [भी चार हाथ वाले] दण्डका आश्रय न लेकर [वीणा आदि] वाद्योंके [दण्डके] प्रमाणसे नाट्य-मण्डपका विधान करना चाहिए । [अर्थात् यदि अधिक बड़े परिमाणके 'प्रमाण' पैमाने से नापनेकी आवश्यकता पड़े तो 'चतुर्हस्तो भवेद् दण्ड' चार हाथ वाले दण्डके बजाय वीणा आदि आतोद्योके मानसे विधान किया जा सकता है । चार हाथ वाले दण्डको मापका साधन बनाना बिल्कुल व्यर्थ है] ।

अथ कदाचिद् दिव्यप्रकृति-प्रेक्षकाभिप्रायेण तदुच्यते तत्रापि क 'स्तोका तरन्त-
रत्वेन विशेष इति न्यायेन केह सम्भावना इत्याशङ्का पराकतु श्लोको भावी । अत
एव पूर्वश्लोकेन सह नात्र पौनरुक्त्य शङ्कितव्यम् । तस्यान्यथोपक्षेपात् ।

^१तच्च श्लोकमाह 'देवाना' इत्यादि—

भरत०—देवाना मानसी सृष्टि-गृहेषूपवनेषु च ।

^२यत्नभावाद्विनिष्पन्ना सर्वे भावा^३हि मानुषा ॥ २२ ॥

अभिनव०—और यदि दिव्य प्रकृति [अर्थात् जिनका अभिनय किया जा रहा है उन देवता आदि] अथवा दिव्य प्रेक्षकोके अभिप्रायसे उसको कहा गया है [अर्थात् दण्ड-प्रमाणसे बड़े मण्डपका विधान किया गया है] तो उस [पक्ष] में भी [हस्त प्रमाण और दण्ड प्रमाणसे नापनेमें] 'थोड़ा सा भेद होनेसे कौन सी विशेषता हो जाती है' [जिससे हस्त प्रमाण को छोड़ कर चौगुने बड़े दण्ड प्रमाणसे मण्डप का विधान किया जाय । अर्थात् तनिक सा भेद होनेसे कोई अन्तर नहीं पड़ता है इस कारण दण्ड-प्रमाणसे मण्डपका विधान व्यर्थ है] इस युक्तिसे [उस दण्ड समाश्रित मण्डप विधानकी] यहा क्या [सम्भावना] आवश्यकता [या उपयोगिता] है ? इस आशङ्काके निवारण करनेके लिए [देवताओं और मनुष्योंका भेद बतलाने वाला कोई] श्लोक होना चाहिए । [इस दृष्टिसे यहा 'देवाना मानसी सृष्टि' इत्यादि श्लोकसे देवताओंकी विशेषताका प्रतिपादन किया है] इस लिए [इसी भावका जो इस अध्यायका पाचवा श्लोक पहिले दिया जा चुका है उस] पूर्व श्लोककेसाथ इसकी पुनरुक्तिकी आशङ्का नहीं करनी चाहिए । क्योंकि उसकी अवतारणा अन्य कारणसे की गई थी । [और इसकी अवतारणा अन्य प्रयोजनसे की गई है । इस प्रकार दोनोंकी अवतारणा का प्रयोजन भिन्न-भिन्न होनेसे उनमें पुनरुक्ति नहीं समझी जा सकती है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ कुछ वाक्य रचनाके दोषके कारण और कुछ मुद्रणदोषके कारण जटिल सा हो गया है । उसके समझनेमें कठिनाई होती है । 'तत्रापि क स्तोका तरत्वेनेति' 'न्यायेन का इति सम्भावना' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोंमें छपा है वह बड़ा अस्पष्ट सा और अशुद्ध सा प्रतीत होता है । उसकी ठीक सङ्गति नहीं लगती है । उसके बीचमें 'विशेष' पद कदाचित् कीटदष्ट होनेसे लुप्त हो गया है । उसको जोड़नेसे कुछ तो अर्थ बनता है पर फिरभी पूर्ण रूपासे स्पष्ट नहीं होता है । उसके स्थान पर 'तेन केह सम्भावना' पाठ रखने पर कुछ अर्थ बन जाता है । इस प्रकार इस श्लोककी पुनरुक्तिका परिहार कर वृत्तिकार उसकी अवतारणा करते हुए लिखते हैं—

अभिनव०—उस 'देवाना' इत्यादि श्लोकको कहते हैं—

भरत०—देवताओंकी गृहों तथा उपवनों [आदि] के विषयमें मानसी [अर्थात् सङ्कल्प मात्र से साध्य] सृष्टि है और मनुष्योंके सारे पदार्थ प्रयत्नके द्वारा बनते हैं । २२ ।

१ क स्तोका तरत्वेनेति 'न्यायेन का इति [ह] सम्भावना । २ श्लोकोऽभावि । ३ तच्छ्लोक ।

४ छ म यत्र भावाद्विनिष्पन्ना । ५ यत्नभावा । ६ य म भावास्तु ।

मनसस्तदीयस्य सत्त्वबहुलत्वात् 'तत्कृत इन्द्रियविसजनलक्षणो व्यापारोऽतिरूप-
व्यापी । 'उपवनेषु' इति अविविक्तविततेषु । का कथा मण्डपविषये । अत एव 'गृहेषु'
इति बहुवचनमुपात्तम् । तेन तदपेक्षया ते मण्डपा उक्ता इत्यथ । न त्वेव मानुषाणां
राजसाना मन ॥ २२ ॥

तदाह 'तस्माद्देवकृतैरिति—

भरत०—'तस्माद् देवकृतैर्भविर्न विस्पर्धेत मानुष ।

मानुषस्य तु गेहस्य सम्प्रवक्ष्यामि लक्षणम् ॥ २३ ॥

यत एव तस्मान्मानुषस्यैव गेहस्य लक्षणं सम्यक् प्रवक्ष्यामि । तु शब्द
एवकारार्थे ॥ २३ ॥

अभिनव०—उन [देवताओं] के मनके सत्त्व प्रधान होनेके कारण उसके द्वारा
किया गया इन्द्रिय-विसजनरूप व्यापार [अर्थात् इन्द्रियोके उपयोगके बिना ही मानस-
सङ्कल्प जन्य सृष्टि] अत्यन्त व्यापक है [अर्थात् उनका सात्त्विक मन अपने सङ्कल्प मात्र
से किसी भी पदार्थकी रचना कर सकता है] । 'उपवनोमे' अर्थात् [खाली उपवनोमे
ही नहीं अपितु 'अविविक्त' अर्थात् अप्सराओं और नाना प्रकारकी भोग सामग्रीसे]
भरे हुए और विस्तीर्ण उपवनोमे [भी देवताओंकी सङ्कल्प जन्य मानसी सृष्टि होती
है तो फिर] मण्डप की तो कथा ही क्या [अर्थात् वह तो उनके लिए कोई बड़ा कार्य
ही नहीं है] । इसी लिए 'गृहेषु' यह बहुवचन ग्रहण किया गया है । अत एव उन
[देवताओं] के अभिप्रायसे वे [दंड समाश्रित प्रमाण वाले] मण्डप कहे गए हैं । इन
रजोगुण प्रधान मनुष्योंके मन इस प्रकारके [अर्थात् मानसी सृष्टि करने में समर्थ]
नहीं हैं । उनको प्रयत्न पूर्वक ही भवनोका निर्माण करना होता है । अत एव उनकेलिए
केवल हस्त समाश्रित मानसे मण्डपोका विधान किया है ॥ २२ ॥

अभिनव०—'तस्माद्देवकृतै' इत्यादि [अगले श्लोक] से उसको [अर्थात्
देवताओंके पदार्थोंके साथ मनुष्यको स्पर्धा नहीं करनी चाहिए इस बातको] कहते हैं—

भरत०—इसलिए देवताओंके बनाए [नाट्य मण्डप आदि रूप] पदार्थोंके साथ मनुष्यको
स्पर्धा नहीं करनी चाहिए । अब मैं मनुष्यके उपयोगी मण्डपका लक्षण विस्तार पूर्वक कहूँगा । २३ ।

अभिनव०—क्योंकि ऐसा है [अर्थात् देवता अपने मण्डप आदिको केवल
सङ्कल्प मात्रसे बना सकते हैं किन्तु मनुष्योंको उसकेलिए प्रयत्न करना होता है]
इस लिए मैं मनुष्यके उपयोगी नाट्य मण्डपका ही लक्षण भली प्रकारसे कहूँगा । तु-
शब्द यहाँ एव-कारके अर्थमें है [अर्थात् केवल मनुष्योंके उपयोगी मण्डपोका ही विधान
हस्त समाश्रित मानके अनुसार करूँगा । दंडसमाश्रितका नहीं] ॥ २३ ॥

१ तत्क्रियते इन्द्रियविसजनलक्षणो व्यापारोऽतिरूपव्यापी । २ उपवनेषु वनेष्वविततविततेषु ।
उपवनेष्वपि । ३ देवकृत । ४ अ पुस्तके इदमथ नास्ति ।

सम्यगिति यदुक्त तदाह भूमेरित्यादि—

भरत०—'भूमेर्विभाग पूर्व तु परीक्षेत प्रयोजक ।

ततो वास्तु प्रमाणेन प्रारभेत यदृच्छया ॥२४॥

विभागो हेयोपादेयत्वेन । वास्तित्वति गृहम् । 'प्रमाण च' इति वक्ष्यमाणरूप-
त्वेन । प्रारभेत कतु मिति शेष ॥ २४ ॥

त विभागमाह समेत्यादि—

भरत०—समा स्थिरा च कठिना^१ कृष्णा गौरी च या भवेत् ।

भूमिस्तत्रैव^२ कर्तव्य कतु भि-र्नाट्यमण्डप ॥ २५ ॥

समा स्वभावान्नातिनिम्नोन्नतेत्यथ । स्थिरा अचलनस्वभावा । कठिना
अनूपरा । कृष्णा गौरी चेति चो वार्थे । अन्ये तु व्यामिश्रितत्वमाहुः । कतव्य इति
कर्णाह ॥ २५ ॥

अभिनव०—भली प्रकार [कहूगा] यह जो कहा था उसको 'भूमे' इत्यादि
[अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—प्रयोजक [राजा आदि] पहिले भूमिके विभागको भली प्रकार देखे उसके बाद
अग्नी इच्छाके अनुसार [विकृष्ट आदि आकारके] वास्तु [अर्थात् गृह] की [निर्दिष्ट] प्रमाणके
अनुसार रचना प्रारम्भ करावे ॥२४॥

अभिनव०—विभाग अर्थात् हेय उपादेय रूपसे [भूमिके विभागको देखे] ।
वास्तु इससे गृह [अर्थात् मण्डप] का ग्रहण होता है । और 'प्रमाण च' इससे
आगे वर्णित प्रमाणके अनुसार [यह अभिप्राय है] । 'प्रारभेत' [अर्थात् रचना
कराना] प्रारम्भ करे यहाँ 'कतु' शेष रह गया है । [अर्थात् ऊपरसे जोड़ लेना चाहिए] ।

पाठसमीक्षा—'वास्तित्वति ग्रहण' इस प्रकारका पाठ पूव सस्करणोमे दिया गया था ।
पर तु यहाँ ग्रहण के स्थानपर 'गृहम्' पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है । क्योंकि 'वास्तु' पद
की व्याख्या 'ग्रहण' नहीं 'गृह' ही हो सकती है । अतः हमने यही पाठ प्रस्तुत किया है ॥२४॥

अभिनव०—उस [भूमिके] विभागको 'समा' इत्यादिसे कहते हैं—

भरत०—जो भूमि समतल, मज्जबूत, ठोस, काली अथवा पीली [गौरी] हो उसी स्थान
पर बनवाने वालोको नाट्य मण्डप बनवाना चाहिए ॥२५॥

अभिनव०—'समा' अर्थात् जो स्वभावसे अधिक ऊँची-नीची न हो । 'स्थिरा'
हिलने वाली न हो । 'कठिना' [ऊपर] रेतीली न हो । 'कृष्णा गौरी च' यहा चकार
'वा' के अर्थमे है [अर्थात् काली या पीली हो] दूसरे [व्याख्याकार] तो [काली
और पीली] मिश्रित हो यह कहते हैं । 'कर्तव्य' अर्थात् बनाना चाहिए ॥२५॥

१ प भूमिभाग परीक्षेत प्रथम नाट्यवेदमन । २ ड अ प्रथमम् । ३ ठ म विचक्षण ।

४ ठ अ म वास्तु प्रमाण च । ५ ठ शुभेच्छया । ६ म हेयोपादानत्वेन ।

७ ग्रहणम् । ८ इत्युपलक्ष्यमाणरूपत्वेन । ९ तु ।

१० म प्रकठिना । त ह्यकठिना । अ अ सुकठिना । ११ ठ म भूमिस्तत्र तु ।

कथमित्याह प्रथममित्यादि—

भरत०—प्रथम शोधन कृत्वा लाङ्गलेन समुत्कृषेत्^१ ।

अस्थि-कील कपालानि^२ तृणगुल्माश्च शोधयेत् ॥ २६ ॥

शोधनमुपरिगताशुचिशकराद्यपसारणम् । ततो हलेनोद्धतगुल्मपाषाणादिका कुर्यात् । एतदेवाहास्थीत्यादिना ॥ २६ ॥

एव बाह्याभ्यन्तरतो भूमिगुद्धि निरूप्यानन्तरकरणीयमाह शोधयित्वेति—

भरत०—शोधयित्वा वसुमती प्रमाण निर्दिशेत् तत ।

पुण्यनक्षत्रयोगेन शुक्लसूत्र^३ प्रसारयेत् ॥ २७ ॥

‘कथ प्रमाणनिर्देश इत्याह पुष्येति । शुक्लसूत्रत्व तावत् पिष्टरञ्जनादिना ॥ २७ ॥

[प्रक्षिप्त—‘त्रीण्युत्तराणि सौम्य च विशाखापि च रेवती ।

हस्ततिष्यानुराधाश्च प्रशस्ता नाट्यकमणि ॥]

मण्डप निर्माणकी पूर्व पीठिका—

अभिनव०—कैसे [नाट्य मण्डपको बनावे] यह ‘प्रथम’ इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—पहिले [भूमिको] साफ करके हलसे जोते । और हड्डी, कील कपालादि [अर्थात् खण्डे आदि] और घास फूस एवं झाड़ भुआ आदिको उसमेसे निकाल दे ॥ २६ ॥

अभिनव०—शोधनसे तात्पर्य यह है कि ऊपरकी अशुद्ध मिट्टी तथा धूल [शकरा] आदिको हटा दे । उसके बाद हलसे [जोत कर] झाड़ी पत्थर आदिको दूर कर दे । इसी बातको ‘अस्थि कील-कपालादि’ पदसे कहा है ॥ २६ ॥

अभिनव०—इस प्रकार बाहरी तथा भीतरी रूपसे भूमिकी शुद्धि करके उस के बाद क्या करना चाहिए यह बात ‘शोधयित्वा’ इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—पृथ्वीका [बाह्य तथा आभ्यन्तर दोनों तरहका] शोधन करके [आकार तथा] परिमाणका निश्चय करे । [उसकेलिए] पुण्य नक्षत्रका योग होनेपर सफेद सूत [मापके निशान लगानेके, दाग बेल करनेकेलिए] डाले ॥ २७ ॥

अभिनव०—[मण्डपके] प्रमाणका निर्देश कैसे करे यह बात ‘पुण्य’ इत्यादि [उत्तरार्द्ध श्लोक] से कही है । शुक्लसूत्रत्व [अर्थात् यदि दागबेल करनेके लिए प्रयुक्त रस्सी मूज आदि का बना हो तो चूना या अन्य किसी की] पिट्टी आदि के लेपसे [हो सकता है] ॥ २७ ॥

प्रक्षिप्त श्लोक—‘त्रीण्युत्तराणि’ इत्यादि जो श्लोक हमने ऊपर कोष्ठमें दिया है वह प्रक्षिप्त श्लोक प्रतीत होता है । इसलिए उसे कोष्ठमें दिया गया है । पूर्व सस्करणोंमें भी उसे कोष्ठमें ही मुद्रित किया गया था । किंतु उनमें २७वें श्लोक के दोनों भागों के बीचमें उसका पाठ था । हमने बीचमेंसे हटा कर एक और २७वें श्लोकके बाद कर दिया है ।

१ प समुत्कृषेत् । त समुत्तुषेत् । २ ड कपालादि । ३ ठ म पुण्यनक्षत्रयोगे तु ।

४, न निषापयेत् । ५ कथमित्याह । ६ शुक्लसूत्रम् । ७ इव पद्य म त पुस्तकयोरेव दृश्यते ।

भरत०—कार्पास^१वाल्वज वापि मौञ्ज बाल्कलमेव च ।

सूत्र^२ बुधैस्तु कर्तव्य^३ यस्य च्छेदो न विद्यते ॥ २८ ॥

^४चमकृत मानसूत्र न कायमिति तात्पर्यम् ॥ २८ ॥

भरत०—अर्द्धच्छिन्ने भवेत् सूत्रे स्वामिनो मरण ध्रुवम् ।

^५त्रिभागच्छिन्नया रञ्ज्वा^६ राष्ट्रकोपो विधीयते ॥ २९ ॥

स्वामिन प्रेक्षापते ॥ २९ ॥

भरत०—छिन्नाया चतुर्भागे प्रयोक्तुर्नाश उच्यते ।

^७हस्तात् प्रभ्रष्टया वापि^८ कश्चित्पचयो^९ भवेत् ॥ ३० ॥

प्रयोक्तु-र्नाट्याचायस्य ॥ ३० ॥

भरत०—तस्मान्नित्य प्रयत्नेन^{१०} रञ्जुग्रहणमिष्यते ।

कार्यं चैव^{११} प्रयत्नेन मान नाट्यगृहस्य तु ॥ ३१ ॥

प्रयत्नेन रञ्जुग्रहणमिति अच्छेद्या^{१२} अनुभरणीया च रञ्जु ।

मानसूत्र किसका बनावे—

भरत०—कपासका या वाल्व [सन आदि या अथ घास] का या मूज या बल्कल [वृक्षकी छाल] का सूत्र [अर्थात् रस्ती] चतुर [कारीगरो] को बनानी चाहिए जो टूट न सके ॥ २८ ॥

अभिनव०—इसका अभिप्राय यह है कि चमडेका मान सूत्र [अर्थात् फीता] नहीं बनाना चाहिए ॥ २८ ॥

भरत०—बीचसे [आधे परसे] सूत्र [रस्ती] के टूट जाने पर स्वामी [अर्थात् राजा आदि प्रेक्षापति] का निश्चित रूपसे मरण होता है । और तिहाई भागपर टूटनेसे राष्ट्रमे उपद्रव होता है ॥ २९ ॥

अभिनव०—स्वामीका अर्थात् प्रेक्षापति [राजा आदि] का ॥ २९ ॥

भरत०—चौथाई भागपर टूटनेसे प्रयोग करने वाले [नाट्याचाय] का नाश होता है और हाथसे छूट जानेपर कोई हानि अवश्य होती है ॥ ३० ॥

अभिनव०—प्रयोक्ता अर्थात् नाट्याचायका ॥ ३० ॥

भरत०—इसलिए रस्ती [मान सूत्र या फीता] को सदा प्रयत्न पूर्वक पकड़ना चाहिए । और नाट्य गृहकी नाप तौल सावधानीके साथ करनी चाहिए ॥ ३१ ॥

अभिनव०—प्रयत्न-पूर्वक रस्तीको ग्रहण करना चाहिए इससे (१) मानसूत्र ऐसा मजबूत हो जो टूट न सके और (२) लपेट कर इकट्ठा किया जा सके [अनुभरणीय हो] ।

- १ ठ म वादर वापि वाल्कल मौञ्जमेव वा । न वाल्कल चापि वाल्वज मौञ्जमेव च ।
 अ थ शाणज वापि वाल्कल मौञ्जमेव च । २ प बुधेन । ३ ग व त छेदो
 यस्य । ४ भ चात् चमकृत मानसूत्र नाकार्यं । ५ ड त्रिभागे । ६ न राज-
 कोपोऽभिधीयते । ज राष्ट्रकोभो । प राष्ट्रकोशश्च हीयते । ७ ठ हस्तात् ।
 ज हस्तप्रकृष्टया वापि । ८ न कश्चित् । ९ प तस्मात् पापचयो ।
 १० प रञ्ज्वा ग्रहण । ११ न विशेषण । १२ अच्छेद्यानुरागरणीया ।

‘तादृशी च सावधानतया तथा धरणीया यथाऽवष्टम्भविद्योगादि न स्यादित्युभयथा योज्यम् । नित्यमिति न केवल प्रथमपरिग्रहे यावदन्यदापि स्तम्भविनिवेशाय भूभागमान ग्रहणादावपीत्यथ । प्रयत्नेन मानमित्यूनाधिकादिदोषवजनायाय यत्न इत्यपीनरुक्तम् ॥३१॥

भरत०—मुहूर्तेनानुकूलेन तिथ्या सुकरणेन च ।

ब्राह्मणास्तपयित्वा तु तत् सूत्र प्रसारयेत् ॥३२॥

मुहूर्तो ब्राह्मादि । तिथिभद्रादि । करण विष्ट्यादिरहितम् ॥३२॥

[प्रक्षिप्त०—शान्तितोय ततो दत्त्वा तत् सूत्र प्रसारयेत्] ।

अभिनव०—उसको प्रयत्न-पूर्वक इस तरह सावधानीसे पकड़ना चाहिए कि हाथसे छूटने न पावे, इन दोनों प्रकारसे [प्रयत्नेन रज्जुग्रहणमिष्यते इसकी] योजना करनी चाहिए । ‘नित्य इससे [यह आशय है कि] न केवल पहिली बारके पकड़नेमे ही [सावधान रहना चाहिए] अपितु अन्य समयमे भी । जसे स्तम्भोके लगानेके लिए भूमिको नापने आदि [के कालो] मे भी [सावधान रहना चाहिए] यह अभिप्राय है । और [नाट्य गृह की नाप तोल] मान प्रयत्न पूर्वक करना चाहिए यह [दूसरी बार प्रयत्न शब्दका प्रयोग] न्यूनाधिक आदि दोषोके दूर करनेकेलिए है इसलिए [इसी कारिकासे आए हुए दूसरे ‘प्रयत्न’ शब्दके साथ इसकी] पुनरुक्ति नही है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूव सस्करणोमे बहुत अशुद्ध छपा है । ‘तादृशी च सावधानतयावष्टम्भविद्योगाद्युभयथा तथा प्रयत्नतो योज्यम्’ यह पाठ पूव सस्करणोमे पाया जाता है उसकी कोई सङ्गति नही लगती है । प्रयत्नेन ‘रज्जुग्रहण’ यह वाक्यके आरम्भमें आया है और ‘उभयथा योज्यम्’ यह अ तमे, इन दोनोंको मिलाकर मुरय वाक्य बनता है । अर्थात् प्रयत्नेन रज्जुग्रहणसे दो बातें निकालनी चाहिए एक तो रज्जु अच्छे हो और दूसरे उसकी सावधानीसे पकड़ा जाय जिससे हाथसे छूटने न पावे । ये दो बातें ‘प्रयत्नेन रज्जुग्रहणमिष्यते’ से सूचित होती है यह ग्रंथकारका अभिप्राय है । यह अथ पूव पाठ से नही निकलता है । उसके स्थानपर ‘तादृशी च सावधानतया तथा धरणीया यथावष्टम्भविद्योगादि न स्यादित्युभयथा योज्यम्’ इस प्रकारका पाठ होनेपर अथकी सङ्गति ठीक लगती है । अत हमने उसी पाठको प्रस्तुत किया है ॥३१॥

मण्डपकी दागबेलका समय—

भरत०—अनुकूल मुहूर्त, अनुकूल तिथि तथा सुन्दर [दोष रहित] करण [कालका विभाग विशेष] मे ब्राह्मणोको [भोजनादिके द्वारा] तृप्त करा कर सूत छोड़े [अर्थात् मण्डपकी दाग बेल करवावे] ॥३२॥

अभिनव० मुहूर्तसे ब्राह्ममुहूर्त आदि [का ग्रहण करना चाहिए] । तिथिसे भद्रा आदि [शुभ तिथिका ग्रहण करना चाहिए] । करणसे विष्टि आदि [अशुभ करणोसे] रहित [तिथ्यधभागरूप कालविशेषका ग्रहण करना चाहिए] ।

१ तादृशी च सावधानतयावष्टम्भविद्योगाद्युभयथा तथा प्रयत्नतो योज्यम् । न तथा ।

२ अ च पुण्याह् वाचयेत् तत् । ३ च तिथिह्वा (नदा) दि ।

४ अ, च पुस्तकस्थ दलोकार्धो न दृश्यते ।

सूयसिद्धा तके द्वितीय अध्यायमें करणोका वरणन आया है। तिथ्यधभाग सर्वेषा करणाना प्रकल्पयेत्' इस नियमके अनुसार तिथिका आधा भाग करण कहलाता है। ये करण दो प्रकारके माने गए हैं। एक ध्रुव-करण और दूसरे चल करण। ध्रुव करण चार हैं। उनके नाम १ शकुन, २ नाग, ३ चतुष्पद और ४ किस्तुघ्न है। चल करण सात माने गए हैं। उनके नाम १ वव, २ बालव, ३ कौलव, ४ ततिल, ५ गर, ६ बणिक और ७ विष्टि है।

इन करणोंमें एक करण 'विष्टि' नामका भी है। पर तु वह सुकरणोंकी गणनामें नहीं आता है। इसीलिए 'सुकरण' की व्याख्यामें अभिनवगुप्तने 'करण विष्ट्यादि रहितम्' लिखा है।

पाठसमीक्षा—पाठ सशोधनकी दृष्टिसे इस स्थलपर हमने कुछ विशेष महत्त्वपूर्ण परिवर्तन किया है। पूर्व सस्करणोंमें यहा मूल श्लोकोका पाठ इस प्रकार था—

मुहूर्तेनानुकूलेन तिथ्या सुकरणेन च ।

ब्राह्मणास्तपयित्वा ते पुण्याह वाचयेत् तत ॥३२॥

शातितोय ततो दत्त्वा तत सूत्र प्रसारयेत् ॥

चतु षष्टि करान कृत्वा द्विधाभूतान पुनस्तत ॥३३॥

हमने यहा ३२वे श्लोकके चतुथ चरण 'पुण्याह वाचयेत् तत' को हटाकर उसके स्थान पर ३३वे श्लोकका द्वितीय चरण 'तत सूत्र प्रसारयेत्' लगा दिया है। और ३२वे श्लोकके चतुथ चरणको ३३वे श्लोकके द्वितीय चरणके स्थानपर करके हमने पहिले निम्न प्रकार पाठ बनाया है—

ब्राह्मणास्तपयित्वा तु तत सूत्र प्रसारयेत् ।

'शातितोय ततो दत्त्वा पुण्याह वाचयेत् तत' ॥

इसके बाद 'शातितोय' आदि आधे श्लोकको मूल पाठसे बिल्कुल निकाल दिया है।

इस परिवर्तनका कारण यह है कि अभिनवभारतीकारने ३२ श्लोकके मुहूर्त तिथि करण आदि पूर्वार्द्धमें आए हुए पदोंकी व्याख्या की है। उत्तरार्द्ध के पदोंकी व्याख्या नहीं की है परंतु अगले श्लोककी जो अवतरणिका और प्रतीक दिया है उससे प्रतीत होता है कि ग्रन्थकारके सामने ३२ श्लोकका अंतिम चरण 'तत सूत्र प्रसारयेत्' और ३३वे श्लोकका आदि चरण 'चतु षष्टि करान कृत्वा' यह भाग ही है। पुरानी सख्यासे ३२वीं कारिकाकी व्याख्या समाप्त करनेके बाद अगली ३३वीं कारिकाकी अवतरणिका करते हुए उ होने लिखा है कि—

सूत्रप्रसारणेन यत्कृत्य तदाह चतु षष्टिरित्यादि—

इससे यह प्रतीत होता है कि ग्रन्थकारकी दृष्टिमें अगली कारिका 'चतु षष्टि' आदिसे प्रारम्भ होती है और पहिली कारिका 'सूत्र प्रसारयेत्' में समाप्त होती है। यदि पूर्व सस्करणोंका पाठ माना जाय तो अगली ३३वीं कारिका 'चतु षष्टि करान' से नहीं अपितु 'शातितोय' से प्रारम्भ होगी। उस दशामें इस स्थलकी अभिनवभारती की ठीक सङ्गति नहीं बनेगी। इसके अतिरिक्त 'शातितोय' वाले पाठको बीचमें माननेसे अगले श्लोकोकाक्रम भी बिगड़ जाता है। अब चिह्नित पुस्तकोंमें भी यह श्लोकाध नहीं पाया जाता है। और अभिनवगुप्तने भी उसपर टीका नहीं की है। बल्कि उसको निकालकर जो पाठ बनता है वही अभिनवगुप्तका अभिमत पाठ है। अत एव यह आधा श्लोक यहा प्रक्षिप्त है। इसलिए हमने उसको हटा दिया है। इससे अगले श्लोकोकी और अभिनवभारती दोनोंकी सङ्गति ठीक लग जावेगी। पर तु यहासे आगे हमारा और द्वितीय सस्करणोंकी श्लोक सख्यामें आधे श्लोकका अंतर हो जावेगा ॥३२॥

त्रिकृष्ट आकारके मण्डपकी रूपरेखा और मानविधि—

अगले ३३ ३४ दो श्लोकोंमें त्रिकृष्ट मण्डपकी रूप रेखा दी गई है। ये दोनों श्लोक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण श्लोक हैं। उन्हें हम इस अध्यायका केन्द्र बिन्दु कह सकते हैं। इस अध्यायका

सूत्रप्रसारणेन यत् कृत्य तदाह चतुष्पष्टिरित्यादि—

भरत०—चतुष्पष्टिकरान् कृत्वा 'द्विधा कुर्यात् पुनश्च तान् ।

पृष्ठतो यो भवेद् भागो 'द्विधाभूतस्य तस्य तु ॥३३॥

'सममर्धविभागेन 'रङ्ग-शीर्षे 'प्रकल्पयेत् ।

'पश्चिमे च विभागेऽथ नेपथ्यगृहमादिशेत् ॥३४॥

सारा प्रतिपाद्य विषय इन दो श्लोको के चारों ओर घूम रहा है। इस लिए इन दोनों के अर्थ को प्रकाशसे समझ लेना चाहिए। इनमें नाट्य मण्डप के विभिन्न भागों की स्थितिका निर्देश करते हैं। उसकी आधार शिला रखी जा रही है। जसा कि ऊपर कहा जा चुका है विकृष्ट, चतुरस्र और त्र्यस्र तीनों प्रकार के मण्डपों में मध्यम परिमाण वाले मण्डप ही उत्तम होते हैं। इसलिए यहाँ भरतमुनि सबसे पहले विकृष्ट आकार के ६४ × ३२ हाथ वाले मध्यम परिमाण के नाट्य मण्डप की रूपरेखा प्रस्तुत कर रहे हैं। विकृष्ट अर्थात् आयताकार मध्यम परिमाण वाले नाट्य मण्डप की लम्बाई [दैर्घ्य] ६४ हाथ और चौड़ाई [विस्तार] ३२ हाथ होता है। इसको चार भागों में विभक्त किया गया है। पहले ६४ × ३२ को दो भागों में विभक्त कर उसके दो ३२ × ३२ हाथ के दो भाग बनाए। इनमें से ३२ × ३२ का आगे का आधा भाग प्रेक्षकों के बैठने के लिए अलग रखा गया है। पिछले आधे भाग को फिर दो टुकड़ों में बाटकर १६ × ३२ के दो भाग बनाए। इनमें से सबसे पीछे के १६ × ३२ हाथ वाले स्थान में नेपथ्यगृह रखा गया है। और अगले १६ × ३२ हाथ के स्थान को फिर दो सम भागों में विभक्त कर उनमें ८ × ३२ हाथ के दो भाग बनाए। प्रेक्षकों के समीपवर्ती स्थान में मुख्य रङ्गपीठ और उसके पीछे नेपथ्यगृह तथा मुख्य रङ्गपीठ के बीच वाले ८ × ३२ हाथ के स्थान में रङ्गशीर्ष के निर्माण की व्यवस्था करके भरतमुनि ने नाट्य मण्डप की सक्षिप्त रूप रेखा इन दो श्लोकों में प्रस्तुत की है। इसी बात को आगे कहते हैं—

अभिनव—[पूव श्लोक के अन्त में जो 'तत् सूत्र प्रसारयेत्' यह कहा है उसमें कथित] सूत्र फलाने [अर्थात् दागबेल लगाने] से जो कार्य करना है उसको 'चतुष्पष्टिकरान्' इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—[विकृष्ट अर्थात् आयताकार के मध्यम-परिमाण वाले नाट्य मण्डप की रचना के लिए] चौसठ हाथ [लम्बी तथा बत्तीस हाथ चौड़ी भूमि] को लेकर [उसकी ६४ हाथ वाली लम्बाई को] दो भागों में विभक्त करे [इस प्रकार बत्तीस हाथ लम्बे और बत्तीस हाथ चौड़े अर्थात् वर्गाकार के दो बराबर के क्षेत्र बन जावेंगे। इनमें से अगले एक भाग को प्रेक्षकों के बैठने की व्यवस्था के लिए छोड़ दे] और जो भाग पीछे की ओर हो उसको फिर [१६ × ३२ हाथ के] दो भागों में बाट कर ॥३३॥

भरत०—[प्रेक्षकों के बैठने वाले अगले स्थान के समीपका जो १६ × ३२ हाथ का टुकड़ा है उसको फिर ८ × ३२ हाथ के दो भागों में] आधा आधा बराबर बाट कर [प्रेक्षकों के बैठने के स्थान से मिले हुए ८ × ३२ हाथ के भाग में मुख्य अभिनय स्थल] 'रङ्ग' [अर्थात् रङ्गपीठ] और [उसके पीछे ८ × ३२ हाथ के स्थान में] 'शीर्ष' [अर्थात् रङ्गशीर्ष] की रचना करे। और [रङ्गशीर्ष के भी] पीछे की ओर के [१६ × ३२ हाथ के अंतिम] भाग में नेपथ्यगृह बनवावे ॥ ३४ ॥

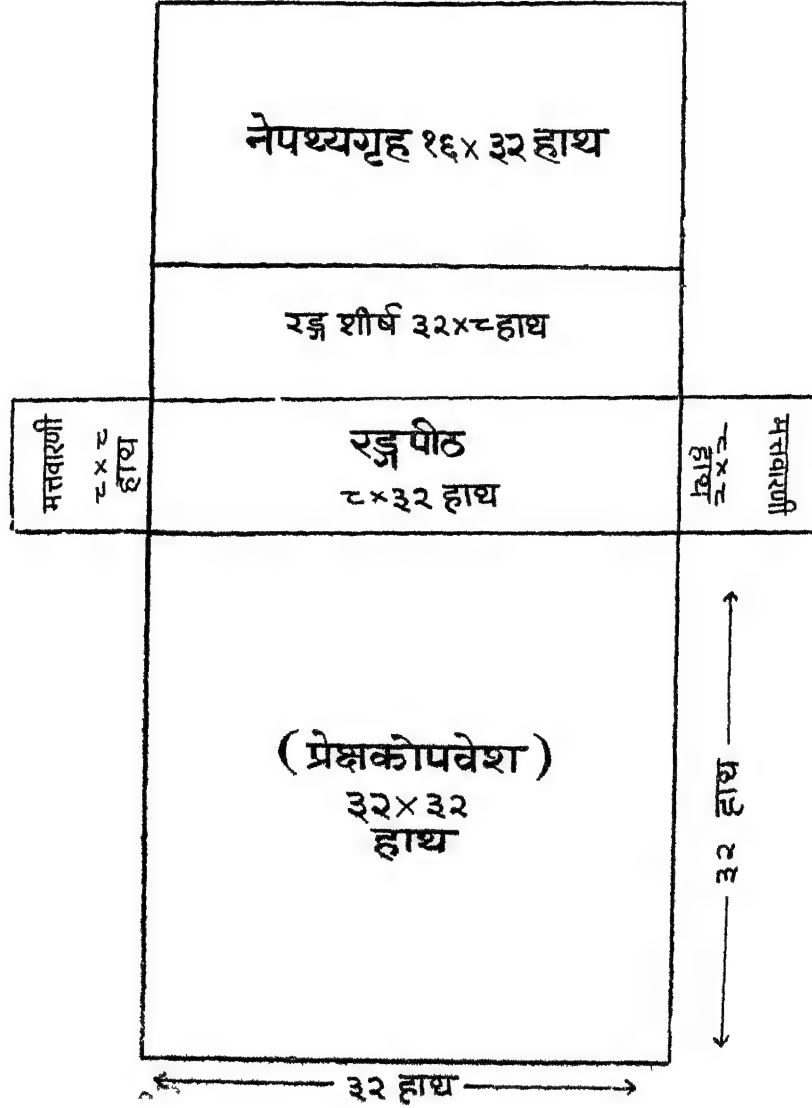
१ व द्विधाभूतान् पुनस्तत् । अ भूतान् पुन पुन । २ त ठ म द्विधाभूतोभवेच्च स ।

३ न त तस्याप्यर्धविभागेन । प म तस्यार्धेन विभागेन । छ अ तस्याप्यध विभागे तु ।

४ रङ्गशीर्ष । ५ प म प्रयोजयेत् । ६ अ म पश्चिमे तु पुनर्भागे ।

अभिनवगुप्तके अनुसार

विकृष्ट मण्डप ६४×३२ हाथ
(१) समचतुरस्त्र मत्तवारणी



पाठसमीक्षा—इन श्लोकोंके पाठमें अनेक प्रकारके पाठांतर पाए जाते हैं। उन पाठांतरोंको हमने नीचे पाद टिप्पणीमें दे दिया है। किंतु एक विशेष पाठकी हम यहां विशेष रूपसे आलोचना करना चाहते हैं। क्योंकि उसके कारण बड़ा अनर्थ हुआ है। इनमेंसे ३४वें श्लोकके पूर्वाद्धिका पाठ सभी संस्करणोंमें 'सममधविभागेन रङ्गशीष प्रकल्पयेत्' इस रूपमें छपा है। हमारी सम्मतिमें 'रङ्गशीष प्रकल्पयेत्' इस एक वचनाना त पाठके स्थानपर यहाँ रङ्गशीष प्रकल्पयेत् यह द्विवचना त पाठ होना चाहिए। इसका उपपादन हम इस आधारपर करते हैं कि ६४ हाथ लम्बा और ३२ हाथ चौड़ा जो क्षेत्र मध्यम परिमाण वाले विकृष्ट या आयताकार नाट्य मण्डपके निर्माण के लिए नियत किया जाता है उसे यहाँ चार भागोंमें विभक्त किया गया है। (१) सबसे पहिले द्विधा विभक्त लिखकर भरतमुनिने ६४ × ३२ हाथके क्षेत्रकी लम्बाई दो भागोंमें बाटा है। जिससे ३२ हाथकी दो वर्गाकार क्षेत्र बन गए। यह प्रथम बार विभाग हुआ और उससे बत्तीस बत्तीस हाथ लम्बाईके दो क्षेत्र तैयार हुए। (२) उसके बाद उन दो भागोंमेंसे [पष्ठानो यो भवेद भागो] जो पिछला भाग है उसको फिर 'द्विधाभूतस्थ तस्थ तु' लिखकर भरतमुनिने दो विभागोंमें विभक्त कर दिया है। इस विभाजनसे ३२ × ३२ हाथ वाला पिछला टुकड़ा १६ × ३२ हाथोंके आकारके दो खण्डोंमें विभक्त हो गया। इन १६ × ३२ हाथों वाले दो टुकड़ोंमेंसे जो अगला भाग है उसको फिर (३) 'सममधविभागेन' लिखकर भरतमुनिने दो बराबरके भागोंमें विभक्त कर दिया है। इस विभाजनसे ये दोनों टुकड़े ८ × ३२ हाथके बन गए। (४) इनके पीछे १६ × ३२ हाथका एक टुकड़ा और बच रहा है। इस प्रकार चौसठ हाथ वाले भूमि-खण्डको बीचमें तीन बार या तीन रेखाओंसे विभक्त करनेपर उसके चार खण्ड बन जाते हैं। इनमेंसे पहिला या सबसे आगेका खण्ड ३२ × ३२ हाथका, उसके बादका दूसरा खण्ड ८ × ३२ हाथका, फिर तीसरा खण्ड भी ८ × ३२ हाथका और सबसे पीछेका अंतिम खण्ड १६ × ३२ हाथका बनता है। सबसे आगेका ३२ × ३२ हाथ वाला भाग प्रेक्षकोंके बैठनेका स्थान है। उसके बादका ८ × ३२ हाथ वाला भाग अभिनयका मुख्य स्थान है। इस पर खड़े होकर पात्र गण अपना अपना अभिनय करते हैं। इस भागको 'रङ्गपीठ' कहते हैं। इसके पीछे फिर ८ × ३२ हाथका स्थान आता है। यह तीसरा खण्ड है। इसका नाम 'रङ्गशीष' है। सामान्यतः वाद्य आदि उपकरण इस भागमें रखे जाते हैं और बादकोके बैठनेका स्थान भी वही रहता है। अभिनयमें और अधिक स्थानकी आवश्यकता होने पर उसका उपयोग हो सकता है। इस दृष्टिसे ये 'रङ्गशीष' और 'रङ्गपीठ' दोनों मिल कर अभिनयके दृश्य रूपको प्रस्तुत करनेके लिए अपेक्षित स्थानकी पूर्ति करते हैं। इन तीनों भागोंके बाद सबसे पीछे १६ × ३२ हाथका एक भाग और बचता है वह चौथा भाग नेपथ्य गृहके लिए नियत किया गया है। उस नेपथ्यगृहमें पात्र अपनी वेष भूषाके परिवर्तन आदिकी व्यवस्था करते हैं।

इस स्थान विभाजमकी चर्चाका प्रकृत पाठ सशोधनके साथ क्या सम्बन्ध है यह शङ्का किसीके मनमें उत्पन्न हो सकती है। उसका उत्तर यह है कि यह स्थान विभाजन ही इस पाठ सशोधनकी कुञ्जी है। मूल श्लोकोंमें सबसे आगे वाले ३२ × ३२ हाथके स्थानका कोई नाम आदि यहाँ दिया है। परंतु वह स्थान प्रेक्षकोंके बैठने का स्थान है यह बात यहाँ और आगे आए हुए विवरणों से स्वयं स्पष्ट हो जाती है। सबसे पीछे वाले सोलह हाथके स्थानको भरतमुनिने पश्चिमे च विभागेऽथ नेपथ्यगृहमादिशेत्' लिखकर नेपथ्यगृहके लिए नियत कर दिया है। अब बीचका १६ × ३२ हाथका स्थान रह जाता है। इसको जैसाकि हम कह चुके हैं भरतमुनिने 'सममधविभागेन' लिख कर दो समान भागोंमें विभक्त किया है। इस प्रकार ८ × ३२ आकारके दो खण्ड बन

जाते हैं। दो भागोंमें विभाजनका अर्थ यही है कि इन दो भागोंमें एक चीज तो बन नहीं सकती है। दो अलग अलग चीजें बनेंगी। वे दो चीजें हैं 'रङ्गपीठ' और 'रङ्गशीर्ष'। अगले ८ × ३२ हाथके स्थानमें 'रङ्गपीठ' और पिछले ८ × ३२ हाथके स्थानमें रङ्गशीर्ष बनाया जाय यह भरतमुनिका अभिप्राय है। 'नामैकदेशग्रहणे नाममात्रस्य ग्रहणम्' इस सिद्धा त्तके अनुसार यहा 'रङ्ग' पदसे 'रङ्गपीठ' का और 'शीर्ष' पदसे 'रङ्गशीर्ष' का ग्रहण होता है। उन दोनोंके बोधनकी दृष्टिसे यहा द्विवचना त 'रङ्ग शीर्षे' पदका प्रयोग होना चाहिए। 'रङ्गशीर्ष' यह एक वचना त प्रयोग यहा ग्रथकारके अभिप्रायको व्यक्त नहीं कर पाता है। यदि यहाँ 'रङ्गपीठ' और 'रङ्गशीर्ष' नामसे दो अलग-अलग भाग न बन कर केवल 'रङ्गशीर्ष' नामक नामक एक ही भाग बनाना था तो फिर भरतमुनिने 'सममधविभागेन' लिख कर इस १६ × ३२ हाथ वाले टुकड़ेको ८ × ३२ हाथों के दो भागोंमें विभक्त क्यों किया है? भरतमुनि द्वारा किया गया यह स्थान विभाजन यह सिद्ध होता है कि 'रङ्गपीठ' तथा 'रङ्गशीर्ष' नामसे नाट्य मण्डपके दो भागोंकी रचना कराना भरतमुनिको अभिप्रेत है। उनके इस अभिप्रायको व्यक्त करनेकेलिए 'रङ्ग शीर्षे' यह द्विवचना त पद ही प्रयुक्त होना चाहिए। अत इस युक्तिक्रमसे हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि 'रङ्गशीर्ष' यह एकवचना त पाठ अशुद्ध है। उसके स्थान पर 'रङ्ग शीर्षे' यह द्विवचना त पाठ ही होना चाहिए। अत हम सशोधित रूपमें इसी पाठ को प्रस्तुत कर रहे हैं।

इस पाठदोषका भ्रामक प्रभाव—

यह पाठदोष देखनेसे बड़ा छोटा सा दोष जान पड़ता है। लिखनेकी दृष्टिसे उसमें केवल एकारकी एक मात्रा हट कर या हट कर उसके स्थान पर बि दी मान रह गई है। व्याकरणकी दृष्टिसे द्विवचनके स्थानपर एकवचनका प्रयोग हो गया है। ये दोनों ही दोष बहुत साधारणसे दोष हैं। 'रङ्ग शीर्षे' के स्थान पर 'रङ्गशीर्ष' लिख जाना या छप जाना बहुत साधारण सी बात है। उसका कोई विशेष महत्व नहीं था। उसी प्रकार साधारण रीतिसे इसका सशोधन भी किया जा सकता था। कि तु यहापर वह दोष एक भट्कर भूल बन गया है। इसी लिए यह सशोधन भी अत्यंत महत्वपूर्ण सशोधन या परिवर्तन बन गया है। इसका कारण यह है कि इसने बड़े बड़े विद्वानोंको भ्रममें डाल दिया है। आधुनिक विद्वानोंमें डा० मनमोहन घोष नाट्यशास्त्रके विषयमें बड़े प्रामाणिक विद्वान् माने जाते हैं। वे बहुत लम्बे समयसे नाट्यशास्त्रके विषयमें अनुसंधान काय कर रहे हैं। उन्होंने नाट्यशास्त्रका अंग्रेजी भाषामें सुंदर अनुवाद भी किया है। पर वे इस पाठदोषके कारण बड़े भयङ्कर सद्धा त्तिक भ्रममें पड़ गए हैं। इस लिए हमें यहाँ इस पाठ सशोधनके विषयमें विशेष रूपसे चर्चा करनेकी आवश्यकता पड़ी है।

नाट्यमण्डपके विषयमें श्रीमनमोहन घोषका मत—

कलकत्तासे प्रकाशित होने वाले 'इंडियन हिस्टारिकल क्वार्टरली' पत्रिकाके सन् १९३२ के तृतीय अङ्कमें श्रीयुत डी० आर० मनकद महोदयने भरत नाट्यशास्त्र और अभिनवभारतीके आधारपर भारतीय नाट्य मण्डपकी रचनाके विषयमें एक महत्वपूर्ण लेख लिखा था। इसी लेखकी आलोचनामें श्री मनमोहन घोषने सन् १९३३ के 'इंडियन हिस्टारिकल क्वार्टरली' लण्ड १ पृष्ठ ५६१ पर एक लेख लिखा है। इस लेखमें घोष महोदयने दो विषयोंपर मनकद महोदयसे अपना मतभेद प्रकट किया है। पहिली बात तो उन्होंने यह सिद्ध की है कि नाट्य मण्डपमें 'रङ्गपीठ' और 'रङ्गशीर्ष' दो अलग अलग भाग नहीं हैं अपितु वे दोनों शब्द एक ही स्थानके वाचक पर्याय शब्द हैं। और दूसरी बात उन्होंने यह लिखी है कि मूल लेखक श्री मनकदने नाट्यमण्डपका

जो चित्र बनाया है उसमें आधा भाग 'रङ्गपीठ' 'रङ्गशीष' तथा 'नेपथ्यगृह' की रचनाके लिए दे दिया है और प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए केवल आधा स्थान रखा है। घोष महोदयका कहना है कि यह बात उचित नहीं की गई है। उनके मतानुसार तीन चौथाई भाग प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए होना चाहिए और केवल एक चौथाई भागमें नेपथ्यगृह और 'रङ्गपीठ' की रचना होनी चाहिए। ये दो नई बातें श्रीघोष महोदयने अपने इस लेखमें प्रस्तुत की हैं। इनमें से पहिली बात अर्थात् 'रङ्गपीठ' और 'रङ्गशीष' ये दोनों एक ही स्थानके बोधक पर्यायवाचक शब्द हैं दो अलग अलग स्थान नहीं हैं इस बातके सिद्ध करनेके लिए उन्होंने निम्नाङ्कित युक्तियाँ उपस्थित की हैं—

१ नाट्यशास्त्रके प्रथम अध्यायमें ब्रह्माने नाट्य मण्डपके विभिन्न स्थानोंकी रक्षा की जो व्यवस्था की है उसमें 'रङ्गशीष' का कोई उल्लेख नहीं किया गया है जब कि 'रङ्गपीठ' की चर्चा दो बार की गई है। 'रङ्गपीठ' की दो बार चर्चा निम्न श्लोकोमें की गई है—

पार्श्वे च रङ्गपीठस्य महेद्रं स्थितवान् स्वयम् ।
स्थापिता मत्तवारण्या विद्युद दैत्यनिषूदनी ॥१६०॥
रङ्गपीठस्य मध्ये तु स्वयं ब्रह्मा प्रतिष्ठितः ।
इष्टयथ रङ्गमध्ये तु क्रियते पुष्पमोक्षणम् ॥१६५॥

२ द्वितीय अध्यायमें निम्नाङ्कित दो श्लोकोमें नाट्य मण्डपके विभिन्न भागोंका निर्देश किया गया है—

चतुष्पष्टिकरान् कृत्वा द्विधा कुर्यात् पुनश्च तान् ।
पृष्ठतो यो भवेद्भागो द्विधाभूतस्य तस्य तु ।
सममधविभागेन रङ्गशीषं प्रकल्पयेत् ।
पश्चिमे च विभागेऽथ नेपथ्यगृहमादिशेत् ॥२३२ ३३॥

इन श्लोकोमें केवल 'रङ्गशीष' का उल्लेख किया गया है। 'रङ्गपीठ' का कोई उल्लेख नहीं है। इससे प्रतीत होता है कि पहिले अध्यायमें जिसको 'रङ्गपीठ' नामसे कहा है उसी भागको यहाँ 'रङ्गशीष' नामसे कहा गया है।

३ द्वितीय अध्यायके ७२, ७३ और ७५ श्लोकोमें फिर केवल 'रङ्गशीष' का उल्लेख निम्न प्रकार किया गया है—

एवविधं प्रकृतं यं रङ्गशीषं प्रयत्नतः ।
कूमपृष्ठं न कतव्यं मत्स्यपृष्ठं तथैव च ॥२७२॥
शुद्धादशतलाकारं रङ्गशीषं प्रशस्यते ।
रत्नानि चात्र देयानि पूर्वं वज्रं विचक्षणैः ॥२७३॥
एव रङ्गशिरं कृत्वा दारुकं प्रयोजयेत् ।
ऊहप्रत्यूहसंयुक्तं नानाशिल्पप्रयोजितम् ॥२७५॥

इन श्लोकोमें 'रङ्गपीठ' का कोई उल्लेख नहीं है। इससे प्रतीत होता है कि प्रथम अध्याय में जिस स्थानको 'रङ्गपीठ' नाम से कहा गया है उसी स्थानको द्वितीय अध्यायके उपयुक्त दोनों स्थलोमें 'रङ्गशीष' नामसे निर्दिष्ट किया गया है। इसके अतिरिक्त 'रङ्गशीषं प्रशस्यते' के स्थानपर 'रङ्गपीठं प्रशस्यते' इस प्रकारका पाठांतर भी कि ही संस्करणोंमें पाया जाता है। इससे यह अनुमान किया जा सकता है कि पुराने समयमें भी नाट्यशास्त्रका कोई पाठक रङ्गपीठ और

‘रगशीष’ को एक ही स्थानका वाचक शब्द मानते थे। यह ‘रगशीष’ का उल्लेख विकृष्ट मण्डपकी रचनाके प्रसंगमें आया है।

४ त्र्यस्र रङ्गमण्डपकी रचनाका वर्णन द्वितीय अध्यायके १०२ तथा १०३ तथा १०४ श्लोकोमें निम्न प्रकार किया गया है—

त्र्यस्र त्रिकोण कतव्य नाटयवेश्म प्रयोक्तुभि ।
मध्ये त्रिकोणमेवास्य रङ्गपीठ तु कारयेत् ।
द्वार तेनैव कोणेन कत य तस्य वेश्मन ।
द्वितीय चव कतव्य रङ्गपीठस्य पृष्ठत ।
विधियश्चतुरस्रस्य भित्तिस्तम्भसमाश्रय ।
स सब प्रयोक्तव्यस्यश्रस्यापि प्रयोक्तुभि ॥२ १०२ १०४॥

इस त्र्यश्र रङ्गमण्डपकी रचनामें केवल रङ्गपीठका उल्लेख किया गया है। रङ्गशीष का कोई उल्लेख नहीं है। इससे भी यह प्रतीत होता है कि रङ्गपीठ और रङ्गशीष अलग अलग भाग नहीं हैं।

५ द्वितीय अध्यायके श्लोक सरया ८८ से लेकर १०१ तक चतुरस्र मण्डपकी रचना का उल्लेख किया गया है। इसमें भी चार स्थानोपर स्पष्ट रूपसे रङ्गपीठ शब्दका और एक स्थान पर रङ्गशीष शब्दका प्रयोग निम्न प्रकार किया गया है—

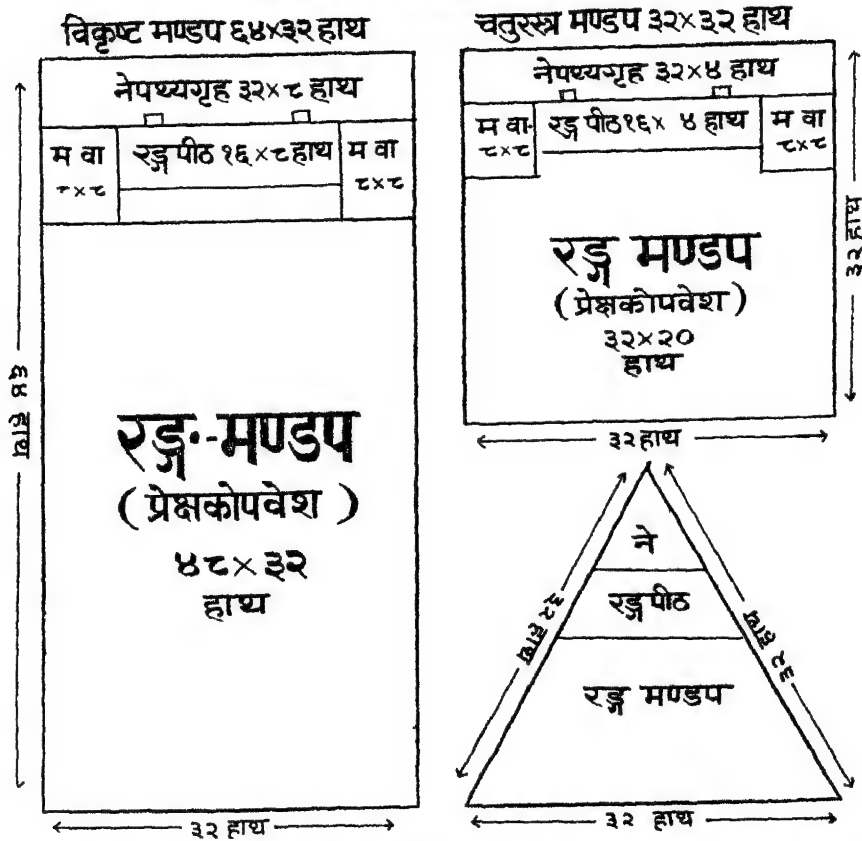
तत्राम्य तरत कार्या रङ्गपीठोपरि स्थिता ।
दश प्रयोक्तुभि स्तम्भा शस्ता मण्डपधारणे ॥२ ९०॥
हस्तप्रमाणरुत्सेध भू मिभागसमुत्थित ।
रङ्गपीठावलोक्य तु कुर्यादासनज विधिम् ॥२ ९१॥
नेपथ्यगृहक चैव तत कार्यं प्रयत्नत ।
द्वार चैक भवेत् तत्र रङ्गपीठप्रवेशनम् ॥२ ९६॥
अष्टहस्त तु कतव्य रङ्गपीठ प्रमाणत ।
चतुरस्र समतल वेदिकासमलकृतम् ॥२ ९८॥
समुन्नत सम चैव रगशीष तु कारयेत् ।
विकृष्टे तून्नत काय चतुरस्रे सम तथा ॥२ १००॥

इस प्रकार चतुरस्रकी रचनामें चार जगह रगपीठका उल्लेख है केवल एक जगह रगशीषका प्रयोग है। उस स्थलपर भी पाठांतरमें ‘रगपीठ’ पाठ भी पाया जाता है। इससे भी रङ्गपीठ तथा रङ्गशीष शब्द एक ही स्थानके वाचक हैं यह बात सिद्ध होती है। चतुरस्र और त्र्यस्र मण्डपोंमें मुख्य रूपसे रङ्गपीठ शब्दका प्रयोग किया गया है। प्रथम अध्यायमें मण्डपकी जो रक्षा व्यवस्था की गई है उसमें भी रङ्गपीठ शब्दका ही प्रयोग किया गया है। केवल विकृष्ट मण्डप की रचना में रङ्गशीष शब्दका प्रयोग किया गया है। उसे वहाँ रङ्गपीठ का पर्यायवाचक ही समझना चाहिए। इसलिए रङ्गपीठ और रङ्गशीष ये दोनों वस्तुतः अलग अलग भाग नहीं हैं अपितु वे एक ही स्थानके नामांतर मात्र हैं यह श्री मनमोहन घोषका मत है।

डा० घोष द्वारा प्रस्तुत मण्डपचित्र—

अपने इस सिद्धांतके अनुसार उन्होंने विकृष्ट चतुरस्र और त्र्यस्र मण्डपोंके जो चित्र बनाए हैं उनमें तीन चौथाई भाग प्रेक्षकोंके बैठनेकेलिए और केवल एक चौथाई भाग रङ्गपीठ तथा नेपथ्यगृहके लिए रखा है। उनके द्वारा प्रस्तुत किए गए तीनों प्रकारके नाट्य मण्डपोंके चित्र नीचे दिए जा रहे हैं—

श्री डा. मनमोहन घोषके मतानुसार त्रिविध मण्डपके चित्र



श्री मनमोहन घोषकी इस विवेचनामें एक प्रश्न और उपास्थित हुआ है और वह है यवनिका या पर्देके स्थानका प्रश्न। यद्यपि दूसरे अध्यायमें जहाँ कि नाट्य मण्डपकी रचनाका बर्णन किया गया है यवनिका का कोई उल्लेख नहीं आया है किंतु नाट्यशास्त्रमें आगे चल कर कई स्थानोंपर उसका उल्लेख मिलता है। उदाहरणार्थ—

तत सर्वेऽस्तु कुतुपै सयुक्तानीह कारयेत् ।

विषट्थ वै यवनिका नृत्तपाठ्यकृतानि तु ॥ना० ५ १२॥

ध्रुवाया सप्रवृत्ताया पटे चैवापकर्षिते ।

काय प्रवेश पात्राणां नानाथरससम्भव ॥ना० १३ ३॥

आदि स्थलोमें 'यवनिका' या 'पट' आदिका उल्लेख आता है। यह 'यवनिका' कहीं प्रयुक्त होती है इस बातका विवेचन करते हुए अभिनवभारतीकारने स्पष्टरूपसे 'तत्र यवनिका रगपीठ तच्छिरसोमध्ये।' [प्रथम संस्करण पृ० २१२] लिखकर रगपीठ और रगशीषके बीचमें यवनिकाका स्थान निर्धारित किया है। किंतु श्री मनमोहन घोष रगपीठ तथा रगशीषको अलग अलग नहीं मानते हैं इसलिए उन्होंने अभिनवभारतीके इस स्पष्ट निर्देशको भी ठुकरा कर नेपथ्यगृह के द्वारोपर पड़े हुए पदोंको ही यवनिका मान लिया है। इस प्रकार श्री मनमोहनघोष महोदय ने अपने उक्त लेखमें तीन सिद्धांत स्थापित किए हैं—

- १ रगपीठ और रगशीष अलग अलग नहीं हैं। अपितु ये दोनों शब्द एक ही स्थानके वाचक पर्याय शब्द हैं।
- २ नाट्यमण्डपका तीन चौथाई भाग प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए होना चाहिए और एक चौथाई भागमें रगपीठ और नेपथ्यगृह केवल दो भाग होने चाहिए।
- ३ नेपथ्यगृहके द्वारो पर पड़े पदोंके नाम ही 'यवनिका' 'पटी' आदि हैं।

डा० मनमोहन घोषके मतकी आलोचना—

दुर्भाग्यवश डा० मनमोहन घोषके ये तीनों ही सिद्धांत नितांत मिथ्या और भ्रममात्र हैं। उनके भ्रमका मूल कारण इन श्लोकोंके अर्थको ठीक तरह से न समझ सकना है। जैसा कि हम ऊपर लिख चुके हैं भरतमुनिने इन श्लोकोंमें ६४ × ३२ हाथ के नाट्यमण्डपके क्षेत्रको तीन बार विभक्त करके उसके चार भाग बनाए हैं। किसी क्षेत्रको विभाजित करनेके लिए यदि उसमें एक रेखा खींची जाय तो उस क्षेत्रके दो विभाग हो जावेंगे। दो बार रेखाएँ खींचनेपर क्षेत्रके तीन भाग हो जावेंगे। और तीन विभाजक रेखाएँ खींचनेपर क्षेत्र चार भागोंमें विभक्त हो जावेगा। भरतमुनिने यहाँ १ द्विधा कुर्यात् २ द्विधाभूतस्य तस्य तु और ३ 'सममघविभागेन' तीन बार विभाजनका निर्देश करके इस क्षेत्रके चार भाग कर दिए हैं। पर घोष महोदयके अनुसार नाट्यमण्डपके चारके स्थानपर केवल तीन भाग ही रह जाते हैं। इसलिए उनका सिद्धांत ठीक नहीं है। उन्होंने श्लोकोंमें रङ्गशीष तथा नेपथ्यगृह इन दो भागोंकी चर्चा देखी और तीसरे प्रेक्षकोंके बैठनेके स्थानको समझ कर तीन ही विभाग मान लिए। यदि 'रगशीष' इस एकवचना त पाठके स्थानपर 'रगशीषे' यह द्विवचना त पाठ उनके सामने होता तो वे इस प्रकारके भ्रममें नहीं पड़ सकते थे। भरतमुनि-कृत यह चार प्रकारका स्थान विभाजन उनकी समझमें आ जाता और उनके अलग अलग नामोंका परिज्ञान भी हो जाता। उनके ऊपर दिखलाए हुए तीनों भ्रान्त सिद्धांतोंका मूल आधार यही 'रगपीठ' और 'रगशीष' को अलग न समझने की भूल है। शेष दोनों सिद्धांत इसी मौलिक भ्रान्त धारणाके फलिताथ हैं। यदि इस मौलिक भूलका संशोधन हो जाय तो शेष दोनों भूलोंका संशोधन स्वयं ही हो जायगा। यदि रगपीठ और रगशीषकी अलग अलग स्थिति मान ली जाती है तब अभिनवभारतीके स्पष्ट निर्देशकी उपेक्षा करके न तो नेपथ्यगृहके पदोंको 'यवनिका' कहनेकी आवश्यकता रहती है और न इस बातके समझनेमें कोई कठिनाई रहती है कि 'यवनिकाका' स्थान 'रगपीठ' और 'रगशीष' के बीचमें ही होना चाहिए। इस प्रकार हम देखते हैं कि इस सारे अनर्थका कारण यह पाठदोष ही है। इसलिए हमने इतने विस्तारके साथ इसकी विवेचना की है।

श्री मनकद द्वारा घोष महोदयकी प्रत्यालोचना—

श्री मनमोहन घोष महोदयने श्री डा० मनकदके लेखके विरोधमे जो लेख लिखा था उसकी प्रत्यालोचना श्री डा० मनकद महोदयने स्वयं भी 'इंडियन हिस्टारिकल क्वाटरली' के १९३३ के अङ्कमें पृ० ६७३ ९७७ में की थी। यह पाठ सशोधन तो उनके ध्यानमे नहीं आया पर तु उन्होंने कुछ अर्थ मूल श्लोकोके आधारपर 'रगशीष' तथा 'रगपीठ' की अलग अलग स्थिति भरतमुनि को अभिप्रेत है इस बातको सिद्ध करनेका यत्न किया है। मुख्य रूपसे उ होने निम्न श्लोको द्वारा इस बातको सिद्ध करनेका यत्न किया है—

समुन्नत सम च व रगशीष तु कारयेत् ।

विकृष्टे तून्नत काय चतुरस्रे सम तथा ॥ना० २ १००॥

इस श्लोकमें समुन्नत तथा सम दो प्रकारके रगशीषोंकी चर्चा करते हुए विकृष्ट मण्डपमें समुन्नत तथा चतुरस्र मण्डपमें सम रगशीषके बनानेका विधान किया है। यहा किसकी अपेक्षा समुन्नत अर्थात् अधिक ऊँचा रगशीष बनाना चाहिए यह जिज्ञासा होती है उसकी निवृत्ति रगपीठ के द्वारा होती है। अर्थात् विकृष्ट मण्डपमें रगपीठकी अपेक्षा रगशीष कुछ ऊँचा समुन्नत होना चाहिए और चतुरस्र मण्डपमें रगपीठ तथा रगशीष दोनों सम अर्थात् एक ही ऊँचाईके होने चाहिए। यह भरतमुनिका अभिप्राय है। इस बातका निर्देश अभिनवभारतीकारने भी इस श्लोक की टीकामें किया है।

२ इसके बाद रगशीष तथा रगपीठका भेद सिद्ध करनेके लिए उन्होंने निम्नाङ्कित दूसरा श्लोक भी उद्धृत किया है—

रगपीठ तत कार्यं विधिदृष्टेन कमणा ।

रगशीष तु कतय दारुषट्क समवितम् ॥२-६८॥

इस श्लोकमें स्पष्ट रूपसे रगशीष तथा रगपीठ दोनोंका ही अलग अलग उल्लेख किया गया है। इस आधारपर डा० मनकदने श्री मनमोहन घोषके सिद्धांतका खण्डन करके अपने पक्षको पुष्ट करनेका यत्न किया है।

श्री डा० राघवन द्वारा घोष महोदयकी प्रत्यालोचना—

घोष महोदयके उपयुक्त लेखकी प्रत्यालोचना रूपमे श्री डा० राघवन महोदयका भी उसी वर्ष १९३३ के उसी 'इंडियन हिस्टारिकल क्वाटरली' मे पृ० ६६१ पर एक लेख प्रकाशित हुआ था। इसमें उन्होंने मुख्य रूपसे अभिनवभारतीके विविध उद्धरणोंके द्वारा रगशीष एवं रगपीठकी अलग अलग स्थिति सिद्ध करनेका यत्न किया है। अभिनवभारतीमे तो स्पष्ट रूपसे अनेक स्थलोपर इन दोनोंकी भिन्नताका प्रतिपादन किया है। कुछ उद्धरण जो श्री राघवन महोदयने प्रस्तुत किए थे निम्न प्रकार हैं—

१ रगपीठस्य यदुपरि क्षिरोरूपमित्यथ । तथा च रगपीठापेक्षया रगशिर उन्नत वक्ष्यते । (पृ० ६६ प्रथम संस्करण)

२ समुन्नतमिति रगपीठापेक्षया । (पृ० ७० प्रथम संस्करण)

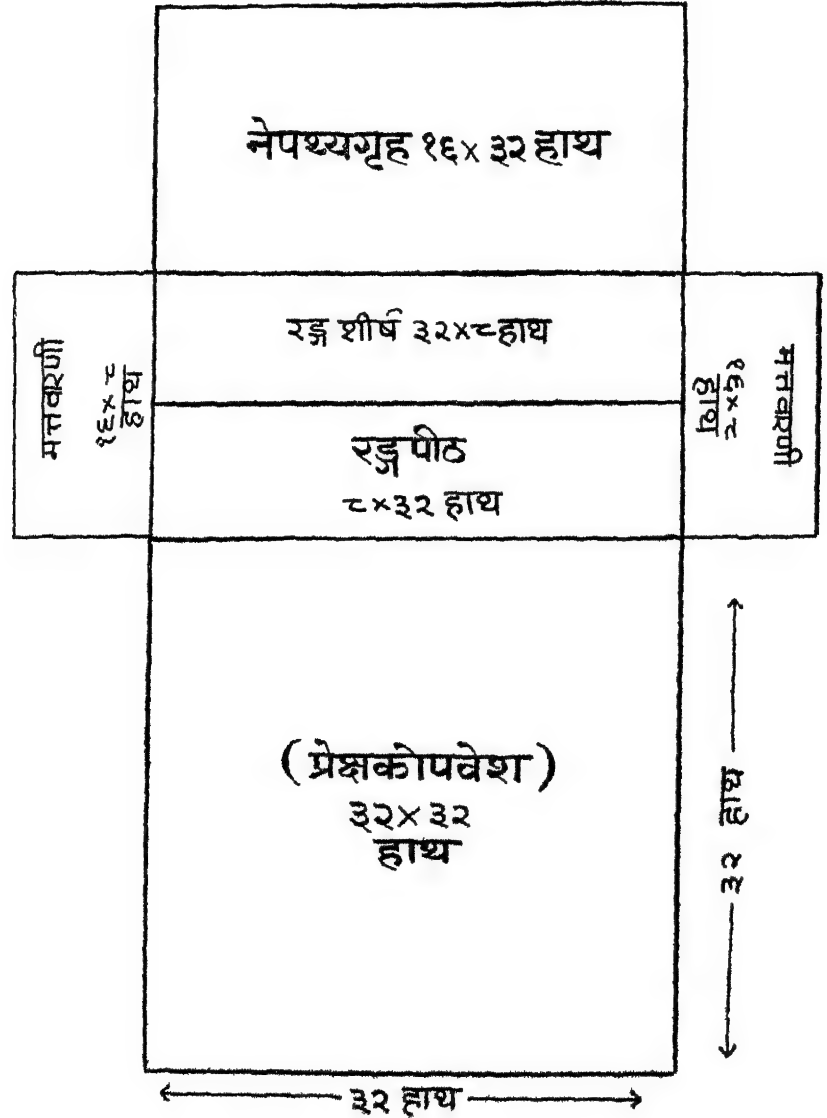
३ तत्र रगपीठ रगशिरसो वक्तव्यशेष निरूपयति अष्टहस्त त्विति (पृ० १०२)

इस प्रकार उस समय भी डा० मनमोहन घोषके मतकी पर्याप्त आलोचना हुई थी और सभी विद्वानोंने उनके मतका खण्डन किया था। किंतु उनकी भूलका मूल तत्त्व क्या है इसकी ओर किसीका ध्यान नहीं गया था। वह मूल तत्त्व इस स्थलका पाठदोष और उसके कारण इन श्लोकोके अर्थका न समझना है।

अभिनवगुप्तके अनुसार

विकृष्ट मण्डप ६४x३२ हाथ

(२) आयताकार मत्तवारणी -



चतुष्पष्टिहस्त दध्यादि, विस्ताराच्च द्वात्रिंशत्कर क्षेत्र गृहीत्वा मध्ये सूत्र विस्तारेण दद्यात् । तत्र यत् प्रयोक्तुं पृष्ठगं भविष्यति तदेव पृष्ठम् । तस्य मध्ये 'पुनर्विस्तारेण सूत्रं दद्यात्, ततः षोडशहस्तौ द्वौ भागौ भवतः । तत्राग्रगतं' भागमर्धेन विभज्य रङ्गपीठं मुख्यं, ततोऽष्टहस्तं रङ्गशिरः, प्रविशता पात्राणां चातस्थानं, नाट्यमण्डपस्य ह्युत्तानवदवस्थितस्य शिरः । तत्पृष्ठे तु दैर्घ्याद्धि षोडशहस्तं नेपथ्यगृहं भवति । विस्तारात्तु द्वात्रिंशत्करमेव तत् । नेथ्यादिकं च तत्र गृह्यते । तदाह—पश्चिमे चेति ।

नाट्यमण्डपका सूत्रपातः—

ऊपर कहे हुए इन दो मूल श्लोकोमें विवृष्ट अर्थात् आयताकार वगके मध्यम परिमाण वाले नाट्य मण्डपकी जो रूप रेखा बतलाई गई है उसके अनुसार टीकाकार अभिनवगुप्त उसके चारों भागोंका विभाजन कर सूत्रपातन या दागबल करानेकी व्यवस्था करते हुए लिखतेहैं—

अभिनव०—चौसठ हाथ लम्बा [दध्यादि] और बत्तीस हाथ चौड़ा [विस्तार] क्षेत्र लेकर [चौसठ हाथवाली जो लम्बाई है] उसके बीचमें [बत्तीस हाथकी] चौड़ाई की ओर से [अर्थात् चौड़ाईके एक सिरेसे दूसरे सिरे तक] सूत्र छोड़े [अर्थात् दागबल करे] । इस प्रकार बत्तीस हाथ लम्बे और बत्तीस हाथ चौड़े दो भाग बन जाते हैं] उनमें से जो प्रयोग करने वालीकी पीठकी ओर होगा वही [भाग कारिकामें 'पृष्ठतो यो भवेद् भागो' में] 'पृष्ठ' [शब्दसे कहा गया] है । उसके बीचमें फिर चौड़ाईमें [अर्थात् पहिले कही हुई बत्तीस हाथ वाली चौड़ाई के एक सिरे से दूसरे सिरे तक] सूत्र छोड़े । इस प्रकार [उस ३२×३२ हाथ वाले पिछले भागके] सोलह हाथ [१६×३२ हाथ] के दो भाग बन जाते हैं । उनमें से अगले [१६×३२ हाथ वाले] भागको [फिर] आधा बाट कर [सामनेकी ओर ८×३२ हाथ वाले भागमें] मुख्य 'रङ्गपीठ' और उसके बाद [पीछेकी ओर वाले ८×३२ हाथके क्षेत्रमें] आठ हाथ [गुणित बत्तीस ८×३२ हाथ] का 'रङ्गशीर्ष' अर्थात् [नेपथ्यगृहसे रङ्गपीठपर] आने वाले और [रङ्गपीठपर अभिनय करने वाले] पात्रोंके बीचका स्थान, और ऊपरकी ओर सिर करके सोए हुए [मनुष्य] के समान स्थित नाट्यमण्डपका शिर [अर्थात् रङ्गशीर्ष] होगा । उस [अर्थात् रङ्गशीर्ष] के पीछे [पूर्व कहे हुए दैर्घ्य अर्थात्] लम्बाई में १६ [वैसे १६×३२] हाथका नेपथ्यगृह होता है । पर वह [पूर्व कहे हुए विस्तार अर्थात्] चौड़ाईमें तो बत्तीस हाथका ही होता है । उसमें [नेपथ्य] वेष भूषा आदिका ग्रहण [अर्थात् परिवर्तन आदि] किया जाता है । जैसा कि [मूल कारिकामें] 'पश्चिमे च' ['विभागोऽथ नेपथ्यगृहमादिशेत्' इत्यादि] से कहा है [तदनुसार नाट्यमण्डपके सबसे पिछले भागमें १६×३२ हाथका नेपथ्यगृह होता है] ।

१ विस्तारेण । २ पृष्ठगतम् । ३ रङ्गपीठं मुख्यं तदष्टहस्तं शिरः ।

तत्र रङ्गपीठ विस्तारत 'द्वित्रिशद्वस्त दैध्यतस्त्वष्टहस्त' इति केचित् । अये त्वेतदेव विपर्यासयन्ति । सवथा तावद्रङ्गपीठस्यापि विकृष्टत्व विधेयमिति तात्पर्यम् । यद्वक्ष्यते—

‘रङ्गो विकृष्टो भरतेन काय’ [ना० १२-२०] इत्यादि ॥३३-३४॥

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ भी पूर्व सस्करणोंमें अत्यंत अशुद्ध छपा है । मुख्य अशुद्धिया इयमे दो हैं । पहिली जगह ‘अग्रगत भाग’ के स्थानपर ‘पष्ठगत भाग’ यह पाठ छाप दिया गया है । द्वितीय विभाजन द्वारा सोलह सोलह हाथ वाले दो भागोंके बन जानेके बाद उनमेंसे एक भागको बराबर दो भागोंमें बांट कर रङ्गपीठ और रङ्गशीषकी रचनाकी व्यवस्था इस वाक्यमें की जा रही है । ये दोनों चीजें पष्ठगत भागमें नहीं कि तु ‘अग्रगत’ भागमें बनती हैं । पष्ठगत भाग तो नेपथ्यगहकेलिए है । अतः यहा ‘पष्ठगत’ के स्थानपर ‘अग्रगत’ पाठ होना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—दूसरी अशुद्धि यहा अस्थान पाठकी है । ‘रङ्गपीठ मुख्य ततोऽष्टहस्त’ इतना पाठ वस्तुतः विभज्य और रङ्गशिर’ के बीचमें जहा हमने भिन्न टाइपमें छपा है होना चाहिए था । कि तु पूर्व सस्करणोंमें उसे ‘ह्युत्तानसुप्तवदवस्थितस्य’ के बाद छाप दिया गया था । इस पाठके अस्थानमें छप जानेसे सारा अर्थ ही गड़बड़ा गया है । इस पाठको अस्थानमें छप जानेके कारण ही श्री मनमोहन घोष तथा अय विद्वानोंको यहा रङ्गशीष तथा रङ्गपीठकी अलग स्थितिका ज्ञान न हो सका । यदि इस अस्थान पाठको सशोधित करके यथा स्थान दे दिया जाय जैसा कि हम दे रहे हैं तो सारा अर्थ स्पष्ट हो जाता है । और रगशीप तथा रगपीठ दोनोंकी स्थिति भी हस्तामलकवत स्पष्ट हो जाती है ।

इस प्रसंगमें दध्य’ और ‘विस्तार’ शब्दोंका प्रयोग क्रमशः लम्बाई तथा चौड़ाईकेलिए किया गया है । लम्बाई सदा चौड़ाईसे अधिक होती है । इसलिए ६४ × ३२ हाथ वाले क्षेत्रमें जो लम्बाई थी वह तीसरे विभाजनमें १६ × ३२ के दो क्षेत्र बन जाने पर चौड़ाई बन जाती है । क्योंकि वह बत्तीस हाथ वाली पहिली चौड़ाईकी अपेक्षा कम हो जाती है । कि तु मूल रूपमें जो भाग लम्बाई वाला था उसको अतमें कम हो जानेपर भी चौड़ाई न कह कर कुछ लोग लम्बाई ही कहते हैं । इस दृष्टिसे रगपीठकी लम्बाई और चौड़ाईके विषयमें दो मत हो गए हैं । कुछ लोग रगपीठको बत्तीस हाथ चौड़ा और आठ हाथ लम्बा कहते हैं और कोई इसीको उलट कर बत्तीस हाथ लम्बा और आठ हाथ चौड़ा कहते हैं । दोनों दशाओंमें वह क्षेत्र आयताकार ही रहता है । वर्गाकार नहीं बनता है । इसी बातको ग्रंथकार अगली पक्तियोंमें लिखते हैं—

अभिनव०—कोई लोग यह कहते हैं कि रङ्गपीठ चौड़ाईमें बत्तीस हाथ और लम्बाईमें आठ हाथ होता है । दूसरे लोग इसीको उलट देते हैं [अर्थात् बत्तीस हाथ लम्बा और आठ हाथ चौड़ा होता है यह कहते हैं दोनों ही दशाओंमें उसके आकारमें कोई अन्तर नहीं आता है] सभी दशाओंमें रङ्गपीठको आयताकार ही बनाना चाहिए यह अभिप्राय है । जैसा [१२वें अध्यायमें भरतमुनि स्वयं ही] कहेंगे कि—

[भरत अर्थात्] नाट्य व्यवस्थापकको रङ्ग [अर्थात् रङ्गपीठ] सदा [विकृष्ट अर्थात्] आयताकार ही बनाना चाहिए ।

इत्यादि ।

[प्रक्षिप्त०—विभज्य विविधान भागान् यथावदनुपूर्वश ।]

एव मानविधिमभिधाय 'इष्टकास्थापनरूपे निवेशने विधिमाह—'शुभे नक्षत्रयोगे' इत्यादिना—

भरत०—शुभे नक्षत्रयोगे च मण्डपस्य निवेशनम् ।

'शङ्खदुन्दुभिनिर्घोष-मृदङ्गपणवादिभि ॥३५-३६॥

३सर्वातोद्यै प्रणुदितै स्थापन कार्यमेव तु ।

उत्सार्याणि त्वनिष्ठानि 'पाषण्डाश्रमिणस्तथा ॥३७॥

[प्रक्षिप्त०—काषायवसनाश्च विकलाश्चैव ये नरा] ।

'सममधविभागेन' इत्यादि ३४वे श्लोकके बाद विभज्य विविधान भागान्' इत्यादि आधा श्लोक पूर्व सस्करणोमें और पाया जाता है। हमारी सम्मतिमें यह श्लोकाध प्रक्षिप्त है। इसके तीन कारण हैं—१ इसपर अभिनवगुप्तकी विवति नहीं है। २ अभिनवगुप्तने इसके पूर्व 'तदाह पश्चिमे चेति' से ३४वीं कारिकाके उत्तरादिका प्रतीक भाग दिया है। और इसके आगे शुभे नक्षत्र योगे' से अगली कारिकाका प्रतीक भाग दिया है। अर्थात् पश्चिमे च विभागे' वाले भागकी व्याख्या के बाद अगली कारिका आ जाती है। बीचमें विभज्य विविधान भागान्' आदि श्लोकाध प्रक्षिप्त रह जाता है। ३ तीसरी बात यह है कि यदि इस श्लोकाधकी स्थिति मानी जाय तो फिर आगेके सब श्लोकोका क्रम बिगड़ जाता है। अतः हमने इस श्लोकाधको प्रक्षिप्त माना है।

इसके पहिले ३२वीं कारिकाके साथके शातितोय' इत्यादि श्लोकाधको प्रक्षिप्त मानकर कोष्ठस्थ किया जा चुका है। दोनोंको मिलाकर एक श्लोक पूरा हो जाता है। अतः यहा पर हमारी और द्वितीय सस्करणकी श्लोक सर्यामें एक सरयाका अंतर हो जाता है। परन्तु सरयाका क्रम दूसरे सस्करणके सख्याक्रमसे मिलता चले इसलिए हमने यहा ३५वें श्लोकपर ३५ तथा ३६ दो सख्याएँ डाल दी हैं।

स्थापनविधि, आधारशिलाका विन्यास—

अभिनव०—इस प्रकार [३३ ३४ दो श्लोकोमें मण्डपकी नापने आदि सम्बन्धी] मानविधिको कहकर आधार शिला [नीवकी ईट] रखने रूप स्थापन विधिको 'शुभे नक्षत्रयोगे' इत्यादि [अगले दो श्लोको] से कहते हैं—

भरत०—शुभ नक्षत्रका योग [उपस्थित] होनेपर शङ्ख दुन्दुभि आदिके निर्घोष एव मृदङ्ग पणव आदि [वाद्योंकी ध्वनियों] के साथ मण्डपकी आधारशिला रखे ॥३५ ३६॥

भरत०—सब प्रकारके बाद्योंको बजाते हुए [मण्डपकी आधारशिलाकी] स्थापना करने चाहिए और [उस समय] अनिष्ट [वस्तुएँ] तथा [पाषण्डी धूत जनों अथवा 'पाषण्डाश्रमिण' अर्थात्] स-यासियोंको दूर भगा देना चाहिए ॥३७॥

इसके बाद फिर काषायवसनाश्चैव विकलाश्चैव ये नरा' यह आधा श्लोक पूर्व सस्करणोमें ऐसा पाया जाता है जिसके कारण अगले श्लोकोका क्रम बिगड़ता है। और उसपर अभिनवभारती भी नहीं मिलती है। अतः एव हमने उसको भी प्रक्षिप्त मानकर कोष्ठमें कर दिया

१ भ इष्टकास्थापने विधिमाह । २ ड अ सार्धं दुन्दुभि निर्घोष-मृदङ्गपणवादिभि ।

३ ठ म सबतूयनिनादश्च । न सर्वालोकनिनादश्च । ज सर्वातोद्यनिनादस्तु ।

क भेरीतूयनिनादश्च गायत्रीगायनबहु । ४ अ मण्डपाश्रयिणस्तथा ।

भरत०—निशाया च बलि कार्यो नानाभोजनसयुत^१ ।

गन्धपुष्पफलोपेतो दिशो दश समाश्रित ॥ ३८ ॥

पूर्वेण शुक्लान्नयुतो रक्तान्नो दक्षिणेन च ।

पश्चिमेन बलि पीतो नीलश्चैवोत्तरेण तु ॥ ३९ ॥

^१दशसु तियगूर्वाधोरूपासु दिक्षु बलि काय इत्युक्त्वा, चतसषु दिक्षु बलिविधि-
रुक्त ॥ ३८ ३९ ॥

है । इस प्रकार यहा हमारी और द्वितीय सस्करणकी श्लोक सरयामे डेढ श्लोकका अतर हो गया है । प्रथम सस्करण और द्वितीय सस्करणकी इस अध्यायकी श्लोक सरयामे तीन श्लोकोका अतर १२वे श्लोक से चला आरहा है । अत यहा तक प्रथम सस्करणसे हमारी सरयामें साढे चार श्लोको का अतर हो गया है ।

नीव रखते समयका बलिविधि—

भरत०—[नीव रखनेके दिन] रात्रिके समय नाना प्रकारके भोजनो तथा सुगन्धित पुष्प फलादिसे युक्त [बलि अर्थात्] सजावट, [अभिनवगुप्त अभी प्रथम अध्यायमे 'बलिप्रदान हौमश्च' इत्यादि १२६ वे श्लोककी टीकामे 'बलि पूर्वोत्तरचनाविशेष' इस प्रकार बलि का अथ रचना विशेष या सजावट कर चुके है] । दशो दिशाओमे करनी चाहिए ॥ ३८ ॥

भरत०—पूव दिशामे शुक्ल अन्नसे युक्त, दक्षिणमे रक्त अन्नसे युक्त, पश्चिममे पीत वणका और उत्तरमे नील वण [के अन्नो से युक्त बलि अर्थात्] सजावट करनी चाहिए ॥ ३९ ॥

पाठसमीक्षा—इस ३९ वे श्लोकका पाठ नाट्यशास्त्रके सभी सस्करणोमे अशुद्ध पाया जाता है । पूर्ववर्ती सभी सस्करणो में इसका पाठ इस प्रकार मुद्रित हुआ है—

पूर्वेण शुक्लान्नयुतो नीलान्नो दक्षिणेन च ।

पश्चिमेन बलि पीतो रक्तश्चैवोत्तरेण तु ॥

इसमे 'नील' पद और 'रक्त' पद अशुद्ध स्थानोपर पहुँच गए ह । द्वितीय चरणमें जो 'नील' पद आया है वह चतुर्थ चरणमे होना चाहिए । और चतुर्थ चरणमे जा रक्त पद आया है वह द्वितीय चरणमें होना चाहिए । इसका कारण यह है कि रक्तवणका सम्बन्ध दक्षिण दिशासे और नीलवणका सम्बन्ध उत्तरदिशासे माना जाता है । आगे इसी अध्यायमे ४८ ५२ तक भरतमुनि स्वयं भी इस प्रकारका वणन करेंगे । इसलिए यहा भी रक्तवर्णका सम्बन्ध दक्षिण दिशाके साथ और नीलवणका सम्बन्ध उत्तर दिशाके साथ दिखलाना चाहिए । इस दृष्टिसे 'नीलान्नो दक्षिणेन च' के स्थान पर 'रक्तान्नो दक्षिणेन च' और 'रक्तश्चैवोत्तरेण तु' के स्थानपर 'नीलश्चैवोत्तरेण तु' इस प्रकारका पाठ होना चाहिए । अत हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है ।

अभिनव०—इस प्रकार [३८ वें श्लोकमे] तिरछी [अर्थात् पूव पश्चिम आदि चार दिशाओ तथा ईशान आदि चार उपदिशाओ] तथा ऊपर नीचे [कुल मिलाकर] दशो दिशाओमे [बलि] सजावट करनी चाहिए यह कह कर [उसके बाद ३९वे श्लोकमे] चार दिशाओमे बलिविधिका वणन हो गया ॥ ३८-३९ ॥

१ न व त नानाभोजनसमय । अ सञ्चय ।

२ च त व नीलश्चैव तु दक्षिण । ठ स निशानो दक्षिणेन च । नीलाशो । छ स नीलो याम्येन चव हि । ३ रक्त । ४ स पुस्तकेक इद आक्षेप न दृश्यते ।

नान्यथेत्यभिप्रायेण व्यापक विधिमाह यादृशमित्यादिना—

भरत०—‘यादृश दिशि यस्या तु देवत परिकल्पितम् ।

तादृशस्तत्र दातव्यो बलिर्मन्त्रपुरस्कृत ॥ ४० ॥

तेनाग्नेये रक्तवण इत्याद्यूह्यम् । मन्त्रा रङ्गपूजाविधौ वक्ष्यमाणा । ते च कम-
शसोपयोगिनो नैह युक्ता विवेया । मन्त्रेण स्मृत कम करोति इति हि स्मृति । अन्ये
तु तद्देवताक श्रुतिमन्त्रैरेव बलिकमत्याहु । तल्लिङ्ग रित्यन्ये ॥ ४० ॥

भरत०—स्थापने ब्राह्मणेभ्यश्च दातव्य घृतपायसम् ।

मधुपकस्तथा राज्ञे कतृ भ्यश्च गुडौदनम् ॥ ४१ ॥

चकारो भिन्नक्रम । न केवल मानोपक्रमे ब्राह्मणतपण यावत् स्थापनेऽपि
इत्यथ ॥ ४१ ॥

अन्य प्रकारसे [अर्थात् जिस दिशामे जो विधान किया गया उससे भिन्न] नहीं
करना चाहिए इसके लिए व्यापक रूपसे विधिको ‘यादृश’ इत्यादिसे कहते हैं—

भरत०—जिस दिशामे जिस प्रकारके देवताकी कल्पना की गई हे उस दिशामे उसी
प्रकारकी मन्त्रोसे युक्त सजावट [बलि] करनी चाहिए ॥ ४० ॥

अभिनव०—इसलिए आग्नेयकोणमे [उसके अधिष्ठातृ देवता अग्निके
रक्तवण होनेके कारण] रक्तवण [की सजावट बलि] होनी चाहिए इत्यादि समझ
लें । ‘मन्त्र’ रङ्ग पूजाके विधानोमे कहे जाने वाले हैं । और वे [वदिक मन्त्र] कमकी
प्रशसामे उपयोगी हैं इसलिए यहा [सजावटके प्रसङ्गमे] उनका विधान युक्त नहीं है ।
मन्त्रोसे स्मृत कमको [प्रतिपादन] करती है यह ‘स्मृति’ है । [अतः स्मात् मन्त्रोसे ही
बलिविधि करना चाहिए । यह अभिनवगुप्तका मत है] । अन्य व्याख्याकार तो उस
उस देवता वाले वेद मन्त्रोसे ही बलि कम करना चाहिए यह कहते हैं । तीसरे उस उस
देवताके लिङ्ग वाले मन्त्रोसे बलिकम मानते हैं ॥ ४० ॥

स्थापनाके अवसरपर विशेष भोजन—

नाट्य मण्डपके स्थापनविधिके अवसरपर भरतमुनि सब लोगोके लिए विशेष भोजन
की व्यवस्था करनेका विधान करते हैं—

भरत०—[नाट्य मण्डपकी] स्थापना [अर्थात् आधारशिला रखे जाने] के अवसरपर
ब्राह्मणोको घृत मिश्रित खीर [का विशेष भोजन] देना चाहिए । राजाको मधुपक [अर्थात् घृत
एव मधु मिश्रित दधि] तथा [कतृ भ्य अर्थात् नाट्य मण्डपके बनाने वाले] कारीगरोको गुड भात
देना चाहिए । ४१ ।

अभिनव०—[इस कारिकामे ‘ब्राह्मणेभ्यश्च’ इस पदमे आया हुआ] ‘चकार’
भिन्नक्रम है [अर्थात् जहा वह पढा गया है वहापर उसका अन्वय नहीं होता है ।
उसका अन्वय अन्य स्थानपर होता है । इसका अभिप्राय यह हे कि यह ‘चकार’ यद्यपि

१ ठ म यस्या यच्चाधिदेव तु दिशि सम्परिकीर्तितम् । अ छ यस्या यथाधिदेवस्तु दिगीश
परिकीर्तित । २ म वरणपूजाविधौ । भ रणपूजाविधौ । ३ हेन ।

[प्रक्षिप्त,—नक्षत्रेण तु कतव्य मूलेन स्थापन बुध ।]

भरत०—मुहूर्तेनानुकूलेन^१ तिथ्या सुकरणेन च ।

एव तु स्थापन कृत्वा भित्तिकर्म प्रयोजयेत् ॥ ४२-४३ ॥

एव मानविधि स्थापनविधि भित्तिविधि च कृत्वा स्तम्भविधि काय इति दशयति 'भित्तिकर्मणि' इति—

'ब्राह्मणेभ्य' के बाद आया है किन्तु उसका अर्थ 'स्थापने' के बाद होता है। 'स्थापने च' इससे भरत मुनि यह सूचित करते हैं कि] न केवल माप करते समय [अर्थात् नाट्य मण्डपकी दागबेल करते समय] ही ब्राह्मण भोजन कराना चाहिए अपितु स्थापनविधि [अर्थात् आधारशिला रखनेके] के अवसरपर भी [ब्राह्मणोंको भोजन आदिसे सत्कृत एव तृप्त करना चाहिए] ॥ ४१ ॥

४१ व श्लोकके बाद फिर आधा श्लोक प्रक्षिप्त आ गया है। 'नक्षत्रेण तु कतव्य मूलेन स्थापन बुध' यह श्लोकाध स्थापनविधिके कालका निर्देश कर रहा है। स्थापनविधिका आरम्भ ३६ वे श्लोकसे हुआ है। यह श्लोकाध यदि वास्तविक होता तो उसका स्थान स्थापनविधिके आरम्भमे होना चाहिए था। यहा ४१ वे श्लोकपर तो स्थापनविधि समाप्त हो चुका है। इस स्थलपर इस श्लोकका पाठ सवथा अप्रासङ्गिक और अनुचित है। दूसरी बात यह है कि यह श्लोकाध यदि यहा बना रहता है पूर्व प्रसङ्गोंके अनुसार अगले श्लोकोंकी स्थितिको बिगाडता है। इस लिए यह श्लोकाध प्रक्षिप्त है। अभिनवगुप्त ने उस पर वृत्ति भी नहीं लिखी है। इस कारण हमने इस को प्रक्षिप्त मान कर कोष्ठके अतगत मुद्रित किया है। इस प्रकार हमारी और द्वितीय सस्करणकी श्लोक सरयामे यहा तक एक और सरयाका अर्थात् कुल दो सरयाओंका अंतर हो गया है। परन्तु पहिलेके समान द्वितीय सस्करणके साथ सरयाक्रमकोमिलाए रखनेके लिए हम अगले ४२ वे श्लोक पर फिर ४२+४३ दो सरयाएँ डाल रहे हैं ॥ ४१ ॥

भित्तिकर्म—

नाट्य मण्डपकी आधारशिला या नींव रख चुकनेके बाद उसकी दीवारोंकी चुनाईका काय आरम्भ होना है। इसके लिए भरतमुनिने 'भित्तिकर्म' शब्दका प्रयोग किया है। अगले श्लोक में वे भित्तिकर्मकी चर्चा करते हैं।

भरत०—अनुकूल मुहूर्त, अनुकूल तिथि और सु दूर करण [कालका विशेष भाग] में इस प्रकार [अर्थात् पूर्व प्रतिपादित शलीसे नाट्य मण्डपकी] स्थापना [अर्थात् नींव रखनेका काय] करके भित्तिकर्म [अर्थात् दीवारोंकी चुनाईका काय] प्रारम्भ करे ॥ ४२ ४३ ॥

स्तम्भस्थापन—

इस प्रकार भित्तिकर्मका प्रतिपादन करनेके बाद भरतमुनि आगे स्तम्भ विधिका प्रतिपादन करते हैं। इससे यह प्रतीत होता है कि भित्तिकर्म वहाँ तक ही करना चाहिए जहाँसे कि खम्भोंका आरम्भ करना है। इसी बातको आगे कहते हैं—

अभिनव०—इस प्रकार १ मानविधि [उसके बाद] २ स्थापनविधि और [फिर] ३ भित्तिविधिको कर चुकनेके बाद स्तम्भविधि [अर्थात् खम्भोंके खड़े करने का कार्य] करना चाहिए यह बात 'भित्तिकर्मणि निवृत्ते' इत्यादिसे दिखलाते हैं—

१ स तिथ्यानुकरणेन च । ३ स तिथ्यानुकरणेन च । २ स. भ. निवृत्ते ।

भरत०—भित्तिकर्मणि 'निर्वृत्ते स्तम्भानां स्थापनं तत् ।

तिथिनक्षत्रयोगेन शुभेन करणेन च ॥ ४४ ॥

स्थापनमुच्छ्रयणम् ॥ ४४ ॥

[प्रक्षिप्त—स्तम्भानां स्थापनं कार्यं रोहिण्या श्रवणेन वा ।]

भरत०—आचार्येण सुयुक्तेन त्रिरात्रोपोषितेन च ।

स्तम्भानां स्थापनं कार्यं प्राप्ते सूर्योदये शुभे ॥ ४५ ॥

भरत०—[मण्डपकी कुर्सी तक] भित्तिकर्मके पूरा हो जानेपर [उत्तम] तिथि तथा नक्षत्रका योग होनेपर और सुन्दर करण [काल विशेष] में [मण्डपके] खम्भोकी स्थापना करनी चाहिए । ४४ ।

अभिनव०—[स्तम्भोका] स्थापनं अर्थात् खड़ा करना ॥ ४४ ॥

यहां फिर आधा श्लोक प्रक्षिप्त आगया है । इसमें स्तम्भोके स्थापनके काल या नक्षत्रका उल्लेख किया गया है । पर इसके पहिले वाले श्लोकमें ही इस कालका निर्देश किया जा चुका है इस लिए यह अनावश्यक दीखता है । अनावश्यक ही नहीं अपितु भरतमुनिकी भावनाके विपरीत जान पड़ता है । पिछली कारिकामें भरतमुनिने स्तम्भविधिके आरम्भ करनेका कोई निश्चित काल नहीं बतलाया है । कोई भी शुभ तिथि और नक्षत्र इस कार्यकेलिए उपयुक्त हो सकता है । किंतु इस श्लोकाधमे उसे निश्चित रूपसे रोहिणी या श्रवणा नक्षत्रमें ही करना होगा । इस प्रकार यह श्लोकाध पूर्व श्लोककी भावनाके विपरीत होने भरतमुनिके भावको व्यक्त नहीं कर रहा है । अत एव प्रक्षिप्त प्रतीत होता है । इसके अतिरिक्त इसके बीचमें आ जानेपर अगले श्लोको की व्यवस्था फिर बिगड़ जाती है । और अभिनवभारती भी इसपर नहीं है । इसलिए हमने उसको प्रक्षिप्त मान कर कोष्ठके भीतर मुद्रित किया है ।

इस प्रकार इस अध्यायमें अनेक स्थानोंपर प्रक्षिप्त श्लोक बादको बढ़ाए गए मिलते हैं । किंतु वे सहजमें ही पकड़में आ जाते हैं । उसकी दो कसौटियां हैं । एक तो उनकी स्थिति से अगले श्लोकोकी अथ व्यवस्था गड़बड़ हो जाती है । और दूसरे उनपर अभिनवभारती नहीं मिलती है । इन दो कसौटियोंसे इस प्रकारके प्रक्षिप्त श्लोक सरलतासे पकड़में आ जाते हैं ।

कहीं कहीं और भी ऐसे श्लोक मिलते हैं जिनपर अभिनवभारती नहीं है किंतु उन्हें हमने प्रक्षिप्त नहीं माना है । ऐसे श्लोक वे हैं जिनमें एक ही बातका वर्णन कई श्लोकोंमें गया है । वहां एक दो श्लोकपर टीका है एकपर नहीं तो वहाँ उसको भी मूल श्लोक माना जा सकता है । जैसे अगला ही श्लोक इसका उदाहरण है । ४४ वें और ४५ वे श्लोकोंमें स्तम्भ स्थापनके विधिका वर्णन है । स्थापन शब्द इन दोनों श्लोकोंमें आता है । अभिनवगुप्तने इस 'स्थापन' शब्द की व्याख्या 'उच्छ्रयणम्' की है । यह व्याख्या दोनों श्लोकों पर लागू हो सकती है इसलिए हमने इनमेंसे किसीको प्रक्षिप्त नहीं माना है ।

भरत०—तीन रात्रि तक उपवास किए हुए और अत्यन्त एकाग्र चित्त आचार्यकेद्वारा शुभ दिवसमें सूर्योदयके समय स्तम्भोकी स्थापनाका कार्य करना चाहिए । ४५ ।

१. व आचार्येण सुप्रवृत्तेन कार्यं सूर्योदये शुभे ।

२. न च कार्यं सूर्योदये बुध । न च कार्यं सूर्योदये शुभे ।

भरत०—^१प्रथमे ब्राह्मणस्तम्भे सर्पिस्सर्षपसंस्कृत^२ ।

सवशुक्लो विधि कार्यो दद्यात् पायसमेव च ॥ ४६ ॥

ततश्च क्षत्रियस्तम्भे वस्त्रमाल्यानुलेपनम् ।

सर्व रक्त प्रदातव्य द्विजेभ्यश्च गुडौदनम् ॥ ४७ ॥

वैश्यस्तम्भे विधि कार्यो दक्षिण-पश्चिमाश्रये^३ ।

सव पीत प्रदातव्य द्विजेभ्यश्च घृतौदनम्^४ ॥ ४८ ॥

शूद्रस्तम्भे विधि काय पश्चिमोत्तरसश्रये^५ ।

नीलप्रायः प्रयत्नेन कृशर च द्विजाशनम् ॥ ४९ ॥

प्रथम ईशानकोणस्थ तस्य विशेषणं अनुवादलिङ्गविधिकल्पम्^६ । शुभ सवत्र

इस प्रकार इन दो श्लोकोमें स्तम्भविधिके काल आदिका निर्देश किया गया है। इसके बाद अगल चार श्लोकामें ब्राह्मण, क्षत्रिय वैश्य तथा शूद्र स्तम्भ नामोंसे चारो उपदिशाओंमें चार स्तम्भोंकी स्थापनाका विधान किया गया है। उपदिशाओं में पूर्व उत्तरके बीचका कोण ईशान कोण पूर्व दक्षिणके बीचका कोण आग्नेयकोण, दक्षिण पश्चिमके बीचका कोण नऋत्यकोण और पश्चिम उत्तरके बीचका कोण वायव्य कोण कहलाता है। इनमें क्रमशः ब्राह्मण स्तम्भ आदि चारो स्तम्भोंकी स्थापनाका वर्णन करते हुए भरतमुनि आगे चार श्लोक लिखते हैं—

भरत०—[उत्तर पूर्व दिशाके बीचके ईशान कोणमें स्थित] प्रथम ब्राह्मण स्तम्भमें घृत तथा सवप [सरसो] से संस्कृत सम्पूर्ण शुक्ल पदार्थोंसे सम्पन्न विधि करना चाहिए और [ब्राह्मणोंको खानेके लिए भी] खीर ही देनी चाहिए । ४६ ।

भरत०—उसके बाद [पूर्व दक्षिणके बीचके आग्नेय कोण वाले] क्षत्रियस्तम्भमें वस्त्र, माल्य अनुलेपन आदि सब कुछ लाल रंगका ही देना चाहिए और द्विजोंको गुड भात देना चाहिए । ४७ ।

भरत०—दक्षिण पश्चिमके बीचके [नऋत्य कोण] द्विभागमें [स्थित] वैश्यस्तम्भमें [वस्त्र माल्य आदि] सब कुछ पीले रंगका देना चाहिए और द्विजोंको घी भात देना चाहिए । ४८ ।

भरत०—पश्चिम तथा उत्तरके बीच [वायव्य कोण] में स्थित शूद्र स्तम्भमें प्रयत्न पूर्वक [वस्त्र माल्य अनुलेपन आदि सबकुछ] नील प्रधान होना चाहिए और द्विजोंको खानेकेलिए खिचड़ी देनी चाहिए । ४९ ।

अभिनव०—पहिला [स्तम्भ उत्तर पूर्वके बीचका] ईशान कोणमें स्थित [ब्राह्मण-स्तम्भ] है। [यह बात] उसके विशेषणोंसे अनुवाद तथा लिङ्गविधिसे प्रतीत होती है। [अर्थात् उसमें जो सर्व शुक्लविधिका विधान किया गया है और उसका जो 'ब्राह्मण-स्तम्भ' नाम है इस सबसे प्रतीत होता है कि यह ईशान कोणमें स्थित स्तम्भ ही होना चाहिए] । खीर सब जगह अच्छी मङ्गल जनक होती है इसलिए [यहां उसके

१ ख च दान च भवेद् ब्राह्म क्षात्र खाविरमेव च । धावाख्य वैश्यवर्णं स्याद्वस्त्र सवद्रुम स्पृतम् ॥ इत्यधिक पाठ्यते । २ ग व संस्कृते । ३ म भ द्विभागे पश्चिमोत्तरे ।

४ न व त घृताशनम् । ५ सम्यक् पूर्वोत्तराश्रये । ६ ठ स त प्रदातव्यम् । ७ प व कृशरा च । च कृशरा । ८ म, भ आग्नेय-कोण । ९ कल्पम् ।

पायसमिति । द्विजैर्म्य इति प्रकरणात् । 'ततश्चेति तदन्त इत्यर्थः । सवस्य विध्यनु-
सारेणैव भोजनं शुक्लादिवर्णमिति मन्तव्यम् ॥४६-४६॥

देनेका विधान किया गया] है । द्विजोको [खीर दी जाय] यह बात प्रकरणसे निकलती है [क्योंकि आगे सब श्लोकोमें द्विजोके ही भोजनका वर्णन है] । सबको विधिके अनुसार ही शुक्ल आदि वर्णका भोजन देवे यह समझना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इन श्लोकोमें मूल श्लोको तथा टीका दोनोंमें अशुद्ध पाठ पाया जाता है और वे अशुद्धिया उपदिशाओंसे सम्बन्ध रखने वाली हैं । इन चार श्लोकोमें नाट्य मण्डप के चारो कोनोपर ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य और शूद्र चारों वर्णोंके नामसे चार स्तम्भोंकी स्थापना का विधान किया गया है । मण्डपके चारो कोण ईशान आग्नेय, नऋत्य और वायव्य इन चारो उपदिशाओं में पड़ते हैं । उत्तर पूर्वके बीचके कोणका नाम ईशान कोण है । पूर्व दक्षिणके बीच का कोण आग्नेय कोण कहलाता है । दक्षिण पश्चिमके बीचका कोण नऋत्य कोण और पश्चिम उत्तरके बीचका कोण वायव्य कोण कहलाता है । भरतमुनिने प्रथम और द्वितीय स्तम्भ अर्थात् ब्राह्मण और क्षत्रिय स्तम्भोंको किस कोणमें स्थापित किया जाय इसका कोई निर्देश नहीं किया है । किन्तु पूर्व सस्करणोंके पाठके अनुसार तीसरे वैश्य स्तम्भ को दिग्भागे पश्चिमोत्तरे' अर्थात् पश्चिम और उत्तरके बीचके वायव्य कोणमें तथा चौथे शूद्र स्तम्भको पूर्वोत्तराश्रये' अर्थात् उत्तर पूर्वके बीचके ईशान कोणमें स्थापित करनेकी बात कही है । इससे यह बात अपने आप निकल आती है कि दूसरे क्षत्रिय स्तम्भको दक्षिण पश्चिमके बीचके नऋत्य कोणमें और प्रथम ब्राह्मण-स्तम्भको पूर्व दक्षिणके बीचके आग्नेय कोणमें स्थापित करना चाहिए । इसीलिए इसकी अभिनव भारतीके आरम्भमें पूर्व सस्करणों में प्रथम त्वाग्नेय कोण' लिखा गया है । इसका अभिप्राय यह है कि ग्रन्थकारने यहाँ कोणोंकी गणना आग्नेयकोणसे आरम्भ की है । और वहीसे क्रमशः ब्राह्मणादि स्तम्भोंकी स्थापनाका प्रतिपादन किया है ।

वैसे तो कोणोंकी गणनाका आरम्भ कहीसे भी किया जा सकता है । इसलिए आग्नेय कोणसे भी हो सकता है । परन्तु जैसे दिशाओंकी गणना पूर्व दिशासे आरम्भ की जाती है अथ किसी दिशासे उसका आरम्भ प्रायः नहीं किया जाता है । इसी प्रकार उपदिशाओं या कोणोंकी गणना पूर्व उत्तरके बीचके ईशान कोणसे आरम्भ करना उचित होता है । उस दिशामें प्रथम ब्राह्मण स्तम्भका स्थान आग्नेय कोणके बजाय ईशान कोणमें होना चाहिए । और यह स्थान मूल श्लोको में पठित विशेषणों और पदार्थोंके सम्बन्धके आधारपर भी ठीक बैठता है । इन श्लोकोमें भरतमुनि ने प्रथम ब्राह्मण स्तम्भके साथ शुक्ल पदार्थोंका सम्बन्ध वर्णित किया है । ३६४०वीं कारिकाओं के अनुसार यह शुक्ल पदार्थोंका सम्बन्ध प्रायः पूर्व दिशा और ईशान कोणके साथ ही पाया जाता है । इसी प्रकार दूसरे क्षत्रिय स्तम्भके साथ रक्त वर्णके पदार्थोंका सम्बन्ध दिखलाया गया है । वह दक्षिण दिशा या अग्नेयकोणके साथ ठीक बैठता है । इसलिए हमारी दृष्टिमें इन स्तम्भोंकी स्थापनाका आरम्भ ईशानकोणसे होना चाहिए था । शुक्ल पदार्थोंका सम्बन्ध आग्नेयकोणके साथ नहीं बनता है । अभिनवगुप्त भी ४०वीं कारिकाकी व्याख्यामें लिख चुके हैं कि तेन आग्नेये रक्तवर्ण इत्याद्युद्धम्' । इस दृष्टिसे, और अग्नेयकोणके अधिष्ठाना अग्निको रक्तवर्णका देवता माना गया है इसलिए भी रक्तवर्णसे सम्बद्ध क्षत्रिय स्तम्भकी स्थापना आग्नेयकोणमें होनी चाहिए । और शुक्ल पदार्थोंसे सम्बद्ध ब्राह्मण स्तम्भकी स्थापना ईशान [शिव] रूप शुक्लवर्णके अधिष्ठाने देवतावाले ईशानकोणमें उचित है आग्नेयकोणमें नहीं ।

[प्रक्षिप्त०—पूर्वोक्तब्राह्मणस्तम्भे शुक्लमाल्यानुलेपने ।

निक्षिपेत् कनक मूले कणाभरणसश्रयम् ॥

ताम्र चाध प्रदातव्य स्तम्भे क्षत्रियसज्जके ।

वैश्यस्तम्भस्य मूले तु रजत सम्प्रदापयेत् ॥

शूद्रस्तम्भस्य मूले तु दद्यादायसमेव च ।

सर्वेष्वेव तु निक्षेप्य स्तम्भमूलेषु काञ्चनम् ॥

इसपर यह प्रश्न हो सकता है कि यदि ऐसी बात है अर्थात् यदि शुक्ल पदार्थोंसे सम्बद्ध होनेके कारण ब्राह्मण स्तम्भकी स्थापना ईशानकोणमें उचित प्रतीत होती है तो फिर भरतमुनि और अभिनवगुप्त दोनोंने उसे आग्नेय कोणमें स्थापित करनेकी बात कैसे लिखी है । इसका उत्तर यह है कि यह सब अनर्थ कदाचित् पाठ दोषके कारण हुआ हो । पाठके ठीक कर देनेसे वह दोष भी दूर हो सकता है । अभिनवभारतीके पाठमें तो केवल प्रथम आग्नेयकोण' के स्थान पर 'प्रथम ईशानकोण' इतना परिवर्तन कर देनेसे सारा काय ठीक हो जाता है । यदि इतनी ही बात होती तो यह पाठ सशोधन सरलतासे किया जा सकता था । कि तु यहा तो वश्य स्तम्भके विषयमें दिग्भागे पश्चिमोत्तरे' और शूद्रस्तम्भके विषयमें सम्यक पूर्वोत्तराश्रये' यह भरतका पाठ आडे आ रहा है । यह पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है । यदि हम औचित्यकी रक्षा करना चाहे तो हमें भरतमुनिके इस पाठको भी ठीक करना होगा । वश्य स्तम्भमें जहा 'दिग्भागे पश्चिमोत्तरे' पाठ पाया जाता है वहा पर दक्षिण पश्चिमाश्रये यह पाठ होना चाहिए । इसी प्रकार शूद्र स्तम्भ वाले श्लोक में सम्यक पूर्वोत्तराश्रये' के स्थानपर पश्चिमोत्तराश्रये' यह पाठ होना चाहिए । इसलिए हमने सशोधित रूपमें ये ही पाठ प्रस्तुत किए हैं ॥४६ ४९॥

पाँच प्रक्षिप्त श्लोक —

इनके बाद पाँच प्रक्षिप्त श्लोक पाए जाते हैं । ब्राह्मण स्तम्भ तथा क्षत्रिय स्तम्भ आदि स्तम्भोंकी स्थापनासे सम्बद्ध ४६ ४९ श्लोकोपर तो अभिनवभारती मिलती है । किंतु इसके बाद स्तम्भके मूलमें काञ्चन आदि रखनका वणन जिन श्लोकोंमें किया गया है उन अगले पाँच श्लोकोपर अभिनवभारती नहीं मिलती है । इसके विपरीत स्तम्भोंकी स्थापना विषयक श्लोकोंकी व्याख्याके अन्तमें उ होने 'सवस्य विध्यनुसारेणैव भोजन शुक्लादिवर्णमिति मन्तव्यम् ।' यह जो पक्ति लिखी है उससे प्रतीत होता है कि कुसर च द्विजाशनम्' तकके पूर्वोक्त श्लोको तकका ही पाठ उनके सामने था । मूलमें कनक आदि रखनेका विधान करने वाले इन श्लोकोंका पाठ उनके सामने नहीं था । अतः हमने इन पाँच श्लोकोंको प्रक्षिप्त माना है । किंतु द्वितीय संस्करणके साथ सख्याका साम्य बनाए रखनेकेलिए अंतिम श्लोकपर ५० ५४ तक इकट्ठी सरया डाल दी है ।

प्रक्षिप्त—पहिले कहे हुए [उत्तर पूर्वके बीचके ईशान कोणमें स्थित] ब्राह्मण स्तम्भ में शुक्ल वर्णके माल्य तथा अनुलेपन [आदिका प्रयोग करे] और उसके मूलमें कर्णाभूषणके सोने को रखे ।

प्रक्षिप्त—[पूर्व दक्षिणके बीचके आग्नेय कोणमें स्थित] क्षत्रिय नामक स्तम्भमें नीचे [मूलमें] ताम्र रखना चाहिए और [दक्षिण पश्चिमके बीचके नैऋत्य कोणमें स्थित] वैश्य स्तम्भ की जड़में चांदी रखावे ।

प्रक्षिप्त—[पश्चिम-उत्तरके बीचके वायव्य कोणमें स्थित] शूद्र स्तम्भके मूलमें लोहा देवे । और सभी स्तम्भोंके मूलमें [उनके साथ कहे धातुओं के अतिरिक्त] सोना [भी] डालना चाहिए ।

स्वस्तिपुण्याहघोषेण जयशब्देन च व हि ।

स्तम्भानां स्थापनं कायं पुष्पमालापुरस्कृतम् ॥

रत्नदानं सगोदानं वस्त्रदानरत्नपकं ।

ब्राह्मणास्तपयित्वा तु स्तम्भानुत्थापयेत् तत ॥ ५०-५४ ॥

भरत०—अचल 'चाप्यकम्प्य च तथैवावलित' पुन ।

'स्तम्भस्योत्थापने सम्यग् दोषा ह्येते प्रकीर्तिता ॥ ५५ ॥

अचलमिति स्थानान्तरानिवेशलक्षणमनेनोक्तम् । अविद्यमाना चलना यस्येति । अकम्पमिति तत्रैव स्थानशिथिलता येन न भवति । अवलितमिति वलयाकृत्यादिना परिवर्तनं यस्य करणीयं न भवति । दोषसूचकत्वाद् दोषकारित्वाच्च दोषा ॥ ५५ ॥

स्तम्भ स्थापनके दोष और उनके फल—

प्रक्षिप्त—स्वस्ति वाचन और पुण्याहके घोषके एव जय शब्दके घोषके साथ पुष्प मालाओसे सत्रे हुए स्तम्भोको खड़ा करना चाहिए ।

प्रक्षिप्त—गोदान सहित प्रचुर मात्रामें किए हुए रत्नोके दानसे ब्राह्मणोको प्रसन्न करके तब स्तम्भोको खड़ा करे ।

स्तम्भ खड़ा करना—

भरत०—[उसके बाद स्तम्भोको इस प्रकारसे खड़ा करे कि] वे स्थिर हों [इधर उधर सरकें नहीं], हिलें नहीं [अकम्प्य] और घूमे नहीं [अवलितम्] । क्योंकि स्तम्भोंके ठीक तरहसे खड़े करनेमें [प्रायः] ये दोष कहे गए हैं [आजाते हैं] ।

अभिनव०—अचल इससे दूसरे स्थानको न सरकनेकी बात कही गई है । जिस में चलना [गति] न हो [यह इस 'अचल' शब्दका अर्थ है] । 'अकम्प्य' इससे उसी स्थानपर [रहते हुए भी] ढीला न होना सूचित किया है । 'अवलित' इससे बलघकी तरह अर्थात् गोलाकारमें घूमना जिससे न हो । [यह सूचित किया है । भावी अनिष्टरूप] दोषके सूचक होनेसे और अनिष्टके जनक होनेसे इनको 'दोष' कहा जाता है । ५५ ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोकके मूल पाठमें प्रथमसंस्करणमें द्वितीय चरणके अन्तिम भागमें 'तथैवावलित' पाठ छपा दिया गया था । वह अशुद्ध था । उसके स्थानपर तथैवावलित' पाठ होना चाहिए था । इसी प्रकार उसी भागकी टीकामें भी 'अवलितमिति' पाठ छपा था वह भी अशुद्ध था । इसके दो कारण हैं । एक तो यह कि 'अचल' पद श्लोकमें पहिले ही आ चुका है । यहाँ द्वितीय चरणमें भी फिर 'अचलित' पाठ रखनेसे पुनरुक्ति होगी । दूसरे इसी कारिकाके आरम्भमें इस पदकी व्याख्या 'वलयाकृत्यादिना परिवर्तनं यस्य करणीयं न भवति' यह की गई है । यह यह व्याख्या भी सूचित करती है कि यह 'अचलित' पदकी नहीं अपितु 'अवलित' पदकी व्याख्या है । इसलिए यहाँ 'अचलित' नहीं 'अवलित' पाठ ही होना चाहिए । अतः हमने मूल तथा टीका दोनों जगह 'अवलित' पाठ ही रखा है । द्वितीय संस्करणमें भी यह संशोधन कर दिया गया है ॥५५॥

१ च चाप्यकम्प्यञ्च । २ य तथो चलितमेव तु । तथैवावलित पुन ।

३ छ व स्तम्भानुत्थापयेत् । ड त स्तम्भमुत्थापयेत् ।

तान् दोषानाह अवष्टितित्यादि—

भरत०—‘अवष्टितिरुक्ता चलने चलने मृत्युतो’ भयम् ।

कम्पने परचक्रात्^१ तु भय भवति^२ दारुणम् ॥ ५६ ॥

दोषैरेतैर्विहीन तु स्तम्भमुत्थापयेच्छिवम्^३ ।

पवित्रे ब्राह्मणस्तम्भे दातव्या दक्षिणा च गौ ॥ ५७ ॥

दातव्येति । द्विजायेति दातव्यबलाल्लभ्यते ॥ ५७ ॥

भरत०—शेषाणां भोजन कार्य स्थापने^४ कर्तृसश्रयम् ।

मन्त्रपूत च तद्देय नाट्याचार्येण धीमता ॥ ५८ ॥

पुरोहित नृप चैव भोजयेन्मधुपायसै^५ ।

कर्तृनपि तथा सर्वान् कूसरा लवणोत्तराम्^६ ॥ ५९ ॥

अभिनव०—[स्तम्भोके स्थापनमे सम्भावित जो तीन दोष कहे गए हैं]
उन दोषोको ‘अवष्टित’ इत्यादि [अगली कारिका] से कहते हैं—

भरत०—[खड़ा करते समय स्तम्भके चलन अर्थात् इधर उधर] सरक जानेपर अवष्टि
[अर्थात् वर्षाके न होनेकी सम्भावना, और चलन अर्थात्] उसी स्थानपर घूम जानेसे मृत्युका भय
और हिल जानेपर शत्रु पक्षसे दारुण भय होता है ॥ ५६ ॥

भरत०—इन [तीनों] दोषोंसे रहित कल्याणकारी रूपसे स्तम्भोको खड़ा करे और पवित्र
ब्राह्मण स्तम्भके खड़ा करनेपर [ब्राह्मणको] दक्षिणा [के रूप] में गायका दान करना चाहिए ॥ ५७ ॥

अभिनव०—‘दातव्या’ इससे दातव्य पदके प्रयोगके सामर्थ्यसे ‘ब्राह्मणको’
[देनी चाहिए] यह बात [स्वयं] प्राप्त हो जाती है ॥ ५७ ॥

भरत०—शेष [क्षत्रिय, वश्य तथा शूद्र] स्तम्भोके स्थापन [के अवसर] पर [नाट्य
मण्डपके] निर्माताके द्वारा [अर्थात् निर्माताके व्ययपर सब लोगोंको] भोजन कराया जाना चाहिए ।
और बुद्धिमान नाट्याचार्य मन्त्रोंसे पवित्र [किए हुए] उस भोजनको देनेकी व्यवस्था करे । ५८ ।

भरत०—[उस भोजनमें] पुरोहित और राजाको मधुमिश्रित खीर खिलावे और सब
कारीगरों [कतु नृ] को लवण प्रधान खिचड़ी खिलावे ॥ ५९ ॥

इन दोनों कारिकाओंमेंसे पहिलीमें कतु सश्रयम् पद आया है वहाँ कर्ता शब्दसे मण्डप
के निर्माण कराने वालेका, और दूसरी कारिकामें आए हुए ‘कत नृ’ पदसे मण्डपके निर्माण करने
वाले कारीगरोंका ग्रहण किया गया है ।

इस प्रकार यहाँ तक स्तम्भविधिका सामा य रूपसे निरूपण कर अब आगे उनको खड़ा
करते समय उच्चारण किए जाने वाले मन्त्रको बतलाते हैं । कि तु वह वास्तवमें कोई वेद मन्त्र
नहीं केवल एक सामा य श्लोक है उसके पहिले ओङ्कार और अ तमे ‘स्तम्भाय नमः’ बोल कर उसको
म त्र का रूप देनेका यत्न किया गया है । यह शैली मध्यकालमें बहुत अपनाई जाती रही है ।

१ छ व अवष्टि । २ न मृत्तितो । ३ त परचक्रोभ्य । न कम्पिते परराष्ट्रेभ्य ।

४ ठ म वदति । ५ च्छुभम । ६ त व म पवित्रम् । ७ ड व त स्थापने ।

८ ड व त भोजनम् । ९ ठ म मन्त्र पूव च । १० ठ त पायसम् । म दथ पायसम्

११ च म सरम । त कूसरान् लवणोत्तरान् ।

भरत०—सर्वमेव विधि कृत्वा सर्वातोद्यै प्रवादितै ।

अभिमन्त्र्य यथान्याय 'स्तम्भानुत्थापयेच्छुचि ॥ ६० ॥

अभिमन्त्र्येति^१ समूहोचितो यो मन्त्रस्तमाह यथेति—

भरत०—यथाचलो गिरिर्मेरु-हिमवाश्च महाबल^२ ।

जयावहो नरेन्द्रस्य^३ तथा त्वमचलो भव ॥ ६१ ॥

प्रणव-नमस्कारमध्यवर्ती चाय पठितव्य^४ इति वास्तुविद्याविद । 'अचलो भव'^५ इत्यपूर्वविधि तदनुवादेन 'जयावहो भव' इत्यस्य न पौनरुक्त्यम् ॥ ६१ ॥

भरत०—स्तम्भद्वार च भित्ति च नेपथ्यगृहमेव च ।

एवमुत्थापयेत्^६ तज्ज्ञो विधिदृष्टेन कमणा ॥ ६२ ॥

एवमिति, तेन भित्ती स्त्रीत्वेन गृहे नपु सकत्वेनोह काय ॥ ६२ ॥

भरत०—इस प्रकार [भोजन तथा दक्षिणा सम्बन्धी] सारे विधिको करके और सारे वाद्योके बजानेके साथ शुद्ध पवित्र होकर तथा विधिवत् अभिमन्त्रित करके [स्तम्भको] उठावे ॥ ६० ॥

अभिनव०—'अभिमन्त्रित करके' इसमें [अभिमन्त्रित करनेके लिए] जो समूह में पढ़ने योग्य मन्त्र है उसको 'यथा' इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद 'समूहसूचित' पाठ प्रथम सस्करणमें छपा था । उनके स्थान पर 'समूहोचित' पाठ होना चाहिए । द्वितीय सस्करणमें उसके स्थानपर केवल सूचित^१ पाठ दिया गया है । पर तु ये दोनों ही पाठ अशुद्ध हैं । मध्यकालीन धारणाके अनुसार वेदमन्त्र समूहोचित अर्थात् सबके सुनने योग्य नहीं होते हैं । अतः उनके स्थान पर समूहमें सबके सामने पढ़े जाने योग्य इस मन्त्रको दिया गया है यह अश्रकारका अभिप्राय है । इसलिए यहाँ 'समूहसूचित' नहीं 'समूहोचित' यही पाठ होना चाहिए । अतः हमने समूहोचित^२ पाठ प्रस्तुत किया है ।

भरत०—जिस प्रकार मेरु पर्वत और महान् हिमालय अचल है राजाके लिए जयका आवाहन करने वाले [हे स्तम्भ] उसी प्रकार तुमभी अचल हो ॥ ६१ ॥

अभिनव०—'प्रणव' [ओङ्कार] तथा 'नम' के बीचमें इसको पढ़ना चाहिए, यह शिल्पकला-विशारदोका मत है । [अर्थात् इसके आदिमें ओङ्कारका और अन्तमें स्तम्भाय नम' का पाठ और करना चाहिए] । 'अचल हो' यह अपूर्व विधि है । उसका अनुवाद करके जयावहत्वका विधान है [वह गुणविधि है] अतः पुनरुक्ति नहीं है ।

भरत०—इस प्रकार शिल्पविद्याको जानने वाला [कारीगर] स्तम्भद्वार, भित्ति तथा नेपथ्यगृहको भी विधिविहित प्रकारसे बनावे । ६२ ।

अभिनव०—[इस प्रकार स्तम्भोके समान भित्ति तथा नेपथ्यगृहके उठाते समय] भित्तिमें ['त्वमचला भव' इस प्रकार] स्त्रीलिंगका, और गृहमें ['त्वमचल भव' इस] नपु सक लिङ्गका 'ऊह' [अर्थात् परिवर्तन] कर लेना चाहिए ॥ ६२ ॥

१ च भ स्तम्भमुत्थापयेत् । २ म भ समूहसूचितो । व सूचितो ।

३ न वत्त यथाचल । ४ म यथा त्वमचलो बह । यथा । ५ म भ पठित इति । ६ प्राज्ञ ।

भरत०—रङ्गपीठस्य 'पाश्वे' तु कर्तव्या मत्तवारणी ।

चतु स्तम्भसमायुक्ता रङ्गपीठप्रमाणत ॥६३॥

पाश्व इति विशेषानुपादानात्, 'तयोस्तुल्यम्' [२ ६४] इति च द्विवचनाल्लिङ्गाद् भाविनोद्वयो पाश्वयोरिति लभ्यते । स्तम्भाश्चत्वारो बहिर्मण्डपानिष्कासन कृत्वा ध्रियन्ते मण्डपक्षेत्राद्वहि । तेन मित्तिच्छेदावधौ स्तम्भद्वय, ततोऽपि बहिर्भिन्ने अष्टहस्तान्तर । स्तम्भापेक्षयापि अष्टहस्तान्तर स्तम्भद्वयमित्येव अष्टहस्तविस्तारा समचतुरस्रा मत्तवारणी भवति । आयासस्तु प्रमाणमिति ये वदन्ति तेषां मते दैर्घ्यादष्टहस्त विस्तारात् षोडशहस्त इत्येव विकृष्टता मत्तवारण्या भवति ॥ ६३ ॥

भरत०—रङ्गपीठके दोनों ओर [दोनों बगलोमें] रङ्गपीठके मापकी और चार खम्भोंसे युक्त मत्तवारणियों [दो बरामदों] की रचना करनी चाहिए । ६३ ।

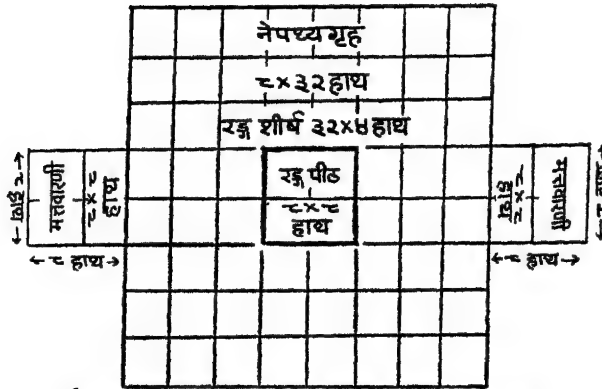
अभिनव०—[यद्यपि 'रङ्गपीठस्य पाश्वे' यह एक वचनका प्रयोग है परन्तु बाहिने या बाये] किसी विशेष [पाश्व] का ग्रहण न होनेसे तथा [‘उत्सेधेन तयोस्तुल्य’ इत्यादि अगली ६४ वीं कारिकामें] उन दोनों [मत्तवारणियोंके बराबर इस] में ‘तयो’ इस द्विवचन रूप लगसे बननेवाले दोनों पाश्वोंमें [अर्थात् रङ्गपीठके दोनों ओर मत्तवारणी बनाना चाहिए] यह सिद्ध होता है । [‘चतु स्तम्भसमायुक्ता’ में जो मत्तवारणीके चार स्तम्भ कहे हैं वे] चारो स्तम्भ मण्डपसे बाहर निकाल कर बनाए जाते हैं । इस लिए [रङ्गपीठकी] दीवारकी समाप्तिपर [दीवारसे मिले हुए किन्तु मण्डपसे बाहरकी ओर] दो खम्भे [रङ्गपीठकी मापके अनुसार रङ्गपीठकी आठ हाथकी चौड़ाईके दोनों सिरोपर आठ हाथके अन्तरसे] और उससे भी परे भित्तिके बाहरकी ओर एक-दूसरेसे और [पूर्व लगाए हुए दोनों] स्तम्भोंसे भी आठ हाथोंके अन्तरपर दो और स्तम्भ बनेंगे । इस प्रकार आठ हाथोंकी लम्बाई-चौड़ाईकी चौकोर वर्गाकार दोनों [मत्तवारणी] बरामदे होते हैं । जो लोग यह कहते हैं कि [मत्तवारणियों का भी] आयताकार परिमाण होना चाहिए उनके मतमें [विकृष्ट मण्डपमें रङ्गपीठ और रङ्गशीर्ष दोनोंको मिलाकर] सोलह हाथ लम्बी और आठ हाथ चौड़ी इस प्रकार मत्तवारणियोंकी विकृष्टता बनजाती है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके अन्तमें ‘इत्येव विकृष्टता रङ्गपीठस्य भवति’ इस प्रकार का पाठ पूव सस्करणोंमें छपा है । कि तु वह अशुद्ध है । यहाँपर मत्तवारणियोंकी रचनाका प्रकरण चल रहा है । उसीके आकारके विषयमें दो मत दिए गए हैं । पहिले मतके अनुसार मत्तवारणी वर्गाकार होती हैं । उसकी लम्बाई और चौड़ाई दोनों ही आठ आठ हाथकी होती हैं । यही अभिनवशुक्लका अपना मत है । कि तु दूसरे लोग रङ्गपीठके समान मत्तवारणियोंकी भी आयताकार बनाना चाहते हैं । उनके मतमें उसकी लम्बाई सोलह हाथ और चौड़ाई आठ हाथकी होगी । इस प्रकार मत्तवारणी विकृष्ट या आयताकार दोनों प्रकारकी बन जावेगी । पहिले मतके अनुसार विकृष्ट मण्डपमें मत्तवारणियोंकी रचना केवल रङ्गपीठके किनारोंपर होगी । रङ्गपीठकी चौड़ाई आठ

हाथ है इसलिए मत्तवारणी ८×८ हाथकी वर्गाकार चतुरस्र आकारमें बनेगी। दूसरे मतमें जो उसकी लम्बाई सोलह हाथ और चौड़ाई आठ हाथकी मानते हैं यह मत्तवारणी रगपीठ और रगशीष दोनोंके किनारोपर बनेगी। विकृष्ट मण्डप रगपीठमें और रगशीष दोनोंकी चौड़ाई आठ हाथ है जो मिलकर सोलह हाथ बन जाती है। इस प्रकार दोनों भागोको मिला कर उनके किनारोपर मत्तवारणी बनानेसे वे १६×८ हाथकी विकृष्ट अर्थात् आयताकार बन जावेंगी। चतुरस्र मण्डपमें रगपीठ ८ हाथ और रगशीष ४ हाथका दोनों मिलकर १२ हाथ लम्बे होते हैं। इस लिए उसमें आयताकार मत्तवारणी १२×८ हाथ की ही हो सकती है। उसको १६×८ की

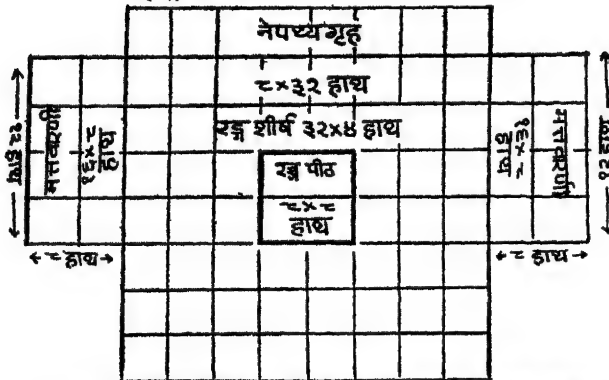
अभिनवगुप्तके अनुसार मत्तवारणी की दो स्थितिया

(१) समचतुरस्र मत्तवारणी



‘अष्टहस्त विस्तीरा समचतुरस्रामत्तवारणी भवति’

(२) आयताकार मत्तवारणी -



आयामस्तु प्रमाणमिति ये वदन्ति तेषामते दैर्घ्यदिष्ट
हस्ता विस्ताराच्छोडशहस्ता इत्येव विकृष्टता मत्तवारण्या

भवति

बनाने के लिए ४ हाथका क्षत्र नेपथ्यगृहके सामनेसे लेना होगा। ऊपर हमने चतुरस्र मण्डपमें आयताकार मत्तवारणीका चित्र इसी आधारपर बनाया है। विकृष्ट मण्डपमें तो रगपीठ और

रगशीष दोनो आठ आठ के ही होते हैं। इस लिए उसमें १६×८ हाथ को आयताकार मत्तवारणी रगपीठ तथा रगशीषके सामने ही बन जाती है। पीछे दिए हुए विकृष्ट मण्डपके चित्रमें उसको देखा जा सकता है। हर हालतमें यहा मत्तवारणीकी ही विकृष्टताका वर्णन किया जा रहा है। रगपीठकी विकृष्टताका यह वर्णन नहीं है इसलिए यहाँ 'रगपीठस्य' के स्थानपर 'मत्तवारण्या' पाठ ही होना चाहिए। अत हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—अभिनवभारती युक्त बड़ोदावाले दोनो सस्करणीमें तथा मूल नाट्य शास्त्रके अथ सब सस्करणीमें भी इस ६३वीं कारिका का पाठ निम्न रूपमें मुद्रित हुआ है।

रङ्गपीठस्य पार्श्वे तु कतव्या मत्तवारणी ।

चतु स्तम्भसमायुक्ता रगपीठप्रमाणत ॥

इस पाठमें 'पार्श्वे' 'कतव्या' 'मत्तवारणी' और 'चतु स्तम्भसमायुक्ता' ये सब ही शब्द एकवचना त प्रयुक्त हुए हैं। जिससे प्रतीत होता है कि रगपीठके एक ओर मत्तवारणीकी रचना होनी चाहिए। कि तु अभिनवगुप्तने उसकी व्याख्यामें 'भाविनो द्वयो पार्श्वयो' अर्थात् दोनों किनारोपर मत्तवारणीका विधान माना है। इस दृष्टिसे यदि विचार किया जाय तो मूल श्लोक का पाठ कुछ ठीक नहीं जचता है। यद्यपि अभिनवगुप्तके सामने भी श्लोकका यही पाठ था और उन्होंने उसके सशोधनका कोई सङ्केत नहीं किया है कि तु इस अभिप्रायको व्यक्त करनेकेलिए—

पार्श्वयो रगपीठस्य कतव्यौ मत्तवारणी ।

चतु स्तम्भसमायुक्तौ रगपीठप्रमाणत ॥

इस प्रकारका पाठ अधिक उचित होता। ऐसा अनुमान होता है कि प्रारम्भमें इसी प्रकारका पाठ रहा होगा। फिर किसी समय नामैव स्त्रीति पशलम्' इस सिद्धा तके अनुसार 'मत्तवारणी' को स्त्रीलिंग 'मत्तवारणी' बना दिया गया। जिसके परिणाम स्वरूप 'कतव्या मत्तवारणी' यह पाठ आ गया। हमारी दृष्टिमें यह पाठ उचित नहीं है कि तु अभिनवगुप्तने उसीको माना है अत हमने उसमें कोई परिवर्तन नहीं किया है। फिर भी इस विषयमें कुछ विशेष विवेचना हम आगे दे रहे हैं।

'मत्तवारणी' की समस्याएँ—

'मत्तवारणी' की समस्या नाट्यशास्त्रकी सबसे अधिक जटिल और महत्वपूर्ण समस्या है। आधुनिककालके अनेक विशिष्ट विद्वानोंने इसके विषयमें विचार कर तथ्य निराय करनेका यत्न किया है कि तु वे किसी ठीक परिणामपर नहीं पहुँच सके हैं। 'मत्तवारणी' शब्दसे सम्बद्ध समस्याके भी कई भाग हैं। उसका ठीक शब्द या नाम क्या है ? उसका ठीक अर्थ क्या है ? उसका ठीक स्थान और आकार क्या है ? और उसकी सरया कितनी है ? ये सभी प्रश्न इस समस्याके साथ जुड़े हुए अत्य त महत्वपूर्ण अवा तर प्रश्न हैं। मूल नाट्य शास्त्रमें और उसकी अभिनव भारतीमें सत्र 'मत्तवारणी' शब्द ही मुद्रित हुआ है इसलिए स्वभावत आधुनिककालके और प्राचीनकालके सभी विद्वानोंने 'मत्तवारणी' शब्दका ही प्रयोग किया है। कि तु यह शब्द सदिग्ध सा प्रतीत होता है। उसकी अपेक्षा 'मत्तवारण' शब्द अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। शब्दके व्यवहार विषयमें कोश या साहित्य दो ही मुख्य प्रमाण होते हैं उन दोनों हीकी दृष्टिसे 'मत्तवारणी' शब्द उपयुक्त नहीं है यह बात हम आगे दिखानावेंगे। तब मत्तवारणी' के विषयमें पहिली समस्या तो यह है कि यहा मत्तवारणी' शब्दका प्रयोग किया जाना चाहिए अथवा 'मत्तवारण' शब्दका। यह पहिली समस्या शब्दसाधुत्वसे सम्ब ध रखती है। दूसरी समस्या उसके अर्थसे सम्ब ध रखती है। 'मत्तवारण' या 'मत्तवारणी' जो कोई भी शब्द उपयुक्त है उसका अर्थ क्या है ? यह दूसरा

विचारणीय प्रश्न है। आधुनिक विद्वानोंमें इसके अग्र्यके विषयमें बड़ा मतभेद पाया जाता है। इस विषयमें हम डा० मनकद, प्रो० सुन्वाराव प्रो० भानु० तथा श्रीमती कु० गोदावरी केतकरके मतोंका उल्लेख आगे करेंगे। इन चारोंने 'मत्तवारणी' शब्दकी भिन्न भिन्न प्रकारसे व्याख्या की है। इसके बाद तीसरा प्रश्न नाट्यमण्डपमें उसके स्थान निर्धारणके विषयमें है। नव्य विद्वानोंमें प्रो० सुन्वारावको छोड़ कर शेष सबने लगभग एक रूपमें ही 'मत्तवारणी' का स्थान निर्धारित किया है। कि तु इससे यह परिणाम नहीं निकाला जा सकता है कि इस विषयमें उनका निराय प्रामाणिक है। वस्तुस्थिति इसके बिल्कुल विपरीत है। इन सबने 'मत्तवारणी' का जो स्थान निर्धारित किया है वह अभिनवगुप्तके सिद्धांतके एक दम विपरीत बैठता है। चौथी समस्या उसकी सख्यासे सम्बन्ध रखती है। 'मत्तवारणी' एक है या दो ? और पाचवा प्रश्न उसके आकारसे सम्बन्ध रखता है। इन सबका विवेचन नाट्यशास्त्र तथा अभिनवभारतीमें विस्तार पूर्वक किया तो गया है कि तु इन दोनों ग्रंथोंके अशुद्ध पाठने इस समस्याको बड़ा जटिल बना दिया है।

इस सारी जटिलताका मूल कारण मूल नाट्यशास्त्रका प्राचीन संस्करणोंमें पाया जानेवाला 'रगपीठस्य पार्श्वे तु कतव्या मत्तवारणी यह पाठ ही है। किसी प्रारम्भिक लिपिकार के प्रमादसे 'कतव्या मत्तवारणी' के स्थानपर 'कतव्या मत्तवारणी' पाठ मूलमें आ गया। और उसने ही सारी समस्याएँ पैदा कर दी हैं। यदि इस पाठको ठीक कर दिया जाय तो इस सम्बन्ध की सारी समस्याएँ समाप्त हो जाती हैं। हम आगे इसके स्पष्टीकरणका प्रयत्न करते हैं।

मत्तवारणी शब्दका अर्थ—

इस प्रसङ्गमें मूल नाट्यशास्त्र और अभिनवभारतीमें जहापर 'मत्तवारणी' शब्द प्रयुक्त हुआ है वहा उसके स्थानपर 'मत्तवारणी' पाठ दिया जाता तो अधिक अच्छा होता। इस शब्दके कारण बड़ा भ्रम और अनर्थ हुआ है। इसलिए यह बड़ा महत्वपूर्ण शब्द है। हमें शब्दके प्रयोग और अर्थ दोनों दृष्टियोंसे उसके विषयमें विचार करना है। कि तु इस दृष्टिसे यह शब्द जितना महत्वपूर्ण है उतना ही कठिन और दुर्ज्ञेय भी है। उसका अर्थ जानने के लिए कोश ग्रंथोंके, पर्यालोचनकी आवश्यकता पड़ती है। बिना कोशकी सहायताके उसका अर्थ समझमें नहीं आ सकता है। वैसे 'मत्तवारणी' शब्द कोश ग्रंथोंमें या साहित्यमें कहीं भी नहीं मिलता है। 'मत्तवारण' शब्द मिलता है। कोश में इस शब्दका अर्थ बरामदा है। कि तु इसका ज्ञान कोश ग्रंथोंके देखनेसे ही होता है। 'शब्दकल्पद्रुम' नामक बृहत्कोशमें 'मत्त वारयतीति मत्तवारण' यह व्युत्पत्ति करके 'प्रासादवीथीना वरण्ड' यह 'मत्तवारण' शब्दका अर्थ किया है। अथ कोश ग्रंथोंमें तथा साहित्य ग्रंथोंमें भी 'मत्तवारणी' शब्द नहीं पाया जाता है कि तु उसके स्थानपर 'मत्तवारण' शब्द पाया जाता है और उसका प्रयोग सवत्र 'वरण्डा' अर्थमें ही किया गया है। 'कुट्टिनीमतम्' नामक ग्रंथमें 'दिव्यधरा धरभूमिरिव राजति मत्तवारणोपेता' इस रूपमें 'मत्तवारण' शब्दका प्रयोग पाया जाता है। उसके टीकाकारने भी 'प्रासादवीथीना वरण्ड' यह 'मत्तवारण' शब्दका अर्थ किया है। महाकवि सुब धुकी 'वासवदत्ता' में भी मत्तवारणयोवरण्डकेण' इस रूपमें 'मत्तवारण' इस शब्दका ही प्रयोग मिलता है। इस सब स्थलोपर 'मत्तवारण' शब्द ही मिलता है। 'मत्तवारणी' शब्द नाट्यशास्त्रको छोड़ कर और कहीं नहीं मिलता है। इसलिए ऐसा अनुमान होता है कि मत्तवारण' शब्दके स्थानपर 'नामैव स्त्रीति पेशलम्' इस सिद्धांतके अनुसार ही कदाचित् 'मत्तवारणी' शब्दको प्रयुक्त कर दिया गया है।

यदि केवल सौ दर्याधानकेलिए ही यह परिवर्तन किया गया है तो जिस किसीने भी 'मत्तवारण' शब्दको स्त्रीलिंग बना कर 'मत्तवारणी' इस रूपमें उसका प्रयोग किया है उसने

साहित्यिक दृष्टिसे उसमें माधुय भले ही उत्पन्नकर दिया हो कि तु उसके साथ ही उसने अनेक बड़ी समस्याएँ पदा कर दी हैं। नाट्यशास्त्रके 'मत्तवारणी' विषयक श्लोकका पाठ 'रङ्गपीठस्य पार्श्वे तु कतव्या मत्तवारणी' इस रूपमें छपा है। इसमें 'पार्श्वे', 'कतव्या' और 'मत्तवारणी' सभी शब्द एक वचन है। इसलिए श्लोकसे स्वरसत यह अर्थ प्रतीत होता है रङ्गपीठके एक ओर ही 'मत्तवारणी' की रचना की जानी चाहिए। किंतु अभिनवगुप्तने रङ्गपीठके दोनों ओर मत्तवारणियोंके या वरण्डोके बनानेका विधान दिया है। यदि वह स्त्रीलिंगका प्रयोग न होता तो 'पार्श्वयो रगपीठस्य कतव्यौ मत्तवारणी' इस प्रकारका पाठांतर मान कर दोनों ओर मत्तवारण या वरण्डा बनानेकी समस्या ठीक तरहसे हल हो जाती। न तो इस पाठांतरके माननेमें कोई कठिनाई होती और न दोनों ओर वरण्डा बनानेकी बात समझनेमें कोई कठिनाई होती। वर्तमान स्थितिमें स्त्रीलिंग 'मत्तवारणी' शब्दके पाठके कारण रगपीठके दोनों ओर मत्तवारणी बनानी चाहिए इस बातको समझानेकेलिए अभिनवगुप्तको विशेष प्रयत्न करना पड़ा, फिर भी बात कुछ जचती सी नहीं है। हो सकता है कि यहापर मूल रूपसे पुल्लिंग 'मत्तवारण' शब्दके ही द्विवचना त रूप 'मत्तवारणी' का प्रयोग रहा हो जो किसी लिपिकारके प्रमादवश या अथ किसी कारणसे स्त्रीलिंग 'मत्तवारणी' के रूपमें परिवर्तित हो गया हो। उसने अथके समझनेमें और रगपीठके दोनों ओर वरण्डोके विधानकेलिए अनेक कठिनाइया उत्पन्न कर दी हैं। विशेषतः मत्तवारणियोंके इस अपेक्षित द्वित्वका उपपादन करना एक समस्या बन गई है। इस समस्याका सबसे सुंदर हल केवल यही है कि मत्तवारणी शब्द जब कि किसी कोशमें भी नहीं पाया जाता है तब इसको हटा कर कोश आदिमें उपलब्ध और साहित्यमें प्रयुक्त प्रचलित पुल्लिंग 'मत्तवारण' शब्दको उसके स्थानपर प्रयुक्त किया जाय। उस दशामें 'मत्तवारण' सम्बन्धी दोनों श्लोकोंमें द्विवचनका प्रयोग कर उनका पाठ 'पार्श्वयो रगपीठस्य कतव्यौ मत्तवारणी और अर्घ्यध हस्तोर्ध्वेन कतव्यौ मत्तवारणी' इस प्रकारका पाठ माननेसे प्रकृत स्थलकी सारी समस्या हल हो जाती है। किंतु अभिनवगुप्तने 'मत्तवारणी' पाठ ही माना है अतः हमने अभीष्ट होनेपर भी सशोधन नहीं किया है।

मत्तवारणीकी स्थिति—

अभिनवगुप्तके लेखके अनुसार यह स्पष्ट हो जाता है कि रगपीठके दोनों ओर मत्तवारणियों या वरण्डोकी रचना होनी है। जब यह मालूम हो जाता है कि मत्तवारणका अर्थ वरण्डा है तो उसकी रचना कैसे होनी चाहिए यह बात भी बहुत सरलता ही से समझमें आ जाती है। वरण्डा सदा ही मुख्य भवनके बाहरकी ओर बनता है। मुख्य भवनके भीतरकी ओर नहीं। इसलिए नाट्य मण्डपके साथ रगपीठके बराबरमें जो मत्तवारणी या वरण्डा बनेगा वह भी उसके बाहरकी ओर बनेगा भीतर की ओर नहीं। इसीलिए अभिनवगुप्तने बहुत स्पष्ट रूपसे मण्डपसे बाहरकी ओर इस मत्तवारणी या वरण्डोकी रचनाका प्रतिपादन किया है। किंतु नव्य विद्वानोंमेंसे किसीकी भी समझमें इसका अर्थ नहीं आया। इसलिए वे उसकी स्थिति भी नहीं समझ सके हैं। डा० घोष और डा० मनकद दोनोंने मुख्य मण्डपके भीतर ही मत्तवारणियोंके लिए स्थान निकालनेका यत्न किया है। श्री मनमोहन घोष महोदयने विकृष्ट मण्डप आनिके जो चित्र बनाए हैं उन्हें हम इसके पूर्व ही दे चुके हैं। उनको देखनेसे विदित होता है कि उन्होंने मत्तवारणियोंको मुख्य मण्डपके भीतर ही बना डाला है। यह अभिनवगुप्तके सिद्धांतके विपरीत होनेसे भयङ्कर भूल है। इसका एक मात्र कारण इस शब्दके अर्थ का न समझना ही रहा है। यदि यहापर कोशके सहारे उसका वरण्डा अर्थ विदित हो जाता तो उस दशामें उसकी स्थिति मुख्य भवनके बाहर होनी चाहिए यह बात भी सहज ही समझमें आ जाती और यह भयङ्कर

भूल न होती। इसी लिए शब्द प्रयोगकी महिमाका वर्णन करते हुए महाभाष्यकारने लिखा है—

एक शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमथमाह ।

स वाग्वज्रो यजमान हिनस्ति यथेद्विशन् स्वरतोऽपराधात् ॥

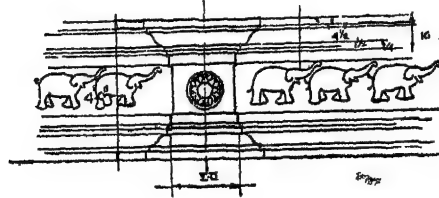
‘स्वरत’ या ‘वर्णत’ अशुद्ध रूपमें यदि एक भी शब्दका प्रयोग हो जाता है तो वह वाणी वा वज्र बन जाता है और वह वाग्वज्र यजमानका ही नाश कर देता है। यहाँ ‘स्वरतोऽपराध’ का जो इद्विशन्’ यह उदाहरण भाष्यकारने दिया है उसमें स्वरापराधने यजमानकी हिंसा कैसे की यह बात सहजमें समझमें नहीं आपाती है। किंतु वर्णापराध या मात्रापराध यजमान और पुरोहित दोनोंका नाश कस कर देता है इसके समझनेके लिए ‘मत्तवारणी’ का यह उदाहरण बड़ा सुंदर और स्पष्ट उदाहरण है। जहापर ‘मत्तवारणी’ लिखा जाना चाहिए या वहाँ ‘ी’ की मात्रा के स्थान पर ‘ी’ की मात्रा लग जानेसे ‘मत्तवारणी’ लिख दिया गया। इस एक मात्राके व्यतिक्रम ने ऐसा अनर्थ उत्पन्न किया और ऐसा तूफान खड़ा कर दिया कि जिसमें बड़े बड़े विद्वानोंका विवेक जीण शीण पत्तोकी नाई हवामें उड़ गया। किसी कोश ग्रंथमें ‘मत्तवारणी’ शब्द नहीं आया है इसलिए सामान्य रूपसे भी यह बात समझमें आ सकती थी कि यहाँ ‘ी’ की मात्रा भूलसे लग गई है उसको ठीक कर ‘‘ी’ की मात्रा लगा कर मत्तवारणी’ पाठ बना देना चाहिए। किंतु इस ‘मात्रापराध’ का कुछ ऐसा जादू चला कि उसने इधर सशोधन करानेके बजाय दूसरी ओर उल्टा ‘कत यो’ के स्थानपर ‘कतया’ और ‘पाश्वयो’ के स्थानपर ‘पाश्वे’ पाठ करा दिया। शताब्दियों तक यह व्यतिक्रम चलता रहा और पकड़में नहीं आ सका। स्वयं अभिनवगुप्तको भी जिन्होंने ग्रंथके आरम्भमें ही ‘उपादेयस्य सम्पाठ तदयस्य प्रतीकनम्’ के शब्दोंमें पाठ सशोधनकी प्रतिज्ञा की थी यह व्यतिक्रम धोखा दे गया। अगले ही श्लोकमें ‘तयो’ यह द्विवचन ‘मत्तवारणी’ के लिए ही प्रयुक्त हुआ है इसको देखते हुए भी ‘तयो’ के द्विवचनकी सगति लगानेके लिए क्लिष्ट कल्पना द्वारा व्याख्या तो उन्होंने की किंतु इस माना सशोधनका ध्यान उनको नहीं आया। इस प्रकार इस मात्रापराध’ ने न केवल उस ‘मात्रापराध’ करने वाले यजमानका ही हनन किया है अपितु स्वयं भरतमुनिके विस्पष्ट भावका भी हनन कर दिया है। और उसका फल उस यजमान को भोगना पड़ा या नहीं यह तो नहीं कहा जा सकता है किंतु उसके बाद शताब्दियों तक उसका प्रभाव रहा है। आज तक भी उस ‘मात्रापराध’ से भरतमुनिके पाठक त्रस्त हो रहे हैं।

मत्तवारणीके विषयमें प्रो० सुव्वारावकी नई कल्पना—

प्रो० सुव्वारावके नामका उल्लेख हम पहिले कर चुके हैं। वे बडौदा विश्वविद्यालयके ‘फैकल्टी आफ टक्नालाजी एण्ड इंजीनियरिंग’ के डीन हैं। नाट्यशास्त्रके बडौदावाले प्रकाशित द्वितीय संस्करणके अंतमें प्रेक्षागृहकी रचनाके विषयमें उनका एक लेख प्रकाशित हुआ है। उसमें उन्होंने इस ‘मत्तवारणी’ के विषयमें एक सवधा नई कल्पना प्रस्तुत की है। और उस सारी कल्पनाका आधार ‘पाश्वे’ ‘कतव्या’ और मत्तवारणी’ इन तीनों शब्दोंमें प्रयुक्त एकवचन है। अभिनवगुप्त और अथ नव्य विचारकोने तो रगपीठके दोनों ओर दो मत्तवारणियोंका प्रतिपादन किया है किंतु प्रो० सुव्वारावने एक ही मत्तवारणीका प्रतिपादन किया है। उन्होंने ‘मत्ताना वारणाना श्रेणि मत्तवारणी’ यह मत्तवारणी शब्दका अर्थ किया है और रगपीठके सामनेकी ओर घरातलसे डेढ़ हाथ उठे हुए भागकी दीवार पर जो प्लास्टर किया जाय उसमें मत्त हाथियोंके चित्र बनाए जाय। यह प्लास्टरमें बनी हुई मत्त हाथियोंकी पक्ति ही मत्तवारणी है यह उनका मत है।

अपने इस अर्थकी सम्पुष्टिके लिए उन्होंने अगले चरणमें आए हुए ‘चतु स्तम्भसमायुक्ता’ इस पदके पाठमें ‘भी’ के स्थान पर ‘ब’ करके ‘चतु स्तम्भसमायुक्ता’ के बजाय ‘चतु स्तम्भ-समायुक्ता’

पाठ माना है। 'स्तम्ब' शब्दका अर्थ हाथियोंके बाधनेका खम्भा या आलान है। इसी लिए हाथीके पर्यायवाची शब्द 'स्तम्बेरमा' शब्द भी आता है। स्तम्बेरमा मुखरशृङ्खलकर्षिणस्ते' इस कालिदास के श्लोकमें 'स्तम्बेरमा' शब्द हाथियोंके लिए ही प्रयुक्त हुआ है। प्रो० सुव्वारावका कहना है कि नाट्यशास्त्रके उक्त श्लोकमें 'स्तम्ब' के स्थानपर 'स्तम्ब' पाठ ही मानना चाहिए। इस प्रकार चार स्तम्बोंसे युक्त मत्तवारणीकी श्रेणी रगपीठके केवल एक भागमें अर्थात् सामनेकी ओर प्लास्टरमें प्रकित की जाएगी उसका नाम मत्तवारणी है। यह प्रो० सुव्वारावकी नई कल्पना है। इस कल्पनाके अनुसार उ होने मत्तवारणीका चित्र भी उपस्थित किया है। उस चित्रको हम नीचे दे रहे हैं।



उसकी आलोचना—

प्रो० सुव्वारावकी यह कल्पना एकदम नई और अपूर्व कल्पना है। वे स्थापत्य कलाके विशेषज्ञ हैं इसलिए स्थापत्य कालकी दृष्टिसे उनकी यह कल्पना बड़ी सुंदर और उपयोगिनी है। किंतु हमें तो यह देखना है कि क्या वह भरतमुनिके अभिप्रायके अनुरूप है। और क्या अभिनवगुप्त उसका समर्थन कर रहे हैं। हम इस समय भरतके नाट्य मण्डपपर विचार कर रहे हैं। यदि यह कल्पना भरतके अभिप्रायके अनुकूल बैठ जाती है तब तो वह उपादेय हो सकती है। यदि उनके अभिप्रायके साथ उसकी सगति नहीं लगती है तो फिर स्थापत्यकलाकी दृष्टिसे वह कितनी भी उत्तम क्यों न हो वह उपादेय नहीं हो सकती है। क्योंकि वह भरतके अभिप्रायको व्यक्त नहीं करती है। इस कसौटीपर यदि हम प्रो० सुव्वारावकी इस कल्पनाको कसते हैं तो यह कल्पना एकदम असंगत प्रतीत होती है। भरतमुनिके प्रेक्षागृहमें इस प्रकारकी मत्तवारणीका कोई स्थान नहीं है।

प्रो० सुव्वारावने अपनी इस कल्पनाकी पुष्टिके लिए 'उत्सेधेन तयोस्तुल्य कतव्य रङ्गमण्डपम्' इस कारिकामें आए हुए 'तयो' पदकी विशेष व्याख्या की है। उनका कहना है कि 'तयो' पदसे यहाँ 'मत्तवारणी रगमण्डपयो' अर्थात् मत्तवारणी और रङ्गमण्डप दोनोंका ग्रहण करना चाहिए। परंतु तनिकसे ही विचार से उनका यह अर्थ बिल्कुल असंगत है यह बात स्पष्ट हो जाती है। उत्सेधेन तयोस्तुल्य कतव्य रगमण्डपम्' इस स्थानपर 'तयो' पदका प्रयोग हुआ है। उसका अभिप्राय यह है कि 'अयमहस्तोत्सेधेन कतव्या 'मत्तवारणी' इस पूर्वकथित नियमके अनुसार रगपीठके दोनों ओर प्रेक्षकोंके बैठनेके स्थानसे डेढ़ हाथ ऊँचे जो मत्तवारणी या वरण्डे बनाए जावे 'उत्सेधेन तयोस्तुल्य कतव्य रगमण्डपम्' उनके ही बराबरकी ऊँचाईका रगपीठ भी बनाना चाहिए। रगपीठ उन दोनोंसे नीचा नहीं होना चाहिए। अथवा दोनों ओरसे आड हा जानेसे उसपर का दृश्य देखनेमें बाधा पड़ेगी। यह भरतमुनिके 'तयो' पदका अभिप्राय है।

इस अभिप्रायकी दृष्टिसे यदि प्रो० सुव्वारावकीकी व्याख्यापर विचार किया जाय तो उसकी कोई सङ्गति नहीं लगती है। वे 'तयो' का 'मत्तवारणीरङ्गमण्डपयो' यह अर्थ कर रहे हैं। तब 'उत्सेधेन तयोस्तुल्य कतव्य रङ्गमण्डपम्' इस श्लोकभागका यह अर्थ होगा कि मत्तवारणी और रङ्गमण्डपके बराबर ऊँचाईका रङ्गमण्डप बनाना चाहिए। इस अर्थकी क्या सङ्गति हुई? मत्तवारणी और रङ्गमण्डपके बराबर रङ्गमण्डपके बनाना चाहिए। यह अर्थ एकदम असङ्गत है।

‘तयो’ की व्याख्यामे रङ्गमण्डपको नहीं लिया जा सकता है। रङ्गमण्डपसे भिन्न अथ ही दो वस्तुओं का ग्रहण ‘तयो’ पदसे करना होगा। तभी तयो उत्सेधेन तुल्य’ की सङ्गति ‘कतय रङ्गमण्डपम्’ के साथ लग सकती है। इसलिए ‘तयो’ पदसे ‘मत्तवारण्यो’ दोनों मत्तवारण्यो अर्थात् दोनों ओरके वरण्डोका ही ग्रहण करना होगा। ऐसा अर्थ करनेपर ‘उत्सेधेन तयोस्तुल्य कतय रङ्गमण्डपम्’ का अर्थ स्पष्ट हो जाता है। दोनों ओरकी मत्तवारण्यो अर्थात् वरण्डोके बराबर रङ्गपीठकी ऊँचाई रखनी चाहिए। यह भरतमुनिका अभिप्राय है। प्रो० सुव्वारावकी नई कल्पनाका भरतमुनिके इस अभिप्रायके साथ कोई सम्बन्ध नहीं बनता है। इसलिए उनकी कल्पना स्थापत्य कलाकी दृष्टिसे सुदूर होते हुए भी उपादेय नहीं हो सकती है।

मत्तवारणीकी वास्तविक स्थिति—

हम देख चुके हैं कि मत्तवारण्य’ या मत्तवारणी’ शब्दका अर्थ वरण्डा है। वरण्डेकी स्थिति सदा ही मुरय भवनसे लगी हुई कि तु उसके बाहरकी ओर होती है। इसलिए रङ्गपीठके दोनों ओर बनाई जाने वाली जिन दो मत्तवारण्योका विधान यहाँ किया गया है उनकी स्थिति भी रङ्गपीठसे लगी हुई कि तु उसके बाहरकी ओर होती है। यही उनकी वास्तविक स्थिति है। ‘चतुस्तम्भ समायुक्ता’ की व्याख्या करते हुए ‘स्नम्भाश्चत्वारो बहिर्मण्डपानिष्कासन कृत्वा ध्रियते’ यह जो पक्ति अभिनव गुप्तने पु० ३१० पर लिखी है उससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि यही सिद्धांत अभिनवगुप्तको अभिमत है।

अभिनवगुप्तने काय शलगुहाकार द्विभूमिर्नाट्यमण्डप (२८०) इस श्लोकके ‘द्विभूमि पदकी व्याख्या के प्रसंगमें भी एक पक्ष यह दिखलाया है कि ‘मत्तवारणी बहिर्निगमनप्रमाणेन सवतो द्वितीयभित्तिनिवेशेन देवप्रसादाट्टालिकाप्रदक्षिणसदृशी द्वितीया भूमिरित्यथे’ अर्थात् मत्तवारणीका जो भाग मण्डपसे बाहर निकला है उसके बराबर बराबर चारो ओर दूसरी भित्ति या खम्भोको लग देनेसे चारो ओर बाहरको जो वरण्डा बन जाता है वह द्विभूमि है। इससे भी यही बात सिद्ध होती है कि अभिनवगुप्त के मतमें मण्डप क्षेत्रसे बाहर की ओर ही मत्तवारणीकी स्थिति होती है। इसलिए अथ लोगो ने जो मण्डप क्षेत्रके भीतर अथवा श्री सुव्वारावजीने जिस रूपमें मत्तवारणीकी स्थिति दिखलाई है वह अभिनवगुप्तके सिद्धांतसे सवथा विपरीत होनेके कारण अनुपादेय है।

प्रो० भानुका मत—

मत्तवारणीकी व्याख्याके विषयमें एक और भी मत है जो प्रो० सुव्वाराव आदिके मत से कहीं अधिक अच्छा और तक सगत है। यह मत प्रो० भानु महोदयका है। प्रो० भानु महाराष्ट्र के एक माने हुए प्रमुख विद्वान् हैं। उन्होंने भरत नाट्यशास्त्रका मराठी भाषामें सुदूर अनुवाद किया है। इस अनुवादमें उन्होंने मत्तवारणीकी व्याख्याके प्रसङ्गमें इस शब्दकी अथवा व्याख्या प्रस्तुत की है। मत्तवारणी शब्दका सीधा सादा सा अर्थ यह है कि ‘मत्तोका वारण करने वाली’ मत्तवारणी होती है। उन्होंने इसी अर्थको लिया है। और उसकी उपयोगिता भी दिखलाई है। उनका कहना यह है कि नाटक देखते समय किसी अत्यंत भावपूर्ण दृश्यको देख कर कभी कभी प्रेक्षकोमें कुछ लोग उमट हो उठते हैं। वे उग्र भावावेशमें मंचपर अभिनय करने वाले पात्रों के पास पहुँचना चाहते हैं। यदि ऐसे लोगोंको मंच पर पहुँच सकनेका अवसर मिल जाय तो सारा नाटक बही समाप्त हो जाय। इसलिए इन लोगोंको रोकनेकी दृष्टिसे रङ्गपीठके सामनेकी ओर छोटी सी दीवार या कटहरा आदि लगा देना आवश्यक है। इस रोकके कारण मंचपर जानेकेलिए उतावले मत्त लोगोका वारण हो जाता है इसलिए उस रोकको ही ‘मत्तवारणी’ कहते हैं।

भरत०—‘अध्यर्घहस्तोत्सेधेन’ कर्तव्या मत्तवारणी ।

उत्सेधेन तयोस्तुल्य कर्तव्य रङ्गपीठकम् ॥६४॥

इस मतकी आलोचना—

जहाँ तक शब्दकी अवयवता और मत्तवारणीकी उपयोगिताका सम्बन्ध है प्रो० भानुकी यह व्याख्या बड़ी सुन्दर और उपादेय प्रतीत होती है। परन्तु उनको स्वीकार करनेमें एक बड़ा दोष है। जिनके कारण उसको स्वीकार नहीं किया जा सकता है। वह दोष यह है कि यह व्याख्या अभिनवगुप्तके अभिप्रायके सवथा विपरीत है। जैसा कि ऊपरके लेखसे विदित हो चुका है अभिनवगुप्त रङ्गपीठके सामनेकी ओर नहीं अपितु उसके अगल बगलमें दोनों ओर मत्तवारणियोंके बनाने का विधान कर रहे हैं। भरतमुनिका भी यही अभिप्राय है। ऐसी दशामें रङ्गपीठके सामनेकी ओर मत्तवारणीकी बनानेका कोई प्रश्न ही नहीं उठता है। फिर सामनेकी ओर रोक खड़ी कर देनेसे प्रेक्षकोंके लिए असुविधा उत्पन्न हो जावेगी। नाट्यका बहुत सा अभिनय उस रोक या मत्तवारणीकी कारण स्पष्ट रूपसे देखनेमें बाधा पड़ेगी। अथवा लोगोंकी दृष्टिमें भानु महोदयने जिस अवयवताके बलपर इस प्रकारकी व्याख्या की है वह अवयवता ही ठीक तरहसे नहीं बनती है। मत्तान वारण्यतीति मत्तवारण्य’ इस प्रकार पुल्लिङ्गमें ‘मत्तवारण्य’ पद बन जायगा। किन्तु स्त्रीलिङ्गमें उसके स्थानपर ‘कारिणी’ ‘हारिणी’ के समान ‘मत्तवारिणी’ प्रयोग होना चाहिए। इसी लिए कु० गोदावरी केतकर आदिने यहाँ ‘मत्तवारिणी’ पाठ माना है। किन्तु यह तो कोई बड़ा दोष नहीं है। ‘षिद् गौरादिभ्यश्च’ इस पाणिनि सूत्रमें गौरादिगण पठित शब्दोंसे स्त्रीलिङ्ग में डीष प्रत्ययका विधान किया गया है। और साथ ही गौरादिगणको आकृतिगण माना गया है। अर्थात् केवल गौरादिगणमें पठित शब्दोंसे ही नहीं अपितु उनके सदृश अथवा शब्दोंसे भी डीष हो सकता है। इसी सूत्रके आधारपर मत्तवारण्य शब्दसे डीष प्रत्यय करके व्याकरणके द्वारा मत्तवारणी शब्दकी सिद्धि की जा सकती है। फिर भी भरतमुनि और अभिनवगुप्त दोनोंको मत्तवारणीका यह अर्थ अभिप्रेत नहीं है जो प्रो० भानु महोदय ने लिया है। अतः प्रो० भानु महोदयकी यह व्याख्या ठीक नहीं है।

भरत०—[रङ्गमण्डप अर्थात् सामाजिकोंके बैठनेके स्थानसे] डेढ़ हाथकी ऊँचाईकी ‘मत्तवारणी’ बनानी चाहिए और [रङ्गपीठके दोनों किनारोंपर बनाई गई] उन दोनों [मत्त वारणियों] की बराबर ऊँचाईका ही रङ्गपीठ बनाना चाहिए। ६५।

पाठसमीक्षा—इस ६४ वे श्लोकके पाठमें नाट्य शास्त्रके समस्त सस्करणोंमें श्लोकान्तमें ‘कर्तव्य रङ्गमण्डपम्’ इस प्रकार का पाठ छपा है। इसमें ‘रङ्गमण्डपम्’ पाठ अशुद्ध है। उसके स्थानपर ‘रङ्गपीठकम्’ पाठ होना चाहिए। श्लोकके पूर्वाद्धमें रङ्गमण्डप अर्थात् सामाजिकोंके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा मत्तवारणीके डेढ़ हाथ ऊँचा रखनेका विधान किया गया है। उत्तराद्धमें ‘उत्सेधेन तयोस्तुल्य कर्तव्य रङ्गमण्डपम्’ लिख कर यदि रङ्गमण्डप अर्थात् प्रेक्षकोंके बैठनेके स्थानको ही फिर मत्तवारणियों के बराबर ऊँचा कर दिया गया तो फिर यह सारा ही विधान व्यर्थ हो जाता है। इस लिए यहाँ ‘रङ्गमण्डपम्’ यह पाठ अशुद्ध है। उसके स्थानपर ‘रङ्गपीठकम्’ होना चाहिए। उसका अर्थ यह होगा कि मत्तवारणियों की जितनी ऊँचाई हो उतनी ही ऊँचाई रङ्गपीठकी करनी चाहिए। यही भरतमुनिका अभिप्राय है। इसकी पुष्टि इसी श्लोक की व्याख्यामें लिखी हुई अभिनव गुप्तकी ‘तस्या एव यावानुत्सेधस्तावान रङ्गपीठस्य’ इस पंक्तिसे भी होती है। इस लिए हमने संशोधित रूपमें ‘रङ्गपीठकम्’ पाठ ही प्रस्तुत किया है।

१ न अध्यर्घहस्तोत्सेधा च । २ च व स तथा तुल्यम् ३ रङ्गमण्डपम् ।

‘रङ्गमण्डपापेक्षया साधहस्तपरिमाण उच्छ्राय कार्यो मत्तवारण्या । अन्येषा हस्तमानोऽत्र । तयोरिति द्विवचन ज्ञापकमेतच्चरिताथमितीह नोपेक्षितव्यम्^१ । तस्या एव यावान् उत्सेधस्तावान् रङ्गपीठस्य । तेन ब्रह्मभूभागापेक्षया साधहस्तप्रमाणोनत रङ्गपीठमित्युक्तं भवति । तेन मत्तवारण्यालोकेन नात्यथ रङ्गपीठस्य दुष्प्रेक्षता । एतच्च उत्सेधन इत्येकवचनेन सूचितं, अन्यथा उत्सेधाभ्यामित्युच्येत ॥ ६४ ॥

अभिनव०—रङ्ग मण्डप अर्थात् प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा मत्त-वारणीको डेढ हाथ ऊँचा रखना चाहिए । अन्य आचार्योंके मतमें इसमें [अर्थात् मत्तवारणी तथा रङ्गपीठकी ऊँचाईके विषयमें डेढ हाथके बजाय केवल] एक हाथ का परिमाण माना गया है । [उत्सेधेन तयोस्तुल्य इस पाठमें] ‘तयो’ यह द्विवचन [इस बातका] ज्ञापक है [कि मत्तवारणी रङ्गपीठके दोनों किनारोंपर बनाई जानी चाहिए] और यह [उस द्विवचनका फल पिछली ६४ वीं कारिकाकी व्याख्यामें] दिखलाया जा चुका है । इसलिए यहाँ उस [द्विवचन] की उपेक्षा नहीं की जा सकती है । [अर्थात् यह द्विवचनका प्रयोग अत्यन्त साधक है] । उस [मत्तवारणी] की ही जितनी ऊँचाई है उतनी ही ऊँचाई रङ्गपीठकी भी रखनी चाहिए । इसलिए [रङ्ग मण्डपके] निचले भू-भाग [अर्थात् प्रेक्षकोके बैठने वाले स्थान] की अपेक्षा रङ्गपीठ डेढ हाथ ऊँचा होता है यह अभिप्राय प्रकट होता है । इसलिए मत्त-वारणीकी आड़से रङ्गपीठ की दुष्प्रेक्षता बिल्कुल नहीं होती है [अर्थात् रङ्गपीठका सारा दृश्य अच्छी तरह दिखलाई देता है] यह बात ‘उत्सेधेन’ इस एकवचनसे सूचित की है । अथवा [उत्सेधेन इस एक वचनके स्थानपर द्विवचनान्त] ‘उत्सेधभ्या’ यह कहते । [‘तयोरुत्सेधभ्या’ न कह कर ‘तयोस्तुत्सेधेन’ जो कहा है उससे यह सूचित होता है कि मत्तवारणी और रङ्गपीठ दोनोंकी एक सी ऊँचाई होनेके कारण मत्त-वारणीकी आड़ नहीं पड़ती है अतः रङ्गपीठपरका सब दृश्य बहुत अच्छी तरह दिखलाई देता है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका प्रारम्भ पूर्व सस्करणोंमें निम्न प्रकारसे होता है—
अयेषा हस्तमानोऽत्र (मानमत्र) यथा रङ्गपीठापेक्षया च साधहस्तपरिमाण उच्छ्राय कार्यो मत्तवारण्या । परंतु यह पाठ अशुद्ध और अस्त व्यस्त रूपमें मुद्रित हुआ है । अयेषा हस्तमानोऽत्र’ इस वाक्य द्वारा अयमत प्रस्तुत किया गया है । इसके पहिले अपना मत उपस्थित किया जाना चाहिए तब उसके बाद ‘अयेषा’ के मतांतरका प्रसंग प्राप्त होता है । इस पहिले मतको द्वितीय वाक्यके द्वारा प्रस्तुत किया गया है । दूसरे वाक्यमें मत्तवारणीकी ऊँचाई डेढ हाथ कही गई है । इस विषयमें अयोका मत यह है कि यह ऊँचाई एक हाथ ही होनी चाहिए । यहाँ प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि ‘अयेषा हस्तमानोऽत्र’ इस वाक्यको अगले वाक्यके अंतमें ‘मत्तवारण्या’ के बाद होना चाहिए । पूर्व सस्करणोंमें जहाँ इसको छाप दिया गया है वह उसका उचित स्थान नहीं है । अतः हमने इस क्रमको बदल कर ही सशोधित पाठ यहाँ प्रस्तुत किया है ।

पाठसमीक्षा—इसी भागमें 'रगपीठापेक्षया च साधहस्तपरिमाण उच्छ्राय कार्या मत्तवारण्या' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणमें छापा है वह भी अशुद्ध है। उसमें 'पीठ' शब्द अशुद्ध छप गया है। 'रगपीठापेक्षया' के स्थानपर 'रगमण्डपापेक्षया' पाठ होना चाहिए। मत्तवारणी रगपीठकी अपेक्षा यदि ऊँची होगी तब रगपीठपर प्रकाशकी कमी हो जानेसे उसपरका दृश्य ठीक दिखलाई नहीं देगा। इस लिए इसी अनुच्छेदकी अगली पक्तियोमें अभिनवगुप्तने 'रग' अर्थात् प्रेक्षकोके बैठनेवाले स्थानकी अपेक्षा रगपीठ तथा मत्तवारणी दोनोंके ऊँचे रखे जानेकी बात लिखी है। इस लिए यहाँ 'रगपीठापेक्षया' यह पाठ अशुद्ध है। उसके स्थानपर 'रगमण्डपापेक्षया' यह पाठ होना चाहिए। उसमें 'रगमण्डप' शब्दसे प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानका ग्रहण होता है। अतः हमने सशोधित रूपसे इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

रङ्गपीठ ऊँचा बनाया जाय या नीचा—

नाट्य मण्डपकी रचनामें सबसे मुख्य स्थान रङ्गपीठका है। वही नाट्य मण्डपमें उपस्थित प्रत्येक व्यक्तिकी दृष्टिका के द्र होता है। सारा अभिनय, जिसकेलिए कि नाट्य मण्डपकी रचना की गई है इस रगपीठके ऊपर ही अभिनीत होता है इस लिए नाट्य मण्डपकी रचनामें उसका स्थान सबसे मुरय है। इसकी रचनाके दो प्रकार हो सकते हैं एक तो यह कि उसे सामाजिको या प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा ऊँचा बनाया जाय। और दूसरा यह कि उसे प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा नीचा रखा जाय। श्री डा० मनमोहन घोषने अपने अंग्रेजी अनुवादमें दूसरी शैलीको अपनाया है। अर्थात् प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा रगपीठको नीचा रखना उचित माना है। इसका कारण 'अध्यधहस्तोत्सेधेन कतव्या मत्तवारणी। उत्सेधेन तयोस्तुल्य कतव्य रगमण्डपम्' ॥ इस श्लोकका पूर्व सस्करणोंमें छपा हुआ अशुद्ध पाठ ही है। इसमें 'रगमण्डप' शब्द अशुद्ध है। उसके कारण ही यहाँ भ्रम उत्पन्न हो गया है। 'रग मण्डप' शब्द मुख्यतः दो अर्थोंमें प्रयुक्त हो सकता है। कभी वह सारे नाट्यमण्डपका वाचक हो सकता है। कभी केवल सामाजिकोके बैठने के स्थानकेलिए उसका प्रयोग हो सकता है। किन्तु इन दोनों मेंसे दूसरा अर्थात् प्रेक्षको के बैठनेके स्थान वाला अर्थ ही मुरयाय है। इस श्लोकमें यदि 'रगमण्डपम्' का अर्थ सामाजिकोके बैठनेका स्थान लिया जाय तो उसका भाव यह हो जायगा कि प्रेक्षकोके बैठनेका स्थान ऊँचा रहना चाहिए। इसका फलितार्थ यह होगा कि अभिनय करनेका स्थान रगपीठ नीचा रहेगा। किन्तु यह स्थिति भरत और अभिनवगुप्त के अभिप्रायके अनुरूप नहीं है। उनके मतमें अभिनय करनेका मुरय स्थान अर्थात् रगपीठ जिसके भीतर रगशीष तथा नेपथ्यगृह भी समाविष्ट हैं प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा डढ़ हाथ ऊँचा होना चाहिए। डा० मनमोहन घोष और डा० मनकद आदि अन्य व्याख्याताओंने पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित पाठके आधारपर इस श्लोकका पहिला अर्थ ही लिया है। उनके अनुसार रगपीठकी अपेक्षा प्रेक्षकोके बैठने वाला स्थान अधिक ऊँचा रहना चाहिए। किन्तु भरत और अभिनवगुप्तके मतमें यह अर्थ उचित नहीं है। उनके मतमें रगपीठको प्रेक्षक भागसे ऊँचा बनाना चाहिए। इसका मोट सा एक कारण तो यह है कि रगपीठ और रगशीष नामोंमें आए हुए 'पीठ' तथा 'शीष' ये दोनों शब्द उन्नत स्थानके ही सूचक हैं। रगपीठको 'पीठ' तभी कहा जा सकता है जबकि वह अपने पासके स्थानसे अर्थात् सामाजिकोके बैठनेके स्थानसे ऊँचा हो। इसी प्रकार उससे भी कुछ अधिक ऊँचा होनेपर ही रगशीषके लिए 'शीष' शब्दका प्रयोग सगत होता है। इस प्रकार ये दोनों शब्द यह ध्वनित करते हैं प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा अभिनय किए जानेका स्थान अधिक ऊँचा होना चाहिए। इसके अतिरिक्त रगपीठको नीचे रखनेपर प्रकाश आदिका अवरोध हो जाने से वह दुष्प्रेक्ष्य भी बन

जावेगा । और उसकी प्रधानता भी नष्ट हो जावेगी । इसलिए उसको ऊँचा रखने वाला पक्ष ही अधिक सगत है । भरतमुनि एवं अभिनवगुप्तके अभिप्रायके अनुकूल वही पक्ष ठीक बैठता है । अतः एव डा० घोष और डा० मनकदका रङ्गपीठको नीचा रखने वाला मत ठीक नहीं है ।

अभिनवगुप्तका मत—

यह सिद्धा त हमने अभी सामा य युक्तियोंके आधारपर स्थापित किया है । पर अभिनव गुप्तके लेखके आधारपर भी उसीकी पुष्टि होती है । इस स्थलपर रगपीठको ऊँचा बनानेका प्रतिपादन करने वाला अभिनवगुप्तका निम्न लेख इसी कारिकाकी व्याख्यामें आया है—

रगमण्डपापेक्षया साधहस्तपरिमाण उच्छ्राय कार्यो मतवारण्या । अ येषा हस्त मानोऽत्र । तस्या एव यावानुत्सेधस्तावान् रगपीठस्य । तेन ब्रध्नभूभागापेक्षया साधहस्तप्रमाणो- नत रगपीठमित्युक्त भवति । तेन मत्तवारण्यालोकेन नात्यथ रङ्गपीठस्य दुष्प्रेक्षता ।

ये शब्द स्पष्ट रूपसे रङ्गपीठके उन्नत होनेका समर्थन कर रहे हैं । 'तस्या' [अर्थात् मत्तवारण्याः] 'यावानुत्सेध तावान् रगपीठस्य' । इस वाक्यका स्पष्ट अर्थ यह है कि जितनी ऊँची मत्तवारणी बनाई जावे उतना ही ऊँचा रगपीठ बनाना चाहिए । इसीको अगली पंक्तिमें और अधिक स्पष्ट करते हुए अभिनवगुप्तने लिखा है कि 'तेन ब्रध्नभूभागापेक्षया साधहस्तप्रमाणोन्नत रगपीठमित्युक्त भवति' अर्थात् बीचके प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा रगपीठ डेढ़ हाथ ऊँचा होता है । इसी बातका अगले वाक्यमें फिर समर्थन करते हुए उ होने लिखा है कि 'तेन मत्तवारण्यालोकेन नात्यथ दुष्प्रेक्षता रगपीठस्य' इसका अभिप्राय यह है कि इसी लिए अर्थात् रगपीठ और मत्तवारणीकी ऊँचाई एक सी होनेसे रङ्गपीठकी दुष्प्रेक्षता नहीं होती है । इसके विपरीत यदि रगपीठकी अपेक्षा मत्तवारणी अधिक ऊँची रखी जाय और रगपीठको उसकी अपेक्षा नीचा बनाया जाय तो फिर मत्तवारणीकी आड़में आ जानेसे रगपीठ अत्यन्त दुष्प्रेक्ष्य हो जायगा । उसपर हाने वाला अभिनय ठीक तरहसे नहीं दिखलाई देगा ।

अभिनवगुप्तका यह लेख स्पष्ट रूपसे इस सिद्धा तका समर्थन कर रहा है कि प्रेक्षकोके बैठने वाले स्थानकी अपेक्षा रगपीठको जिसके भीतर रगशीष तथा नेपथ्यगृहको भी समाविष्ट है अधिक ऊँचा रखना ही उचित है । ऐसी दशामें इस स्थलके पहिले वाक्यमें 'रगपीठापेक्षया' यह जो पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा है वह अशुद्ध पाठ है यह मानना आवश्यक है । क्योंकि अगली प्रबल युक्तियोंके साथ उसका विरोध हो रहा है । इसलिए वह निश्चित रूपसे अशुद्ध पाठ है । उसमें 'पीठ' शब्द प्रमादवश अशुद्ध हो गया है । 'रगपीठापेक्षया' के स्थानपर 'रगमण्डपापेक्षया' यह पाठ होना चाहिए । यहाँ 'रगमण्डप' शब्दका अर्थ प्रेक्षकोके बैठनेका स्थान होगा । उस रगमण्डपकी अपेक्षासे अर्थात् प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानसे मत्तवारणीको डेढ़ हाथ ऊँचा बनाना चाहिए । यह उसका अर्थ हो जाएगा ।

भरतमुनिका मत

केवल अभिनवगुप्त ही नहीं अपितु स्वयं भरतमुनि भी स्पष्ट रूपसे रगपीठको ऊँचा रखनेका ही निर्देश कर रहे हैं । आगे २६१व श्लोकमें उ होने 'पूरणे मुक्तिका चात्र कृष्णा देया प्रयत्नतः' लिख कर रगशीष बनानेके स्थानपर भूमिको ऊँचा उठानेके लिए काली मिट्टीके भराव करनेकी व्यवस्था की है । इस भरावकी व्यवस्थासे भी यह स्पष्ट हो जाता है कि भरत मुनि स्वयं रगपीठ जिसमें कि रगशीष तथा नेपथ्यगृह भी सम्मिलित है प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानसे ऊँचा रखनेके पक्षमें ही हैं ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि भरतमुनि और अभिनवगुप्त दोनों ही रगपीठको ही उन्नत रखनेके समर्थक हैं। ऐसी दशामें डा० घोष तथा डा० मनकद आदिने जो सामाजिकोके बैठनेके स्थान की अपेक्षा रगपीठको नीचा करनेका सिद्धांत स्थिर किया है वह सब असंगत है। कारिकाके अशुद्ध पाठके कारण ही यह सब अनर्थ हुआ है।

रङ्गावतरण—

रगपीठको नीचा रखनेकी आत धारणा केवल डा० घोष तथा डा० मनकद तक ही सीमित नहीं है अपितु याश्चात्य शैलीके सभी विद्वान् इस दोषमें ग्रस्त हो रहे हैं। और वे प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा ही नहीं अपितु नेपथ्यगृहकी अपेक्षा भी रगपीठको नीचा मानते हैं। केवल एक डा० वेवर ऐसे व्यक्ति हैं जिन्होंने नेपथ्यगृहकी अपेक्षा रगपीठको ऊँचा माना है। शेष सभी विद्वान् उसको नेपथ्यगृहकी अपेक्षा भी नीचा मानते हैं। इसके समर्थनमें उनकी मुख्य दो युक्तियाँ हैं। एक तो वे नेपथ्य शब्दका निवचन 'नि+पत' धातुसे करते हैं। जिससे नीचेको उतरा जाय वह नेपथ्य है। यह उनकी दृष्टिसे नेपथ्य शब्दका अर्थ है। नेपथ्य गृहसे रगपीठपर ही आया जाता है इसलिए नेपथ्यगृह रगपीठकी अपेक्षा ऊँचा होना चाहिए यह उनका आशय है। अपने इस निवचन तथा युक्तिके समर्थनमें वे नाटकोमें प्रयुक्त होनेवाले 'रगावतरण' शब्दको भी उद्धृत करते हैं। 'रगावतरण' शब्दका वे यह अर्थ लेते हैं कि नेपथ्यगृहसे रगमें अर्थात् रगपीठ पर अवतरण उतरना होता है इसलिए रगपीठ नेपथ्यगृहकी अपेक्षा नीचा होना चाहिए। यह इन विद्वानोंका कहना है।

किंतु इनकी प्रस्तुत की हुई दोनों ही युक्तियाँ एक दम सारहीन हैं। संस्कृतके विद्वानों ने नेपथ्य शब्दका निवचन 'नि+पत' से नहीं किया है। अमरकोशके टीकाकार, प्रसिद्ध वैयाकरण भट्टोजि दीक्षितके पुत्र, भानुजि दीक्षितने नेत्रस्य नेतुर्वा पथ्य नेपथ्यम् यह नेपथ्य शब्दका निवचन किया है। इसमें नि+पतन या उतरनेकी भावना कही नहीं है। इसलिए इस आधारपर नेपथ्यगृहकी अपेक्षा रगपीठके नीचा बनाए जानेके सिद्धांतका प्रतिपादन करना सवधा युक्तिविरुद्ध और असंगत हो जाता है। अब रहा 'रगावतरण' शब्दका प्रयोग सो उसमें अवतरणकी भावना तो निकलती है। पर उससे उस पक्षकी जिसमें कि प्रेक्षकोके बैठनेके स्थान और नेपथ्यगृह आदि सबसे रगपीठको नीचा बनाने का सिद्धांत माना गया है पुष्टि नहीं होती है। रगपीठको प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानसे ऊँचा रखनेवाले अभिनवगुप्तके मतमें भी 'रगावतरण' का वह अर्थ बन सकता है जो ये विद्वान् लेना चाहते हैं। अभिनवगुप्तके मतमें प्रेक्षकोके बैठने वाले स्थानकी अपेक्षा रगपीठ डेढ़ हाथ ऊँचा होता है। और रगपीठकी भी अपेक्षा रगशीष थोड़ा और ऊँचा होता है। रगशीषके पीछे नेपथ्यगृह होता है। उस नेपथ्यगृह और रगपीठके बीचमें रगशीष 'प्रविशता पात्राणां चातस्थानम्' आने वाले और मञ्चपर अभिनय करनेवाले पात्रोंके बीचका स्थान 'रगशीष' होता है। वह रगपीठकी अपेक्षा थोड़ा सा उन्नत होता है। इसलिए रगशीष परसे होकर प्रविष्ट होने वाला नया पात्र जब रगपीठ पर आता है तो उसको 'रगावतरण' शब्दसे कहा जा सकता है। इससे यह तो कहा जा सकता है कि नेपथ्यगृह और रगशीषकी अपेक्षा रगपीठ थोड़ा सा नीचा होता है। इसके माननेमें कोई कठिनाई नहीं है। अभिनवगुप्त भी इस बातको मानते हैं। तभी उ होने 'रगशीष' को चित्त सोए हुए पुरुषके शिरके समान माना है। और स्वयं भरतमुनिने भी विकृष्टे तन्नत काय चतुरस्रे सम तथा' श्लोक (२१००) लिखकर विकृष्ट मण्डपमें रगशीषको रगपीठकी अपेक्षा कुछ उन्नत बतलाया है। इस लिए नेपथ्यगृह भी रगपीठसे कुछ ऊँचा हो सकता है। किंतु इससे उस सिद्धांतका समर्थन नहीं होता है जो प्रेक्षकोके बैठनेके स्थानकी अपेक्षा भी रगपीठको नीचा सिद्ध करनेके लिए पाश्चात्य शैलीके विद्वानों द्वारा अपनाया गया है ॥६४॥

भरत०—तस्या माल्य च धूप च गन्ध वस्त्र तथैव च ।

नानावर्णानि देयानि तथा भूतप्रियो बलि ॥६५॥

माल्यधूपाद्यत्र निर्माणकाल एव देयम् । तदधिष्ठातृणा भूतादीनामुग्रत्वेन यत्नो पचरणीयत्वात् ॥ ६५ ॥

[प्रक्षिप्त—^१आयस तत्र दातव्य स्तम्भाना कुशलरध ।

^२भोजने कृशराश्च व दातव्य^३ ब्राह्मणाशनम् ॥६६॥]

तदाह—एव विधिपुरस्काररिति—

भरत०—एव विधिपुरस्कारै कर्तव्या मत्तवारणी^४ ।

रङ्गपीठ तत कार्यं विधिदृष्टेन कर्मणा ॥६७॥

पुरस्कार शब्देन देया वस्त्रादय । विधिर्वास्तुविद्याशास्त्रोक्त ॥ ६७ ॥

भरत०—उस [मत्तवारणीपर [निर्माणकाल मे] नाना वर्णकी मालाएँ धूप ग्रंथ वस्त्र आदि [ब्राह्मणों तथा कारीगरो आदिको] देने चाहिए । क्योंकि उस प्रकारका बलि [सजावटका सु वर द्रव्य] भूतो अर्थात् प्राणियों को प्रिय होता है । ६४ ।

अभिनव०—मालाएँ और धूप आदि निर्माणकालमे ही देना चाहिए । उसके अधिष्ठाताओमे भूत आदिके उग्र स्वभाव वाले होनेसे यत्न-पूर्वक उनको सन्तुष्ट करना आवश्यक होनेसे [इन सब वस्तुओका दान करना चाहिए] ॥ ६५ ॥

अभिनव०—इसी बातको 'विधिपुरस्कारै' आदि [अगले श्लोक] से कहते हैं—
प्रक्षिप्त श्लोक —

इस ६५ वे श्लोकके बाद 'आयस तत्र दातव्य' आदि एक श्लोक और पाया जाता है । इसपर अभिनवभारती नहीं है । इसके विपरीत ६५वीं कारिकाकी वृत्तिके बाद एव विधि पुरस्कार' से ६७ वीं कारिका के प्रतीकको ही अभिनवग्रुसने उद्धृत किया है । अतः बीचकी ६६वीं कारिका प्रक्षिप्त ही है । अतः हमने उसको कोष्ठके भीतर दिया है । उसका अर्थ निम्न प्रकार है—

प्रक्षिप्त०—उनमेंसे चतुरो [अर्थात् निपुण कारीगरो] को स्तम्भोंके मूलकी जड़ोंमे लोहा डालना चाहिए । और भोजनमे ब्राह्मणोंके खाने योग्य [प्रचुर धतादिसे युक्त] खिचड़ी देनी चाहिए । ६६ ।

अभिनव०—इसी बातको 'एव विधिपुरस्कार' इत्यादिसे कहते हैं—

भरत०—इस प्रकार [वास्तुविद्या शास्त्रमे प्रतिपादित] विधिके अनुसार [वस्त्रादि रूप विविध] पुरस्कारों [के दान] के साथ मत्तवारणीकी रचना करनी चाहिए । और उसके बाद विधि विहित प्रकारसे रङ्गपीठका निर्माण करना चाहिए । ६७ ।

अभिनव०—पुरस्कार शब्दसे देय वस्त्रादि का ग्रहण होता है । विधिसे वास्तुविद्याके शास्त्रमे कहे हुए विधिकी ग्रहण करना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद मे 'पुरस्कारशब्देन' क 'बाद' देया वस्त्रादय 'पाठ पूर्व सस्करणोंमें नहीं पाया जाता है । पाण्डुलिपिमे लिपिकारके प्रयाससे छूट गया जान पड़ता है । पर तु उसको जोड़े बिना कोई अर्थ नहीं बनता है । इसलिए हमने उसकी पूर्ति कर दी है ॥६७॥

१ न आसन चात्र । ४ म पायस चात्र । २ च भोजन कृशरा । ३ च त व दातव्या ।

४ तस्या । ५ एव विध ।

रङ्गपीठे कतव्ये रङ्गशिरस्तावदाह रङ्गशीषमिति—

भरत०—रङ्गशीर्षन्तु कर्तव्य षड्दारुकसमन्वितम्^१ ।

कार्यं द्वारद्वयं चात्र नेपथ्यगृहकस्य तु^२ ॥६८॥

नेपथ्यगृहमितिपुरोगौ^३ स्तम्भावष्टहस्तान्तरावन्यो^४य निवेश्य तयोयमुख तद-
पेक्षया चतुहस्तान्तर स्तम्भद्वय, तेषामघस्तन काष्ठमुपरितन चेति षड् दारुणि । यत्र षड्
दारुणि तत् षड्दारुकम् । सज्ञाया कन् । तत् तेन विचित्ररचनोपेतत्वं लभ्यते । अत्र
नेपथ्यगृहस्य द्वारद्वयं कायम् । एक दक्षिणत, अपरमुत्तरत । तच्च द्वारद्वयमापादित-
कूपराभिनत्या भवति । तत्पात्राणा विश्रात्य, आगच्छता च गुप्त्यै रङ्गस्य शोभायै
रङ्गशिर कायम् । अ ये तु—

पाश्वद्वयोर्ध्वाधरदारुमण्डित स्तम्भद्वयोपेतमिह त्रिद्वारकम् ।^५

इति षड्दारुकमाहु ।

अभिनव०—रङ्गपीठकी रचनाके प्रसङ्गमे पहिले रङ्गशीषको [बनाना चाहिए ।
इस बातको] ‘रङ्गशीर्ष’ इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—[शिल्प शास्त्रोमे प्रतिपादित विधिके अनुसार रङ्गपीठकी रचना करनी चाहिए ।
उसमे भी सबसे पहले] छह [सुन्दर] काष्ठ खण्डोसे युक्त रङ्गशीषकी रचना करनी चाहिए । और
उसमे नेपथ्यगृहके दो द्वार बनाने चाहिए ।

अभिनव०—नेपथ्यगृहकी भित्तिके सामने एक दूसरेसे आठ हाथके अन्तरपर
स्थित दो स्तम्भोको खडा करके उनके मुखादि [अर्थात् छोटे-छोटे दो द्वार बनाने] की
अपेक्षासे [उन दोनो स्तम्भोके पास, पर विपरीत दिशामे] चार हाथके अन्तर पर और दो
खम्भे तथा उनके ऊपर नीचेकी दो लकड़िया [सब मिल कर] छह काष्ठ खण्ड होते हैं ।
जिसमे छह दारु अर्थात् काष्ठ खण्ड हो वह ‘षड् दारुक’ [कहलाता] है । षड् दारु [शब्दसे]
सज्ञा [अथमे] कन् प्रत्यय [करके षड्दारुक शब्द बनता] है । इस [षड्दारुकताके
कथन] से [रङ्गशीषका] विचित्र रचनासे युक्त होना सूचित होता है इस [रङ्गशीष]
मे नेपथ्यगृहके [जाने-आनेके लिए] दो दरवाजे बनाने चाहिए । एक दक्षिणकी ओर
और दूसरा उत्तरकी ओर । और वे दोनो दरवाजे ऊपरकी ओर कोहनीकी तरह
[मुड़े हुए आपादित कूपराभिनत्या] महाराबदार होने चाहिए । इस प्रकार [अभिनय
करते समय रिक्त] पात्रोके विश्राम करनेके लिए तथा [नेपथ्यगृहमेसे निकल कर]
आने वाले पात्रोको [सहसा प्रेक्षकोकी दृष्टिसे] बचानेके लिए एव रङ्गपीठकी शोभाके
लिए रङ्गशीषकी रचना करनी चाहिए ।

अभिनव०—अन्य [व्याख्याकार] तो [यह कहते हैं कि]—

अभिनव०—दोनो किनारोके [दो खम्भो], उनके ऊपर तथा नीचेकी [दो]
लकड़ियो [और उनके बीचके] दो खम्भोसे सुशोभित तिदरी [षड्दारुक कहलाती है] ।

इसको [अर्थात् उसमे लगी हुई छ लकड़ियोको] ‘षड्दारुक’ कहते हैं ।

‘अन्ये तु ऊह स्तम्भशिरसो दूरनिगत काष्ठम् । प्रत्यूहस्ततो विनिगता तुला ।
‘निर्यूहास्तुलान्ताशिसृता फलकभित्तिमया । सञ्जवनफलका निर्यूहान्नि सृता आकाशे
भित्तिव्याख्या । ‘स्तम्भाश्रिता सिंहादयो व्यालादयश्चानुब धा । कुहराणि पवतपुर
निकुञ्जगह्वररूपाणीति ‘षड्दारुकम्’ । सवत्र च पक्ष दक्षिणोत्तरगत द्वारद्वय पात्राणां
प्रवृत्तिभेदकृतात् प्रदक्षिणा प्रदक्षिणप्रवेशत्वात् ॥६८॥

पाठसमीक्षा—इस श्लोकाधके अ तम पूर्वसंस्करणोंमें पेतमिहाच्छपातम् पाठ पाया जाता है । पर तु उसकी यहा कोई सङ्गति नहीं लगती है । इस समय यह ‘षड्दारुक’ की व्याख्याका प्रसंग चल रहा है । यह षड्दारुक पत्नी दूमरी व्याख्या है । इसमें पूर्वसंस्करणोंमें मुद्रित ‘अच्छपातम्’ पाठकी कोई सङ्गति नहीं लगती है । कि तु जिस प्रकारकी रचनाका वर्णन किया गया है उससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि यह प्राचीन काल की ‘तिदरी’ का वर्णन है । यहा दोनो पार्श्व अर्थात् दोनो किनारोंके खम्भो उनके बीच दो खम्भो और उनके ऊपर नीचेकी दो लकड़ियोंको मिला कर जिस ‘षड्दारुक’ का वर्णन किया है वह तीन द्वार वाले बरामदेके रूपकी तिदरी बन जाती है । इसका उपयोग प्राचीन शालीके भवनोमें बहुत होता है । रङ्गपीठके साथका रङ्गशीष भी इस प्रकारकी तिदरी सा हो जाता था । और उसके सामनेका यह सारा भाग छह काष्ठ खण्डोंसे ही बनता था । इसलिए दूसरे लोगोंने इस प्रकारकी बनी तिदरी में लगे छह कण्डोंको ही षड्दारुक मानकर ‘षड्दारुक’ की व्याख्या इस प्रकार की है ।

‘षड्दारुकम्’ की तीसरी व्याख्या—

‘षड्दारुक’ की दो व्याख्याओं को देनेके बाद तीसरी व्याख्या आगे देते हैं । इसमें १ ऊह २ प्रत्यूह, ३ निर्यूह ४ सञ्जवन ५ अनुब ध तथा ६ कुहर इनको षड्दारुक कहा गया है । उनके पारिभाषिक अथ निम्न प्रकार हैं ।

अभिनव०—अथ [तीसरे व्याख्याकार] १ ‘ऊह’ अर्थात् स्तम्भके ऊपरके सिरेसे निकला हुआ काष्ठ । २ ‘प्रत्यूह’ अर्थात् उससे आगे निकली हुई तुला । ३ निर्यूह अर्थात् तुलाके किनारोंसे निकले हुए तल्लेकी दीवार और ४ सञ्जवन अर्थात् भित्तिके समान आकाशमें निकले हुए तल्ले, ५ खम्भोपर बने हुए सिंह आदि और साप या हाथी आदि अनुबन्ध ६ कुहर अर्थात् [उन तरतोंके ऊपर खुदे हुए] पवत नगरोंकी कुञ्जे तथा गह्वर आदि रूप, ये ‘षड्दारुक’ हैं यह कहते हैं । [इन तीन प्रकारकी व्याख्याओंसे ‘षड्दारुक’ पदकी कोई भी व्याख्या माने] सभी पक्षोंमें पात्रोंकी प्रवृत्तिकी भिन्नताके कारण प्रदक्षिण और अप्रदक्षिण प्रवेश केलिए दक्षिण तथा उत्तर की ओर [रङ्गशीष और पहले कहे हुए नेपथ्यगृहके बीचमें] दो दरवाजे बनाए जाने चाहिए ।

१ व II उर्थ । तह स्तम्भ निगतकाष्ठादप्रत्यूहस्ततो (हतो) ।

२ ऊह स्तम्भशिरसो दूरनिगत काष्ठाद ।

३ प्रत्यूह स्ततो [ऊहात्] विनिगता तुला ।

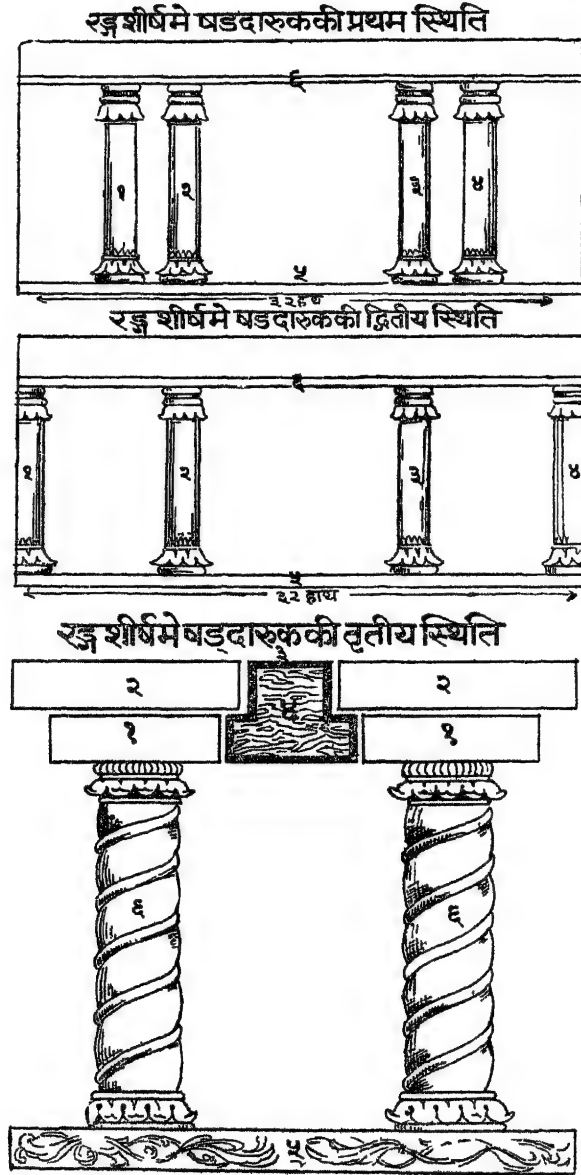
४ निर्यूहास्तुलान्ताशि सृता फलकभित्तिमया ।

५ सञ्जवनफलका सृता आकाशे भित्ति व्याख्या ।

६ स्तम्भाश्रिता सिंहादयो व्यालादयश्च अनुब धा ।

७ कुहराणि पवतपुर निकुञ्ज-गह्वर रूपाणि ।

रङ्गशीर्षपर 'षडदारुक' की तीन स्थितियाँ



षडदारुककी प्रथम व्याख्या—

यहाँ अभिनवगुप्तने मूल कारिकामे आए हुए 'षट्दारुक' पदकी तीन व्याख्याएँ प्रस्तुत की हैं। इन तीन प्रकारकी व्याख्याओंके अनुसार 'षडदारुक' की तीन स्थितियोंको प्रदर्शित करनेकेलिए हमने ऊपर तीन चित्र दिए हैं। उनमेंसे प्रथम चित्र पहिली व्याख्याके अनुसार बनाया गया है। इसका भाव यह है कि नेपथ्यगृहकी भित्तिके सामने उससे लगे हुए, अथवा रङ्गपीठ और रङ्गशीर्षकी

सीमापर पहिले काष्ठके सु दर चार खम्भे खड़े किए जाय । ये चार काष्ठ हो जावेगे । उनके ऊपर तथा नीचेके दोनो काष्ठोको मिला कर कुल छः काष्ठ हो जाते हैं । ये काष्ठ बहुत सु दर कारीगरी से युक्त होने चाहिए । इस प्रकार रङ्गशीष षड्दारुसमन्वित हो जावेगा । ये चार खम्भे जिस तरह से खड़े करने हैं उसपर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है । पहिले दो खम्भे एक दूसरे से आठ हाथ के अंतरपर खड़े किए जावेगे । रङ्गशीषके इस भागकी लम्बाई ३२ हाथ है । इसमें यदि एक दूसरे से आठ हाथकी दूरीपर दो खम्भे खड़े कि जावेगे तो वे दोनो ओरकी अंतिम दीवारसे १२ १२ हाथकी दूरी पर रहेगे । ३२ हाथ लम्बे स्थानमें दोनो ओरकी दीवारोसे बारह बारह हाथ की दूरीपर जो खम्भे खड़े किए जावगे उनकी एक दूसरेसे आठ हाथकी दूरी रहेगी । अब दोनो ओरकी दीवारोसे बारह बारह हाथकी दूरी पर जो खम्भे खड़े किए गए हैं उनके पास अपने अपने पास की दीवारोकी ओर चार चार हाथकी दूरीपर दो खम्भे और खड़े किए जाय । ये दोनो खम्भे अपने समीपकी दीवारोसे आठ आठ हाथकी दूरीपर होगे । इन चारो खम्भोके ऊपर और नीचेकी ओर सरदल और देहरीके रूपमे दो सु दर लकड़ी लगाई जावेगी । चार खम्भे और उनके साथके सरदल तथा देहरी मिलाकर 'षड्दारुक' बन जाते हैं । इनको हमने प्रथम चित्रमे दिखलाया है । इस प्रकार रङ्गशीषमें दोनो किनारोपर और बीचमें कुल तीन द्वार तो आठ आठ हाथके भी और दो द्वार चार चार हाथके बन जाते हैं । जो उसके सौ द्य को बढाने वाले होते हैं ।

षड्दारुककी दूसरी व्याख्या—

'षड्दारुकम्' पदकी दूसरी व्याख्यामें भी पहिली व्याख्याके समान ही चार स्तम्भ लगाए गए हैं कि तु उनकी स्थितिमें कुछ अंतर है । उसमें दोनो पाश्वर्क अर्थात् अगल बगलकी दोनो भित्तियो के सहारे दो स्तम्भसदृश भाग रहेग । इन पाश्वर्यके बीचमे दो स्तम्भ बनेंगे । इन पाश्वर्य स्तम्भद्वय और ऊपर नीचेके काष्ठोको मिला कर 'षड्दारुक' होते हैं । यह दूसरे व्याख्याकारोका मत है । इस व्याख्याके अनुसार षड्दारुकका द्वितीय चित्र हमने ऊपर दिया है । चित्रोको देखने से प्रथम और द्वितीय व्याख्याके अतगन षड्दारुक की स्थिति और उनका भेद स्पष्ट हो जाता है ।

षड्दारुककी तृतीय व्याख्या—

'षड्दारुक' की तृतीय व्याख्या कुछ पारिभाषिक शब्दोके ऊपर आश्रित होने से तनिक क्लिष्ट हो गई है । इसमे १ ऊह, २ प्रत्यूह ३ नियूह ४ सञ्जवन, ५ अनुबध और ६ कुहर इन छ को षड्दारुक' कहा है । ये छहो पारिभाषिक शब्द हैं इसलिए प्रथमकारको उनकी भी व्याख्या करनेकी आवश्यकता पड़ी है । इस व्याख्यामे दो खम्भोके बीचमे ऊह प्रत्यूह आदि रूप षड्दारुककी स्थिति रहती है । इन सब भागोको हमने सामने 'षड्दारुक' की तृतीय स्थिति वाले चित्रमें दिखलाया है । खम्भेके सिरके ऊपर सबसे बाहर निकला हुआ पहिला काष्ठ खण्ड १ 'ऊह' कहलाता है । इसके ऊपर दूसरा काष्ठ खण्ड होता है जो उससे भी अधिक बाहर निकला रहता है इसको २ प्रत्यूह या तुला' कहते हैं । तीसरा तुलासे बाहर दो खम्भोके बीच लगे हुए भित्ति सदृश तख्तोके चौखटेके समान जो होता है वह ३ नियूह' कहलाता है । इस नियूह रूप चौखटेके भीतर भित्तिके सदृश जो तख्ते लगाए जाते हैं उनको ४ 'सञ्जवनफलक' कहते हैं । इन चारके अतिरिक्त ५ अनुबध' और ६ 'कुहर' ये दो भाग षड्दारुकके और शेष रह जाते हैं । इनमें 'अनुबध' तो उसको कहते हैं जो खम्भोके ऊपर सिंह सप आदिके चित्र ऊपर उभरे हुए बने होते हैं । और ६ 'कुहर' उस प्रकारकी कारीगरीको कहते हैं जो खम्भोके ऊपर भीतरकी ओर गड्ढा करके खुदी होती है । यह छ प्रकारका जो दारुकम होता है उसीको यहा 'षड्दारुक' कहा गया है । ये सब काय प्रत्येक दो स्तम्भोके बीचमे हो सकती है ।

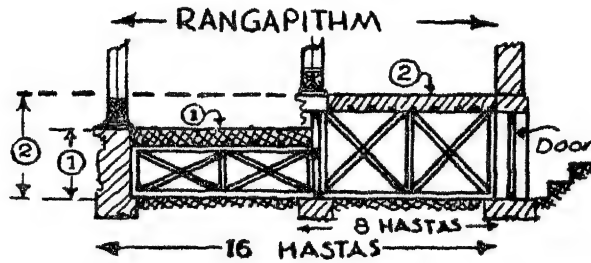
पाठसमीक्षा—यहाँ 'षडदारुकम्' पदकी जो तीसरी व्याख्या दी गई है वह वास्तवमें तो आगे आने वाले ७४ ७५ श्लोकोकी व्याख्या है। इसलिए यह पाठ वहाँ होना चाहिए। यहाँ तो उसकी उपयोगिता गौरवरूपसे ही मानी जा सकती है। वहाँका पाठ होते हुए भी यहाँ उसकी सङ्गति लग जाती है और उसके अतः 'इति षडदारुकम्' पद, प्रकृतमें उसकी उपयोगिताको सूचित करते हैं और 'सर्वत्र च पक्षे' यह जो उसके आगेका पाठ है उससे भी इसकी प्रकृतमें उपयोगिता प्रतीत होती है इसलिए हमने इस पाठ को यथा स्थान रहने दिया है। अथवा यह पाठ वस्तुतः ही ७४ ७५ श्लोकोकी व्याख्यामें जाना चाहिए था। अब भी उसको वहाँ दुबारा देना ही होगा क्योंकि उसके बिना वहाँ उन श्लोकोका अर्थ नहीं बन सकता है। इसलिए हमने इस पाठको दोनों जगह स्थान दिया है ॥६८॥

प्रो० सुव्वारावके अनुसार षडदारुक—

जसी कि हम पहिले चर्चा कर चुके हैं प्रो० सुव्वारावने नाट्यशास्त्रके आधारपर प्रेक्षागृहका मानचित्र उपस्थित करनेका यत्न किया है। जिसमें उसके भिन्न भिन्न भागोंको अपने विवेकके अनुसार नियत करनेका उन्होंने यत्न किया है। हम यह भी देख चुके हैं कि इस प्रयत्नमें उन्होंने मत्तवारणीका जो स्वरूप और स्थान निर्धारित किया है वे दोनों ही भरतमुनि तथा अभिनवगुप्तके लेखोंके अनुसार सङ्गत नहीं होते हैं। इसलिए उनको उपादेय नहीं माना जा सकता है। यही स्थिति उनकी षडदारुकके विषयमें भी हुई है। रङ्गपीठके अगल बगलमें मत्तवारणीके बनानेके स्थानपर उन्होंने लकड़ीका एक एक चौखटा लगा दिया है। इस चौखटेके चारों ओरकी चारों लकड़ी और उनके कोनोंको मिलाती हुई दो लकड़ियाँ ये सब मिल कर छ काष्ठ खण्ड हो जाते हैं। इनको ही श्री सुव्वाराव षडदारुक नामसे कहते हैं। उन्होंने 'षडदारुक' का जो चित्र दिया है वह निम्न प्रकार है।

श्री सुव्वाराव द्वारा प्रस्तुत

षडदारुकका चित्र



SECTION ACROSS रङ्गपीठ OF विकृष्ट

ऊपर हम अभिनवगुप्त द्वारा प्रतिपादित 'षडदारुकम्' की तीन प्रकारकी व्याख्या और उनके अनुसार बने हुए चित्र देख चुके हैं। प्रो० सुव्वाराव द्वारा प्रस्तुत यह चौथा चित्र हम देख रहे हैं। इसकी यदि पूर्व चित्रोंके साथ तुलना की जाय तो नाट्य मण्डपके सौ दर्शकानमें इसकी उन तीनोंके सामने कोई भी स्थिति नहीं है। यह सुव्वाराव महोदयकी केवल अपनी अत्यन्त हीन श्रेणीकी कल्पना है। भरत या अभिनवगुप्तके साथ उसका कोई सम्बन्ध नहीं है। इसलिए उनके द्वारा प्रस्तुत मानचित्र अभिनवगुप्तकी दृष्टिसे प्रामाणिक नहीं है।

भरत०—पूरणे मृत्तिका चात्र कृष्णा देया प्रयत्नत ।

‘लाङ्गलेन समुत्कृष्य निर्लोष्ठतृणशर्करम्’ ॥६६॥

लाङ्गले शुद्धवर्णो^१ तु धुर्यो^२ योज्यो प्रयत्नत ।

कर्तार^३ पुरुषाश्चात्र^४ येऽङ्गदोषविर्जिता ॥७०॥

शुद्धवर्णो शुक्लो । धुर्यो दातो ॥६६ ७१॥

[प्रक्षिप्त—अहीनाङ्ग इव बोढव्या मृत्तिका पीवरैर^५ ।

एवविध प्रकतव्य रङ्गशीर्षं प्रयत्नत ॥७१॥]

भरत०—कर्मपृष्ठ न कर्तव्य मत्स्यपृष्ठ तथैव च ।

शुद्धादर्शतलाकार रगशीर्षं प्रशस्यते ॥७२॥

कर्मपृष्ठमिति समन्ततो निम्न मध्ये च वतुलरूप मन्द, तादृगेव मध्ये दीघरूप मत्स्यपृष्ठ, तदुभय नात्र कायम् । शुद्धादशसम दपणतुल्य कायम् ॥७२॥

रङ्गपीठको ऊँचा करनेके लिए भरावकी व्यवस्था—

भरत०—[रङ्गशीठ रङ्गशीष, तथा नेपथ्यगृह जिस भागमें बनते हैं उस भागको शेष भूमिभागसे डेढ़ हाथ ऊँचा रखना चाहिए यह बात पहिले कही जा चुकी है । उसको ऊँचा उठाने के लिए डेढ़ हाथका मिट्टीका भराव करना होगा उस] भराव करनेकेलिए प्रयत्न करके हलसे जोत कर इट पत्थर, घास फूस और धूलिसे रहित काली मिट्टी डालनी चाहिए ॥६६॥

भरत०—[जिस हलसे उस भूमिको जोता जाय उस] हलसे सफेद रगके बलवान् दो बल जोड़ने चाहिए और उसको चलाने वाले ऐसे पुरुष होने चाहिए जिनमें किसी प्रकारका अङ्ग दोष न हो ॥७०॥

अभिनव०—‘शुद्धवर्णो’ अर्थात् सफेद रगके । ‘धुर्यो’ अर्थात् अत्यन्त बलवान् [बल हलमें जोतने चाहिए] ॥ ६६ ७० ॥

प्रक्षिप्त—अङ्गहीनता रहित और पुष्ट मनुष्यको मिट्टी ढोनेका काय करना चाहिए । इस प्रकारका रङ्गशीष प्रयत्न पूर्वक बनाना चाहिये ॥७१॥

रङ्गपीठका धरातल कसा हो—

भरत०—[रङ्गशीषका धरातल या फल] कछुएकी पीठ सा या मछलीकी पीठ सा नहीं बनाना चाहिये अपितु शुद्ध दपणके तलके समान एकसा समतल रङ्गशीष अच्छा समझा जाता है ॥७२॥

अभिनव०—कछुएकी पीठ सा अर्थात् चारो ओरसे नीचा और बीचमें थोड़ा-सा [मन्द] भाग उठा हुआ [कर्म पृष्ठ कहलाता है] और उसी प्रकारका [अर्थात् चारो ओर नीचा और] बीचमें [दीघरूप] लम्बाभाग उठा हुआ मत्स्य पृष्ठ होता है । वे दोनों प्रकारके तल इसमें नहीं बनाने चाहिए । शुद्ध दपणके समान समतल रखना चाहिए ॥ ७२ ॥

१ प लाङ्गले च । २ ठ शकराम् । म शकरा । ३ ज व शुद्धवर्णो ।

४ न पुरुषाश्च । ठ म पुरुषास्तत्र । ५ च व शब्ददोषविर्जिता ।

६ ठ अहीनाश्च । ७ पिट्कैनव

भरत०—रत्नानि चात्र देयानि पूर्वे वज्र विचक्षणै ।

वैदूर्य दक्षिणे पार्श्वे स्फटिक पश्चिमे तथा ॥७३॥

प्रवालमुत्तरे चैव मध्ये तु कनक भवेत् ।

एव रङ्गशिर कृत्वा दारुकर्म प्रयोजयेत् ॥७४॥

रत्नानि तदायुध तद्वर्णानुरूपत्वेन यथायोगम् । कृत्वेति पूव विभज्य बुद्ध्या इति यावत् ॥७३-७४॥

‘दारुकर्म’ इत्युक्त विभजति ‘ऊह प्रत्यूह सयुक्त’ इत्यादिना ‘स्तम्भश्चाप्युप-
शोभितम्’ इत्येतेन—

भरत०—ऊह-प्रत्यूहसयुक्त नानाशिल्पप्रयोजितम् ।

नानासञ्जवनोपेत बहुव्यालोपशोभितम् ॥ ७५ ॥

‘सुसालभञ्जिकाभिश्च समन्तात् समलकृतम् ।

नियू ह-कुहरोपेत नानाग्रथितवेदिकम् ॥ ७६ ॥

भरत०—और इस [के फल] में रत्न लगाने चाहिए । पूर्वकी ओर हीरा, दक्षिण की ओर वैदूर्य, तथा पश्चिमकी ओर स्फटिक [चतुर कारीगरोको लगाना चाहिए] ॥७३॥

भरत०—उत्तरकी ओर [प्रवाल] मूंगा, तथा बीचमें सोनेका प्रयोग करना चाहिए । इस प्रकार रङ्गशीषकी बना कर उसमें लकड़ीका काम कराना चाहिए ॥७४॥

अभिनव०—[रङ्गशीषकी भिन्न भिन्न दिशाओंमें जो रत्नोका निर्देश किया गया है वह] उसके [अर्थात् उस दिशाके अधिष्ठातृ देवताके] आयुध अथवा उसके वरके अनुरूप होनेसे यथा योग्य किया गया है । ‘करके’ इसका अभिप्राय यह है कि पहिले बुद्धिमें उसका विभाग सोच कर [तब दारुकर्म को प्रारम्भ करावे] ।

इस अनुच्छेदमें तदायुध तद्वर्ण शब्दोंका प्रयोग आया है । पूर्व दिशाका देवता इन्द्र है । और वज्र इन्द्रका आयुध है । इसलिए पूर्व दिशामें वज्रका विनियोग तदायुधत्वेन ही किया गया है । शेष रत्नोका विधान अधिष्ठातृ देवता के वरके आधारपर किया गया है ॥७३ ७४॥

रङ्गशीषकी काष्ठकला—

अभिनव०—‘दारुकर्म प्रयोजयेत्’ यह [जो पिछली कारिकामें] कहा था उसका ‘ऊह-प्रत्यूहसयुक्त’ से लेकर ‘स्तम्भश्चाप्युपशोभितम्’ तक [चार श्लोकोमें विभाग अर्थात्] विस्तार दिखलाते हैं—

भरत०—ऊह प्रत्यूह [इनका व्याख्या टीकामें करेंगे] से युक्त, नाना प्रकारकी कारीगरी [शिल्प] से समन्वित, भित्तिके समान प्रतीत होने वाले अनेक [चित्रकारी युक्त] तल्लों [सञ्जवनो] से विभूषित, अनेक सप [आदि के चित्रों] से अलंकृत [दारुकर्म करावे] ॥७५॥

भरत०—सब ओरसे सुंदर पुतलियों [सुसालभञ्जिकाभि] से अलंकृत नियूह [बाहर निकले हुए अर्थात् उभरे हुए चित्रों तथा] कुहर [अर्थात् काष्ठ फलकी भीतर छुदे हुये चित्रों] से युक्त नाना प्रकारकी वेदिकाओं के चित्रोंसे सुशोभित—॥७६॥

१ भवेद्युम्वात्र विनयश्च विविधा सरलभञ्जिका सुसालभञ्जिकाक्षि । अवालभञ्जिकाय ।

नानाविन्याससयुक्त चित्रजालगवाक्षकम् ।

सुपीठधारणीयुक्त कपोताली-समाकुलम् ॥ ७७ ॥

नानाकुट्टिमविन्यस्तै स्तम्भैश्चाप्युपशोभितम् ।

एव काष्ठविधिं कृत्वा भित्तिकर्म प्रयोजयेत् ॥ ७८ ॥

अत्रोहप्रत्यूहौ अन्वय व्यतिरेकौ तर्कोपयागिनौ केचिदाहुः । अये तु, ऊह स्तम्भशिरसो दूरनिगत काष्ठम् । प्रत्यूहस्ततो विनिगता तुला । नियू हास्तुलान्तास्त्रिस्तृता फलकभित्तिमया । सञ्जवनफलका नियू हास्त्रि सूता आकाशे भित्तिव्याख्या । स्तम्भा-श्रिता सिंहादयो व्यालादयश्चनुबन्धा । कुहुराणि पवतपुरनिकुञ्जगह्वररूपाणि । सालभञ्जिका काष्ठमय्य कान्ता प्रतिकृतय । नानाकृतिभिर्ग्रथिता वेदिकाश्चतुरश्रिका यत्र । चित्राणि जालानि चतुरश्राष्टाश्रच्छिद्ररूपाणि, गवाक्षाणि वतु लच्छिद्रात्मकानि यत्र । पीठानि स्तम्भोपरि, तेषु धारिण्यस्तुला । कपोताली विटङ्कपाली । कुट्टिमस्य नानात्व रङ्गशिरो रङ्गपीठ मत्तवारणीद्वयभेदात् । सवन्नैव तथाविध दारुकम् । रक्तसित-नीलपीतादिभेदाद्वा ।

भरत०—नाना प्रकारकी जालियोसे बनाये गये विचित्र प्रकारकी जालियो तथा झरोखो से सजे हुए, सुन्दर पीठ [अर्थात् खम्भोके ऊपरका भाग] और [उन पीठो के भी ऊपरकी] धारणियो से युक्त, तथा [चित्रमयी] कवतरोकी छतरी [या पत्ति] से भरी हुई—७७।

भरत०—नाना प्रकारके फर्शोंपर खड़े किए खम्भों [के चित्रों] से सुशोभित [रङ्गशीषपर] दारुकम् अर्थात् लकड़ीके कायको करावे । और इस प्रकार दारुकम् [अर्थात् लकड़ी के कायकी सजावट आदि] करानेके बाद भित्ति कम [अर्थात् दीवालो की सजावट आदिका काय] करावे ७८।

अभिनव०—यहां ऊह प्रत्यूहका अथ कुछ लोग तकमे उपयोगी अन्वय व्यतिरेक [ऊहापोह] करते हैं । अन्य लोग स्तम्भोके ऊपरी सिरसे बाहर निकले हुए काष्ठको 'ऊह' और उससे भी बाहर निकली हुई तुलाको 'प्रत्यूह' कहते हैं । खम्भोके ऊपरकी [तुलाओके किनारेसे] आगे निकले हुए भित्ति रूप तख्ते 'नियूह' [कहलाते] हैं । नियूहसे [भी प्रागे] आकाशमे भित्तिके सदृश निकले हुए तख्ते सञ्जवन [कहलाते] हैं । खम्भोपर बने हुए सिंह आदि और सप आदि अथवा हाथी आदि अनुबन्ध [पदसे अभिप्रेत] है । पवत नगरोंके कुञ्ज तथा गह्वर आदि रूप कुहर [कहलाते] है । सालभञ्जिका अर्थात् काष्ठकी बनी हुई सुन्दर मूर्तिया [पुतलिया] । नाना प्रकारके आकारोमे बनाई गई वेदिकाए अर्थात् चबूतरे । विचित्र अर्थात् नानाप्रकारके चौकोर या अठकोने छिद्रो वाली जालियां, और गोल छिद्रो वाले झरोखे जिसमे हो । सुन्दर पीठ अर्थात् खम्भो के ऊपरकी ठेवी, उनके ऊपरकी धारणी अर्थात् तुलाए । कपोताली अर्थात् कबूतरोके बैठनेकी छतरी । [कुट्टिम अर्थात्] फशका नानाविधित्व रङ्गशीष, रङ्गपीठ तथा दो मत्तवारणियोंके भेदसे होता है । सब जगह उसी [फशके] अनुसार लकड़ी लगानी चाहिए । अथवा लाल सफेद नील पीत आदि भेदसे [फशका] नानात्व समझना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—७५ ७८ तककी चार कारिकाएँ 'दारुकम्' अर्थात् रङ्गशीषके ऊपरकी जानेवाली लङ्कीकी कारीगरीके विषयमें लिखी गई है। अतः उन चारोंको मिला कर ही अभिनव गुप्तने उनकी व्याख्या लिखी है। परन्तु पूर्व सस्करणोंमें इस स्थलका पाठ बड़े अस्त-व्यस्त ढंगसे मुद्रित हुआ है उससे इन कारिकाओंकी व्याख्या ठीक नहीं बनती है। पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित पाठ इस प्रकार है—

'दारुकमैत्युक्त विभजति—ऊहप्रत्यूहसयुक्तामित्यादिना स्तम्भैश्चाप्युपशोभितमित्यत्तेन । अनेकसालभञ्जिका काष्ठमभ्य का ता प्रकृतय । नानाकृतिभिर्गथिता वेदिकाश्चतुरश्रिका यत्र । चित्राणि जानानि चतुरश्राष्टाश्रच्छिद्ररूपाणि, गवाक्षाणि च वतुलच्छिद्रात्मकानि यत्र । पीठानि स्तम्भोपरि । तेषु धारिण्यस्तुला । कपोताली विटकपाली कुट्टिमस्य नानात्व रङ्गशिरोरङ्गपीठमत्त बारणीद्वयभेदात् । सबत्र तथाविधिदारुकम् । रक्तसितनीलपीतादि भेदाद्वा । अत्रोह प्रत्यूहाव वय व्यतिरेकतर्कोपयोगिनी केचिदाहु ।

इस पाठमें कारिकाओंके प्रमुख ऊह प्रत्यूह नियूह सञ्जवन कुहर आदि शब्दोंकी कोई व्याख्या नहीं दी गई है। व्याख्याका आरम्भ सालभञ्जिकाके अर्थसे किया गया है। ऊह प्रत्यूह आदि शब्दोंकी व्याख्या यहाँ न देनेका कारण जसा कि इस अनुच्छेदके पाठके विषयमें हम पहिले लिख चुके हैं यह हो सकता है कि इसका लगभग आधा भाग पहिले ६८वीं कारिकामें आए हुए 'षडदारुकम्' पदकी व्याख्याके रूपमें दिया जा चुका है। इसी कारण पूर्व सस्करणोंमें उस भाग को यहाँ मुद्रित नहीं किया था। परन्तु यह उचित नहीं है। वे सब शब्द इन कारिकाओंके मुख्य शब्द हैं। यहाँ उनकी व्याख्या अवश्य होनी चाहिए। ६८वीं कारिकामें तो केवल प्रसङ्गत, उनको उद्धृत किया गया था। वह मुख्य रूपसे यहाँका ही भाग है इसलिए यहाँ उस पाठको अवश्य देना चाहिए। अथवा इन कारिकाओंका कोई अर्थ स्पष्ट नहीं हो सकेगा। अतः हमने उस पाठको यहाँ भी दिया है।

पाठसमीक्षा—दूसरी बात यह है कि ७५वीं कारिकामें आए हुए ऊह प्रत्यूह शब्दोंकी दो प्रकारकी व्याख्या की गई है। कुछ लोग ऊह प्रत्यूह शब्दसे तकके उपयोगी अ वय व्यतिरेक का ग्रहण करते हैं और दूसरे लोग खम्भोंके ऊपर निकले भागोंका ग्रहण इन शब्दोंसे करते हैं। इन दोनोंका इकट्ठा निर्देश यहाँ सबसे पहिले ७५वीं कारिकाकी व्याख्याके अवसरपर होना चाहिए था। परन्तु पूर्व सस्करणोंमें जिस रूपमें पाठ मुद्रित किया गया है उसमें इन दोनोंमेंसे कोई भी भाग इस स्थानपर नहीं रखा गया है। 'अ ये तु उह स्तम्भशिरसो दूरनिगत काष्ठ' आदि एक भाग ६८वीं कारिकाकी व्याख्यामें डाल दिया गया है। और 'अत्रोहप्रत्यूहाव वयव्यतिरेकतर्कोपयोगिनी केचिदाहु' इस दूसरे अंशको ७८वीं कारिकाकी व्याख्यामें सबसे अंतिम में डाल दिया गया है। ये दोनों बातें ठीक नहीं हुई हैं। उन दोनों पाठोंको व्याख्याके आरम्भमें साथ साथ रखना उचित था। और 'अत्रोहप्रत्यूहाव वयव्यतिरेक तर्कोपयोगिनी केचिदाहु' इस भागको पहले तथा 'अ ये तु आदिको बादमें रखना चाहिए था। अतः हमने इसी क्रमसे पाठको प्रस्तुत किया है। जो लोग ऊह प्रत्यूहका तर्कोपयोगी अ वय व्यतिरेक अर्थ करते हैं उनका आशय यह है कि दारुकम् करते समय तकसे सब बातोंके औचित्यका विचार करें। जो तो इन भागोंको जहाँ पूर्व सस्करण में छपा गया है वहाँ भी उनकी सङ्गति लग जाती है। परन्तु यदि उन दोनों भागोंको यहाँ नहीं रखा जाता है तो इन शब्दोंका अर्थ पूरा नहीं होता है। अतः अब हमने उन दोनों पाठों को यहाँ उचित रूपसे एक साथ स्थान देकर अर्थको सुसङ्गत करनेका यत्न किया है।

भरत०—स्तम्भ वा नागदन्त वा वातायनमथापि वा ।

‘कोण वा सप्रतिद्वार द्वारविद्ध’ न कारयेत् ॥ ७९ ॥

प्रतिद्वारमवातरद्वारम् । द्वारेण विद्ध परस्परसम्मुखीभूतमध्य न कुर्यात् ।
नागदन्त स्तम्भोर्ध्वस्थ शकुल पुत्रिकाधारणाथम्, गजमुखमिति केचित् ॥ ७९ ॥

पाठसमीक्षा—इनके अतिरिक्त पूर्व सस्करणोंके पाठमें कुछ और भी छोटी छोटी त्रुटियाँ इस स्थल पर रह गई हैं । ‘अत्रोहप्रत्युहाव व्यवतिरेकतर्कपयोगिनौ’ इस प्रकारका पाठ छपा था । उसमें ‘अव्यव्यतिरेकौ तर्कपयोगिनौ’ पाठ होना चाहिए । इसी प्रकार का ताप्रकृतय’ के स्थान पर का ता प्रतिकृतय पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है ।

यहाँ भरतमुनिने प्रेक्षागृहके निर्माणमें ‘षड्दारुक’ की स्थापना या दारुकमके प्रयोगपर बड़ा बल दिया है । उनसे भी अधिक बल अभिनवगुप्तने इस कायपर दिया है । इसका कारण यह है कि काष्ठ कमके बिना महत्त्वपूर्ण भवनोके यथाय सौ दयकी अभि यक्ति नहीं हो पाती है । बड़े बड़े भवनोमें केवल दरवाजे और खिड़कियोंके किवाड़ोंके लिए ही नहीं अपितु पक्की भित्तियों के सहारे भी भीतरकी ओर काष्ठ खण्डोंका प्रयोग किया जाता है । उनके प्रयोगसे भवनोका सौ दय बहुत अधिक बढ जाता है । आधुनिक ससद भवनमें, राष्ट्रपति भवन आदि में भी दीवारोंके सहारे काष्ठके खम्भो और दीवारोंके रूपमें लगे हुए काष्ठके तख्तोंका बहुत प्रयोग किया जाता है । यह सब केवल भवनोके सौ दर्याधानके लिए ही किया जाता है । इसी प्रकार यहाँ भरतमुनिने प्रेक्षागृहोके निर्माणमें सौ दय लानेके लिए दारुकमका विधान किया है । और यह षड्दारुकका वि यास भी उसी दृष्टिसे किया गया है । इस प्रकारकी दारुकम या षड्दारुक की व्यवस्थासे प्रेक्षागृहका सौ दय निश्चित रूपसे ही द्विगुणित हो जाता होगा । प्लास्टर की हुई दीवारोंमें भी उतना सौ दय नहीं आ सकता है जितना कि उनके साथ दारुकमका प्रयोग होने पर आ सकता है ॥ ७५ ७८ ॥

काष्ठविधिका वर्णन समाप्त करते हुए पिछली कारिकाके अ तमें ही ‘भित्तिकम प्रयोजयेत्’ लिखकर भरतमुनिने अगले भित्तिकमका निर्देश किया है । उसीको कहत ह—

भरत०—[भित्तिकममें यह ध्यान रखे कि—] स्तम्भ या खू टी अथवा भरोखा या कोना अथवा अवातर द्वार किसीको द्वारके सामने [द्वारविद्ध] न बनाना चाहिए ॥ ७९ ॥

अभिनव०—प्रतिद्वार अर्थात् अवान्तर द्वारको द्वारविद्ध न करे अर्थात् दोनों द्वारोंका मध्य भाग एक दूसरेके सम्मुख न होना चाहिए । नागदन्तका अथ खम्भेके ऊपरकी खू टी है । जो पुतली [चित्रादि] के लगानेके लिए लगाई जाती है । कोई उसको गजमुख कहते हैं ।

यहाँ यह बात विशेष ध्यान देने की है कि आजकल जो मकान बनाए जाते हैं उनमें खिड़कियाँ, या खिड़की और दरवाजे या वातायन सदा आमने सामने रखे जाते हैं जिससे वायुका आवागमन आर पार हो सके । परन्तु यहाँ नाट्य भवनमें अधिक वायुके आवागमनसे कायमें बाधा उपस्थित होनेके कारण दरवाजोंके सामने दरवाजा या खिड़कीके सामने खिड़की आदिके बनानेका निषेध किया गया है । इसी कारण अगली ८१वीं कारिकामें ‘म दवातायनोपेत’ विशेषण का प्रयोग किया गया है ॥ ७९ ॥

१ काष्णयिस प्रति । २ ठ म दारुविद्धम् । ३ स्तम्भोर्ध्वनीयस्थाशक [नीडस्थाङ्गकम्] ।

भरत०—काय शैलगुहाकारो द्विभूमिर्नाट्यमण्डप ।

मन्दवातायनोपेतो निर्वातो धीरशब्दवान् ॥८०॥

द्वे भूमी रङ्गपीठस्याधस्तनोपरितनरूपेणेति केचित् । मत्तवारणीबहिर्निगमन-
प्रमाणं सवतो द्वितीयभित्तिनिवेशेन 'देवप्रसादाट्टालिका प्रदक्षिणसशी द्वितीया भूमि-
रित्यन्ये । उपरि मण्डपान्तरनिवेशनादित्यपरे । अद्विभूमिरित्येके । उपाध्यायास्तु
वीप्सागम व्याचक्षते । द्वे द्व भूमी 'निम्ना, उन्नता, ततोऽप्युन्नता इति 'निम्नोन्नतक्रमेण
यत्र । रङ्गपीठनिकटात् प्रभृति द्वारपयन्त यावद्रङ्गपीठोत्सेधतुल्योत्सेधा भवति । एव
हि परस्परानाच्छादन सामाजिकानाम्, शैलगुहाकारत्व, स्थिरशब्दादित्व च भवति ।
मन्दत्व वातायनानां जालकादियोगात् कायम् ॥८०॥

नाट्यमण्डपकी रचनाका प्रकार—

भरत०—पवतकी गुफाके समान दो प्रकारकी [अर्थात् पहिले नीची और फिर क्रमशः
ऊँची होती हुई] भूमिसे युक्त [अथवा दो मजिला, अथवा बठनेकेलिए मुख्य मण्डपके चारो ओर ब
बरामदासे युक्त] हलकी हवा पहुँचानेवाले वातायनोसे समन्वित, [तेज] वायुसे रहित, तथा गम्भीर
शब्द करनेवाला नाट्य मण्डप बनाना चाहिए ॥८०॥

अभिनव०—[द्विभूमि शब्दका तीन प्रकारका अर्थ हो सकता है उसे क्रमशः
कहते हैं] (१) दो भूमि अर्थात् रङ्गपीठके नीचे तथा ऊपरकी [भूमिसे युक्त] यह
कोई [व्याख्याकार] कहते हैं । (२) मत्तवारणी जितनी मण्डपसे बाहर निकली हो
उसीके बराबर दूसरी मिति बनाकर देवमन्दिरकी श्रृङ्गालिकाके चारो ओरकी परिक्रमा
मागके समान दूसरी भूमि [से युक्त] यह अन्य लोग कहते हैं । (३) [मण्डपके]
ऊपर दूसरी मजिलके बनानेसे [द्विभूमि नाट्य मण्डप बनाना चाहिए] यह तीसरे
[व्याख्याकारो] का मत है । कुछ [चौथे व्याख्याकार द्विभूमिके बजाय यहाँ] अद्विभूमि
[एक सी भूमिसे युक्त हो अथवा एक ही मजिलका हो] इस प्रकार कहते हैं [अर्थात्
शैलगुहाकारो अद्विभूमि इस प्रकारका पदच्छेद करते हैं] । हमारे [अर्थात् अभिनव
गुप्तके] उपाध्याय [अर्थात् गुरु भट्टतोत] तो [द्विभूमि पदकी] वीप्सा गर्भ व्याख्या
करते हैं । [वीप्सा गमका अभिप्राय यह है कि वीप्सा अर्थमे द्वित्व हो जाता है इसलिए
यहाँ] दो दो प्रकारकी भूमि जिसमे हो अर्थात् क्रमसे नीची, फिर ऊँची, फिर उससे
भी ऊँची, इस प्रकार रङ्गपीठके पाससे लगाकर द्वार तक रङ्गपीठके समान ऊँचाई
[अन्तर्मे] हो जाय । इस प्रकार बठनेकी ऐसी व्यवस्था करनेसे (१) प्रेक्षकोको एक-
दूसरीकी आँख नहीं पड़ती है (२) पवत गुफाके समान आकार भी बन जाता है
और (३) स्थिर शब्द आदि भी बन जाता है । वातायनोकी मन्दता [उनमे] जाली
आदिके [बनाने] के द्वारा करनी चाहिए ॥ ८० ॥

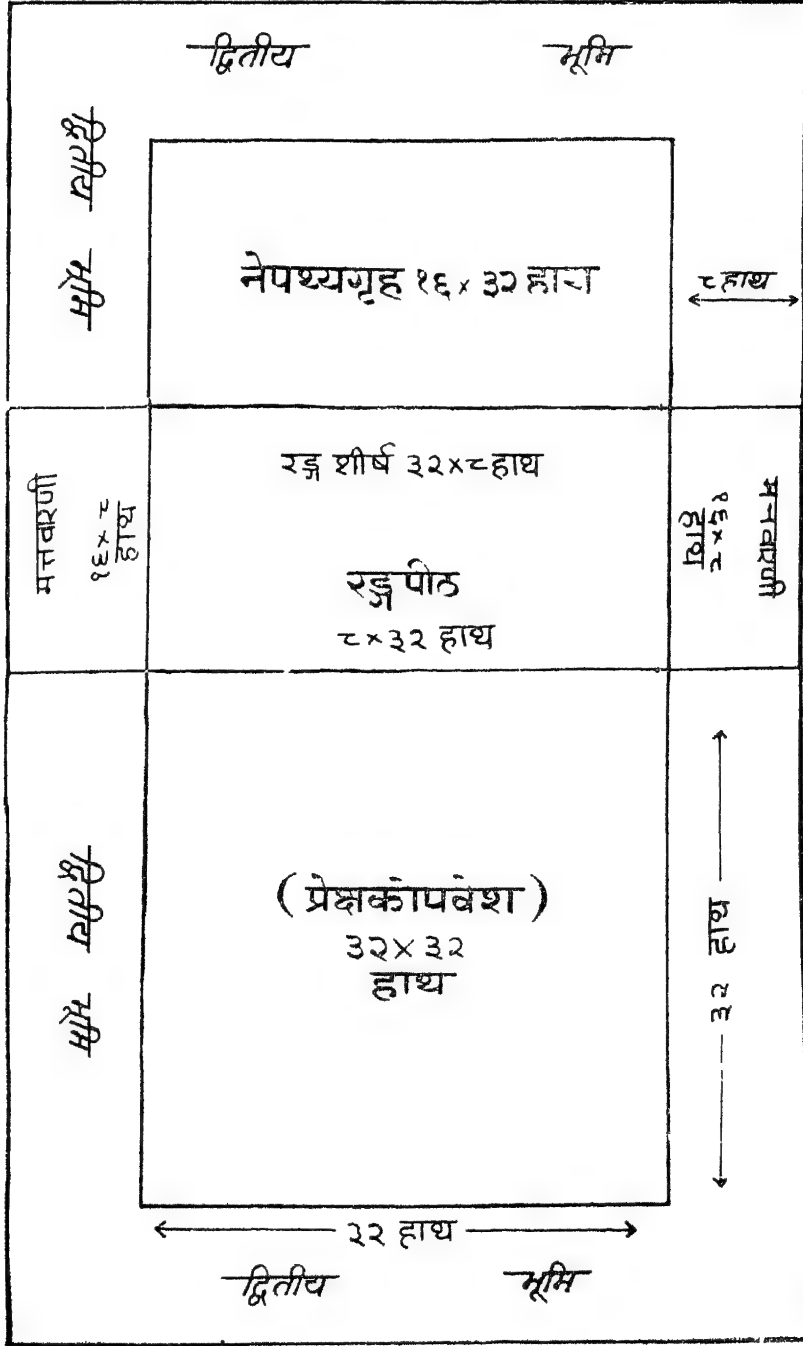
१ ठ म त निवातो । २ ठ म त धीर शब्दभाक् ।

३ म भ देवप्रसादाट्टा [दट्टा] रिका । ४ म निम्नाते ।

५ म भ निक्लमेण । ६ म, भ जालकपान । जालकवात् ।

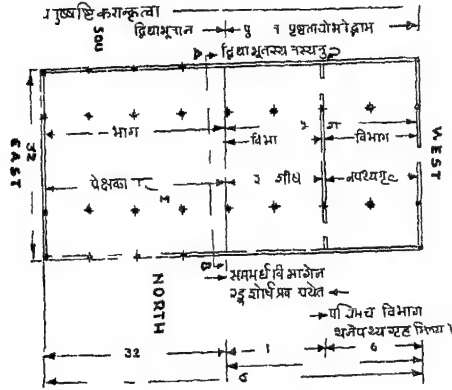
अभिनवगुप्तके अनुसार

द्विभूमियुक्त विकृष्ट मण्डप

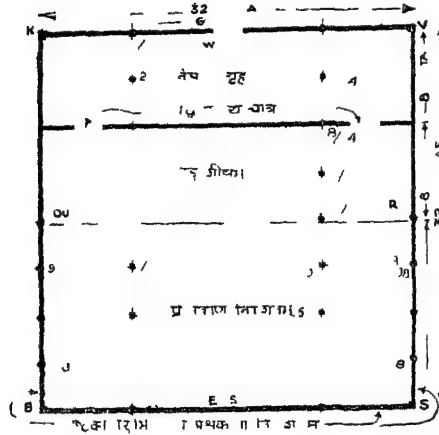


श्री सुव्वाराव महोदय द्वारा प्रस्तुत नाट्य-मण्डपके चित्र

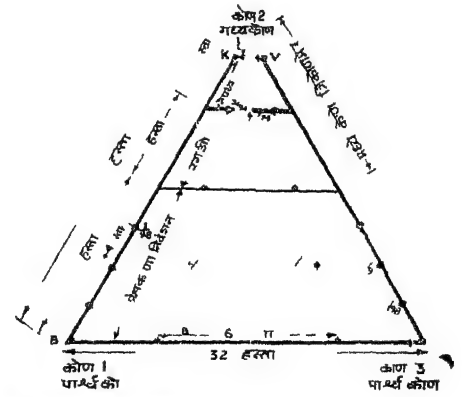
विकृष्ट-मण्डप



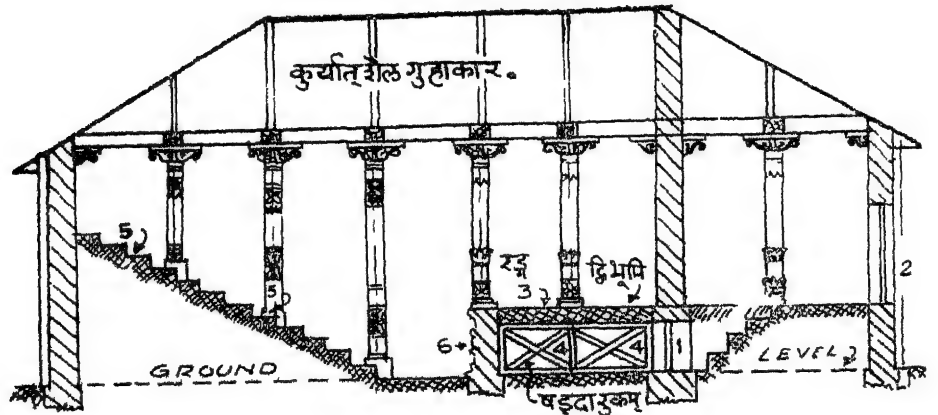
चतुरस्र-मण्डप



त्र्यस्र-मण्डप



चतुरस्र-मण्डपका आभ्यन्तर दृश्य



भरत०—तस्मान्निवात कतव्य कतृ भिन्निट्यमण्डप ।

‘गम्भीरस्वरता येन कुतुपस्य भविष्यति’ ॥ ८१ ॥

‘कुतुप’ सफेटक गायकवादकसमूह । कु नाट्यभूमि, ता तपति उज्ज्वलयतीति कृत्वा । कुत शब्द पातीत्यते । गम्भीरत्व तत्रव शब्दस्य भ्रमणादन्योन्यप्रतिश्रुतिकार-समारम्भपूणत्वाच्च ॥ ८१ ॥

भरत०—भित्तिकर्मविधि कृत्वा भित्तिलेप प्रदापयेत ।

सुधाकर्म ‘बहिस्तस्य विधातव्य प्रयत्नत ॥ ८२ ॥

भित्तिलेपो भग्नशङ्खबालुकाशुक्तिकालेप ।

भरत०—‘भित्तिष्वथ विलिप्तासु परिमृष्टासु सवत’ ० ।

समासु जातशोभासु चित्रकर्म प्रयोजयेत ॥ ८३ ॥

निवर्ति मण्डप—

भरत०—इसलिए कारिगरोको [अथवा बनवाने वालोको] नाट्य मण्डप निवात [अर्थात् जिसमे अधिक वायुका प्रवेश न हो सके इस प्रकारका] बनाना चाहिए जिससे उसमे कतुपों [अर्थात् सम्भाषण करनेवालो तथा गायक वादको] के स्वरकी गम्भीरता बन सके । ८१ ।

अभिनव०—‘कुतुप’ का अर्थ सम्भाषण करने वालो तथा गायक एवं वादकोका समूह है । [कुतुप शब्दसे सम्भाषक गायक तथा वादकोको ग्रहण क्यो होता है इसके स्पष्टीकरणके लिए ‘कुतुप’ शब्दका अवयवाथ दिखलाते है कि—] ‘कु’ अर्थात् नाट्य भूमिको ‘तपति’ अर्थात् उज्ज्वल-शोभायमान-करता है [अर्थात् सम्भाषक गायक वादक आदिके द्वारा ही नाट्यभूमिकी शोभा होती है इसलिए वे सब मिलकर ‘कुतुप’ कहलाते है] । दूसरे व्याख्याकार [कुतुप शब्दकी उत्पत्ति इस प्रकार करते है कि] ‘कुत’ अर्थात् शब्दकी ‘पाति’ रक्षा करता है । [इसलिए नाट्यमण्डप स्वयं अथवा सम्भाषक ‘कुतुप’ का समूह कहलाते है] यह [कुतुप शब्दका अर्थ है] कहते है । शब्दकी गम्भीरता उसी [नाट्य मण्डप] के भीतर घूमनेके कारण, एक दूसरेकी प्रतिध्वनिको उत्पन्न करनेसे [मण्डपके] भर जानेके कारण [पूणत्वात्] होती है ।

दीवारो पर प्लास्टर तथा सफेदी—

भरत०—भित्ति रचनाका विधिको समाप्त करके भित्तियोपर भित्ति लेप [अर्थात् प्लास्टर] करवावे । और उस [मण्डप] के बाहरकी ओर सफेदी सावधानीसे करावे ॥ ८२ ॥

अभिनव०—भित्तिलेप [अर्थात्] पिसे हुए शङ्ख बालू तथा शुक्तिका पलस्तर [करावे] ॥ ८२ ॥

भरत०—भित्तियोपर पलस्तर हो जाने और उनकी घुटाई हो जानेके बाद उनके दक दम चिकनी [समासु] और चमकदार [जातशोभासु] हो जाने पर उनपर चित्र रचना करवावे ॥ ८३ ॥

१ ज न गाम्भीय सुस्वरत्व च । न सगम्भीर्यादिवस्वयम् । २ ठ म भवेदिह । ३ म भ कराप्त । ४ समारम्भसम्पूर्णश्च । ५ ठ विधित्तस्य । ठ म तथवास्य कुर्याद्वाह्यम् ।

६ ठ म भित्तिष्वपि च लिप्तासु । न भित्तिकमसु लिप्तासु । ७ परिमृष्टासु सवश

‘चित्रकर्मणि चालेख्या पुरुषा स्त्रीजनास्तथा ।

‘लताबन्धाश्च कर्तव्याश्चरित चात्मभोगजम् ॥८४॥

लताबन्धा द्रमिडाभिनयसन्निवेशा वा, मालत्यादिलतागता वातोद्यवेष्टनवचित्र्य-
प्रकारा वा, वक्ष्यमाणपण्डीबन्धप्रकारविशेषाश्च ॥८३ ८४॥

एतदुपसहरति एव विकृष्टमिति—

भरत०—एव विकृष्ट कर्तव्य नाट्यवेदम प्रयोक्तृभि ।

‘पुनरेव हि वक्ष्यामि चतुरश्रस्य लक्षणम् ॥ ८५ ॥

यद्यपि समचतुरश्रोऽत एव शक्य ऊहितु तथापि विस्पष्टाथ वक्ष्यामीत्याशयेन
पुन शब्देनोपक्रमते पुनरेवेति । ननु विकृष्टे स्तम्भविभागरङ्गयोजनादि नोक्त, तत कथ

भरत०—और चित्र रचनामे पुरुषो एव स्त्रियोके चित्र बनवावे और [कामशास्त्रमे
वर्णित द्रमिड अभिनयकी रचना विशेष रूप] लताब ध, तथा अपने भोग विलास [की रचि] के
अनुसार चरित्रोका चित्रण करवावे ॥८४॥

अभिनव०—लताबन्ध अर्थात् [कामशास्त्रोक्त] द्रमिड अभिनयके सन्निवेश,
अथवा मालती आदिकी लताओके वायुसे हिलनेपर वृक्षोमे लिपटनेके प्रकार, अथवा
आगे कहे जाने वाले [जाघो एव] पिडलियोके लपेटनेके प्रकार-विशेष [लताबन्ध
कहलाते] हैं उनको भित्तियोपर चित्रित करवावे] ॥८४॥

२४वे श्लोकसे लेकर इस ८४व श्लोक तक ६० श्लोकोमे ग्रन्थकारने विकृष्ट अर्थात्
आयताकार नाट्य मण्डपकी रचनाका बहुत विस्तारकेसाथ वर्णन किया है । इसमे पहिले रङ्ग
मण्डपकी वाह्य रूप रेखा दी है । जिसमे प्रेक्षागृहकी ६४ हाथ लम्बाईका आधा भाग ३२ हाथ
प्रेक्षकोके बठनकेलिए छोड कर शेष आधेको नेपथ्यगृह रङ्गशीष तथा रङ्गपीठ इन तीन भागोमें
विभक्त किया है । फिर रगशीषके षडदारुक्त्व का निरूपण किया उसके बाद मत्तवारणीके
निर्माणकी चर्चा की है । फिर उसके दारुकम भित्तिकम चित्रकम और द्विभूमिकत्व आदिका
वर्णन किया है । अभी इसमे छतकी रोकने के लिए जो खम्भे लगने हैं उनका वर्णन नहीं आया
है । उसे आगे चतुरश्र मण्डपके विधानमें कहेंगे । उनका सम्बन्ध यहा भी हो जावेगा । अगले
श्लोकमें विकृष्ट मण्डपकी रचनाका उपसहार और चतुरश्र मण्डपकी अवतरणिका करते हुए
लिखते हैं—

अभिनव०—‘एव विकृष्ट’ इत्यादि [अगले श्लोक] से इस [अर्थात् विकृष्ट
आयताकार प्रेक्षागृहकी रचनाके विषय] का उपसहार करते हैं—

भरत०—प्रयोग करनेवालोको विकृष्ट [अर्थात् आयताकार] नाट्य मण्डपकी रचना
इस प्रकारसे [जो प्रकार कि ऊपर दिखलाया गया है] करनी चाहिए । अब आगे चतुरश्र [अर्थात्
चौकोर वर्गाकार नाट्य मण्डप] का लक्षण कहेंगे ॥८५॥

अभिनव०—यद्यपि इस [विकृष्ट-मण्डपकी रचना] से ही समचतुरश्र [अर्थात्
वर्गाकार मण्डपकी रचना] का भी अनुमान किया जा सकता है फिर भी उसको स्पष्ट

१ च चित्रकर्मणि । २ त लताबद्धाश्च । ३ व द्रुमलतादिव ध सन्निवेशा वा ।

४ ठ म त अत परम ।

प्रतिपत्तव्यमित्याशङ्काया आवृत्यानेनैवोत्तरम् । चतुरश्रसम्बन्धि यल्लक्षण तत्पुनर्यस्मा-
द्वक्ष्यामो यदस्य^१ विकृष्टस्य सम्बन्धित्वेन, तस्मान्नापूण विकृष्टलक्षणम् । तथा
यदस्य लक्षणमुक्तं तच्चतुरश्रऽपि सञ्चारणीयमिति पुन-शब्देन दशयति । तेन
अतिदेश अनागतापेक्षणाय दोष तत्र परिहरति^२ ॥ ८५ ॥

चतुरश्रमाह—

भरत०—'समन्ततश्च कतव्यो हस्ता द्वात्रिंशदेव हि ।

शुभभूमिविभागस्थो नाट्यज्ञैर्नाट्यमण्डप ॥ ८६ ॥

समन्तत इति सर्वेष्वपि चतसृष्वपि दिक्ष्वित्यर्थः ॥ ८६ ॥

करनेके लिए 'द्वारा कहूँगा' इस अभिप्रायसे 'पुनरेव' [हि वक्ष्यामि] इस 'पुन' शब्दसे
[चतुरश्र मण्डपके निणयका] प्रारम्भ करते हैं । [यहा यह शङ्का उत्पन्न हो सकती
है कि] विकृष्ट [की रचनाके प्रसंग] में [छतको रोकनेके लिए जिन खम्भोके बनाने
की आवश्यकता है उन] खम्भोके विभागको और रगयोजना [अर्थात् बैठनेकेलिए
आसनादिकी व्यवस्था] को भी यहा नहीं कहा उनको कसे समझा जायगा ? इस
प्रकारकी शङ्का होनेपर इसी ['पुनरेव हि वक्ष्यामि'] की आवृत्ति द्वारा [उसका] उत्तर
भी कहा गया है । [इसका आशय यह है कि] चतुरश्र [मण्डप] सम्बन्धी जो लक्षण
उसको फिर इस विकृष्ट [मण्डप] के सम्बन्धी रूपसे कहेंगे [अर्थात् चतुरस्र मण्डपके
विषयमें जो स्तम्भ विभाग तथा आसन व्यवस्था कही जायगी उसे विकृष्ट मण्डपमें भी
लागू कर लेना चाहिए] । इसलिए विकृष्टका लक्षण अपूर्ण नहीं रहता है । और इस
[विकृष्ट मण्डप] का जो लक्षण है उसे चतुरश्रमें भी लागू करना चाहिए यह बात
भी पुन शब्दसे दिखलाई है । इसके द्वारा चतुरश्रके लक्षणको विकृष्टमें तथा
विकृष्टके लक्षणको चतुरश्रमें भी लागू कर लेना चाहिए इस बातके 'पुन' शब्द द्वारा
स्पष्ट रूपसे कह देनेके कारण] उसमें अतिदेश [अर्थात् अन्य-के धमका अन्यत्र
सम्बन्ध करना] तथा अनागतपेक्षण [अर्थात् आगे आने वाले चतुरश्रके लक्षणसे
स्तम्भ विभाग तथा आसन व्यवस्थाके प्रथम कथित विकृष्टमण्डपमें ग्रहण करने] के
दोषोका उसमें [अर्थात् विकृष्ट मण्डपके लक्षणमें] परिहार हो जाता है ॥ ८५ ॥

वर्गाकार चतुरश्र नाट्य मण्डप—

अभिनव०—चौकोर [वर्गाकार मण्डप] को 'समन्तत' इत्यादि [अगले
श्लोको] से कहते हैं—

भरत०—नाट्यके जाननेवालोको पवित्र भूमि खण्डमें [स्थित] चारों ओरसे ही बत्तीस
हाथका [चतुरश्र वर्गाकार] नाट्य मण्डप बनाना चाहिए ॥ ८६ ॥

अभिनव०—'समन्तत' सब ओर अर्थात् चारों ही दिशाओमें [बत्तीस बत्तीस
हाथका वर्गाकार चौकोर नाट्य-मण्डप बनाना चाहिए] यह अभिप्राय है ॥ ८६ ॥

१ स भ घटस्य । पदस्य । २ स भ तत्र पुराति [योत्रपति] ।

३ ठ स त समन्ततस्तु कतव्यो हस्तो ।

[प्रक्षिप्त—यो विधि पूर्वमुक्तस्तु लक्षण 'मङ्गलानि च ।

'विकृष्टे ताद्यशेषाणि चतुरश्रेऽपि कारयेत् ॥ ८७ ॥]

भरत०—चतुरश्र सम कृत्वा सूत्रेण प्रविभज्य च ।

वाह्यत सर्वत कार्या भित्ति 'श्लिष्टेष्टका दृढा ॥ ८८ ॥

प्रविभज्य चेति पूर्ववदेवेत्यथ ॥ ८८ ॥

प्रक्षिप्त श्लोक—इस श्लोकके बाद मूल नाट्यशास्त्रमे यो विधि इत्यादि एक श्लोक और पाया जाता है—पर तु इसपर अभिनवगुप्तने कोई चारया नहीं लिखी है। इसलिए यह श्लोक प्रक्षिप्त है ऐसा मान कर हमने उसको यहा कोष्ठमें दिया है। उसका अर्थ निम्न प्रकार है।

[प्रक्षिप्त०—जो विधान, लक्षण, और मंगल आदि पहिले विकृष्ट [नाट्य मण्डपके प्रकरण] में कहे जा चुके हैं उन सबको [उसी प्रकार से] चतुरस्र [नाट्य मण्डपके बनाते समय] में भी करवाए ॥ ८७ ॥

इसका अभिप्राय यह हुआ कि विकृष्ट मण्डपकी रचनामे जो जो बातें कही जा चुकी हैं उनको चतुरस्र मण्डपकी रचना भी समझ लेना चाहिए। उनके यहा दोहराए जानेकी आवश्यकता नहीं है। जो बातें वहा छोड़ दी थी उनको यहा चतुरस्र मण्डपके प्रकरणमें लिखेगे। वे छूटी हुई बातें मुख्यत दो हैं। एक स्तम्भविधि और दूसरी आसनविधि। स्तम्भविधिका अभिप्राय यह है कि नाट्य मण्डपकी छतको रोकनेकेलिए मण्डपके भीतर खम्भे खड़े करनेकी व्यवस्था करनी होगी। खम्भे खड़े करनेका सामान्य विधान और चारो कोनेपर खड़े किए जाने वाले ब्राह्मण स्तम्भ आदि चार स्तम्भोका वगुन तो निकष्ट मण्डपकी रचनामे भी हो चुका है। कि तु यहाँ छतके रोकनेकी दृष्टिसे मण्डपके भीतर कहा कहापर और कितने खम्भे लगाने चाहिए इस बातका विस्तार पूर्वक वगुन करगे। इसका वगुन पहिले नहीं किया गया है। इसी प्रकार 'आसन विधि' अर्थात् मण्डपके भीतर प्रेक्षकोके बैठनेकी व्यवस्था किस प्रकार की जाय इसका भी वगुन पहिले नहीं हुआ है। उसे भी यहा कहेगे। ये दो बातें चतुरस्र मण्डप के प्रसङ्गमें विशेष रूपसे कहनी है। वे विकृष्ट मण्डपके प्रकरणमे नहीं कही गई हैं। इसलिए उनको विकृष्ट मण्डपमें भी उचित रूपसे जोड़ लेना चाहिए। जितनी प्रक्रिया विकृष्ट मण्डपके प्रसङ्गमें लिखी जा चुकी है उसे यहाँ दुबारा नहीं लिखेगे। विकृष्ट मण्डपके अनुसार ही चतुरस्र मण्डपमें उसको समझ लेना चाहिए।

भरत०—चतुरस्र [क्षेत्र] को बराबर करके और फीते [सूत्र] से [चारो ओर ३२×३२ हाथ बराबर बराबर प्रविभज्य] नाप कर उसके बाहरकी ओर चारो ओर [विकृष्टके विधानके अनुसार] पक्की इटोकी मजबूत दीवार बनवा दे ॥ ८८ ॥

अभिनव०—'प्रविभज्य च' अर्थात् पहिलेके समान [३२×३२ हाथ नाप कर पक्की दीवार बनवा दे] यह अभिप्राय है ॥ ८८ ॥

चतुरस्र मण्डपमे स्तम्भ व्यवस्था—

अब चतुरस्र मण्डपमे कहाँ कहाँ और कितने खम्भे खड़े करने चाहिए इस बातको आगे दिखलावेगे। खम्भोकी यह व्यवस्था भरतमुनिने तीन बारमे की है। पहिली बारमें दश खम्भोका विधान ९८वे श्लोकमे किया है। उसके बाद छ स्तम्भोका विधान ९३वे श्लोकमें और आठ स्तम्भोका विधान ९३वे श्लोकमें किया है। इस प्रकार १०+६+८=२४ चौबीस स्तम्भ

१ ठ मण्डपानि च । म मण्डयानि च । २ ठ म व चतुरस्रस्य तायेव कारयेन्नाट्यवेष्टन ।

३ क श्लिष्टेष्टकादय ।

यदि बाह्यतो भित्तिरभ्यन्तरे किमित्याह तत्राभ्यन्तर इति—
भरत०—तत्राभ्यन्तरत कार्या रङ्गपीठोपरि स्थिता ।

दश प्रयोक्तृभि स्तम्भा शस्ता मण्डपधारणे ॥ ८६ ॥

चतुरस्र मण्डपके भीतर लगते हैं। इसके पहिले मण्डपके बाहरी कोनोपर ब्राह्मण अदि स्तम्भोके नामसे चार स्तम्भोका विधान विस्तार पूर्वक किया जा चुका है। उनको मिला कर इन स्तम्भो की सरया २८ हो जाती है। इनमेंसे मण्डपके भीतर लगने वाले २४ स्तम्भोको मण्डपके भीतर कहा कहा और किस प्रकार लगाया जाय इसके विषयमे प्राचीन टीकाकारोके अनेक मत पाए जाते हैं। इनमेसे (१) शङ्कु (२) अय' भट्ट लोल्लादि, (३) वार्तिककार और (४) उपाध्याय भट्टतोत इन चारके मतोका अभिनवगुप्तने यहा विशेष रूपसे उल्लेख किया है। उनमेंसे सबसे पहिले शङ्कु के मतके अनुसार स्तम्भ व्यवस्थाका स्वरूप दिखलावेगे। इसमें भी सबसे पहिले दश स्तम्भोके स्थानका निर्धारण इस ८९ वे श्लोकमें करते हैं।

अभिनव०—यदि बाहरकी ओर दीवार [बनवा दी जाय] तो फिर भीतर क्या करे यह बात 'तत्राभ्यन्तरत' इत्यादि [अगले श्लोकसे] कहते हैं—

भरत०—उसमे भीतरकी ओर [मत्तवारणी सहित] रङ्गपीठ पर [अर्थात् रङ्गपीठके समीप] मण्डपको धारण करनेमे समथ दस खम्भे प्रयोक्ताओको ख^२ करने चाहिए ॥ ८६ ॥

शकुके मतानुसार चतुरस्र मण्डपका क्षेत्र विभाजन—

जसाकि ऊपर लिखा जा चुका है भरत मुनिने नाट्यमण्डपके भीतर लगाए जाने वाले २४ स्तम्भोके १० ६ ८ के तीन भागोमें विभक्त कर तीन बारमे लगानका विधान किया है। किस बारमें कौन कौन स्तम्भ कहा और कसे लगाने चाहिए इस बातको खूब खोल कर स्पष्ट रूपसे समझानेका सबसे अच्छा प्रयत्न भरतके 'याख्याकार' शकुक' ने किया है। इसीलिए अभिनव गुप्तने सबसे पहिले 'शकुक' के मतानुसार ही स्तम्भ व्यवस्थाको यहाँ प्रस्तुत करनेका यत्न किया है। 'शकुक' ने स्तम्भोके स्थानोको ठीक तरहसे समझानेके लिए रङ्गमण्डपके क्षेत्रको पहिले ६४ वर्गाकार समभागोंमे विभक्त कर लिया है। ३२ × ३२ हाथके रङ्गमण्डपके सम्पूर्ण क्षेत्रको ६४ वर्गाकार समभागोंमें विभक्त करनेके लिए उहोंने ३२ × ३२ हाथ वाले क्षेत्रको चारो ओरसे आठ आठ भागोंमें बाट दिया है। इस प्रकार बाट देनेसे सारा क्षेत्र ४ × ४ हाथके आकार वाले ६४ वर्गाकार सम भागोमे विभक्त हो जाता है।

इस क्षेत्र विभाजनके बाद शकुक' ने स्तम्भोके स्थानोकी चर्चा करनेके पहिले रङ्ग मण्डपके भीतरी भागमे बनाए जाने वाले रङ्गपीठ, रङ्गशीष और नेपथ्यगृहके स्थानका निर्धारण किया है। मत्तवारणी भी यद्यपि रङ्गमण्डपका एक प्रमुख भाग है किंतु उसकी रचना रङ्गमण्डप के भीतरकी ओर नहीं अपितु उसके बाहरकी ओर होती है इसलिए शकुक ने रङ्गमण्डपके भीतरी भागमे बनाए जाने वाले रङ्गपीठ आदि प्रमुख भागोके स्थान निर्धारणके प्रसङ्गमे उसकी कोई चर्चा नहीं की है।

रङ्गमण्डपके मुख्य भागोके स्थानका निर्धारण करते समय शकुकने सबसे पहिले रङ्ग पीठका स्थान निर्धारित करनेका यत्न किया है। वैसे तो रगपीठ, रगशीष आदिके स्थानका

१ न कृताभ्यन्तरत कार्यं रङ्गपीठ यथाविधि । ठ म त रङ्गपीठे यथा दिशम् ।

२ व शस्ता मण्डपलक्षणे । न शुभा मण्डप धारिण । त शक्या मण्डप रक्षणे ।

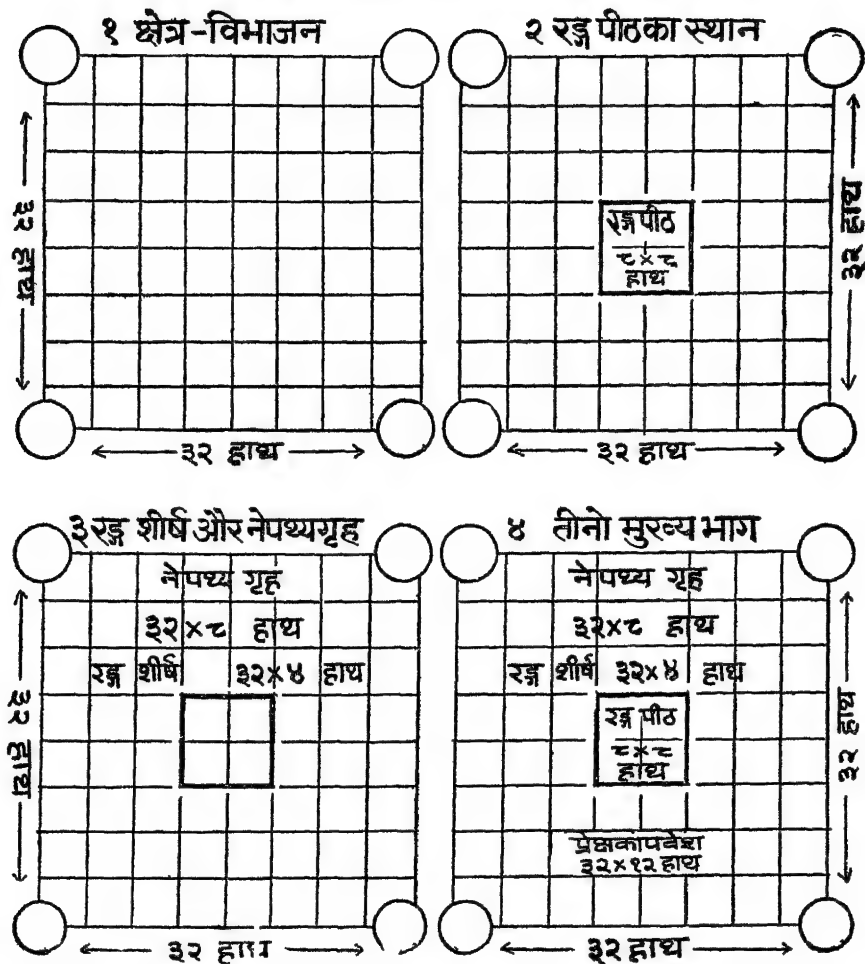
निर्धारण विकृष्ट मण्डपके प्रसंगमें भी किया जा चुका है। किन्तु उसका उपयोग चतुरस्र मण्डपमें नहीं किया गया है। चतुरस्र मण्डपके रगपीठकी रचना विकृष्ट मण्डपसे बिल्कुल भिन्न प्रकारकी है। ६४×३२ हाथके आयताकार विकृष्ट मण्डपमें ३२×३२ हाथका आधा भाग प्रेक्षकोके बैठनेकेलिए छोड़ देनेके बाद पिछले आधे भागमें ८×३२ हाथका रगपीठ, ८×३२ हाथका रगशीष और १६×३२ हाथका नेपथ्यगृह बनानेका विधान किया गया था। पर यहा चतुरस्र मण्डपमें उस नीतिकी अवलम्बन नहीं किया गया है। विकृष्ट मण्डपके रगपीठका आकार भी ८×३२ हाथ आयताकार था। पर तु चतुरस्र मण्डपके रगपीठका आकार वर्गाकार है, आयताकार नहीं। इसलिए 'शकुन' ने उपयुक्त विधिसे ६४ सम भागोंमें विभक्त किए हुए क्षेत्रके ठीक मध्यवर्ती भागमें चार कोष्ठोंको लेकर ८×८ हाथका चतुरस्र रगपीठ बनानेका विधान किया है। मध्यभागमें रगपीठके बनानेसे सामनेकी ओर प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए आधेसे कम भाग शेष रह जाता है। विकृष्ट मण्डपमें रगपीठके सामने आधा भाग प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए रखा गया था। उसी प्रकार यदि चतुरस्र मण्डपमें भी रगपीठके सामने आधा भाग प्रेक्षकोंके बैठनेकेलिए रखा जाय तो रगपीठके सामनेकी ओर १६×३२ का क्षेत्र छोड़ना चाहिए। परन्तु ठीक मध्यमें ८×८ हाथका वर्गाकार रगपीठ बना देनेपर रगपीठके सामनेकी ओर केवल १२×३२ हाथका स्थान प्रेक्षकोंके बैठने के लिए शेष रह जाता है। अर्थात् $३२ \times ४ = १२८$ वग हाथ जगह कम हो जाती है। इसके बदले मध्यभागमें बने हुए ८×८ हाथके वर्गाकार रगपीठके दोनों ओर $१२ \times ८ = ९६$ वग हाथ का स्थान रिक्त रह जाता है। दोनों ओरके इस छियानवे वग हाथके क्षेत्रको जोड़ दे तो $९६ + ९६ = १९२$ वग हाथका क्षेत्र बच रहता है। इसका प्रेक्षकोंके बैठनेकेलिए उपयोग करनेपर उस कमीकी पूर्ति हो जाती है।

रग मण्डपके मध्यभागमें ८×८ हाथका रगपीठ बनानेपर जैसे सामनेकी ओर ३२×१२ हाथका क्षेत्र बचता है इसी प्रकार रगपीठके पीछेकी ओर भी ३२×१२ हाथका क्षेत्र बचता है। आगे वाला क्षेत्र प्रेक्षकोंके बैठनेके काममें आता है। तो पिछले क्षेत्रमें रगशीष तथा नेपथ्यगृहकी रचना होती है। पीछे वाले इस ३२×१२ हाथके क्षेत्रमेंसे रगपीठके पास वाला जो ३२×४ हाथका क्षेत्र है उसको शकुनने रगशीषके निर्माणकेलिए, और उसके पीछे के ३२×८ हाथके अवशिष्ट सारे क्षेत्रको नेपथ्यगृहके निर्माणकेलिए निर्धारित किया है।

इस प्रकार चतुरस्र मण्डपका ३२×३२ हाथका सारा क्षेत्र चार भागोंमें विभक्त हो जाता है। बीचमें ८×८ हाथका रगपीठ है। उसके पीछे ३२×४ हाथका रगशीष, और उसके भी पीछे ३२×८ हाथका नेपथ्यगृह बनता है। शेष भाग प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए रह जाता है।

शकुनके मतानुसार किए गए रगमण्डपके इस क्षेत्र विभाजनको प्रदर्शित करनेकेलिए हमने एक चित्र फलक प्रस्तुत किया है। इसके भीतर चार छोटे छोटे चित्र हैं। इनमेंसे पहिले चित्रमें सारे क्षेत्रकी वर्गाकार ६४ भागोंमें विभक्त करके दिखलाया गया है। दूसरे चित्रमें रग मण्डपके ठीक मध्य भागमें ८×८ हाथके रगपीठके स्थानका निर्धारण किया गया है। तीसरे चित्र में ३२×४ के रगशीष तथा ३२×८ हाथके नेपथ्यगृहका स्थान निर्धारित किया गया है। और चौथे चित्रमें प्रेक्षकोपवेश सहित सब भागोंको इकट्ठा दिखलाया गया है। चित्रोंके चारों कोनों पर जो ० गोलाकार चिह्न बने हैं वे विकृष्ट मण्डपमें कहे हुए ब्राह्मण स्तम्भ आदि चारों स्तम्भोंके स्थान हैं।

(१) चतुरस्र-मण्डपके विविधभागोंका स्थान-निर्धारण



शकुन द्वारा किए गए क्षेत्र विभाजनको ग्रन्थकार अगले अनुच्छेदमें निम्न प्रकार दिखलाते हैं—

अष्टभिर्भागैः सवत क्षेत्र विभजेत, येन चतुरङ्गफलकवच्चतुष्पष्टिकोष्ठ भवति । तत्र मध्यमकोष्ठचतुष्के रङ्गपीठ सवतोऽष्टहस्त 'कुर्यात्' । तस्य पश्चिमे भागे प्राक् पश्चिम द्वादशहस्त, दक्षिणोत्तरतो द्वात्रिंशत्कर तत् क्षेत्रमवशिष्यते । अत्र यद् रङ्ग-पीठेन स्वोक्त तद्धि हस्ताष्टकमेव । यदवशिष्ट क्षेत्र तमध्याद्रङ्गपीठनिकटगत प्राक्-पश्चिमतश्चतुहस्त विस्तारेण द्वात्रिंशद्वस्त 'क्षेत्राश विभज्य तावत्प्रमाणमव पश्चिमभागे षड्दारुकसंस्थान रङ्गशिर कुर्यात् । ततोऽपि पश्चिमे 'यावदवशिष्ट तावदेव नेपथ्य गृहम्' ।

एव स्थिते रङ्गपीठ लक्षयित्वा दश स्तम्भा षड्दारुकस्तम्भव्यतिरिक्ता देया । तत्र कोणचतुष्टये तावच्चत्वार । तत्राग्नेयस्तम्भाच्चतुहस्तान्तरो दक्षिणादिश्येक स्तम्भ । तथैव नैऋतस्तम्भाद् द्वितीय । एवमुदीच्यामपि स्तम्भद्वयम् । पूर्वभागे ऐशानाग्निगतात् स्तम्भद्वयात् चतुहस्ततर स्तम्भद्वयमिति षट्, कोणाशचत्वार इति ये दश त एव ।

अभिनव—[चतुरस्र मण्डपके ३२×३२ हाथ वाले] क्षेत्रको चारो ओरसे आठ आठ भागोमे बाट ले जिससे [शतरज या] चौपडके तल्लेके समान चौसठ कोष्ठ वाला [क्षेत्र] बन जाता है । उसमे बीचके चार कोष्ठोमे चारो ओरसे आठ आठ हाथ का [वर्गाकार ही] रंगपीठ बनावे । उसके पश्चिम [पीछे] की ओर पूर्व पश्चिम बारह हाथका और उत्तर दक्षिण बत्तीस हाथका वह क्षेत्र बच रहता है । इसमे रङ्गपीठके भीतर जो भाग आया है वह केवल आठ हाथका ही है । जो [१२×३२ हाथका] क्षेत्र [पीछेकी ओर] बचा है उसमेसे रङ्गपीठके समीपका पूर्व पश्चिम चार हाथका और चौडाईमे [विस्तारेण उत्तर दक्षिण] ३२ हाथके क्षेत्रको लेकर [रंगपीठसे] पश्चिमकी ओर उतने ही बडे [४×३२ हाथके] षड् दारुकवाले रंगशीषकी रचना करावे । और उससे भी पश्चिममे जितना भाग [८×३२ हाथ का] बचा है उस सबका [अर्थात् ८×३२ हाथका] नेपथ्यगृह बनावे ।

शकुनके मतानुसार प्रथम बारके दस स्तम्भोकी व्याख्या—

इस प्रकार रंगमण्डपमे उसके प्रमुख भागोका स्थान नियत कर चुकने के बाद शकुनके मतसे भरतमुनि प्रतिपादित प्रथम दश स्तम्भोका स्थान नियत करनेका यत्न करते हैं ।

अभिनव०—इस प्रकार [रङ्गपीठ, रङ्गशीष तथा नेपथ्यगृहकी रचना] हो जानेपर रङ्गपीठको ध्यानमे रखकर [अर्थात् रङ्गपीठको केन्द्र मानकर उसके समीप] षड्दारुक स्तम्भोसे भिन्न दश खम्भे [आगे कहे हुए प्रकारसे] लगाने चाहिए । उन [दस खम्भो] मेसे पहिले चार खम्भे [रङ्गपीठके] चार कोनोमे लगावे । फिर उन मेसे [पूर्व-दक्षिण कोणमे स्थित] आग्नेय स्तम्भसे चार हाथके अन्तरपर दक्षिणकी ओर एक [पाचवा] खम्भा रखे । इसी प्रकार [दक्षिण-पश्चिम-कोणमे स्थित] नैऋत-स्तम्भसे [दक्षिणकी ओर चार हाथपर] दूसरा [छठा] खम्भा रखे । इसी

१ नास्ति । २ क्षेत्राशद्विभाज्य ३ 'यावदवशिष्ट' नास्ति । ४ नेपथ्य गृहणम् ।

भरत०—स्तम्भानां^१बाह्यतश्चापि^२ सोपानाकृति पीठकम् ।

इष्टकादारुभिः कार्यं प्रेक्षकारणा निवेशनम् ॥६०॥

हस्तप्रमाणैरुत्सेधैर्भूमिभागसमुत्थितैः ।

रङ्गपीठावलोक्य तु^३ कुर्यादासनज विधिम् ॥६१॥

बहिः सामाजिकासनानि, सर्वेभ्यो वा बहिः, अतिसामीप्ये दष्टिविधातात् । अत एव आह रङ्गपीठावलोकने साधुभूतमिति । अनेन द्विभूमित्वमेवानुसहितम् ॥६० ६१॥

अन्तरे स्तम्भविधिमाह षडन्यानिति—

भरत०—षडन्यानन्तरे चैव पुनः स्तम्भान् यथादिशम् ।

विधिना^४स्थापयेत् तज्जो^५ दृढाम् मण्डपधारणं ॥६२॥

रङ्गपीठस्य दक्षिणतो निवेशितस्तम्भद्वयात् चतुहस्तान्तरौ अन्योन्यमष्टहस्तान्तरौ द्वौ, तत आग्नेयस्तम्भसम्मुखो योऽन्यस्तु पूर्व स्तम्भ, ततश्चतुहस्तान्तर दक्षिण-

प्रकार उत्तरकी ओर भी [ईशानकोणके स्तम्भसे तथा वायव्य कोणके स्तम्भ से उत्तर की ओर चार-चार हाथ पर दो स्तम्भ लगाना चाहिए] । पूर्वकी ओर ईशान [पूर्व-उत्तरके बीचका कोण] तथा आग्नेय [पूर्व दक्षिणके बीचका] कोणमें स्थित दोनों स्तम्भोंसे चार हाथके अन्तरपर पूर्वकी ओर दो स्तम्भ [लगावे] । इस प्रकार छह थे, और चार [रङ्गपीठके चारों] कोनोंके इस प्रकार मिला कर दश हो जाते हैं ॥६१॥
आसन व्यवस्था—

भरत०—और स्तम्भोंके बाहरकी ओर प्रेक्षकोंके बैठनेकेलिए इटो तथा लकड़ी आदिसे सीढ़ियोंके सामान आकृतिमें पीठ बनावे । ६१ ।

भरत०—भूमि भागसे एक हाथ ऊपर उठे हुए आसनोका निर्माण करे जहासे कि रंगपीठ भली प्रकार दिखलाई दे सके । ६१ ।

अभिनव० [इन दश स्तम्भोंके] बाहरकी ओर सामाजिकोंके आसन बनावे । अथवा [आगे कहेजाने वाले अन्य] सब स्तम्भों के बाहर आसन बनावे क्योंकि अत्यन्त समीप होनेसे देखनेमें बाधा होती है । इस लिए 'रङ्गपीठावलोक्य' 'जहासे रङ्गपीठ भली प्रकार दिखलाई दे' यह कहा है । इससे द्विभूमिकत्वकी ही पुष्टि होती है ॥६० ६१॥
शकुन्तलेके मतानुसार द्वितीयवारके छह स्वम्भोंकी व्याख्या—

अभिनव०—बीचके अन्य स्तम्भोंको विधिको 'षडन्यान्' इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—

भरत०—और फिर उस [स्तम्भविधि] को जानने वाला कारीगर उचित दिशाओंमें मण्डपको धारण करनेमें समर्थ छह अथ मजबूत स्तम्भोंको लगावे । ६२ ।

अभिनव—रङ्गपीठके दक्षिणकी ओर लगाए गए दोनों स्तम्भोंसे चार-चार हाथके अन्तर पर और एक दूसरेसे आठ हाथके अन्तर पर दो, और दक्षिण पूर्वके

१ ढ म बाह्यत स्थाप्यम् । २ त सोपानकृतपीठकम् । ३ सोपानकृति पीठकम् ।

४ ठ म कुर्यादासनिक विधिम् । ५ व षडन्यान् दद्यात् । ६ ज यथावरम् ।

६ क धारयेत्तज्जो । ठ म स्थापयेत् प्राज्ञो गृह्णाम् मण्डपम् ।

स्तम्भ कुर्यादिति पूवन्वस्ताना दक्षिणस्तम्भाना दक्षिणभित्तेश्चान्तराले स्तम्भत्रयम् ।
एवमुत्तरस्यामपि ॥६२॥

भरत०—अष्टौ स्तम्भान् पुनश्चैव तेषामुपरि कल्पयेत्^१ ।

विद्धास्यमष्टहस्त च पीठ तेषु ततो न्यसेत्^२ ॥ ६३ ॥

तेषामुपरीत्यधिकानष्टौ दद्यात् । तत्र दक्षिणभित्तेरुदभागे चतुहस्तान्तर पूवस्था-
पितस्तम्भाद भित्तेश्चैक स्तम्भ दद्यात् पूवम् । एवमुत्तरभित्तेर्दक्षिणभागे । तत पूव-
भित्तेश्चतुहस्तान्तरौ रङ्गभागद्वयानुसारेण द्वौ, ततोऽपि चतुहस्तान्तरौ द्वौ द्वौ इत्यष्टौ ।

विद्धमास्य मुख यस्य तत् । पद्मादिविरचितमुखस्तम्भोऽष्टहस्त पीठ निक्षिपेत् ।
विद्धास्यस्योपरि हस्तप्रमाणधारिणीना तुलाना धारका स्तम्भाश्रया ।

आग्नेय स्तम्भके सामने जो दूसरा पूवका स्तम्भ है उससे चार हाथकी दूरीपर
दक्षिणकी ओर दक्षिण स्तम्भको लगावे । इस प्रकार पहिले स्थापित किए हुए दश
स्तम्भोमेसे दक्षिणकी ओर स्तम्भो तथा दक्षिण भित्तिके बीचमे तीन स्तम्भ हुए ।
इसी प्रकार उत्तरकी ओर भी [रङ्गपीठके उत्तरकी ओर लगे हुए दो स्तम्भोसे चार
चार हाथके अन्तरपर उत्तर दिशामे दो स्तम्भ तथा ईशानकोणमे स्थितके स्तम्भसे
पूवकी ओर जो चार हाथपर स्तम्भ लगा था उससे चार हाथ उत्तरकी ओर तीसरा
स्तम्भ लगावे । इस प्रकार ये छह स्तम्भ हो गए] ॥ ६२ ॥

शकुन मतसे अगले आठ स्तम्भोकी व्यवस्था—

भरत०—उनके बाद फिर आठ स्तम्भ और भी लगावे उनके ऊपर आठ आठ हाथोंके
शहतीर [पीठ] जिनके मुख एक दूसरे के भीतर घुसे हुए हो [विद्धास्य] रखे । ६३ ।

अभिनव०—उनके बाद आठ स्तम्भ और अधिक लगावे । [उनके स्थानका
विवरण इस प्रकार होगा कि—] उनमेसे दक्षिण भित्तिके उत्तरकी ओर पहिले
स्थापित किए हुए [छ स्तम्भोमेसे तृतीय] स्तम्भ तथा दक्षिण भित्ति दोनोसे चार
हाथके अन्तरपर एक स्तम्भ पूर्वकी ओर लगावे । इसी प्रकार उत्तरकी दीवारसे
दक्षिणकी ओर [पूव लगे छठे स्तम्भ और उत्तर-भित्ति दोनोसे चार हाथकी
दूरीपर दूसरा स्तम्भ लगावे] । उसके बाद पूवकी दीवार से चार हाथकी दूरीपर
रगके दो भाग मान कर उनके आनुरूपसे दो, और फिर उनसे भी चार-चार हाथके
अन्तर पर दो दो स्तम्भ लगावे । इस प्रकार ये आठ [स्तम्भ] हो जाते हैं ।

जिनके मुख एक दूसरेके भीतर घुसे हुए हैं इस प्रकारके आठ आठ हाथके
शहतीर पद्म आदि रूपमे बने हुए मुखोसे युक्त इन स्तम्भोके ऊपर रखे । और मुखोके
जोड़के ऊपर एक-एक हाथकी तुलाओ [अर्थात् तोड़ो] को रोकने वाले काष्ठ खण्ड
स्तम्भोके ऊपर रखे ।

१ ठ म कारयेत् । २ ठ म सस्थाप्य च पुन पीठमष्टहस्तप्रमाणत । ३ विद्धास्य च
पुन पीठमष्टौ हस्तप्रमाणत ।

इति चतुरश्रे स्तम्भविधि । तमेव विकृष्टे त्रिकोणेषु च स्वबुद्ध्या योजयेदिति श्री शङ्काद्या ।

यह चतुरस्र [मण्डप] में स्तम्भोका विधान हुआ । इसीको विकृष्ट तथा त्रिकोण मण्डपोमें भी अपनी बुद्धिके अनुसार समन्वय करके ठीक तरहसे लगावे यह श्री शङ्क आदि [प्राचीन टीकाकारों] का मत है ।

शङ्कमतसे प्रथम दशस्तम्भ—

अभिनव गुप्तने स्तम्भ व्यवस्थाके विषयमें सबसे पहिले जो यह शङ्क का मत दिया है । उसको कुछ और खोलकर समझानेकी आवश्यकता है । भरतमुनिने सबसे पहिले दश स्तम्भोंके लगानेका विधान करते हुए लिखा है—

तत्राम्यत्तरत कार्या रङ्गपीठोपरि स्थिता

दश प्रयोक्तभि स्तम्भा शस्ता मण्डपधारणौ ॥ २ ६० ॥

अर्थात् नाट्यमण्डपके भीतर और रङ्गपीठके ऊपर मण्डप [की छत] को धारण करनेमें सम्यगुत्तम दस स्तम्भ लगाने चाहिए । यहां भरत मुनिने रङ्गपीठ के ऊपर दस स्तम्भोंके लगानेकी बात लिखी है । परन्तु चतुरस्र मण्डपका रङ्गपीठ तो केवल आठ हाथ लम्बा और आठ हाथ चौड़ा है । उस पर तो दस स्तम्भ लगानेकी सम्भावना नहीं है । इसलिए व्याख्याकार [शङ्क] ने 'रगपीठोपरिस्थिता' का अर्थ रगपीठ लक्षपित्वा किया है अर्थात् 'रगपीठ' को ध्यानमें रखकर 'रगपीठ' को केन्द्र मान कर उसके आस पास दस स्तम्भोंकी स्थापना करनी चाहिए । यह उस भरत वचनका अर्थ शङ्कने लगाया है । उसके अनुसार उन्होंने रगपीठके आस पास इन दस स्तम्भोंके लगानेकी व्यवस्था दिखलाते हुए लिखा है—

(४) तत्र कोण चतुष्टये तावच्चत्वारः ।

(१) तत्राग्नेय स्तम्भाच्चतुहस्तातरो दक्षिण दिश्येक ।

(१) तथैव नऋतस्तम्भाद्रद्वितीय ।

(२) एवमुदीच्यामपि स्तम्भद्वयम् ।

(२) पूर्वभागे ऐशानाग्निगतास्तम्भद्वयाच्चतुहस्तातरस्तम्भद्वयमिति पट् ।

कोणगताश्चत्वार इति ये, दश त एव ।

अर्थात् इन दस स्तम्भोंमेंसे पहिले चार स्तम्भ रगपीठके चारों कोनोंपर लगाने चाहिए ।

उसके बाद रगपीठके दक्षिण-पूर्व दिशाओंके बीचमें 'आग्नेय' कोणमें रगपीठ पर जो स्तम्भ लगाया है उससे दक्षिणकी ओर चार हाथकी दूरीपर एक [पाचवा] स्तम्भ खड़ा करना चाहिए ।

इसी प्रकार पश्चिम दक्षिण दिशाओंके बीचके 'नैऋत' कोणमें 'रगपीठ' पर जो स्तम्भ लगाया था उसके भी दक्षिणकी ओर चार हाथ की दूरीपर एक [छठा] स्तम्भ लगाना चाहिए ।

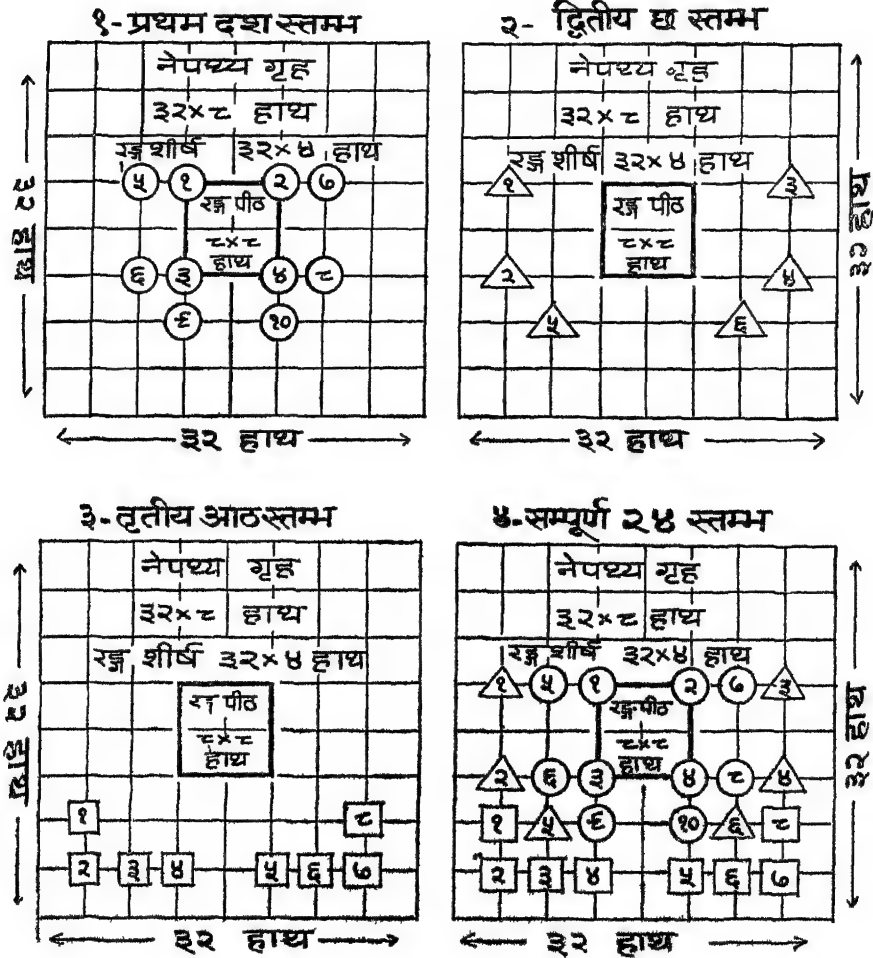
इसी प्रकार उत्तर दिशामें पश्चिम उत्तरके बीचमें स्थित 'वायव्य' कोणमें रगपीठके ऊपर जो स्तम्भ लगाया था उससे उत्तरकी ओर चार हाथकी दूरीपर एक [सातवा] तथा पूर्व उत्तरके बीचके 'ईशान' कोणमें रगपीठपर लगाये हुए स्तम्भसे उत्तरकी ओर चार हाथके अंतर

अगला [आठवा] स्तम्भ लगाना चाहिए।

रगपीठके पूव भागमें ईशानकोण तथा आग्नेयकोणमें जो दो स्तम्भ लगाए गए थे उन दोनोंसे चार चार हाथोंके अंतरपर पूवकी ओर शेष दो स्तम्भ और लगाने चाहिए। इस प्रकार रगपीठके चारो कोनोपर चार, और उनसे चार चार हाथोंके अंतरपर दो दक्षिणमें, दो उत्तरमें, और दो पूवमें ये छ स्तम्भ लगाने चाहिए। इस प्रकार दश स्तम्भोंकी यह संख्या पूरा हो जाती है।

'शकु' के मतानुसार स्तम्भ व्यवस्था को प्रदर्शित करने वाला चित्र फलक भी हमने प्रस्तुत किया है। पूव चित्र फलकके समान उसमें भी चार छोटे छोटे अथवा तर चित्र है। उनमें से प्रथम चित्रमें इसी बरानके अनुसार हमने दश स्तम्भोंका स्थान निर्धारण किया है जो नीचे दिए हुए चित्रमें देखा जा सकता है।

(२) शकु-कके मतानुसार चतुरस्र-मण्डपकी स्तम्भव्यवस्था



शकुनमतसे दूसरे छ स्तम्भ—

यह पहिले दश स्तम्भोकी व्यवस्था हुई। इसके बाद दूसरे छ स्तम्भोका पर्याय आता है। भरतमुनिने इन छ स्तम्भोका विधान करते हुए लिखा है—

षडयान तरे चव पुन स्तम्भान यथादिशम् ।

विधिना स्थापयेत् तज्ज्ञो दृढान् मण्डपधारणे ॥२९२॥

अर्थात् उसके बाद स्तम्भ विधिको जानने वाला निपुण शिल्पी मण्डप [की छत] को धारण करनेमें समथ और मजबूत छ स्तम्भोको इनके भीतर लगावे ।

भरतमुनिने इनके स्थानके विषयमें अधिक कुछ निर्देश नहीं दिया है। शकुनके उनके स्थानका निर्धारण करनेका यत्न किया है। अभिनवगुप्तने उसका जो विवरण दिया है वह निम्न प्रकार है—

रगपीठम्य दक्षिणतो निवेशितस्तम्भद्वयात् चतुहस्ता तरी द्वौ ।

तत आग्नेयस्तम्भसम्मुखो योऽयस्तु पूव स्तम्भ ततश्चतुहस्ता तर दक्षिणस्तम्भ कुर्यात् । इति पूवयस्ताना दक्षिणस्तम्भाना दक्षिणभित्तिश्चा तराले स्तम्भत्रयम् । एव मुत्तरस्यामपि ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि रगपीठके दक्षिणकी ओर जो दो स्तम्भ पहिले लगाए जा चुके हैं उनसे चार चार हाथकी दूरीपर दक्षिण दिशाकी ओर दो स्तम्भ लगाने चाहिए ।

उसके बाद रगपीठके दक्षिण पूवके बीचके आग्नेय कोणके सामने पूव दिशाकी ओर जो स्तम्भ पहिले लगाया गया था उससे दक्षिणकी ओर ही चार हाथकी दूरीपर इनमेंसे तीसरा स्तम्भ लगावे । इस प्रकार पहिले लगाए हुए स्तम्भो और दक्षिणी दीवारके बीचने तीन नए स्तम्भ लग गए ।

ठीक इसी प्रकारमे उत्तर भागमे पहिले लगाए हुए दोनो स्तम्भोसे चार चार हाथो की दूरीपर उत्तरकी ओर दो स्तम्भ लगावे । फिर ईशान कोणमे रगपीठपर लगाये हुए स्तम्भ से पूवकी ओर जो स्तम्भ पहिले लगाया गया था उससे उत्तर की ओर चार हाथकी दूरीपर तीसरा स्तम्भ लगावे । पहिले लगाए हुए स्तम्भोसे उत्तरकी ओर उन स्तम्भो तथा उत्तर भित्तिके बीचमें भी ये तीन स्तम्भ हो गए । इस प्रकार तीन स्तम्भ दक्षिणकी ओर तथा तीन स्तम्भ उत्तर की लगा देनेसे इन छ स्तम्भोकी सरया पूरी हो जाती है ।

अभिनवगुप्तने 'शकुन' के मतानुसार छ स्तम्भोका जो यह विवरण दिया है ठीक इसीके अनुसार हमने अपने शकुन मतानुसारिणी स्तम्भ व्यवस्थाको प्रदर्शित करने वाले चित्र फलकके द्वितीय चित्रमें इन छ स्तम्भोको स्थान प्रदर्शित किया है । जिसे ऊपर दिए हुए उस चित्रमे देखा जा सकता है ।

शकुनमतसे तृतीय आठ स्तम्भ—

इन दस और छ स्तम्भोके बाद भरतमुनिने तीसरी बारमें फिर आठ स्तम्भोका विधान करते हुए लिखा—

अष्टौ स्तम्भान् पुनश्चव तेषामुपरि कल्पयेत् । ना०शा० २६३

अर्थात् इन १०+६ सोलह स्तम्भोके बाद फिर आठ स्तम्भ और लगावे । भरतमुनिने इन स्तम्भोके लगाए जानेके ठीक स्थानका कोई निर्देश नहीं किया है । शकुनके उनके ठीक स्थानका निर्धारण किया है । शकुनके मतको अभिनवगुप्तने निम्न प्रकारसे दिखलाया है—

तत्र दक्षिणदिग्भित्तेरुदग्भागे चतुहस्ता तर पूवस्थापितस्तम्भाद् भित्तिश्च, एक स्तम्भ दद्यात् पूवम् ।

एवमुत्तरभित्तेदक्षिणदिग्भागे ।

तत पूवभित्तेश्चतुहस्ता तरौ रगभागद्वयामुसारेण द्वौ द्वौ ।

ततोऽपि चतुहस्ता तरौ द्वौ । इत्यष्टौ ।

इसका यह अभिप्राय है कि इन आठ स्तम्भोंमेंसे पहिले दक्षिण भित्तिसे उत्तरकी ओर जो स्तम्भ पहिले लगा चुके हैं उससे और भित्तिसे दोनोंसे, चार चार हाथकी दूरीपर अर्थात् दोनोंके बीचमें एक स्तम्भ लगावे ।

इसी प्रकार उत्तर दिशा वाली भित्तिसे दक्षिणकी ओर जो स्तम्भ पहिले लगाया जा चुका उससे और भित्तिसे दोनोंसे चार चार हाथके अंतरपर अर्थात् दोनोंके बीचमें एक स्तम्भ लगावे ।

उत्तर और दक्षिणकी दिशामें ये ही दो स्थान खाली थे । इन स्तम्भोंके लगने से वे दोनों स्थान भर गए । अब चित्रपर दृष्टि डालनेसे विदित होगा कि अब पूव भित्तिके पास वाली एक पक्ति ऐसी शेष रह जाती है जिसपर अभी तक कोई स्तम्भ नहीं लगा है । इसमें बीचमें द्वारका भाग छोड़ देनेपर द्वारके दोनों ओर तीन तीन स्तम्भ लगानेका स्थान शेष है । शकुने इन आठ स्तम्भोंमेंसे बचे हुए शेष छ स्तम्भोंको इही स्थानोंपर लगानेका विधान किया है । इसका प्रतिपादन उ होने इस प्रकार किया है—

उसके बाद पूव भित्तिसे चार चार हाथकी दूरी पर [द्वारके दोनों ओर स्थित] रगके दोनों भागोंमें दो दो स्तम्भ लगावे ।

उसके बाद फिर उनसे भी चार चार हाथके अंतरपर [द्वारके दोनों ओर एक एक मिलाकर] दो स्तम्भ लगावे । इस प्रकार ये आठ स्तम्भ पूरे हो जाते हैं ।

यह शकुनकी तीसरी बारमें लगाये जाने वाले आठ स्तम्भोंकी व्यवस्था है । शकुन की स्तम्भ व्यवस्थाको प्रदर्शित करनेकेलिए जो चित्र फलक हमने प्रस्तुत किया है उसमें तृतीय चित्रमें ठीक इसी लेखके अनुसार आठ स्तम्भोंका स्थान दिखलाया गया है ।

इस प्रकार शकुने बड़े सरल और सुदूर दृग्से इन १० + ६ + ८ चौबीसो स्तम्भोंके लगानेका स्थान निर्धारित कर दिया है । चित्र फलकके चतुर्थ चित्रमें उन सब स्तम्भोंको एक साथ मिलाकर उनका स्थान दिखला दिया गया है ।

यह स्तम्भ विधि केवल चतुरस्र मण्डपकी दिखलाई गई है । विकृष्ट और त्र्यस्र मण्डपों में भी आवश्यक सुधारोंके साथ अपनी बुद्धिके अनुसार इसकी योजना कर लेनी चाहिए यह शकुनका मत है । इस बातको अभिनवगुप्तने निम्न पक्तिमें लिखा है—

‘इति चतुरस्रे स्तम्भविधि । तमेव विकृष्टे

त्रिकोणेषु स्वबुद्ध्या योजयेदिति श्री शकुनाद्या ।

अन्य भट्टलोल्लादिका मत—

शकुनके मतसे स्तम्भ व्यवस्थाका विवेचन ऊपर किया जा चुका है । भरतमुनिके अन्य व्याख्याकारोंने इससे कुछ भिन्न प्रकारसे इस स्तम्भ व्यवस्थाका प्रतिपादन किया है । इनमेंसे भट्टलोल्लादिकी व्यवस्था सबसे अधिक सरल एवं शकुनक मतके निकटतम व्याख्या पाई जाती है । इसका उल्लेख अभिनव गुप्तने एक पक्तिमें इस प्रकार किया है—

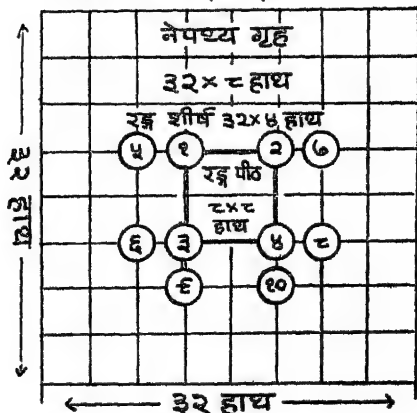
अन्ये तु ‘अष्टौ स्तम्भान् पुनश्च’ इति नेपथ्यगृहविषयानेतानाहु ।

अर्थात् 'अष्टौ स्तम्भान् पुनश्च' इत्यादि श्लोकाध द्वारा भरतमुनिने जिन आठ स्तम्भोंके लगानेका विधान किया है उनको अथ व्याख्याकार नेपथ्यगृहसे सम्बद्ध मानते हैं ।

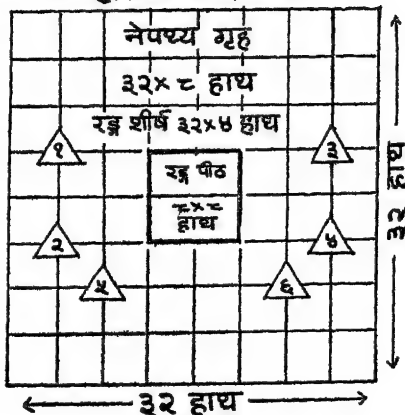
ये अथ व्याख्याकार कौन है इस बातका अभिनवगुप्तने यद्यपि नामग्रहण पूर्वक उल्लेख नहीं किया है फिर भी कुछ आभास इस आधारपर मिल सकता है कि भरतमुनिके रससूत्र की व्याख्याके प्रसङ्गमें भट्टलोल्लट भट्टनायक और शङ्कुक के मतोंका विशेष रूपसे उल्लेख किया

(३) [भट्टभोजनटादि] अन्योक्तानुसार चतुरस्र-मण्डपकी स्तम्भ व्यवस्था

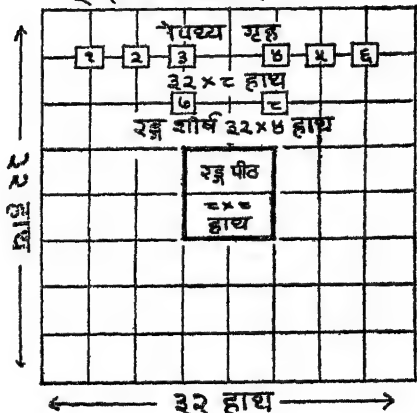
१ प्रथम दशस्तम्भ



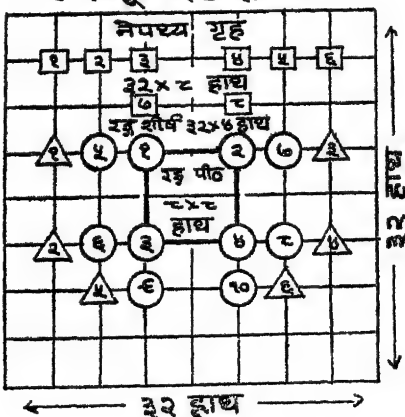
२ द्वितीय छ स्तम्भ



३ तृतीय आठस्तम्भ



४ सम्पूर्ण २४ स्तम्भ



अन्ये तु—‘अष्टौ स्तम्भान् पुनश्च’ इति नेपथ्यगृहविषयानेतानाह ।

गया है । जिससे यह प्रतीत होता है कि ये भरतके मुरय व्याख्याकार हैं । इनमें से शङ्कुके मतका उल्लेख अलगसे पहिले किया जा चुका है । इनके अतिरिक्त भरतमुनिके दो और व्याख्याकारोंका मत अभिनवगुप्तने वार्तिककृत तथा उपाध्याया पदों से नामग्रहण पूर्वक आगे दिया है । इसलिए यह परिणाम सहज ही निकाला जा सकता है कि यहाँ अभिनवगुप्तने ‘अ ये’ पदसे जिस मतका उल्लेख किया है वह भट्टलोल्लट या भट्टनायकका ही मत होना चाहिए । इसलिए हमने उसे भट्टलोल्लटादिके मतके नामसे निदिष्ट किया है ।

इस मतका जिस रूपमें यहाँ उल्लेख किया गया है उससे यह प्रतीत होता है कि इस मतका प्रतिपादन करने वालोंका केवल अन्तिम आठ स्तम्भोंके स्थानके विषयमें मतभेद है । शेष १० और ६ स्तम्भोंके स्थानके विषयमें वे शङ्कुके मतको ही स्वीकार करते हैं । इस दृष्टिसे हमने इन भट्टलोल्लटादिके मतानुसार स्तम्भ व्यवस्थाका प्रदर्शक जो चित्र फलक प्रस्तुत किया है उसमें १० तथा ६ स्तम्भोंका स्थान उसी प्रकार दिखलाया है जिस प्रकार शङ्कुके मतमें । केवल अन्तिम आठ स्तम्भोंको इस लेखके अनुसार नेपथ्यगृहमें दिखलाया है । इस चित्र फलकको पिछले पष्ठपर दे दिया है । उसके तृतीय चित्रमें इन आठ स्तम्भोंको स्पष्ट रूपसे नेपथ्यगृहमें देखा जा सकता है ।

अभिनवगुप्त भट्टलोल्लट आदि अथ व्याख्याकारोंके अनुसार इस व्यवस्थाको ‘अ ये तु’— इत्यादिसे अगले अनुच्छेदमें दिखलाते हैं । इन अथ व्याख्याकारोंके मतमें भी सामान्यतः पूर्वोक्त व्यवस्था ही अपनाई गई है । केवल थोड़ा सा भेद यह किया गया है कि अ तमें जिन आठ स्तम्भोंका विधान किया गया है इनको ये व्याख्याकार रङ्गमण्डपके सबसे पिछले भागमें नेपथ्यगृहमें लगानेका विधान करते हैं । इसी बातको अगली पक्तिमें लिखा है—

अभिनव०—[भट्टलोल्लट आदि] अन्य [व्याख्याकार] तो ‘फिर आठ स्तम्भोंको’ इत्यादि [६३ वी कारिकामें कहे हुए] इन [अन्तिम आठ स्तम्भों] को नेपथ्यगृह-विषयक मानते हैं ।

इस अन्तरका प्रभाव—

अथ व्याख्याकारोंने जो इन आठ स्तम्भोंकी स्थितिमें परिवर्तन किया है उसका प्रभाव प्रेक्षकोंकेलिए सुविधाजनक होता है । शङ्कुादिकी प्रथम व्यवस्थामें इन आठ स्तम्भोंको प्रेक्षकोपवेश वाले भागमें लगाया गया था । उस भागमें स्तम्भोंकी अधिक संख्या हो जानेपर प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए स्थानकी भी कमी होती है और देखने वालोंके लिए देखनेमें भी इन स्तम्भोंसे बाधा होती है । इसलिए उस भागमें जितने ही कम स्तम्भ रखे जावे उतना ही अच्छा है । इसी दृष्टिसे भट्टलोल्लट आदि अथ व्याख्याकारोंने इन आठ स्तम्भोंको यहाँसे हटा कर नेपथ्यगृहमें लगानेका विधान किया है ।

चतुरस्र मण्डपमें लगाए जाने वाले चौबीस स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण करनेका यत्न पूर्ववर्ती अनेक टीकाकारों ने किया है । उन सबमें मतभेद पाया जाता है । इसलिए इस विषयका निरूपण कठिन हो गया है । इनमें से श्री शङ्कु तथा भट्टलोल्लट आदि दो आचार्योंके मतोंका, अभिनवगुप्त द्वारा प्रस्तुत विवरण यहाँ समाप्त हो जाता है । इन दोनों मतोंमें स्तम्भोंका जो स्थान निर्धारित होता है उसे हम दो चित्र फलकों द्वारा ऊपर दिखला चुके हैं । अब इसके आगे अधिकार इसी विषयमें वार्तिककारके मतका वर्णन करेंगे ।

तीसरा वार्तिककारका मत—

ऊपर स्तम्भ व्यवस्था विषयक दो मतोंका उल्लेख किया जा चुका है। इनके अतिरिक्त ग्रंथकारने यहां तीसरे मतका भी उल्लेख किया है जिसको उन्होंने ‘वार्तिककार’ का मत बतलाया है। बड़ोदा वाले प्रथम सस्करणके पृष्ठ १७२ तथा १७४ पर अभिनवगुप्तने इसी वार्तिकका उल्लेख ‘हृषवार्तिकम्’ नामसे किया है। हृषवार्तिक की रचना मुरयत आर्या छद्मे की गई थी। कहीं कहीं उसमें गद्यांशका भी समावेश था। उसी ग्रंथसे पांच श्लोक उद्धृत कर ग्रंथकारने यहां वार्तिककारके मतको प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—ग्रंथकारने यहां वार्तिककारका मत दिखलानेकेलिए जिन श्लोकोंको उद्धृत किया है उनका पाठ बड़ोदा वाले दोनों सस्करणोंमें अत्यंत अस्तव्यस्त एवं अशुद्ध रूपमें मुद्रित हुआ है। अतः एवं उन श्लोकोंकी व्याख्या आरम्भ करनेके पूर्व उन श्लोकोंके पाठका सशोधन कर लेना आवश्यक है। पूर्व सस्करणोंमें उन श्लोकोंका पाठ निम्न प्रकारसे छपा है—

वार्तिककृत तु—

अ तर्नपथ्यगृह स्तम्भौ द्वौ पीठकाश्च चत्वार ।

ये चत्वारो दशवमुक्ता भवत्येते ॥

भित्ते स्तम्भानां च स्याद तरमष्टहस्तमेवाते । इति ।

दत्तौऽद्यवाताथ सोऽथा नाना भवेदुक्त ।

चत्वार पीठगता पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ ॥

षट् सा तरास्तथा ये कार्या इति शास्त्रतात्पर्यम् ।

पीठगता पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ ॥

तेषामष्टाव येऽप्युपरि निवेश्या य उद्दिष्टा ।

तैश्चिह्नैरिह तत स्यादालोक समस्तरगस्य ॥

सोपानाकृति पीठकमत्र विधेय सम ततो रगे ।

येनालोक प्युपरि काष्ठासु ॥ इति ।

पाठसमीक्षा—इन श्लोकोंमें दस, फिर छ और फिर आठ तीनों बारमें लगने वाले स्तम्भोंकी व्यवस्था उसी प्रकार दिखलाई गई है जिस प्रकार शकुकादि वाले प्रथम मतमें दिखलाई गई थी। अर्थात् यह मत बीचके ‘अ ये तु’ वाले मतके समान नहीं है। ‘अ ये तु’ वाले द्वितीय मतमें तो प्रथम बार दस और द्वितीय बारके छ स्तम्भोंकी व्यवस्था शकुकादिके मतोंके समान मान ली गई थी। केवल अंतिम बारके आठ स्तम्भोंके विषयमें उनका मतभेद था। पर वार्तिककार के इस मतमें सभी स्तम्भोंकी व्यवस्था शकुकादिके मतसे भिन्न प्रकारसे की है। समानता केवल इतनी है कि जिस प्रकार शकुकादि वाले प्रथम मतमें तीनों बारके स्तम्भोंकी व्यवस्था अलग अलग दिखलाई गई थी इसी प्रकार वार्तिककारके मतमें भी तीनों बारके स्तम्भोंकी व्यवस्था अलग अलग दिखलाई गई है। किंतु इन श्लोकोंका जो कुछ पाठ हमारे सामने उपस्थित है वह बड़ा निराशाजनक है। उससे कुछ अर्थ समझ सकना बड़ी टेढ़ी खीर है। उसका अर्थ समझनेकेलिए हमें उनके क्रममें भी परिवर्तन करना होगा और उनके पाठका सशोधन भी करना होगा। इसलिए हम आगे इसी विषयमें विचार प्रारम्भ करते हैं।

- १ वृत्तिसर्वे श्लोकके बाद आधा श्लोक प्रक्षिप्त था। ६३ श्लोक के बाद भी ‘स्थाप्य चव तत पीठ सष्ट हस्तप्रमाणत’ यह आधा श्लोक प्रक्षिप्त है। अतः द्वितीय सस्करण से सख्या क्रम को मिलाए रखने के लिए यहां से एक ही श्लोक पर ६३ ६४ सख्या डाल रहे हैं।

पाठसमीक्षा—सबसे पहिले श्लोकमें दस स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण किया गया है। भरतमुनिने भी पहिली बारमे दस स्तम्भोंका विधान किया है। अतः भरतमुनिके क्रमके अनुसार होनेसे इस श्लोकका स्थान तो ठीक ही है कि तु इसका पाठ ठीक नहीं है। इसके पाठमे तीन स्थानोंपर त्रुटियाँ पाई जाती हैं। श्लोकमे दस स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण इस प्रकारसे किया गया है कि दसमेसे दो स्तम्भ तो नेपथ्यगृहमे लगाए जावे और चार स्तम्भ पीठ अर्थात् रगपीठके ऊपर लगाए जावे। ये छ स्तम्भ हुए। इनमेंसे पीठपर लगाए जाने वाले चार स्तम्भोंका विधान श्लोकके पीठकाश्च चत्वार इति भागमे किया गया है। इसमे पीठकाश्च पाठ अशुद्ध है। उसके स्थानपर पीठगाश्च पत्वार 'पाठ होना चाहिए। यह पहिली किंतु बहुत सामान्य सी अशुद्धि है।

पाठसमीक्षा—इस श्लोकके पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित पाठमे दूसरी त्रुटि यह पाई जाती है कि उसके उत्तराद्धके आरम्भ में कुछ पाठ बिल्कुल लुप्त है। इस स्थानकी पाठकी पूर्ति किए बिना इस श्लोकका कुछ भी अर्थ नहीं बनता है। इसलिए उसकी पूर्ति करना आवश्यक है। इस लुप्त पाठमें अवशिष्ट बचे हुए चार स्तम्भोंके स्थानका निर्देश करना है। यह स्थान निर्देश शकुनादिके पूर्वोक्त मतके आधारपर किया जा सकता है। उस अवस्थामे इन चारों स्तम्भोंका स्थान रगपीठपर लगाए हुए चारों स्तम्भोंसे परे उनके पार्श्वोंमें अर्थात् दोनों ओर उनसे आठ आठ हाथके अंतरपर होगा। इस व्यवस्थाको मान लेनेपर यह बात सरलतासे समझमे आ सकती है कि यहाँ पर जो पाठ लुप्त हो गया है वह परितो पद है। उसको जोड़ देनेपर 'परितोऽये चत्वारो दशैवमुक्ता भवत्येते' इस प्रकारका पाठ बन जाता है। और उससे श्लोकका अर्थ ठीक तरह से समझमें आ जाता है। 'परित' पदमे सावविभक्तिक तसिल प्रत्यय है। 'उभयतः के समान उसका अर्थ दोनों ओर होता है। अर्थात् शेष चार स्तम्भ रगपीठपर पहिले लगाए हुए स्तम्भोंके दोनों ओर लगाए जाते हैं। इन श्लोकोंके पाठपर विचार करते समय हमें इस बात पर भी ध्यान रखना चाहिए कि ये आर्या छ दमें लिखे गए हैं। आर्या मात्रिक छ द है। उसके पूर्वाद्धमें चार चार मात्राओं वाले सात गण और अतमें एक गुरु वण रहता है। उसके उत्तराद्धमें यह विशेषता होती है कि उसका षष्ठ गण चार मात्राओंके बजाय केवल एक मात्रा वाला अर्थात् केवल एक लघु अक्षरका होता है। इस दृष्टिसे जब हम इस श्लोकके उत्तराद्धके आरम्भमे लुप्त पाठके विषयमे विचार करते हैं तो वहाँ चार मात्राओंका एक गण लुप्त है। अर्थात् चार मात्राओं वाला एक शब्द यहाँ होना चाहिए यह बात तो छ दकी दृष्टिसे आई। और अर्थकी दृष्टिसे जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है यहाँ इस प्रकारका शब्द होना चाहिए जिससे यह अर्थ निकल सके कि शेष चार स्तम्भ रगपीठपर लगे हुए चारों स्तम्भोंसे हटकर उनके दोनों ओर अगल बगलमे होने चाहिए। इन सब बातों को ध्यानमें रखते हुए यहाँ सबसे अधिक उपयुक्त 'परितो' पाठ पड़ता है। अतः हमने सशोधित रूपमे इसी पाठ को प्रस्तुत किया है।

आर्या छ दके लक्षणको घटाते हुए इस श्लोक का पाठ निम्न प्रकार लिखा जायगा—

१	२	३	४	५	६	७	गु०
अत	नेप	थ्यगृह	स्तम्भौ	द्वौ-पी	ठगाश्च	चत्वा	र ।
परितो	ऽयेच	त्वारो	दशैव-	मुक्ता	भ-	वत्ये	ते ॥

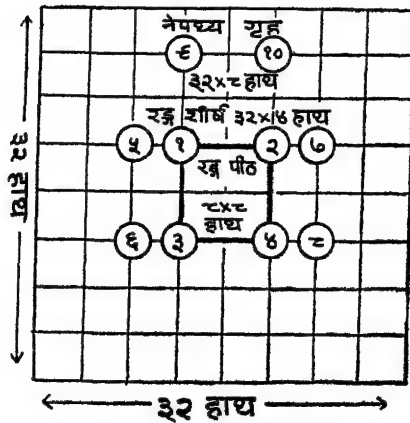
चार चार मात्राओंके गणोंके हिसाबसे यह पाठ लिखा गया है। सबसे ऊपर की पंक्तिमें गणोंकी संख्या डाल दी है। श्लोकके पूर्वाद्धमें सात गण और अतमे एक गुरु है। उत्तराद्धमें भी इसी प्रकार सात गण और अन्तमें एक गुरु है। अतः इतना है कि षष्ठ गणमें केवल 'भ' एक लघु

अक्षर है। आयिके लक्षणके अनुसार पूर्वदिमें विषम सरया वाले गए जगण अर्थात् मध्यगुरु गए नही होने चाहिए। सो नही है। षष्ठ गए जगण अर्थात् मध्यगुरु ही होना चाहिए सो है। इस प्रकार अथ और छ द दोनोकी दृष्टिसे हमारा सशोधित पाठ ठीक बठता है।

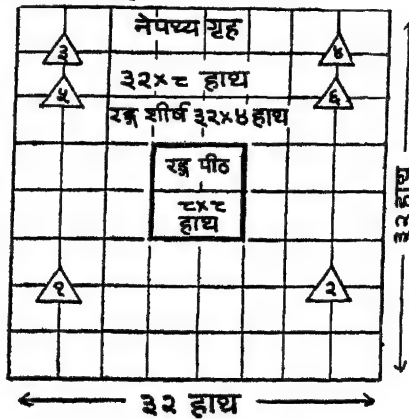
वार्तिककारके मतके अनुसार स्तम्भोकी व्यवस्थाका प्रदशक चित्रफलक हम नीचे प्रस्तुत कर रहे हैं। उसमें इस प्रथम बारकी दस स्तम्भोकी व्यवस्थाको प्रथम चित्र द्वारा प्रदर्शित किया गया है। इसमें और शकुकादि वाले प्रथम मतमे की गई इन दश स्तम्भोकी व्यवस्थामे मुख्य अंतर यह है कि प्रथम मतमे रगपीठके सामनेकी ओर जिन दो स्तम्भोको लगाया गया था उनको वार्तिककारने वहाँसे हटा कर पीछे नेपथ्यगृहमें लगा दिया है।

(४) वार्तिककारके मतानुसार चतुरस्र मण्डपकी स्तम्भ व्यवस्था

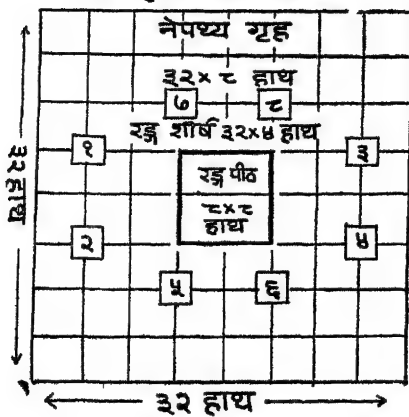
१ प्रथमदशस्तम्भ



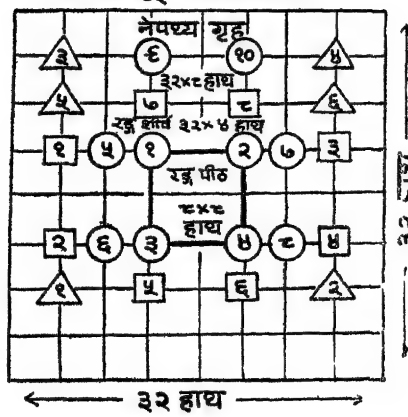
२- द्वितीय छ स्तम्भ



३ तृतीय आठस्तम्भ



४ सम्पूर्ण २४स्तम्भ



अगले श्लोकके क्रम तथा पाठका अनुसंधान—

पाठसमीक्षा—इस प्रथम श्लोकके बाद पूव सस्करणोमे—

भित्ते स्तम्भाना च स्याद तरमष्टहस्तमेवाते ।

दत्तोऽद्यवाताथ सोऽथा नाना भवेदुक्त ॥

यह श्लोक मुद्रित किया गया है । किंतु यह श्लोक स्थान अष्ट और अस्थानमें पठित है । इसका स्थान तीनों प्रकारके स्तम्भोंकी व्यवस्थाके बाद होना चाहिए । इसका कारण यह है कि इस श्लोकमें भरतमुनि निर्दिष्ट स्तम्भोंमेंसे किसी विशेष वर्गके स्थानका निर्देश नहीं किया गया है किंतु उनके विषयमें सामा य बात कही गई है । इस समय तो भरतमुनि द्वारा तीन बारमें जिन स्तम्भोंके लगानेका विधान किया गया है उनके स्थान निर्धारणका विषय चल रहा है । पहिले वह पूरा हो ले तब उसके बाद सामा य बातोंके विचारका प्रश्न आवेगा । इस श्लोकके पूर्वाद्धमे तो यह बात कही गई है कि स्तम्भोंके लगानेके समय इस बातका ध्यान रखना चाहिए कि स्तम्भोंका भित्तिसे और एक स्तम्भका दूसरे स्तम्भसे आठ हाथसे अधिक अंतर न होना चाहिए । 'स्याद नर अष्टहस्त मेवा ते अधिकसे अधिक आठ हाथका ही अंतर होना चाहिए । यह सामा य बात ही इस श्लोकमें कही गई है । उसका कथन सब स्तम्भोंके स्थान निर्धारण कर चुकनेके बाद करना चाहिए ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोकके उत्तराद्ध भागका पाठ भी पूव सस्करणोंमें अत्यंत अशुद्ध रूपमें मुद्रित हुआ है । 'दत्तोऽद्यवाताथ सोऽथा नाना भवेदुक्त' इस पाठका कोई अर्थ समझमें नहीं आता है । वार्तिककार अपने ढंगसे भरतमुनि द्वारा प्रतिपादित १०, ६, ८ = २४ स्तम्भोंके स्थान का निर्धारण कर चुके हैं । परंतु उनका कहना यह है कि यह हमारी की हुई स्तम्भ व्यवस्था ही एकमात्र अंतिम व्यवस्था नहीं है । उनका विचार अथ प्रकारसे भी किया जा सकता है । किंतु स्तम्भ व्यवस्था करते समय इस बातका ध्यान रखना चाहिए कि स्तम्भोंसे भित्तियों या अथ स्तम्भोंका अंतर आठ हाथसे अधिक न होने पावे । इस बातको ध्यानमें रखनेके बाद फिर रंग मण्डपकी रचना करने वाले 'स्थपति' अपनी सुविधानुसार अथ प्रकारसे भी स्तम्भोंको लगानेकी व्यवस्था कर सकते हैं । यह वार्तिककारका अभिप्राय है । जो इस उत्तराद्धके द्वारा प्रकट किया गया है । परंतु पूव सस्करणोंमें जो पाठ छपा है उससे यह अभिप्राय नहीं निकलता है । इस अभिप्राय को ध्यानमें रख कर यदि इस उत्तराद्ध भागके पाठका सशोधन किया जाय तो 'दत्तोऽयथा क्रमस्तेषा वा कश्चिद् भवेदिह' यह इस स्थानका निकटतम एवं उपयुक्ततम सशोधित पाठ हो सकता है । परंतु इतना स्पष्ट है कि पूर्वाद्धके समान इस उत्तराद्ध भागका भी स्थान यहापर नहीं है । पहिले सारे स्तम्भोंका स्थान निर्धारण हो जानेके बाद ही इसकी चर्चा की जा सकती है । उसके पहिले नहीं । इसलिए यह निश्चित बात है कि पूव सस्करणोमे यह श्लोक यहाँ अस्थानमें ही मुद्रित है । सब स्तम्भोंका स्थान निर्धारण हो जानेके बाद ही उसका स्थान आ सकता है । इसलिए हमने उसको यहासे हटा कर उसी स्थान पर मुद्रित किया है ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोकके पाठमें एक बात और भी ध्यान देने योग्य है और वह यह है कि इसके पूर्वाद्ध तथा उत्तराद्ध दोनों भागोंका क्रम भी परिवर्तित होना चाहिए । अर्थात् उत्तराद्ध-भाग जिसमें अथ प्रकारसे भी स्तम्भ व्यवस्था की जा सकती है यह बात कही गई है वह पहिले, और भित्तियों तथा स्तम्भोंके आठ हाथसे अधिक अंतर न रखनेकी बात जिसमें कही गई है वह पूर्वाद्ध भाग बादको आना चाहिए । इस लिए 'दत्तो' इत्यादि भाग हमारे सशोधित क्रममें तृतीय श्लोकका अन्तिम भाग तथा 'भित्ते' आदि चतुर्थ श्लोकका आदि भाग है ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोकके पूर्वाद्ध भागका पाठ आर्या छन्दकी दृष्टिसे 'भित्ते स्तम्भाना च स्याद'तरमष्टहस्तमेवा ते' ठीक है। कि तु उत्तराद्ध भागका पाठ अशुद्ध है। उसमें पर्याप्त सशोधन की आवश्यकता है। हमने जो सशोधित पाठ नीचे दिया है वही पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। गणोकी व्यवस्था इसी पाठमें ठीक बनती है। आर्या छन्दके लक्षणका समय करते हुए इस श्लोकके सशोधित पाठको इस प्रकार हो सकता है। कि तु यह ध्यान रहे कि इतने 'दत्तो' इत्यादि भाग हमारे सशोधित क्रममें तृतीय श्लोकका अंतिम तथा भित्ते' इत्यादि चतुर्थ श्लोकका प्रारम्भिक भाग है।

१ २ ३ ४ ५ ६ ७ शु०
भित्ते स्तम्भाना च स्याद तरमष्टहस्त मेवा ते ।
दत्तोऽ यथाक्रमस्ते पा वा कश्चिद्भू वेद त्र ॥

द्वितीय श्लोकका पाठानुसंधान—

पाठसमीक्षा—वार्तिककारके ग्रंथसे उद्धृत किए गए श्लोकोंमें इन दो श्लोकोंके बाद अगले दो श्लोक निम्न प्रकार दिए गए हैं—

चत्वार पीठगता, पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ ।
षट् सा तरास्तथा ये कार्या इति शास्त्र [तात्पर्यम्] ॥
पीठगता पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ ।
तेषामष्टावयेऽप्युपरि निवेश्या य उद्दिष्टा ॥

पाठसमीक्षा—पूर्ववर्ती श्लोकके समान इन दोनों श्लोकोंका भी पाठ तथा क्रम दोनों अशुद्ध हैं। इन श्लोकोंके पाठमें पहिली बात जिसकी ओर कि अनायास ही ध्यान आकृष्ट हो जाता है, यह है कि उनमें पहिली पक्ति तथा तीसरी पक्तिका पाठ बिल्कुल एकसा है। तीसरी पक्तिके आरम्भमें 'चत्वार' पद छूट गया है। शेष पाठमें कोई अंतर नहीं है। इसलिए यह स्पष्ट है कि इनमेंसे एक पक्ति किसी लिपिकारके प्रमादसे ही दुबारा अद्धित कर दी गई है। इसलिए उसको वहासे निकाल देना अनिवार्य है। तीसरी पक्तिको हटा देनेके बाद तीन पक्तियां शेष रह जाती हैं। इनमेंसे पहिली पक्तिमें 'चत्वार' और 'याविह द्वौ द्वौ' पदोंसे कुल मिला कर आठ स्तम्भोंकी चर्चा की गई है। उसके बाद दूसरी पक्तिमें स्पष्ट रूपसे ही 'षट्' पदसे छह स्तम्भोंका उल्लेख किया गया है। और अंतिम अर्थात् चौथी पक्तिमें फिर 'अष्टावये' पदसे फिर आठ स्तम्भोंकी चर्चा की गई है। इस स्थितिपर विचार करनेसे यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रथम तथा चतुर्थ दोनों पक्तियां एक दूसरेसे सम्बद्ध पक्तियां हैं। क्योंकि उन दोनोंका विषय आठ स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण है। अतः उन दोनोंको मिला कर एक पूरा श्लोक बन जाता है। उनके बीचमें आई हुई 'षट् सा तरा' इत्यादि दूसरी पक्तिको पूर्व संस्करणोंमें जो इन दोनों भागोंके बीचमें छाप दिया गया है। वह बिल्कुल असंज्ञत है। इसलिए उस पक्तिको हटा देनेके बाद अगले श्लोकका निम्न प्रकारका पाठ शेष रह जाता है—

चत्वार पीठगता पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ ।
तेषामष्टावयेऽप्युपरि निवेश्या य उद्दिष्टा ॥

पाठसमीक्षा—इस प्रकार इस श्लोकमें आठ स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण किया गया है यह बात स्पष्ट प्रतीत होती है। कि तु उसका पाठ शुद्ध नहीं है। जैसा कि इस श्लोकके देखनेसे प्रतीत होता है इस श्लोकमें रङ्गपीठके ऊपर चार और उसके आगे पीछे दो दो इस प्रकार कुल मिला कर आठ स्तम्भोंका स्थान निर्धारित किया गया है। कि तु इसके पूर्व प्रथम श्लोकमें जिन दस स्तम्भोंका स्थान निर्धारण किया गया था उनमें ही पीठगाश्च चत्वार' लिख कर ग्रंथकार

रङ्गपीठके ऊपर चार स्तम्भोंका स्थान निर्धारण कर चुके हैं। अब दुबारा आठ स्तम्भोंसे चार स्तम्भ रंगपीठ पर लगानेका कोई अवसर नहीं रहता है। इसलिए यहा 'चत्वार पीठगता' यह पाठ निश्चित रूपसे अशुद्ध है। उसे सशोधित करना ही होगा।

पाठसमीक्षा—जब यह स्तम्भ रङ्गपीठपर नहीं लग सकते हैं तब इनका स्थान कहाँपर होना चाहिए यह प्रश्न उपस्थित होता है। इस प्रश्नका समाधान करनेकेलिए हमें पिछले लगाए हुए दस स्तम्भोंकी स्थिति और इस श्लोकमें बतलाई हुई अथ चार स्तम्भोंकी स्थितिको ध्यानसे देखना होगा। वार्तिककारके मतानुसार दी हुई स्तम्भ व्यवस्थाके चित्रोंमेंसे चित्र न० १ को देखनेसे प्रतीत होता है कि रंगपीठके चारों कोनोंपर चार स्तम्भ लगाए जा चुके हैं। उनके बाद रंगपीठके दोनों ओर चार हाथकी दूरीपर दो दो तथा पीछेकी ओर नेपथ्यशृङ्गमें रङ्गपीठ वाले स्तम्भोंसे आठ आठ हाथके अंतरपर दो, कुल मिलाकर दस स्तम्भ और खड़े किए जा चुके हैं। यह वर्तमान श्लोक पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ से रंगपीठके आगे और पीछेकी ओर दो दो स्तम्भोंके लगानेका विधान कर रहा है। चित्रके देखनेसे विदित होगा कि पीछेकी ओर रंगपीठसे आठ हाथकी दूरीपर दो स्तम्भ लगाए जा चुके हैं। परन्तु अभी रंगपीठसे चार हाथकी दूरीपर कोई स्तम्भ नहीं लगे हैं वे स्थान खाली हैं। इसी प्रकार रङ्गपीठके आगे भी चार चार हाथकी दूरी वाले दोनो स्थान खाली हैं। इसलिए आगे और पीछेकी ओर जिन स्तम्भोंका स्थान निर्धारण किया जा रहा है वे दोनो ओर रंगपीठसे चार चार हाथकी दूरीपर लगेगे। यह बात स्पष्ट हो जाती है। तब शेष चार स्तम्भ भी रङ्गपीठके अगल बगलमें दोनो ओर पहिले लगे स्तम्भोंसे चार चार हाथकी दूरीपर लगाए जाने चाहिए। यह बात स्वयं सिद्ध हो जाती है। इस प्रकार इन आठो स्तम्भोंका स्थान निर्धारित हो जाता है। स्थानका निर्धारण हो जानेके बाद अब पाठका सशोधन कठिन नहीं रहता है। जिन चार स्तम्भोंको यहा 'चत्वार पीठगता' पीठपर लगानेका उल्लेख पाया जाता है वे पीठपर न लग कर पीठके दोनों ओर लगाए जाने हैं। इसलिए 'चत्वार पीठगता' के स्थानपर 'चत्वार पार्श्वभ्या पाठ उचित प्रतीत होता है। इसलिए इस श्लोक भागका पाठ इस प्रकार बनता है—

'चत्वार पार्श्वभ्या पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ।

पाठसमीक्षा—श्लोकके उत्तरार्द्ध भागके पाठमें भी थोड़ी सी अशुद्धि है। तेषामष्टाव ये ऽयुपरि निवेश्या' इस प्रकारका जो पाठ पूर्व संस्करणोंमें छपा है उसके स्थानपर 'ते चाप्यष्टाव ये ह्युपरि निवेश्या' पाठ अधिक उपयुक्त है। इस पाठके माननेसे अथ अधिक स्पष्ट हो जाता है। 'तेषा पद उतना सङ्गत नहीं होता है। और खटकता सा प्रतीत होता है। अतः हमने उसको भी सशोधित करके ही सशोधित पाठ मूलमें प्रस्तुत किया है।

आर्या छंद के लक्षणका समन्वय करते हुए इस श्लोकके सशोधित पाठको निम्न प्रकार लिखा जा सकता है—

१	२	३	४	५	६	७	अ
चत्वा	र पा	र्श्वभ्या	पश्चा	दग्रे च यावि	ह द्वौ	द्वौ।	
ते चा	प्यष्टा	वये	ह्युपरि नि	वेश्या	य उद्दि	ष्टा ॥	

इस सशोधित पाठके अनुसार वार्तिककारके मतमें स्तम्भ व्यवस्थाको प्रदर्शित करनेवाले चित्रमें इन आठ स्तम्भोंके लगानेका स्थान चित्र सस्या ३ में वर्णिकार चित्रों द्वारा प्रदर्शित किए गए हैं।

तृतीय श्लोकका पाठानुसन्धान—

दस स्तम्भो तथा आठ स्तम्भोके स्थानका निर्धारण ऊपरके दो श्लोकोंमें किया जा चुका अब छ स्तम्भोके स्थानके निर्धारणका काय शेष रह जाता है। यह काय 'षट् सा तरास्तथाये कार्या इति शास्त्रतात्पर्यम्' इस पक्ति द्वारा किया गया है। कि तु इसका पाठ अपूर्ण है। आर्या छ दके लक्षणके अनुसार हमने सप्तगण गोपेता चार मात्रा वाले सात गण और अ तमे एक गुरु होना चाहिए कि तु वह सख्या पूरी नहीं होती है। उसमें तीन मात्राओंकी कमी रह जाती है। इसकी पूर्तिके लिए हमने इति के बाद भवति' पद बढ़ाया है। इसके बढ़ानेसे आर्याके लक्षणके अनुसार षष्ठ गण मध्य गुरु जगण बन जाता है। इसलिए भवति' पदका, जोकि पूर्व सस्करणोंमें नहीं दिया गया था समावेश करके ही हमने इसका पाठ प्रस्तुत किया है।

यह इस श्लोकके पूर्वाद्ध की चर्चा हुई। अब इस श्लोकके उत्तराद्ध भागके पाठपर भी विचार करना आवश्यक है। यहा तक भरत मुनिने तीन बारमें जिन १० ८ और ६ स्तम्भोके लगानेका विधान किया था वार्तिककारने अपने मतके अनुसार उनके लगानेका क्रम दिखला दिया। कि तु उनका यह भी विचार है कि एक मात्र हमारा दिखलाया हुआ क्रम ही अंतिम क्रम नहीं है। स्तम्भोके लगानेका कोई अय क्रम भी हो सकता है। अपने इस भावको उन्होंने दत्तोऽद्यथा ' आदि श्लोकाध द्वारा व्यक्त किया है। वार्तिककारके अपने मतानुसार स्तम्भ व्यवस्थाके पूर्ण होनेके बाद स्वाभाविक क्रमसे उसी श्लोकाधका स्थान आता है। अतः हमने इसके उत्तराद्ध भागके रूपमें उसी भागको प्रस्तुत किया है। कि तु उसका पूर्व सस्करणोंमें दिया हुआ दत्तोऽद्यथा ताथ सोऽथा नाना भवेदुक्त ' यह पाठ बिल्कुल अशुद्ध एवं असंज्ञत है। हमने उसके स्थान पर दत्तोऽयथा क्रमस्तेषा वा कश्चिद भवेदत्र' पाठ रखा है। इस प्रकार इन दो भागोंको मिला कर तृतीय श्लोकका पाठ निम्न प्रकार लिखा जा सकता है—

१ २ ३ ४ ५ ६ ७ गु०
षट् सा तरास्त थाये कार्या इति भवति शास्त्र तात्पर्यम् ।
दत्तोऽयथा क्रमस्तेषा वा कश्चिद् भवेदत्र वेदत्र ॥

इस पक्तिके अनुसार शेष छ स्तम्भोका कोई विशिष्ट स्थान निर्धारित नहीं किया गया है अपितु सातरा सावकाशा अवकाश या स्थानके अनुसार उनके लगानेका विधान किया गया है। ऊपर दो श्लोकोंमें स्थान निश्चित करके उन उन स्थानोंपर १०-८ आठारह स्तम्भोके खड़ा करनेका विधान किया गया था। उनके बाद जो कुछ स्थान बच रहे हैं उनमें उपयोगिताके अनुसार इन छ स्तम्भोकी लगाया जाना चाहिए यह वार्तिककारका अभिप्राय प्रतीत होता है। इसी कारण उन्होंने इस छ स्तम्भोकी व्यवस्थाको आठ स्तम्भोकी व्यवस्थाके बाद रखा है। वैसे भरतमुनिके क्रमसे देखा जाय तो छ स्तम्भोकी व्यवस्था आठ स्तम्भोकी व्यवस्थाके पहिले आनी चाहिए थी। कि तु वार्तिककारने दस स्तम्भो और आठ स्तम्भोका तो स्थान निश्चित रूपसे निर्धारित कर दिया है और शेष बचे हुए स्थानोंमें उपयोगिताके अनुसार इन छ स्तम्भोके लगानेका विधान किया है। इस लिए इसको आठ स्तम्भोकी व्यवस्थाके बाद ही स्थान दिया है। वार्तिककार' के मतानुसार स्तम्भ व्यवस्थाको दिखलाने वाले चित्रमें इन छ स्तम्भोका स्थान दूसरे चित्रमें त्रिमुजाकार चि हो द्वारा दिखलाया गया है।

चतुर्थ श्लोकका पाठानुसन्धान—

ऊपर हमने बड़ोदा वाले दोनो सस्करणोंमें मुद्रित पाठके अनुसार वार्तिककारके मतको प्रस्तुत करने वाले साढ़े पाँच श्लोक उद्धृत किए थे। इनमेंसे एक (सातवीं) पक्ति दुबारा छप

गई थी। उसको निकाल देने पर पाँच श्लोक या दस पक्तियां शेष रह जाती हैं। इनमें से तीन श्लोकों के द्वारा क्रमशः १०, ८, ६ स्तम्भों के स्थानका क्रम निर्धारित किया जा चुका है। अब शेष बचे हुए दो श्लोकोंमें इस स्तम्भ व्यवस्थासे सम्बद्ध अथ सामान्य बातें कही गई हैं। उनमें पहिले श्लोकमें दो बातें कही गई हैं। पहिली बात तो यह कही गई है कि किसी भी प्रकारसे स्तम्भ व्यवस्था की जाय इस बातका सदा ध्यान रखना चाहिए कि किसी भी स्तम्भका भित्तियोंसे या दूसरे स्तम्भोंसे आठ हाथसे अधिक अंतर न रहने पावे। यह जो आठ हाथसे अधिक अंतर न रहनेकी बात कही गई है वह मण्डपकी छतके पटावकी दृष्टिसे कही गई है। भित्तियों और स्तम्भोंके ऊपर कड़ी आदि डाल कर ही तो छतका पटाव किया जायगा। आठ हाथका अंतर रहने तक तो कड़ी आदि सरलतासे डाली जा सकती हैं। किंतु बीचका कूड इससे अधिक हो जानेपर उसमें कठिनाई होगी। इस लिए आठ हाथसे अधिक अंतर न रखनेकी और विशेष रूपसे ध्यान दिलाया गया है। इससे कम चार हाथके अंतर पर भी स्तम्भ रखे जा सकते हैं। किंतु इससे अधिक अंतर नहीं देना चाहिए यह वार्तिककारका अभिप्राय है।

इस श्लोकके उत्तराद्धे भागमें दूसरी बात जो कही गई है वह इस स्तम्भ व्यवस्थाके प्रयोजनकी सूचित करती है। स्तम्भोंके लगानेका एक मात्र प्रयोजन मण्डपके ऊपर छतके पटावकी व्यवस्था करना है। इसके लिए वार्तिककारने यह श्लोकाध लिखा है। किंतु इसका पाठ सवथा अशुद्ध है। 'तस्मिन्क्षिप्तिरिह तत स्यादालोक समस्त रङ्गस्य' इसमें स्यादालोक समस्त रङ्गस्य' यह पाठ असङ्गत है। इसका सम्बन्ध इस श्लोकसे नहीं अपितु अगले श्लोकसे है। वस्तुतः इस श्लोकका अंतिम चरण अगले श्लोकमें और अगले श्लोकका अंतिम चरण इस श्लोकमें मिला दिया गया है। इस लिए यह गड़बड़ हो गई है। श्लोकके पूर्वाद्धमें भी तीन मात्राओं की कमी पड़ रही थी। उस सबको ठीक करनेके बाद आर्या छंदके लक्षण घटानेकी दृष्टिसे इस श्लोकके पाठको निम्न प्रकार लिखा जा सकता है—

१	२	३	४	५	६	७	अ
भित्ते	स्तम्भा	ना च	स्याद	तरम-	ष्टुस्त	मेवा	ते ।
तस्त	क्षिप्तैः	स्यादिह	चाघा	रो ह्युप	रि	काष्ठा	सु ॥

पञ्चम श्लोकका पाठानुसंधान—

इस प्रकार पाँच श्लोकोंमेंसे चार श्लोकोंका पाठानुसंधान कर चुकनेके बाद अब एक अंतिम श्लोक शेष रह जाता है। पूर्व संस्करणोंमें उसका पाठ निम्न प्रकार दिया है—

सोपानाकृति पीठकमत्र विधेय समन्ततो रङ्गे ।

येनालोक प्युपरि काष्ठासु ॥

इसमें श्लोकके उत्तराद्ध भागका पाठ एक तो वैसे ही वह अपूर्ण है। बीचमेंसे कुछ पाठ लुप्त हो गया है। पर जो कुछ शेष बचा है वह भी अशुद्ध और असङ्गत रूपमें मुद्रित किया गया है। इस श्लोकमें वार्तिककार रङ्ग मण्डपमें चारों ओर प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए 'सोपानाकृति' अर्थात् सीढियोंकी तरह क्रमशः ऊपर उठते हुए आसनोकी रचना करनेका विधान कर रहे हैं। 'सोपानाकृति' आसनोके निर्माण करनेका यह प्रयोजन है पीछे बैठने वाले लोगोंको आगे वालोंकी आड़ न पड़े। और उनको भी आगे का सब दृश्य ठीक दीखता रहे। इस दृष्टिसे इस श्लोकके उत्तराद्ध भागका

वार्तिककृत्—

अन्तर्नेपथ्यगृह स्तम्भौ द्वौ पीठगाश्च चत्वार ।

परितोऽन्ये चत्वारो दशवमुक्ता भवन्त्येते ॥ १ ॥

चत्वार पाश्चाभ्या पश्चादग्रे च याविह द्वौ द्वौ ।

ते चाप्यष्टान्ये ह्युपरि निवेश्या य उद्दिष्टा ॥ २ ॥

षट् सान्तरास्तथाये कार्या इति भवति शास्त्रतात्पर्यम् ।

दत्तोऽन्यथा क्रमस्तेषां वा कश्चिद् भवेदत्र ॥ ३ ॥

पाठ येनानाच्छादनया स्यादालोक समस्तरङ्गस्य यह होना चाहिए । इसका अर्थ यह हुआ कि यहाँ पूर्व सस्करणोमे लुप्तपाठका जो स्थान छोड़ दिया है वहाँ पर 'अनाच्छादनया' पाठ होना चाहिए और प्युरि काष्ठासु यह जो पाठ चतुर्थ चरणके रूपमें छाया गया है वह अस्थान पाठ है । उसका उचित स्थान यहाँ नहीं अपितु इससे पूर्व वाले श्लोकके अन्तमें है । लिपिकारके प्रमादवश चतुर्थ श्लोक और पञ्चम श्लोकके अन्तिम चरणोको परस्पर बदल दिया गया है । अर्थात् पञ्चम श्लोकका चतुर्थ चरण चतुर्थ श्लोकके अन्तमें, और चतुर्थ श्लोकका अन्तिम चरण पञ्चम श्लोकके अन्तमें छाप दिया गया था । इस क्रमको ठीक करनेकी आवश्यकता है । उसको ठीक किए बिना दोनोंमेंसे किसी भी श्लोकका अर्थ समझमें नहीं आ सकता है । अतः हमने इस समस्त अस्त यस्ता और अशुद्ध पाठका उद्धार एवं सशोधन कर वार्तिककारके मतका सुसम्बद्ध सशोधित पाठ मूलमें प्रस्तुत करनेका यत्न किया है ।

आर्या छंदके लक्षण समवयकी दृष्टिसे इस श्लोकको निम्न प्रकार लिखा जा सकता है—

१	२	३	४	५	६	७	अ
सोपा	नाकृति	पीठक	मन्त्रवि	धेय	सम त-	तो र	गे ।
येना	नाच्छा	दनया	स्यादा	लोक	स्तु	रङ्ग	स्य ॥

वार्तिककारके इन पाँचो श्लोकोका पाठ पूर्व सस्करणोमें बड़ा अशुद्ध और अस्त व्यस्त रूपमें छपा था । हमने उसे यथा सम्भव शुद्ध एवं व्यवस्थित रूपमें प्रस्तुत करनेका यत्न किया है । पूर्व प्रदर्शित युक्तिक्रमके अनुसार जो सशोधित पाठ निर्धारित होता है उसे मूल पाठके रूपमें रख कर आगे उन पाँचो श्लोको का अर्थ देते हैं ।

अभिनव०—वार्तिककार तो [स्तम्भोकी व्यवस्था निम्न प्रकार करते हैं]—

अभिनव०—[पहिले दस स्तम्भोमेसे] दो स्तम्भ नेपथ्यगृहके भीतर, चार स्तम्भ रङ्गपीठके ऊपर और शेष चार [रङ्गपीठके] दोनों ओर अगल बगलमें [आठ आठ हाथकी दूरीपर लगाने चाहिए] । इस प्रकार ये [प्रथम बार] कहे हुए दस [स्तम्भ] हो जाते हैं ॥ १ ॥

अभिनव०—[उसके बाद आठ स्तम्भोमेसे] चार रङ्गपीठके अगल बगलमें [रङ्गपीठ तथा पूर्व स्तम्भोके बीचमें चार हाथके अन्तरपर] और [रङ्गपीठके] आगे तथा पीछे दो-दो इस प्रकार [दूसरी बारमें कहे हुए] वे आठ [स्तम्भ] भी लगाने चाहिए ॥ २ ॥

भित्ते स्तम्भानां च स्यादन्तरमष्टहस्तमेवान्ते ।

तैरुत्क्षिप्त स्यादिह चाधारो ह्युपरि काष्ठासु ॥ ४ ॥

सोपानाकृति पीठकमत्र विधेय समन्ततो रङ्गे ।

येनानाच्छादनया स्यादालोकस्तु रङ्गस्य ॥ ५ ॥

अयेऽपि चैवविधा बहव प्रवादा ग्रन्थविस्तरभयान्न लिखिता ।

अभिनव०—और शेष [बचे हुए स्थानोंमें] अवसरानुकूल [बचे हुए] छ [स्तम्भ] लगावे यह शास्त्रका तात्पर्य होता है । अथवा नाना प्रकारका अन्य कोई क्रम भी इनको दिया जा सकता है ॥३॥

अभिनव०—किंतु प्रत्येक दशामे [यह ध्यान रखना चाहिए कि] भित्तिसे स्तम्भों का [तथा एक स्तम्भसे दूसरे स्तम्भके बीचका] अंतर अधिक अधिक आठ हाथका हो [इससे अधिक नहीं । कम से कम तो चार हाथ तक हो सकता है] । इस प्रकार उनके खड़े किए जानेसे ऊपरकी ओर [छतके लिए ठीक] आधार मिल जाता है ॥४॥

अभिनव०—[इस स्तम्भ व्यवस्थाके बाद] इस रंगभूमिमें सब ओर [अर्थात् तीन ओर] प्रेक्षकोंके बैठनेके लिए सीढ़ीओकी तरह [क्रमशः ऊपर उठते हुए] आसनोकी रचना करे । जिससे [पीछे वालोंके लिए] आड न होकर सब लोगोंको रंगपीठका भली प्रकारसे दशन हो सके ॥५॥

अभिनव०—इस प्रकारके अन्य भी मत [स्तम्भ व्यवस्थाके विषयमें] पाए जाते हैं । ग्रन्थके विस्तारके भयसे उनको नहीं लिखा है ।

भट्टतोतके मतानुसार स्तम्भव्यवस्था—

इस प्रकार यहाँ तक अभिनवगुप्तने स्तम्भ व्यवस्थाके विषयमें सबसे पहिले शङ्कुकादिके मतका उसके बाद अये' पदसे भट्टलोल्लट या भट्टनायक आदि अय व्याख्याताओंके मतका उसके बाद वातिककारके मतका विशेष रूपसे उल्लेख किया है । उसके बाद इस विषयमें अय मतभी पाए जाते हैं इस बातका निर्देश अये चैवविधा प्रवादा' इस वाक्य द्वारा किया है । इस प्रकार चार व्याख्याकारोंके मतोंको देनेके बाद अब अथकार 'इत्युपाध्याया' पदसे अपने गुरु श्री भट्टतोतके मतका निर्देश करने जा रहे हैं ।

पाठसमीक्षा—किंतु इस स्थलका पाठ बड़ा अस्त-व्यस्त और अशुद्ध रूपमें पूव सस्करणो मुद्रित हुआ है । सामान्य रूपासे उसका अर्थ समझ सकना बड़ा दुष्कर काय है । उसमें पाठकी अशुद्धि भी है और पाठके पौर्वाप्यका व्यतिक्रम भी है । इसलिए जब तक इन दोषोंका परिहार कर पाठको क्रमबद्ध और सशोधित न कर दिया जाय तब तक वह समझमें नहीं आ सकता है । इसलिए उसकी व्याख्या करनेके पूर्व हम उसको सशोधित तथा क्रमबद्ध करनेका यत्न करेंगे । सबसे पहिले एक बार पूव सस्करणोंमें वह पाठ जिस रूपमें मुद्रित हुआ है उसको यहाँ दे देना आवश्यक है । उसके बाद उसके विषयमें अय विचार हो सकेगा । बड़ोदा वाले दोनों सस्करणोंमें इस स्थलका पाठ निम्न प्रकार छपा है—

'अय चन्द्रमोदर [चात्र सार] इत्युपाध्याया । इह प्रेक्षामण्डपस्य विधा कल्पना कृता अशोभुमिः रङ्गपीठ रङ्ग इति । तेषु चाय स्तम्भविन्यासविधिविच्छेद उक्त ।

तथाहि—अधोभूमौ स्तम्भानाह 'तत्राम्य तरत' इति । विस्तारे द्वादशहस्ताया मेव च चतु
[हस्ता तरा] दातव्या । द्वौ स्तम्भौ भित्तिद्वयापेक्षया द्वादशहस्ता तरावन्यो यापेक्षया चाष्टहस्ता तरौ ।
अयो य तयोर तर तथा काय येन द्वारविद्धता न भवति । इत्येव पञ्चतुलामु दश । एतत् स्तम्भदशक
व्यतिरिक्ताया भूमावासनविधिरित्याह स्तम्भाना वाह्यतश्चापीत्यादि । पूर्ववद्विचारयेयम् । अथ रङ्गपीठे
स्तम्भ यासमाह षडयानित्यादि । उपरि रङ्गपीठमुखोपलक्षितस्य वा नेपथ्यगृहस्य वारुणकोण इत्युक्त
भवति । रङ्गपीठस्य यत्नठ रङ्गशिरस्तत्र द्वितीयमिति राश्यपेभ्यैकवचनम् । तेन द्वारद्वयमेव
रङ्गशिरसि नेपथ्यगतपात्रप्रवेशाय कत यम् । चकाराद य [प्रवेशायम्] । जनप्रवेशनद्वारम् । त्रीणि वा
कार्याणि मतातरे इति सगृहीत भवति । सबग्रहणाद यूनाधिकत्वमत्र दशयन् विकृष्टे स्तम्भा
नामाधिक्य मनुजानीते ।

अथरङ्गपीठे तु प्रतिरङ्गमध्य इति । रङ्गोऽत्र तच्छिर । तत् पष्ठत र गेयादिवा
भित । कमप्रवचनीयो वज्रद्योतक । रङ्गपीठ वज्रयित्वा तदभ्य तरमण्डपस्य । तत्र द्वात्रिंशद्वस्तेषु
रङ्गपीठे प्रतिकोगस्तम्भा इत्यष्टहस्ता तराश्चत्वार । तदन तर स्तम्भ द्वयमिति षडप्येतेऽष्टहस्ता तर
ततो द्वादशहस्तायाम यदवशिष्यते तत्र चतुहस्तायाम द्वात्रिंशद्वस्तविस्तार यद्वज्रशिरस्तत्र द्वे तुले
दातव्ये । प्रतितुल चाष्टहस्ता [तर स्तम्भचतुष्टय] वज्रयित्वेत्यिष्टौ भवति । अत एव हि
विद्धास्यमष्टहस्त चतुहस्ता तरालेऽपि तिरश्चीन देयम् । येस तुलित चित्र भवति । एतदाह्वाष्टौ
स्तम्भानितित्यादि । शादसौम्यादिको वा सिरयमुपरीति । रङ्गपीठस्य यदुपरि शिरोरूपमित्यथ ।
तथा च विकृष्टमण्डपे रङ्गपीठापेक्षया रङ्गशिर उ नत वक्ष्यते । तत्र नियमादष्टस्तम्भा यस्य ते ।
अपि तु दृढा यसनीया इति दशयति तत्र स्तम्भा' इति ।

पाठसमीक्षा—यह पूर्व संस्करणोंमें मुद्रित इस स्थलका पाठ है । अनेक बार ध्यान-
पूर्वक पढ़ जानेपर भी इसका कुछ अर्थ समझमें नहीं आता है । उसको अनेक बार पढ़ कर यदि
हम उसके विषयको समझना चाहे तो मोटे मोटे रूपसे उसमें सात विषयोंका प्रतिपादन
दिखलाई देता है ।

१ प्रथम अनुच्छेदमें 'इत्युपाध्याया' पद आया है । इससे प्रतीत होता है कि ग्रंथकार
यहां अपने उपाध्यायके मतका प्रतिपादन कर रहे हैं ।

२ द्वितीय अनुच्छेद के आरम्भमें 'एतत् स्तम्भदशकव्यतिरिक्ताया भूमावासनविधि
रित्याह' इससे प्रतीत होता है कि इसमें आसनविधिका वर्णन किया गया है ।

३ उसी अनुच्छेदमें षडयानित्यादि से प्रतीत होता है कि इसमें यहाँपर छ स्तम्भोंके
लगानेका विधान किया गया है ।

४ उसके बाद उसी अनुच्छेदमें 'द्वारद्वयम्' । 'जनप्रवेशनद्वारम्' । इत्यादि पदोंको
देख कर यह प्रतीत होता है कि इनमें द्वारविधिका भी वर्णन किया गया है ।

५ उसके बाद अगले तृतीय अनुच्छेदके आरम्भमें 'अथरङ्गपीठ शब्दके प्रयोगको देख
कर यह प्रतीत होता है कि इसमें अथ रङ्गपीठका भी वर्णन किया गया है ।

६ उसके आगे फिर 'षडप्येतेऽष्टहस्तातर' पद आता है । उसको देख कर यह
प्रतीत होता है कि यहाँ फिर छ स्तम्भोंके लगानेकी चर्चा की जा रही है ।

७ उसके बाद प्रतितुल चाष्टहस्ता तर स्तम्भचतुष्टय वज्रयित्वेत्यिष्टौ भवति' इस
पंक्तिको देख कर यह प्रतीत होता है कि यहाँपर आठ स्तम्भोंके लगानेका वर्णन है ।

पाठसमीक्षा—इस प्रकार इन पक्तियोंमें अनेक विषयोका वरण पाया जाता है । जिनमेंसे कुछका तो इस प्रकरणके साथ सम्बन्ध है कि तु कुछ विषय ऐसे भी हैं जिनका प्रकृत प्रकरणसे कोई भी सम्बन्ध नहीं है । उदाहरणकेलिए द्वारविधिसे सम्बद्ध पक्तियोंको निर्दिष्ट किया जा सकता है । यह स्तम्भ व्यवस्थाका प्रकरण चल रहा है । द्वार व्यवस्थाका नहीं । द्वार व्यवस्थाका वरण आगे आवेगा । इसलिए यह स्पष्ट हो जाता है कि इन द्वार व्यवस्था विषयक पक्तियोंको यहाँ असावधानताके कारण अस्थानमें मुद्रित कर दिया गया है । वे अथको समझनेमें गड़बड़ पैदा कर रही है । इसके अतिरिक्त जिन पक्तियोंका वर्तमान प्रकरणसे सम्बन्ध है उनको भी इस पाठमें अस्तव्यस्त रूपमें दिया है जिससे उनका अर्थ भी समझमें नहीं आता है । और तीसरा दोष यह है कि अनेक स्थानोंपर पाठ अत्यन्त अशुद्ध रूपमें छपा होनेके कारण एकदम अज्ञेय बन गया है । इन सब बातोंको ठीक तरहसे स्पष्ट करनेकी दृष्टिसे हम आगे इस उद्धरणके पाठको १४ खण्डोंमें विभक्त करके आगे दे रहे हैं । इस खण्ड विभागके बाद हम यह दिखलानेका यत्न करेंगे कि इनमें से किन किन खण्डोंका परस्पर सम्बन्ध है । और किस क्रमसे उनका पाठ ग्रन्थकारको अभीष्ट हो सकता है ।

- १ अथ चन्द्रसोदर इत्युपाध्याया । इह प्रेक्षामण्डपस्य त्रिधा कल्पना कृता । अधोभूमि रङ्गपीठ रङ्ग इति । तेषु चायं स्तम्भविद्यासविधिविच्छेद उक्त । तथाहि—अधोभूमौ स्तम्भानाह—तत्राम्यं तरत' इति । विस्तारे द्वादशहस्तायाम् मेव च चतुर् [हस्ता तर] दातया । दो स्तम्भौ भित्तिद्वयापेक्षया द्वादशहस्ता तारौ, अथो यापेक्षया चाष्टहस्ता तारौ । अथोऽयं तयोरंतरं तथा कायं येन द्वारविद्धता न भवति । इत्येव पञ्चतुलामु दश । [दश स्तम्भ विधि श्लोक ६१]
- २ एतत् स्तम्भयतिरिक्ताया भूमावासनविधिरित्याह—'स्तम्भानां बाह्यतश्चापि' इति । पूर्ववद्व्याख्येयम् । [आसन विधि, श्लोक ९१]
- ३ अथ रङ्गपीठे स्तम्भयासमाह—षडयान इत्यादि । [षड स्तम्भ विधि श्लोक ६२]
- ४ उपरि रङ्गपीठमुखोपलक्षितस्य वा नेपथ्यगृहस्य वारुणकोण इत्युक्तं भवति । [द्वारविधि]
- ५ रङ्गपीठस्य यत् पष्ठं रङ्गशिरस्तत्र द्वितीयमिति राश्यपेक्षयैकवचनम् । तेन द्वारद्वयमेव रंगशिरसि नेपथ्यगतपानप्रवेशाय कतव्यम् । चकारादयः [प्रवेशाथम्] जनप्रवेशद्वारम् । त्रीणि वा कार्याणि मता तरे इति सगृहीतं भवति । [द्वारविधि श्लोक १०१]
- ६ सवग्रहणादयूनाधिकत्वमत्र दशयानं विकृष्टे स्तम्भानामाधिक्यमनुजानीते । [श्लोक १०४]
- ७ अथ रंगपीठे तु प्रतिरगमध्ये इति ।
- ८ रंगोऽत्र तच्छिरः । तत् पष्ठतः । रं गे यादिवाभितः ।
- ९ कमप्रवचनीयो वजनद्योतकः । रंगपीठं वज्रयित्वा तदभ्यन्तरमण्डपस्य ।
- १० तत्र द्वात्रिंशद्वस्तेषु रंगपीठे प्रतिकोणस्तम्भा इत्यष्टहस्ता तराश्चत्वारः । तदनंतरं स्तम्भद्वयमिति षडप्येतेऽष्टहस्ता तरम् ।
- ११ ततो द्वादशहस्तायाम् यदवशिष्यते तत्र चतुर्हस्तायाम् द्वात्रिंशद्वस्त्विति विस्तारं यद् रंगशिरस्तत्र द्वे तुल्ये दातव्ये । प्रतिपुल्लं चाष्टहस्तान्तरं स्तम्भचतुष्टयं वज्रयित्वा

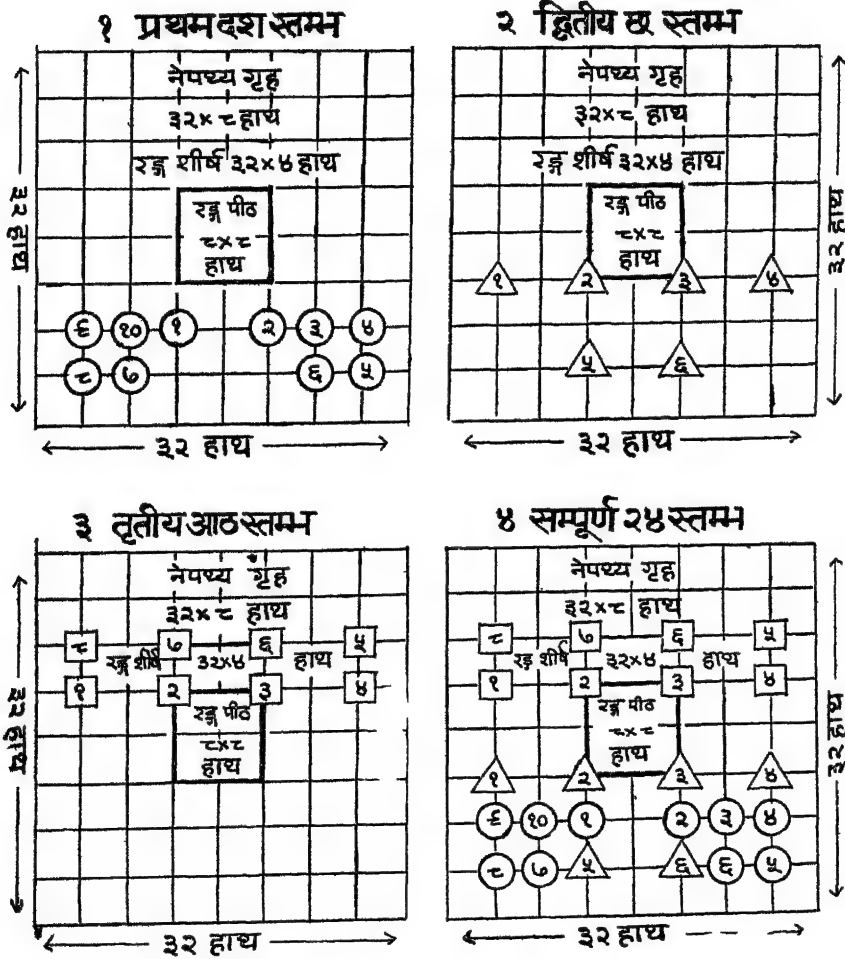
इत्यष्टौ भवति । अत एव हि विद्यास्यमष्टहस्त चतुहस्ता तरालेऽपि तिरस्चीन देयम् । तेन तुलित चित्र भवति । एतदाह अष्टौ स्ताम्भभान इत्यादि ।

१२ शादसौमीयादिको वा सिरयमुपरीति ।

१३ रगपीठस्य यदुपरि शिरोरूपमित्यथ । तथा च विकृष्टमण्डपे रगपीठापेक्षया रगशिर उ नत वक्ष्यते । तत्र नियमादष्ट स्तम्भा यस्य ते ।

१४ अपि तु दृढा यसनीया इति दशयति तत्र स्तम्भा इति ।

(५) भट्टतोतके मतानुसार स्तम्भ-व्यवस्था



प्रथम श्लोक [६०] की व्याख्याका पाठानुसंधान—

पाठसमीक्षा—इनमें से प्रथम खण्डमें दश स्तम्भोंके लगानेका विधान किया गया है। यह भरतमुनिके ६० सख्या वाले श्लोककी व्याख्या रूपमें लिखा गया है। और ठीक स्थानपर मुद्रित है। किंतु उसका पाठ बहुत अशुद्ध है। अथ च द्रसोदर इत्युपाध्याया 'से इस खण्डका आरम्भ होता है परंतु यह 'श्रीगणेश' ही गलत हो गया है। 'चद्रसोदर' पदकी यहाँ कोई सङ्गति नहीं लगती है। इसलिए वह अशुद्ध है। यह प्रथमप्रासे मक्षिकापात हुआ। 'अथ च द्रसोदर' के स्थानपर यहाँ 'अथ चात्र सार' यह पाठ होना चाहिए। इसका अभिप्राय यह है स्तम्भ व्यवस्था विषयक अनेक मतोंको दिखलानेके बाद अभिनवगुप्त सक्षेपमें अपने गुरु भट्टतोतके मतको दिखलाना चाहते हैं। अथ चात्र सार पदसे अभिनवगुप्तने उसीका उपक्रम किया है। अतः यह अथ च द्रसोदर के स्थान पर हमने अथ चात्र सार इत्युपाध्याया ' यह पाठ प्रस्तुत किया है।

अभिनवगुप्तने प्रथम बारमें लगाए जाने वाले दश स्तम्भोंका स्थान 'अधोभूमि' अर्थात् प्रेक्षकोंके बैठने वाले स्थानमें नियत किया है। मूल श्लोकके तत्राभ्य तरत पदसे उ होने भीतरी भाग अर्थात् प्रेक्षकोंके बैठने वाले स्थानका ग्रहण किया है। और उसके लिए 'अधोभूमि' शब्दका प्रयोग किया है। चतुरस्र मण्डपमें यह 'अधोभूमि' वाला क्षेत्र ३२ हाथ लम्बा और बारह हाथ चौड़ा निकलता है। इसी क्षेत्रमें प्रथम बारके दश स्तम्भ लगानेका विधान भट्टतोत ने किया है। इसीका प्रतिपादन करते हुए अभिनवगुप्तने 'अधोभूमौ स्तम्भानाह—तत्राभ्य तरत इति' लिखा है। भट्टतोत के मतानुसार स्तम्भव्यवस्थाका प्रदशक जो चित्र फलक ऊपर दिया जा चुका है। इसके प्रथम चित्रमें अधोभूमिमें दश स्तम्भोंके स्थान दिखलाए गए हैं। इनमें केवल दो स्तम्भोंके बीचमें आठ हाथोंका अंतर है और शेष सब स्तम्भ एक दूसरेसे चार हाथके अंतरपर लगे हुए हैं। अभिनवगुप्तने 'द्वौ स्तम्भौ भित्तिद्वयापेक्षया द्वादशहस्तांतरौ अयोयापेक्षया चाष्टहस्तांतरौ' लिख कर दो स्तम्भोंके विषयमें इसी प्रकारकी व्यवस्था की है। हमने १२ सख्या वाले दो स्तम्भोंके जो स्थान चित्रमें एक दूसरेसे आठ हाथके अंतरपर नियत किए हैं वे अपनी अपनी ओर वाली भित्तियोंसे १२ १२ हाथकी दूरीपर भी हैं। उनका निर्धारण अभिनवगुप्तकी इसी पत्तिके आधारपर किया गया है। अब शेष आठ स्तम्भोंके स्थानकी बात रहती है। उसके लिए यहाँ अभिनवगुप्तने 'विस्तारे द्वादशहस्तायाम एव चतुहस्ता तरा दातव्या' यह पक्ति लिखी है। इस निर्देशके अनुसार १२ हाथ चौड़ी 'अधोभूमि' में चार चार हाथके अंतरपर आठ स्तम्भोंके लगानेकी जो कुछ व्यवस्था हो सकती है उसके अनुसार हमने उनके स्थान भी प्रथम चित्रमें निर्धारित कर दिए हैं। इन दश स्तम्भोंमें दो दो स्तम्भोंको मिलाकर उनके ऊपर एक-एक 'तुला' या 'सरदल' या 'शहतीर' डाली जायगी। इस बातको अभिनवगुप्तने इसी खण्डके अंतमें 'इत्येव पञ्चतुलास दश' इस पक्तिसे निर्दिष्ट किया है।

पाठसमीक्षा—यह दश स्तम्भोंके स्थान निर्धारणकी व्यवस्था तो ठीक बन गई परंतु उसमें एक विशेष महत्त्वपूर्ण प्रश्न शेष रह जाता है। भरतमुनिने इन दश स्तम्भोंके लगानेका निर्देश करते हुए 'तत्राभ्यांतरत कार्या रङ्गपीठोपरिस्थिता' दश प्रयोक्तृभि स्तम्भा शक्ता मण्डपधारणो' यह श्लोक [स० ६०] लिखा है। इसमें इन दश स्तम्भोंको 'रङ्गपीठोपरिस्थिता' अर्थात् रङ्गपीठके ऊपर स्थित कहा है। किन्तु प्रकृत लेखके अनुसार 'भट्टतोत' ने उनका स्थान 'अधोभूमि' में निर्धारित किया है। यह भट्टतोतकी स्तम्भ व्यवस्थाका भरतमुनिकी स्तम्भ व्यवस्था के साथ विरोध उपस्थित होता है। भट्टतोतके सामने भी यह समस्या आई थी। उन्होंने

उसके समाधानकेलिए कुछ यत्न भी किया है। कि तु पाठ दोषके कारण वह स्पष्ट रूपसे समझ में नहीं आता है। फिर भी जो कुछ पाठ उपस्थित है उससे ऐसा अनुमान होता है कि उ होने इस समस्याके समाधानके दो माग निकाल हैं। पहिले मागके अनुसार वे 'उपरि' शब्दसे ऊपर' अथ न लेकर आगे या सामन अथका ग्रहण करना चाहते हैं। उस अवस्थामे रङ्गपीठोपरि स्थिता' का रङ्गपीठके सामने अर्थात् अधोभूमिमें स्थित यह अथ सरलतासे ही हो जायगा। भट्टतोत की 'उपरि' शब्दकी यह याख्या बिल्कुल ठीक है। इसी याख्याको मान कर उ होने इन दश स्तम्भोको अधोभूमि' में लगानेका विधान किया है।

पाठसमीक्षा—ऊपर दिए हुए युक्ति क्रमसे यह बात बिल्कुल निश्चित है कि भट्टतोत 'ऊपरि' शब्दसे आगे' या सामन अथ ले रहे हैं। कि तु इस भावको व्यक्त करने वाली जो पक्ति उ होने लिखी थी उसका पाठ ऐसा भ्रष्ट और अस्त व्यस्त हो गया है कि उसको पहिचान सकना भी कठिन है। ऊपर दिए हुए १६ खण्डोंमें चौथे खण्डके रूपमें जो पक्ति दी गई है वही पक्ति भट्टतोतके इस अभिप्रायको व्यक्त करने वाली पक्ति है। 'उपरि रङ्गपीठमुखोपलक्षितस्य वा नेपथ्यगृहस्य वारुणकोण इत्युक्त भवति' यह, वह पक्ति है जो भट्टतोत ने 'उपरि' शब्दकी व्याख्याके रूपमें लिखी थी। कि तु पूर्व सस्करणोके पाठके अनुसार एक तो वह स्थान भ्रष्ट हो गई है और दूसरे अशुद्ध रूपमें छपी है इसलिए न तो उसका ही कोई अर्थ लगता है और न प्रकृत विरोध परिहार का कोई माग दिखलाई देता है। स्थानकी दृष्टिसे उसका स्थान प्रथम खण्डके बाद होना चाहिए। नब यह बात समझमें आ सकती है कि इस पक्तिके द्वारा अथकार प्रकृत विरोधके परिहारका यत्न कर रहे हैं। पर फिर भी उसके अशुद्ध पाठके कारण विवक्षित अर्थ उससे सरलतासे नहीं निकल सकेगा। इसका मुख्य कारण इस पक्ति में आया हुआ वारुणकोणे' पद है। यह एक दम अशुद्ध पाठ है। वारुणी दिशा पश्चिम दिशा कहलाती है। 'अधोभूमि' जिसमें कि भट्टतोत इन दश स्तम्भोके लगाने की व्यवस्था कर रहे हैं रङ्गपीठके पश्चिमकी ओर नहीं, पूर्वकी ओर है। पूर्व वाला भाग ही रङ्गपीठके सामन वाला भाग है। उसी पूर्व भागका 'रङ्गपीठोपरि' रङ्गपीठके सामनेका भाग कहा जा सकता है। उपरि रङ्गपीठमुखोपलक्षिते पूर्वभागे यह अथकारका अभिप्राय है। कि तु वारुणकोणे' ने इस भावको बिल्कुल नष्ट कर दिया है। इसलिए यह पाठ अशुद्ध है। उसके स्थान पर पूर्वभागे' पाठ ही होना चाहिए। पर समस्या इतनेसे भी हल नहीं होती है। रङ्गपीठ मुखोपलक्षितस्य' में खड़ी विभक्ति भी अटपटी प्रतीत होती है। उसके स्थानपर सप्तमी विभक्ति होनी चाहिए। 'उपरि' का अर्थ 'रङ्गपीठ मुखोपलक्षिते पूर्वभागे' हो सकता है। इसी पक्तिमें 'वा नेपथ्यगृहस्य' शब्द भी दिए हुए हैं। इन शब्दोकी यहाँ कोई आवश्यकता तो नहीं दीखती है पर जब दिए हैं तो उनका अर्थ अथवा नेपथ्यगृह के पूर्वभाग में यह करना चाहिए। ऐसी दशामे इस पक्तिका सहायित पाठ 'उपरि रङ्गपीठमुखोपलक्षिते नेपथ्यगृहस्य वा पूर्वभागे' इस प्रकार दिया जा सकता है। इस प्रकार चतुर्थ खण्डको सशोधित करके प्रथम खण्डके अन्तमें उसको देना चाहिए। पूर्व सस्करणोमे उसको जहाँ दिया गया है वहाँ उसका कोई अर्थ नहीं लगता है।

पाठसमीक्षा—भट्टतोतने अधोभूमि' में दश स्तम्भोके लगानेकी व्यवस्था की है उसका भरतमुनिके 'रङ्गपीठोपरिस्थिता' इस भरत वाक्यके साथ जो विरोध प्रतीत होता उसके परिहार करनेके दो माग भट्टतोतने दिखलाए हैं। उनमेंसे एकका उल्लेख ऊपरकी पक्तियोमे कर दिया गया है। इस सारे प्रकरणको देखनेसे प्रतीत होता है कि इस विरोध—परिहारका एक माग उ होने और भी दिखलाया है। कि तु पाठदोषके कारण उसका समझ सकना भी कठिन है। यह माग

ऊपर दिखलाए हुए १६ खण्डोमेसे नवम खण्डमें 'कम प्रवचनीयो वजनि द्योतक रङ्गपीठ वनयित्वा तदभ्य तर मण्डपस्य' इस पक्तिके द्वारा दिखलाया गया है। इस पक्तिका भाव यह है कि यहा 'परि' प्रवचनीय वजन अथमे है। 'अप परी वजने' इस पाणिनि सूत्रके अनुसार वजन' अथमे 'अप तथा 'परि' की कमप्रवचनीय सज्ञा होती है। यहा 'परि' कमप्रवचनीय' के रूपमे प्रयुक्त हुआ है इसलिए उसका अर्थ वजन है। इसका फलिताय यह हुआ कि रङ्गपीठोपरिस्थिता का अर्थ 'रङ्गपीठ वजयित्वा' रगपीठको छोड़कर भीतरकी ओर अर्थात् अधोभूमि' में दश स्तम्भ लगाने चाहिए। इस प्रकारकी व्याख्या द्वारा भरत मुनिके श्लोकके साथ प्रतीत होने वाले विरोधके परिहारका दूसरा माग ग्रथकारने दिखलाया है। और वह बहुत ठीक माग है। कि तु इसमे थोडा सा अंतर पडता है। वह अंतर यह है कि भरतमुनिके श्लोकमें रगपीठोपरिस्थिता पाठ पाया जाता है। उसका पदच्छेद रङ्गपीठ-उपरि स्थिता होता है। उस पाठमे 'परि' नहीं 'उपरि' पदच्छेद ही निकलता है। यदि यहा 'परि' कसप्रवचीयका प्रयोग माना जाय तो कमप्रवचीययुक्ते द्वितीया' इस पाणिनि सूत्रके अनुसार 'रगपीठ पदमें द्वितीया विभक्ति होकर 'रग पीठ परि स्थिता' पाठ मानना होगा। इस पाठके माननेमे और कोई दोष नहीं आता है केवल पाठभेद होता है। इस प्रकार भट्टतोतने 'रगपीठोपरिस्थिता' तथा 'रगपीठ परि स्थिता' दो प्रकारके पाठ मानकर भरतमुनिके पाठके साथ दश स्तम्भोके अधोभूमिमें लगानेकी व्यवस्थाके विरोधका परिहार दिखलाया है।

इस प्रकार ऊपर दिए हुए १४ खण्डोमेसे १-१५ तीन खण्डोको मिलकर भरत मुनि ने ९० सरया वाले एक श्लोककी भट्टतोत कृत व्याख्या पूरा होती है। इसलिए इन तीनों खण्डोको एक साथ मिलाकर ही हमने सशोधित पाठ यहा प्रस्तुत किया है।

बीचमे आसन विधि—

प्रथम दश स्तम्भोके स्थान निर्धारणके बाद ६१ ६२ श्लोकोमे भरतमुनिने यह प्रतिपादन किया है कि इन स्तम्भोके बाहरकी ओर सीढियोकी तरह क्रमश ऊंचे होते हुए आसनोंकी रचना करे। यहा स्तम्भ व्यवस्थाका प्रश्न मुख्य रूपसे चल रहा है इसलिए भट्टतोतने इस आसन विधिकी विशेष व्याख्या न करके केवल एक पक्तिमें उसका निर्देश कर दिया है। पूर्व प्रदर्शित १६ खण्डोमे 'एतत्स्तम्भ यतिरिक्ताया भूमौ आसन विरिरित्याह—स्तम्भानां बाह्यतश्चापि' इति। पूर्व वद्व्याख्येयम्'। यह द्वितीय खण्ड इस आसनविधिसे सम्बन्ध रखता है। इससे भट्टतोतको कोई विशेष बात नहीं कहनी थी इसलिए 'पूर्ववद्व्याख्येयम्' अर्थात् पूर्व व्याख्याकारोके समान ही इसकी व्याख्या कर लेना चाहिए इतना ही लिखकर इसे छोड़ दिया है।

छ स्तम्भोकी व्यवस्था विषयक पाठका अनुसंधान—

दश स्तम्भो और उसके बाद बीचमें आसन विधिका वर्णन करनेके बाद, अगले श्लोक [स ६३] में भरतमुनिने दूसरी बार लगाए जाने वाले छ स्तम्भोको लगानेका विधान किया है। भट्टतोतने सारी स्तम्भ व्यवस्थाको तीन भागोमे बाटा है। 'इह प्रेक्षामण्डपस्य त्रिधा कल्पना कृता। अधोभूमि रगपीठ रङ्ग इति। तत्र चाय स्तम्भवि यास विधि विच्छेद उक्त' यह भट्टतोत की व्याख्याका प्रारम्भिक भाग है। इसमे उ होने प्रेक्षागृहको अधोभूमि, रगपीठ और रगशीष तीन भागोमे विभक्त कर तीन बारमें विधान किए गए स्तम्भोके लगानेका विधान किया है। इस पक्तिसे भट्टतोतने यह भी सूचित किया है कि भरतमुनिने जो तीन बारमें अलग अलग स्तम्भोके लगानेका विधान किया है उसका यही कारण है कि तीनों बारके कहे हुए स्तम्भ अलग अलग भागोमे लगाए जाते हैं। और इनके लगानेका क्रम अधोभूमिसे आरम्भ होकर रगपीठपर होता हुआ रगशीष पर समाप्त

होता है। अर्थात् पहिली वारमें कहे हुए दश स्तम्भ 'अधोभूमि' में उसके बाद कहे हुए छ स्तम्भ रगपीठपर और सबसे अतमे कहे हुए आठ स्तम्भ रगशीषपर लगाने चाहिए इस अभिप्रायसे भट्टतोतका अभिप्राय है।

पाठसमीक्षा—इसी अभिप्रायसे रगपीठपर छ स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण करनेकेलिए भट्टतोतने 'अथ रगपीठे स्तम्भ यासमाह षड्व्यान इत्यादि' यहासे व्याख्या प्रारम्भ की है। कि तु इस स्थलका पाठ भी पूव पाठोंके समान अस्त-व्यस्त और अशुद्ध रूपमें पूव सस्करणोंमें मुद्रित हुआ है इसलिए वह ठीक समझमें नहीं आता है। यह पक्ति तो स्पष्ट है। उसमें रगपीठके ऊपर लगाए जाने वाले छ स्तम्भोंका वर्णन किया जा रहा है यह बात सहज ही समझ में आजाती है। कि तु इसके आगे गाडी एक दम रुक जाती है। पूव सस्करणोंमें मुद्रित पाठका ऊपर हमने जो १६ खण्डोंमें विश्लेषण किया है उसमें यह पक्ति तृतीय खण्डके रूपमें दी गई है। पर अगला चौथा खण्ड इस प्रकरणसे बिल्कुल भी सम्बन्ध नहीं रखता है। उसका सम्बन्ध द्वार विधिसे है। इसकी चर्चा हम आगे करेंगे। छ स्तम्भोंकी व्यवस्थाका प्रतिपादन करने वाला यह वाक्य यहा अपूर्ण रह जाता है। इसका पूरक भाग दसव खण्डमें मिलता है। 'तत्र द्वात्रिंशद्वस्तेषु रगपीठ प्रतिकोणस्तम्भा इत्यष्ट हस्ता तराश्चत्वारः। तदनंतर स्तम्भद्वयमिति षडप्येतेऽष्टहस्ता तराः' यह दशम खण्डका पाठ है। इसको पढ़ते ही स्पष्ट हो जाता है कि यह पक्ति छ स्तम्भोंकी व्यवस्थासे सम्बन्ध रखती है। पूव सस्करणोंके पाठमें जिस स्थानपर इसको मुद्रित किया गया है वहा पर न अगले वाक्यके साथ इसका कोई सम्बन्ध जुड़ता है और न पिछले वाक्यके साथ कोई सम्बन्ध है। वहापर वह एक दम व्यर्थ पड़ी हुई है और अगले पिछले वाक्योंका अर्थ समझनेमें भी बाधक बन रही है। इस दशम खण्डको तृतीय खण्डके साथ मिलाकर पढ़नेसे उन दोनोंका सम्बन्ध स्पष्ट हो जाता है। इसलिए उनके इस तरह अलग होजानेका कोई भी कारण क्यों न हो, यह निश्चित है कि ये दोनों खण्ड एक दूसरे सम्बद्ध हैं। साथ साथ ही मुद्रित करना चाहिए। तभी उनका अर्थ समझमें आसकता है। अ यथा नहीं। इसलिए हमने इन दोनों खण्डोंको मिलाकर मुद्रित किया है।

पाठसमीक्षा—पर अभी इतनेसे ही समस्या हल नहीं होती है। दशम खण्डका पाठ अस्थान पतित होनेके अतिरिक्त अशुद्ध भी है। पूव सस्करणोंमें मुद्रित 'तत्र द्वात्रिंशद्वस्तेषु रगपीठे प्रतिकोणस्तम्भा इत्यष्टहस्ता तराश्चत्वारः। इस पक्तिमें 'प्रतिकोण स्तम्भा' यह पाठ अशुद्ध है। चतुरस्र मण्डपकी लम्बाई बत्तीस हाथ है। इसमें 'अष्टहस्ता तराश्चत्वारः' आठ आठ हाथकी दूरीपर चार स्तम्भोंके लगानेका विधान किया जा रहा है। ये चारो स्तम्भ रगपीठके चारो कोनोंपर नहीं, अपितु रगपीठके सामने की ओर अधोभूमि तथा रगपीठकी सीमापर लगाए जाने चाहिए। भट्टतोतके मतानुसार स्तम्भव्यवस्थाका जो चित्र फलक हमने पीछे प्रस्तुत किया है उसमें द्वितीय चित्रमें इनका ठीक स्थान देखा जा सकता है। रगपीठके कोणोंपर लगाने से ये चारो स्तम्भ 'अष्ट हस्ता तरा' तो हो सकते हैं कि तु भट्टतोतके मतमें वहा इनका स्थान अभिप्रेत नहीं है। इनमें से केवल दो स्तम्भ रगपीठके सामने वाले दो कोनोंपर पड़ते हैं। रगपीठ के पिछले दोनों कोनोंपर आगे कहे जाने वाले आठ स्तम्भोंमेंसे दो स्तम्भ लगाए जावेग। इसलिए यहा जो 'प्रतिकोण स्तम्भा' इति पाठ दिया गया है वह ठीक नहीं है। इसके इन शब्दों के रहते और कोई निकटतम पाठ भी ठीक नहीं बनता है। ऐसा प्रतीत होता है कि ये शब्द यहा अधिक आगए हैं। इनको हटाकर 'रगपीठ पूवकोणयो द्वौ तत्सि नहिता चापरी द्वावित्पष्टहस्ता तराश्चत्वारः। तदनंतर स्तम्भद्वयमव्येभूमाविति षडप्येतेऽष्टहस्ता तराः।' यह निकटतम पाठ बनता है। अत

हमने इसी पाठको प्रस्तुत किया है। यद्यपि इन छ स्तम्भोंको रङ्गपीठपर लगानेकी प्रतिज्ञा की गई थी कि तु चतुरस्तु मण्डपके रङ्गपीठकी लम्बाई चौड़ाई केवल ८५८ हाथ होती है। उसमें तो आठ आठ हाथके अंतर पर ६ स्तम्भ किसी प्रकार नहीं लग सकते। इसलिए रङ्गपीठके समीपवर्ती स्थानमें भी आवश्यकतानुसार स्तम्भोंके लगानेकी व्यवस्था करना अनिवार्य है। विकृष्ट मण्डपके रङ्गपीठकी लम्बाई ३२ हाथ होती है उसमें एक ओरकी सीमापर आठ आठ हाथके अंतरपर चार स्तम्भ लगाए जा सकते हैं। ठीक उसी प्रकार चतुरस्र मण्डपमें भी रङ्गपीठ के समीपस्थ भागमें स्तम्भ लगानेकी व्यवस्था की जा सकती है। इसी आधारपर हमने भट्टतोत के मतानुसार स्तम्भ व्यवस्था दिखलाने वाले चित्र फलकके द्वितीय चित्रमें इन स्तम्भोंका स्थान निर्धारण करनेका यत्न किया है।

इस प्रकार हमने यहाँ तक यह देखा कि भट्टतोतके मतको प्रस्तुत करने वृद्धे अभिनव भारतीके प्रकृत पाठको जिन सोलह खण्डोंको विभक्त किया गया था उनमें—

१+४+६ तीन खण्डोंको मिलाकर श्लोक स० ६० की व्याख्या पूरी होती है।

२ दूसरा खण्ड ६१, ६२ श्लोकों की व्याख्या के रूप में लिखा गया है।

३+१० दो खण्डोंको मिला कर श्लोक स० ६३ की व्याख्या बनती है।

इस प्रकार अब तक सोलह खण्डोंमेंसे ६ खण्डोंकी स्थिति का पता चला। अब हम इसके आगे पञ्चम और षष्ठ खण्डोंकी विवेचना करेंगे।

पञ्चम और षष्ठ खण्डोंकी विवेचना—

पञ्चम और षष्ठ दोनों खण्ड ऐसे हैं जिनका प्रकृत स्तम्भ व्यवस्थाके विषयसे कोई सम्बन्ध ही नहीं है। उनको बिल्कुल अशुद्ध रूपमें यहाँ अस्थानमें ही छाप दिया गया है। रङ्गपीठस्य यत्पृष्ठ रङ्गशिर तत्र द्वितीयमिति राश्यपेक्षयकवचनम्। तेन द्वारद्वयमेव रङ्गशिरसि नेपथ्यगत— पात्रप्रवेशाय कतव्यम्। चकारादयप्रवेशाथ जनप्रवेशद्वारम्। श्रीणि वा कायाणि इति यता तर सगृहीत भवति।' यह पञ्चम खण्ड का पाठ है। इसको पढ़ते ही स्पष्ट हो जाता है कि इस खण्ड में नेपथ्यगत पात्रोंके प्रवेश तथा सामाजिकोंके प्रवेशकेलिए बनाए जाने वाले द्वारोंका बर्णन किया जा रहा है। उसका प्रकृत स्तम्भ विधिसे कोई सम्बन्ध नहीं है। भरतमुनिके १०३ सरया वाले श्लोकका द्वितीय चैव कतव्य रङ्गपीठस्य पृष्ठत' यह उत्तराद्ध भाग है। इसमें जो 'रङ्गपीठस्य पृष्ठत' यह पाठ आया है उसीकी व्याख्या इस पञ्चम खण्डमें 'रङ्गपीठस्य यत् पृष्ठ रङ्गशिरस्तत्र द्वितीयम्' इत्यादि रूपमें की गई है। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि यह पञ्चम खण्ड श्लोक स० १०३ की व्याख्यासे सम्बन्ध रखता है। यहाँ तो अभी श्लोक सरया ६३ की व्याख्या चल रही है। दस श्लोकों बाद आने वाले १०३ सख्या वाले श्लोककी व्याख्याको यहाँ छाप कर भयङ्कर अनर्थ किया गया है। अतः हमने उसको यहाँसे हटा कर यथास्थान पहुँचा दिया है।

पाठसमीक्षा—लगभग यही स्थिति षष्ठ खण्ड की है। 'सवग्रहणादयूनाधिकत्वमत्र दशयन विकृष्टे स्तम्भानामाधिक्यमनुजानीते।' यह षष्ठ खण्डका पाठ है। इसमें स्तम्भोंकी चर्चा अवश्य है कि तु उसका प्रकृत ६३ सरया वाले श्लोककी व्याख्याके साथ तनिक भी सम्बन्ध नहीं है। यह पक्ति वस्तुतः १०४ सरया वाले श्लोककी व्याख्यासे सम्बन्ध रखती है। 'विधियश्चतुरस्रस्य भित्तिस्तम्भसमाश्रयः। स तु सव प्रयोक्तव्यस्यश्रयापि प्रयोक्तुभिः।' यह भरतमुनिका १०४ सख्या वाला श्लोक है। इसमें 'स तु सव प्रयोक्तव्य' यहाँ 'सव' शब्दका प्रयोग हुआ है। उसी 'सर्व' शब्दके प्रयोगपर ग्रन्थकारने 'सवग्रहणादन्यूनाधिकत्वमत्र दशयन्' आदि टिप्पणी दी है।

इस टिप्पणीका अभिप्राय यह है कि भरतमुनिने चतुरस्र मण्डपमें कहे हुए सारे विधानको त्र्यस्र मण्डपमें भी लागू करनेकी जो बात यहाँ कही है वह सारा विधान विकृष्ट मण्डपमें ज्योका ल्यो लागू नहीं होता है। विशेष रूपसे चतुरस्र मण्डपकी स्तम्भ व्यवस्था विकृष्ट मण्डपमें लागू नहीं होती है। उसमें स्तम्भोंकी सरया अधिक भी हो सकती है। इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि यह पक्ति १०४ सरया वाले श्लोककी व्याख्यासे सम्बन्ध रखती है। यहाँ १३ सख्या वाले श्लोककी व्याख्यामें उसका कोई स्थान नहीं है। लिपिकारके प्रमादवश ही यह पाठ यहाँ अस्थानमें समाविष्ट और मुद्रित हो गया है। अतः हमने भी उसको यहाँसे हटा कर यथास्थान पहुँचा दिया है।

सप्तम अष्टम खण्डकी विवेचना—

पाठसमीक्षा—पंचम और षष्ठ खण्डोंके समान सप्तम और अष्टम खण्ड भी पूर्व सस्करणोंमें यहाँ अस्थानमें दे दिए गए हैं। इन दोनों खण्डोंका सम्बन्ध भी भरतमुनिके १०३ सख्या वाले श्लोककी व्याख्यासे है। क्योंकि इन दोनों खण्डोंमें भी द्वार विधिकी विवेचना की जा रही है। 'द्वितीय चव कत य रङ्गपीठस्य पृष्ठत' यह भरतमुनिका श्लोक है। इसमें रङ्गपीठ के पीछेकी ओर द्वार बनानेका निर्देश किया है। इन द्वारोंकी रचना नेपथ्यगृहसे रङ्गशीष और रङ्गपीठपर पात्रोंके प्रवेशकेलिए होती है। इसलिए इनकी रचना रङ्गशीष तथा नेपथ्यगृहके बीचकी दीवारमें होती है। रङ्गपीठके पीछे तो द्वार बनानेका कोई स्थान नहीं है। रगपीठके पीछे रगशीष है और उसके पीछे नेपथ्यगृह। उस नेपथ्यगृह वाली भित्तिमें द्वार बनते हैं। वे द्वार रगपीठके पीछे नहीं अपितु रगशीषके पीछे हुए। इसलिए भट्टतोतने भरतमुनिके 'रगपीठस्य पृष्ठत' में आए हुए रगपीठ शब्दसे रगशीष का ग्रहण किया है। और उसके दोनों ओर द्वार लगानेका विधान किया है। अपने इसी अभिप्रायको उन्होंने रङ्गोऽय तच्छिर । तत पृष्ठत' इन शब्दोंके द्वारा व्यक्त किया है। इस पृष्ठभूमिके साथ जब हम इन शब्दों को पढ़ते हैं तो तुरत ही यह स्पष्ट हो जाता है कि यह पक्ति भरतमुनिके १०३ सख्या वाले श्लोककी व्याख्यासे सम्बन्ध रखती है।

पाठसमीक्षा—अभी इस पक्तिका 'रगे यदि वा भित्ति' इस भागकी सङ्गति लगानेको रह गई है। 'द्वितीय चव कतय रङ्गपीठस्य पृष्ठत' में एक द्वारका विधान किया गया है। किन्तु व्याख्याकारोंने इसे राश्यपेक्षयैकवचनम्' या जातावेकवचनम्' आदि लिख कर एकवचनसे भी दो द्वारोंका ग्रहण किया है। यदि एक द्वार ही माना जाय तो वह रङ्गशीषके बीच में बनेगा और यदि दो द्वार माने जाय तो वे नेपथ्यगृह वाली दीवार में रङ्गशीषके उत्तर दक्षिण दोनों भागोंमें बनेंगे। इसी बातको यहाँ 'रङ्गमध्ये, यदि वाऽभित्ति' इन शब्दोंसे व्यक्त किया है। रगे में कुछ लुप्त पाठके चिह्न पूर्व सस्करणोंमें दिए गए थे। वहाँ पर 'रङ्गमध्ये' पाठ होना चाहिए। इस प्रकार अष्टम खण्ड स्पष्ट १०३ सख्या वाले श्लोककी व्याख्यासे सम्बद्ध है।

पाठसमीक्षा—यही बात सप्तम खण्डके विषयमें है। यह खण्ड भी १०३ सरया वाले श्लोककी व्याख्यासे ही सम्बन्ध रखता है। ५, ६ और ८ खण्डोंमें चतुरस्र मण्डपके द्वारोंका विधान किया गया है। इस सप्तम खण्डमें त्र्यस्र मण्डपके द्वारका विधान किया गया है। त्र्यस्र मण्डपके 'प्रतिरङ्ग' अर्थात् 'रङ्गशीष' के बीचमें द्वार बनेगा यह बात त्र्यस्र रङ्गपीठे तु प्रतिरङ्ग मध्ये इस पक्तिसे सूचित की है। इस प्रकार ५+८+७ खण्ड १०३ सरया वाले श्लोककी व्याख्या से और छठा खण्ड १०४ सख्या वाले श्लोककी व्याख्यासे सम्बन्ध रखते हैं। यहाँ उनको अस्थानमें ही मुद्रित कर दिया गया है अतः हमने उस सबको यहाँ से हटा कर यथास्थान पहुँचा दिया है।

इस पृष्ठभूमिमें अब तक सशोधित पाठका रूप निम्न प्रकार बनता है—

अथ चात्र सार इत्युपाध्याया — इह प्रेक्षागृहस्य त्रिधा कल्पना कृता, अधोभूमि, रङ्गपीठ रङ्ग इति । तेषु चायं स्तम्भविद्यासविधिविच्छेद उक्तः ।

तथाहि—अधोभूमौ स्तम्भानाह— तत्राम्य तरत इति । विस्तारे द्वादशहस्तायाम एव चतुहस्ता तरा दातव्या । द्वौ स्तम्भौ भित्तिद्वयापेक्षया द्वादशहस्ता तरौ अयो यापेक्षया चाष्टहस्ता तरौ । अयोऽयं च तयोरंतरं तथा कायं येन द्वारविद्धता न भवति । इत्येव पञ्च तुलासु दश । उपरि' इति रङ्गपीठमुखोपलक्षिते, नेपथ्यगृहस्य वा पूर्वभागे इत्युक्तं भवति । यद्वा 'रङ्गपीठपरिस्थिता' इति पाठे कमप्रवचनीयो वजनद्योतकः । रङ्गपीठवजयित्वा तदभ्यंतरं मण्डप इत्यर्थः ।

१+४+९ खण्डोको मिलाकर यह भट्टतोतके मतानुसार ६० सरया वाले श्लोक की व्याख्या हुई ।

एतत्स्तम्भव्यतिरिक्ताया भूमावासनविधिरित्याह स्तम्भानां बाह्यतश्चापि' इति । पूर्ववदव्याख्येयम् ।

यह द्वितीय खण्ड में ६१ ६२ श्लोकोंकी व्याख्या हुई ।

अथ रगपीठे स्तम्भविद्यासमाह— षडयानित्यादि' । तत्र द्वाविंशद्विंशतेषु रगपीठस्य पूर्वकोणयोर्द्वौ, तत्सन्निहितौ चापरो द्वाविति अष्टहस्ता तराश्चत्वारः । तदंतरं स्तम्भद्वयमधो भूमाविति षडप्येतदष्टहस्ता तराः ।

यह ३ और १० खण्डोको मिलाकर ६२ सरया वाले श्लोककी व्याख्या हुई ।

रगपीठस्य यत् पठ रगशिरः, तत्र द्वितीयमिति राक्षसपेक्षया एकवचनम् । तेन द्वारद्वयमेव रगशिरसि नेपथ्यगतपात्रप्रवेशाय कृतं यम् । चकारादयः प्रवेशाश्च जनप्रवेशद्वारम् । त्रीणि वा कार्याणि यता तरे इति सगृहीतं भवति । रगोऽत्र तच्छिरः । तत् पठतः । रगमध्ये यदि वा अभियतः । व्यस्तरगपीठे तु प्रतिरगमध्ये इति ।

यह ५, ८, ८ खण्डोको मिला कर १०३ सरया वाले श्लोककी व्याख्या हुई ।

सर्वग्रहणादयूनाधिकृत्ययत्र दशयनं विकृष्टे स्तम्भानामाधिक्यमनुजानीते ।

यह छठा खण्ड १०४ सरया वाले श्लोककी व्याख्यासे सम्बद्ध हुआ । इस प्रकार यहाँ तक १ से लेकर १० खण्डों तकके पाठकी आलोचना हो चुकी ।

अगले [६३] श्लोककी व्याख्याका पाठानुसंधान—

पूर्वोक्त १४ खण्डों में से अगले ११, १२, १३ खण्ड भरतमुनिके ६३ सरया वाले श्लोककी व्याख्या रूपमें लिखे गए हैं । भट्टतोतके निर्दिष्ट क्रमके अनुसार अधोभूमि तथा रगपीठपर लगाए जाने वाले १० और ६ स्तम्भोंके स्थानोंका निर्धारण हो चुकनेके बाद अब रगशीषपर लगाए जाने वाले स्तम्भोंके स्थान निर्धारणका प्रश्न आता है । भरतमुनिने इस ६३ सरया वाले श्लोकमें रगपीठपर आठ स्तम्भोंके लगानेका विधान किया है इस प्रकारकी व्याख्या भट्टतोतने की है । यही व्याख्या आगे ११ से १३ तक तीन खण्डोंमें दी गई है । जैसे तो इन तीनों खण्डोंके अलग अलग विभाजनकी आवश्यकता नहीं थी तीनोंको एक साथ ही दिया जा सकता था । किंतु बीचके बारहवें खण्डका पाठ कुछ गड़बड़ है इसलिए उसको अलग करनेसे पाठ तीन खण्डोंमें विभक्त

हो गया है। बारहवें खण्डका पाठ पूर्व सस्करणोंमें 'शादसौभौयादिको वा सिरयमुपरीति' इस रूपमें छपा है। परन्तु इसका कोई अर्थ समझमें नहीं आता है। मूल श्लोकमें 'तेषामुपरि कल्पयेत्' पाठ आया है। इसका अर्थ भट्टतोत यह करते हैं कि रगपीठपर लगे हुए स्तम्भोंके ऊपर अर्थात् रगशीषपर शेष आठ स्तम्भोंको लगावे। इसीकी चर्चा इस बारहवें खण्डमें की जा रही है। कि तु पाठके अशुद्ध होनेके कारण वह तनिक भी समझमें नहीं आरही है। इस खण्डमें केवल एक 'उपरि' शब्द समझ में आता है उससे यह अनुमान होता है कि इसमें मूल श्लोकके 'तेषामुपरि कल्पयेत्' वाले भागकी व्याख्या की जा रही है। इससे अगले खण्डमें रगपीठस्य यदुपरि शिरो रूपमित्यथ' पाठ आता है उससे यह विदित होता है मूल श्लोक के 'ऊपरि' पदकी व्याख्या 'रगपीठस्य उपरि' यह की जा रही है। मूल श्लोकमें 'तेषामुपरि' यह बहुवचनका पाठ है कि तु उसकी व्याख्याये रगपीठस्य उपरि' यह एक वचनका पाठ है। इससे यह अनुमान होता है कि भट्टतोत यहा 'तेषामुपरि' इस बहुवचना त पाठके स्थानपर 'तस्योपरि' यह एकवचना त पाठ भाव कर तस्योपरीति रगपीठस्य यदुपरि शिरोरूपमित्यथ' इस प्रकारकी यरया कर रहे हैं। इस अवस्थामें 'सिरयमुपरीति' इसके स्थान पर 'तस्योपरीति' यह पाठ सङ्गत प्रतीत होता है। अब जो शेष भाग 'शादसौभौयादिको वा' रह गया है इसमें 'वा' पदसे यह प्रतीत होता है कि यह एक वचना त 'तस्योपरि' वाली व्याख्या दूसरे पक्षमें प्रस्तुत की जा रही है। अर्थात् पहिले तेषा' इस बहुवचनको लेकर तेषा पूर्वनिर्दिष्टाना—उपरीत्यथ इस प्रकारकी एक व्याख्या पहिले प्रस्तुत की जा चुकी है। उस व्याख्यामें 'स्थानी' अर्थात् रगपीठपर लगाए जाने वाल स्तम्भोंका ग्रहण किया था। दूसरी व्याख्यामें 'स्थानी' अर्थात् स्तम्भोंके बजाय स्थानवशात्' एकवचना त 'तस्य' यह पाठ मान कर यह दूसरी व्याख्या प्रस्तुत की गई है। यह ग्रंथकारका अभिप्राय प्रतीत होता है। इस पष्ठभूमिमें यदि हम इस स्थलके पाठका निकटतम सशोधित रूप देखना चाहें तो तेषा पूर्वनिर्दिष्टानामुपरीत्यथ । स्थान वशादसौ एकवचना तो वा 'तस्योपरीति' । यह पाठ बनेगा। इस पाठके माननेसे ही अर्थकी सगति लग सकती है। अ यथा नहीं। इसलिए हमने सशोधित रूपमें इसी प्रकारका पाठ प्रस्तुत किया है। इन सशोधनोंके बाद आठ स्तम्भोंको लगानेका विधान करने वाल ६३ सख्या वाले श्लोककी भट्टतोतकृत याख्याका पाठ निम्न प्रकार बनता है—

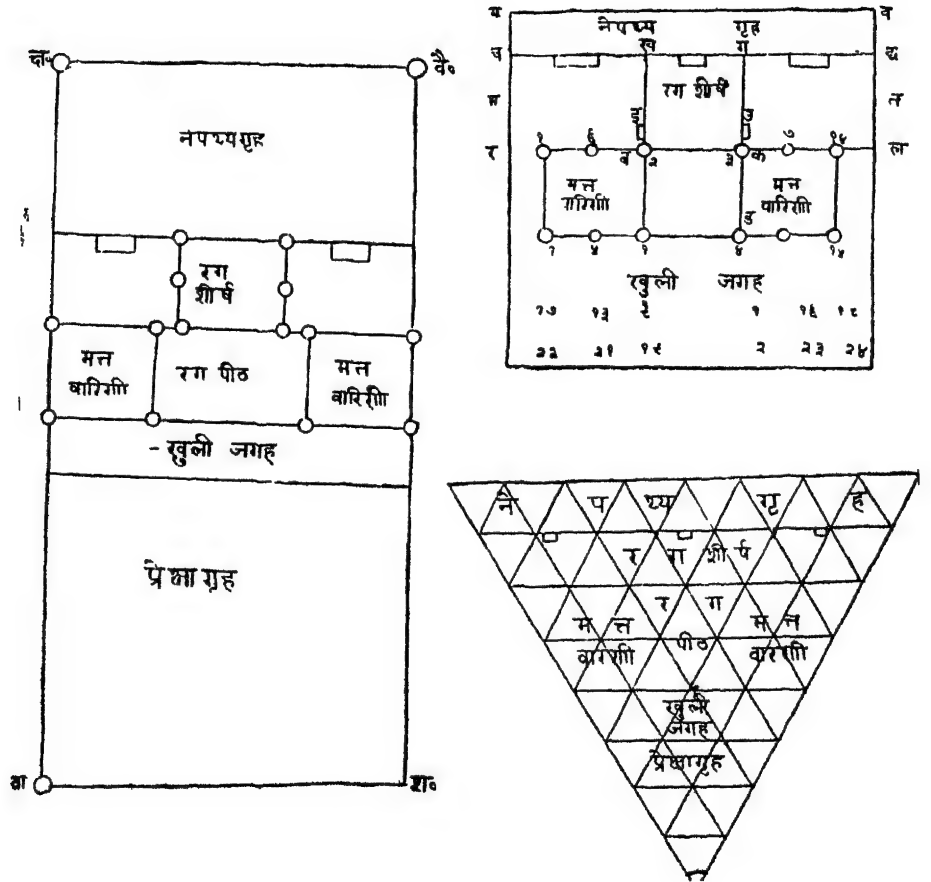
ततो द्वादशहस्तायाम यदवशिष्यते तत्र चतुहस्तायाम द्वात्रिंशद्वस्तविस्तार यत रगशिर , तत्र द्वे तुले दातव्ये । प्रति तुल चाष्टहस्ता तर स्तम्भचतुष्टयमिति ते मिलित्वा अष्टौ भवन्ति । अत एव हि विद्धास्यमष्टहस्त चतुहस्ता तराले तिरश्चीन देयम् । तेन तुलित चित्र भवति । एतदाह—अष्टौ स्तम्भान् इत्यादि । स्थानवशादेक वचनात् वा तस्योपरि इति । रगपीठस्य यदुपरि शिरोरूपमित्यथ । तथा च विकृष्टमण्डपे रगपीठापेक्षया रगशिर उ नत वक्ष्यते । तत्र नियमादष्ट स्तम्भा यस्यते ।

इसके पूर्व रगपीठपर छ स्तम्भोंके लगानेका विधान किया था । अब रगशीषपर आठ स्तम्भोंके लगानेका विधान किया जा रहा है। इस रङ्गशीषपर लगाए जानेवाले आठ स्तम्भोंके विषयमें भट्टतोतने 'तत्र नियमादष्ट स्तम्भा यस्यते' यह टिप्पणी विशेष रूपसे दी है। इससे भट्टतोत यह सूचित कर रहे हैं कि इसके पूर्व रङ्गपीठपर जिन छ स्तम्भोंका विधान किया था वे सब रङ्गपीठपर नहीं लग सके थे। रङ्गपीठके समीप अधोभूमिमें भी लगाने पड़े थे। उनको 'वतमान समीप्ये वतमानवद्वा' के यायसे रगपीठसमीप्याद रगपीठगत मानना पडा था। कि तु ये आठ स्तम्भ 'नियमात्' अवश्य ही रङ्गशीषपर लगाने होंगे।

रङ्गशीषपर लगाए जानेवाले इन आठ स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण भट्टोत इस प्रकार करते हैं कि रङ्गपीठके पीछे बारह हाथ चौड़ा और बत्तीस हाथ लम्बा जो क्षेत्र बचता है उसमें चार हाथ चौड़ा बत्तीस हाथ लम्बा क्षेत्र रङ्गशीष कहलाता है। इसके पूर्व तथा पश्चिम दोनों ओरकी सीमापर बत्तीस हाथकी लम्बाईमें आठ आठ हाथके अंतरपर चार चार स्तम्भ लगावे।

कु गोदावरी केतकर द्वारा प्रस्तुत

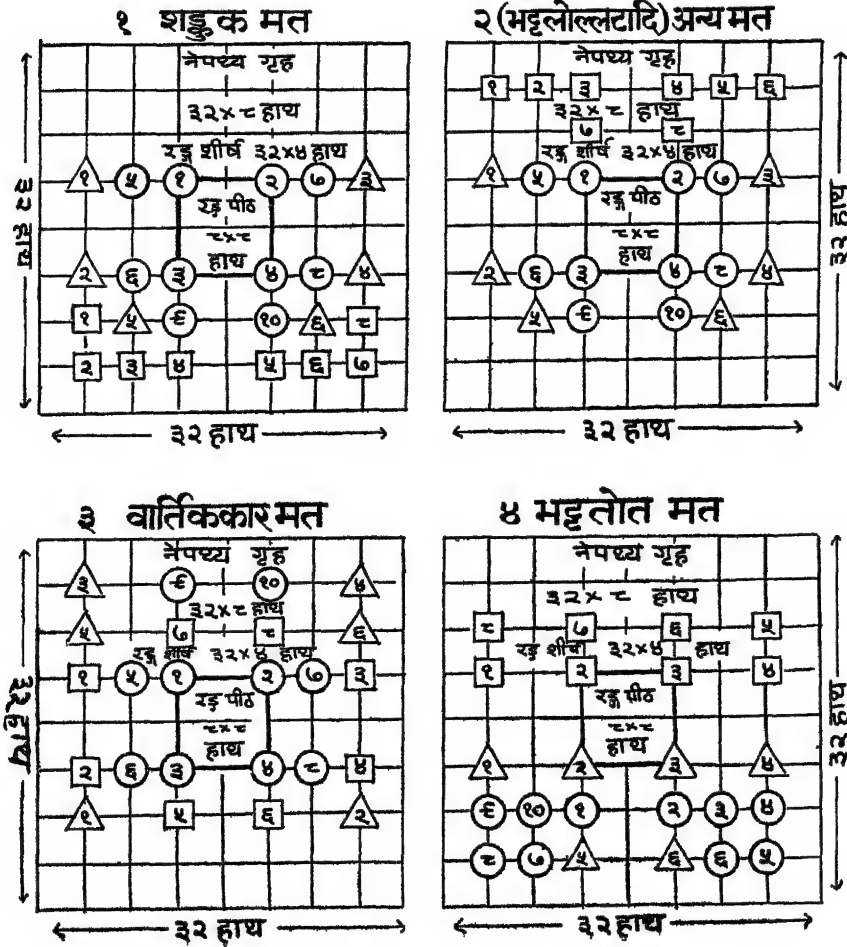
नाट्य-मण्डपके चित्र



इस प्रकार रगशीषपर कुल मिला कर आठ स्तम्भ हो जाते हैं। इन स्तम्भोंके ऊपर दोनों ओर पूरी बत्तीस हाथकी लम्बाईकी एक एक तुला—सरदल शहतीर डाले। इन दोनों लम्बी शहतीरोंके भीतर छेद करके चार हाथकी चौड़ाईवाले भागके शहतीर भी उनमें जोड़ दे। इस प्रकार यह शहतीरोंका जाल सा बन जायगा। उसके ऊपर मजबूत छत बनाई जा सकेगी। तेन तुलित चित्र भवति। यह भट्टतोतके अनुसार अंतिम आठ स्तम्भोंकी व्यवस्था हुई। भट्टतोतके मतानुसार प्रस्तुत किए गए चित्र कलकके तीसरे चित्रमें आठ स्तम्भोंका स्थान दिखलाया है।

इस प्रकार भट्टतोतके मतानुसार स्तम्भ-व्यवस्थाको दिखलानेवाली अभिनवभारतीके पाठका परिष्कार होजानेके बाद जब हम इसी पाठको मूलरूपमें देकर उसका अनुवाद दे रहे हैं।

(६) उक्त चारोमतोमेसम्पूर्ण स्तम्भोका तुलनात्मक चित्र



अथ चात्र सार' इत्युपाध्याया —

इह प्रेक्षागृहस्य त्रिधा कल्पना कृता । अधोभूमि रङ्गपीठ रङ्गशिर' इति । तेषु चाय स्तम्भविन्यासविधिविच्छेद उक्त । तथाहि—अधोभूमौ स्तम्भानाह—'तत्राभ्यन्तरत' इति । विस्तारे द्वात्रिंशद्वस्तायाम एव द्वौ द्वौ स्तम्भौ भित्तिद्वयापेक्षया' अन्योन्यापेक्षया चापि चतुहस्तान्तरौ कायौ ततोऽष्टहस्तान्तरौ चान्यौ द्वौ द्वावित्यष्टौ । तेषा अन्तर च तथा काय येन द्वारविद्धता न भवतीति । द्वौ चावशिष्टौ स्तम्भौ रङ्गपीठस्य पूर्वभागस्थयो स्तम्भयो पादवस्थौ अन्योऽन्य अष्टहस्तान्तरौ कार्यावित्येव पञ्चतुलासु दश' ।

अभिनव०—इसका सार यह है [जो कि आगे किया जा रहा है] यह [हमारे] उपाध्याय [भट्टतोत] का [मत] है ।

यहाँ प्रेक्षागृहका तीन प्रकारका विभाग [कल्पना] किया गया है । १ अधोभूमि [अर्थात् रङ्गभूमि जिसमें प्रेक्षकोंके बैठनेकी व्यवस्था की जाती है], २ रङ्गपीठ तथा ३ [नेपथ्यगृह सहित] रङ्गशीष । उन [तीनों भागों] में ही यह भिन्न भिन्न प्रकार का [विच्छेद] स्तम्भ विन्यासविधि कहा गया है । उसके अनुसार 'तत्राभ्यन्तरत' इत्यादि [इस श्लोक] से अधोभूमिमें [दश] स्तम्भों [के लगानेके विधि] को कहते हैं । [प्रेक्षागृहकी] ३२ हाथकी चौड़ाईमें ही [उत्तर तथा दक्षिण दोनों दिशाओंकी] दोनों दीवारोंसे, तथा एक-दूसरे से भी चार-चार हाथकी दूरीपर दो दो स्तम्भ लगाने चाहिए । और [इस प्रकार दोनों ओरकी दीवारोंके पास चार स्तम्भ हो गए] फिर [उन्हीं भित्तियोंसे] आठ आठ हाथकी दूरीपर दो दो स्तम्भ और लगाने चाहिए [ये चार स्तम्भ और हो गए] । इस प्रकार [दो बारमें कुल मिला कर] आठ [स्तम्भ] हो गए । उनमें इस प्रकारका अन्तर रखना चाहिए कि कोई स्तम्भ दरवाजेके सामने न पड़े । [द्वारविद्धता न भवति । दश स्तम्भोंमेंसे आठके पूर्वोक्त प्रकारसे लग जानेके बाद] शेष बचे हुए दो स्तम्भ रङ्गपीठके पूर्वभागकी ओर लगे हुए दोनों स्तम्भोंके बगलोमें परस्पर आठ आठ हाथके अन्तरपर लगाने चाहिए । इस प्रकार पाँच तुलाओंमें दश [स्तम्भ हो जाते हैं] । यह चौथे प्रकारसे दश स्तम्भोंकी व्यवस्था हुई ।

इस प्रकार भट्टतोतके अनुसार यह प्रथमवार कहे हुए दश स्तम्भोंके लगानेकी व्याख्या हुई ।

१ चन्द्रसोदर । २ रङ्ग । ३ विस्तारे द्वावशहस्तायामेव च चतु (हस्तान्तरा) दातव्या । द्वौ स्तम्भौ भित्तिद्वयापेक्षया द्वादशहस्तान्तरा यो यापेक्षया चाष्टहस्तान्तरौ । अयोऽय च तयोर्नतर तथा कार्यं येन द्वारविद्धता न भवति । इत्येव पञ्चसु तुलासु दश ।

‘उपरि’ रङ्गपीठमुखोपलक्षिते पूर्वभागे इत्युक्तं भवति । यद्वा ‘रङ्गपीठ परिस्थिता’ इति पाठे कमप्रवचनीयो वजनद्योतकः । रङ्गपीठं वजयित्वा तदभ्यन्तर-मण्डपे इत्यथ ।

एतत्स्तम्भव्यतिरिक्ताया भूमौ आसनविधिरित्याह ‘स्तम्भानां बाह्यतश्चापि’ इति । पूर्ववद्व्याख्येयम् ।

अथ रङ्गपीठे स्तम्भन्यासमाह—‘षडन्यान्’ इत्यादि । तत्र द्वात्रिंशद्वस्तेषु रङ्गपीठस्य पूर्वकोणयोर्द्वौ, तत्सन्निहितौ चापरौ द्वौ । इति अष्टहस्तातराश्चत्वारः । तदनन्तरं स्तम्भद्वयं इति षडप्येतेऽष्टहस्तातराः ।

अभिनव०—[‘रङ्गपीठोपरिस्थिता’ मे आहं हुए ‘उपरि’ शब्दका ‘सामने’ या ‘आगे’ अथ लेकर कहते हैं कि—] रङ्गपीठके मुखसे पूर्वभागमे [सामनेकी ओर [अधोभूमिमे दश स्तम्भ लगावे] यह अभिप्राय है । अथवा [‘रङ्गपीठोपरिस्थिता’ के स्थानपर] ‘रङ्गपीठ परि स्थिता’ ऐसा पाठ माननेपर [‘अपपरी वजने’ सूत्र से ‘परि’ की कमप्रवचीय सज्ञा हो जानेसे ‘परि’ यह] कमप्रवचीय वजनका द्योतक है । [इसका यह अभिप्राय हुआ कि] रङ्गपीठको छोड़ कर उसके अगले भागमे [अर्थात् अधोभूमिमे पूर्वोक्त दश स्तम्भ लगावे] यह अभिप्राय है ।

अभिनव०—इन [दश] स्तम्भोंसे बची हुई भूमिमे आसनोकी रचना करनी चाहिए इस बातको ‘स्तम्भानां बाह्यतश्चापि’ इत्यादिसे कहा है । इसकी व्याख्या पूर्व [व्याख्याकारो] के समान [ही] कर लेनी चाहिए ।

इस प्रकार यहां तक अधोभूमिमे प्रथम दश स्तम्भोंका स्थान निर्धारण हो जानेके बाद द्वितीय बारमें विधान किए हुए छह स्तम्भोंका स्थानका रङ्गपीठपर और उसके आस पास होना चाहिए इस बातकी विवेचना भट्टतोतके मतानुसार अभिनवगुप्त आगे दिखलाते हैं ।

अभिनव०—अब रङ्गपीठपर स्तम्भ लगानेको ‘षडन्यान्’ इत्यादि [अगले श्लोक] से कहते हैं—उनमे बत्तीस हाथकी लम्बाईमे रङ्गपीठके पूर्व दिशा वाले दोनों कोनोपर दो [स्तम्भ], और उनके समीप [उत्तर दक्षिणमे आठ आठ हाथके अन्तरपर] दो [स्तम्भ लगावे] इस प्रकार आठ-आठ हाथोंके अन्तरपर चार [स्तम्भ] हो गए । उसके बाद [रङ्गपीठके कोनोपर स्थित दोनों स्तम्भोंसे पूर्वकी ओर आठ आठ हाथोंके अन्तरपर] दो स्तम्भ [अधोभूमिमे] लगावे । इस प्रकार ये छहो [स्तम्भ] आठ-आठ हाथोंके अन्तरपर हो जाते हैं ।

१ अथ रङ्गपीठे स्तम्भन्यासमाह षडन्यान् इत्यादि । उपरि रङ्गपीठमुखोपलक्षितस्य वा नेपथ्य गृहस्य बाह्यकोण इत्युक्तं भवति । रङ्गपीठस्य यत्पठं रङ्गशिरस्तत्र द्वितीयमिति राश्वय पेक्षयकवचनम् । तेन द्वारद्वयमेव रङ्गशिरसि नेपथ्यगतपात्रप्रवेशाय चकारादयप्रवेशाथम् । जनप्रवेशनद्वारं च त्रीणि वा कार्याणि मतांतर इति सगृहीतं भवति । सबग्रहणदयूना धिकत्वमत्र दशयनं विकृष्टे स्तम्भानामाधिक्यमनुजानीते । अथैरङ्गपीठे तु प्रतिरगमध्य इति । रगोत्रं तच्छिरस्ततः पृष्ठतः रगेयदि वामितः ।

ततो द्वादशहस्तायाम यदवशिष्यते तत्र चतुहस्तायाम द्वात्रिंशद्विस्तार यद् रङ्गशिरस्तत्र द्वे तुले दातव्ये । प्रतितुल चाष्टहस्तान्तर स्तम्भचतुष्टयमिति वत-
यित्वाष्टौ भवन्ति । अत एव हि विद्धास्यमष्टहस्त, चतुहस्तांतराले तिरश्चीन देयम् ।
तेन तुलित चित्र भवति । एतदाह—‘अष्टौ स्तम्भान्’ इत्यादि ।

‘स्थानवशादेकवचन वा ‘तस्योपरि’ इति । रङ्गपीठस्य यदुपरि शिरोरूप-
मित्यथ । तथा च विकृष्ट मण्डपे रङ्गपीठापेक्षया रङ्गशिर उन्नत वक्ष्यते तत्र नियमा-
दष्ट स्तम्भा न्यस्यन्ते ।

इस प्रकार दश तथा छह स्तम्भोंके स्थानका निर्धारण हो जानेके बाद अब तीसरी
बारमें विधान किए गए आठ स्तम्भोंके स्थान निर्धारणका आरम्भ करते हैं । जसा कि पहिले
कहा जा चुका है, भट्टतोतने इन आठ स्तम्भोंका स्थान ‘रङ्गशीष’ पर निर्धारित किया है ।
उसको अभिनवगुप्त अगली पक्तियोंमें इस प्रकार लिखते हैं—

अभिनव०—उस [रङ्गपीठ] के पीछे बारह हाथ चौड़ा [और बत्तीस हाथ
लम्बा] जो भाग बचता है । उसमेंसे [रगपीठके समीपमें] चार हाथ चौड़ा और
बत्तीस हाथ लम्बा जो रगशीष है उसके ऊपर दो शहतीर डालने चाहिए । प्रत्येक
शहतीरके नीचे आठ-आठ हाथके अन्तरपर चार स्तम्भ लगाने चाहिए । इस प्रकार
[दोनों ओरकी तुलाओंके नीचेके स्तम्भोंको] मिलाकर [कुल] आठ स्तम्भ
[रगशीषपर] हो जाते हैं । इनमें ही बीचकी चार हाथकी [चौड़ाई वाली] द्वारी
में भी आठ आठ हाथके अन्तरपर एकको दूसरेके भीतर छिद्र करके उसके]
मुखमें समाकर चौड़ाईमें भी [शहतीर] लगाने चाहिए । इससे [शहतीरोंका]
सन्तुलित चित्र बन जाता है । इसी बात को ‘अष्टौ स्तम्भान्’ इत्यादि से कहा है ।

इस व्याख्यामें ‘तेषामुपरि’ पदमें ‘तेषा’ पद से स्थानी’ अर्थात् रङ्गशीषपर लगने
वाले स्तम्भोंका ग्रहण किया गया है । पर वस्तुतः स्थानी’ स्तम्भोंके बजाय यदि स्थान
अर्थात् रङ्गशीषका ग्रहण किया जाय तो अधिक उपयुक्त होगा । इस दृष्टिसे भट्टतोत ‘तेषा’
के स्थानपर एकवचना त ‘तस्य’ पाठ मान कर दूसरी व्याख्या देते हैं—

अभिनव०—अथवा स्थानके अभिप्रायसे ‘तस्योपरि’ यह एकवचन [का पाठ]
है । [उस पक्षमें ‘तस्य’ अर्थात् ‘रगपीठस्य’] रगपीठके ऊपर जो रगशीष रूप भाग
है उसपर [आठ स्तम्भ लगावे] यह अभिप्राय है । [यहाँ ‘रगशीष’ को रगपीठके
ऊपर कहा है] इसीलिए [विकृष्टे तून्नत कार्यं चतुरश्रे सम तथा । इस श्लोक स०
१०० में] विकृष्ट मण्डपमें रगपीठकी अपेक्षा रगशीषको ऊँचा बतलाया जायगा ।
उस [रगशीषपर] आठ स्तम्भ अवश्य [नियमसे] लगाए जाते हैं । [अर्थात् पहिले
कहे हुए जो छह स्तम्भ रगपीठ पर लगाने चाहिए थे उनमें, तथा प्रथम बार कहे
हुए दश स्तम्भोंके स्थानमें कुछ परिवर्तन भी हो सकता है । किन्तु ये आठ स्तम्भ
नियम-पूर्वक रगशीष पर अवश्य ही लगाने चाहिए यह अभिप्राय है] ।

१ शादसौभौपादिको वा ।

‘तेऽपि दृढा न्यसनीया इति दशयति तत्र स्तम्भा इति—

भरत०—तत्र स्तम्भा प्रदातव्यास्तज्जैमण्डपधारणे ।

‘धारणीधारणास्ते च शालस्त्रीभिरलकृता ॥६५॥

‘अथावशिष्टेषु हस्तेषु विधिमाह नेपथ्यगृहमिति—

भरत०—नेपथ्यगृहक चैव तत कार्यं प्रयत्नत^१ ।

द्वार चैक भवेत् तत्र रङ्गपीठप्रवेशनम्^२ ॥६६॥

रङ्गपीठप्रवेशनमिति वचनेनेदमाह—कक्ष्याविभागेन तावद् द्वे द्वारे । तेन द्वारमिति जातावेकवचनम् । एकशब्दश्च राश्यभिप्रायेण । राशिकरणे च निमित्त पात्रप्रवेशोपायनम् । तथा च कक्ष्याध्याये वक्ष्यति—

ये नेपथ्यगृहद्वारे मया पूव प्रकीर्तिते ।

तयोर्भाण्डस्य विन्यासो मध्ये काय प्रयोक्तृभिः ॥१३-२॥

इस प्रकार यहाँ तक भट्टटोतके मतानुसार की जाने वाली स्तम्भ व्यवस्थाका वर्णन हुआ । इस व्यवस्थाके अनुसार हमने जो चित्र फलक प्रस्तुत किया है उसे पीछे दे चुके हैं इसमें प्रथम, द्वितीय, तृतीय चित्रोंमें क्रमशः इनका स्थान दिखलाया है ॥१३ १४॥

अभिनव०—वे [सब स्तम्भ] भी मजबूत लगाने चाहिए यह [बात] ‘तत्र स्तम्भा’ इत्यादि [अगली ६५वीं कारिका] से दिखलाते हैं—

भरत०—उस [स्तम्भविधि] को समझने वाले [कारीगरो] को मण्डप [की छतको धारणकेलिए] धारणियो [शहतीर कडी आदि] को धारण करने वाले [अत्यन्त दृढ़ एवं] पुतलियों [शालस्त्री आदि] से अलकृत स्तम्भ लगाने चाहिए ॥६५॥

अभिनव०—इस [अधोभूमि, रङ्गपीठ और रङ्गशीषकी स्तम्भ व्यवस्था] के बाद [प्रेक्षागृहके] बचे हुए [३२×८] हाथो [वाले भाग] के विषयमे ‘नेपथ्यगृह’ इत्यादिसे विधि कहते हैं—

भरत०—उसके बाद [रङ्गशीषके पीछे बचे हुए आठ हाथ चौड़े तथा बत्तीस हाथ लम्बे स्थानमे] नेपथ्यगृहकी रचना प्रयत्न पूर्वक करनी चाहिए और उसमे रङ्गपीठमे प्रवेश कराने वाले एक प्रकारके [दो] द्वारोको बनाना चाहिए ॥६६॥

अभिनव०—रङ्गपीठमे प्रवेश कराने वाले इस [एक वचनके प्रयोग] से यह कहा है कि [आगे १३वे अध्यायमे कहे जाने वाले] कक्ष्या विभागमे दो द्वारोका कथन करेंगे इसलिए यहाँ ‘द्वार’ यह एकवचन जाति परक है । और [द्वार चैकमे] एक शब्द राशिके अभिप्रायसे है । राशिकरण [अर्थात् वर्गीकरण] का कारण पात्रप्रवेश-नोपायत्व है । इसीलिए कक्ष्याध्याय [नामक १३वें अध्याय] से कहेंगे कि—

अभिनव०—मैंने जो नेपथ्यगृहके दो द्वार पहिले कहे थे उनके बीचमे प्रयोग करने वालोको भाण्डो [अर्थात् वाद्यो] को रखना चाहिए ॥६६॥

१ अपितु । २ ठ धारणी धारितास्ते च । ३ धारणीधारितास्ते च । ४ शालास्त्रीभिरलकृता । ५ त शालस्त्री । ६ अथावशिष्टेषु । ७ ठ म प्रयोक्तृभिः । ८ ठ म प्रवेशने ।

भरत०—'नेपथ्याभिमुख कार्यं द्वितीय द्वारमेव तु ।

जनप्रवेशन^१ चान्यदाभिमुख्येन कारयेत् ॥६७॥

तृतीय द्वार नेपथ्यगृहस्य येन भार्यामादाय नटपरिवार प्रविशति । अन्यत्तु जनप्रवेशनद्वारमाभिमुख्येन पूवस्या दिशि कुर्यात् । द्वारवत्या सामाजिकजनप्रवेशाथम् ।

ननु किमपेक्ष्यमाभिमुख्यम् ?

कक्ष्यापेक्षायैव पूर्वादिरित्युक्तम्^२ । यद्वक्ष्यति च—

यतो मुख भवेद भाण्डद्वार नेपथ्यकस्य तु ।

सा म तव्या तु दिक् पूर्वा नाट्ययोगे विपश्चिता ॥१३-१०॥

इति । एव चतुर्द्वार नाट्यगृहम् । अन्ये त्वाद्यद्वारद्वय वाद्येन हेतुना, अपर द्वारद्वय नट-जनसामाजिकजनप्रवेशार्थ, अन्यद द्वारद्वय पाश्वस्थित कुर्यादालोकसिद्धयथमिति षड्द्वार नाट्यगृहमाचक्षते ॥६७॥

भरत०—और नेपथ्यगृहके सामनेकी ओर [अर्थात् पिछले भागमें बीचमें] नटोंका प्रवेश करानेवाला [द्वितीय अर्थात्] अगला [तीसरा] द्वार बनवावे । और अगला [चौथा] द्वार रङ्ग मण्डपके सामने बनवावे [यह प्रेक्षागृहका मुख्य द्वार होता है] ॥६६॥

अभिनव०—[नट जनोके प्रवेशके लिए] नेपथ्यगृहका तृतीय द्वार होता है जिससे भार्याको लेकर नट परिवार प्रवेश करता है । अगला [चौथा] द्वार तो [प्रेक्षागृहके] सामने पूव दिशाकी ओर सामाजिक लोगोके प्रवेशकेलिए [मुख्य द्वारके रूपमें] बनवाना चाहिए ।

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा आभिमुख्य [अर्थात् सामना या पूवदिशा] किसकी दृष्टिसे कहा गया है ?

अभिनव०—[उत्तर] कक्ष्या विभागके अनुसार पूर्व आदि [दिशाओंकी व्यवस्था] माननी चाहिए । जसा कि [कक्ष्याध्याय नामक १३वे अध्याय] कहेंगे—

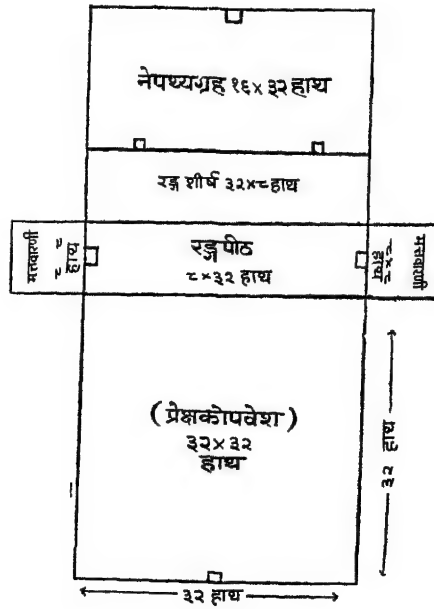
अभिनव०—जिस ओर नेपथ्यगृहका भाण्डद्वार [वाद्योके रखनेका द्वार] हो नाट्यके प्रसङ्गमें विद्वानोंको उस दिशाको पूव दिशा समझना चाहिए ।

अभिनव०—इस प्रकार [नेपथ्यगृहमें दो वाद्योके द्वार, तीसरा नटोंके प्रवेशका द्वार और चौथा प्रेक्षागृहका सामाजिकोके प्रवेशकेलिए, मुख्यद्वार सब मिल कर] नाट्यगृहके चार द्वार होते हैं [यह एक मत है] ।

अन्य [व्याख्याकार] तो यह कहते हैं कि पहिले दो द्वार वाद्योकेलिए दूसरे दो द्वार नटजनो तथा सामाजिक जनोके प्रवेशकेलिए और अगल-बगलमें प्रकाशके आनेकेलिए अगले दो द्वार बनाने चाहिए । इस प्रकार नाट्यगृहके छह द्वार बतलाते हैं । [इन द्वारोंकी स्थितिका प्रदर्शक चित्र हम आगे दे रहे हैं ।]

१ जनप्रवेशन चाप्रदाभिमुख्येन कारयेत् । रङ्गस्याभिमुख कार्यं द्वितीय द्वारमेव तु ॥

२ प्रवेशने चैत्रयादि मुख्येन । जनप्रवेशन च । ३ पूर्वादिति ।



द्वारविधि—

चतुरस्र मण्डपकी रचनाका प्रकरण चल रहा है। इसमें अभिनवगुप्तने अनेक आचार्योंके मनोका उल्लेख करते हुए स्तम्भविधिका वर्णन बहुत विस्तारके साथ किया है जो अभी समाप्त हुआ है। स्तम्भ विधिके बाद सक्षेपमें नेपथ्यग्रहकी रचनाका उल्लेखकर अब द्वार विधिका विवेचन करते हैं। भरतमुनिने ९६ तथा ९७ दो श्लोकोंमें द्वारविधिका वर्णन किया है कि तु उनके वे दोनो श्लोक अत्यन्त अस्पष्ट हैं। मूल श्लोकोंको देखे तो उनका अर्थ समझना कठिन है। अभिनवगुप्तने उनकी सङ्गति लगानेका विशेष यत्न किया है। भरतमुनिने ९६वें श्लोकके 'द्वार चैक भवेत्तत्र रङ्ग पीठ प्रवेशनम्' इस लेख द्वारा रङ्गपीठपर प्रवेशन कराने वाले एक द्वारका उल्लेख किया है। कि तु यह लेख स्वयं भरत मुनिके तेरहवें अध्यायके द्वितीय श्लोकके जिसको कि अभिनवगुप्तने यहाँ उद्धृत भी किया है विपरीत है। उसमें ये नेपथ्य ग्रहद्वारे मया पूर्व प्रकीर्तिते से दो द्वारोंका उल्लेख किया गया है। कि तु यहाँ एक ही द्वारका वर्णन है। इस विरोधका परिहार करनेकेलिए अभिनवगुप्तको बड़ा प्रयास करना पड़ा है। उन्होंने द्वार इस एकवचनको जातावेक वचनम् लिखकर जातिमें एक वचन माना है। अर्थात् एक प्रकारके दो द्वार बनाना चाहिए यह अर्थ किया है। पर यह समस्या यही पर समाप्त नहीं होती है। भरतमुनिने 'द्वार' इस एकवचनके साथ 'द्वार चक भवेत्तत्र' में अलगसे 'एक' शब्दका भी प्रयोग कर दिया है। 'द्वार' इस एकवचनको जाति परक मान लेनेके बाद भी 'एक' पद दो द्वारोंके माननेमें बाधक हो रहा है। इसलिए अभिनवगुप्तको इसकी सगति लगानेकेलिए भी विशेष प्रयास करना पड़ा है। उन्होंने एक शब्दश्च राश्यभिप्रायेण। राशिकरणे च निमित्त पात्रप्रवेशोपायत्वम् लिखकर 'एक' शब्दकी सगति लगानेका यत्न किया है। इस प्रकार अभिनवगुप्तने बड़े प्रयत्न पूर्वक भरतमुनिके इस श्लोकके तेरहवें अध्यायके द्वितीय श्लोक के साथ होनेवाले विरोधका परिहार करनेका यत्न किया है। पता नहीं भरतमुनिने इस प्रकारका प्रयोग क्यों किया है। जिसकी व्याख्यामें इतनी अधिक खोज तान करनेकी आवश्यकता पड़ी है।

इस श्लोकके पाठमे 'द्वार चक भवेत्तत्र के स्थान पर द्वारद्वय भवेत्तत्र पाठ कर देनेसे अभीष्ट अथ बड़ी सरलतासे निकल आता और यह 'यथकी खीचा-तानी न करनी पडती । पर तु अभिनवगुप्तने यही पाठ माना है इसलिए हमने उसमें सशोधन नहीं किया है । कि तु भरतमुनिका यह पाठ हमें रुचिकर नहीं है । 'द्वारद्वय भवेत्तत्र रगपीठप्रवेशनम् यह पाठ बड़ा सुंदर और उपयुक्त पाठ है । यदि अभिनवगुप्तका लेख बाधक न होता तो हमें यही पाठ माय होता ।

ये दोनों द्वार रगशीप और नेपथ्यगृहके बीच वाली दीवारके मध्य बिंदुसे दोनों ओर समान दूरीपर बनाए जाते थे । और जसा कि १३वे अध्यायके द्वितीय श्लोकमें कहा गया है । 'तयोर्भाण्डस्य विन्यास' इन दोनोंके बीचमे बाँटो' को रखा जाता था । और गायक तथा वादक इन्हींके बीचमें बैठते थे तथा इन्हींके द्वारा पात्रगण नेपथ्यगृहसे रगशीप और रगपीठ पर आते जाते थे ।

इन द्वारोंसे पात्रोंके प्रवेश और निगमनके कुछ विशेष नियम थे जिनका उल्लेख नाट्य शास्त्रके तेरहवें अध्यायमे विस्तार पूर्वक किया गया है । इन नियमोंके अनुसार आवती तथा दाक्षिणात्या प्रवृत्तिके पात्र उत्तर द्वारसे प्रवेश कर उत्तर द्वारसे ही बाहर जाते थे । और पाञ्चाली तथा औड्रमागधी प्रवृत्तिके पात्र दक्षिण द्वारसे प्रवेशकर दक्षिण द्वारसे ही बाहर जाते थे । १३वे अध्यायमे प्रवृत्तियोंका बहुत विस्तारके साथ वर्णन करनेके बाद भरतमुनिने रगपीठपर प्रवेशके सम्बन्धमे निर्देश करते हुए लिखा है—

द्विधा क्रिया भवत्यासा रङ्गपीठपरिक्रमे ।

प्रदक्षिणाप्रवेशा च तथा चत्वारप्रदक्षिणा ॥ ५२ ॥

आवती दाक्षिणात्या च प्रदक्षिणा पीठक्रमे ।

अपसव्यप्रवेशा तु पाञ्चाली चौड्रमागधी ॥ ५३ ॥

आवत्या दाक्षिणात्याया पार्श्वद्वारमथोत्तरम् ।

पाञ्चल्या औड्रमागध्या योग्य द्वार तु दक्षिणम् ॥ ५४ ॥'

इन श्लोकोंसे यह बात भी स्पष्ट होती है कि नेपथ्यगृहसे रगपीठपर पात्रोंके प्रवेशके लिए दो ही द्वार होते हैं । एक द्वार नहीं । इसलिए द्वार चक भवेत्तत्र रगपीठप्रवेशनम्' यह लेख ठीक नहीं है । द्वारद्वय भवेत्तत्र रगपीठप्रवेशनम्' यह पाठ अधिक युक्ति युक्त है । या फिर अभिनवगुप्तके लेखानुसार विशेष व्याख्या द्वारा इस प्रकारका अर्थ करना होगा जिससे यहाँ दो द्वारोंकी स्थिति मानी जा सके ।

भरतमुनिने आवती और दाक्षिणात्या प्रवृत्तिके पात्रोंके उत्तर द्वारसे और पाञ्चाली तथा औड्रमागधी प्रवृत्तिके पात्रोंके दक्षिण द्वारसे प्रवेश करनेका जो नियम ऊपरके श्लोकोंमें दिया है उसकी व्याख्यामे अभिनवगुप्तने लिखा है—

दक्षिणोत्तरव्यतिरेकेण परिक्रमणस्थानस्याभावात् नैकट्याद् द्वे द्वे प्रवृत्ती एकीकृत्य प्रयोगाभिधानम् । तत्र दक्षिणात्य उत्तरेण द्वारेण प्रविश्य पश्चिमाया दिशि परिक्रम्य, ततोऽपि दक्षिणस्या, तत्र पूर्वस्या, तत्र उत्तरस्या परिक्रमेत् । परिक्रम्य च तस्यामेव दिश्यात्मनिवेदनं कुर्यात् । तदुक्तं दक्षिणाभिमुखं इति । तत्र उत्तरस्या पूर्वा, ततोऽपि दक्षिणा, तत्र पश्चिमा प्राप्य उत्तर द्वारेणैव निष्क्रामेत् ।

इसका अभिप्राय यह है कि रगपीठपर प्रवेशके द्वार दो ही हैं । उनके अतिरिक्त रगपीठ पर प्रवेशका और कोई मार्ग नहीं है । इसलिए समीपवर्ती देशों वाली दो दो प्रवृत्तियोंको मिला

कर पात्रोके प्रवेशका विधान किया गया है। दाक्षिणात्य और आर्य ती प्रवृत्तिका पात्र उत्तर द्वारसे प्रविष्ट होकर इस प्रकारसे घूमता हुआ दक्षिणमे जाकर खड़ा हो कि—उत्तर द्वारसे प्रवेश करके पहिले थोड़ा सा पश्चिमको मुड़े फिर दक्षिणको फिर पूर्वको और फिर उत्तरकी ओर चले। इस प्रकार सारे रगपीठका चक्कर लगाकर फिर उत्तर द्वारके सामने ही आकर खड़ा होकर काय पूरा करे। फिर उसी प्रकार उत्तरसे पूर्व दक्षिण पश्चिम उत्तर होता हुआ सारा चक्कर लगाकर फिर उत्तर द्वारसे ही बाहर जावे। इसी प्रकारकी व्यवस्था दक्षिण द्वारसे प्रवेश और निगमन करने वाले पाञ्चाली तथा श्रीङ्गमागधी प्रवृत्ति वाले पात्रोके विषयमें भी समझनी चाहिए।

भारतीय रगमञ्चपर जिस प्रकार विभिन्न प्रवृत्तिके पात्रोके प्रवेशके लिए विभिन्न द्वारों की व्यवस्था की गई है कुछ इसी प्रकारकी व्यवस्था यूनानी और चीनी नाटकोमें भी पाई जाती है। यूनानी रगमञ्चपर समीपका पात्र दाहिनी ओरसे और दूरका पात्र बाइ ओरसे आता है। पर इनमे भारतीय नियमसे यह भेद है कि भारतीय रगमञ्चपर जो पात्र दक्षिण द्वारसे प्रवेश करता है वह चक्कर काटकर फिर उसी दक्षिण द्वारसे बाहर जाता है। इसके विपरीत यूनानी और चीनी रगमञ्चपर दाहिनी ओरसे प्रविष्ट होने वाला पात्र बाइ ओरसे बाहर जाता है और बाइ ओरसे प्रविष्ट होने वाले पात्र दाहिनी ओरसे बाहर जाते हैं।

पूर्व पश्चिमके दो द्वार—

पाठसमीक्षा—ऊपर दो द्वारोंका वर्णन किया गया है वे नेपथ्यगृहसे रगपीठपर पात्रोके प्रवेश करनेके द्वार हैं। प्रेक्षागृहके बाहरसे उसके भीतर प्रविष्ट होनेकी दृष्टिसे उनका कोई उपयोग नहीं है। प्रेक्षागृहके बाहरसे उसके भीतर प्रविष्ट होनेके लिए दो और द्वारोंकी आवश्यकता है। एक रगपीठके सामनेकी ओर होना चाहिए जिससे सामाजिक लोग नाट्यमण्डपके भीतर प्रविष्ट हो सके। यही नाट्य मण्डपका मुख्य द्वार समझना चाहिए। दूसरा द्वार नट जनोके प्रवेशके लिए प्रेक्षागृहके पिछले भागमे होना चाहिए जिससे नटोंका परिवार नेपथ्यगृहके भीतर प्रवेश कर सके। इन दोनों द्वारोंका उल्लेख भरतमुनिने इस ६७वें श्लोकमें किया है। कि तु पूर्व श्लोकके समान इस श्लोकका पाठ भी पूर्वसंस्करणोंमे बड़ा अस्पष्ट है।

जनप्रवेशन चायदाभिमुख्येन कारयेत् ।

रगस्याभिमुख काय द्वितीय द्वारमेव तु ॥ ६७ ॥

पाठसमीक्षा—यह इस श्लोकका पाठ है। इसमे दो द्वारोंका विधान है यह बात तो निकलती है पर तु उसका अर्थ पूरातया स्पष्ट नहीं होता है। इसमे 'आभिमुख्येन कारयेत् और 'रगस्याभिमुख काय। ये दोनों वाक्य अर्थको गड़बड़ कर रहे हैं। 'जनप्रवेशन चायदाभिमुख्येन कारयेत्' इस भागसे स्पष्ट रूपसे सामनेकी ओर सामाजिक जनोके प्रवेशके लिए बनाए जाने वाले मुख्य द्वारका उल्लेख किया गया है। तब जो श्लोकाध शेष रह जाता है वह नेपथ्यगृहमें नटोंके प्रवेशके लिए बनाए जाने वाले नेपथ्यगृहके तृतीय द्वारका वर्णन कर रहा है यह स्वयं सिद्ध हो जाता है। किन्तु श्लोकका जो कुछ पाठ मिलता है उससे स्पष्टतः इस अर्थकी प्रतीति नहीं होती है। इसके पूर्व नेपथ्यगृहसे सम्बद्ध दो द्वारोंका उल्लेख ६६वे श्लोकमें किया गया था। ९७वे श्लोकमे जिन दो द्वारोंका वर्णन किया गया है उनमेंसे एकका सम्बन्ध नेपथ्यगृहसे है। 'येन आर्यामादाय नटपरिवार प्रविशति' लिखकर अभिनवगुप्तने जिस द्वारका उल्लेख किया है वह 'तृतीय द्वार नेपथ्यगृहस्य' नेपथ्यगृहका तृतीय द्वार है। और जनप्रवेशन चायद' लिखकर भरतमुनिने 'जनप्रवेश' अर्थात् सामाजिकोंके प्रवेशके लिए जिस द्वारका उल्लेख किया है वह

चतुर्थ द्वार है। प्रथम और द्वितीय द्वार नेपथ्यगृहसे सम्बद्ध है। इसी प्रकार तृतीय द्वार भी नेपथ्यगृहसे सम्बद्ध है। इसलिए ९६व श्लोकमें वर्णित नेपथ्यगृह वाले दो द्वारोंके बाद उससे सम्बद्ध तृतीय द्वारका वर्णन होना चाहिए। और उसके बाद 'जनप्रवेशन' अर्थात् सामाजिक जनोके प्रवेशकेलिए नियत चतुर्थ द्वारका वर्णन होना चाहिए। इस दृष्टिसे यदि विचार किया जाय तो ९७ वे श्लोकके पूर्वाद्ध उत्तराद्ध भागोके क्रमसे परिवर्तन करना होगा। इस श्लोकके पूर्वाद्ध भागमें जनप्रवेशन अर्थात् सामाजिकोके प्रवेश वाले चतुर्थ द्वारका वर्णन किया गया है इसलिए उसको बादमें और पूर्व सस्करणोमें जो भाग उत्तराद्धके रूपमें छपा है उसको पहिले अर्थात् पूर्वाद्धके रूपमें रखना चाहिए।

पाठसमीक्षा—इस क्रमपरिवर्तनके अतिरिक्त तृतीय द्वारका वर्णन करने वाले उत्तराद्ध भागके पाठमें कुछ और भी सशोधन करने होंगे। तृतीय द्वारका प्रयोजन अभिनवगुप्तने यह बतलाया है कि उस द्वारसे नट परिवार नाट्य मण्डपके भीतर प्रवेश करता है। इस दृष्टिसे इस तृतीय द्वारका स्थान नेपथ्यगृहके पीछेकी ओर अर्थात् नाट्य मण्डपके पश्चिम भागमें होना चाहिए। ऐसी दशामें 'रगस्याभिमुख काय' की सगति ठीक नहीं लगती है। नेपथ्यगृहके पश्चिमकी ओर जो द्वार बनाया जायगा उसको 'रगस्याभिमुख' रगके सामनेका द्वार साधारणतः नहीं कहा जा सकता है। नेपथ्यगृहके सामनेका भाग कहा जा सकता है। रगमण्डपके सामनेकी ओर तो मण्डपका मुख्य द्वार सामाजिक जनोके प्रवेशकेलिए बनना ही है। नटजनोका नेपथ्यगृहमें प्रवेश कराने वाला तृतीय द्वार नाट्य मण्डपके पीछेकी ओर जहाँ बनता है उसे नेपथ्यगृहके सामने कहा जा सकता है। इसलिए यहाँ 'रगस्याभिमुख काय' के स्थानपर नेपथ्याभिमुख काय पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। इसके आगे द्वितीय द्वारमेव तु' इस प्रकारका पाठ पूर्व सस्करणोमें छपा है। कि तु वह भी ठीक प्रतीत नहीं होता है। यह द्वार द्वितीय द्वार नहीं अपितु तृतीय द्वार है। अतः 'द्वितीय द्वारमेव तु' के स्थानपर 'तृतीय द्वारमेव तु' पाठ होना चाहिए। इस प्रकार इन सब बातों को ध्यानमें रखनेपर इस श्लोकका पाठ निम्न प्रकार बनता है—

नेपथ्याभिमुख काय तृतीय द्वारमेव तु ।

जनप्रवेशन चा यदाभिमुख्येन कारयेत् ॥

ऐसा पाठ रखनेसे श्लोकका अर्थ पूरा तथा स्पष्ट हो जाता है। उस दशामें भी नेपथ्याभिमुख' शब्दकी विशेष व्याख्या करनी होगी। कि तु रगस्याभिमुख काय द्वितीय द्वारमेव तु' इस पाठकी तो कोई सगति ही नहीं लगती है। 'नेपथ्याभिमुख काय तृतीय द्वारमेव तु' यह पाठ उसकी अपेक्षा कहीं अधिक सगत बैठता है अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठका प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—यह भरतके मूल श्लोकके पाठका सशोधन हुआ। कि तु इस स्थलकी अभिनवभारतीके पाठमें भी कुछ त्रुटि है। पूर्व सस्करणोमें इस प्रसंगकी अभिनव भारतीका पाठ निम्न प्रकार छपा है—

जनप्रवेशन च तृतीय द्वार नेपथ्यगृहस्य येन भार्यामादाय नटपरिवार प्रविशति ।
अयत्तु द्वारमाभिमुख्येन पूर्वस्या दिशि कुर्यात् । द्वारवत्या सामाजिकजनप्रवेशायम् ।

इस पाठमें 'जनप्रवेशनच' पाठ अस्थानमें छप गया है। इसे 'अ यत्तु' के बाद रखना चाहिए। उस दशामें 'अयं तु जनप्रवेशन द्वारमाभिमुख्येन पूर्वस्या दिशि कुर्यात्' यह सुसगत पाठ बन जाता है। अतः हमने सशोधित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

अथ रङ्गपीठ-रङ्गशिरसोवक्तव्यशेष निरूपयति अष्टहस्तन्त्रिति—

भरत०—अष्टहस्त तु कर्तव्य रगपीठ प्रमाणत ।

‘चतुरश्र समतल वेदिकासमलकृतम् ॥६८॥

‘वेदिका शोभायुक्ता कार्या ॥६७॥

भरत०—पूर्वप्रमाणनिर्दिष्टा कतव्या मत्तवारणी ।

चतु स्तम्भसमायुक्ता वेदिकायास्तु पार्श्वत ॥६९॥

पूर्वप्रमाणमव्यर्घहस्तोत्सेधत्वम् ॥६८॥

शेष दो द्वार—

यह चार द्वारोंकी विवेचना आई । अभी ‘षड्द्वार’ वाले पथके अनुसार दो और द्वारोंका प्रश्न शेष रह गया है । इन दो द्वारोंके विषयमें अभिनवगुप्तने केवल इतना लिखा है कि अथ द्वारद्वय पार्श्वस्थित कुर्यादालोक सिद्धयथम्’ । अर्थात् प्रकाशके आनेकेलिए दो और द्वार पार्श्वोंमें अर्थात् अगल बगल में बनावे । इस आलोककी विशेष आवश्यकता रगपीठ पर ही होती है इसलिए रगपीठके अगल बगलमें जहाँ मत्तवारणी बनी है वहीपर ये दोनों द्वार बनाने चाहिए । जसा कि पहिले लिख आए हैं मत्तवारणी बरामदेको कहते हैं । मुख्य भवनसे बरामदेमें आनेकेलिए द्वार भी अवश्य होता है । इसलिए ये दोनों द्वार मत्तवारणीके स्थानपर ही होने चाहिए । उनसे रगपीठ पर आलोककी सिद्धि भी होगी और बरामदेमें जानेका रास्ताभी निकलेगा ।

अभिनव०—अब आगे रङ्गपीठ तथा रङ्गशीर्षके विषयमें जो कुछ कहनेको शेष रह गया है उसको ‘अष्टहस्त’ इत्यादि [अगली कारिका] से निरूपण करते हैं—

भरत०—आठ हाथके चौकोर समतल और वेदिकासे अलकृत रगपीठका निर्माण प्रमाणके अनुसार करना चाहिए ॥६८॥

अभिनव०—[रङ्गपीठकी] वेदिका शोभायुक्त [सुन्दर] बनानी चाहिए ।

पाठसमीक्षा—पूर्व संस्करणमें मूलके ‘वेदिकासमलकृत’ की व्याख्याका पाठ ‘वेदिके शोभायुक्ते कार्ये’ इस प्रकार द्विवचनमें दिया गया था । परन्तु रगपीठमें तो दो वेदिकाएँ नहीं होती हैं वह तो समतल एक वेदिकायुक्त ही होता है । अतः द्विवचन परक पाठ ठीक नहीं प्रतीत होता है । हमने उसे एकवचन परक वेदिका शोभायुक्ता काया इस प्रकार सशोधन करके ही प्रस्तुत किया है ॥९८॥

भरत०—वेदिका [अर्थात् रगपीठ] के अगल-बगल [दोनों ओर] पूर्व निर्दिष्ट प्रमाणके अनुसार चार स्तम्भोंसे युक्त मत्तवारणीका निर्माण करना चाहिए ॥६९॥

अभिनव०—पूर्व निर्दिष्ट प्रमाणका अभिप्राय यह है कि डेढ़ हाथ ऊँची । [क्योंकि पहिले यह कहा जा चुका है कि सामाजिकोंके बैठने वाले भू भागसे डेढ़ हाथ ऊँचाईपर रगपीठ तथा मत्तवारणीका निर्माण करना चाहिए] ॥६९॥

१ ठ थ चतुरश्रे । २ वेदिके शोभायुक्ते कार्ये ।

भरत—समुन्नत सम चैव रगशीर्षं तु कारयेत् ।

विकृष्टे तून्नत कार्यं चतुरश्रे सम तथा ॥१००॥

समुन्नतमिति रगपीठापेक्षया । एतच्चेह प्रसगात् सूचयति^३ । यद् विकृष्टे तेनैव प्रकारेण स्तम्भत्रयी अप्यधिका कतव्या । अन्तरमप्यत्रैव दर्शितम् ॥८६॥

अथ त्र्यश्रस्यातिदेशद्वारेण लक्षणं कतुमुपक्रममाह एवमिति^४ ।

भरत०—एवमेतेन विधिना चतुरश्रं गृहं भवेत् ।

अतः परं प्रवक्ष्यामि त्र्यश्रगेहस्य लक्षणम् ॥१०१॥

भरत०—[रगपीठकी अपेक्षा] ऊचा और समतल [दो प्रकारका] रगशीर्ष बनाना चाहिए । विकृष्ट [अर्थात् आयाताकार प्रेक्षागृह] में [इन दोनोंमेंसे] समुन्नत [अर्थात् रगपीठकी अपेक्षा ऊचा] और चतुरश्र [प्रेक्षागृहमें दूसरा अर्थात्] समतल [रङ्गशीर्ष] बनाना चाहिए ॥१००॥

अभिनव०—समुन्नत अर्थात् रङ्गपीठकी अपेक्षा [ऊचा रङ्गशीर्ष विकृष्ट मण्डपमें बनाना चाहिए । और चतुरश्र मण्डपमें समतल रङ्गशीर्ष बनाना चाहिए] । इससे प्रसगात् यह बात भी सूचित की है कि विकृष्ट मण्डपमें इसी प्रकारसे तीनों वार के [अर्थात् १०, ८, ६] स्तम्भोंकी सख्या भी अधिक [अर्थात् दुगुनी] कर देनी चाहिए । इसीसे [अत्रैव, विकृष्ट तथा चतुरश्र दोनों प्रकारके प्रेक्षागृहोंका] अन्तर भी दिखलाया है [सूचित किया है] ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदके पाठमें एक स्थानपर पाठ सशोधनकी आवश्यकता पड़ी है । पहिली जगह सूचयन् यह पाठ पूव सस्करणोंमें छपा था पर तु वह सुसगत नहीं होता था । उसके स्थानपर सूचयति यद् यह पाठ होना चाहिए । दूसरे स्थानपर 'विकृष्टे तेनैव प्रकारेण स्तम्भत्रय्यप्यधिका कतव्या' इस प्रकारका पाठ पूव सस्करणमें छपा था पर तु वह भी स्पष्ट नहीं प्रतीत होता है । चतुरश्र मण्डप २२ × ३२ हाथका कहा गया है और उसमें तीन बारमें १०, ६ तथा ८ कुल मिलाकर २४ स्तम्भोंके लगानेका विधान किया गया है । विकृष्ट मण्डपका आकार ६४ × ३२ हाथका अर्थात् इस चतुरश्र मण्डपसे दुगुना बतलाया गया है । इसलिए उसमें स्तम्भोंकी संख्या भी द्विगुण करनी होगी । उसके बिना काम नहीं चल सकता है । पूव सस्करणके 'स्तम्भत्रयी अप्यधिका कतव्या' इस पाठसे वह अर्थ स्पष्ट रूपसे नहीं निकलता है । इसलिए 'अधिका' के स्थानपर 'द्विगुणा' पाठ अधिक अच्छा रहता । पर तु हमने यहां उस पाठका सशोधन न करके अविका' का अर्थ ही 'द्विगुणा' कर दिया है ॥१००॥

त्र्यश्र मण्डप—

अभिनव०—इसके बाद [अन्यके धर्मका अन्यत्र सम्बन्ध निर्देश रूप] अतिदेश के द्वारा त्र्यश्र [अर्थात् त्रिकोणात्मक प्रेक्षागृह] का लक्षण करनेकेलिए 'एव' इत्यादि [अगले श्लोकसे] उपक्रम करते हैं—

भरत०—इस प्रकार इस [पूर्व निर्दिष्ट] विधिसे चतुरश्र प्रेक्षागृहका निर्माण होता है । अब इसके बाद त्र्यश्र [त्रिकोणात्मक] प्रेक्षागृहका लक्षण कहेंगे ॥१०१॥

१ ठ म रङ्गपीठ । २ ठ म प्युन्नत । ३ सूचयन् । ४ त्र्यश्रमिति ।

भरत०—त्र्यस्र त्रिकोण कतव्य नाट्यवेश्म प्रयोक्तृभि ।

मध्ये त्रिकोणमेवास्य रङ्गपीठ तु कारयेत् ॥ १०२ ॥

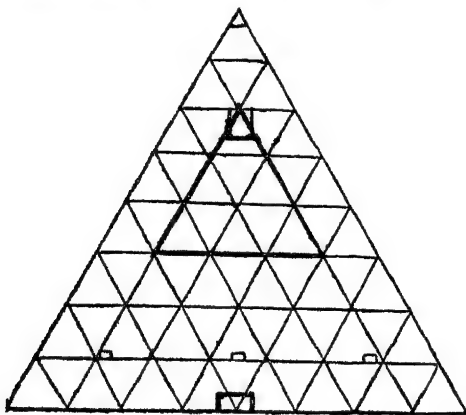
अथश्रमिति लक्ष्य,^१ त्रिकोणमिति लक्षणम् । उभयानुग्रहाच्च विकृष्ट चतुरश्र मानद्वयमेव भवति । मध्ये च त्रिकोणमेव रङ्गपीठम् । तथैव 'रङ्गशिरो नेपथ्य-गृह' च ॥ १०१ ॥

त्र्यस्र प्रेक्षागृह का वणन—

भरत०—प्रयोग करने वालोको [तीसरे प्रकारका] त्र्यस्र नाट्यगृह त्रिकोणात्मक बनाना चाहिए । और उसके बीचमे त्रिकोणात्मक ही रङ्गपीठ भी बनाना चाहिए । १०२ ।

अभिनव०—[इस कारिकामे त्र्यस्र और त्रिकोण दोनो पद आए हैं । इनसे से] 'त्र्यस्र' यह लक्ष्यपद [अर्थात् जिसका लक्षण करना है उसका सूचक] है और 'त्रिकोण' यह लक्षण पद है [अतः दोनोके समानार्थक होनेपर भी पुनरुक्ति नहीं होती है] । [ऊपर कहे हुए विकृष्ट तथा चतुरस्र] दोनो [प्रकारके मण्डपो] का सम्बन्ध [अनुग्रह] होनेसे [यह त्रिकोणात्मक त्र्यस्र प्रेक्षागृह] विकृष्ट और चतुरस्र दोनो प्रकारके परिमाण वाले होते हैं । [अर्थात् त्रिकोणात्मक प्रेक्षागृहकी प्रत्येक भुजा विकृष्ट मण्डपके आकारके समान ६४ हाथकी भी हो सकती है और चतुरस्र मण्डपके परिमाणके अनुसार ३२ हाथकी भी हो सकती है । अर्थात् त्र्यस्र-मण्डप दोनो आकारके बन सकते हैं] । उनके बीचमे रंगपीठ भी त्रिकोणात्मक ही बनाना चाहिए । इसी प्रकार रंगशीष तथा नेपथ्यगृह भी [त्रिकोण होने चाहिए] ।

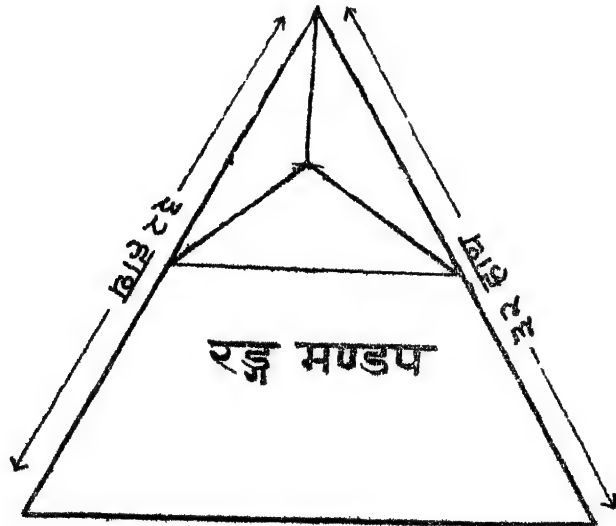
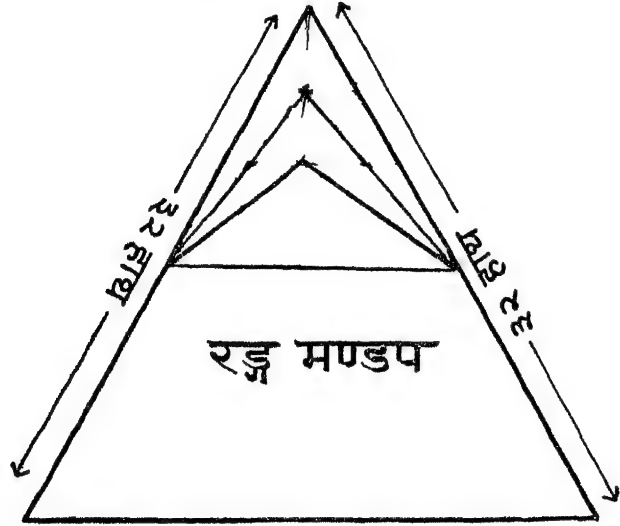
त्रिकोणात्मक प्रेक्षागृहकी रचनाका एक चित्र नीचे दिया जा रहा है । इस विवरणके अनुसार इसमे रंगपीठ रंगशीष तथा नेपथ्यगृह तीनों त्रिकोणात्मक होने चाहिए पर बन नहीं रहे हैं केवल रङ्गपीठ ही त्रिकोणात्मक बन सकता है । रंगपीठके पीछे जिन द्वारोके बनानका विधान चतुरस्र मण्डपमें किया गया है उनमेसे एक रंगपीठका जो कोण रूप शीष है उसमें दिखलाया है अथवा यदि वांछित^२ के अनुसार उसके दोनो ओर बन सकते हैं ।



१ 'लक्ष्य' इति नास्ति । २ रङ्गशिरो ।

डा० मनमोहन घोषके मतानुसार त्रिविध नाट्य मण्डपोंके चित्र हम पीछे प० २१३ पर दे चुके हैं। इनमें जो त्र्यस्र मण्डपका चित्र दिया गया है उसमें केवल नेपथ्यगृह त्रिकोणस्मक है। भरतमुनि त्र्यस्र मण्डपमें रगपीठको भी त्रिकोण बनानेका विधान कर रहे हैं। वह बात उस चित्र में नहीं आई है। इसलिए वह चित्र भरतमुनिके अभिप्रायके अनुसार नहीं है। कु० गोदावरी केतकर द्वारा प्रस्तुत नाट्य मण्डपोंके चित्र भी पृष्ठ ३७४ पर दिया जा चुका है। इनमें जो त्र्यस्र मण्डपका चित्र दिया गया है उसमें रगशीष, रगपीठ और नेपथ्यगृह तीनोंसे एक भी त्रिकोणात्मक नहीं दिखलाया गया है। और उसकी स्थिति भी उल्टी रखी है इसलिए यह चित्र भी भरतमुनि और अभिनवगुप्तके अभिप्रायके अनुरूप नहीं बनता है।

इन सब चित्रोंके अतिरिक्त त्र्यस्र मण्डपकी दो स्थितिका और हो सकती है। इनके चित्र हम आगे दे रहे हैं। इनमें रगपीठ रगशीष तथा नेपथ्यगृह तीनोंको त्रिकोणात्मक दिखलाया गया है। सम्भव है इससे किसी प्रकारकी रचना अभिप्रेत हो।



भरत०—द्वार 'तेनैव कोणेन कर्तव्य' तस्य वेदमन ।

द्वितीय चैव कर्तव्य रङ्गपीठस्य पृष्ठत ॥ १०३ ॥

तेनैव कोणेनेति 'एन्द्रीगतेन । द्वार जनप्रवेशनम् । रङ्गपीठस्य यत् पृष्ठ रङ्गशिरः, तत्र द्वितीयमिति राश्यपेक्षयकवचनम् । तेन द्वारद्वयमेव रङ्गशिरसि नेपथ्यगतपात्र-प्रवेशाय । 'चकारान्नटप्रवेशार्थं नेपथ्यगृहद्वार च । त्रीणि वा कार्याणि इति मतान्तरसंगृहीत भवति ॥ १०३ ॥

पाठसमीक्षा—इस श्लोककी अभिनवभारतीमें हमने दो स्थानोपर पाठसंशोधन किया है । पूर्व सस्करणोमे 'त्र्यश्रमिति । त्रिकोणमिति' । इस प्रकारका पाठ छपा था । उसकी सगति स्पष्ट नहीं लगती थी । दोनों पद पुनरुक्तसे प्रतीत होते थे । बत्तिकार उनका यह भेद करते हैं कि 'त्र्यश्र' यह लक्ष्यपद है और 'त्रिकोण' यह लक्षण है । 'त्रिकोणमिति लक्षणम्' इस पाठके अनुसंधानसे 'त्र्यश्रमिति लक्ष्य पाठका होना उचित प्रतीत होता है । इसी प्रकार पूर्व सस्करणोमें 'तथैव रगशिरसो नेपथ्यगृह च' यह पाठ भी अशुद्ध छपा था । इसमें 'रगशिरसो' इस पृष्ठयत् पदके स्थानपर रगशिरो यह प्रथमात् पाठ होना चाहिए अतः हमने संशोधित रूपमें इन पाठोंको ही प्रस्तुत किया है ॥ १०२ ॥

भरत०—[और इस त्र्यक्ष प्रेक्षागृहका] द्वार भी उसी कोण में [अर्थात् उसी ओर जिस ओर कि विकृष्ट तथा चतुरस्र मण्डपोमे बतलाया था, अर्थात् मुख्य द्वार पूर्व की ओर] बनाना चाहिए । [और पात्र प्रवेश वाले द्वारके अतिरिक्त] दूसरे [प्रकारके अर्थात् बाह्य वाले पूर्वोक्त दोनों] द्वारकी रचना रङ्गपीठके पीछेकी ओर करनी चाहिए । १०३ ।

अभिनव०—उसी कोणमे [अर्थात् जिस कोणमे विकृष्ट तथा चतुरस्र मण्डपो मे द्वार बनाए गए थे] अर्थात् पूर्वकी ओर [ऐन्द्री दिशा—पूर्व दिशाकी ओर द्वार बनावे] । द्वारसे सामाजिकोका प्रवेश कराने वाले ['जनप्रवेशन'] द्वारका ग्रहण करना चाहिए । रङ्गपीठका जो पिछला भाग अर्थात् रङ्गशीष, उसमे दूसरा द्वार [बनावे] यह राशि [अर्थात् एक ही वर्ग] की दृष्टिसे एकवचनका प्रयोग किया गया है । इसलिए नेपथ्यसे आने वाले पात्रोके प्रवेशके लिए रङ्गशीष [और नेपथ्यगृह के बीच] में दो द्वार ही बनाने चाहिए । [एक नहीं] और 'चकार' से नट लोगो के प्रवेशकेलिए नेपथ्यगृहके [पीछेकी ओर] द्वार बनाना चाहिए । अथवा ['षड्द्वार नाट्यगृहम्' इस मतमे एक द्वार नेपथ्यगृहके पीछे और दो द्वार मत्त-वारणियोमे इस प्रकार मिलाकर] तीन द्वार ही बनाने चाहिए इस दूसरे मतका संग्रह [भी चकारसे] होता है ।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाकी अभिनव भारतीका पाठ भी पूर्व सस्करणोमें अत्यन्त अशुद्ध और अस्त-व्यस्त रूपमें मुद्रित हुआ है । हम पहिले पृष्ठपर लिख चुके हैं कि ६३ सरया वाले श्लोक की व्याख्यायें दिए खण्डों में द्वार विधिका वर्णन पाया जाता है इसलिए उस भागका

१ द्वारमेकेन । २ प न तु प्रकाशने । ३ बारुणीगतेन । 'येन तस्मिन्नेव कोणे द्वारे कर्तव्ये' इत्यधिक पाठ । ४ चकारादयः प्रवेशार्थं जनप्रवेशद्वार च ।

सम्ब ध उस कारिकासे न होकर आगे द्वार विधिका वगुण करने वाली १०३ सख्या वाली कारिका से है। इसलिए उस पाठको वहासे उठाकर यहा लाना पडा है। उस स्थाना तरित पाठको हमने यहाँ भिन्न टाइपमें मुद्रित किया है। इसमें द्वितीये चव कत य रङ्गपीठस्य पष्ठत ' इस उत्तराध भागकी व्याख्या की गई है। यह बात मूल कारिकाके इस भाग तथा 'यारयाके रगपीठस्य यत्पठ रगशिर तत्र द्वितीयमिति राश्यपेक्षयैक वचनम्' इस भागके देखते ही प्रतीत हो जाती है। इस लिए हमने इस पाठको प्रकृत कारिकासे ही सम्बद्ध मान कर उसको यह स्थाना तरित किया है।

पाठसमीक्षा—इस कारिकाके द्वार तेनैव कोणेन कतव्य तस्य वेश्मन' इस पूर्वाद्ध भागकी व्याख्या करने वाली एक पक्ति पूर्व सस्करणो मे यहा यथा स्थान छापी गई थी। किन्तु उसका पाठ पूर्व सस्करणोमे तेनैव कोणेनेति। बारुणीगतेन। द्वार जनप्रवेशनम्। येन तस्मिन्नेव कोणे द्वारे कतव्ये। इस प्रकार छपा था। कि तु यह पाठ अशुद्ध है। 'द्वार तेनैव कोणेन कतव्य तस्य वेश्मन' इस पक्तिके द्वारा भरतमुनिने त्रिकोण नाट्य मण्डपके मुख्य द्वारके बनानेका निर्देश किया है। जसा कि चतुरस्र मण्डप और विष्णु मण्डपके प्रकरणमे हम देख चुके हैं नाट्यगृहोका मुरय प्रवेश द्वार पूर्वकी ओर ही होता है। इसलिए त्र्यस्र मण्डपका जनप्रवेशद्वार या मुरय द्वार पूर्व दिशामे ही होना चाहिए। कि तु पूर्व सस्करणोमें तेनैव कोणेन' का अर्थ 'वारुणीगतेन' किया गया है। बारुणी दिशा पश्चिम दिशाका नाम है। उस दिशामे जनप्रवेशन द्वार का बनाना सगत नहीं है इसलिए 'वारुणीगतेन पाठ अशुद्ध है। उसके स्थानपर ऐद्रीगतेन' पाठ होना चाहिए।

पाठसमीक्षा—पूर्व सस्करणोमे ६३ सख्यावाली कारिकाकी व्याख्याके साथ अस्थानमें मुद्रित जिस पाठको हमने यहा स्थानानारित किया है उसमेभी कुछ अशुद्धि है। द्वितीये चव कत य रगपीठस्य पष्ठत ' इस उत्तराधभागकी व्याख्या करते हुए उसमें रगशीषमें दो द्वार बनानेका विधान किया गया है। इतनी बात तो ठीक है। पर इसके बाद इसी कारिका भागमे आए हुए चकारकी व्याख्या करते हुए चकारादयप्रवेशाथ जनप्रवेशनद्वार च। त्रीणि वा कार्याणि इति मता तर सगृहीत भवति'। यह पक्ति पाई जाती है। परंतु इस पक्तिका पाठ अशुद्ध है। इसमें 'चकार' से 'जनप्रवेशनद्वार' का ग्रहण करना चाहिए यह बात इस पाठसे प्रतीत होती है। कि तु 'जनप्रवेशद्वार' का विधान तो कारिकाके पूर्वाद्ध भागमें ही किया जा चुका है। यहाँ उसका दुबारा वगुण असगत है। अब तककी व्याख्याके अनुसार त्र्यस्र मण्डपके पूर्व दिशामे बनने वाले मुख्य द्वार या 'जनप्रवेशन द्वार' तथा रगशीषमे बनने वाले दोनो द्वारो अर्थात् कुल मिलाकर तीन द्वारोका वगुण किया जा चुका है। अब 'चकार' से केवल बचे हुए द्वारोका ही ग्रहण हो सकता है। इसके पूर्व ३८० पष्ठपर हम यह देख चुके हैं नाट्य मण्डपके द्वारोंके सम्ब ध 'चतुर्द्वार नाट्यगृहम्' तथा 'षडद्वार नाट्यगृहम्' ये दो मत पाए जाते हैं। त्र्यस्र मण्डपके तीन द्वारोका वगुण पहिले हो हो चुका है। इसलिए 'चतुर्द्वार' वाले पक्षमे एक, तथा 'षडद्वार' वाले पक्षमें तीन द्वार बननेको शेष रह गए हैं। इ ही अवशिष्ट द्वारोका ग्रहण यहाँ 'चकार' से होता है। यह बात ग्रन्थकार यहाँ लिख रहे हैं। और वह भी दोनो मतोका उल्लेख करते हुए लिख रहे हैं यह बात 'त्रीणि वा कार्याणि इति मता तर सगृहीत भवति' इस पक्ति स्पष्ट होजाता है। ऐसी दशामे यह निश्चय है कि 'चकार' से 'जनप्रवेशनद्वार' का ग्रहण सम्भव नहीं है। इसलिए पूर्व सस्करणोमे 'चकारादय प्रवेशाथ जनप्रवेशन द्वार च' यह जो पाठ छपा है वह निश्चित रूपमें अशुद्ध है। यहा वास्तवमे नेपथ्यगृहमे नटोके प्रवेशके लिए बनाए जाने वाले पिछले द्वारका ग्रहण 'चकार' से होता है। यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है। इस अभिप्रायको व्यक्त करनेकेलिए 'चकारा नटजनप्रवेशनाथ नेपथ्यगृह द्वार च' यह पाठ होना चाहिए। इसलिए हमने सशोचित रूपमें इसी पाठको प्रस्तुत किया है।

भरत०—'विधिर्यश्चतुरश्रस्य मित्तिस्तम्भसमाश्रय' ।

स तु सव प्रयोक्तव्य त्र्यश्रस्यापि प्रयोक्तृभि ॥ १०४ ॥

सवग्रहणादन्यूनधिकत्यमत्र दशयन् विकृष्टे स्तम्भानाभाधिक्यमनुजानीते ।
त्र्यश्ररगपीठे तु प्रतिरगमध्य इति । रगोऽत्र तच्छिर, तत पृष्ठत यदि वामित ॥ १०४ ॥

'अग्निमाध्यायसंगति सूचयति 'एवमेतेन' इति—

भरत०—एवमेतेन विधिना कार्या 'नाट्यगृहा बुधे ।

'पुनरेषा प्रवक्ष्यामि 'पूजामेव यथाविधि ॥ १०५ ॥

यह व्याख्या 'चतुर्द्वार' वाले पक्षके अनुसार हुई । यदि षडद्वर नाट्यगृह' वाला पक्ष माना जाय तो नेपथ्यगृह वाले द्वारके अतिरिक्त मत्तवारणियोंमे बनने वाले दोनो द्वारोका भी ग्रहण इस चकारसे होता है । इस अभिप्रायसे 'त्रीणि वा कार्याणि' इति मता तर सगृहीत भवति यह पक्ति ग्रंथकारने लिखी है ।

भरत०—मित्तियो तथा स्तम्भोंके विषयमे जो विधि चतुरस्र मण्डपमे बतलाया गया है, प्रयोक्ताओंको उस सबका प्रयोग त्र्यस्र मण्डपमे भी करना चाहिए । १०४ ।

अभिनव०—'सव' पदके ग्रहणसे यहा [अर्थात् त्र्यस्र मण्डपमे चतुरस्र मण्डप की अपेक्षासे] न्यूनता या अधिकता नहीं होनी चाहिए इस बातको दिखलाते हुए विकृष्टमे स्तम्भोकी अधिकताको स्वीकार किया गया है । [त्र्यस्रमण्डपमे चतुरस्र मण्डपकी भित्ति तथा स्तम्भोसे सम्बद्ध सम्पूर्ण विधिका अनुसरण करना चाहिए इसका अभिप्राय यह है कि विकृष्टमे उसका पूरा रूपसे पालन करनेकी आवश्यकता नहीं है । अतः उसमे स्तम्भोकी अधिकताकी स्वीकृति ध्वनित होती है । यह ग्रन्थकार का अभिप्राय है । यह बात आगे कहते हैं । चतुरश्र मण्डपमे रङ्गशीषके दोनो ओर दो द्वार बनानेका विधान किया था । त्र्यस्र मण्डपमे इतना सशोधन हो सकता है कि त्रिकोण 'प्रतिरङ्ग' अर्थात् रङ्गशीषके बीचमे एक द्वार रचा जाय । अथवा दोनो ओर भी हो सकते हैं] । त्र्यस्र रगपीठमे तो प्रतिरग अर्थात् रगशीषके मध्यमे [एक द्वार बनाना चाहिए] । रङ्ग शब्दसे रगशीषका ग्रहण करना चाहिए । उसके पीछे [एक द्वार बनाना चाहिए] अथवा उसके दोनो ओर [दो द्वार बनाने चाहिए] ।

पाठसमीक्षा—इस श्लोककी अभिनवभारतीका पाठ भी पूर्व सस्करणोंमें १३वीं कारिका की व्याख्याके बीचमे छप गया था । हमने उसको यहाँपर यथा स्थान छापा है ॥ १०४ ॥

अभिनव०—'एवमेतेन' आदि [अगले श्लोक] से अगले [तृतीय] अध्याय [मे कहे हुए पूजन विधान] की संगति दिखलाते हैं—

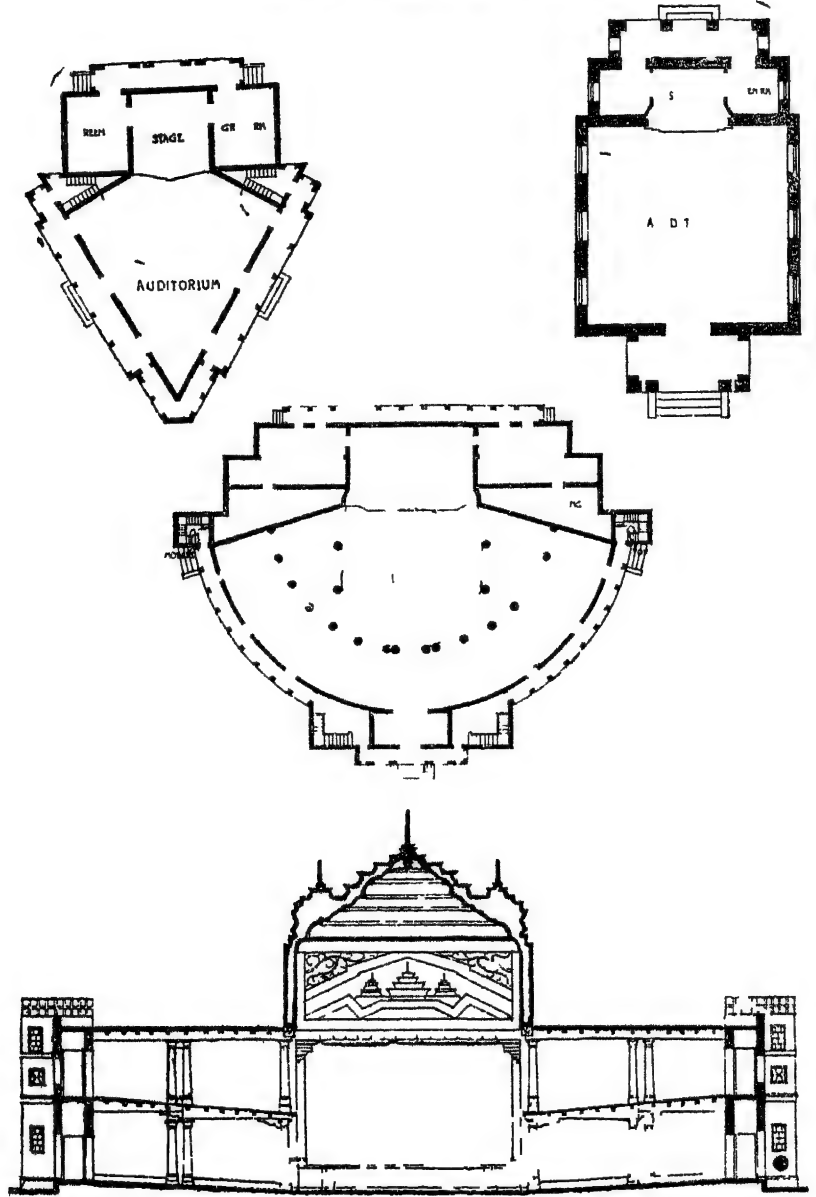
भरत०—इस प्रकार इस [पूर्वोक्त] विधिसे विद्वानोंको [अनेक प्रकारके] नाट्यगृहोंकी रचना करनी चाहिए । इसके बाद मैं शास्त्रके अनुसार इन [मण्डपोंके अधिष्ठात देवताओं] के पूजनके विधिका वर्णन [अगले अध्यायमे] करूंगा । १०५ ।

१ म द्वितीय चतुरश्रस्य । क विधेर्यश्च पुरस्तस्य । २ ड म समवित ।

३ सङ्गति । ४ म काय नाट्यगृह बुध । ५ च म तत ऊर्ध्व । ६ च य पूजामेषा ।

डा प्रसन्नकुमार आचार्य द्वारा प्रस्तुत

नाट्य-मण्डपके चित्र



ये चित्र अभिनव भारती अथवा भरत नाट्यशास्त्रके आधारपर नहीं बनाए गए हैं ।
परन्तु चित्रकारकी सुशुचिपूर्ण कल्पनाका परिचय अवश्य देते हैं ।

एतेन विधिना बहवो नाट्यमण्डपा 'पूर्वोक्ताष्टादशमेदकलनयेत्यथ । बुधैरित्यू-
हापोहविद्धि । पुनरिति यद्यपि गदिता सर्वे शुभदा तथापि 'पूजा वक्ष्यामीति पुन
शब्दाथ । तच्च विधानेनोक्तम् । 'तदाह यथाविधीति । एषामिति मण्डपस्था देवता
अनेन उपचारादुक्ता ॥१०५॥

इति भारतीये नाट्यशास्त्रे मण्डपविधानो नाम द्वितीयोऽध्याय ।

*द्वितीये मण्डपाध्याये वृत्तिरेषा शुभा कृता ।

मयाभिनवगुप्तेन दृष्टया सन्तोऽनुगृह्यताम् ॥

इति महामाहेश्वराभिनवगुप्ताचाय विरचितायामभिनवभारत्या

भारतीय नाट्यशास्त्रविवर्तनी मण्डपाध्यायो द्वितीय ।

अभिनव०—इस विधिसे बहुत-से मण्डप पूर्वोक्त अठारह भेदोको समझ कर
[आवश्यकतानुसार] नाना प्रकारके मण्डप बनाने चाहिए । यह अभिप्राय है । 'बुधै'
इसका अर्थ ऊहा-पोह करनेमें समर्थ है । यद्यपि [इसी अध्यायमें] सारे कल्याण प्रद
व्यापारोको पहिले ही कहा जा चुका है फिर भी पूजनके विधिको कहूंगा यह 'पुन'
शब्दका अभिप्राय है । और वह [पूजनका प्रकार शास्त्रीय] विधानके अनुसार कहा
जायगा यह बात [कारिकामें आए हुए] 'यथाविधि' इस पदसे कही गई है । 'एषा'
इनके [पूजाविधिको कहूंगा] इससे उपचारसे मण्डपमें रहने वाले देवताओं [की पूजा]
का निर्देश किया गया है । ॥ १०५ ॥

श्री भरतमुनि प्रणीत नाट्यशास्त्रमे मण्डपविधान नामक द्वितीय अध्याय समाप्त हुआ ।

अभिनव०—[भरत नाट्यशास्त्रके] मण्डपाध्याय नामक द्वितीय अध्यायके
ऊपर मुझ अभिनवगुप्तने यह सुन्दर [अभिनवभारती] वृत्ति लिखी है । हे विद्वज्जनो
आप लोग उसको देखकर [मुझे] अनुगृहीत करें ।

पाठसमीक्षा—अभिनवगुप्तने अपनी 'अभिनवभारती' में प्रत्येक अध्यायके आरम्भमें
मंगलाचरण और अ तमें समाप्ति सूचक श्लोक लिखे हैं । इस द्वितीयाध्यायकी समाप्तिमें उन्होंने
समाप्ति सूचक श्लोक लिखा था, पर तु उसका ठीक पाठ उपलब्ध नहीं होता है । प्रथम संस्करण
में उसका केवल एक चरण 'दृष्ट्या स तोऽनुगृह्यताम्' इस रूपमें मुद्रित किया था । दूसरे संस्करणमें
उसको भी निकाल दिया गया है । अतिष्ठ श्लोकमें अभिनवगुप्त प्रायः अध्यायके नाम और अपने
नामका उल्लेख करते हुए ही अध्यायकी समाप्ति करते हैं । इसी आदश पर हमने अभिनवगुप्तके
अभिप्रायके अनुरूप पाठकी पूर्ति करके यह स्वनिर्मित अतिष्ठ श्लोक यहां दे दिया है ।

श्री महामाहेश्वर अभिनवगुप्ताचाय विरचित अभिनवभारती

नामक नाट्यशास्त्रकी टीकामें 'मण्डपाध्याय' नामक

द्वितीय अध्याय समाप्त हुआ ।

इति श्रीमदाचाय विश्वेश्वर सिद्धा तशिरोमणिविरचिते 'अभिनवभारती' सञ्जीवन भाष्ये

द्वितीयोऽध्याय समाप्तः ।

१ 'न तु' इत्यधिकम् । २ पूजामिति । तयानि वक्ष्यामीति । ३ तत्र हि । ४ अस्मदीय ।

इति

अध्यायद्वयात्मक

प्रथमो भाग

॥ समाप्त ॥

खण्डः २

अथ
रसाध्यायो नाम
षष्ठोऽध्यायः
प्रारभ्यते



षष्ठोऽध्यायः

‘आप्यायती जगत्कृत्स्न प्रक्षरन्ती रसामृतम् ।
चन्द्रमूर्ति प्रभवन्वे सरसा सुमनोहराम् ॥

अथ अभिनवभारती सञ्जीवनभाष्ये षष्ठोऽध्याय

अध्यायसङ्गति—

अभिनवभारती के प्रथम तथा द्वितीय दो अध्यायोकी व्याख्या इसके पूर्व की जा चुकी है। उसके बाद बीचके ३, ४ तथा ५ इन तीन अध्यायोको छोड़कर अब षष्ठाध्यायकी व्याख्या आरम्भ कर रहे हैं। बीचमे तीन अध्यायोको छोड़ देनेका कारण उनके साहित्यिक मूल्यकी ग्लानता है। इनमेसे तीसरे अध्यायका नाम ‘रङ्गदवतपूजन’ है। द्वितीय अध्यायमे रङ्गपीठके निर्माण और उसके विविध भागोकी रक्षाके लिए देवताओकी नियुक्तिका वर्णन किया गया है। तीसरे अध्यायमें इही रङ्गके अधिष्ठातृ देवताओकी पूजाका विधान है। उस पूजन विधिका कोई साहित्यिक मूल्य नहीं है। इसलिए अभिनवगुप्तने भी उसको विशेष महत्व नहीं दिया है। उन्होंने इसके बहुत थोड़ेसे भागपर अपनी विवृति लिखी है वह भी संक्षिप्त टिप्पणीके रूपमे। तीसरे अध्यायमें १०२ श्लोक है। उनमेंसे अधिकांशपर अभिनवगुप्तने टीका नहीं लिखी है। इस अध्यायमे कुल मिला कर अभिनवभारतीकी तीस बत्तीस पक्तियाँ मिलती हैं। इसलिए उसका विशेष साहित्यिक मूल्य न होनेसे हमने भी यहाँ उसकी व्याख्या प्रस्तुत नहीं की है।

उसके बाद चतुर्थ अध्यायका नाम ‘ताण्डवलक्षण’ है। इसमें ताण्डवके समय किए जाने वाले नाना प्रकारके अङ्गहारो आदिका वर्णन है। उसका ताण्डव नृत्यकी दृष्टिसे तो उपयोग है कि तु साहित्यिक मूल्य कुछ भी नहीं है। इसलिए हमने उसको भी छोड़ दिया है। पाचवे अध्याय का नाम ‘पुनरङ्गविधान’ है। उसका भी साहित्यिक दृष्टिसे विशेष मूल्य नहीं है। इसलिए उसको भी छोड़ कर हमने यहा छठे अध्यायकी व्याख्या आरम्भ की है। इस छठे अध्यायका नाम ‘रसाध्याय’ है। साहित्य शास्त्रकी दृष्टिसे यह ‘रसाध्याय’ सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण अध्याय है। इसलिए बीचके तीन अध्यायोको छोड़कर इस अध्यायको आरम्भ किया गया है।

अध्यायारम्भका मङ्गलाचरण—

अभिनव०—[इस रसाध्यायके निरूपणके आरम्भमे] मैं समस्त जगत्को तृप्त करने वाली और रस रूप अमृतको प्रक्षरण करने वाली भगवान् [शिव] की सरस और अत्यन्त मनोहारिणी चन्द्रमूर्तिकी वन्दना करता हूँ।

पाठसमीक्षा—इस अध्यायकी अभिनवभारतीका आरम्भ बड़े अस्त व्यस्त रूपसे हुआ है जैसा कि हम अब तक देखते आए हैं बडौदासे प्रकाशित अभिनवभारतीके पूर्ववर्ती दोनो संस्करण अत्यन्त अशुद्ध हैं। इस अध्यायके आरम्भमें भी हम पाठकी वही दुदशा वहा पाते हैं। सबसे पहिली बात यह है कि इस अध्यायके आरम्भका मङ्गलाचरण उन दोनो संस्करणोमे लुप्त है। उसके स्थानपर पाठलोप सूचक बिंदु लगे हुए हैं। जिससे यह प्रतीत होता है कि यहाँ मङ्गलाचरण

भरत०—‘पूर्वरङ्गविधि श्रुत्वा पुनराहुमहत्तमा ।

‘भरत मुनय सर्वे पश्नान् पञ्चामिधत्स्व न ॥१॥

पूर्वरङ्गविधि श्रुत्वेति । पञ्च प्रश्नानिति—रसाना केन रसत्वमित्येक प्रश्न ।

का श्लोक लुप्त है । इस लापका कारण क्या है इस पर कोई प्रकाश नहीं डाला गया है । इस लुप्त मङ्गल श्लोककी पूर्ति हमने अपने श्लोकके द्वारा कर दी है । हम पहिले लिख चुके हैं कि अभिनवगुप्तने प्रत्येक अध्यायके आरम्भमें शिव की आठ मूर्तियोंमेंसे किसी एक मूर्तिको नमस्कार करनेकी योजना बनाई हुई है । इस योजनाके अनुसार विगत पाँच अध्यायोंमें वे १ पृथिवी, २ जल ३ तेज, ४ वायु और ५ आकाश रूप पञ्चभूतात्मक पांच मूर्तियोंको नमस्कार कर चुके हैं । इनके बाद चंद्र, सूर्य और आत्मा ये तीन मूर्तियाँ और शेष रह जाती हैं । इस छोटे अध्यायका नाम ‘रसाध्याय’ है । शिवमें चंद्रमूर्ति अमृतरससे परिपूर्ण और सबको आह्लादित करने वाली परम मनोहारिणी मूर्ति है । इसलिए इस रसाध्यायके आरम्भमें उस रसमयी, अमृतमयी चंद्रमूर्तिको नमस्कार करना ही सबसे अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है । इस दृष्टिसे हमारा अनुमान है कि यहाँ अभिनवगुप्तने चंद्रमूर्तिको ही नमस्कार किया होगा । अब दुर्भाग्यवश अभिनवगुप्तके अपने शब्द उपलब्ध नहीं हैं फिर भी उनके अभिप्रायके अनुसार चंद्रमूर्तिको नमस्कार परक एक श्लोक हमने यहाँ दे दिया है । उसके बिना केवल मिट्टी लगा कर अध्यायका आरम्भ करना उचित प्रतीत नहीं होता है ।

इस अध्यायकी अवतरणिका—

भरत०—[विगत पञ्चमाध्यायमें निरूपित] पूर्वरङ्गके विधानको सुनकर फिर सारे महत्तम ऋषिगण भरतमुनिसे बोले कि हमारे [प्रथमाध्यायमें ये पूछे हुए] पांच प्रश्नोंका उत्तर [और अधिक स्पष्ट रूपसे] देनेकी कृपा करे ।१।

प्रथम अध्यायके आरम्भमें भी मुनिगणोंने भरतमुनिसे पांच प्रश्न पूछे थे । उनका समाधान पिछले श्रवणोंमें दिखलाया गया है । पांच अध्यायोंके बाद अब मुनिगणोंने भरतमुनि के सामने फिर पाँच प्रश्न उपस्थित किए हैं । इन प्रश्नोंका समाधान अगले अध्यायोंमें करेंगे । यों तो ये नए प्रश्न हैं जो प्रथमाध्यायमें पूछे गए प्रश्नोंसे बिल्कुल अलग हैं । किंतु अभिनवगुप्त उनको पूर्व प्रश्नोंका ही विस्तारमात्र मानते हैं । जसा कि वे आगे लिखेंगे । पूर्व पांच प्रश्नोंका समाधान बड़ा तक हुआ है इसका निरूपण अभिनवगुप्तने प्रथमाध्यायकी छोटी कारिकाकी व्याख्या करते समय किया था । उसमें उन्होंने श्रवण व्याख्याकारोंके दो मतोंको दिखलानेके बाद अपना यह मत दिखलाया था कि उन पाँचों प्रश्नोंका उत्तर किसी विशेष भागमें नहीं अपितु छह सहस्र श्लोकोंके इस सारे नाट्यशास्त्रके भीतर दिया गया है । इसी दृष्टिसे यहाँ पूछे जाने वाले इन नए प्रश्नोंको भी अभिनवगुप्त पूर्व प्रश्नोंका विस्तार मात्र मानते हैं ।

अभिनव०—[पञ्चम अध्यायमें वर्णित] पूर्वरङ्गके विधानको सुनकर [यह अध्यायसङ्गति दिखलाने वाला कारिकाका प्रतीक भाग है] । पाँच प्रश्नों [का समाधान कीजिए । इसमें मुनिगण जो पाँच प्रश्न पूछना चाहते हैं उन] को [आगे दिखलाते हैं । उनमेंसे] रसोंको ‘रस’ क्यों कहा जाता है यह एक [अर्थात् पहिला] प्रश्न है ।

१ पुस्तके अग्र श्लोको नास्ति । तत्स्थाने ‘ऋषय ऊचुः’ इति पठ्यते ।

२, म भुक्तयो भरतम् । ३ पञ्च प्रश्नान् प्रवीहि न ।

भावाश्चैव कथं प्रोक्ता किं वा ते भवयन्त्यपि इति द्वितीयं प्रश्नः । सग्रहकारिका निरुक्तलक्षणजिज्ञासापरा अवशिष्टास्त्रयं प्रश्नाः ।

यद्यपि पूर्वमपि पूर्वमपि प्रश्नपञ्चकमुपन्यस्य सामान्यतोऽङ्गादिस्वरूपं विवेचितं, तथापि नाट्यगत्वे सम्यङ् निज्ञाति निर्णीति भवति, न वचनमात्रात् । अनेनैवाभिप्रायेण दशरूपकनिरूपणे प्रथमप्रश्नार्था निगमयिष्यते—

[‘जग्राह पाठ्यमृगवेदात्’ इत्यादि प्रथमाध्यायकी १६वीं कारिकामे रसो को नाट्यके अङ्गोमे गिनाया गया था इसलिए उनका निरूपण तो उचित है किन्तु भावोको वहाँ अगोमे नहीं गिनाया गया है तब] भावोको क्यों कहा, और वे भाव क्या करते हैं यह [भावविषयक] द्वितीय प्रश्न है । सग्रह, कारिका और निरुक्त [अर्थात् उद्देश लक्षण तथा परीक्षा] के लक्षणादि परक शेष तीन प्रश्न हैं । [इस प्रकार मिल कर पांच प्रश्न हो जाते हैं] ।

पाठसमीक्षा—पूर्व सस्करणोके पाठमे यहासे अध्यायका आरम्भ ही हो रहा है कि तु यहाका अभिनवभारतीका पाठ बड़ा गड़बड़ है । पूर्व सस्करणोमें इस प्रकार पाठ छपा है—

पूर्वङ्गविधिश्च त्वेति । पञ्च प्रश्नानिति । रसाना केन रसत्वमित्येक प्रश्नः ।

अर्थात् पांच प्रश्नोमेसे एक प्रश्नका स्वरूप तो वहा दिया गया है और उसके बाद पाठलोप सूचक बिंदु लगा दिए गए हैं । इन बिंदुओके पूर्व जो ‘इत्येक प्रश्न’ पाठ दिया है इससे प्रतीत होता है कि इसके आगे पूछे जाने वाले पांचो प्रश्नोका उल्लेख यहा अथकार करन चाहते हैं । इसलिए यह स्पष्ट हो जाता है कि इस स्थलके लुप्तपाठमे अवशिष्ट चार प्रश्नोका उल्लेख होना चाहिए । जो किसी कारणसे यहा उपलब्ध नहीं हो रहा है । भरतमुनिने अपनी अगली दो कारिकाओमे इन प्रश्नोको प्रस्तुत किया है । उहीमे अभिनवमुप्तने यहा ‘रसाना केन रसत्वमित्येक प्रश्नः’ यह प्रथम प्रश्न बनाया है । इसका स्पष्ट रूपसे यह अर्थ होता है कि अवशिष्ट चार प्रश्न भी उही कारिकाओके आधारपर यहा दिए जाने चाहिए । इसी दृष्टिसे हमने उन कारिकाओमें पूछे गए शेष चार प्रश्नोको यहा देकर इस लुप्त पाठकी पूर्ति कर दी है ।

ये प्रश्न पूर्व प्रश्नोके विस्तारमात्र हैं—

इस अध्यायके आरम्भमें भरत कारिकामे जो ‘प्रश्नान् पञ्चाभिधत्स्व न’ कहा गया है । उसका सम्बन्ध वैसे आगे पूछे जाने वाले पाँच प्रश्नोसे प्रतीत होता है कि तु अभिनवमुप्त उसे पहिले ही पांच प्रश्नोसे सम्बद्ध मानते हैं । इसी बातका प्रतिपादन वे अगली पक्तियोमें निम्न प्रकारसे करते हैं—

अभिनव०—यद्यपि पहिले [प्रथमाध्यायमे] भी पांच प्रश्नोको उपस्थित करके सामान्य रूपसे [नाट्यके] अंगादिका निरूपण किया था किन्तु नाटकमे [उनका समन्वय] पाए जानेपर ही उसका भली प्रकार निणय [ज्ञान] हो सकता है, केवल कह देने मात्रसे नहीं । इसीलिए अभी पहिले पूछे गए प्रश्नोका समाधान स्पष्ट न हो पानेके कारण ही मुनियोने ‘प्रश्नान् पञ्चाभिधत्स्व न’ कह कर अपने पूर्व प्रश्नोके और अधिक स्पष्टाकरणकी यह प्रार्थना की है । इस अभिप्रायसे [नाट्यशास्त्रके १६वे अध्यायमे] दश रूपकोके निरूपणके प्रसंगमे [प्रथम अध्यायमे पूछे गए ‘नाट्यवेद कथं ब्रह्मन्मुत्पन्नं नाट्यवेदकी रचना क्यों हुई है इस] प्रथम प्रश्नके विषयका [निम्नांकित प्रकारसे] उपसंहार किया जावेगा कि—

‘भविष्यति युगे प्रायो भविष्यति युगे प्रायो भविष्यत्यबुधा नरा’ । इत्यादि ।

तथा—

‘बुद्धय कम शिल्पानि वचक्ष्य कलासु च’ । इत्यादि ।

अभिनव०—आगे आने वाले युगमें प्रायः मूल लोग अधिक होंगे [उनको कतव्य अकतव्यकी शिक्षा देनेके लिए नाटकोकी रचना करनी चाहिए ।

अभिनव०—इत्यादि । तथा—

अभिनव०—ज्ञान’ कम शिल्प और कलाओंमें निपुणता [यह सब बातें योग्य व्यक्तियोंके न रहनेसे नष्ट हो जाती हैं । उनकी रक्षाकेलिए भी नाटकोकी रचना करना चाहिए] । इत्यादि ।

अभिनवगुप्तने यहाँ १९ व अध्यायसे दो श्लोकोंके आधे आधे भाग यहाँ उद्धृत किए हैं । और उनके द्वारा उ होने प्रथम प्रश्नके उपसंहार किए जानकी बात कही है । जसाकि इन श्लोकाध भागोंसे स्पष्ट प्रतीत होता है ये दोनों श्लोक नाटकका रचना कारणका प्रतिपादन कर रहे हैं । अर्थात् ‘नाट्यवेद कथं ब्रह्म नृत्प १’ इस प्रश्नके साथ उनका सम्बन्ध है । अतः एव यहाँ की अभिनवभारती में जो प्रथम प्रश्नाथो निगमयिष्यते’ लिखा है उससे प्रथमाध्यायमें पूछे गए प्रथम प्रश्नका ही ग्रहण करना चाहिए । यहाँ पूछे गए प्रथम प्रश्नसे उसका कोई सम्बन्ध नहीं है । यह बात बिल्कुल स्पष्ट हो जाती है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदक आरम्भमें भी हमें पाठपूर्ति करनेकी आवश्यकता पड़ी है । जसा कि हम पिछले पष्ठ पर दिखला चुके हैं, अभिनवभारतीके पूर्ववर्ती दानो सस्करणोंमें रसाना केन रसत्वयित्येक प्रश्न’ । इसके बाद पाठलोप सूचक बिदुओं की लम्बी पक्ति लगी हुई है । उसके बादका पाठ तथापि नाट्यगतत्वे’ से आरम्भ होता है । बीचमें पाठलोप सूचक बिदु गये हुए हैं । इस बीचके लुप्त पाठके भीतर दो अंश आते हैं । एकका सम्बन्ध पाँच प्रश्नोका स्वरूप दिखलाने वाले पूर्व अनुच्छेदके साथ है और दूसरेका अगल अनुच्छेदके साथ । पूर्व अनुच्छेदसे सम्बद्ध भागमें पाँच प्रश्नोके स्वरूपकी चर्चा होनी चाहिए इस दृष्टिसे हमने उसकी पूर्ति करके पहिले भागका पाठ प्रस्तुत किया है । इसके बाद अगले अनुच्छेदसे सम्बन्ध रखने वाले पाठकी पूर्ति हमने यद्यपि’ से आरम्भकर विवक्षित’ तकके पाठ द्वारा की है ।

पाठसमीक्षा—इस पाठपूर्तिका आधार यह है कि भुजित पूर्व सस्करणोंमें पाठ लोप सूचक बिदुओंके बाद जो पाठ उपलब्ध होता है उसका आरम्भ तथापि’ पदसे होता है । यत्तदो नित्यसम्बन्ध’ इस नियमके अनुसार ‘यत्त’ शब्दके बाद ‘तत्त’ शब्दका प्रयोग आवश्यक है । इसी ‘यद्यपि’ और तथापि’ शब्दोंका प्रयोग भी सहनियत है । यद्यपि’ शब्दके साथ तथापि’ का अथवा ‘तथापि’ शब्दके साथ ‘यद्यपि’ शब्दका प्रयोग अपरिहाय है । इस दृष्टिसे जब भुजित पाठका आरम्भ ‘तथापि’ शब्दसे हो रहा है तब यह निश्चित है कि बीचमें जिस वाक्यका पाठ लुप्त हो गया है उसका आरम्भ ‘यद्यपि’ शब्दसे हुआ होगा । इस आधार पर हमने अपने कल्पित वाक्यको ‘यद्यपि’ पदसे आरम्भ किया है । यह तो वाक्यके आरम्भ करनेकी बात हुई । अब उस लुप्त वाक्यका विषय क्या होना चाहिए यह बात भी ‘तथापि’ नाट्यगतत्वे सम्बन्ध निज्जति निरुति भवति न वचनमात्रात्’ इस उपलब्ध पाठके द्वारा समझी जा सकती है । इस वाक्यसे यह प्रतीत होता है

सिद्धचध्याये च द्वितीयप्रश्नार्थो निर्गोष्यते—

‘तुष्यन्ति तरुणा कामे’ इत्यादिना ।

कि पहिले प्रश्नोके समाधानका जो यत्न पहिल किया गया है वह पर्याप्त नहीं है । इससे लुप्त वाक्यका पाठ क्या होना चाहिए इसका अनुमान किया जा सकता है उसी आधारपर हमने यद्यपि पूर्वमपि प्रश्नपञ्चकमुप यस्य सामा यतोऽङ्गादिस्वरूप विवेचित इस लुप्त पाठको कल्पना कर यहा पाठपूर्ति करनेका यत्न किया है ।

यहाँ अभिनवगुप्तने नाट्यशास्त्रके १६ व अध्यायसे जिन दो श्लोकोके आधे आधे भाग उद्धृत किए हैं उनके पूरे पूरे श्लोकोके उद्धृत करनेसे ही उनका अर्थ स्पष्ट हो सकेगा इसलिए हम आगे उन श्लोकोका पाठ उद्धृत करते हैं जो कि निम्न प्रकार है—

‘भविष्यति युगे प्रायो भविष्यत्यबुधा नरा ।

ये चापि हि भविष्यति ते यत्नश्रुतबुद्धयः ॥ १५० ॥

बुद्धयः कम शिल्पानि वचक्ष्य कलासु च ।

सर्वान्येतानि नश्यति यदा लोकः प्रणश्यति ॥ १५१ ॥

इन दोनो श्लोकोके एक एक भागको अभिनवगुप्तने यहा उद्धृत किया है । पर तु इन श्लोकोके भी अर्थको स्पष्ट रूपसे समझनेकेलिए इनके पहिले और पिछले एक एक श्लोकको यहाँ उद्धृत कर देना उचित होगा । उन दोनोके आगे पीछेके दो श्लोकोका पाठ निम्न प्रकार है—

‘लोकस्वभावः सप्रेक्ष्य नराणां च बलाबलम् ।

सम्भोगं चैव युक्तिं च ततः कायः तु नाटकम् ॥ १४९ ॥

‘तदेव लोकभाषाणां प्रसमीक्ष्य बलाबलम् ।

मृदुशब्दं सुखाद्यं च कविः कुर्यात् तु नाटकम् ॥ १५२ ॥

इन चारो श्लोकोमें नाटकोके निर्माणके प्रयोजन तथा प्रकारका वर्णन किया गया है इसलिए अभिनवगुप्तने ‘नाट्यवेदः कथं ब्रह्म नृत्प न इति प्रथम प्रश्नका उपसंहार दिखलानकेलिए उनको उद्धृत किया है । प्रथमाध्यायमे अभिनवगुप्तने क्लृष्ट और यङ लुग त आदि प्रक्रियाओके द्वारा विकृत शब्दोके नाटकोमें प्रयुक्त करनेका निषेध करते हुए चक्रीडितप्रभृतिभिः विकृतैश्च शब्दैः युक्ता न भाति ललिता भरतप्रयोगा’ आदि श्लोक उद्धृत किया था । उसी प्रकार यहा १५२ व श्लोकमे ‘मृदुशब्दं सुखाद्यं च कविः कुर्यात् तु नाटकम्’ से जो मृदु शब्दो वाले और सुबोध अर्थ वाले नाटककी रचना करनेका विधान किया है उसके समर्थनकेलिए भरतमुनिने उसी अभिप्रायका निम्न श्लोक आगे दिया है—

‘चक्रीडिताद्यः शब्दस्तु काव्यवधा भवति ये ।

वेद्या इव न ते भाति कमण्डलुधरद्विजः ॥ १९१५३ ॥

इससे प्रतीत होता है कि यह उपमा भरतमुनिको बहुत प्रिय है ।

अभिनव०—और सिद्धचध्याय [नामक २७वे अध्याय] मे [प्रथमाध्यायमे पूछे गए ‘कस्य वा कृते’ इस] द्वितीय प्रश्नके अर्थका निणय—

अभिनव०—“नवयुवक [तरुण लोग] काम [प्रधान नाटको] मे सन्तुष्ट [प्रसन्न] रहते हैं” इत्यादिसे किया जायगा ।

एवमयत्रापि तत्र तत्रेति । एतच्च तद व्याख्यानाप्रसङ्ग एव दशयिष्याम ।
पूर्वप्रश्नितवस्तुतत्त्वनिर्णय एव क्रियतामिति तात्पर्यम् ॥१॥

प्रश्नान पञ्चेति—

भरत०—ये रसा इति पठ्यते नाट्ये नाट्यविचक्षणै ।

रसत्वं केन वै तेषामेतदाख्यातुमर्हसि ॥ २ ॥

‘ये रसा’ इत्यादि यत् प्रश्नत्रय तत्राय भात्र—इहाङ्गगणनाया ‘जग्राह पाठ्यम्’
[१ १७] इत्यादी पाठ्यगीतयोस्तावत् सुप्रसिद्ध रूपम् । अभिनयानामपि—
महागीतेषु चवार्थान् सम्यगेवाभिनेष्यसि । [४-१५]

यह श्लोक भी यहा पूरा उद्धृत नहीं हुआ है । पूरा श्लोक निम्न प्रकार है—

‘तुष्यति तरुणा कामे विदग्धा समयाविते ।

अर्थेष्वपराचच मोक्षे चाथ विरागिण ॥ २७ ५८ ॥

इस श्लोकमें कहा गया है कि तरुण पुरुष काममें, विरक्त पुरुष मोक्षमें अथलिप्सु
अथमे और पण्डित धर्ममें प्रसन्न रहते हैं । इसलिए उन उन की रुचियोंके अनुसार उन उनकेलिए
धर्म, अथ काम मोक्ष आदि प्रधान नाट्यकी रचना करनी चाहिए । इस प्रकार यह श्लोक ‘करय
वा कृते’ इस प्रश्नका निराय करता है इसी दृष्टिसे अभिनवगुप्तने उसको उद्धृत किया है ।

अभिनव०—इसी प्रकार अन्यत्र भी [समझ लेना चाहिए] । इस बातको
उनके व्याख्यानके प्रसंगमें ही हम कहेंगे । इसलिए पहिले [प्रथमाध्यायमें पूछे गए]
प्रश्नोके विषय [तत्त्व] का ही निराय करना चाहिए यह तात्पर्य है ।
तब यहा नए प्रश्न क्यों दिए हैं ?

इस प्रकार अभिनवगुप्तने षष्ठाध्यायकी प्रथम कारिकामें आण हुए प्रश्ना पञ्चा
भिधत्स्व न इस प्राथनाका सम्बन्ध प्रथमाध्यायके आरम्भमें पूछे गए पांच प्रश्नोके स्पष्टीकरणके
साथ ही लगाया है । यहाँ षष्ठाध्यायमें पूछे गए प्रश्नोके साथ नहीं । तब यहा यह शङ्का उपस्थित
होती है कि यदि भरतमुनिको प्रश्नान पञ्चाभिधत्स्व न से प्रथमाध्यायमें वह हुए प्रश्नोका ही
स्पष्टीकरण कराना था तो फिर यहाँ छठे अध्यायमें पाँच प्रश्न क्यों उपस्थित किए हैं ? इस शङ्काका
समाधान अभिनवगुप्त अगली कारिकामें यह करते हैं कि भरतमुनिने यहाँ ये जो पाँच प्रश्न उठाए
हैं उनका प्रयोजन भी प्रथमाध्यायमें पूछे गए प्रश्नोका स्पष्टीकरण कराना ही है ॥ १ ॥

अभिनव०—पांच प्रश्नोको [स्पष्ट करे उनमेंसे प्रथम यह है कि]—

भरत०—नाट्यके पण्डितगण नाट्यमें जिनको ‘रस’ इस नामसे पढ़ते हैं उनको किस
कारणसे ‘रस’ कहा जाता है इसको बतलानेकी कृपा करें । २ ।

अभिनव०—‘ये रसा’ इत्यादि जो दो प्रश्न हैं उनका [अर्थात् उनके पूछनेका]
यह अभिप्राय है कि—[नाट्यके पाठ्य, गीत, अभिनय और रस रूप चार] अङ्गोकी
गणनामें [जिनका वर्णन] ‘जग्राह पाठ्य’ इत्यादि [प्रथमाध्याय की १७ वी कारिकामें
किया गया है । उनमें] से पाठ्य और गीतका स्वरूप तो स्पष्ट ही है [अत एव उनके
विषयमें पुन प्रश्न करनेकी आवश्यकता नहीं है] और अभिनयोका भी—

अभिनव०—‘महागीतोमे अर्थोको भली प्रकार अभिनय करोगे’ । और—

यदा प्राप्त्यथमर्थानां तज्ज्ञरभिनय कृत । [४-२६१]

इत्यादिबलाच्च स्वरूप हृदयङ्गमम् ।

ये तु 'रसानाथवणात्' [१-१७] इति रसा उक्तास्ते तावत् प्रसिद्धा । षडम्लादयो न प्रकृतौ न विकृतौ युक्ता । ये त्वन्ये शृङ्गारादय केचन रसशब्देन सह प्रयुक्ता — 'शृङ्गाररससम्भव' [४-२६६] इति, 'ततो रौद्ररस श्लोकम्' [५-१३२] इति, तत्रापि शृङ्गारादिषु कथं रसशब्दवाच्यत्वम् । रसनेन्द्रियग्राह्ये हि रसशब्द प्रसिद्ध ।

अभिनव०—जब [नाट्यमे प्रदर्शित] अर्थोकी [प्राप्ति अर्थात्] साक्षात्कारात्मक प्रतीतिकेलिए [तज्ज्ञ] अभिनयके जानने वालोने अभिनय [का निर्माण] किया है ।

अभिनव०—इत्यादि वचनोके बलसे [अभिनयोका] स्वरूप भी हृदयङ्गम हो जाता है । [इसलिए अभिनयके विषयमे भी प्रश्न करनेका आवश्यकता नहीं है] ।

यहा अभिनवगुप्त यह दिखला रहे हैं कि जब इस अध्यायके आरम्भके प्रथम श्लोक मे कथित 'प्रश्नान पञ्चाभिधत्स्व न मे प्रथमाध्यायमे कहे हुए पाच प्रश्नोका ही ग्रहण करना अभीष्ट है तब यहापर रस भाव आदि विषयक प्रश्न क्यों उठाए गए हैं । इसका कारण उनकी दृष्टिमें पूर्व प्रश्नोका अधिक स्पष्टीकरण करानेकी इच्छा ही है । प्रथमाध्यायकी १७ वी कारिकामें कहे गए चार अङ्गोंमेंसे पाठ्य, गीत और अभिनय इन तीन अङ्गोंका स्वरूप तो स्पष्ट हो जानेसे उनके विषयमे जिज्ञासा नहीं रहती है । रसका विषय स्पष्ट नहीं हुआ है इस लिए रसके विषयमें यहा प्रश्न किया गया है । अतः यह प्रश्न पूर्व प्रश्नके स्पष्टीकरणकेलिए ही है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदमें 'मुख्य तावदभिनयो हृदयगत' इस प्रकारका पाठ प्रथम संस्करणमे छपा था कि तु उसका अर्थ स्पष्ट नहीं होता था । द्वितीय संस्करणमे उसका संशोधन करके स्वरूप नातीव हृदयङ्गमम्' इस प्रकारका पाठ दिया गया है कि तु यह भी ठीक नहीं है । उनके स्थानपर स्वरूप हृदयङ्गमम् पाठ होना चाहिए । अथकार यहा यह बात कह रहे हैं कि नाट्यके पाठ्य और गीतके समान अभिनयका स्वरूप भी समझमे आ गया है इसलिए उन तीनों अङ्गोंके विषयमे यहाँ दुबारा प्रश्न न करके केवल रसके विषयमें विशेष रूपसे स्पष्टीकरण कराने की दृष्टिसे फिर प्रश्नान पञ्चाभिधत्स्व न कहा गया है । इस अर्थकी ओर ध्यान देने से यह स्पष्ट हो जाता है कि यहाँ 'स्वरूप हृदयङ्गमम्' यही पाठ होना चाहिए ।

अभिनव०—किन्तु 'अथववेदसे रसोको [लिया गया]' इस [कारिका भाग] से जिन रसोको कहा गया है वे [मुख्य रूपसे रसपद वाच्य रसनेन्द्रियग्राह्य] अम्ल आदि छ रस न [नाटक की] प्रकृति [अर्थात् मुख्य नाटक] मे उपयुक्त होते हैं और न विकृतिमे [अर्थात् नाटकके डिम समवकार आदि भेदोमे उपयुक्त होते हैं] । और 'शृङ्गार, रसके होने पर' तथा 'रौद्र रसके श्लोकको' [अ० ५-१३२] इत्यादि [वचनो] मे जो शृङ्गारादि किन्हीका रस शब्द के साथ प्रयोग किया गया है वहाँ भी [यह शङ्का होती है कि] शृङ्गारादिमे रस पदवाच्यता कसे होती है ? क्योंकि रसना इन्द्रियसे गृहीत होने वाले [गुण] केलिए ही 'रस' शब्दका प्रयोग होता है । [शृङ्गारादि तो रसना ग्राह्य नहीं होते हैं तब इनकेलिए 'रस' शब्दका प्रयोग क्यों होता है ?]

१ मुख्य तावदभिनयो हृदयगत । ख नातीव हृदयङ्गमम् ।

न चायमनादरस्थानभूतोऽर्थो येनाविचारित एवोपेक्ष्यते । 'खिन्नाना रसभावेषु', [५-१५६] इत्यादावादरातिशयप्रतीति । तेन प्राधान्यादङ्गाभिनयप्रश्नात्तभूतमप्येतत् पुन प्रश्नितमित्यथ । पुन प्रश्नाभिप्रायेणव 'आख्यातुमहसि' इत्युपपन्नम् । पूर्वाख्यानेषु तु 'पुनरुक्तमभिधत्स्व' इत्युक्तत्वात् । वै शब्दोऽक्षरमात्रायाम् । अत एव शब्दप्रादुर्भावे 'इति' शब्दो, 'रसा इति पठ्यन्ते' इति ॥२॥

अभिनव०—और यह [रसका] विषय अनादरका स्थान भी नहीं है कि उसको बिना विचारे ही छोड़ दिया जाय । क्योंकि 'खिन्नाना रसभावेषु' [५-१५६] इत्यादि वचनसे [उस रसके विषयमे] अत्यन्त आदर प्रतीत होता है । [इसलिए उसके विषयमे यह जिज्ञासा होना सवथा स्वभाविक है] इसीलिए [‘जग्राह पाठ्य’ आदि १-१७ कारि कामे नाटकके] अगो और अभिनय विषयक प्रश्नोके भीतर आ चुकनेपर भी [रसकी] प्रधानताके कारण यहाँ फिर [उसके विषयमे प्रश्न] पूछा जा रहा है । पुन पूछे जानेके अभिप्रायसे ही 'एतदाख्यातुमहसि' 'इसको बतलानेकी कृपा करें' यह कथन सगत होता है । पहिले बतलाए हुए अथके विषयमे दुबारा पूछनेपर तो [यह बतलावे 'एतदाख्यातुमहसि' न कह कर] 'कही हुई बातको फिर समझानेकी कृपा करें' इस प्रकार कहा जाता है । [यहाँ उस प्रकारका प्रयोग न करके 'एतदाख्यातुमहसि' कहा गया है । इससे प्रतीत होता है कि रसके विषयमे पहिले नहीं कहा गया है । उसको कहनेकी कृपा करे । इस प्रकार यह रस विषयक प्रथम प्रश्न सवथा सगत है यह ग्रन्थकार का अभिप्राय है । उसमे आए हुए दो शब्दोपर विशेष टिप्पणी करते हैं] 'व' शब्द पादपूर्तिकेलिए [अक्षरमात्रायाम्] आया है । इसलिए 'ये रसा इति पठ्यन्ते' मे 'इति' शब्द [पादपूर्ति के लिए नहीं अपितु 'शब्दप्रादुर्भावे' अर्थात् [रस इस] शब्दके स्वरूप बोधनकेलिए प्रयुक्त हुआ है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेदका पाठ पूर्वसंस्करणोमे निम्न प्रकार ठपा था—

तत्रापि शृङ्गारादिषु कथं रसशब्दवाच्यत्वम् । वैशब्दोऽक्षरमात्रायाम् । रसनेन्द्रियग्राह्यो हि रसशब्द प्रसिद्धः । न चायमनादरस्थानभूतोऽर्थो येनाविचारित एवोपेक्ष्यते । खिन्नाना रसभावेषु इत्यादावादरातिशयप्रतीति । अत एव शब्दप्रादुर्भावे इति शब्दो 'रसा इति पठ्यन्ते' इति ।

पाठसमीक्षा—इस प्रसङ्गको पढ़नेसे पाठकको तुरत ही प्रतीत हो जाता है कि 'वैशब्दोऽक्षरमात्रायाम्' और 'अत एव शब्दप्रादुर्भावे इति शब्द' ये दोनों वाक्य स्थानभ्रष्ट हो रहे हैं । शेष वाक्योका एक प्रसङ्ग है । एक प्रवाह है । ये दोनों वाक्य उस प्रसङ्ग और उस प्रवाहमे अपना स्थान नहीं बना पा रहे हैं । एक सुमगत वाक्य प्रवाहके बीच आकर वे अथबोधमे बाधक ही बन रहे हैं । इसलिए बड़ा उनका स्थान ठीक नहीं है । शेष वाक्योमें एक युक्तिक्रम चल रहा है । ये दोनों वाक्य उस युक्तिक्रमसे असम्बद्ध केवल पद टिप्पणात्मक वाक्य हैं । अत उस युक्तिक्रमके समाप्त होनेके बाद ही इन वाक्योका स्थान हो सकता है । इसलिए हमने इन स्थानभ्रष्ट और पद टिप्पणात्मक दोनों वाक्योको पूर्व स्थानसे हटा कर शेष वाक्योके युक्तिप्रवाहके समाप्त हो जानेके बाद स्थान दिया है ॥२॥

रसोको प्रथमाध्यायमे नाट्यके अङ्गोमे दिखलाया गया है इसलिए यहा उनकी चर्चाको तो कथञ्चित सङ्गत भी कहा जा सकता है, परतु भावोकी तो पहिले कही कोई चर्चा नही हुई है । फिर उनका निरूपण यहा क्यो किया जा रहा है । यदि 'जग्राह पाठ्यमृगवेदात् आदि [११७] श्लोकमें कहे हुए पाठ्यादिको ही 'भाव मान कर यहा भावोकी चर्चा की जा रही हो तो 'भाव' शब्दकी व्युत्पत्ति तथा अर्थ क्या लिया जायगा । यह हमरा प्रश्न यहा अर्थत उपस्थित होता है । 'भाव' शब्दकी 'भव तीति भावा' तथा 'भावय तीति भावा' ये दो प्रकारकी व्युत्पत्तिया हो सकती हैं । इन दोनोमेसे यहा कौन सी व्युत्पत्ति लेनी चाहिए यह अर्थाक्षिप्त तीसरा प्रश्न है । इनमेसे अन्तिम अर्थात् भावय तीति भावा' इस व्युत्पत्तिको माननेपर वे किनको भावित करते हैं कि वा ते भावयत्यपि यह भाव विषयक चौथा प्रश्न उपस्थित होता है । इस प्रकार मुख्य रस विषयक एक, भाव विषयक चार प्रश्न मिलकर पांच प्रश्न हो जाते हैं । सग्रह कारिका आदि विषयक अगली एक प्राथना अलग है । प्रथम कारिकामें इही पांच प्रश्नोका निर्देश करते हुए ग्रन्थकारने 'प्रश्नान् पचाभिधत्स्व न' यह लिखा है ।

इन पाँच मुख्य प्रश्नोमें इस तृतीय श्लोकके उत्तराद्धमें 'सग्रह 'कारिका' तथा निरुक्त' के स्वरूपके विषयमें जो प्रश्न पूछा गया है उसमे प्रयुक्त इन शब्दोके अर्थ क्रमश 'उद्देश', 'लक्षण तथा परीक्षा' हैं । याय दशनमे त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्ति, उद्देशो लक्षण परीक्षा चेति' लिख कर ग्रन्थकारने शास्त्रकी तीन प्रकार की प्रवृत्तिका वर्णन किया है । यह तीन प्रकार की प्रवृत्ति न केवल यायशास्त्रमें ही अपितु सभी शास्त्रोमें पाई जाती है । उद्देश का अर्थ नाम मात्रसे वस्तुका कथन करना है । नाममात्रेण वस्तुसंकीर्तन उद्देश' यह उद्देश' का लक्षण है । जैसे यायदशनमें प्रमाणादि १६ पदार्थोका प्रतिपादन किया गया है । यायके प्रथम सूत्रमें ही सोलहो पदार्थोके नाम गिना दिए गए हैं । इसलिए वह प्रथम सूत्र 'उद्देशसूत्र' कहलाया है । सभी शास्त्रोके आरम्भमें प्रतिपाद्य विषयोका नाम मात्रसे कथन होता है । इसलिए उद्देश' की प्रक्रिया सभी शास्त्रोमें अपनाई जाती है । उद्देशके बाद लक्षणका स्थान आता है । लक्षण तु असाधारण धर्मवचनम्' अर्थात् असाधारण धर्मके कथन करनेको 'लक्षण' कहते हैं । और 'लक्षितस्य लक्षण मुपपद्यते न वा इति विचार परीक्षा' । लक्षितका जो लक्षण किया गया है वह ठीक है या नही इस विचारका नाम परीक्षा है । उद्देश, लक्षण, परीक्षाके स्थानपर यहा नाट्यशास्त्रमे सग्रह कारिका तथा निरुक्त शब्दोका प्रयोग किया गया है । इनके द्वारा विषयका प्रतिपादन किया जाता है । इसलिए इन तीनोंके स्वरूप का परिज्ञान भी आवश्यक है इस दृष्टिसे तीसरे श्लोकमें इनके स्वरूपके विषयमें भी प्रश्न किया गया है ।

१ सग्रह अर्थात् उद्देश, २ कारिका अर्थात् लक्षण, तथा ३ निरुक्त अर्थात् परीक्षा विषयक प्रश्न यहा क्यो उपस्थित किया गया है इसके दिखलानकेलिए ग्रन्थकारने 'तत्त्वत्' यह पद श्लोकमे रखा है । यह पद विशेष रूपसे ध्य न देने योग्य है । यद्यपि प्रसिद्ध रूपमे यह एक ही पद प्रतीत होता है । परतु वस्तुतः यहाँ तत्+तु+अत् इन तीन पदोको मिला कर यह तत्त्वत्' पद बनाया गया है । 'तत्' अर्थात् पूर्वोक्त रस या भाव विषयक प्रश्नोका कथन, 'तु' अर्थात् तो अत्' अर्थात् इन उद्देश, लक्षण तथा परीक्षा रूप सग्रह कारिका तथा निरुक्तके द्वारा ही होता है इसलिए इनके स्वरूपके विषयमें भी यहा प्रश्न किया गया है ।

श्लोक का अर्थ निम्न प्रकार है—

भरत०—‘भावाश्चैव’ कथं प्रोक्ता किं वा ते भावयन्त्यपि^१ ।

सग्रहं कारिका चैव^२ निरुक्त चैव तत्त्वतः ॥३॥

भावाश्चेति—च शब्दस् तु शब्दार्थे । भावास्त्वपठिता अपि कथं प्रोक्ता । अथ पाठ्यादय एव भावास्तत्किमेषा रूपम् । तेनादरविषयत्वात् रसे प्रश्नानन्तरम् । अभूता-वृत्या विस्मयस्थानत्वाद् भावेषु प्रश्नचतुष्कम् ।

तथाहि—रससहभावेन भावा केचन प्रोक्ता ‘खिन्नानाम्’ इत्यत्र । ते च केन प्रकारेणोक्ता । ‘जग्राह’ इत्यादौ हि तेषा नामापि न श्रुतम् । अथैतेष्वेव भावशब्द प्रवर्तित । तत्रापि ‘भवन्तीति’ व्युत्पत्ति, ‘भावयन्तीति’ वा । किमेतत् ? किमुत्पादयन्ति,

भरत०—[और अभिनयके अङ्गोंका प्रतिपादन करने वाली प्रथमाध्यायकी १७वीं कारिकामे भावोंका किसी भी रूपमें कथन न होने पर भी यहाँ] १ भाव क्यों कहे गए हैं । २ और वे किसको भावित [संस्कृत अथवा प्रतीत] करते हैं ? [इन दोनों प्रश्नोंका उत्तर देने की कृपा करें । और उनके साथ ही [उद्देश लक्षण तथा परीक्षा रूप] १ सग्रह, [उद्देश], २ कारिका [लक्षण], तथा ३ निरुक्त [परीक्षा] को भी [बतलानेकी कृपा करें] क्योंकि वह [भाव आदिका कथन] तो इन [उद्देश, लक्षण, परीक्षा] के द्वारा ही होता है । ३ ।

अभिनव०—‘भावाश्च’ यहाँ ‘च’ शब्द ‘तु’ शब्दके अर्थमें प्रयुक्त हुआ है । भाव तो [पहिले १-१७ में] पठित न होने पर भी [यहाँ] क्यों कहे गए हैं ? [यह भाव विषयक मुख्य प्रश्न है] । और यदि [‘जग्राह पाठ्यमृगवेदात्’ इत्यादि श्लोकमें कहे गए] पाठ्य आदि [अङ्ग] ही भाव [अभिप्रेत] है तो उनका क्या स्वरूप है ? [यह दूसरा अवान्तर प्रश्न उपस्थित होता है] । इसलिए आदरका विषय होनेसे रसके विषयमें [प्रश्नान्तर अर्थात्] दुबारा प्रश्न किया गया है । [और वह ठीक है] । किन्तु पूर्व कथित न होनेसे [अभूतावृत्या, यहाँ भावोंका निरूपण क्यों किया गया है इस बातके यहाँ] विस्मय-जनक होनेके कारण भावोंके विषय में [१ भावा कथं प्रोक्ता तथा ‘किं वा ते भावयन्ति’ ये दो प्रश्न तो यहाँ शब्दतः कथित हैं और भाव शब्दकी व्युत्पत्ति विषयक ‘किं भवन्तीति भावा’ अथवा ‘भावयन्तीति भावा’ ये दो प्रश्न अथत आक्षिप्त होते हैं । इन सबको मिलाकर] चार प्रश्न होते हैं ।

अभिनव०—जैसे कि ‘रसभावेषु खिन्नानाम्’ यहाँ रसके साथ साथ किन्हीं भावोंका कथन किया गया है । वे यहाँ क्यों कहे गए हैं ? ‘जग्राह पाठ्यमृगवेदात्’ इत्यादि [श्लोक] में [जहाँपर नाट्यके अंगोंका वर्णन हुआ है वहाँ] तो इन भावों का नाम भी नहीं आया है [इसलिए यहाँ उन भावोंका कथन कैसे किया गया । यह भाव विषयक पहिला प्रश्न है] । और यदि [‘जग्राह पाठ्यमृगवेदात्’ १-१७ इत्यादि श्लोकमें कहे हुए] इन्हीं [पाठ्यादि] के लिए ही ‘भाव’ शब्दका प्रयोग किया गया है तो उसमें भी ‘भवन्तीति भावा’ यह [भाव शब्दकी] व्युत्पत्ति अभिप्रेत है अथवा

१ प व भावाश्चापि । २ न न हि ये प्रोक्ता । ३ त व भावयति हि ।

४ अ व कारिकाश्चैव । ५ अ चापि ।

अथ व्याप्नुवन्ति ? द्वयो किं कम स्यात् ? इति 'वा' शब्देन 'च' शब्देन, 'अपि' शब्देन 'एव' शब्देन च चत्वारो भावेषु प्रश्ना । एव प्राधान्यात् प्रश्नपञ्चकान्तरम् । वस्तुतः पुनः पञ्चप्रश्नी पूर्वोक्तैवेयं विस्फायते ।

सग्रहादि चाभिधत्स्व ।

ननु तैरिह किं प्रयोजनम् । आह 'तत् तु अत' [तत्त्वतः] इति । 'तु' शब्दो हेतौ । तदिति आख्यान परामृष्टम् । यतस्तदारयान 'अत' एम्य सग्रहादिभ्यः त्रिप्रकाररूपेभ्यः सदुपायेभ्य एव । तस्मान्नोऽभिधत्स्व । ३।

'भावयन्तीति भावा' यह [व्युत्पत्ति अभिप्रेत है] । दोनों ही व्युत्पत्तियोमे पाठ्यादि के लिए 'भाव' शब्दका प्रयोग सगत नहीं होता है । इसलिए यह क्या है ? [अर्थात् कुछ भी नहीं] । दोनों ही व्युत्पत्तियाँ प्रकृतमे असगत हैं । क्योंकि उक्त व्युत्पत्तियोके अनुसार पाठ्यादि क्या [किसीको] उत्पन्न करते हैं, अथवा व्याप्त करते हैं ? [अर्थात् भवन्ति या भावयन्ति का अर्थ उत्पादयन्ति न करके व्याप्त करते हैं यह अर्थ करे तो भी उन दोनों उत्पादयन्ति अथवा व्याप्नुवन्ति इन दोनों पक्षोमे] उन दोनों [क्रियाश्रोका] कर्म क्या होगा [अर्थात् वे 'भाव' किसको उत्पन्न या व्याप्त करेंगे] । ये इस प्रकार प्रथम श्लोकमे आए हुए 'वा' शब्द 'अपि' शब्द 'च' शब्दसे और 'एव' शब्दसे अथ आक्षिप्त होकर भावोके विषयमे चार प्रश्न हो जाते हैं । इस प्रकार [रस तथा भाव दोनोंके] प्राधान्यके कारण [प्रथमाध्यायमे पूछे गए अग विषयक पाच प्रश्नोके अन्तगत होनेपर भी यहा] ये पाच प्रश्न पूछे गए हैं । वास्तवमे तो [प्रथमाध्यायमे पूछे गए] पहिले ही पाच प्रश्नोको यहा अधिक स्पष्ट करनेका यत्न किया गया है ।

अभिनव—[इन रस भावादि विषयक पाच प्रश्नोके साथ ही] सग्रह [उद्देश, लक्षण परीक्षा रूप सग्रह, कारिका तथा निरुक्त] आदिको भी बतलानेकी कृपा करें ।

यह इस श्लोकके उत्तरादिका भाव है । इसपर यह शङ्का हो सकती है रस भाव आदि विषयक प्रश्न तो ठीक हैं । पर तु सग्रह आदिकी चर्चा यहा क्यों की गई है । इस शङ्काका समाधान श्लोकमे आए हुए 'तत्त्वतः' पदके तत् + तु + अत + पदच्छेद करके दिखलाते हैं—

अभिनव०—[प्रश्न] उन [सग्रह, कारिका तथा निरुक्तके कथन करने] से यहा क्या लाभ है ? [इस प्रश्नका उत्तर] कहते हैं, 'तत् + तु + अत' । 'तु'-शब्द हेतुके अर्थमे है । 'तत्' इस पदसे [रस भावादिके आख्यान] कथनका निर्देश किया गया है । क्योंकि [रस भावादिका] वह कथन इन सग्रह आदि रूप तीन प्रकारके उत्तम उपायो द्वारा ही होता है इसलिए [उनको भी] हमें बतावें । [रस भावादिके कथनके उत्तम उपाय रूप होनेसे उनका कथन करना भी उपयोगी है । इस प्रकार रस आदिके समान ही उद्देश अथवा सग्रह, लक्षण अर्थात् कारिका, और परीक्षा अथवा निरुक्त आदिमे प्राधान्य विवक्षित होनेके कारण उन उद्देश लक्षण परीक्षा रूप सग्रह, कारिका तथा निरुक्तका कथन करना उचित है] ॥३॥

१ सग्रहादिति । २ उद्देश लक्षण परीक्षादिषु वक्ष्यामि इति ।

तीन कारिकाओंकी व्याख्याका साङ्ख्य —

पाठसमीक्षा—इस स्थलका पाठ पूव सस्करणोमे बडे अस्त व्यस्त रूपमे मुद्रित हुआ है। उसमें तीसरी चौथी तथा पाचवी इन तीन कारिकाओंकी व्याख्याके पाठको एक दूसरेके साथ मिलाकर एक विचित्र खिचड़ी सा मिश्रण कर दिया गया है कि उसका कुछ भी अर्थ समझमें नहीं आता है। पूव सस्करणोमें मुद्रित पाठ निम्न प्रकार है—

ननु तैरिह कि प्रयोजनम् । आह तत्त्वत इति । तु शब्दो हेतौ । तदित्यारयान परा मृष्टम् । यतस्तदारयानमत एवाम्य सग्रहादिभ्य उद्देशलक्षणपरीक्षादिषु प्राधा यात तदुपक्रममेव सवमभिधेयम् । तदाह । निखिलेन सग्राह्यलक्षणीयनिवचनीयात्मनोपलक्षित सग्रहादित्रयमेव वक्ष्यामिति त्रयप्रकाररूपेभ्य सदुपायेभ्य । तस्मान्नोऽभिधत्स्वेति । पुन शब्दो भिन्नक्रम । भरतमुनि पुन रसभावा विकल्प्य ते निश्चीय तेऽनेन तादृगवाक्यमुवाच । न तु तदीय वचनमुक्तमुत्तरदानेन समादृत्येति पुन शब्दाथ । मुनेश्चाय भाव रसादिषु समुच्चयाथश्च । तदभिधानेऽयन्न किंचिदभिधेयमवशिष्यत इत्येवशब्द । यथाक्रममिति पूवसग्रह उद्देशप्रकारादित्यादिक्रमेण स्वबुद्धि विषय बहुमान गृह्यतामनीषाभ्यभिप्रायेण भवद्भिर्युक्तमेतदुक्तमिति ।

अथसगतिके लिए हम इस पाठको निम्न प्रकारसे ११ खण्डोमे विभक्त करके फिरसे लिखते हैं—

१ ननु तैरिह कि प्रयोजनम् १ आह तत्त्वत इति । तु शब्दो हेतौ । 'तत इति आरयान परामृष्टम् । यतस्तदारयान अत एव एभ्य सग्रहादिभ्य ।

२ उद्देश लक्षण परीक्षादिषु प्राधायात् तदुपक्रममेव सवमभिधेयम् । तदाह— निखिलेन सग्राह्य लक्षणीय निवचनीयात्मनोपलक्षित सग्रहादित्रयमेव वक्ष्यामि इति ।

३ त्रय प्रकाररूपेभ्य सदुपायेभ्य । तस्मान्नोऽभिधत्स्वेति ।

४ पुन शब्दो भिन्नक्रम । भरतमुनि पुन रसभावा विकल्प्यते निश्चीयतेऽनेन तादृग वाक्यमुवाच ।

५ न तु तदीय वचनमुक्तमुत्तरदानेन समादृत्येति पुन शब्दाथः ।

६ मुनेश्चाय भाव ।

७ रसादिषु समुच्चयाथश्च ।

८ तदभिधानेऽयन्न किंचिदवशिष्यत इत्येव शब्द ।

९ यथाक्रममिति पूवसग्रह उद्देशप्रकारादित्यादिक्रमेण ।

१० समुद्धिविषय बहुमान गृह्यतामनीषाभ्यभिप्रायेण ।

११ भवद्भिर्युक्तमेतदुक्तमिति ।

इस प्रकार हमने पूव सस्करणोमें मुद्रित पाठको ग्यारह खण्डोमे विभक्त करके दुबारा लिख दिया है। क्रममें कोई परिवर्तन नहीं किया गया है। केवल उसे ११ खण्डोमें विभक्त कर दिया गया है। अब उन खण्डोके क्रमके विषयमें विचार करेंगे ।

तृतीय कारिकाका पाठानुसन्धान—

इनमें प्रथम तथा तृतीय खण्डको एक साथ मिलानेपर वाक्यकी सगति ठीक लगती है। प्रथम खण्डमें तृतीय कारिकामें आए हुए 'तत्त्वत' पदकी व्याख्या की जा रही है। व्याख्याकार ने इस 'तत्त्वत' पदको तत तु अत इन तीन भागोमें विभक्त कर उसकी व्याख्या की है। 'तत' पदसे व्याख्यान अर्थात् आगे जिस विषयका प्रतिपादन करना है उसका ग्रहण किया है। 'तु'—शब्दकी हेत्वर्थक माना है। और 'अत' पदमें पञ्चम्यर्थमें तसिल प्रत्यय करके 'एभ्य' के अर्थमें

‘अत’ पदका प्रयोग माना है। इस प्रकार तत तु अत’ इन तीन पदोंको मिलाकर बने हुए इस ‘तत्त्वत’ पदका यह अर्थ हुआ कि रस भाव आदि प्रतिपाद्य विषयको सग्रह कारिका और निरुक्त अर्थात् उद्देश लक्षण परीक्षा पूर्वक कहनेकी कृपा करे क्योंकि वह’ अर्थात् प्रकृत विषयको प्रतिपादन इन उद्देश लक्षण परीक्षाके द्वारा ही होता है। इसलिए उन सग्रहादि तीनोंके सहित ही कहनेकी कृपा करे। यह मुनियोंकी प्राथनाका भाव है। इस अभिप्रायको देखते हुए पूर्व मुद्रित पाठके प्रथम तथा तृतीय खण्डोंको मिला कर—

ननु तरिह किं प्रयोजनम् ? आह तत्त्वत’ इति । तु शब्दो हेतौ । तदित्यारयान परामृष्टम् । यतस्तदारयान ‘अत’ एव, एभ्य सग्रहादिभ्य त्रिप्रकाररूपेभ्य सदुपायेभ्य एव, तस्मिन्नेति ।

इस प्रकारका पाठ ही उस अंशकी व्याख्याको ठीक सुसंगत रूपमें प्रस्तुत करता है। बीचमें द्वितीय खण्डका पाठ आकर इस सगतिको अस्त व्यस्त कर देता है। इसलिए हमने उसको बीचमें से हटा कर और प्रथम तथा तृतीय खण्डोंको मिलकर ही इस तृतीय कारिकाकी व्याख्या का पाठ प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—इस क्रम सशोधनके अतिरिक्त इस पाठमें दो सशोधन और भी करने पड़े हैं। पूर्व सस्करणोंमें ‘आभ्य सग्रहादिभ्य’ पाठ छपा है। वह अशुद्ध है। उसमें ‘आभ्य’ के स्थानपर ‘एभ्य’ पाठ होना चाहिए। दूसरे स्थानपर ‘एव’ पदका प्रयोग सदुपायेभ्य’ के बाद होना चाहिए था जो प्रमादवश ‘अत’ के बाद छूट गया था। ‘अत’ पदकी व्याख्या ‘अत एभ्य सग्रहादिभ्य त्रिप्रकाररूपेभ्य सदुपायेभ्य एव’ इस प्रकार होनी चाहिए। इसमें अंतिम ‘एव’ पद पूर्व सस्करणोंमें अस्थानमें छूट गया है। उसके कारण व्याख्या निर्जीव सी होती है। अतः उसका स्थानांतरण आवश्यक मानकर हमने उचित स्थानपर उसका समावेश कर दिया है। तीसरे स्थानपर ‘त्रिप्रकाररूपेभ्य’ पाठ पूर्व सस्करणोंमें दिया गया है। वह भी अशुद्ध है। उसके स्थानपर ‘त्रिप्रकाररूपेभ्य’ पाठ होना चाहिए। अतः हमने इन सब अपेक्षित सशोधनोंको करके ही मूलपाठ को प्रस्तुत किया है।

चतुर्थ कारिकाका पाठानुसंधान—

पाठसमीक्षा—इस प्रकार प्रथम तथा तृतीय खण्डोंको मिला कर तृतीय कारिकाकी व्याख्या हुई। इसके बाद चतुर्थ कारिकाकी व्याख्या आनी चाहिए। किंतु द्वितीय खण्डमें ‘निखिलेन’ पदकी व्याख्या प्रस्तुत की गई है। यह ‘निखिलेन’ पद चौथी नहीं अपितु पाँचवी कारिकामें आया है। इसलिये यह स्पष्ट है कि यह खण्ड यहाँ अस्थान मुद्रित है। चौथी कारिका की व्याख्या चतुर्थ खण्डसे प्रारम्भ होती है। उसमें ‘पुन शब्दो भिन्नक्रम’ लिख कर पुन शब्दकी व्याख्या की गई है। यह ‘पुन’ शब्द चतुर्थ कारिकामें ही आया है। अतः चतुर्थ खण्डसे चौथी कारिकाकी व्याख्या ही प्रारम्भ होती है। पर यह व्याख्या यहाँ पूर्ण नहीं हो रही है। उसके साथ पञ्चम तथा एकादश दो खण्डोंको जोड़ना चाहिए। इन खण्डोंको इस कारिकाकी व्याख्याके साथ ही जोड़नेका कारण यह है कि इन दोनों खण्डोंकी अग्रत्र कहीं भी कोई सगति नहीं लगती है। चौथी कारिकाकी व्याख्या तो इन दोनों खण्डोंके बिना भी पूरी मानी जा सकती है। किंतु इन दोनों खण्डोंकी सगति अग्रत्र कहीं भी नहीं लगेगी। अतः उन दोनों का जोड़ कर—

पुन शब्दो भिन्नक्रम । भरतमुनि पुन रसभावा विकल्प्य ते निश्चीय तेऽनेन तादृग्वा क्यमुवाच । मुनेश्चाय भाव भवद्भिर्युक्तमेतदुक्तमिति । [न तु] तदीय वचामुक्तमुत्तरदानेन समादृयेति पुन शब्दाथ ।

भरत०—तेषां तु वचनं श्रुत्वा मुनीनां भरतो मुनि ।

प्रत्यवाच पुनर्वाक्यं रसभावविकल्पनम् ॥४॥

इस रूपमें ४+६+११ तथा ५ इस क्रमसे चार खण्डोंको मिलाकर चौथी कारिकाकी व्याख्या पूरा होती है। इसमें भी इस क्रम-निर्धारणके अतिरिक्त कुछ पाठ सशोधनकी भी आवश्यकता होती है। पूर्व सस्करणोंमें 'न तु तदीय वचनमुक्तमत्तरदानेन समाहृत्येति पुन शब्दाथ' इस प्रकारका पाठ छपा है। यह पाठ उपयुक्त प्रतीत नहीं होता है। इसमें 'न तु' पद खटकते हैं। भरतमुनिने मुनियोंके वचनका आदर करके उत्तर देना आरम्भ किया यह भाव तो उचित प्रतीत होता है। कि तु 'न तु' पदोंके रहने पर अथ इससे बिल्कुल उल्टा हो जाता है। अतः ये दोनों पद यहाँ अधिक छप गए हैं। वे अथ की सगतिमें बाधक होते हैं। उनको हटा देनेके बाद और 'मुनेश्चाय भाव भवद्भिर्युक्तमेतदुक्तमिति। तदीय वचनमुक्तमत्तरदानेन समाहृत्येति पुन शब्दाथ' यह पाठ सुसगत बन जाता है। अतः कारिकाकी अभिनवभारतीका हमने यही सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है। पञ्चम कारिकाका पाठानुसंधान—

इस प्रकार पूर्व सस्करणोंमें मुद्रित इस पाठ सप्तमसे प्रथम तथा तृतीय खण्ड तृतीय कारिकाकी व्याख्या तथा ४+६+११+५ ये चार खण्ड मिलकर चतुर्थ कारिकाकी व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। ग्यारह खण्डोंमेंसे इन छे खण्डोंको हटा देनेके बाद जो ५+७+८+९+१० पांच खण्ड शेष रह जाते हैं वे मिलकर पंचम कारिकाकी व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। इन सबको क्रमशः मिलाकर लिखनेसे पञ्चम कारिकाकी अभिनवभारतीका पाठ निम्न प्रकार बनता है—

उद्देश लक्षण परीक्षादिषु प्राध्यायात् तदुपक्रममेव सर्वमभिधेयम् । तदाह निखिलेन, सग्राह्य लक्षणोऽयं निवचनीयात्मनोपराक्षित सग्रहादित्रयमेव वक्ष्यामीति । रसादिषु समुच्चयाथश्च । तदभिधानेऽयं किंचिदवशिष्यत इत्येवशब्द । यथाक्रममिति पूर्व सग्रह उद्देशप्रकारत्वादिक्रमेण । स्वबुद्धिविषय बहुमान गृह्यताममीषामित्यभिप्रायेण ।

पाठसमीक्षा—इसमें अंतिम दो वाक्यों अर्थात् नवम तथा दशम खण्ड वाले वाक्योंके पाठमें भी कुछ सशोधनकी आवश्यकता है। कारिकामें आए हुए 'यथाक्रमम्' पदकी व्याख्या नवम खण्ड वाले वाक्यमें की गई है। किंतु उसका पाठ अटपटा सा है। पूर्व सग्रह उद्देशप्रकारत्वादित्यादिक्रमेण इस पाठका कुछ अर्थ नहीं लगता है। अतः हमने उसके स्थानपर 'यथाक्रममिति पूर्वोक्तसग्रह कारिकादिक्रमेण' यही पाठ प्रस्तुत किया है।

पाठसमीक्षा—इससे अगले अर्थात् दशम खण्ड वाले वाक्यका पाठ भी कुछ अपूर्ण सा प्रतीत होता है। उसकी समाप्ति 'इत्यभिप्रायेण' शब्दसे हो रही है। यहाँ वाक्य पूरा नहीं हो पा रहा है। उसके आगे कुछ छूटा हुआ है। और वह छूटा हुआ पाठ 'व' शब्द है। यहाँ कारिकामें आए हुए 'व' पदकी व्याख्या कर रहे हैं। 'अहं व कथयिष्यामि' में आए हुए 'व' पदसे अर्थकारने यह अभिप्राय निकाला है कि क्योंकि मुनिगण अपने बुद्धिग्राह्य इस विषयका 'सबहुमान' अर्थात् आदर पूर्वक ग्रहण करनेको उद्यत हैं इसलिए उनको 'निखिलेन' सम्पूर्ण रूपसे सब बातें बतलाऊंगा। इस प्रकार 'व' शब्दसे मुनियोंकी सत्परताको सूचित किया है इस अभिप्रायको लेकर अर्थकारने यहाँ 'स्वबुद्धिविषय सबहुमान गृह्यताममीषा [निखिलेन कथयिष्यामि] इत्यभिप्रायेण व' शब्द । यह पक्ति लिखी है। अतः हमने 'व' शब्द का समावेश करके ही यहाँ सशोधित पाठ प्रस्तुत किया है।

भरत०—उनके वचनको सुनकर भरतमुनि फिर रस तथा भावके निश्चय करने वाले [आगे कहे जाने वाले] वाक्य कहने लगे । ४ ।

पुन शब्दो भिन्नक्रम । भरतमुनि पुन रस भावविकल्प्यते निश्चीयन्तेऽनेन तादृग् वाक्यमुवाच । मुनेश्चाय भावो भवद्भिर्युक्तमेतदुक्तमिति । तदीय वचनमुत्तर-दानेन समादृत्येति पुन-शब्दात् ॥४॥

भरत०—अह व कथयिष्यामि निखिलेन तपोधना ।

सग्रह 'कारिका चैव निरुक्त च यथाक्रमम्' ॥५॥

उद्देश लक्षण-परीक्षादिषु प्राधान्यात् तदुपक्रममेव सग्राह्य-लक्षणीय-निर्वचनीयात्मनोपलक्षित सवमभिधेयम् । तदाह निखिलेन । रसादिषु समुच्चयार्थश्च । तदभिधानेऽन्यत्र किंचिदवशिष्यते इत्येवशब्द । यथाक्रममिति पूर्वोक्त सग्रह कारिकादिक्रमेण । स्वबुद्धिविषय लबहुमान गृह्यतामभीषामित्यभिप्रायेण 'व' शब्द ॥५॥

अभिनव०—[श्लोके आया हुआ] 'पुन' शब्द भिन्न क्रम है [अर्थात् जहा वह पडा गया है उसका अवयव वहाँ न होकर अन्य स्थानपर भरतमुनिके बाद होता है] । भरतमुनि फिर रस तथा भावका [विकल्प विशेष रूपसे कल्पना अर्थात्] निश्चय जिसके द्वारा किया जाता है इस प्रकारके [आगे कहे जाने वाले] वाक्य कहने लगे । [भरत] मुनिका यह अभिप्राय है कि आप लोगोने यह ठीक ही कहा है [अर्थात् आपने जो प्रश्न उठाए है वे ठीक हैं] । उनके [मुनियो] कहे हुए वचनको उत्तर देनेके द्वारा आदर करके [भरतमुनि बोले] यह 'पुन' शब्दका अर्थ है । [अर्थात् भरतमुनिने रस भाव आदिका आगे जो निरूपण किया है वह मुनियोके यहाँ पूछे गए प्रश्नके उत्तर रूपमे ही तथा पूव क्रमके अनुसार प्राप्त होनेसे किया है] ॥४॥

भरत०—हे तपोधन मुनियो मैं सग्रह [उद्देश], कारिका [लक्षण] तथा निरुक्त [परीक्षा, तथा उनके साथ ही रस भाव आदि] को यथाक्रम आप लोगोको पूरा रूपसे बतलाऊगा । ५ ।

अभिनव०—उद्देश, लक्षण, परीक्षादि की प्रधानता होनेके कारण वहीसे सग्राह्य, [नाममात्रसे कथन करने योग्य], लक्षणीय तथा परीक्षणीय सबका कथन प्रारम्भ करना चाहिए । इसी बातको 'निखिलेन' आदिसे कहा है । [श्लोकमें आया हुआ] च-शब्द रस [भाव] आदिके समुच्चयाथमे हे । [अर्थात् च-शब्दके प्रयोगसे सग्रह कारिका आदिके साथ रस भाव आदि का भी समुच्चय होनेसे सग्रह आदिके साथ रस भाव आदिका भी वर्णन करूँगा यह अर्थ निकलता है] । उन [रस भावादि] का कथन करनेके बाद और कुछ कहनेको शेष नहीं रहता हे इस अर्थमे 'एव' शब्दका प्रयोग किया गया है । 'यथाक्रम' कहनेका अभिप्राय यह हे कि पहिले कहा हुए उद्देश [सग्रह], लक्षण [कारिका] आदिके क्रमसे [ही इन सबका प्रतिपादन करेंगे] । अपनी बुद्धिके विषयको [अर्थात् भरतमुनिके कथनको] आदर पूर्वक ग्रहण करने वाले आप सब [प्रश्नकर्त्ता मुनियो] को सब विषय बतलाऊँगा इस अभिप्रायसे 'व' शब्द [का ग्रहण किया] है ॥५॥

तान्निदशयन मुनिराह—‘न शक्यमस्य’ इति—

भरत०—न शक्यमस्य नाट्यस्य गन्तुमन्त कथञ्चन ।

‘कस्माद् बहुत्वाज्ज्ञानानां शिल्पानां चाप्यनन्तत ॥६॥

शक्यमिति सामान्योपक्रमात् माध्यस्थ्यविवक्षा । गतुमिति प्राप्तुम् । अतो निश्चय । ‘कथञ्चन’ इति अमु सग्रहादिप्रकार वजयित्वान्येन प्रतिपदनिरूपणादिनेत्यथ । यत्किल प्रतिपद निरूपयितु न शक्य तल्लक्षणद्वारेणोच्यते । लक्षणस्यैवाङ्गमुद्देश-परीक्षे । तस्य विषयप्रदर्शने परिशुद्धौ च तयोर्व्यापारात् । न चात्र प्रतिपदनिरूपण युक्तमिति ।

अत्र हेतुमाह—बहुत्वादिति । ज्ञानारयानि व्याकरणादीनि शास्त्राणि । शिल्पानि चित्र पुस्तादिकर्मणि । तेषामनन्तत्वादन्ताभावात् ॥६॥

अभिनव०—उस [सग्रह आदिकी उपयोगिता] को दिखलाते हुए ‘न शक्यमस्य’ इत्यादि [श्लोक] से [भरत] मुनि कहते हैं—

भरत०—[लक्षण प्रक्रियाके बिना] इस नाट्य [के सम्पूर्ण विषयों] का अत [निश्चय] प्राप्त करना किसी प्रकार भी सम्भव नहीं है । क्योंकि ज्ञानके [विषयोंके] असंख्य तथा कलाओंके अनन्त होनेसे [लक्षणके बिना प्रतिपदपाठसे अत प्राप्त करना सम्भव नहीं है] ॥६॥

अभिनव०—[श्लोक में आया हुआ] ‘शक्य’ यह [पद] माध्यस्थ्य द्योतनके अभिप्रायसे सामान्य रूपसे कहा गया है । ‘गतु’ का अर्थ प्राप्त करना है । ‘अत’ का अर्थ ‘निश्चय’ है । ‘कथञ्चन’ का अभिप्राय यह है कि इस सग्रह [उद्देश, लक्षण, परीक्षा] आदि रूप भागको छोड़कर प्रत्येक वस्तुके अलग-अलग निरूपण [प्रतिपदनिरूपण] आदिके द्वारा [इन सबका ज्ञान सम्भव नहीं है] । जिस [विषय] को प्रतिपद रूपसे [अलग अलग प्रत्येक बातको] निरूपित करना सम्भव नहीं है उसका लक्षण द्वारा [सरलतासे] प्रतिपादन किया जाता है । लक्षणके ही अङ्ग उद्देश तथा परीक्षा है । क्योंकि उस [लक्षण] के विषयके प्रदर्शन [में उद्देशका, अर्थात् जिनका लक्षण करना है उनके नाम निर्देशका] और [लक्षणकी] शुद्धताके विषयमें [क्रमशः उद्देश तथा परीक्षा] दोनोंका व्यापार होनेसे [उद्देश तथा परीक्षा दोनों लक्षणके ही अङ्ग माने जाते हैं] । यहा [रस भावादिका] प्रतिपद निरूपण सम्भव नहीं है । [अत एव लक्षण और उसके अङ्ग उद्देश तथा परीक्षा द्वारा उन सबका विवेचन यहाँ किया जायगा] ।

अभिनव०—[प्रतिपद-निरूपणके द्वारा अन्त प्राप्त करना सम्भव नहीं है] इसका कारण [श्लोकके उत्तरार्द्ध में] ‘बहुत्वात्’ बहुत होनेसे इस [पद] से कहते हैं । [‘बहुत्वाज्ज्ञानानां’ इसमें] व्याकरण आदि शास्त्र ‘ज्ञान’ पदसे कहे गए हैं । ‘शिल्प’ का अभिप्राय चित्रकला तथा लेपन [वार्निश आदि अथवा काष्ठकला आदि पुस्त लेप्यादि कर्मणि] आदि कमसे है । उनके अनन्त होनेसे अर्थात् उनका कोई अन्त न होनेसे [असंख्य होनेसे बिना लक्षणके प्रतिपदपाठसे पार पाना सम्भव नहीं है]

एतदेवोपोद्धलयति 'एकस्य' इति—

भरत०—एकस्यापि न व शक्यस्त्वतो ज्ञानार्णवस्य हि ।

'गन्तु कि पुनरन्येषा ज्ञानानामर्थतत्त्वत ॥७॥

नाट्याङ्गभूतस्य कस्यचिदिति शेष । अथस्याभिधेयस्य । तत्त्वत—तनन विस्तार । तेन । अन्येषामिति अङ्गभूतस्यापि या यङ्गभूतत्वेनायातीत्यर्थः ॥७॥

सग्रहादयस्त्वत्र सदुपाया इति दशयति कित्त्विति ।

भरत०—किन्त्वल्पसूत्रग्रन्थाथमनुमानप्रसाधकम् ।

नाट्यस्य प्रवक्ष्यामि रसभावादिसग्रहम् ॥८॥

इस विषयकी चर्चा करते हुए याकरण महाभाष्यमें लिखा है कि—

'अथैतस्मिन् शब्दोपदेशे सति किं शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः कतव्यः । गौरवः पुरुषो हस्ती शकुनिमृगो ब्राह्मण इत्येवमादयः शब्दः पठितः या । नेत्याह । अनभ्युपाय एष शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः । एव हि श्रूयते बहुस्पतिरिदं दिव्यं वषसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपारायणं प्रोवाच न चातः जगाम । बहुस्पतिश्च प्रवक्ता इदं द्रष्टव्यं दिव्यं वषसहस्रमध्ययनकालं न चातः जगाम । किं पुनरद्यत्वे यः सवथा चिरजीवति स वषशतं जीवति ।'

इसका भाव यह है कि इन्द्रको बहुस्पतिने प्रतिपदपाठ द्वारा शब्दशास्त्र पढ़ानेका प्रयत्न दिव्य सहस्र वष पयः तक किया परन्तु उस विधिसे वे शब्दशास्त्र का अर्थ न पा सके । तब आज कलके लोग जिनकी अधिक से अधिक आयु सौ वषकी होती है प्रतिपद पाठ द्वारा किसी विषयका पार पा जावे यह कैसे सम्भव है ।

अभिनव०—इसी बातको 'एकस्यापि' इत्यादि से स्पष्ट करते हैं—

भरत०—क्योंकि किसी एक भी विद्याके [अपार] सागरका पार पाना सम्भव नहीं है फिर [नाट्य सम्बन्धी] अथ विद्याओं [या अङ्गों] के अर्थ तत्त्व विस्तारके कारण पार जानेकी तो बात ही क्या कही जाय । ७ ।

अभिनव०—नाट्यके अङ्गभूत किसी एक भी [ज्ञान सागरका पार पाना सम्भव नहीं है] यह शेष है । अथ अर्थात् प्रतिपाद्यविषयके 'तत्त्वतः' अर्थात् विस्तारके कारण । 'तनन' का अर्थ विस्तार है उस [विस्तारके कारण] से । 'अन्योके' इसका अभिप्राय यह है कि [नाट्यके मुख्य] अङ्गोंके भी अङ्ग रूपसे जो [विषय] आते हैं [उन अवान्तर अङ्गों का] ॥ ७ ॥

अभिनव०—सग्रह [उद्देश लक्षण परीक्षा] आदि ही इस विषयमें ठीक उपाय हो सकते हैं यह बात 'किन्तु' इत्यादि [अगली कारिका] से दिखलाते हैं—

भरत०—किन्तु [नाट्य विषयके] सुचारु एवं सरल रूपसे बोध करानेके लिए सूत्र [अर्थात् लक्षण] तथा ग्रन्थ [अर्थात् भाष्य या परीक्षा] के बीजभूत [अल्प] और [केवल व्यतिरेकी अनुमान रूप] लक्षणके [आधारभूत लक्षणोपयुक्त अथके कथन द्वारा] साधक इस नाट्यके [प्रतिपाद्य विषय रूप] रस भाव आदिके सग्रह [अर्थात् नाममात्रेण वस्तुके कथन रूप उद्देश] को [आगे १०वीं कारिका में] कहूंगा । ८ ।

१ न ब म त शक्यमन्तम् । २ अ म तु । ३ न ज्ञातुमर्थं हि । ४ अ अल्पग्रन्थसूत्राथम् ।

नाट्यस्य नाट्यविषयस्याथस्य । सग्रहं सक्षिप्य गृह्यतेऽनेनेति तमुद्देशम् । 'प्रवक्ष्यामीति । कथं, रसभावादि कृत्वा, प्राधान्यात् तदुपकममित्यथ । किं तेनेत्याह—अनुमानलक्षणं, तद्धि केवलव्यतिरेकिहेतुरूपम् । तस्य चोद्देशधर्मिण प्रकल्पयन् प्रकृष्ट साधकं, आश्रयासिद्धत्वशङ्काशमनेन पक्षधमत्वमूलाङ्गपोषकत्वात् ।

अभिनव०—नाट्यके अर्थात् नाट्यके [प्रतिपाद्य] विषयके, सग्रह अर्थात् जिसके द्वारा [विस्तीर्ण प्रतिपाद्य] विषयको संक्षेप करके ग्रहण किया जाता है उस उद्देश [नाममात्रेण वस्तुसंकीर्तनमुद्देश] को [कहूँगा]। कैसे [कहूँगा कि], रस भाव आदिके द्वारा अर्थात् प्रधान होनेके कारण उन [रस भाव आदि] से प्रारम्भ करके । उसका [अर्थात् सग्रह, या उद्देश अथवा नाममात्रसे रसभावादिके कथनका] क्या लाभ होगा ? यह कहते हैं कि—[उससे] अनुमान अर्थात् लक्षण, केवल व्यतिरेकि-हेतु रूप [अनुमान] होता है । उस [अनुमान अर्थात् लक्षण] के उद्देश [अर्थात् जिसका लक्षण किया जा रहा है उस] धर्मको निश्चित करता हुआ [उद्देश या सग्रह, अनुमानका] प्रकृष्ट साधक होता है । [उद्देशके द्वारा हेतुके आश्रय अर्थात् पक्ष के निश्चित हो जानेसे] आश्रयासिद्धिकी शकाका निराकरण करके अनुमानके पक्षधमता रूप मुख्य अङ्गके पोषक होनेसे [सग्रह या उद्देश अनुमानका प्रकृष्ट साधक होता है] ।

इस प्रसंगमें ग्रन्थकारने 'आश्रयासिद्ध' तथा 'पक्षधम' शब्दोंका प्रयोग किया है । ये दोनों शब्द यायशास्त्रके पारिभाषिक शब्द हैं । इनमेंसे पहिले 'पक्ष' शब्द का ग्रन्थ समझ लेना आवश्यक है । यायमें 'सिद्धिप्राप्त्यायान् पक्ष' यह पक्षका लक्षण किया गया है । इसका अभिप्राय यह है कि जहाँ साध्य सिद्धि अवस्थामें रहता है उसको 'पक्ष' कहते हैं । जैसे पवतो वहिमान धूम वत्वात् इस अनुमानमें पवत पक्ष है । क्योंकि जब तक अनुमान द्वारा पवतमें वहिमी सिद्धि नहीं हो जाती है तब तक उसमें अग्निका स देह ही रहता है । इसलिए पवत पक्ष कहलाता है । धूम, 'हेतु' है । उसका पवत रूप पक्षमें रहना आवश्यक है । यदि धूम 'पक्ष' अर्थात् पवतमें न रहे तो उससे पवतमें वहिमी सिद्धि भी नहीं हो सकती है । पवत रूप पक्ष में धूम रूप 'हेतु' की विद्यमानताको ही 'पक्षधमता' कहते हैं । अनुमानके मुख्य दो अङ्ग होते हैं । एक व्याप्ति और दूसरा 'पक्षधमता' । इनमेंसे 'यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वहि' जहाँ जहाँ धूम होता है वहाँ वहाँ अग्नि होती है इस साहचर्य नियमका नाम 'व्याप्ति' है । इस व्याप्तिके द्वारा सामान्य रूपसे, जहाँ धूम होगा वहाँ अग्नि होगा इस साध्यसामान्यकी सिद्धि होती है । और 'धूमवाच्चाय पवत' इस पवतपर धूम है इस 'पक्षधमता' के द्वारा पवत रूप विशेष स्थलपर वहिमी सिद्धि होती है । विशेष स्थलपर साध्यकी सिद्धिकेलिए 'पक्षधमता' का ज्ञान आवश्यक है । इस प्रकार व्याप्ति तथा 'पक्षधमता' ये दोनों अनुमानके मुख्य अङ्ग माने जाते हैं । इनके अभावमें अनुमानकी सिद्धि नहीं हो सकती है ।

कही कही इस प्रकारका अनुमान वाक्य भी प्रयुक्त किया जाता है जिसमें हेतुका आश्रय या पक्ष सवथा अविद्यमान होता है । जैसे 'गगनारवि द सुरभि अरवि दत्वात् सरोजारवि दवत्' आकाश कमल सुगन्धयुक्त है, कमल होने से, तालाबमें उत्पन्न हुए कमलके समान । इस अनुमान वाक्यमें 'गगनारवि-द' अथवा आकाश पुष्प पक्ष है । परन्तु आकाश पुष्प तो कोई वस्तु नहीं है ।

तस्य सग्रहस्य स्वरूपमाह—सूत्रभाष्यग्रन्थयोर्लक्षणपरीक्षयो- योऽर्थोलक्ष्य-
परीक्षितव्यलक्षण, सोऽल्प सकुचितो नाममात्रेणोद्देश्यतया यत्र ॥८॥

अन्येऽप्येवमेव मन्यत इति दशयति विस्तरेणेति—

भरत०—विस्तरेणोपदिष्टानामर्थानां सूत्रभाष्ययो ।

‘निबन्धो य समासेन सग्रह त विदुर्बुधा ॥९॥

अतः इस प्रकारका हेतु ‘आश्रयासिद्धिहेत्वाभास’ कहलाता है। उससे साध्यकी सिद्धि नहीं हो सकती है। जब हेतुके पक्षका अस्तित्व ही नहीं है तब उसकी पक्षधमताकी कोई सम्भावना भी नहीं है। अतः आश्रयासिद्धिहेत्वाभास ‘पक्षधमता-रहित’ होनेके कारण साधक नहीं होते हैं। उद्देश, लक्षण, और परीक्षामेंसे उद्देश भाग आश्रय या पक्षकी विद्यमानताको स्पष्ट रूपसे प्रतिपादन करनेके कारण ‘आश्रयासिद्धि’ का निवारक और पक्षधमताका पोषक होकर अनुमानका साधक होता है। इसी लिए ग्रन्थकारने सग्रह या उद्देशको अनुमानका प्रसाधक कहा है।

अनुमान शब्दका प्रयोग यहाँ ‘लक्षण’ के लिए किया गया है। वैसे असाधारण धमके कथनको लक्षण कहते हैं। परन्तु कहीं कहीं उस असाधारण धम अथवा लक्षणका हेतु रूपमें भी प्रयोग किया जाता है। जब लक्षण हेतु रूपमें प्रयुक्त होता है तो वह केवलव्यतिरेकी हेतु रूपमें ही काम आता है। इसलिए ग्रन्थकारने यहाँ ‘लक्षण’ को केवलव्यतिरेकि अनुमान रूप कहा है। और उद्देशको आश्रयासिद्धिके वारण द्वारा पक्षधमताके पोषक होनेसे उस अनुमान या लक्षणका प्रकृष्ट साधक माना है।

अभिनव०—[कारिकाके ‘अल्पसूत्रग्रन्थाथम्’ इस विशेषण द्वारा] उस सग्रह [उद्देश] के स्वरूपको कहते हैं। सूत्र [लक्षण] तथा [उस लक्षण रूप सूत्रकी परीक्षा रूप ग्रन्थ अथवा] भाष्य ग्रन्थ अर्थात् लक्षण एवं परीक्षाका जो लक्षणीय तथा परीक्षणीय [अथ अर्थात्] विषय, वह जहाँ [उद्देशमें] अल्प [अर्थात् नाममात्रसे] कथित होने के कारण सकुचित है [वह ‘अल्पसूत्रग्रन्थाथम्’ का अर्थ हुआ। इस प्रकारके विशेषण वाला उद्देश या सग्रह होता है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है] ॥८॥

इस प्रकार ग्रन्थकारने अपने मतके अनुसार सग्रह अथवा उद्देशका लक्षण किया है। इसी मतकी पुष्टिके लिए अन्य आचार्योंके मतके अनुसार भी सग्रहका लक्षण अगली कारिकामें देते हैं।

अभिनव०—अन्य [आचार्य] भी [सग्रह या उद्देशका स्वरूप] इसी प्रकार मानते हैं यह ‘विस्तरेण’ इत्यादि [नवम कारिका] से दिखलाते हैं—

भरत०—सूत्र [अर्थात् लक्षण] तथा भाष्य [अर्थात् परीक्षा] में विस्तार पूर्वक प्रतिपादन किए जाने वाले पदार्थोंका [नाममात्रेण कीर्तन रूप उद्देश भागमें समासेन] संक्षेप रूपसे जो [निबन्ध अर्थात्] कथन करना है उसको विद्वान लोग ‘सग्रह’ [संक्षेपेण नाममात्रेण कथन] मानते हैं ॥९॥

सूत्र लक्षणम् । भाष्य तद्व्यक्तीकरणरूपा परीक्षा । 'अल्पो सूत्र-ग्रन्थो यत्रार्थे सोऽर्थो यत्रेति तु व्याख्यानमनेन श्लोकेन सवदते' ॥१॥

सग्रहं दशयति 'रसा भावा' इत्यादिना—

✓ भरत०—'रसा भावा ह्यभिनया धर्मी वृत्तिप्रवृत्तय ।

सिद्धि स्वरास्तथातोद्य गान रङ्गश्च सग्रह ॥१०॥

च शब्द इति शब्दार्थे । अभिनयत्रय गीतातोद्य चेति पञ्चाङ्ग नाट्यम् । अनेन तु श्लोकेन कोहलमते एकादशाङ्गत्वमुच्यते । न तु भरते तत्संगृहीतस्यापि पुनरत्रोपदेशात् ।

पिछली कारिकामें 'अल्पसूत्रग्रन्थाथम्' यह विशेषण 'सग्रहम्' के साथ प्रयुक्त किया था उसकी इस कारिकाके अर्थके साथ सङ्गति दिखलानेकेलिए यहां उसकी व्याख्या करते हैं—

अभिनव०—[कारिकामें आए हुए] 'सूत्र' पदका अर्थ लक्षण है । और उस लक्षणके स्पष्टीकरण रूप परीक्षाको भाष्य कहा है । जिस [उद्देश रूप] अर्थमें [पूर्वोक्त] लक्षण तथा परीक्षा [सूत्र तथा ग्रन्थ या भाष्य] अल्प [अर्थात् बीज रूपसे विद्यमान] है उस प्रकारका अर्थ [प्रतिपाद्यविषय] जहाँ हो वह [अल्पसूत्रग्रन्थाथम्] इस विशेषणसे युक्त सग्रह हुआ । 'अल्पसूत्रग्रन्थाथम्' पदके द्वारा पूर्व कारिकामें की हुई 'सग्रह' शब्दकी यह व्याख्या इस [नवम श्लोकके साथ सङ्गत होती है [अर्थात् यहां जो 'सग्रह' का लक्षण किया है उसीके अनुसार पहिली कारिकामें 'अल्पसूत्रग्रन्थाथम्' यह विशेषण रखा गया है] ।

पाठसमीक्षा—द्वितीय संस्करणमें श्लोकेन न सवदते इस प्रकारका पाठ छापा गया है । वह एकदम अशुद्ध है । उससे सारा अर्थ ही उलट जाता है । प्रथम संस्करण में 'न' नहीं था । वही पाठ ठीक था । द्वितीय संस्करणमें 'न' जोड़कर पाठ अशुद्ध कर दिया है ॥९॥

अभिनव०—रसा भावा इत्यादि [दशम कारिका] से [प्रतिपाद्य विषयका] सग्रह [नाममात्रेण कथन रूप 'उद्देश'] कहते हैं—

भरत०—रस, भाव, अभिनय, धर्मी, वृत्ति, प्रवृत्ति, सिद्धि, स्वर, वाद्य, गान और रङ्ग [यह संक्षेपमें इस नाट्यशास्त्रके प्रतिपाद्य ग्यारह विषयोंका नाममात्रेण कथन या 'उद्देश' रूप] सग्रह है ॥१०॥

यद्यपि यहाँ नाट्यके ११ अङ्गोंका 'उद्देश' रूपसे कथन किया है । पर तु वह भरतमुनि का अपना मत नहीं अपितु प्राचीन नाट्याचार्य 'कोहल' का मत है । भरत मतमें आङ्गिक वाचिक तथा आहार्य तीन प्रकारका अभिनय, गान तथा वाद्य ये सब मिल कर नाट्य के केवल पांच अङ्ग ही अभिमत हैं । फिर भी यहां कोहलके अभिमत ११ अङ्गोंका सग्रह ग्रन्थकारने कर दिया है यह बात वृत्तिकार अगली पक्तियोंमें दिखलाते हैं ।

अभिनव०—[कारिकामें आया हुआ] 'च' शब्द 'इति' शब्दके अर्थमें [प्रयुक्त हुआ] है । [यद्यपि भरतमुनिके सिद्धान्तमें आङ्गिक, वाचिक तथा आहार्य] तीन प्रकार का अभिनय, गान एवं वाद्य [मिल कर] नाट्यके पाँच अङ्ग [ही] होते हैं

१ न सवदते । २ ज य रसभावा । ३ ज व अ धर्मवृत्ति । त धर्मवृत्त ।

‘च’ शब्द इति शब्दार्थे । अभिनयत्रय गीतातोद्य चेति पञ्चाङ्ग नाट्यम् ।

अनेन तु श्लोकेन कोहलमते एकादशाङ्गत्वमुच्यते, न तु भरते, तत्सगृहीत-
स्यापि पुनरत्रोद्देशात् । निर्देशे चतुर्क्रमव्यत्यासनात् । अतभू तस्यापि प्रयोजनवशेन
पुनरुद्देशदशनात् । क्रमस्य चाविवक्षितत्वादिति ।

अभिनव०—‘च’ शब्द ‘इति’ शब्दके अथमे [प्रयुक्त] है । [आहार्य अभि-
नवको छोड़ कर आङ्गिक वाचिक तथा सात्त्विक] तीन प्रकारका अभिनय तथा गीत
और वाद्य ये [मिल कर] नाट्यके पाच अङ्ग [भरतमुनिके मतमें] होते हैं ।

परन्तु इस [दशम] श्लोकके द्वारा [प्राचीन नाट्याचार्य] कोहलके मतसे
११ अङ्गोका वर्णन किया गया है । भरतके मतसे नहीं । उन [कोहलाचार्य] के द्वारा
कथित [एकादश अङ्गों] का भी यहाँ [भरत मुनिके द्वारा] फिर कथन यह कर दिया
गया है । निर्देश [करने] में [कोहलाभिमत अङ्गों] के क्रमका परिवर्तन कर देनेसे
[अर्थात् क्रममें परिवर्तन करके यहाँ उल्लेख किया गया है] । और [भरतमुनिके
प्रतिपादित अङ्गोंमें] अन्तभूत होने पर भी प्रयोजनवश [एकादश अङ्गोका] फिर
दुबारा कथन देखा जानेसे तथा क्रमके विवक्षित न होनेसे [यहाँ कोहलाभिमत अङ्गों
को भिन्न क्रमसे कथन किया गया है] ।

पाठसमीक्षा—इस प्रकार इस श्लोकमें कोहलाचार्यके अभिमत एकादश नाट्याङ्गोका
उद्देश किया गया है यह बात वृत्तिभागसे ज्ञात होती है । परन्तु मूल ग्रन्थमें इस दशम श्लोकके
बाद निम्नाङ्कित एक श्लोक इसी विषयमें और भी पाया जाता है—

उपचारस्तथा विप्रा मण्डपाश्चेति सवश ।

नयोदशविधो ह्येष ह्यादिष्टो नाट्यसङ्ग्रहः ॥

वृत्तिकारने नाट्यके एकादश अङ्गोका निर्देश किया है । इस अधिक श्लोकमें तीन अंग
और अधिक गिनाए हैं उनको मिला कर १४ अंग हो जाते हैं । परन्तु श्लोकमें त्रयोदश सख्याका
उल्लेख किया गया है । यह ठीक प्रतीत नहीं होता है । फिर वृत्तिके अनुसार ११ अंग ही कहे
गए हैं अतः यह श्लोक प्रक्षिप्त जान पड़ता है । उसको प्रक्षिप्त मान कर ही हमने मूल पाठमें
स्थान नहीं दिया है । द्वितीय संस्करणमें भी उसे निकाल दिया गया है ।

नटगत रसानुभूति—

इसके बाद वृत्तिग्रन्थमें यह विषय उठाया गया है कि रसानुभूति नटको होती है या
नहीं । यद्यपि यह विषय यहाँ प्रासंगिक प्रतीत नहीं होता है । उसकी चर्चा भी ग्रन्थकार स्वयं
आगे करेगा । फिर भी यहाँ उसका उल्लेख पाया जाता है । इसलिए उसकी व्याख्या करना
आवश्यक है । इस प्रश्नकी विवेचनामें ग्रन्थकारने यहाँ दो मतोंका उल्लेख किया है । एक ‘औद्भुट

१ ‘च’ शब्द इति शब्दार्थे । अभिनयत्रय गीतातोद्य चेति पञ्चाङ्ग नाट्यम्’ ।

[नटस्य हि रसभावयोगे मरणादौ तत्त्वावेशो लयादिभङ्गश्च स्यात् । हृष्टस्तु तत्प्रत्ययो नटे
अस्म] अनेन तु श्लोकेन कोहलमते एकादशाङ्गत्वमुच्यते, न तु भरते । तत्सगृहीतस्यापि
पुनरत्रोद्देशात् । निर्देश चतुर्क्रमव्यत्यासनात् । अतभू तस्यापि प्रयोजनवशेन पुनरुद्देश
दशनात् । क्रमस्य चाविवक्षितत्वादिति ।

‘नटस्य हि रसभावयोगे मरणादौ तत्त्वावेशो लयादिभङ्गश्च स्यात् । दृष्टस्तु तत्प्रत्ययो नटे भ्रम । इत्यौद्धटा । नैतदिति भट्टलोल्लट । रसभावानामपि वासना वशेन नटे सम्भवादनुसन्धिबलाच्च लयाद्यनुसरणात् । वयन्त्वत्र तत्त्वमग्रे वितनिष्याम ॥१०॥

मत' का और दूसरा भट्टलोल्लटके मतका । आगे जहाँ ग्रंथकारने रसकी चर्चा की है वहाँ भट्टलोल्लट, भट्टनायक, श्री शकुन तथा अपने मतकी चर्चा की है वहाँ उद्धटके मतकी चर्चा नहीं की है । काव्यप्रकाशकार श्री मम्मटाचार्यने भी अभिनवभारतीके आधारपर जो रसकी विवेचना की है उसमें भी उद्धटके मतकी चर्चा नहीं की है परन्तु यहाँ उद्धटके मतकी चर्चा पाई जाती है । ग्रंथकार इस विषयका विवेचन करते हुए लिखते हैं कि—

अभिनव०—यदि नटमे रस भाव आदिका योग माना जाय [अर्थात् यदि नट को रसकी अनुभूति होती है यह माना जाय] तो [किसी पात्रके] मरण आदिके अवसर पर [नटमें तज्जन्य] उस [शोकादि] का आवेश, और [उसके कारण उसके बोलते समय] लय आदिका भङ्ग हो जाना चाहिए [जो कि होता नहीं है] । इसलिए नट मे रसानुभूति भी वस्तुतः नहीं होती है । परन्तु कभी कभी नटमे उस [रसप्रतीति] की भ्रान्ति हो जाती है [अर्थात् नटमे रसकी प्रतीति वस्तुतः सम्भव नहीं है यदि कभी उसकी प्रतीति होती है तो उसको भ्रान्तिमात्र समझना चाहिए] यह उद्धटके अनुयायियोंका मत है । परन्तु यह [उद्धटका कथन] ठीक नहीं है—यह भट्टलोल्लट का मत है । [लोल्लटके मतानुसार सहृदयोंके समान] वासनाके आवेशके कारण नटमे भी रस तथा भावों [की अनुभूति] का सम्भव होनेसे [नटको रसास्वादकर्ता मानना चाहिए] । और [शिक्षा एवं अभ्यास आदिके] अनुसन्धानके कारण [रसानुभूति कालमे भी] लयादिका अनुसरण हो जाता है [लयादिका भङ्ग नहीं होता है] । हम इस विषयमे अपना सिद्धान्त आगे विस्तार पूर्वक दिखलावेंगे । इसलिए यहाँ अधिक नहीं लिखते हैं ।

पाठसमीक्षा—इस स्थलपर दो विषयोंका विवेचन किया गया है । एक तो कोहल मत से नाट्यके एकादश अंगोंका और दूसरा नटगत रसानुभूतिका । नटगत रसानुभूतिके विषयमे दो मत दिए हैं एक उद्धटका और दूसरा लोल्लटका । परन्तु पाठ दोषके कारण प्रकरणका अर्थ नहीं लगता है । पूर्व-संस्करणोंमें इस स्थलका पाठ बड़ा भ्रष्ट है । उसमें इन दोनों विषयोंकी पंक्तियोंको एक दूसरेमें इस प्रकारसे मिला दिया गया है कि उसके कारण अर्थकी सगति नहीं लगती है । पुराने संस्करणोंका पाठ निम्न प्रकार था—

१ नटस्य हि रसभावयोगे मरणादौ तत्त्वावेशो लयादिभङ्गश्च स्यात् । दृष्टस्तु तत्प्रत्ययो नटे भ्रम [अनेन तु श्लोकेन कोहलयते एकादशगत्वमुच्यते न तु भरते तत्संगृहीतस्यापि पुनरत्रो-
द्देशात् । निर्देशे चतुर्लोक्य व्याख्यासात्] इत्यौद्धटा । नैतदिति भट्टलोल्लट । रसभावानामपि वासनावेशवशेन नटे सम्भवादनुसन्धिबलाच्च लयाद्यनुसरणात् वयन्त्वत्र तत्त्वमग्रे वित निष्याम इत्यास्तां तावत् ॥१०॥

अभिनयत्रय गीतातोद्य चेति पञ्चाङ्ग नाट्यम् । नटस्य हि रसभावयोगे मरणादौ तत्त्वावेशो लयादिभगश्च स्यात् । दृष्टस्तु तत्प्रत्ययो नटे भ्रम । अनेन तु श्लोकेन कोहलमते एकादशागत्यमुच्यते । न तु भ्रमते । तत्सगृहीतस्यापि पुनरत्रोद्देशात् । निर्देशे चतत क्रमव्यत्यासना इत्यौद्भूता । नैतदिति लोल्लट । रसभावानामपि वासनावेशवशेन नटे सम्भावदनुसंधिलाच्च लयाद्यनुसरणाद तभू तस्यापि प्रयोजनवशेन पुनरुद्देशदशनात् । क्रमस्य चाविवक्षितत्वादिति । वय त्वत्र तत्त्वमग्रे वितनिष्याम इत्यास्ता तावत् ।

इस पाठकी कोई सगति नहीं लगती है । इसको सुसज्जत और क्रमबद्ध करनेके लिए हम उसे पहिले सात खण्डोंमें विभक्त करके नीचे लिखते हैं—

१ अभिनयत्रय गीतातोद्य चेति पञ्चाङ्ग नाट्यम् ।

२ नटस्य हि रसभावयोगे मरणादौ तत्त्वावेशो लयादिभगश्च स्यात् । दृष्टस्तु तत्प्रत्ययो नटे भ्रम ।

३ अनेन तु श्लोकेन कोहलमते एकादशागत्यमुच्यते । न तु भ्रमते । तत्सगृहीतस्यापि पुनरत्रोद्देशात् । निर्देशे चैतत्क्रमव्यत्यासनात् ।

४ इत्यौद्भूता । नैतदिति भट्टलोल्लट ।

५ रसभावानामपि वासनावेशवशेन नटे सम्भावदनुसंधिलाच्च लयाद्यनुसरणात् ।

६ अ तभू तस्यापि प्रयोजनवशेन पुनरुद्देशदशनात् । क्रमस्य चाविवक्षितत्वादिति ।

७ वय त्वत्र तत्त्वमग्रे वितनिष्याम ।

पाठसमीक्षा—इन सात खण्डोंमेंसे द्वितीय तथा पञ्चम खण्ड स्पष्ट रूपसे शेष सब खण्डों से अलग हो रहे हैं । उनमें नटगत रसानुभूतिकी चर्चा की गई है । १, ३ ६ खण्डोंमें नाट्यके एकादशाङ्गोंकी चर्चा की गई है । इस प्रकार ये दोनों भाग बिल्कुल अलग हैं । ४ और ७ दो खण्ड ऐसे हैं जो इन दोनों विषयोंके साथ जुड़ सकते हैं । उनमें भट्ट उद्भूत तथा भट्टलोल्लटके मतभेद का प्रदर्शन किया गया है । वैसे यह मतभेद एकादश अङ्गोंके विषयमें भी लागू हो सकता है और नटगत रसानुभूतिके विषय में भी लागू हो सकता है । इसलिए इसकी सज्जति दोनोंके साथ जोड़ी जा सकती है पर उनकी विशेष सगति नटगत रसानुभूतिकी चर्चा करने वाले २+५ खण्डों के साथ ठीक बैठती है । इसलिए हमने १, ३ और ६ इन तीन खण्डों को मिलाकर एकादश अङ्गोंकी चर्चा करने वाला एक अनुच्छेद और २+४+५+७ चार खण्डों को मिलाकर नटगत रसानुभूतिकी चर्चा करने वाले द्वितीय अनुच्छेदका पाठ निर्धारित किया है । जो निम्न प्रकार बनता है—

अभिनयत्रय गीतातोद्य चेति पञ्चाङ्ग नाट्यम् । अनेन तु श्लोकेन कोहलमते एकादशाङ्गत्वमुच्यते, न तु भ्रमते । तत्सगृहीतस्यापि पुनरत्रोद्देशात् । निर्देशे चैतत्क्रमव्यत्यासनात् । अतभू तस्यापि प्रयोजन वशेन पुनरुद्देशदशनात् । क्रमस्य चाविवक्षितत्वादिति ।

नटस्य हि रसभावयोगे मरणादौ तत्त्वावेशो लयादि भङ्गश्च स्यात् । दृष्टस्तु तत्प्रत्ययो नटे भ्रम । इत्यौद्भूता । नैतदिति भट्टलोल्लट । वय त्वत्र तत्त्वमग्रे वितनिष्याम ।

हमने इस स्थलके पाठका सशोधन करके इसी क्रमसे उसे ऊपर छापा है । तभी इस पाठकी सगति लगती है ॥१०॥

अथ कारिका लक्षणव्यल्पाभिधानेनेति—

भरत०—अल्पाभिधानेनार्थो य समासेनोच्यते बुधै ।

सूत्रत 'सा तु विज्ञेया कारिकाथप्रदर्शनी' ॥ ११ ॥

अननाथस्य 'लक्षणरूपस्य, तद्वाचकस्य सूत्रस्य, तत्सक्षिप्ताथविवरणात्मकस्य च श्लोकस्य कारिकात्व दशयति । अनेन लक्षणवाक्य द्विवेति तात्पर्यम् । योऽर्थोऽल्पै शब्दै समासेन बहुतरलक्ष्यसंग्रहेण सूत्र वाचकमाश्रित्योच्यते सोऽथ कारिका, ज्ञप्तिसाधकत्वात् तदर्थिनी 'कारिका । सूत्रत सूत्रणेन । एतेन सूत्रमपि कारिका । तत्सूत्र-मपेक्ष्य या अनु पश्चात् पठिता श्लोकरूपा सापि कारिका ।

कारिका या लक्षण का स्वरूप—

इस प्रकार 'संग्रह' अथवा 'उद्देश' का स्वरूप प्रतिपादन करने और नाट्यविद्याके प्रति पाद्य अंगोका नाममात्रेण कथन करनेके बाद अगली कारिकामे ग्रथकार लक्षण का स्वरूप प्रदर्शित करेगे । 'लक्षण' के लिए ग्रथकारने 'सूत्र', 'कारिका' और लक्षण तीन शब्दोंका प्रयोग यहाँ किया है । इसके कारण इन शब्दोंका अर्थ परस्पर सङ्कीर्ण और दुर्बोध सा हो गया है । फिर भी इन सब शब्दोंको पर्यायवाचक माना जा सकता है । इसी दृष्टिसे सूत्र तथा कारिका' के स्वरूपका परिचय अगले ११वें श्लोकमें निम्न प्रकार देत हैं—

अभिनव०—इसके बाद 'अल्पाभिधानेन' इत्यादि [११वें श्लोकके द्वारा] कारिका [अर्थात् लक्षण] का प्रतिपादन [लक्षण] करते हैं ।

भरत०—सक्षेप रूपसे परिमित शब्दों वाले सूत्रके द्वारा जिस अथका कथन विद्वानों द्वारा किया जाता है उस अथको प्रदर्शन कराने वाली उस [उक्ति] को कारिका कहते हैं । ११।

अभिनव०—इस [श्लोक] के द्वारा (१) 'लक्षण' रूप अथ [के, कारिकात्व को प्रदर्शित करते हैं] । (२) उस [लक्षण] के वाचक सूत्र और (३) उसके सक्षिप्त अथके विवरण स्वरूप श्लोकका [भी] कारिकात्व प्रतिपादन किया गया है । [अर्थात् सूत्र, उसके अथको प्रतिपादन करने वाले श्लोक, तथा उसके प्रतिपाद्य विषय या लक्षण इन तीनोंको 'कारिका' नामसे कहा जा सकता है] । इससे लक्षण वाक्य [सूत्रात्मक तथा श्लोकात्मक] दो प्रकार का होता है, यह तात्पर्य निकलता है । जो अथ अधिक विषयको संग्रह कराने वाले थोड़ेसे शब्दोंके द्वारा सक्षेप रूपसे वाचक सूत्रके द्वारा कहा जाता है (१) वह अर्थ, (२) ज्ञानका साधक होनेके कारण उस अथका प्रतिपादन करने वाली [उक्ति भी] 'कारिका' कहलाती है । सूत्रसे अर्थात् सूत्रके द्वारा । इससे (३) सूत्र भी कारिका [कहलाता] है । उसकी अपेक्षासे जो बादको श्लोक रूपमें पढ़ी जाय वह [श्लोक रूप] भी कारिका होती है ।

इस श्लोकमें ग्रथकारने 'योऽथ अल्पाभिधानेन समासेन उच्यते' जो अथ परिमित शब्दों वाले सूत्रसे कहा जाता है उस लक्षण रूप अथको भी 'कारिका' कहा है । उस अथ के

१ सानुमन्तव्या । सा तु भूतव्या । २ प्रयोगिनी । ३ अनेनाथस्य कारिकात्व लक्षण रूपस्य दशयति । ४ प्रयोगिनी ।

तथाहि—सूचनात्मकत्वात् सूत्राल्लब्धो योऽर्थो लक्षणात्मक स एव 'वृत्तबन्धे' नोच्यमानोऽल्पैश्च शब्दैर्निरूप्यमाणोऽर्थस्य लक्षणीयस्य प्रकर्षं धम्यन्तराद् व्यवच्छेदं दशयन् धम कारिका । क्रियतेऽनेन शप्तिरिति कारिका लक्षणमिति यावत् । तदथ-प्रकाशकत्वाच्छ्लोकोऽप्युपचारात् कारिका ।

एतदुक्तं भवति—उद्दिष्टस्य धम्यन्तरव्यवच्छेदक लक्षणं वक्तव्यम् । तच्च पूर्वं सूत्रेण ततोऽप्यकृताक्षेपोत्तरप्रपञ्चेन तद्विवरणमात्ररूपेण सुखग्राह्येण श्लोकेन । उभयोरपि हि लक्षणमेव प्रतिपाद्यम् । तदेव कारिकोच्यते । सूत्रश्लोकावुपचारादिति । ११।

बोधक 'सूत्र' को भी कारिका माना है । और उस सूत्र के अथ या लक्षणको कुछ अधिक विस्तार से कहने वाले श्लोकको भी कारिका माना है ।

अभिनव०—इसलिए—[बहुतर अथके द्योतक] सूचनात्मक सूत्रसे प्राप्त जो लक्षण रूप अथ वह ही पद्यात्मक रूपसे कहा जाने, तथा स्वल्प शब्दोंके द्वारा निरूपित होनेपर लक्षणीय अथका [समान जातीय तथा असमान-जातीय] अन्य धर्मियोंसे भेद कराने वाले [लक्षण रूप] प्रकर्षको प्रकाशित करने वाला धम 'कारिका' कहलाता है । जिसके द्वारा [पदाथके स्वरूपका] बोध कराया जाय वह 'कारिका' होती है । अर्थात् लक्षण [को ही कारिका कहते हैं] । उस [लक्षण रूप] अथके प्रकाशक होने से [वृत्तबन्ध अर्थात् पद्यात्मक रचना रूप] श्लोक भी उपचारसे 'कारिका' कहलाता है ।

पाठसमीक्षा—इस अनुच्छेद का पाठ भी पूर्व संस्करणों में अत्यंत अशुद्ध रूप में निम्न प्रकार छपा है—

सूचनात्मकत्वात् सूत्राल्लब्धोऽर्थो लक्षणात्मक स एव सम्यगिति श्रव्य [सम्यगिति श्रव्य] तथा वर्णाप्यने नेति [वर्णनात्मनेति] वृत्तबन्धेनोच्यमानोऽल्पैश्च शब्दैर्निरूप्यमाणोऽर्थस्य लक्षणीयस्य प्रकर्षं धम्यन्तराद् व्यवच्छेदं दशयन् धम कारिका ।

इसमें 'सम्यगिति' से लेकर 'वर्णनात्म' आदि पाठ असङ्गत हैं । द्वितीय संस्करणमें इसका सशोधन कोष्ठोंके भीतर दिखलाते हुए सम्यगिति श्रव्यतया वर्णनात्मनेति इस प्रकार का सुझाव दिया गया है । पर वह भी ठीक नहीं है । वस्तुतः यह पाठ यहाँ अधिक है ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय है कि—उद्दिष्ट [नाममात्रसे कथित] अथके [सजातीय तथा विजातीय] अन्य धर्मियोंसे भेदक धर्मको 'लक्षण' कहना चाहिए । [सजातीय-विजातीय व्यवच्छेदो हि लक्षणार्थः] । वह पहिले सूत्रके द्वारा [किया जाना चाहिए] फिर शङ्का समाधान या खण्डन मण्डन आदिके बिना उस [सूत्र] के व्याख्यात्मक और सरलतासे समझने आ सकने वाले श्लोक [रूप कारिका] के द्वारा [प्रतिपादन किया जाना चाहिए] । इन [सूत्र तथा उसके श्लोकात्मक व्याख्या अथवा कारिका] दोनोंका प्रतिपाद्य [विषय] लक्षण ही होता है । वह [श्लोक द्वारा प्रतिपादित अर्थ लक्षण] ही 'कारिका' कहलाता है । सूत्र तथा श्लोक [दोनों भी] उपचार से [कारिका कहे जाते हैं] ॥११॥

१ सम्यगिति श्रव्य [सम्यगिति श्रव्य तथा वर्णाप्यनेनेति वर्णात्मनेति । इत्यधिकोऽसङ्गतश्च पाठ ।

अथ परीक्षात्मक निरुक्त लक्षयति श्लोकद्वयेन नानेत्यादिना—

भरत०—नानानामाश्रयोत्पन्न निघण्टुनिगमान्वितम् ।

धात्वर्थहेतुसयुक्त नानासिद्धान्तसाधितम् ॥१२॥

निरुक्तका लक्षण—

इस प्रकार 'उद्देश' तथा 'लक्षण' का विवेचन करनेके बाद अब परीक्षा या 'निरुक्त' की विवेचना अगले दो श्लोकोमें करते हैं। इनमेंसे प्रथम श्लोकमें चार विशेषणों द्वारा उसकी विशेषताका या स्वरूपका प्रतिपादन करते हुए 'स्वरूप लक्षण' किया गया है। और वृत्तिकारने अथ करते समय द्वितीय श्लोकमें निरुक्त अथवा परीक्षाका 'तटस्थ लक्षण' किया गया है। पहिले द्वितीय श्लोक का भावाथ देकर उसके बाद प्रथम श्लोककी प्रतिपाद व्याख्या की है। द्वितीय श्लोकमें दो जगह 'अथ' पदका प्रयोग हुआ है उससे कुछ कठिनता-सी उपस्थित हो जाती है। इसलिए उसकी व्याख्या विशेष रूपसे करनी होगी। वृत्तिकारने 'अथसूचक' में आए हुए 'अथ' शब्दको लक्षणीय अथका और 'स्थापितोऽथ' में आए हुए 'अथ' शब्दको लक्षणका वाचक माना है। लक्षणका सम वय अनेक व्यक्तियोंमें होता है इसलिए व्यक्तिभेदसे भिन्न लक्षणीय अथका सूचक यह 'अथसूचक' में आए हुए द्वितीय 'अथ' शब्दका वाच्य है। जो लक्षणात्मक अथ अर्थात् लक्षण स्थापित होता है यह प्रथम स्थान पर 'स्थापितोऽथ' प्रयुक्त 'अथ' पदका वाच्य होता है। यह लक्षण रूप अथ जहाँ स्थापित किया जाय इसका अभिप्राय यह है पूर्वोत्तर पक्ष रूप जिस कथामें खण्डन मण्डन या आक्षेप प्रतिसमाधानके बाद सिद्धांत रूपसे लक्षणकी स्थापना की जाती है वह कथा या विचार 'परीक्षा' या 'निरुक्त' कहलाता है। यह 'निरुक्त' का लक्षण हुआ। वह आक्षेप प्रतिसमाधान आदि कैसे होते हैं इस बातका प्रतिपादन प्रथम श्लोकके विशेषणों द्वारा किया गया है।

अभिनव०—[सग्रह तथा कारिका अर्थात् उद्देश एव लक्षणके बाद] 'नाना-
नामाश्रयोत्पन्न' इत्यादि दो श्लोकोके द्वारा परीक्षात्मक निरुक्तका लक्षण करते हैं—

भरत०—[यह निरुक्त या परीक्षा कसे प्रवृत्त होती है यह कहते हैं] १ अनेक प्रकारके जो नाम [अर्थात् प्रातिपदिक अथवा सुबत पद] उनके आश्रयसे उत्पन्न [अर्थात् इस लक्षणमें अमुक पदका प्रयोग क्यों किया गया है इस प्रकार पदकृत्य की विवेचना पूर्वक परीक्षाकी प्रवृत्ति होती यह है बात प्रथम विशेषण द्वारा सूचित की]। २ [इन नाम पदोंमें भी कोई रूढ़ि पद तथा कोई यौगिक पद होते हैं। परीक्षा में उनके इन रूढ़ि तथा यौगिक अर्थोंका विवेचन किया जाता हैं इस बातको दूसरे विशेषण द्वारा बतलाते हैं] रूढ़ि [निघण्टु] तथा यौगिक [निगम अर्थोंकी विवेचना] से युक्त [इस प्रकार पहिले विशेषण द्वारा लक्षणमें आए हुए पदोंके पदकृत्यकी आवश्यकताका तथा द्वितीय विशेषण द्वारा उसमें आए हुए पदोंके रूढ़ि तथा यौगिक अर्थोंकी विवेचनाको सूचित किया गया है।] ३ [लक्षणमें कहीं-कहीं क्रिया तथा कारक आदिके विवेचनकी भी आवश्यकता होती है। इसका प्रतिपादन अगले विशेषण द्वारा करते हैं] क्रिया [धात्वर्थ तथा उस क्रियाके हेतु रूप] कारक [की विवेचना] से युक्त। [इस प्रकार इन तीन विशेषणों द्वारा लक्षणकी शब्द परीक्षाका प्रवर्णन कराया गया। अगले चौथे विशेषण द्वारा उसकी अथ परीक्षाकी ओर संकेत करते हैं]। नाना प्रकार के [पूर्वपक्ष तथा उत्तर पक्षके बाधियों द्वारा स्वीकृत सवतत्र या प्रतितन्त्र आदि रूप] सिद्धान्तोंसे साधित [लक्षणकी आक्षेप प्रतिसमाधान पूर्वक परीक्षाको निरुक्त कहते हैं] ॥१२॥

१ अ नाट्यन्तु ।

भरत०—‘स्थापितोऽर्थो भवेद्यत्र समासेनार्थसूचक’ ।

धात्वर्थवचनेनेह निरुक्त तत्प्रचक्षते ॥१३॥

समासेन सक्षेपेणानेकव्यक्तिभेदभिन्नस्याथस्य लक्षणोयस्य य सूचकोऽर्थो लक्षणात्मक स यत्राक्षेपप्रतिसमाधानलक्षणे वस्तुनि सति स्थापितो भवति तत्परीक्षारूप निरुक्तम् । न चैव परिभाषा, किन्त्वथमात्रम् । एतन्निभज्याक्षेपप्रतिसमाधानाभ्या लक्षणस्य वचनमिति । एतदाह धात्वर्थवचनेनेति ।

कथं तत् लक्षणं स्थाप्यते, इत्याशयः क्रियाविशेषणाभिधानद्वारेणाक्षेपप्रतिसमाधानप्रकारं दर्शयति ‘नानेत्यादिना’ । नानाप्रकाराणि यानि ‘नामानि’ लक्षणवाक्ये-
ऽथप्रतिपादका सुबन्ता शब्दास्तानाश्रित्य ‘उत्पन्न’ उत्पाद आक्षेपप्रतिसमाधानयोयत्र । ननु नामपदेषु कथमाक्षेपप्रतिसमाधाने ? आह, निघण्टुनाभिधानकोशेन रूढिषु, अन्येषु प्रकृतिप्रत्ययविभागनिगमनया ‘अन्वित’ अन्वयो यत्रोत्पादे ।

भरत०—सक्षेप रूपसे अथका सूचक [लक्षण रू१] अथ जिस [आक्षेप प्रतिसमाधानात्मक कथा] में धात्वर्थके निवचन द्वारा स्थापित किया जाता है उसको ‘निरुक्त’ कहते हैं ॥१३॥

अभिनव०—समास अर्थात् सक्षेपसे अनेक व्यक्तियों [लक्ष्यार्थों] के भेदसे भिन्न लक्षणीय अथका सूचक जो लक्षण रूप अथ, वह आक्षेप प्रतिसमाधान [खण्डन-मण्डन] रूप जिस वस्तुके होनेपर स्थापित किया जाता है वह परीक्षा रूप ‘निरुक्त’ [कहलाता] है । इस प्रकार यह [व्याकरण शास्त्रमें गुण वृद्धि आदिके समान निरुक्त की] परिभाषा नहीं है अपितु [आक्षेप प्रतिसमाधानाभ्या लक्षणस्य निभज्य लक्षणस्य वचन निरुक्त इस निवचन के अनुसार निरुक्त पदका] अथमात्र है । पूर्वोत्तर पक्ष [आक्षेप प्रतिसमाधानादि] के द्वारा अलग करके लक्षणका कथन करना ही निरुक्त है । यह बात [श्लोकके तृतीय चरण] ‘धात्वर्थवचनेन’ इत्यादिसे [निवचन द्वारा] कहते हैं । [यह १३वीं कारिकाकी व्याख्या हुई] ।

अभिनव०—[निरुक्त अथवा परीक्षा द्वारा] उस लक्षणकी स्थापना कैसे की जाती है ऐसी शङ्का करके [कारिकाकार] ‘नाना’ इत्यादि [१२वें श्लोकमें दिए हुए] क्रिया विशेषणोंके कथन द्वारा आक्षेप प्रतिसमाधानके प्रकारको दिखलाते हैं । नाना प्रकारके जो नाम अर्थात् लक्षणवाक्यमें [आए हुए] अथके प्रतिपादक सुबन्त शब्द, उनके आश्रयसे ‘उत्पन्न’ अर्थात् आक्षेप प्रतिसमाधानकी ‘उत्पत्ति’ जिसमें होती है वह [निरुक्त है] । [प्रश्न] अच्छा तो नाम पदोंमें आक्षेप—प्रति समाधान आदि कैसे होता है [यह प्रश्न है इसका उत्तर] कहते हैं—निघण्टु अर्थात् शब्दकोशकेद्वारा रूढि [शब्दों] में, और अन्य [भौगिक अथवा योगरूढ] शब्दोंमें प्रकृति-प्रत्ययके विभाग रूप निगमनसे युक्त ‘अन्वित’ अर्थात् अन्वय जिस उत्पादमें होता है [वह निरुक्त है]

यानि च लक्षणवाक्ये तिङ्-तानि पदानि तेषु प्रकारमाह—‘धात्वथस्य’ क्रियाया ‘हेतूना’ च क्रिया-निमित्ताना कारकाणा ‘सयोजन’ विचारो यत्र स्थापने । इयता लक्षण-वाक्ये’ पूव शब्दपरीक्षा दर्शिता । अय शब्द कथमत्रार्थे वतते इत्याक्षेप , इत्थमिति च प्रतिसमाधानम् । एतत् प्रदर्शितवस्तुप्राणितमेव^१ ।

अथपरीक्षामपि दशयति—नानाप्रकारैः सवतन्त्र प्रतिनन्त्रादिभिः सिद्धान्तैः प्रमाण-मूलैरथ ‘साधित’ आक्षेपोत्तरयो साधना यत्र स्थापने । एव परीक्षाऽनेन दर्शिता । तन्त्रादिन्यायास्तु तदङ्गम् ।

अभिनव०—और लक्षण वाक्यमे जो तिङ-त पद होते हैं उनमें [आक्षेप-प्रतिसमाधानके] प्रकारको कहते हैं—धात्वथ अर्थात् क्रिया और क्रियाके निमित्तभूत कारकोका सयोग या विचार जिस स्थापनामें किया जाय [वह निरुक्त अथवा परीक्षा कहलाती है] । यहां तक [दो क्रिया विशेषणोंके द्वारा] लक्षण वाक्यमें पहिले शब्दपरीक्षा [की जाती है यह बात] दिखलाई । [उस शब्द-परीक्षामें इस बातकी विवेचना की जाती है कि] यह शब्द इस [विशेष] अर्थमें कसे आया है यह आक्षेप [का स्वरूप] हुआ । इस प्रकार [यह शब्द इस अर्थमें प्रयुक्त किया गया है] यह प्रतिसमाधान हुआ । यह [आक्षेप और समाधान] प्रदर्शित वस्तु [अर्थात् लक्षण] का प्राण [स्वरूप] ही है ।

इस प्रकार लक्षण वाक्योंमें आए हुए पदोंकी शब्द परीक्षाका निरूपण कर चुकनेके बाद लक्षण वाक्यकी अथविषयक परीक्षाका बरान अंतिम विशेषण द्वारा करते हैं—

अभिनव—[अन्तिम क्रियाविशेषण द्वारा लक्षण वाक्यकी] अथ परीक्षाको भी दिखलाते हैं । नाना प्रकारके ‘सवतन्त्र’ ‘प्रतिनन्त्र’ आदि सिद्धान्तों अर्थात् प्रमाणमूलक अर्थोंकेद्वारा ‘साधित’ अर्थात् [सिद्धान्तकी] स्थापनामें आक्षेप-प्रतिसमाधानकी साधना जिसमें की जाय [वह परीक्षा कहलाती है । उसीको यहां ‘निरुक्त’ पदसे कहा गया गया है] । इस प्रकार इस [श्लोक] के द्वारा परीक्षाका प्रतिपादन किया गया । तन्त्रादि न्याय उस [परीक्षा] के अङ्ग हैं ।

‘नानासिद्धा तसाधितम्’ इस क्रिया विशेषणमें आए हुए सिद्धा त पदकी व्याख्या करते हुए वृत्तिकारने सवतन्त्रादि सिद्धान्तोंका उल्लेख किया है । और अंतमें ‘तन्त्रादिन्यायास्तु तदङ्गम्’ कह कर फिर उन तन्त्रादि सिद्धान्तोंकी ओर संकेत किया है । इसलिए इनको समझ लेना आवश्यक है । ‘इदं इत्थंभूतं च इत्थंभूतुञ्जायमानोऽयं सिद्धा त’ । यह बात ऐसी है इस रूपमें स्वीकार किए जाने वाला अथ ‘सिद्धान्त’ कहलाता है । उस ‘सिद्धान्त’ के न्यायदशानमें चार भेद किए गए हैं । १ सर्वतन्त्र सिद्धान्त, २ प्रतिनन्त्र सिद्धान्त, ३ अधिकरण सिद्धा त, ४ अभ्युपगम सिद्धा त । ‘तन्त्र’ शब्दका अर्थ ‘शास्त्र’ है । जो सिद्धान्त सब शास्त्रोंमें सामान्य रूपसे माना जाय उसको ‘सवतन्त्र-सिद्धान्त’ कहते हैं । जैसे चक्षु आदि इंद्रिया हैं । वे रूपादि विषयोंको ग्रहण करती हैं इत्यादि बातें सब ही शास्त्रोंमें समान रूपसे मानी जाती हैं इसलिए उनको ‘सवतन्त्र सिद्धा त’ कहते हैं ।

१ भ वाक्येन । २ प्रणीतमेव ।

निरुक्तमपि^१ चतुर्धा नाम्ना वा ऊर्ध्व खमस्योलूखल । धातुना वा रस्यत इति रस द्वाभ्या वा पिशितमश्नातीति पिशाच । समयेन च ।

‘प्रति तत्र सिद्धा त का अथ है अलग अलग शास्त्रोके सिद्धा त । जो सिद्धा त भिन्न भिन्न शास्त्रोमे विशेष रूपसे माने जाते हैं सब शास्त्रोमें नहीं, वे प्रति तत्र सिद्धा त कहलाते हैं । जैसे सारयदशनमें ‘सत्कायवाद’ सिद्धा तका वर्णन आता है । उसका अभिप्राय यह है कि जो वस्तु है उसका कभी नाश नहीं होता और जो वस्तु नहीं है उसकी कभी उत्पत्ति नहीं हो सकती है । नाशतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सत’ यही ‘सत्कायवाद’ का सिद्धा त है । यायादि दशन इसको नहीं मानते हैं । उनके मतमे उ पन्न होने वाले पदार्थका नाश अवश्य होता है । और उत्पत्तिके पूर्व घटादि अथ विद्यमान नहीं होते हैं । इसलिए असत घटादिकी उत्पत्ति भी होती है । अत एव सत्कायवाद सिद्धा त सवमा य न होनेसे ‘प्रति तत्र सिद्धा त’ कहा जाता है । तीसरा ‘अधिकरण सिद्धा त’ है । ‘अधिकरण’ का अर्थ आधार है । जो सिद्धा त अ य अनेक सिद्धा तोका आधारभूत सिद्धा त हो, अर्थात् जिस एक सिद्धा तके मान लेनेपर अ य अनेक बातें स्वय सिद्ध हो जावे उसको ‘अधिकरण सिद्धा त’ कहते हैं । जैसे यदि यह मान लिया जाय कि इस ससारका बनाने वाला कोई है तो उसके सवज्ञता सवशक्तिमत्ता नित्यता विभुत्व आदि गुण स्वय सिद्ध हो जाते हैं । इसलिए यह ‘अधिकरण-सिद्धा त’ कहलाता है । चौथा अभ्युपगम सिद्धा त है । अभ्युपगम का अर्थ स्वीकार करना है । जो सिद्धा त वस्तुतः अभिमत न होने पर भी किसी कारणवश थोड़े समयके लिए स्वीकार कर लिया जाय उसको ‘अभ्युपगम सिद्धा त’ कहते हैं । अभिमत न होनेपर भी कभी कभी १ उस सिद्धा तकी विशेष परीक्षाकेलिए अथवा २ अपने पाण्डित्यके प्रकाशनकेलिए कुछ समयके लिए उसे स्वीकार कर लिया जाता है । उस अवस्थामे उसको अभ्युपगम सिद्धा त कहते हैं ।

कारिकामे उत्प न, अ वित, स युक्त तथा साधित ये चार क्त प्रत्यया त पद आए हैं । इन चारोमे वृत्तिकारने भूताथमें क्त प्रत्यय न मान कर भावमें क्त प्रत्यय माना है । इसीलिए ‘उत्पन्न’ की व्याख्या ‘उत्पाद’ ‘अ वित’ की व्याख्या ‘अ वय’ ‘स युक्त’ की व्याख्या ‘संयोजन’ तथा साधितम की व्याख्या ‘साधन’ की है ।

अभिनव०—निरुक्त भी चार प्रकारका होता है । [यहां निरुक्त पद परीक्षा का वाचक नहीं अपित निवचनका बोधक है । शब्दोका निवचन चार प्रकारका होता है यह दिखलानेमे यहा ग्रन्थकारका तात्पर्य है] । १ प्रातिपादिक [नाम] के द्वारा [निवचन जसे ओखलीके वाचक ‘उलूखल’ पदका निवचन] ‘ऊर्ध्व ख अस्य इति उलखलम्’ जिसके ऊपर आकाश है यह [उलूखल शब्दका निवचन ‘ऊर्ध्व’ तथा ‘ख’ इन नाम पदोके आधार पर किया गया है] । अथवा २ धातु द्वारा [भी निवचन किया जाता है । जसे] ‘रस्यते इति रस’ जिसका आस्वाद किया जाय वह ‘रस’ है [यह निवचन ‘रस्यते’ इस क्रिया या ‘रस धातुके द्वारा किया जाता है] । ३ अथवा [नाम तथा धातु] दोनोके द्वारा [भी कही निवचन किया जाता है । जैसे] पिशित अश्नातीति पिशाच’ पिशित अर्थात् कच्चे मासको जो खाता है वह ‘पिशाच’ है [यह निवचन ‘पिशित’ इस नाम तथा ‘अश्नाति’ इस क्रिया दोनोके द्वारा किया जाता है] । अथवा ४ सकेत [समय] के द्वारा [भी चौथे प्रकारका निवचन होता है] ।

सोऽपि त्रिधा । लौकिको यथा भू सत्तायाम् । वैदिको यथा दीघीड् दीप्ति-
देवनयो, वेवीड् वेतिना तुल्ये । प्रतिशास्त्र पाषद, यथा गान्धर्ववेदे गीतकविशेषे
ओवेणकादिशब्द । तदेतदुक्तं नानेत्यादिना । निरुक्तस्य तु प्रयोजनं सक्षपेणार्थाविधा-
रणम् । तदुक्तं स्थापित इति ॥१२-१३॥

अथोद्दिष्टानां विभागं सूचयति सग्रहो यो मयेति—

भरत०—सग्रहो यो मया प्रोक्त समासेन द्विजोत्तमा ।

विस्तरं तस्य वक्ष्यामि सनिरुक्तं सकारिकम् ॥१४॥

तस्येति सग्रहस्य । सग्रह एव विस्तारितो विभाग इत्यर्थः । किं तदुक्तावेव
सर्वं सम्पन्नम् ? नेत्याह 'सनिरुक्तं' परीक्षापर्यन्तमित्यर्थः । अन्तवचनेऽव्ययीभावः । न
चालक्षितस्य परीक्षेत्याह 'सकारिकम्' । कारिकासम्पदोपेत, सम्पत्तौ समासः ॥१४॥

अभिनव०—और वह [सकेत] भी तीन प्रकारका होता है । १ लौकिक
[सकेत] जैसे 'भू सत्तायाम्' [यह लौकिक सकेत का उदाहरण है] । २ वैदिक
[सकेत] जैसे 'दीघीड्' धातु दीप्ति तथा [देवन] पासोसे खेलनेके अर्थमें प्रयुक्त होता
है । इसी प्रकार वेवीड् धातु वीगतौ धातुके समान [गत्यर्थमें] है । दीघीड् आदि पांच
धातु वेदमें ही प्रयुक्त होते हैं इसलिए यह वैदिक सकेतका उदाहरण है । ३ प्रत्येक
शास्त्रके [पार्श्वद अर्थात् शाखा या] अङ्ग रूपमें परिभाषित सकेत जैसे गान्धर्व वेदमें
गीतविशेषके अर्थमें 'ओवेणक' आदि शब्द । यही बात 'नानानामाश्रयोत्पन्न' इत्यादि
[श्लोक] से कही है । निरुक्त का प्रयोजन साररूप संप्रेषण अथवा निष्पन्न करना
है । इसीलिए निरुक्त लक्षणमें 'स्थापित' यह कहा है ॥१३-१४॥

अभिनव०—अब सग्रहो यो इत्यादि से उद्दिष्टोंके विभागको कहते हैं—

भरत०—हे द्विजवरो मेने सक्षेपसे [कथन रूप] जो सग्रह [उद्देश] कहा है उसीके
विस्तार [विभाग] को लक्षण [कारिका] तथा परीक्षा [निरुक्त] सहित कहूंगा । १४ ।

अभिनव०—उसका अर्थात् उद्देश [सग्रह] का । अर्थात् उद्देशका ही विस्तार
कर देना विभाग कहलाता है । [प्रश्न—] क्या उस विस्तार या विभागके कथनसेही
सब कुछ कार्य होजायगा । [उत्तर—] नहीं । [केवल त्रिभागके कथन कर देनेसे कार्य
पूरा नहीं हो सकता है] इसीलिए [कारिकाकार] कहते हैं—'सनिरुक्त' अर्थात् परीक्षा
सहित [कथन करेंगे] । अर्थात् परीक्षा पर्यन्त [उद्देश, लक्षण तथा परीक्षा तीनोंका
कथन करेंगे] यह अभिप्राय है । 'सनिरुक्त' पदमें 'अव्यय विभक्ति समीपसमृद्धि'
इत्यादि सूत्रसे 'अग्निप्रन्थपर्यन्तमधीते इति साग्नि अधीते' इत्यादिके समान 'निरुक्तपर्यन्त
इति सनिरुक्तम्' इस प्रकार] अन्त [अर्थके] वचनमें 'अव्ययीभावसमास' है । और
बिना लक्षणके परीक्षा नहीं हो सकती है इसलिए 'सकारिकम्' कहा है । कारिका
अर्थात् लक्षण की सम्पत्तिसे युक्त [विस्तारको कहूंगा] । यह समास 'सम्पत्ति'
अर्थमें है । [अतः 'सकारिक' का अर्थ 'कारिकासम्पदोपेतम्' होता है] ॥ १४ ॥

तत्र विभाग तावदाह 'शृङ्गार-हास्य' इत्यादिना 'नाट्यसंग्रह' [६-३१]
इत्यनेन—

भरत०—शृङ्गार-हास्य-करुण-रौद्र-वीर-भयानका ।

बीभत्सादभुतसज्जौ चेत्यष्टौ नाट्ये रसा स्मृता ॥१५॥

तत्र नाट्य नाम नटगताभिनयप्रभावसाक्षात्कारायमाणैकधनमानसनिश्चलाध्यवसेय
समस्तनाटकान्यतमकाव्यविशेषाच्च द्योतनीयोऽथ । स च यद्याप्यनतविभावाद्यात्मा
तथापि सर्वेषां जडानां सविदि, तस्याश्च भोक्तरि, भोक्तृवर्गस्य च प्रधाने भोक्तरि
पर्यवसानात्, नायकाभिधानभोक्तृविशेषस्थायिचित्तवृत्तिस्वभाव ।

ऊपर उद्देश, लक्षण तथा परीक्षा या संग्रह कारिका और निरुक्त रूप त्रिविध शास्त्र
प्रवृत्तिका प्रणन किया गया था । इनके अतिरिक्त इस शास्त्र प्रवृत्तिका एक अङ्ग विभाग और
हाता है । प्रथकारने उसको अलग न मानकर उद्देशके भीतर ही उसका अंतर्भाव कर लिया है ।
संग्रह एवं विस्तारितो विभाग संग्रह या उद्देशका ही विस्तार कर देनेसे विभाग बन जाता
है । यह भरतमुनि तथा अभिनवगुप्त दोनोंका मत है । याय शास्त्रके वार्तिककार उद्योतकरा
चाय तथा 'यायमञ्जरी' के निर्माता जय त भट्टने भी इसी प्रकार विभागका अंतर्भाव 'उद्देश' के
भीतर ही किया है । उन्होंने लिखा है—

त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरित्युक्तम् । उद्दिष्टविभागश्च न त्रिविधाया शास्त्रप्रवृत्ता
वन्तभवति । तस्मादुद्दिष्टविभागो युक्तः । न उद्दिष्टविभागस्य उद्देश एवांतर्भावात् । कस्मात् ?
लक्षणमामायात् । [यायवार्तिक १ १३ । तथा यायमञ्जरी पृ० १२ ।]

अभिनव०—उसमे सबसे पहिले 'शृङ्गार हास्य' इत्यादि [१५वें श्लोक] से
लेकर 'नाट्यसंग्रह' [६ ३१] यहा तक विभागका कथन करते हैं—

भरत०—शृङ्गार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, बीभत्स और अद्भुत नामक
आठ रस नाट्यमे माने जाते हैं । १५ ।

अभिनव०—नटके द्वारा किए जाने वाले [नटगत] अभिनयके प्रभावसे प्रत्यक्ष-
सा दिखलाई देने वाला [साक्षात्कारायमाण], एकाग्र मनकी निश्चलताके कारण
अनुभव होने वाला, समस्त नाट्यको और किसी किसी काव्य विशेषसे [भी] प्रकाशित
होने वाला अथ नाट्य [कहलाता] है । वह यद्यपि [भिन्न भिन्न प्रकारके नायक-
गायिका आदि आलम्बन तथा उद्दीपन विभावोंके अपरिसंख्येय होनेके कारण] अनन्त
विभावादि रूप है तथापि समस्त अचेतन विभावोके ज्ञानमे [पर्यवसित होनेसे] और
उस [ज्ञान] का भोक्ता [आलम्बन विभाव रूप किसी पात्र विशेष] मे [पर्यवसान
होने से] और [इस प्रकारके अनेक] भोक्ताओंका प्रधान भोक्ता [अर्थात् नायक]
में पर्यवसान होनेके कारण नायक [कहलाने वाले भोक्ता विशेषके] [रत्यादि रूप]
स्थायिभावात्मक चित्तवृत्ति स्वरूप [अर्थ नाट्य] होता है ।

१ अ अ म वीर रौद्र । २ द व त सजाचेत्यष्टौ । अ बीभत्सादभुत शांताश्च नव
नाट्यरसा स्मृता । ३ म त नाट्यरसा ।

सा चैकचित्तवृत्ति स्वकीय परकीयमिति' प्रतीयमानानन्तचित्तवृत्त्यंतरशतविशेषि-
तालौकिकगीतगेयपदादिलास्याङ्गदशकोपजीवनस्वीकृतलक्षणगुणालकारगीतातोद्यादिसम्य-
क्सुन्दरीभूत काव्यमहिमप्रयोगमालाभ्यासविशेषाश्रयत्वात् स्वपरभावात् प्रच्याविता,
अतएव साधारणीभूततया सामाजिकानपि स्वात्मसद्भावेन समावेश्यती, तादात्म्यादेव
च अनुमानागमयोगिप्रत्यक्षादिकारणकतटस्थप्रमातृप्रमेयपरकीयलौकिकचित्तवृत्तिविलक्ष-
णतया निर्भसमाना, परिमितस्वात्माश्रयतानिर्भसनाविरहाच्च लौकिकप्रमदादिजनित-
निजरतिशोकादिवत् चित्तवृत्त्यन्तरजननाक्षमा अत एव निर्विघ्नस्वसवेदनात्मकविश्रा-
न्तिलक्षणेन रसनापरपर्यायेण व्यापारेण गह्यमाणत्वाद् रसशब्देनाभिधीयते ।

तेन रस एव नाट्यम् । यस्य व्युत्पत्तिः फलमित्युच्यते । तथा च 'रसाद् ऋते'
[६३१ वृत्तिभागे] इत्यत्रैकवचनोपपत्तिः ।

अभिनव०—और वह [प्रधान चित्त वृत्तिरूप नायककी] एक चित्तवृत्ति,
लौकिक गीतोके [नाटक या काव्यमे आए हुए] गेय पदादि, लास्य [नृत्य
विशेष] आदिके वश अगो से युक्त और स्वीकृत लक्षण वाले, गुण, अलकार गीत
वाद्य आदिके सयोग द्वारा अत्यन्त सौन्दर्यको प्राप्त, काव्यके महिमा तथा नटके
द्वाराकी जाने वाली प्रयोग परम्परा एव अभ्यास विशेषके प्रभावसे, [ये विभाव आदि
मेरे हैं या दूसरेके हैं इस प्रकारके] स्वकीय परकीय भावसे रहित हो जाती है,
इसलिए साधारणीकरण हो जानेसे [नायक की अपनी चित्तवृत्ति] सामाजिकीको
भी अपनी सत्ताके भीतर समाविष्ट करती हुई, और नायक तथा सामाजिककी
चित्तवृत्तिके तादात्म्य [अभेद साधारणीकरण] होनेके कारण ही अनुमान तथा
अगम [रूप परोक्षात्मक] एव [इन्द्रियसयोगादि रूप साधनकी अपेक्षा न रखने वाले
अर्थात् इन्द्रियसन्निकर्षादि के बिना ही उत्पन्न हो जाने वाले] योगि-प्रत्यक्षसे उत्पन्न
[करणक] तटस्थ [उदासीन, रसादि का अनुभव न करने वाले] प्रमाता एव प्रमेयसे
विलक्षण तथा परकीय लौकिक चित्तवृत्तिसे भिन्न रूपसे प्रतीत होने वाली, [नायक-
विशेषके] अपने परिमित स्वरूपके आश्रयसे प्रतीत न होनेके कारण, लौकिक
प्रमादादिसे उत्पन्न अपनी रति और शोकके [वर्णनके] समान [लज्जा नाशादिरूप
रसविरोधिनी] अन्य चित्तवृत्तिके उत्पादनमें अक्षम होनेसेही निर्विघ्न अनुभूतिकी
विश्रान्ति रूप आस्वादन नामसे कहे जाने वाले व्यापारके द्वारा गृहीत होनेके कारण
[रस्यते इति रस इस व्युत्पत्तिके अनुसार] 'रस' शब्दसे कही जाती है ।

अभिनव०—इसलिए रसका ही नाम नाट्य है । जिस [रस] की अनुभूति
ही [नाट्यका] फल कहलाती है । अत एव 'रसाद् ऋते' रससे भिन्न [६-३३ की मूल
गद्यात्मक व्याख्यामें दिए हुए] इस 'रसात्' [पद] में एकवचनकी सगति लगती है ।

ततश्च मुख्यभूतात् महारसात् स्फोटसदृशीव 'असत्यानि वा, अन्विताभिधान-
'सदृशीवोपायात्मकानि सत्यानि वा, अभिहितान्वयसदृशीव' तत्समुदायरूपाणि वा रसा-
न्तराणि भागाभिनिवेशदृष्टानि रूप्यन्ते । तद्वक्ष्यते 'काव्यार्थान् भावयन्ति' इति । तेन
प्रथम रसा । ते च नव । शान्तापलापिनस्त्वष्टाविति तत्र पठन्ति ।

अभिनवभारतीका यह अनुच्छेद कठिन एव ध्यान देने योग्य है । इसमें ग्रथकारने नाट्यको रसस्वरूप ही कहा है । और रसानुभूतिका स्वरूप प्रदर्शित किया है । नाटकादिसे जो रसानुभूति होती है उसकी विशेष प्रक्रिया दिखलाते हुए सबसे पहिले ग्रथकारने 'साधारणीकरण' का निर्देश किया है । साधारणीकरणका अभिप्राय नाटकके विभावादिमें स्वकीय परकीय भावना का विलोप है । कायके महिमा एव नटके अभिनयके प्रभावसे विभावादिमें स्वकीय परकीय की भावनाका विलोप हो जाता है । इसीको 'साधारणीकरण' कहते हैं । यदि यह साधारणीकरण का अलौकिक यापार न हो तो दूसरेकी रतिको देखने और अपनी रतिके प्रदर्शन दोनोंके ही लज्जादि जनक होनेसे रसानुभूति नहीं हो सकती है । इसलिए रसानुभूतिकी प्रक्रियामें ग्रथकारने सबसे पहिले 'साधारणीकरण' की प्रक्रियाका प्रतिपादन किया है ।

दूसरी बात उ होने यह कही है कि रसानुभूति अनुमान, आगम तथा योगिप्रत्यक्ष आदि से विलक्षण होती है । इसका कारण यह है कि रसकी अनुभूति साक्षात्कारात्मक होती है । अनुमान तथा आगमसे होने वाला ज्ञान प्रत्यक्ष या साक्षात्कारात्मक न होकर परोक्ष होता है । इसलिए साक्षात्कारात्मक या अपरोक्ष रसानुभूति, परोक्ष अनुमान तथा शब्द प्रमाणसे उत्पन्न ज्ञानसे भिन्न प्रकारकी होती है । इसके साथ ही वह साक्षात्कारात्मक अथवा अपरोक्ष ज्ञान रूप योगिप्रत्यक्ष से भी भिन्न होती है । क्योंकि योगि प्रत्यक्ष साक्षात्कारात्मक होनेपर भी इन्द्रियाथसन्निकष आदि की अपेक्षा नहीं रखता है । परन्तु रसानुभूतिकेलिए इन्द्रियाथ सन्निकष आदिकी आवश्यकता होती है । इसलिए ग्रथकारने रसानुभूतिको अनुमान, आगम तथा योगि प्रत्यक्ष सबसे विलक्षण माना है ।

तिसरी बात जो उ होने इस अनुच्छेदमें कही है वह यह है कि नाटकके अनक विभावादि या पात्रादिके यापारसे एक ही रसकी निष्पत्ति होती है । अर्थात् नाटकका जो प्रधान रस होता है वह समस्त पात्रोंके व्यापारसे निष्पन्न होता है । उसके साथ अर रसोंकी स्थिति नगण्य सी होती है । इस बातका समर्थन करनेके लिए ग्रथकारने अगले अनुच्छेद में तीन उदाहरण देते हैं ।

अभिनव०—इसलिए मुख्यभूत महारससे, (१) स्फोटके समान असत्य भूत [अन्य रस] अथवा (२) अन्विताभिधानके समान उपायात्मक सत्य रूप [अन्य रस], अथवा (३) अभिहितान्वयके समान वह [प्रधान रस] जिनका समुदाय रूप है इस प्रकारके अन्य रस [प्रधान रसके] अंश रूपमें स्थितसे दिखलाई देते, और वणन किए जाते हैं । इसीलिए आगे [रस] काव्यके अर्थोंको भावित करते हैं [काव्यार्थान् भावयन्ति] यह कहा जायगा । इसलिए [काव्याथ भावनामें प्रधान होनेके कारण] सबसे पहिले रसको कहा गया है । और वे रस नौ होते हैं । परन्तु नाटकमें शान्तरसको न मानने वाले तो [वीभत्साद्भुतशान्ताश्च नव नाट्यरसा स्मृता] के स्थान पर 'वीभत्साद्भुत सप्तौ चेत्यष्टौ नाट्ये रसा स्मृता' इस रूप में [अष्टौ] ऐसा पाठ मानते हैं ।

१. स्फोटदृशीव । २. दृशीव । ३. दृशीव । ४. तद्वक्ष्यते ।

स्फोटवाद सिद्धा तमें जैसे पदस्फोटमे वर्णोंकी, एव वाक्यस्फोटमें पदोंकी असत्य स्थिति होती है इसी प्रकार नाटकके प्रधान रसमें अथ रसोंकी असत्य स्थिति होती है। यह बात स्फोट सह शीव असत्यानि' इस ग्रंथसे ग्रंथकारने सूचित की है।

स्फोटवाद' वैयाकरणोंका सिद्धा त है। साधारणतः अनेक वर्णोंके योगसे पदोंकी तथा अनेक पदोंके योगसे वाक्यकी रचना मानी जाती है। परंतु स्फोटवादमें न पदोंमे वर्णोंकी पथक् सत्ता मानी जाती है और न वाक्यमें अलग अलग पदोंकी स्वतंत्र सत्ता मानी जाती है।

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात् पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन ॥

इस सिद्धा तके अनुसार वर्ण, पद तथा वाक्य सब अखण्ड हैं। वाक्योमे पदों तथा पदों मे वर्णोंकी स्वतंत्र सत्ता नहीं है। अखण्ड वाक्य तथा अखण्ड पदकोही 'वाक्यस्फोट' तथा 'पदस्फोट' कहते हैं। ये स्फोट ही अर्थके बोधक होते हैं इसीलिए 'स्फुटति अर्थो यस्मात् इति स्फोट' इस व्युत्पत्तिके अनुसार उनको 'स्फोट' कहा जाता है। यदि 'स्फोट' को न मानकर अलग अलग पदों तथा वर्णोंको माना जाय और उनके संयोगसे पदों अथवा वाक्यकी रचना मानी जाय तो ध्वन्यात्मक वर्णोंके तत्काल तिरोहित हो जानेके कारण उनके समुदाय रूप पदों तथा वाक्योंकी रचना सम्भव ही न होगी। तब उनसे अर्थ प्रतीतिका भी सम्भव नहीं होगा। इसलिए वैयाकरण पद विभाग रहित 'वाक्यस्फोट' तथा वर्णविभाग रहित 'पदस्फोट' को ही अर्थ बोधक मानते हैं। और इस स्फोटात्मक शब्दको नित्य मानते हैं। नैयायिक शब्दको अनित्य मानते हैं। और स्फोटवाद को भी नहीं मानते हैं फिर भी वर्ण समुदायात्मक पद, तथा पदसमुदायात्मक वाक्यकी प्रतीतिके उपपादनके लिए वे पूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहकृत चरमवर्णके श्रवणसे सदसद अनेक वर्णोंवाहिनी पदप्रतीतिको मानते हैं। इसी प्रकार वाक्यस्फोटके स्थान पर वे पूर्वपदानुभवजनितसंस्कार सहकृत अत्यपदश्रवणसे सदसद अनेक पदावगाहिनी वाक्यप्रतीति को मानते हैं। परंतु वैयाकरण इनके स्थानपर नित्य पदस्फोट तथा वाक्यस्फोट मानते हैं।

ग्रंथकारने यहाँ नाट्यरसका निरूपण करते हुए स्फोटका उदाहरण दिया है। उसका अभिप्राय यह है कि जिस प्रकार स्फोटवादके अनुसार वाक्य अथवा पद रूप एक अखण्ड व्यक्तिकी प्रतीति होती है उसमें अवयवोंकी प्रतीति असत्य कल्पनामात्र है इसी प्रकार नाटकका रस, एक प्रधान रस ही होता है उसमें अन्य गौण रसोंकी स्थिति स्फोटके अवयवोंकी स्थितिके समान असत्य ही मानी जा सकती है।

इसी बातको स्पष्ट करनेके लिए ग्रंथकारने अभिहिता वयवाद तथा अविताभिधानवाद का भी उल्लेख किया है। ये दोनों सिद्धान्त सीमासकोके दो आचार्योंने माने हैं। अभिहितावयवाद के प्रतिपादक कुमारिलभट्ट तथा अविताभिधानवादके प्रवक्तक उनके शिष्य प्रभाकर मिश्र हैं। वाक्यसे अर्थ बोधकी प्रक्रियाके विषयमें मतभेद होनेके कारण ये दोनों सिद्धान्त प्रसिद्ध हुए हैं। साधारणतः पदोंसे, पहिले उनके अर्थोंकी उपस्थिति होती है उसके बाद उन पदार्थोंका परस्पर अन्वय या सम्बन्ध होकर पदार्थ-संयोग रूप वाक्यार्थकी प्रतीति होती है। इसको 'अभिहितावयवाद' कहते हैं। पहिले पदों के द्वारा पदार्थोंके अभिहित होने और उसके बाद उनके अन्वित होने के कारण इसका नाम 'अभिहितावयवाद' रखा गया है। और वह कुमारिलभट्टका मत माना जाता है।

इसके विपरीत दूसरा सिद्धांत 'अन्विताभिधानवाद' कहलाता है। अविताभिधानवाद का अभिप्राय यह है कि वाक्याथ बोधमे पदोका अभिहित होनेके बाद अवयव नहीं होता है अपितु पदोके द्वारा अविता अथ ही अभिहित होता है। इसीलिए इसको अविताभिधानवाद' कहते हैं। अविताभिधान माननेका कारण यह है कि व्यवहारसे पदोकी शक्तिका ग्रहण जब होता है तब व्यवहार तो केवल पदाथका नहीं होता है अपितु किसी अयके साथ अविता या सम्बद्ध अथका ही व्यवहार होता है। इसलिए सकेतग्रह कालमें अवितामेंही सकेतका ग्रहण होनेसे अविता अथका ही अभिधान, पदके द्वारा होता है। इसलिए उसका बादमे अवयव माननेकी आवश्यकता नहीं है। यही 'अविताभिधानवाद' है। इसके प्रवक्त कुमारिल भट्टके शिष्य प्रभाकर हैं।

प्रकृतमें इन दोनों वादोकी चर्चाका यह अभिप्राय है कि अविताभिधानवादमे पदाथ यद्यपि सत्य है वाक्याथबोधके समय उनकी अलग अलग प्रतीति भी होती है। परंतु वह उपायभूत ही है वास्तवमे तो अविता पदाथ ही प्रतीत होते हैं। इसी प्रकार नाटकके मुरय रसके साथ अय रसोकी स्थिति 'अविताभिधानवाद' के उपायात्मक सत्यके रूपमें मानी जा सकती है। अथवा 'अभिहित'वादमें पदार्थोका बोध पहिले होकर उनके समुदाय रूपसे वाक्याथका बोध होता है। इसी प्रकार नाटकमे अय सब रस, पदार्थोके समान गौण होते हैं और प्रधान रसका बोध कराते हैं। प्रधान रस उन सबके समुदाय रूपमें होता है।

इस अनुच्छेद में जो 'तत्समुदायरूपाणि' पद रसांतराणि' के विशेषण रूपमे प्रयुक्त हुआ है उसका सीधा अर्थ यह प्रतीत होता है कि उनके समुदाय रूप रसांतर। परंतु यह अर्थ सगत नहीं होता है क्योंकि अय रस उस मुख्य रसके समुदाय रूप नहीं है। इसलिए स समुदायरूपो येषां तानि तत्समुदायरूपाणि' वह मुख्य रस जिनका समुदाय रूप है वे अय रस 'तत्समुदायरूपाणि रसांतराणि' हुए इस प्रकारका समास करना चाहिए।

रसोका उद्देश करने वाली इस कारिकामें 'अष्टौ नाट्ये रसा स्मृता' नाटकमे आठ रस माने जाते हैं यह कहा है। काव्यमें इन आठ रसोके अतिरिक्त शातरस भी माना जाता है। उसको मिला कर जो रस हो जाते हैं। परंतु नाटकमें शम' की पुष्टि न हो सकनेके कारण उसको रस नहीं माना जाता है इसलिए आठ ही रस माने जाते हैं। भरतमुनिने यद्यपि यहा आठ रसो का निर्देश किया है। परंतु उसके साथ 'नाट्ये' पद जोड़ कर यह भी सूचित किया है कि नाट्य के अतिरिक्त अय काव्योमें शातरस भी हो सकता है। नाटकमें शातरस नहीं हो सकता है इसका उपपादन करते हुए दशरूपककारने लिखा है कि—

शममपि केचित् प्राहुः पुष्टिर्नाट्येषु नैतस्य ।

वरस्यायव तत्पोषस्तेनाष्टौ स्थायिनो मताः ॥

अर्थात् यद्यपि कुछ लोग शमकी गणना भी स्थायिभावोमे करते हैं परंतु नाटकमे उसकी पुष्टि नहीं हो सकती है। बल्कि उसके परिपोषणका प्रयत्न विरसताका कारण हो जाता है इसलिए नाटकमें आठ ही रस मानने चाहिए। दशरूपकके टीकाकार धनिकने इस विषयपर विस्तार पूर्वक विचार किया है। उन्होंने शातरसके विषयमे अनेक प्रकारके मतोंको दिखला कर अपना सिद्धांत इस प्रकार लिखा है—

यथा तथास्तु। सवथा नाटकादावभिनयात्मनि स्थायित्वमस्माभिः शमस्य निषिध्यते। तस्य समस्तव्यापारप्रविलयरूपस्याभिनयायोगात् ।

त्रय कामस्य सकलजातिसुलभतयात्यन्तपरिचितत्वेन सर्वान प्रति 'हृद्यतेति पूव शृङ्गार । तदनुगामी च हास्य । निरपेक्षभावत्वात् तद्विपरीतस्तत करुण । ततस्त-
निमित्त रौद्र । स^१ चाथप्रधान । तत कामाथयोधनमूलत्वाद्धीर । स हि धमप्रधान ।
तस्य च भीताभयप्रदानसारत्वात् तदन तर भयानक । तद्विभावसाधारण्यसम्भावनात्
ततो बीभत्स इति^२ । वीरस्य पयन्तेऽद्भुत । यद्वीरेणाक्षिप्त फलमित्यनन्तर तदुपादानम् ।
तथा च वक्ष्यते 'पयन्ते कतव्यो नित्य रसोऽद्भुत' इति [ना० १८-४३] ।

ततस्त्रिवर्गात्मकप्रवृत्तिवमविपरीत निवृत्तिधर्मात्मको मोक्षफल शान्त । तत्र
स्वात्मावेशेन रसचवणेत्युक्तम् ॥१५॥

इस कारिकामें रसोका उद्देश्य एक विशेष क्रमसे किया है । इसी विशेष क्रमसे इनके
नामोका निर्देश क्यो किया गया है इसका उपपादन मनोवज्ञानिक आधार पर बड़े सु दूर रूपमें
वृत्तिकार अगल अनुच्छेदमे निम्न प्रकारसे करते हैं ।

अभिनव०—उनमे रति [काम] के सब जातियो [प्राणियो] मे सुलभ होनेसे
और सबके अत्यन्त परिचित होनेसे सबके प्रति आल्हादक होनेके कारण सबसे पहिले
शृङ्गार [रस] कहा गया है । उस [शृङ्गार] का अनुगामी हास्य होता है [इसलिए
शृङ्गारके बाद हास्य रसका उल्लेख किया गया है] । निरपेक्ष [नराश्यमय] भाव
होनेके कारण उस [हास्य] से विपरीत करुण [रस] उसके बाद कहा गया है ।
उसके बाद उस [करुण रस] का निमित्तभूत रौद्र [रस रखा गया] है । और वह
[रौद्र रस] अथप्रधान होता है । [इस प्रकार काम तथा अथप्रधान रसोका उल्लेख
किया गया है] उसके बाद काम तथा अथ दोनोंके धममूलक होनेसे [धमप्रधान] वीर
रस [रखा गया] है । क्योकि वह धमप्रधान होता है । और उस [वीर रस] का
प्रयोजन [सार] भयभीतोका अभय प्रदान करना है इसलिए उस [वीररस] के बाद
भयानक [रस] का निर्देश किया गया है । उन [भयानक तथा बीभत्स रसो] के
विभाव समान हो सकते है इसलिए उसके बाद बीभत्स रसका उल्लेख किया गया है ।
वीरके बाद अद्भुत आया है । क्योकि [अद्भुत रस या उसका स्थायिभाव विस्मय]
वीर रससे आक्षिप्त, [वीर रसका] फल होता है इसलिए उसका ग्रहण बादको किया
गया है । जैसा कि आगे कहेगे कि [नाटकोके] अन्तमे नियत रूपसे अद्भुत रसही
रखना चाहिए ।

अभिनव०—इनके बाद [धर्म अथ और कामरूप] त्रिवर्गके साधनभूत प्रवृत्ति
रूप धर्मके विपरीत निवृत्ति धर्म रूप मोक्ष जिसका फल है वह शाश्वत रस आता है ।
उस [शान्त रस] मे आत्मनिष्ठ हो जानेसे [आत्माके स्वरूपभूत] रसका आस्वाद
होता है ॥ १५ ॥

१ हृत्येति । २ चाथप्रधान । ३ ततो बीभत्स इति यद्वीरेणाक्षिप्तम् ।

स च विभावादिबलादिति भावा वक्तव्या —

भरत०—'रतिह सिश्च शोकश्च क्रोधोत्साहौ भय तथा ।

जुगुप्सा विस्मयश्चेति' स्थायिभावा प्रकीर्तिता ॥१६-१७॥

तत्र नाज्ञातलौकिकरत्यादिचित्तवृत्ते कवेनटस्य वा तद्विषयविशिष्टविभावाद्या-
हरण शक्यमिति स्थायिन उद्दिष्टा ।

तत्र शान्तस्य स्थायी 'विस्मयशमा' इति कैश्चित् पठित । उत्साह एवास्य
स्थायीत्यन्ये । जुगुप्सेति केचित् । सव इत्येके । तत्त्वज्ञानजो निर्वेदोऽस्य स्थायी ।
एतदथमेवोभयधर्मोपजौवित्तरयापनायामगलभूतोऽप्यसौ पूर्व निर्दिष्ट व्याभिचारिषु ।
'स्थायिषु च सरया नोक्तेत्यपरे । अत एव स्थायिन एते तु व्यभिचारिणोऽपि
भवति । एतच्चाग्रे वितनिष्याम ॥ १७ ॥

प्रक्षिप्त श्लोक—इसके बाद पूर्व सस्करणों में निम्नाङ्कित श्लोक अधिक पाया जाता है ।
कि तु उसपर अभिनवगुप्तने कोई विवृति नहीं लिखी है । अत हमने उसको प्रक्षिप्त मान कर
मूल पाठमें स्थान नहीं दिया है । कि तु श्लोकोकी सख्याको पूर्व सस्करणोंके साथ मिलानेके लिए
अगले श्लोक पर १६ १७ दोनों सरयाए डाल दी हैं । प्रक्षिप्त श्लोकका पाठ निम्न प्रकार है ।

एते ह्यष्टौ रसा प्रोक्ता द्रुहिणेन महात्मना ।

पुनश्च भावानु वक्ष्यामि स्थायि सञ्चारि सत्त्वजान् ॥१६॥

द्वितीय नाट्याङ्ग भाव [क स्थायिभाव]—

अभिनव०—और वह [रस] विभावादिके द्वारा [अनुभूत] होता है इसलिए
[उसके बाद] भावोका कथन करना चाहिए । [अत उनका कथन करते हैं]—

भरत०—रति, हास शोक, क्रोध, उत्साह तथा भय एव जुगुप्सा और विस्मय स्थायी
भाव कहे गए हैं ॥१६ १७॥

अभिनव०—उनमे लौकिक रत्यादि रूप चित्तवृत्तिके परिचयके बिना कवि अथवा
नट उस [रत्यादि] के साथ सम्बद्ध विभावादिको उपस्थित करनेमे समर्थ नहीं हो
सकता है इसलिए [भावोमे सबसे पहिले] स्थायिभावोका निर्देश किया गया है ।

अभिनव०—उन [स्थायिभावो] मे कुछ लोग '[विस्मयश्चेति' के स्थान पर]
'विस्मयशमा' ऐसा पाठ मान कर [शमको] शान्त रसका स्थायिभाव कहते हैं । दूसरे
लोग उत्साहको ही इस [शान्तरस] का स्थायिभाव मानते हैं । कोई जुगुप्साको
[शान्तरसका स्थायिभाव] बतलाते हैं । और कुछ लोग सबको [शान्तरसका स्थायी
भाव कहते हैं । किन्तु वास्तवमे तो] तत्त्वज्ञानसे उत्पन्न वैराग्य [निर्वेद] ही इस
[शान्तरस] का स्थायिभाव है । इसीलिए [निर्वेदमे] स्थायिभाव तथा व्यभिचारिभाव
दोनोंके धर्म रहते हैं [अर्थात् निर्वेद शान्त रसका स्थायिभाव होता है और अन्य रसोमे
व्यभिचारिभाव होता है] इस बातके द्योतन करनेकेलिए ही अमगल रूप होनेपर

१ अ हासो रतिश्च । २ अ चव । ३ व्यभिचारिवाभिनयवोपजीवका इति तद तर
सात्त्विका ।

भरत०—'निर्वेद-ग्लानि शङ्काख्यास्तथासूया मद श्रम ।

आलस्य चैव दैन्य च चिन्ता मोह स्मृतिधृति^१ ॥१८॥

व्रीडा चपलता^२ हर्ष आवेगो जडता^३ तथा ।

गर्वो विषाद औत्सुक्य निद्रापस्मार एव च ॥१९॥

सुप्त^४ विबोधो^५ मषश्चाप्यवहित्थमथोग्रता ।

मतिर्व्याधिस्तथोन्मादस्तथा^६ मरणमेव च ॥ २० ॥

त्रासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिण ।

त्रयस्त्रिंशदमी भावा समाख्यातास्तु नामत ॥ २१ ॥

व्यभिचारिण एते, एत एव च व्यभिचारिण, इत्युभयतो नियमाथ सरयो पादानम ॥ १८-२१ ॥

व्यभिचात्विभिनयत्वोपजीवका इति तदनंतर सात्त्विका —

भी व्यभिचारी भावो [की गणना कराने वाली अगली कारिकाओं] में इस [निर्वेद] का सबसे पहिले पाठ किया गया है । [और इसी लिए] स्थायिभावोंकी सख्याका निर्देश नहीं किया गया है । यह अन्य लोग मानते हैं । इसीलिए ये स्थायिभाव [अथ रसोमे] व्यभिचारिभाव भी हो जाते हैं । इसका विस्तारपूर्वक निरूपण हम आगे करेंगे ॥१६ १७॥

ख व्यभिचारिभाव—

भरत०—१ निर्वेद [विराग्य], २ ग्लानि, ३ शका, ४ असूया, ५ मद, ६ श्रम, ७ आलस्य, ८ दैन्य, ९ चिन्ता, १० मोह ११ स्मृति, १२ धृति । १८ ।

भरत०—१३ लज्जा १४ चपलता, १५ हर्ष, १६ आवेग, १७ जडता । १८ गव, १९ विषाद, २० औत्सुक्य २१ निद्रा, २२ अपस्मार । १९ ।

भरत०—२३ स्वप्न, २४ विबोध २५ अमष, २६ अकारगोपन [अवहित्था], २७ उग्रता २८ मति २९ व्याधि, ३० उन्माद ३१ मरण । २० ।

भरत०—३२ त्रास, और ३३ वितर्क ये तैत्तिरीय नामसे गिनाए गए व्यभिचारिभाव समझने चाहिए । २१ ।

अभिनव०—ये [३३] व्यभिचारी [भाव] हैं और ये ही [३३] व्यभिचारी [भाव] हैं इस प्रकार दोनों ओर नियम करनेके लिए [‘त्रयस्त्रिंशदमी भावा’ आदि रूप में] सख्याका ग्रहण किया गया है ॥ १८-२१ ॥

ग सात्त्विकभाव—

अभिनव०—और [सात्त्विक भावोंके] व्यभिचारित्व तथा अभिनयोपजीवित्व दोनों धर्मों से युक्त होनेसे व्यभिचारिभावोंके बाद सात्त्विकभावोंको कहते हैं—

१ ज निर्वेदोऽथ तथा ग्लानिशङ्कासूया । २ म मोहमतिस्मृती । ३ क चपलता चव ।

४ व धृति । ५ न त सुप्तिविबोधो । ६ उ म प्रबोधो हर्षश्चाप्यवहित्थ ।

७ क भ रथो । अ. अरतिर्व्याधिः उन्माद ।

भरत०—स्तम्भ स्वेदोऽथ रोमाञ्च 'स्वरभङ्गोऽथ वेपथु ।

वैवर्ण्यमश्रु प्रलय इत्यष्टौ सात्त्विका स्मृता ॥ २२ ॥

सात्त्विका व्यभिचारिवृत्तमभिनयवृत्त चोपजीवन्तीति पृथगभिनयादिभ्यो गणिता ॥ २२ ॥

भरत०—आङ्गिको वाचिकश्चैव ह्याहार्य सात्त्विकस्तथा ।

चत्वारो ह्यभिनया ह्येते विज्ञेया नाट्यसश्रया ॥ २३ ॥

'चत्वार' इति आहार्यस्यापि धनु प्रतिशीषकमुकुटादे प्रत्यक्षबुद्धावुपयोगेऽ तरंगत्व सूचयति । 'नाट्यसश्रया' इति—लोके तु कदाचि न भवन्त्यपि, गहीतत्वात्, नाट्ये तु त एव जीवितम् । अत एव रसभावानन्तरमभिनया उद्दिष्टा ॥ २३ ॥

अभिनयाश्च लौकिक धर्म, तन्मूलमेव तदुपयोगिन सामयिक वानुवतन्त इत्यत-
स्तदनन्तर धर्मी—

भरत०—लोकधर्मी नाट्यधर्मी धर्मीति द्विविध स्मृत ।

भरत०—१ स्तम्भ २ स्वेद, ३ रोमाञ्च ४ स्वरभङ्ग ५ कम्पन ६ विवर्णता ७ आसू-
आना और ८ मूर्छा [प्रलय] ये आठ सात्त्विकभाव कहलाते हैं । २२ ॥

अभिनव०—सात्त्विक [भाव] व्यभिचारी भावोंके धर्म तथा अभिनयके धर्म
दोनोंके युक्त होते हैं इसलिए अभिनय आदिसे अलग गिनाए गए हैं ॥ २३ ॥

ततीय नाट्याङ्ग अभिनय—

भरत०—१ आङ्गिक, २ वाचिक, ३ आहार्य [अर्थात् वेषभूषादिका] और ४ सात्त्विक
[अर्थात् मानसिक व्यापारोका] नाट्यमे स्थित ये चार प्रकारके अभिनय माने जाते हैं । २३ ।

अभिनव०—[कारिकामे आया हुआ] चार यह [पद] धनुष, पगड़ी [प्रति-
शीषक] और मुकुट आदि [वेषभूषा रूप आहार्य अभिनय] की भी साक्षात्कार बुद्धिके
उपयोगमे अन्तरगता [विशेष उपयोगिता] को सूचित करता है । 'नाट्यसश्रया' इस
[पद] का यह अभिप्राय है कि लोकमे तो परिचित होनेसे [उपयोगी] न भी हो
किन्तु नाटकमे तो वे ही [आहार्य वेषभूषादि] नाटकका प्राणस्वरूप हैं । इसीलिए रस
तथा भाव [के कथन करने] के बाद अभिनयोका कथन किया गया है ॥ २३ ॥

चतुर्थ नाट्याङ्ग धर्मी—

अभिनव०—अभिनय, लौकिक धर्म तथा तन्मूलक उसके उपयोगी सामयिक
[धर्म] का अनुगमन करते हैं इसलिए उसके बाद धर्मी [का कथन करते] हैं—

भरत०—लोकधर्मी तथा नाट्यधर्मी इस प्रकार धर्मी दो प्रकारका माना गया है ।

१०वीं कारिकामें भरतमुनि ने ११ नाट्याङ्गोका उद्देश [नाममात्रेण कथन] किया
था । जिनमेंसे (१) रस, (२) भाव, (३) अभिनय, इन तीन नाट्याङ्गोका वर्णन इसके पूर्व कर
चुके हैं । अब इस कारिकाद्वयमें चतुर्थ नाट्याङ्ग धर्मीका वर्णन कर रहे हैं । उसके यहां दो भेद किए
गए हैं, एक लोकधर्मी और दूसरा नाट्यधर्मी । नाटकमे कभी पुरुष पात्र (अभिनेता) स्त्रीका, और

१ स स्वरभेदो । स सादोऽथ । २ भावास्त्वष्टौ तु सात्त्विका । ३ नाट्यकमणि । ४ तवेवा ।

भरत०—भारती सात्वती चैव 'कैशिक्यारभटी तथा ।

चतस्रो वृत्तयो ह्येता 'यामु नाट्य प्रतिष्ठितम् ॥ २४ ॥

न चाभिनयोऽभिनेतव्यम तरेणास्तीति दशरूपकयोगद्वारेण च तदुपकारिण्यो वृत्तय । द्वे तिस्र पच वेति निराकरणाय चतस्र इत्युक्तम् ॥ २४ ॥

भरत०—आवन्ती दाक्षिणात्या च तथा 'चैवोडूमागधी ।

पाचाली मध्यमा 'चेति 'विज्ञेयास्तु प्रवृत्तय ॥ २५ ॥

ता अपि देशवशाद् भूयसा भवन्तीति तदव तर प्रवृत्तय ॥ २५ ॥

कभी स्त्री पात्र (अभिनेत्री) पुरुषका रूप धारण करके भी अभिनय करते हैं । इस प्रकार का अभिनय नाट्यमें ही पाया जाता है इसलिए उसे 'नाट्यधर्मी' अभिनय कहा जाता है । इसके विपरीत जहाँ पुरुष, स्त्रीका, अथवा स्त्री पुरुषका रूप धारण न करके अपने यथावस्थित रूपमें अभिनय करते हैं उसको 'लोकधर्मी' अभिनय कहा जाता है । १२वें अध्यायमें लोकधर्मी तथा नाट्य धर्मीका भेद निम्न प्रकार दिखलाया गया है ।

धर्मी या द्विविधा प्रोक्ता मया पूव द्विजोत्तमा ।

लौकिकी नाट्यधर्मा च तयावक्ष्यामि लक्षणम् ॥७०॥

स्वभावाभिनयोपेत नानास्त्रीपुरुषाश्रयम् ।

यदीदृश भवेन्नाट्य लोकधर्मी तु सा स्मता ॥७२॥

अतिवाक्यक्रियोपेतमतिसत्त्वातिभाविकम् ।

लीलाङ्गहाराभिनयनाट्यलक्षणलक्षितम् ॥७३॥

स्वरालङ्कारसयुक्तमस्वस्थपुरुषाश्रयम् ।

यदीदृश भवेन्नाट्य नाट्यधर्मी तु सा स्मता ॥७४॥

पञ्चम नाट्याङ्ग वृत्ति —

भरत०—भारती, सात्वती और कौशिकी तथा आरभटी ये चार प्रकारकी वृत्तिया होती हैं जिनपर कि नाट्य आश्रित है । २४ ।

अभिनव०—अभिनय, अभिनेतव्य के बिना सम्भव नहीं है इसलिए और दश-प्रकारके रूपकोसे सम्बन्धके कारण उनकी उपकारक वृत्तियाँ [कही] हैं । दो, तीन या पाँच [सख्या] के निराकरणकेलिए चार यह [सख्या] कही है ॥२४॥

षष्ठ नाट्याङ्ग प्रवृत्ति —

भरत०—१ आवन्ती, २ दाक्षिणात्या, ३ औडूमागधी, ४ पाचाली तथा ५ मध्यमा ये [पाँच प्रकारकी] प्रवृत्तियाँ समझनी चाहिए । २५ ।

अभिनव०—और वे [वृत्तियाँ] भी अधिकांशमें देशके आधारपर होती हैं इसलिए उन [वृत्तियों] के बाद प्रवृत्तियाँ कही गई है । ॥ २५ ॥

१ इ त वृत्तिरारभटी तथा । २ इ त ह्येता कैशिक्या सह कीर्तिता । अ विज्ञेया नाट्यसंश्रया । ३ प च अवार्थ । अथाप्र । ४ पांचालमध्यमा । ५ चैव । ६ प ज्ञेया नाट्यप्रवृत्तय ।

भरत०—दैविकी मानुषी चैव सिद्धि स्याद् द्विविधैव तु ॥ २६ ॥

सवमेतत् सिद्धिपयवसानमिति ततो द्विविधा सिद्धि । २६ ।

भरत०—शारीराश्चैव वैणाश्च सप्त षड्जादय स्वरा ।

[निषादर्षभगान्धारमध्यपचमधैवता ।]

स्वरा पाठ्यगानसगहीता अपि पृथगुपात्ता । केवलानामपि प्रयोगोपरजकत्व
यल्लक्ष्ये दृश्यते, यत्र अन्तरालाप इति प्रसिद्धिस्तदभ्युपगमाथम् ।

भरत०—तत चैवावनद्ध च घन सुषिरमेव च ॥ २७ ॥

चतुर्विध तु विज्ञेयमातोद्य लक्षणान्वितम् ।

लक्षणान्वितमिति अन्यत्, मल्लकपटफलक ज्वालामुख-पक्षवाद्यादि लौकिक
नैतत्सगहीत बाध्यत्वादित्यथ । एतच्चान्ते वक्ष्यते^१ । यदपि चतुर्विध न सवमिद
बहुलचमकारादिवाद्यमपि च वक्ष्यमाणलक्षणान्वितम् । आतुद्यतेऽभिहन्यत इत्यथ । २८ ।

सप्तम नाट्याङ्ग सिद्धि—

भरत०—दैविकी और मानुषी सिद्धि दो प्रकारकी ही होती है । २६ ।

अभिनव०—और यह सब [अभिनय] सिद्धिमे समाप्त होते है इसलिये उनके
बाद दो प्रकारकी सिद्धिया कही हैं ॥ २६ ॥

अष्टम नाट्याङ्ग स्वर—

भरत०—[शरीरसे उच्चारण किए जाने वाले] शरीर, तथा [बासुरी आदि वाद्योसे
निकलने वाले] वणस्वर, षड्जादि सात प्रकारके होते है [जिनके नाम निम्न प्रकार हैं । १ निषाद,
२ ऋषभ, ३ गांधार, ४ मध्यम, ५ धवत ६ पचम ७ धवत] ।

अभिनव०—पाठ्य तथा गानमे ही स्वरोका अन्तर्भाव हो जाने पर भी [उनके
विशेष महत्त्वके कारण] उनका पृथक ग्रहण किया गया है । [पाठ्य अथवा गानसे
रहित] केवल स्वरोसे भी नाट्यका सौन्दर्य देखा जाता है जो अन्तरालाप नाम
से प्रसिद्ध है उसके ग्रहण करनेके लिए स्वरोका पृथक ग्रहण किया गया है ।

नवम नाट्याङ्ग आतोद्य—

भरत०—[वीणा सितार आदिके समान फले हुए] तत, [मदग ढोलक आदिके समान
मढे जाने वाले] अवनद्ध, [घण्टा घडियाल आदिके समान ठोस] घन, तथा [बासुरी आदिके समान
छिद्रयुक्त] सुषिर, लक्षणोंसे युक्त [उत्तम श्रेणीके] चार प्रकारके वाद्य [आतोद्य] माने जाते हैं । २८ ।

अभिनव०—लक्षणान्वित [उत्तम श्रेणीके] इस विशेषणसे मल्लकपटफलक
ज्वालामुख और पक्षवाद्य [खजरी] आदि लौकिक वाद्योका बाधित होनेसे
इनमे अन्तर्भाव नहीं होता है । यह बात आगे कहेंगे । और ये चार प्रकारके वाद्यही
सारे वाद्य नहीं हैं । चमकार आदिके अनेक वाद्यभी आगे कहे जाने वाले लक्षणोंसे
अन्वित होनेसे वाद्य कहलाते हैं । [हाथ आदि अथवा वायु आदिके द्वारा] ताडित
किए जानेसे [आतुद्यते अभिहन्यते इति आतोद्य इस व्युत्पत्तिके अनुसार] आतोद्य
[वाद्य] कहलाता है ॥ २८ ॥

भरत०—तत तन्त्रीगत' ज्ञेयमवनद्ध तु पौष्करम् ॥ २८ ॥

✓ घनस्तु तालो विज्ञेय सुषिरो वश एव च ।

पुष्करशब्दश्रवणादागत, पुष्करावतकदेवताधिष्ठित, पद्मपत्राकार, चमपुटभाष चेति पौष्करम् । हन्यते कलासाम्याथमिति घन । अत एव तालैकप्रमाणत्वात् स्वरवर्ण-सम्भवात् ताल इत्युक्त कास्यतालादि । एवकार काह्लादिव्युदासाय ।

भरत०—प्रवेशाक्षेपनिष्क्रामप्रासादिकमथान्तरम् ॥ २९ ॥

✓ गान पचविध ज्ञेय ध्रुवायोगसमन्वितम् ।

पात्रस्य प्रवेशे भावप्रकृत्यवस्थादिसूचक यद् गीयते तत् प्रवेशगानम् । प्रविष्टस्या-न्तगता चित्तवृत्ति सामाजिकान् प्रति प्रसादयितुं प्रथयितुं प्रसादगानम् । रसातराक्षेपार्थं आक्षेपगानम् । अन्तरमिति गतिपरिक्रमणनिरूपणदिरवसर, तत्र यद् गीयते तदातर गानम् । पात्रस्य निष्क्रमणे तु निष्क्रामगानम् । प्रवेशादय उपचाराद गाने ।

भरत०—तन्त्रीगत [वीणा सितार आदि वाद्य] को 'तत' [इस नामसे] और अवनद्ध अर्थात् [मढे हुए मृदंग आदि] को पौष्कर, [मजीरा आदि कासे आदिके बने] तालको घन [ठोस] तथा बासके [बामुरी आदि छिद्र युक्त बाजोको] 'सुषिर' समझना चाहिए ॥ २८ ॥

अभिनव०—पुष्कर [अर्थात् मेघविशेष] के शब्दको सुन कर [उसके शब्दा-नुकरणके रूपमें] बनाया गया है इसलिए, और पुष्करावतक [मेघविशेषके] देवतासे अधिष्ठित होनेवाला, कमलपत्रके समान आकार वाला, एव चमके मढावसे शब्द करने वाला [मृदंग आदि वाद्य] पौष्कर [वाद्य कहलाता] है । तालकी समानता लानेके लिए पीटा [बजाया] जाता है । इसीलिए कासेके बने हुए [घण्टा घडियाल] ताल आदि, तालमें अनुपम प्रमाण होनेसे और स्वर वर्णोंके उत्पादक होनेसे ताल इस नामसे कहे जाते हैं । ['सुषिरो वश एव च' में आया हुआ] एवकार [पद] काहल [वाद्यविशेष] आदिके वारणकेलिए है [कि वे सुषिर वाद्योंमें न गिनेजावें] ॥ २९ ॥ वशम नाट्याङ्ग गान—

भरत०—ध्रुवा [टेक] से युक्त गान १ प्रवेशक, २ आक्षेपक, ३ निष्क्रामक, ४ प्रासादिक तथा ५ आंतर इस प्रकारसे पांच तरह का गान होता है ॥ ३० ॥

अभिनव०—पात्रके प्रवेश करते समय उसके भाव प्रकृति तथा अवस्था आदि का सूचक जो [गान] गाया जाता है वह प्रवेशक [गान] कहलाता है । प्रविष्ट हुए [पात्र] की अन्तर्गत चित्तवृत्तिको सामाजिकोंके प्रति प्रसन्न अर्थात् प्रकट करनेके लिए जो [गान] गाया जाता है वह प्रसाद-गान होता है । प्रकृत [चल रहे] रससे भिन्न [अन्य] हास्यादि रसका आक्षेप करानेवाला गान आक्षेपगान कहलाता है । अन्तर अर्थात् बीचके गति या घूमने आदिके अवसर, उनपर जो गाया जाता है वह आन्तरगान [कहलाता] है । पात्रके मंचसे निकलते समय गाया जानेवाला [गान] निष्क्रामगान [कहलाता] है । प्रवेश आदि [शब्द] उपचारसे गानमें प्रयुक्त है ।

१ अ कृतम् । २ ज भ अथापरम् । ३ अ समुद्भवम् । ४ स प्रासाद ।

प्रसादोऽस्य प्रयोजन प्रासादिकम् । अन्ये तु समासान्मत्वर्थीय ठक् कृत्वा प्रासादिकमिति । ध्रुवा गीत्याधारो नियत पदसमूह । तत्र योगेन युज्यमानतया समन्वित तदथप्राधान्येन नियतरूपत्वादिति गानस्य गान्धर्वाद् भेद सूचित । ३० ।

भरत०—चतुरस्रो विकृष्टश्च रगस्यश्च कीर्तितः ॥ ३० ॥

कक्ष्याविभागेन गत्युपकारेण सर्वाभिनयानुभावोपकारी गानातोद्योपकारी च मण्डप । यथोक्तम्—‘यश्चाप्यास्यगतो भावः’ [२२०] इति । तथा ‘गम्भीरस्वरता येन कुतुपस्य’ इत्यादि [२८२] । रगेणैव च कक्ष्याविभागः सगृहीत इति नानुद्दिष्ट कक्ष्याया [२४-३०] ॥ ३० ॥

एतदुपसहरति एवमित्यादिना—

अभिनव०—[सामाजिकोके प्रति पात्रकी चित्तवृत्तिको प्रकट करना रूप] प्रसाद जिसका प्रयोजन है वह प्रासादिक [गान] कहलाता है । [यह प्रासादिक पदका निवचन है] । दूसरे [व्याख्याता] समाससे मत्वर्थ में ठक्-प्रत्यय करके [प्रासादिक इस प्रयोगको] बनाते हैं । ध्रुवा गीतके आधारभूत निश्चित पदसमूहको कहते हैं । उसमें योग अर्थात् सम्बन्धसे युक्त होनेके कारण उसकी प्रधानतासे युक्त गानका [अन्य साधारण गान रूप गान्धर्व अर्थात्] संगीतसे भेद किया गया है । ३० ।

ग्यारहवा नाट्याङ्ग रङ्ग —

इसी अध्यायकी दशम कारिकामें ‘गान रङ्गश्च सग्रहः’ आदिसे नाट्यके ११ अङ्गोंका सग्रह दिखलाया गया था । उसके बाद १५ श्लोकसे ३०वे श्लोकके पूर्वार्द्ध तक रस भाव आदि १० अङ्गों का वर्णन कर चुके । अब आगे ११वे अङ्ग ‘रङ्ग’ का वर्णन करते हैं—

भरत०—वर्गकार [चतुरस्र], आयताकार [विकृष्ट], त्रिभुजाकार [त्र्यश्च यह तीन प्रकार का रग अर्थात्] मण्डप कहा गया है ।

अभिनव०—मण्डप [रगशीर्ष, नेपथ्यगृह आदि रूपसे रगमञ्चके] श्रेणीविभागसे [रगमञ्च पर पात्रोंके गमनागमनके समय] गतिमें उपकारक, समस्त अभिनयोमें उपकारी, तथा गाने और बजाने आदिका उपकारक होता है । जैसा कि [द्वितीय अध्याय २२० में] कह चुके हैं—जो इस [वक्ता] के मुखमें खाया हुआ भाव है [वह भी बहुत बड़े मण्डपमें अस्पष्ट हो जायेगा] यह । और [नाट्यमण्डपको वायु रहित बनाना चाहिए] जिससे गायक वादक आदिके समूह [कुतुप सफेटकगायतावादकसमूह] का स्वर [मण्डपमें गूजनेके कारण] गम्भीर हो जावेगा । इत्यादि [रगभूमिके रगशीर्ष नेपथ्यगृह आदि रूप] श्रेणीविभाग रगके भीतर ही आ जाते हैं इसलिए [२४-३० में] कक्ष्या विभागका कथन नहीं किया है । [अर्थात् नाट्याङ्गोंके अन्तर्गत ही मान लिया है] ॥ ३० ॥

अभिनव०—इसका ही उपसहार एव इत्यादि [श्लोक] से करते हैं—

भरत०—एवमेषोऽल्पसूत्रार्थो निर्दिष्टो नाट्यसंग्रह ।

अतः परं प्रवक्ष्यामि सूत्रग्रन्थविकल्पनम् ॥३१॥

एवमुद्देशविभागभेदेन द्विधा संग्रहमभिधाय लक्षणपरीक्षे वक्तुं प्रतिजानीते 'अतः परम्' इति । 'सूत्रग्रन्थविकल्पनम्' इति सूत्र सूत्रक लक्षणं वक्ष्यामि । तेनैव च कारिका संगृहीता । ग्रन्थो भाष्यम् । तत्कृतं च विकल्पनमाक्षेपप्रतिसमाधानात्मकमिति परीक्षा निरुक्तशब्दवाच्या प्रतिज्ञाता । सूत्रविवरणस्वभावा तु कारिका सूत्रमपि प्रकाशयन्ती बहुतराक्षेपसमाधानं व्याकुलं शिष्यजनं स्थितपक्षनिरूपणेनोपकरोतीति भाष्यस्य पश्चादस्या पाठः । ३१ ।

एव सूत्रं भाष्यं परीक्षा च प्रवक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय रसविषयमेव सूत्रप्रभृति, प्रथमं वक्तव्यमित्यत्र परिकरबन्धं घटयितुमाह तत्रेति—

भरत०—तत्र रसानेव तावदादावभिव्याख्यास्याम ।

तत्र तेषां रसादीनां मध्ये । एवकारोऽवधारणे । तावदिति क्रमे । अभित आदित सूत्रग्रन्थपरीक्षाक्रमेण विभज्याख्यास्याम ।

भरत ६—इस प्रकार [१५ ३० श्लोक तक] सक्षिप्त लक्षण सहित नाट्य [के ११ अङ्गों] का उद्देश कर दिया । अब इस [नाट्याङ्गोंके उद्देश] के बाद उनके [सूत्र अर्थात्] लक्षण तथा [ग्रन्थ अर्थात्] भाष्य द्वारा [विकल्पनम् अर्थात्] परीक्षाको कहूंगा । ३१ ।

रस निरूपणकी अवतरणिका—

अभिनव०—इस प्रकार उद्देश तथा विभागके भेदसे [११ नाट्याङ्गोंके] संग्रह [उद्देश] को दो रूपोंमें कथन करके लक्षण तथा परीक्षाके कहनेकेलिए प्रतिज्ञा की है कि—इसके आगे [सूत्रग्रन्थविकल्पनं प्रवक्ष्यामि] । सूत्र सूचक या लक्षणको कहूंगा । उसी [सूत्र] से कारिकाका भी ग्रहण हो जाता है । 'ग्रन्थ' भाष्य है । उनके द्वारा होने वाला विकल्पन अर्थात् 'निरुक्त' नामसे कही जाने वाली आक्षेप-प्रतिसमाधान रूप 'परीक्षा' की प्रतिज्ञा की गई है । सूत्रका विवरण देने वाली कारिका तो सूत्र [के अर्थ] को भी प्रकाशित करती हुई विस्तृत आक्षेप तथा प्रतिसमाधान से घबराए हुए शिष्य जनोको [सक्षेपमे] सिद्धान्त पक्षका निरूपण करके लाभ पहुंचाती है इस लिए भाष्यके बाद इस [कारिका] का पाठ आता है । ३१ ।

अभिनव०—इस प्रकार 'सूत्र, भाष्य एवं परीक्षाको कहूंगा' इस प्रकारकी प्रतिज्ञा करके [अब आगे] सबसे पहिले रस विषयक सूत्र भाष्य परीक्षा आदि कहना चाहिए इस विषयकी अवतरणिका बनानेकेलिए कहते हैं—

भरत०—उनमें सबसे पहिले रसोकी विशेष व्याख्या करेंगे ।

अभिनव०—उन रसादिके मध्यमेसे । एवकार अवधारण [अर्थ] में है । और 'तावत्' यह [पद] क्रमका सूचक है । 'अभिव्याख्यास्याम' का अर्थ अभित सब ओरसे विभज्य अलग-अलग करके [आख्यास्याम] कहेंगे ।

भरत०—[✓]न हि रसादृते कश्चिदर्थं प्रवर्तते ।

उद्देशक्रमस्यैव पयनुयोज्यतामाशङ्क्यापर क्रमहेतुमाह 'न हि' इति । हि यस्मात्, रस बिना विभावादिरर्थो बुद्धौ व्याख्येयतया न प्रवर्तते, यतश्च त विनाथ प्रयोजन प्रीतिपुरस्सर 'व्युत्पत्तिमय न प्रवर्तते, यतश्च रस प्रत्याहते रसनात्मकप्रतीत्येकघन-विश्रान्ते सामाजिकलोकेऽन्यो भावादिरर्थं प्रविभागेन बुद्धौ न वर्तते, सवस्य जडस्य चित्तवृत्त्य तोरोपकृतप्रधानस्थायिनामधेयचित्तवृत्तिमग्नत्वेन विभावानुभावादिवगस्याव-भासात् । अतो व्याख्यातृ-नट-सामाजिकाभिप्रायेण तस्यैव प्राधायिमिति रस एव तावत् पूर्वमुद्दिष्ट इति, तस्यैव लक्षणादि कर्तव्यमिति तात्पर्यम् ।

पूर्वत्र बहुवचनमत्र चैकवचन प्रयुञ्जानस्यायमाशय —

रसको प्रथम स्थान देनेके हेतु—

यद्यपि नाट्यागोका जो उद्देश या नाममात्रेण कथन पहिले किया है उसी क्रमसे अब उनकी लक्षण परीक्षा आदि प्रारम्भ कर रहे हैं । फिर भी किसीके मनमें यह आशङ्का हो सकती है कि उद्देशमे ही रसको सबसे पहिले क्यों रखा है । अत इसका समाधान करते हैं—

भरत०—क्योंकि रसके बिना कोई अर्थ [नाट्याग रूप] अर्थ प्रवृत्त नहीं हो सकता है [इसलिए रसको ही सबसे पहिले कहेंगे] ।

अभिनव०—उद्देशके क्रम [मे जो रसको सबसे पहिले कहा उस] पर ही प्रश्न हो सकता है [कि वही रसको सबसे पहिले क्यों कहा है] उसी आशङ्काको अपने मनमे] करके [उसके निवारणकेलिए ग्रन्थकार] क्रम [रखने] का दूसरा हेतु 'न हि' इस पदसे बतलाते है । 'हि' का अर्थ 'यस्मात्' क्योंकि यह है । (१) क्योंकि रसके बिना विभावादि अर्थ व्याख्येय रूपसे बुद्धिमे नहीं आ सकता है, (२) और क्योंकि उस [रस] के बिना आनन्द पूर्वक [कृत्योमे प्रवृत्ति तथा अकृत्यसे निवृत्तिके उपदेश या] ज्ञान रूप [नाटकका] प्रयोजन नहीं बन सकता है, और (३) क्योंकि रसके प्रति आदर-बुद्धि रखने वाले एव केवल रसनात्मक प्रतीतिमे आनन्द अनुभव करने वाले [विश्रान्ते] सामाजिक वर्गमे रससे भिन्न भाव आदि रूप अन्य अर्थ स्पष्ट रूपसे समझमे नहीं आता है, [क्योंकि विभाव अनुभाव आदि समुदाय रूप] समस्त अचेतन वर्गकी [विभावादिरूप] अन्य प्रतीतियो [चित्तवृत्तियो] से उपकृत स्थायी [स्थायिभाव] नाम वाली प्रधान चित्तवृत्तिके अन्तर्गत रूपसे ही [अचेतन] विभावादि वर्गकी प्रतीति होती है । [इसलिए रसके बिना भावादिकी प्रतीति नहीं हो सकती हैं] इसलिए व्याख्याता नट तथा सामाजिक [सभी] की दृष्टिसे उस [रस] की ही [समस्त नाट्यागोमे] प्रधानता है इसलिए रस ही [उद्देश क्रममे] सबसे पहिले कहा गया है । इस लिए [सबसे पहिले] उसीके लक्षण आदि करने चाहिए यह अभिप्राय है ।

अभिनव०—पहिले [१५वें श्लोकमे 'अष्टौ नाट्यरसा' मे बहुवचन और यहाँ ['रसादृते' मे] एकवचनका प्रयोग करने वाले आचार्य [भरतमुनि] का यह आशय है कि—

१ भ त्ति निमयश्च व्युत्पत्तिं प्रवर्तते ।

एक एव तावत्परमाथतो रस सूत्रस्थानीयत्वेन रूपके प्रतिभाति । तस्यैव पुनर्भागद्वशा विभाग । सोऽपि न तदेकमुखप्रेक्षितामतिवतते । एतच्चोद्देश एवास्माभिरभिहितचर, अभिधास्यते चाग्रे ।

एव क्रमहेतुमभिधाय रसविषय लक्षणसूत्रमाह—

भरत०—तत्र 'विभावानुभावव्यभिचारिसयोगाद् रसनिष्पत्ति' ।

✓ अत्र भट्टलोल्लटप्रभृतयस्तावदेव व्याचरयु—विभावादिभिः सयोगोऽर्थात् स्थायिनस्ततो रसनिष्पत्ति । तत्र विभावश्चित्तवृत्ते स्थाय्यात्मिकाया उत्पत्तौ कारणम् । अनुभावाश्च न रसजन्या अत्र विवक्षिता, तेषां रसकारणत्वेन गणनानहत्वात् । अपि तु भावानामेव येऽनुभावा । व्यभिचारिणश्च चित्तवृत्त्यात्मकत्वात् यद्यपि न सहभाविनः स्थायिना, तथापि वासनात्मनेह तस्य विवक्षिता ।

अभिनव०—[सारे] नाटकमे सूत्र रूपसे व्याप्त वास्तवमे एक ही प्रधान रस प्रतीत होता है । फिर उसीके भागकी दृष्टिसे [अवान्तर रस रूप] विभाग होते हैं । और वह [अन्य रसोंका विभाग] भी उस [प्रधान रस] का मुखापेक्षी [आश्रित] हुए बिना नहीं रहता है । यह बात हम उद्देशके प्रसंगमे पहिले ही कह चुके हैं । और आगे भी कहेंगे ।

अभिनव०—इस प्रकार [उद्देश्य मे] क्रम [रखने] के हेतुको बतला कर रस विषयक लक्षण सूत्रको कहते हैं—

भरत०—उनमे 'विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारिभावोके सयोगसे रसकी निष्पत्ति होती है' ।

१ भट्ट लोल्लटकी व्याख्या—

अभिनव०—भट्ट लोल्लट आदि [व्याख्याताओं] ने [इस सूत्रकी] इस प्रकार व्याख्या की है कि—विभावादिका जो सयोग अर्थात् स्थायिभावके साथ [विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारिभावोका सयोग] उससे रसकी निष्पत्ति [अर्थात् उत्पत्ति] होती है । उन [विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारिभावो] मेसे विभाव स्थायिभाव रूप चित्तवृत्तिकी उत्पत्तिसे कारण होते हैं । अनुभाव शब्दसे यहा रसजन्य [कटाक्षादि रूप] अनुभाव विवक्षित नहीं है क्योंकि उन [रसजन्य अनुभावो] की गणना रसके कारणोमे नहीं की जा सकती है [वे तो रसके कायभूत होते हैं] । अपितु [यहा रसके कारणभूत अनुभावोमे रत्यादि स्थायी] भावोके ही जो [पीछे उत्पन्न होनेके कारण] अनुभाव है [उनका ग्रहण विवक्षित है] । और [निर्वेद आदि] व्यभिचारिभाव चित्तवृत्ति स्वरूप होनेसे [‘युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम्’ इस नियमके अनुसार रति रूप तथा निर्वेदादि रूप दो प्रकारकी चित्तवृत्तिया एक समयमे नहीं हो सकती है इसलिए] यद्यपि स्थायिभावके साथ नहीं रह सकते हैं किन्तु यहा उस [स्थायिभावके] के सत्काररूपसे विवक्षित हैं । [इसलिए रस रूपसे स्थित रत्यादि स्थायिभावके साथ सत्कार रूपसे निर्वेदादि व्यभिचारिभाव रह सकते हैं] ।

दृष्टान्तेऽपि व्यजनादिमध्ये कस्यचिद्वासनात्मकता स्थायिवत्, अन्यस्योदभूतता व्यभिचारिवत् । तेन स्थाय्येव विभावानुभावादिभिरुपचितो रस । स्थायी त्वनुपचित । स चोभयोरपि । मुरयया वृत्त्या रामादावनुकार्ये, अतुकतरि च नटे रामादिरूपतानुसन्धानबलादिति । ✓

चिरन्तनाना चायमेव पक्ष । तथा हि दृण्डिना स्वालकारलक्षणेऽभ्यधायि—

‘रति शृङ्गारता गता रूपबाहुल्ययोगेन’ । इति [काव्यादर्श २-२८१]

अधिरुह्य परा कोटि कोपो रौद्रात्मता गत । [काव्य० २-२८३]

इत्यादि च ।

एतनेति शकुन ।

अभिनव०—[रसके उपपादनके लिए आगे दिए जाने वाले व्यजनादि रूप] दृष्टान्तमे भी व्यजनादिके बीचमे किसी [रस] की स्थायिभावके समान अनुदभूत [वासनात्मक] रूपमे स्थिति होती है, और दूसरेकी व्यभिचारिभावके समान उद्भूत रूपमे । इस लिए ‘विभाव अनुभाव आदिसे परिपुष्ट किया हुआ स्थायिभाव ही रस है’ । और अपरिपुष्ट [स्थायिभाव रससे भिन्न] स्थायिभाव [कहलाता] है । [यह रस तथा स्थायिभावका भेद है] । वह [रस, अनुकाय रामादि तथा अनुकर्ता नट] दोनों मे रहता है । मुख्य रूपसे [जिसका अनुकरण नट करता है उस] अनुकाय रामादिमे रहता है । तथा रामादि रूपताकी प्रतीति होनेके कारण [गौरव रूपसे] नटसे भी [रस की प्रतीति होती है] । रस-सूत्रकी यह व्याख्या भट्टलोल्लट आदि करते हैं ।

२ भट्टलोल्लटके समान दण्डीका मूल—

अभिनव०—और [दण्डी आदि] प्राचीन आचार्योंका [भी] यही सिद्धान्त है । इसलिए दण्डीने भी अपने [काव्यादर्श नामक] अलंकार ग्रन्थमे [२-२८१] कहा है—

अभिनव०—रूप बाहुल्य [उपचय] के कारण रति [स्थायिभाव] शृङ्गार [रस] रूपताको प्राप्त हो जाती है । यह, और—

अभिनव०—अत्यन्त वृद्धिको प्राप्त हुआ क्रोध [स्थायिभाव] रौद्र [रस] रूपताको प्राप्त होता है । [काव्यादर्श २ २८३] । इत्यादि ।

शकुन द्वारा भट्ट लोल्लट तथा दण्डीके मतका खण्डन—

अभिनव०—यह [अर्थात् उपचित रत्यादि स्थायिभावको ही रस माननेका सिद्धान्त] ठीक नहीं है । यह शकुनका कहना है । [रत्यादिको ही रस माननेके विरोधमे शकुनके ८ हेतु प्रस्तुत किए हैं] ।

उपचित रत्यादि स्थायिभावको ही रस माननेवाले भट्टलोल्लट तथा दण्डी आदिके विरुद्ध शकुनके आठ हेतु दिए हैं । इनका सग्रह निम्न प्रकार किया जा सकता है कि—

१ रत्यादि स्थायिभावोका साक्षात्कारात्मक ज्ञान तो विभावादिका सयोग होनेपर ही होता है । बिना विभावादिके स्थायिभावोका साक्षात्कारात्मक ज्ञान नहीं हो सकता है । और

१ अनुकार्येऽनुकर्तव्यपि चानुसन्धानबलादिति ।

विभावादिका योग होनेपर जो रत्यादिका साक्षात्कारात्मक ज्ञान होता है वह तो रस ही है। स्थायी भाव नहीं। अतः रस तथा स्थायिभाव बिल्कुल भिन्न है। स्थायिभाव को ही रस नहीं कहा जा सकता है।

२ विभावादिके योगसे पहिले रत्यादिका जो ज्ञान होता है वह तो उनका केवल शब्द द्वारा परोक्षात्मक ज्ञान होता है उसको रस नहीं कहा जा सकता है। इसलिए विभावादिके योग से पहिले जो स्थायिभावोकी स्थिति है उसको रस नहीं माना जा सकता है। क्योंकि उसका ज्ञान शब्दके द्वारा परोक्ष ही हो सकता है। रसनात्मक साक्षात्कारात्मक नहीं। और विभावादिके योगके बाद जो रत्यादिकी साक्षात्कारात्मक अनुभूति होती है उसको स्थायिभाव नहीं कहा जा सकता है। इसलिए भी 'स्थायिभाव ही रस है' यह कहना ठीक नहीं है।

३ रत्यादिको ही रस रूप माननेमें शकुने तीसरा दोष यह दिया है कि यदि विभावादि के योगके पहिले ही रसकी स्थिति मानी जाय तो फिर उसके अर्थ लक्षण करनेकी आवश्यकता नहीं रहती। अर्थात् विभावानुभावव्याभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्ति' यह जो लक्षण भरतमुनि ने किया है वह सब व्यर्थ हो जाता है। क्योंकि विभावादिके योगके पहिले ही रसकी स्थिति विद्यमान है।

४ चौथा दोष यह है कि यदि रत्यादिको ही रस माना जाय तो कभी रत्यादि सामान्य या मन्द रूपमें होते हैं कभी तीव्र और कभी मध्यम रूपमें। इसी प्रकार रसके भी अनेक भेद होने लगेंगे। किंतु ऐसा नहीं होता है। रसमें यूनाधिक्य तरतम आदिका भेद नहीं होता है। स्थायि भावोंमें तरतम आदिका मात्रा कृत भेद पाया जाता है। इसलिए स्थायिभावको ही रस नहीं कहा जा सकता है।

५ पाचवा दोष यह है कि आगे चल कर भरतमुनिने हास्यके स्मित, हसित, विहसित, उपहसित, अपहसित, अतिहसित आदि छ भेद दिखलाए हैं। ये भेद स्थायिभावके तो हो सकते हैं क्योंकि स्थायिभावमें मात्राका तारतम्य हो सकता है। परंतु हास्यरसमें तारतम्यका सम्भव न होने से रसके भेद नहीं हो सकते हैं। भरतमुनिने मुरयत स्थायिभावकी दृष्टि से ये ही भेद रहे हैं।

६ और यदि मात्रा भेदसे रसके भेद मानने लगेंगे तो फिर कामकी जो दस अवस्थाएँ कही गई हैं उनमें मानादिके भेदमें असरय रसभाव आदिकी प्रतीति होने लगेगी और एक शृंगाररसके ही असंख्य भेद बन जावेंगे।

७ फिर आपने स्थायिभावोंके उपचयको रस कहा है सो शोकादि स्थायिभावोंका उपचय नहीं अपितु क्रान्तिक्रमसे अपचय या ह्रास ही होता है। पहिले पहिले जब शोकका अवसर उपस्थित होता है उस समय शोक तीव्रवस्थामें होता है उसके बाद क्रमशः उसका ह्रास होता जाता है। इसलिए उसके उपचयका अवसर आना ही सम्भव नहीं है। तब उपचयके बिना कदाचित् रसकी उत्पत्ति कैसे होगी यह सातवा दोष है।

८ इसी प्रकार रौद्ररसके स्थायिभाव क्रोध, वीररसके स्थायिभाव उत्साह तथा शृंगाररस के स्थायिभाव रति, आदिका भी सेवा या परिपोषणके अभावमें उपचय नहीं अपितु ह्रास देखा जाता है। पर रसानुभूतिमें वृद्धि ह्रासादि नहीं होते हैं इसलिए उपचित स्थायिभावको रस मानना उचित नहीं है। यह आठवा हेतु है। इस प्रकार शकुने भटलोल्लस तथा दण्डी आदिके 'उपचित स्थायिभाव ही रस रस है' इस सिद्धांतके खण्डनकेलिए आठ हेतु दिए हैं। अभिनवभारतीकार अगले अनुच्छेदमें उन हेतुओंको निम्न प्रकार दिखलाते हैं—

(१) विभावाद्ययोगे स्थायिनो लिगाभावेनावगत्यनुपपत्ते, (२) भावानां पूर्वमभिधेयताप्रसगात्, (३) स्थितिदशायां लक्षणात्तरवैयर्थ्यात्, (४) मन्दतरतममाध्यस्थानान्त्यापत्ते, (५) हास्यरसे षोढात्वाभावप्राप्ते, (६) कामावस्थासु दशस्वसरयरसभावादिप्रसगात्, (७) शोकस्य प्रथम तीव्रत्व कालात् तनु-मान्द्यदशन, (८) क्रोधोत्साह-रतीनां अमषस्थैर्यसेवाविषयये ह्रासदशनमिति विषयस्य दृश्यमानत्वाच्च ।

अभिनव०—(१) विभावादिके योगके बिना [या अभावमे] स्थायिभावके अनुमापक हेतुके न होनेसे [स्थायिभावकी] प्रतीति नहीं बन सकती है [इसलिए स्थायिभावको रस नहीं कहा जा सकता है] । और यदि, शब्दसे स्थायिभावकी परोक्ष प्रतीति मानी जाय तो विभावादिके प्रयोगके] (२) पहिले भावोको [शब्दसे] अभिधेय माना होगा [वह परोक्षात्मक ज्ञान आस्वाद रूप या साक्षात्कारात्मक न होनेसे रस नहीं कहा जा सकता है] । (३) [विभावादिके प्रयोगके पहिले भी रसको] स्थित माननेपर [‘विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्वसनिष्पत्ति’ इत्यादि रूप जो रसकी उत्पत्तिकी प्रक्रिया बतलाई है उन] अन्य लक्षणोकी आवश्यकता नहीं रहती है । (४) [यदि रत्यादि स्थायिभावोको ही रस माना जाय तो रत्यादिकी मात्रामे न्यूनाधिक्य अथवा तारतम्य का सम्भव होनेसे रसमे भी] मन्द, तरतम-मध्यम आदि अनन्त भेद होने लगेंगे । [परन्तु रसके एक रूप होनेसे उसमे मात्राकृत तारतम्य नहीं माना जाता है] । और यदि स्थायिभावको ही रस मानें तो फिर रसके समान स्थायिभावको भी तारतम्य या मात्राकृत भेदसे रहित मानना होगा उस दशामे] (५) हास्य रसमे [स्थायिभावकी मात्रा के तारतम्यसे जो ६ भेद किए गए हैं उन] ६ भेदोका अभाव प्राप्त होने लगेगा । [और यदि स्थायिभावके तारतम्यसे रसका भेद मानेंगे तो] (६) कामकी दस अवस्थाओमे असंख्य रस भाव आदि मानने होंगे [जो कि युक्तिसंगत नहीं है] । इसलिए स्थायिभावको रस मानना उचित नहीं है । और आपने स्थायिभावके उपचय अथवा उपचित स्थायिभावको रस कहा है परन्तु शोकादि स्थायिभावोमे] (७) शोक प्रारम्भमे तीव्र होता है उसके बाद कालक्रमसे मन्द होता जाता है [अतः उसका उपचय सम्भव न होनेसे करुणारसकी उत्पत्ति नहीं हो सकेगी] । इसी प्रकार] (८) क्रोध उत्साह तथा रति [आदि अन्य स्थायिभावोमे] अमर्ष, स्थैर्य और सेवा [आदि परिपोषक सामग्री] के अभावमे ह्रास दिखलाई देता है इसलिए [उपचयके स्थानपर उनका अपचय रूप] विषय पाया जानेसे [उपचित स्थायिभाव रस होता है यह कहना उचित नहीं है] ।

इस प्रकार शकुने इस अनुच्छेदमे दी हुई आठ युक्तियोंके द्वारा अपने पूर्ववर्ती व्याख्याता भट्टलोल्लट तथा ढण्डी आदिके मतका खण्डन कर दिया । इसका अभिप्राय यह हुआ कि भट्टलोल्लट आदि उपचित रत्यादिको रस मानते हैं वह उचित नहीं है । अब आगे प्रथकार शकुनके अपने सिद्धांतको प्रदर्शित करेंगे । उसके अनुसार उपचित रत्यादिके बजाय अनुक्रियमाण रत्यादिको रस कहा गया है ।

तस्मात्, हेतुभिर्विभावारय, 'कायरनुभावात्मभि, सहचारिरूपैश्च व्यभिचारिभि प्रयत्नाजिततया कृत्रिमैरपि तथानभिमन्यमानै, अनुकृतृ स्थत्वेन लिगबलत प्रतीयमान 'स्थायिभावो मुख्यरामादिगतस्थाय्यनुकरणरूप । अनुकरणात्वादेव च नामातरेण व्यपदिष्टो रस ।

विभावा हि काव्यबलानुसन्धेया । अनुभावा शिक्षात् । व्यभिचारिण कृत्रिमनिजानुभावाजनबलात् । स्थायी तु काव्यबलादपि नानुसन्धेय । 'रति शोक' इत्यादयो हि शब्दा रत्यादिकमभिधेयीकुवत्यभिधानत्वेन न तु वाचिकाभिनयरूपतया-
ऽवगमयति ।

३ शकुका अपना सिद्धांत—

अभिनव०—इसलिए [रसके] कारण रूप विभावो, [उसके] काय रूप अनुभावो [कटाक्षादि शारीरिक व्यापारो], तथा सहचारी रूप [निर्वेदादि] व्यभिचारी भावो [मानस व्यापार या चित्तवृत्ति] से [नटके द्वारा अपने शिक्षा अभ्यास आदि रूप] प्रयत्नसे जन्य होनेके कारण कृत्रिम होनेपर भी उस प्रकारके [कृत्रिमसे] न प्रतीत होने वाले [कारण काय सहकारी रूप पूर्वोक्त विभावादिके] लिङ्गकी सामर्थ्यसे अनुकर्ता [नट] में स्थित रूपसे [अनुमान द्वारा] प्रतीत होने वाला, मुख्य [अनुकाय] राम आदिमें रहने वाले [रत्यादि] रथायिभावका अनुकरण रूप [नटगत स्थायिभाव ही रस] होता है । और अनुकरण रूप होनेके कारण ही [स्थायिभाव नामसे न कहा जाकर] उससे भिन्न [रस इस] नामसे व्यवहृत 'रस' कहलाता है ।

अभिनव०—[इस प्रकारसे रसकी अनुभूतिमें कारणभूत] विभाव काव्यके द्वारा उपस्थित होते हैं । [कटाक्ष भुजाक्षेप आदि] अनुभाव [नटकी] शिक्षा [अभ्यासादि] से, और व्यभिचारी भाव अपने कृत्रिम अनुभावोके अर्जन द्वारा [उपस्थित होते हैं] । स्थायिभाव [इनमेंसे किसी साधनसे उपस्थित नहीं होता है] काव्यबल से भी प्रतीत नहीं होता है । [पूर्वत स्थित रहता है] केवल विभाव, अनुभाव, व्यभिचारी भाव रूप लिङ्गोसे नटगत रूपमें अनुमित होता है । वह भी रामादिगत रत्यादिके अनुकरणात्मक रूपमें अनुममित होता है । इसलिए अनुकरणात्मक होने से स्थायिभाव नामके बजाय 'रस' नामसे कहा जाता है । रति शोक आदि शब्द अभिधाशक्ति द्वारा [शब्द प्रक्रियाके अनुसार परोक्ष रूपमें] रत्यादि को बोधित करते हैं । वाचिक अभिनयके रूपमें बोधित नहीं करते हैं ।

इसका अभिप्राय यह है कि अभिनय चाहे 'वाचिक हो या 'शारीरिक, वह अथको साक्षात्कारात्मक रूपमें उपस्थित करता है इसलिए उससे रसात्वाद बन जाता है । पर तु शब्द

१ कार्यरस । २ स्थायीभावो ।

न हि वागेव वाचिकमपितु तथा निव तम् । अग्निरवागिकम् तिन—

विवृद्धात्माप्यगाधोऽपि दुरन्तोऽपि महानपि ।

बाडवेनेव जलधि शोक क्रोधेन पीयते ॥ इति

तथा—

शोकेन 'कृतस्तम्भ तथा स्थितो 'योऽनवस्थिताक्रन्द ।

हृदयस्फुटनभयाते 'रक्षितुमभ्यर्थ्यते सचिवै ॥

इत्येवमादौ च न शोकोऽभिनेयो, अपि तु अभिधेय ।

भाति पतितो लिखन्त्यास्तस्या वाष्पाम्बुशीकरकणौघ ।

स्वेदोद्गम इव करतलसस्पशदिष मे वपुषि ॥ । रत्नावली २, ११]

प्रमाणसे उपस्थित होने वाला ज्ञान प्रत्यक्ष नहीं अपितु परोक्ष ज्ञान होता है । रति आदि शब्दोंसे जब स्थायी भावोंका कथन किया जाता है तो उनसे रति आदिका परोक्ष ज्ञान होता है, प्रत्यक्षात्मक नहीं । अगोसे किया जाने वाला आगिक अभिनय तो साक्षात्कारात्मक ज्ञानको उत्पन्न करता है । इसी प्रकार वाचिक अभिनय भी साक्षात्कारात्मक ज्ञानको उत्पन्न करता है । पर तु वाचिक अभिनय तथा शब्द द्वारा किसी अथवा कथन करना दोनों भिन्न वस्तुएं हैं । वाणीसे कहना और वाचिक अभिनय एक बात नहीं है । इस लिए नट जो आगिक या वाचिक अभिनय करता है वह प्रत्यक्षात्मक ज्ञानका जनक होनेसे रसानुभूतिका उत्पादक होता है पर तु वह जो रति शोक आदि शब्दोंका प्रयोग करती है उससे सीता राम आदिकी रतिका परोक्ष ज्ञान ही होता है । अतः रसास्वादका जनक नहीं होता है । इसीलिए रसादिकी स्वशब्दवाच्यताको दोष माना जाता है ।

अभिनव०—[क्योकि] वाणी [का नाम] ही वाचिक [अभिनय] नहीं है । अपितु उस [वाणी] के द्वारा किया जाने वाला [अभिनय वाचिक अभिनय कहलाता है] जसे [अगोका ही नाम आगिक अभिनय नहीं है अपितु] अगोसे किया जाने वाला [अभिनय] आगिक होता है । इसलिये—

अत्यन्त बड़ा हुआ, अगाध एव अनन्त होनेपर भी जसे बाडवाग्नि समुद्रको पी जाता है इसी प्रकार [अत्यन्त बड़े हुए अगाध] शोकको क्रोध नष्ट कर देता है ।

अभिनव०—यहा, और—

अभिनव०—शोकके कारण निश्चेष्ट एव निरन्तर रोते हुए [राजा उदयन] ऐसे पडा हुआ है कि कही इसका हृदय [शोकाधिक्यसे] फट न जाय इससे भयभीत हुए मन्त्री चुपचाप [बिना रोए चित्लाए] उसकी रक्षाकी प्रार्थना [भगवान्से] कर रहे हैं ।

अभिनव—इत्यादिसे शोकका अभिनय नहीं हो रहा है अपितु वह अभिधेय [स्वशब्दसे वाच्य] है । [इसके विपरीत निम्न श्लोकसे वह अभिनेय है अभिधेय नहीं]—

अभिनव०—[चित्र] बनाते समय उसके आसुओंके जो कण उसपर गिरे, वे उसके हाथके स्पशसे मेरे शरीरमें आए हुए पसीनेके समान शोभित हो रहे हैं ।

इत्यनेन तु वाक्येन स्वाथमधिदधता उदयनगत सुखात्मा रति स्थायिभावो-
ऽभिनीयते न तूच्यते । अवगमनशक्तिह्य अभिनयन वाचकत्वादन्या । अत एव स्थायिपद
सूत्रे भिन्नविभक्तिकमपि नोक्तम् ।

तेन 'रतिरनुक्रियमाणा शृङ्गार' इति तदात्मकत्व तत्प्रभवत्व चायुक्तम् ।

अभिनव०—अपने वाच्याथको कहने वाले इस श्लोकसे तो [उसके
वाच्याथसे भिन्न, श्लोकके वक्ता राजा] उदयनगत सुखस्वरूप रति स्थायिभावका
अभिनय किया जा रहा है न कि [शब्दसे] कहा जा रहा है । [शब्दकी अभिधा
शक्ति तो अथका बोध कराती ही है परन्तु] अभिनय भी शब्दकी वाचक शक्ति
से भिन्न बोध कराने वाली दूसरी शक्ति है । [और वह वाचक शक्तिके समान
परोक्ष रूपसे नहीं अपितु प्रत्यक्ष प्रमाणके समान साक्षात्कारात्मक रूपसे अथका
बोध कराती है] । इसीलिए [स्थायिभावकी प्रतीति काव्यबलादिसे न होकर केवल
अभिनय द्वारा होनेसे सूत्रकारने उसके लक्षणमें जहा विभाव अनुभाव आदिका
उल्लेख किया है वहा] स्थायी पदका भिन्न विभक्तिमें भी प्रयोग नहीं किया है ।

अर्थात् उसके लक्षणसूत्रमें स्थायी पदका किसी रूपमें भी प्रयोग नहीं किया गया है ।
'भिन्न विभक्तिकमपि नोक्त' इसके कहनेका आशय यह है कि भट्ट लोल्लटने रस सूत्रकी व्याख्यामें
'स्थायिन' यह अध्यारोप करके 'विभावादिभि सयोगो अर्थात् स्थायिन' इस प्रकारकी व्याख्या की
थी । उसके खण्डनकी दृष्टिसे यहा 'भिन्नविभक्तिकमपि स्थायिपद नोक्त' यह कहा गया है । इसका
अभिप्राय यह हुआ कि स्थायिभावकी उपस्थिति नाटकमें अभिनयके द्वारा ही होती है और
अभिनय अनुकरणात्मक होता है । इसलिए उपचित स्थायिभावका नाम रस नहीं है अपितु
अनुक्रियमाणा स्थायिभावका नाम रस है । जहा कही उसको स्थायिभाव रूप या स्थायिभावसे
जय कहा गया है वह सब गौण व्यवहार समझने चाहिए । वास्तवमें तो अनुक्रियमाणा स्थायिभाव
को ही रस कहते हैं । यह शकुनके मतका सार है । इसीको उपसंहार करते हुए प्रतिपादन करते हैं—

अभिनव०—इसलिए अनुक्रियमाणा [जिसका अभिनय द्वारा अनुकरण किया
जा रहा इस प्रकारकी नटगत] रति [स्थायिभाव] शृङ्गार रस होता है । इसलिए
[रसको भट्टलोल्लटने जो तदात्मक अर्थात्] स्थायिभावरूप अथवा [उत्पत्तिवादी द्वारा]
स्थायिभावजन्य [तत्प्रभव] माना है सो [वास्तविक रूपमें] युक्तिसंगत नहीं है ।
शकुन मतमें मिथ्या ज्ञानरूप अनुकृतिसे अथक्रियाका उपपादन—

इस प्रकार शकुनके मतमें उपचित रतिके स्थानपर अनुक्रियमाणा रत्यादि ही
रस माने गए हैं । इसपर यह शका हो सकती है कि अनुक्रियमाणा रत्यादि तो वास्तविक रत्यादि
रूप नहीं हैं । उनको रत्यादि विषयक मिथ्यज्ञान रूप कहा जा सकता है । तब उस आ त प्रतीति
से ज्ञानत्वादि रूप वास्तविक रतिके कार्यकी अनुभूति कैसे होगी । इस शकाको मनमें रख कर
ग्रन्थकार अगली पक्तिमें उसका समाधान यह करते हैं कि मिथ्या ज्ञानसे भी अथक्रिया देखी जाती
है । रज्जुमें अन्धेरेके कारण सपञ्जाति हो जानेपर, उससे भय आदिकी उत्पत्तिके समान
अनुकरणात्मक रत्यादिकी प्रतीतिसे भी वास्तविक रत्यादिके समान ही रसास्वाद होता है । इसी
बातको एक श्लोक द्वारा पुष्ट करते हुए ग्रन्थकार शकुनकी ओरसे कहते हैं—

अथक्रियापि मिथ्याज्ञानदृष्टा—

मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिबुद्ध्याभिभावतो ।

मिथ्याज्ञानाविशेषोऽपि विशेषोऽथक्रिया प्रति ॥ इति ।

न चात्र नतक एव सुखीति प्रतिपत्ति । नाप्ययमेव राम इति । न चाप्यय न सुखीति । नापि राम स्याद्वा न वायमिति । नापि तत्सदृश इति । किन्तु सम्येङ्—मिथ्या-सशय-सादृश्यप्रतीतिभ्यो विलक्षणा चित्रतुरगादिन्यायेन, यः सुखी राम असावयमिति प्रतीतिरस्तीति । तदाह—

अभिनव०—मिथ्याज्ञानसे भी [रसास्वादादि रूप] अथक्रिया [फलप्राप्ति] देखी जाती है ।

अभिनव०—मणिकी प्रभा तथा प्रदीपकी प्रभाको देख कर और [उनको] मणि समझकर [उनको उठानेके लिए] भागनेवाले दो व्यक्तियोंमे मिथ्याज्ञानके समान होने पर भी अथक्रिया [अर्थात् फलप्राप्ति] मे भेद पाया जाता है ।

इसका अभिप्राय यह है कि कही दूरसे किसी वस्तुपर पड़ती हुई मणिकी प्रभा तथा दूसरी वस्तु पर पड़ती हुई प्रदीपकी प्रभाको मणि समझ कर दो व्यक्ति उनको लेने दौड़े । उन दोनोंने वास्तव किसी अथ दूरस्थ वस्तुपर पड़ती हुई उनकी प्रभाको ही देखा है मणिको किसी ने नहीं देखा है । इसलिए उस प्रभाको मणि समझना दोनोंका मिथ्या ज्ञान है । परंतु जब वे जहां वह प्रभा पड़ रही है वहां जा कर देखते हैं तो उनको मालूम होता है कि यह तो प्रभा मात्र है । किंतु साथ ही उनको उस प्रभाके आनेके मूलस्रोतका भी पता चल जाता है तब उनमेंसे एकको मणिकी, और दूसरेको प्रदीपकी प्राप्ति उस प्रभाके मूल कारणके रूपमें होती है । इस प्रकार मिथ्याज्ञानमें दोनोंकी समानता होनेपर भी उनके फलप्राप्तिमें भेद रहता है । यह इस श्लोकका भाव है ।

इस प्रकारके उदाहरणोंके द्वारा यद्यपि यह सिद्ध किया जा सकता है कि मिथ्याज्ञान या भ्रांतिसे भी यथाथ वस्तुके समान फलकी प्राप्ति हो सकती है । परंतु शकुन्तलेके मतसे अनुक्रियमाण रतिको जो रस कहा गया है उसमें भ्रांति या मिथ्याज्ञानका अवसर नहीं है । नाटक देखने के समय जो नटमें राम सीतादिकी प्रतीति होती है उसको मिथ्या प्रतीति नहीं कहा जा सकता है । साथ ही उसको सम्यक प्रतीति भी नहीं कहा जा सकता है । न वह सादृश्य प्रतीति है और न वह सदेहात्मक प्रतीति ही मानी जा सकती है । वास्तव में वह सम्यक, मिथ्या, सादृश्य तथा सशयात्मक सभी प्रतीतियोंसे भिन्न प्रतीति है । जैसे घोड़ेके चित्रको देख कर यह घोड़ा है यह प्रतीति होती है । परंतु उस प्रतीतिको भी सम्यक प्रतीति अथवा मिथ्या प्रतीति नहीं कहा जा सकता है । और न उसको सादृश्य प्रतीति अथवा सदेहात्मक प्रतीति कहा जा सकता है । इसी प्रकार चित्रतुरगादि न्यायसे नटमे रामादिकी प्रतीति होती है वह भी सब प्रकारकी प्रतीतियों से विलक्षण होती है । यही बात शकुन्तलेके प्रतिपादन करते हुए अगले अनुच्छेदमें कहते हैं—

अभिनव०—और यहाँ (१) नट ही सुखी [शृंगाररस युक्त राम] है यह प्रतीति नहीं होती है । और (२) न यही राम है इस प्रकारकी प्रतीति भी नहीं होती । (३) न यह सुखी नहीं है यह प्रतीति होती है । और (४) नाही, यह राम है या नहीं इस प्रकारकी

प्रतिभाति न सन्देहो, न तत्त्व, न विपर्यय ।

धीरसावयमित्यस्ति नासावेवायमित्यपि ॥

विरुद्धबुद्धिसम्भेदादिविवेचितसम्प्लव ।

युक्त्या पयनुयुज्येत स्फुरन्ननुभव कया ॥

सशयात्मक] प्रतीति होती है । किन्तु चित्रतुरगादिन्याससे [अर्थात् घोड़ेके चित्रको देख कर जिस प्रकारकी प्रतीति होती है उस प्रकारकी] सम्यक, मिथ्या, सशय तथा सादृश्य रूप समस्त प्रतीतियोंसे भिन्न प्रकारकी, जो सुखी राम है वह ही यह [नट] है इस प्रकारकी प्रतीति होती है । [अत एव उसको निश्चित रूपसे भ्रान्ति नहीं कहा जा सकता है] । इसीसे [निम्न कारिकाश्रोत्रे] कहा है—

[नाटकमे नटको रामादिके रूपमे देखते समय] न सन्देहकी प्रतीति होती है न यथार्थताकी, और न भ्रान्तिकी प्रतीति होती है । यह [नट] वह [राम रूप] है इस प्रकारकी बुद्धि होती है और यह [नट वास्तवमे] वह [रामादि रूप] नहीं है इस प्रकारकी भी बुद्धि होती है ।

अभिनव०—इस लिए विरुद्ध प्रकारकी बुद्धियोंके सम्मिश्रणके कारण पथक् रूपसे भ्रम आदिका निश्चय न हो सकनेके कारण उस प्रत्यक्षात्मक अनुभवको किस प्रकारसे [भ्रम आदि रूपसे] कहा जाय [यह निश्चय नहीं किया जा सकता है] ।

इस प्रकार यहाँ तक ग्रन्थकारने भरतके रससूत्रकी व्याख्या करते हुए भट्ट लोल्लट तथा शकुन दो प्राचीन व्याख्याताओंके मतोंका उल्लेख किया है । इन दोनोंके मतोंका सारांश यह है कि भट्ट लोल्लटके मतमें विभावादिसे उपचित रत्यादि स्थायिभावका ही नाम रस है । 'तेन स्थाय्येव विभावानुभावादिभिरुपचितो रस' । भट्ट लोल्लटके अनुयायी दण्डी आदि अथ आचार्योंका भी यही मत है । परन्तु शकुन इस मतसे सहमत नहीं हैं उनके मतमें वास्तविक स्थायिभाव रस नहीं है । अपितु 'रतिरनुक्रियमाण शृङ्गार' अनुक्रियमाण रत्यादि स्थायिभावको रस कहते हैं । और अनुकरणमे जो रामादि की प्रतीति होती है उसको मिथ्याज्ञानात्मक नहीं कहा जा सकता है । अपितु वह सम्यक, मिथ्या सादृश्य, सशयादि रूप समस्त प्रतीतियोंसे भिन्न प्रकारकी प्रतीति होती है ।

काव्यप्रकाशकार श्री मम्मटाचार्यने काव्यप्रकाशमें रससूत्रका विवेचन करते हुए अभिनवभारतीके ही आधारपर इन मतोंका उल्लेख अपने ग्रन्थमें किया है । परन्तु वह इतना स्पष्ट नहीं है । शकुनके मतकी अथ सब बातें तो उन्होंने दी हैं, किन्तु अनुकरणात्मक रत्यादि ही रस है यह जो इस मतकी सबसे मुख्य बात है उसको उन्होंने स्पष्ट रूपसे नहीं कहा है । इसलिये काव्यप्रकाशमें यह मत भली प्रकार समझमें नहीं आता है । शकुनके मतका प्राण ही रसकी अनुकरणात्मकता है । उसके स्पष्ट उल्लेख किए बिना काव्यप्रकाशकारका उल्लेख सवथा अप्रुण है ।

शकुनके मतका खण्डन—

इसके आगे ग्रन्थकार शकुनके इस मतका खण्डन करेंगे । यह खण्डन उन्होंने 'उपाध्याय'के नामसे किया है । 'तद्विदमन्वस्तत्त्ववैयर्थ्यमिति उपाध्याया' यह 'उपाध्याय' कौन है यह स्पष्ट नहीं है । परन्तु इससे ग्रन्थकार अभिनवगुप्तके आचार्य भट्टलोल्लटका ग्रहण करना चाहिए । भट्टलोल्लटकी व्याख्या पद्धतिका अवलम्बन कर ग्रन्थकार शकुनके रसानुकरणादिका खण्डन निम्न प्रकार करते हैं—

तदिदमप्य तस्तत्त्वशून्य न विमदक्षममित्युपाध्याया^१ । तथाहि—‘अनुकरणरूपो रस’ इति यदुच्यते तत्किं १ सामाजिकप्रतीत्यभिप्रायेण, उत २ नटाभिप्रायेण । ३ किं वा वस्तुवत्तविवेचकव्याख्यातृबुद्धिसमवलम्बनेन, यथाहुर्व्याख्यातार खल्वेव विवेचयति^२ इति । ४ अथ भरतमुनिपक्षानुसारेण ।

आद्य पक्षोऽसंगत । किंचिद्धि प्रमाणेनोपलब्ध तदनुकरणमिति शक्यते वक्तुम् । यथा—‘एवमसौ सुरा पिबतीति’ । सुरापानानुकरणत्वेन पयपान प्रत्यक्षावलोकित प्रतिभाति । इह च नटगत किं तदुपलब्ध यदनुकरणतया भातीति चिन्त्यम् । तच्छरीर, तन्निष्ठ प्रतिशीषकादि, रोमाचक-गद्गद्कादि-भुजाक्षेपवलनप्रभृति ? भ्रूक्षेपकटाक्षादिक च न रतेश्चित्तवृत्तिरूपतयानुकारत्वेन कस्यचित् प्रतिभाति । जडत्वेन, भिन्नेन्द्रिय-ग्राह्यत्वेन, भिन्नाधिकरणत्वेन, च ततोऽतिवैलक्षण्यात् । मुरयामुख्यावलोकने च तदनुकरणप्रतिभास । न च रामगता रतिमुपलब्धपूर्विण केचित् । एतेन ‘रामानुकारी नट’ इत्यपि निरस्त प्रवाद ।

अभिनव०—यह [शकुनका रसानुकरणवाद] भी साररहित [सिद्धान्त] है जो परीक्षामे टिक नहीं सकता है । क्योंकि [रत्यादि स्थायिभावके] अनुकरण रूप रस है यह जो [शकुन महोदयकी ओरसे] कहा जाता है वह क्या १ सामाजिकके अभिप्रायसे कहा जाता है ? २ अथवा नटके अभिप्रायसे ? अथवा ३ वस्तुस्थितिके विवेचक व्याख्याताओके अभिप्रायसे कहा जा रहा है ? जैसे कि कहा जाता है कि व्याख्याता लोग [रससूत्रकी] इस प्रकार विवेचना करते हैं । अथवा ४ भरतमुनिके वचनके अनुसार स्थायिभावके अनुकरणको रस कह रहे हैं ?

प्रथम विकल्प ‘सामाजिकाभिप्रायेण’ का खण्डन—

इस प्रकार उपाध्याय महोदयके मतानुसार अथकारने शकुनके रसानुकरणवादके खण्डन के लिए चार विकल्प किए हैं । अब आगे उनमेंसे प्रत्येकका अलग अलग खण्डन करेंगे । सबसे पहले विकल्पका यह अभिप्राय है कि सामाजिककी दृष्टिसे स्थायिभावके अनुकरणको रस कहा जाता है । इस मतके खण्डनमें अथकारने उपाध्याय पक्षसे जो युक्तियाँ दी हैं अगले अनुच्छेदसे उनका प्रारम्भ करते हैं—

अभिनव०—पहिला पक्ष असंगत है । क्योंकि किसी वस्तुके प्रमाणसे ग्रहण होनेपर [ही] वह [किसी अन्यका, या उसका कोई अन्य] अनुकरण है यह कहा जा सकता है । जैसे यह [पुरुष, जैसे कि मैं दूध पी रहा हूँ] इस प्रकार शराब पीता है । यहाँ सुरापानके अनुकरण रूपसे दुग्धपान प्रत्यक्ष दिखलाई दे रहा है । और यहाँ [रस के प्रसंगसे] नटमें ऐसी क्या बात देखी जाती है जो अनुकरण रूपसे प्रतीत होती यह विचार करना होगा [परन्तु विचार करने परभी ऐसी कोई बात नहीं मिलेगी] । क्या उस [नट] का शरीर [अनुकरण रूप है] अथवा २ उस [नटके शरीर] पर स्थित मुकुट आदि [अनुकरण रूप रस है] अथवा ३ रोमाच गद्गद्, [कण्ठ भर जाना] आदि, अथवा भुजाक्षेप इत्यादि [अनुभाव] ? और भ्रू कटाक्षादि [इनको ही अनुकरण

अथ नटगता चित्तवृत्तिरेव प्रतिपन्ना सती रत्यनुकार शृङ्गार इत्युच्यते । तत्रापि किमात्मकत्वेन सा प्रतीयते इति चित्यम् ।

ननु प्रमदादिभि कारणै, कटाक्षादिभि काय, धृत्यादिभिश्च सहचारिभि-
लिंगभूतैर्या लौकिकी कायरूपा कारणरूपा सहचारिरूपा च चित्तवृत्ति प्रतीतियोग्या,
तदात्मकत्वेन सा नटचित्तवृत्ति प्रतिभाति ।

हन्त तर्हि रत्याकारेणैव सा प्रतिपन्नेति दूरे रत्यनुकरणता वाचोयुक्ति ।

रूपमे कहा जा सकता है परन्तु इनमेसे कोई भी बस्तु] चित्तवृत्ति रूप रत्यादि
[स्थायिभाव] के अनुकरण रूपमे किसीको प्रतीत नहीं होता है । [शरीर प्रतिशीषक
से लेकर कटाक्षादि पय त सबके ही] जड होनेसे, भिन्न इन्द्रियसे ग्राह्य होनेसे [अर्थात्
रत्यादि स्थायिभावका ग्रहण मनसे होता है तथा शरीरादिका ग्रहण चक्षु इन्द्रियसे
होता है इसलिए रति तथा शरीरादि भिन्न इन्द्रियोसे गृहीत होनेके कारण एक
नहीं हो सकते हैं । इसी प्रकार रत्यादिका अधिकरण आत्मा, तथा प्रतिशीर्षकादिका
अधिकरण शरीर होनेसे] भिन्न आश्रय होनेके कारण [यह सब] उन [रत्यादि
स्थायिभावो] से अत्यन्त भिन्न है । [इसलिए नटमे पाई जाने वाली जिन् बातोको
अनुकरण रूप मानकर रस कहा जा सकता था उनमेसे कोई भी रस कहलाने योग्य
नहीं है तब शकुन महोदय किसको अनुकरणात्मक मान कर रस कहना चाहते हैं] ?
दूसरी बात यह है कि मुख्य [अनुकाय] तथा अमुख्य [अनुकरण] दोनोंको देखनेपर
यह उसका अनुकरण है यह प्रतीत होता है । परन्तु यहाँ रामगत रति [रूप मुख्य
अनुकाय] को [सामाजिकोमेसे] किसीने नहीं देखा है । अतः अनुकरण रूप नहीं है ?
इसलिए नट रामका अनुकरण करता है यह मत भी खण्डित हो जाता है ।

अभिनव०—(२) [शकुनकी ओरसे—] यदि यह कहा जाय कि—नटगत
[रत्यादि रूप] चित्तवृत्तिका ही ग्रहण होनेपर, रतिके अनुकरण रूप शृङ्गार [रस]
है । तो भी [उपाध्यायपक्ष] वह किस रूपमे प्रतीत होती इसका विचार करना होगा ।

अभिनव०—[शकुन पक्ष]—प्रमादादि [विभाव रूप] कारणो, कटाक्षादि [अनु-
भाव रूप] कार्यो, तथा धृति आदि [व्यभिचारिभाव रूप] लिंग रूप सहकारियोके
द्वारा [विभाव रूप कारणसे] कार्य रूप, [अनुभावादि रूप कार्योसे] कारण रूप,
तथा [व्यभिचारिभाव रूप सहकारियोकी] सहचारी रूपसे जो लौकिक चित्तवृत्ति
[रति] प्रतीति योग्य होती है उसी रूपसे नटगत चित्तवृत्ति प्रतीत होती है
[और वह ही रस नामसे कही जाती है । यह शकुनकी ओरसे कहा जा सकता है ।
इसके खण्डनमे कहते हैं कि]—

अभिनव०—तब तो वह रति रूपमें ही गृहीत होती है [रतिके अनुकरण रूपमे
नहीं] इसलिए उसको रतिका अनुकरण कहना दूर रहा [वह तो रति रूप ही है ।
हन्त अवश्य हर्ष खेद दोनो अर्थोमे आता है] । यहाँ प्रसन्नता का सूचक है ।

ननु ते विभावादयोऽनुकार्ये पारमार्थिका, इह त्वनुकर्तरि न तथेति विशेष ।
अस्त्वेव, किन्तु ते हि विभावादयोऽतत्कारणात्कार्यात्तत्सहचारिरूपा
अपिकाव्यशिक्षादिबलोपकल्पिता कृत्रिमा सन्त किं कृत्रिमत्वेन सामाजिकैर्गृह्यन्ते न वा ।
यदि गृह्यन्ते तदा तै कथं रतेरवगति ।

नन्वत एव प्रतीयमाना रतिरनुकरणबुद्धे कारणम् ।

अभिनव०—[शकुन पक्षकी ओरसे प्रश्न]—अच्छा अनुकाय [रामादिमे
रत्यादिकी जो वास्तविक प्रतीति होती है उस] मे वे [सीतादि रूप] विभाव आदि
वास्तविक होते हैं और यहा [नाटकका प्रयोग करने वाले नट रूप] अनुकर्तामे
वसे [अर्थात् वास्तविक विभावादि] नही होते यह दोनोंका भेद है [इसलिए नटगत
रत्यादिकी प्रतीतिको रति न कह कर रतिका अनुकरण अथवा अनुकरणात्मक रति
कहा जाता है] ।

इसका उपाध्याय पक्षकी ओरसे खण्डन करते हुए कहते हैं कि—

अभिनव०—यही सही । [आपका कहना ठीक है] परन्तु वे विभाव आदि
उस [नट गत रति] के कारणरूप [विभाव] काय रूप, [अनुभाव] तथा सहचारी
रूप [व्यभिचारिभाव] न होने हुए भी काव्य तथा शिक्षा आदिके द्वारा कल्पित
होनेसे कृत्रिम होते हैं । [यह निश्चयसे ठीक है, किन्तु कृत्रिम होने पर भी] वे
सामाजिकोंके द्वारा कृत्रिम रूपसे ग्रहण किए जाते हैं अथवा नही । यदि [सामाजिकोंके
द्वारा वे कृत्रिम रूपसे ही] ग्रहण किए जाते हैं तो उन [कृत्रिम साधनोसे वास्तविक]
रतिकी प्रतीति कैसे हो सकती है ? अर्थात् [उनसे वास्तविक या अवास्तविक किसी
प्रकारकी रतिका ज्ञान नही होना चाहिए] ।

अभिनव०—[इस पर शकुन पक्षकी ओरसे फिर यह कहा जा सकता है कि]—
इसलिए तो [कृत्रिम साधनोसे] प्रतीयमान रति [वास्तविक रति नही होती है
अपितु] अनुकरण बुद्धिका कारण होती है [अर्थात् अनुकरणात्मक रत्यादिकी प्रतीति
होती है । और उसी अनुक्रियमाण रत्यादिको रस कहा जाता है] ।

उपाध्याय पक्षसे आगे इसका खण्डन करेंगे । खण्डनमें दो युक्तिया दी गई हैं । पहिली
युक्तिका अभिप्राय यह है कि यहा रतिकी प्रतीतिके दो प्रकारके कारण हैं एक प्रसिद्ध या वास्तविक
विभावादि रूप कारण, और दूसरे अप्रसिद्ध एव कृत्रिम अवास्तविक विभावादि रूप कारण । जहा
पर किसी पदार्थके प्रसिद्ध तथा अप्रसिद्ध दो प्रकारके कारण होते हैं वहा सामान्य पुरुष तो कायको
देखकर उसके प्रसिद्ध कारणका ही अनुमान कर सकता है । अप्रसिद्ध कारणका अनुमान तो विशेष
रूपसे उस विषयका ज्ञान रखने वाला ही कर सकता है । जैसे एक रोग कई कारणोंसे हो सकता
है । साधारण लोग रोगको देखकर उसके साधारण रूपसे प्रसिद्ध कारणका ही अनुमान करते हैं ।
किन्तु उसका विशेषज्ञ वैद्य या डाक्टर विशेष कारणका भी अनुमान कर सकता है । यदि साधारण
पुरुष रोगके सामान्य प्रसिद्ध कारणके बजाय अथवा कारणकी कल्पना करने लगता है तो वह
प्रामाणिक नही समझा जाता है । उसकी वह कल्पना भ्रांतिमात्र मानी जाती है । इसी प्रकार

तत्र । कारणान्तरप्रभवेषु हि कार्येषु सुशिक्षितेन तथा ज्ञाने वस्त्वन्तरस्यानुमान तावद्युक्तम् । असुशिक्षितेन तु तस्यैव प्रसिद्धस्य कारणस्य । यथा वृश्चिकविशेषाद् वृश्चिकेस्येव गोमयस्यानुमान । तत्पर मिथ्याज्ञानम् ।

यहा रत्यादिके वास्तविक तथा कृत्रिम दो प्रकारके कारण ह । उनमेसे जो वास्तविक विभावादि ह वे ही रत्यादिके प्रसिद्ध कारण ह और कृत्रिम विभावादि रत्यादिके अप्रसिद्ध कारण ह । सामा य सामाजिक पुरुष रत्यादि कार्यो या कारणोके द्वारा प्रसिद्ध कारण आदिका ही अनुमान कर सकता है । इसलिए उस सामाजिककी दृष्टिमें प्रतीयमान रत्यादि अपने वास्तविक कारणोसे ही उत्पन्न हुई है और वास्तविक रति रूप ही है । रतिका अनुकरण रूप नहीं ।

इस स्पष्टीकरणमें हमने रोगके प्रसिद्ध अप्रसिद्ध दो प्रकारके कारणो की चर्चा की है । पर तु ग्र थकारने उसके स्थानपर [वृश्चिक] बिच्छूका उदाहरण दिया है । साधारण रूपसे बिच्छूसे बिच्छू पैदा होता है । पर तु इसके अतिरिक्त दही तथा गोबरके मिश्रणसे भी बिच्छू पैदा होता है । ऐसा कहा जाता है । पर तु गोबरको बिच्छूका अप्रसिद्ध कारण ही कहा जा सकता है प्रसिद्ध कारण नहीं । इसलिए किसी बिच्छू विशेषको देखकर सामा य रूपसे वह बिच्छूसे ही उत्पन्न हुआ कहा जा सकता है । न जानने वाला यदि उसको गोबरसे उत्पन्न बताने लगे तो वह केवल मिथ्या ज्ञान ही होगा । कोई विशेषज्ञ ही किसी विशेष बिच्छूको गोबरसे उत्पन्न बिच्छू कह सकता है साधारण आदमी नहीं । इसी प्रकार सामाजिक पुरुष रति आदिके प्रसिद्ध कारणोका ही अनुमान कर सकता है । अप्रसिद्ध कारणोका नहीं । इसलिए सामाजिक की दृष्टिमें नटगत रत्यादि अपने प्रसिद्ध कारण अर्थात् वास्तविक विभावादिके उत्पन्न होनेके कारण वास्वविक रत्यादि रूप ही है रत्यादिके अनुकरण रूप नहीं । इसलिए रत्यादिके अनुकरणको रस कहना उचित नहीं है । इसी बातको ग्र थकार अगले अनुच्छेदमें कहते हैं—

अभिनव०—यह ठीक नहीं है । [प्रसिद्ध कारणसे भिन] दूसरे कारणोसे उत्पन्न कार्योमे उनका [या उस प्रकारका] ज्ञान होनेपर सुशिक्षित [उस विषयके विशेषज्ञ] ही [प्रसिद्ध कारणको छोड़ कर] दूसरी वस्तु [अर्थात् अप्रसिद्ध कारण] का ठीक अनुमान कर सकते हैं । असुशिक्षित [साधारण] पुरुषके द्वारा तो उसी प्रसिद्ध कारण का [अनुमान किया जा सकता है] । जैसे किसी विशेष बिच्छू [को देख कर उस] से [उसके कारण रूपमे] बिच्छूके समान गोबरका अनुमान [यदि कोई सामान्य पुरुष करे तो] वह केवल मिथ्या ज्ञान होगा [इसी प्रकार सामाजिक पुरुष नटगत रत्यादिके कारण रूपमें प्रसिद्ध कारणोका ही अनुमान कर सकता है । इसलिए सामाजिककी रत्यादि प्रतीतिको अनुकरणात्मक प्रतीति नहीं कहा जा सकता है । और इसीलिए स्याधिभाव के अनुकरणको रस माननेका सिद्धान्त भी उचित नहीं है] ।

यह उदाहरण तो ऐसा दिया था कि जहाँ एक प्रकारका पदार्थ अनेक कारणोसे उत्पन्न हो सकता है वहा सामा य रूपसे प्रसिद्ध कारणका ही अनुमान किया जा सकता है । अब आगे ऐसा उदाहरण देते हैं जिसमें एक पदार्थका एक ही कारण है । उस काय रूप पदार्थसे केवल उस कारण रूप पदार्थका ही अनुमान हो सकता है । जैसे धूमसे केवल अहि का अनुमान हो सकता है । इसी प्रकार यदि रत्यादिकी उत्पत्तिमे भी केवल वास्तविक विभावादिकी कारण माना

१ गोमयस्यैवानुमान वृश्चिकस्येव ।

यत्रापि लिङ्गज्ञान मिथ्या तत्रापि न तदाभासानुमान युक्तम् । न हि वाष्पाद्धूमत्वेन ज्ञातादनुकारप्रतिभासमानादपि लिङ्गात् तदनुकारानुमान युक्तम् । धूमानुकारत्वेन हि ज्ञायमानाग्नीहाराभ्नाग्न्यनुकारा जपापुष्पप्रतीतिदृष्टा ।

नन्वक्रुद्धोऽपि नट क्रुद्ध इव प्रतिभाति ।

सत्यम् । क्रुद्धेन सादृश्यं च भ्रुकुट्यादिभिः । गौरिव गवयेन मुखादिभिरिति । नैतावतानुकार कश्चित् । न चापि सामाजिकानां सादृश्यमस्तिरस्ति । सामाजिकानां च न भावशून्या नतके प्रतिपत्तिरित्युच्यते । अथ च तदनुकारप्रतिभास इति रिक्ता वाचोयुक्तिः ।

जाय कृत्रिम विभावादिको कारण न माना जाय तो भी अनुक्रियमाण रत्यादिको रस कहनेका शकुकका सिद्धांत नहीं बनता है । क्योंकि उस दशामें कृत्रिम रत्यादि अथवा रत्यादिके अनुकरणात्मक रूपका उपपादन ही नहीं किया जा सकता है । जैसे धूमसे वहिका अनुमान होता है । परंतु यदि कोई धूलिपटलको या कोहरे आदिको धूम समझ कर अग्निका अनुमान करने लगे तो उसका वह अनुमान मिथ्या अनुमान या अनुमानाभास तो होगा । परंतु उसे मिथ्या या कृत्रिम अग्नि या अग्न्याभासका अनुमान नहीं कहा जायगा । इसी प्रकार कृत्रिम विभावादि से रत्यादिका मिथ्या ज्ञान या भ्रांति तो हो सकती है परंतु उसको कृत्रिम रति या रतिका अनुकरण नहीं कहा जा सकता है । इसी बातको शकुकके मतका खण्डन करते हुए अथकार अगले अनुच्छेद उपाध्याय पक्षकी ओरसे मे कहते हैं—

अभिनव०—और जहां [धूलिपटल आदिमें] धूमादि लिङ्गका मिथ्याज्ञान होता है वहां भी [कृत्रिम वह्नि या] अग्न्याभासका अनुमान मानना युक्ति सगत नहीं है । क्योंकि धूम रूपसे प्रतीत होने वाले वाष्पसे उसके धूमके समान प्रतीत होनेपर भी बनावटी वह्नि [वह्नुनुकार] का अनुमान नहीं होता है । अथवा धूमाकारसे प्रतीत होने वाले कोहरेसे अग्निके समान प्रतीत होने वाले जपापुष्प [गुडहलके लाल फूल] की प्रतीत नहीं होती है । [इसलिए कृत्रिम विभावादिके भी कृत्रिम रत्यादि या रत्यादिके अनुकरणकी प्रतीति नहीं हो सकती है । इसलिए अनुक्रियमाण रत्यादिको रस मानने वाले शकुकका सिद्धान्त ठीक नहीं है । यह उपाध्यायका मत है] ।

अभिनव०—[पूवपक्ष—इस पर शकुक मतकी ओर फिर यह पूव पक्ष किया जा सकता है कि—] अच्छा क्रुद्ध न होने पर भी [अभिनय करते समय] नट क्रुद्ध-सा प्रतीत होता है [उसीको क्रोधका अनुकरण कहा जा सकता है । इसलिए रत्यादिके अनुकरण या अनुक्रियमाण रत्यादिको रस माननेमें कोई दोष नहीं है] ।

अभिनव०—[उत्तरपक्ष—आपका कहना] ठीक है । [परन्तु वहां क्रुद्धका अनुकरण नहीं है अपितु] क्रुद्धके सदृश [प्रतीत होता] है । और वह सादृश्य भ्रुकुटी आदिके द्वारा होता है । जैसे [यथा गौस्तथा गवय इत्यादि उदाहरणोंमें] मुखादिके द्वारा गौका गवय [नील गाय] के साथ सादृश्य होता है । परन्तु इससे कोई अनुकरण-त्मकता नहीं सिद्ध होती है । और वास्तवमें सामाजिकको रामके सादृश्यकी प्रतीति ही

यच्चोक्त रामोऽयमित्यस्ति प्रतिपत्ति । तदपि यदि तदात्वे इति निश्चित तदुत्तर-
कालभाविबाधकवैधुर्याभावे कथं न तत्त्वज्ञानम् । बाधकसद्भावे वा कथं न मिथ्या-
ज्ञानम् । वास्तवेन च वृत्तेन बाधकानुदयेऽपि मिथ्याज्ञानमेव स्यात् । तेन विरुद्धबुद्धि-
द्वयसम्भेदादित्यसत् । नतकान्तरेऽपि च रामेऽयमिति प्रतिपत्तिरस्ति । ततश्च रामत्व
सामान्यरूपमित्यायातम् ।

यच्चोच्यते विभावा काव्यादनुसन्धीय ते, तदपि न विद्य । न हि ममेय सीता
काचिदिति स्वात्मीयत्वेन प्रतिपत्तिनटस्य । अथ सामाजिकस्य तथा प्रतीतियोग्या क्रियत
इत्येतदेवानुसन्धानमुच्यते । तर्हि स्थायिनि सुतरामनुसन्धान स्यात् । तस्यैव हि मुरयत्वेन
अस्मिन्नयमिति सामाजिकाना प्रतिपत्ति ।

नहीं होती है । [यदि सामाजिकको नटमे रामके सादृश्यकी प्रतीति हो जाय तो उसमे
जो भाववेश होता है वह नहीं रह सकता है] परन्तु सामाजिककी नटके विषयमे
भाववेश रहित प्रतीति नहीं होती है फिर भी उस [रत्यादि] के अनुकरणकी
प्रतीति होती है यह कथन सबथा सारहीन है ।

अभिनव०—और जो यह कहा है कि 'यह राम है' इस प्रकार की प्रतीति [नट
के विषयमे] होती है । वह भी यदि उस यह समय निश्चित प्रतीति है तो उत्तरकालमे
बाधकका आभाव होनेसे उसको तत्त्वज्ञान क्यो नहीं कहा जाय ? और [४ उत्तर काल
मे उसका] बाध होनेपर उसको मिथ्याज्ञान क्यो न माना जाय ? [तीसरा कोई
माग नहीं है] । वास्तविक दृष्टिसे तो आख्यान वस्तु [वृत्त] मे बाधकके अनुपस्थित
होनेपर भी वह मिथ्याज्ञान ही है । इसलिए [पृष्ठ ४५० पर उद्धृत कारिकामे जो यह
कहा है कि नटमे यह राम है और यह राम नहीं है इत्यादि] दो विरुद्धबुद्धिके सम्बन्धके
कारण [यह जो पृ० ४५० पर कारिकामे कहा था] यह कहना भी असंगत है । अन्य
नटोमे भी यह राम है इस प्रकार की प्रतीति होती है इसलिए रामत्व सामान्य रूप है
यह परिणाम निकलता है ।

अभिनव०—और जो यह कहा था कि 'विभाव काव्यके द्वारा उपस्थित होते
हैं' वह भी समझमे नहीं आता [अर्थात् ठीक प्रतीत नहीं होता है] । क्योंकि यह मेरी
सीता है इस प्रकारकी नटको कोई प्रतीति नहीं होती है । यदि [आपके कहनेका
यह अभिप्राय है कि काव्यके द्वारा विभावादि] सामाजिकके लिए उस प्रकारकी
प्रतीतिके योग्य बनाए जाते हैं इसको काव्य बलसे उपस्थित होना [अनुसन्धान]
कहते हैं तो [विभाव आदिकी अपेक्षा] स्थायिभाव [रत्यादि] के विषयमे वह
अनुसन्धान और अधिक होगा । क्योंकि उसी [स्थायिभाव रत्यादि] के मुख्य होने
से इस [राम आदि] मे यह [रत्यादि स्थायिभाव] है यह सामाजिकको प्रतीति
होती है । [इसलिए रत्यादिको ही रस कहना उचित होगा न कि रत्यादिके अनु-
करण को । यह खण्डन करने वाले उपाध्याय महोदयका आशय है] ।

यत्तु 'वाग्वाचिकम्' इत्यादिना भेदाभिधानसरम्भगर्भ-महीयान् अभिनयरूपता-विवेक कृत स उत्तरत्र स्वावसरे चचयिष्यते (अ० १४) । तस्मात् सामाजिकप्रतीत्यनु-सारेण स्थाय्यनुकरण रस इत्यसत् ।

न चापि नटस्येत्थ प्रतिपत्ति — 'राम तच्चित्तवृत्ति वानुकरोमि' इति । सहश-करण हि तावदनुकरणमनुपलब्धप्रकृतिना न शक्य कतुम् । अथ पश्चात् करणमनु-करण तल्लोकेऽप्यनुकरणात्मकता प्रसक्ता ।

अथ न नियतस्य कस्यचिदनुकार अपितूत्तमप्रकृते शोकमनुकरोतीति । तर्हि केनेति चिन्त्यम् । न तावच्छोकेन, तस्य तदभावात् । न चाप्यश्रुपातादिना शोकस्या-ऽनुकार, तद्वै लक्षण्यादित्युक्तम् ।

अभिनव०—और [शकुन महोदयने] जो वाग् तथा वाचिकका भेद दिखलाते हुए अभिनयरूपताका महान् विवेक दिखलाया है [अर्थात् हम अभिनय के विशेषज्ञ हैं इस प्रकारका जो प्रदर्शन शकुन महोदयने वाग् वाचिक का भेद दिखलाते हुए किया है] उसकी आगे चल कर [१४ वें अध्यायमें] अपने उचित अवसर ही आलोचना करेंगे । इसलिए सामाजिकके प्रतीतिके अनुसार 'स्थायिभावका अनु-करण रस है' यह कहना अनुचित है ।

द्वितीय विकल्प 'नटाभिप्रायेण' का खण्डन—

शकुनके मतकी आलोचना प्रारम्भ करते समय प्रारम्भमें चार विकल्प किए थे कि सामाजिक, नट, व्याख्याता अथवा भरतमुनि इन चारोंमेंसे किसकी दृष्टिसे आप स्थायिभावके अनुकरणको रस कहना चाहते हैं । इन चारों विकल्पोंमेंसे सामाजिककी दृष्टिसे स्थायिभावके अनुकरणको रस नहीं कहा जा सकता है यह कह कर यहाँ तक प्रथम विकल्पका खण्डन किया है । अब इसके बाद दूसरे विकल्पको लेते हैं । दूसरे विकल्पमें नटके अभिप्रायसे स्थायिभावके अनुकरणको रस माना गया है । उसका खण्डन करते हुए आगे उपाध्याय महोदय कहते हैं—

अभिनव०—और न नटको इस प्रकारकी प्रतीति होती है कि 'मैं राम का अथवा उनकी चिह्नवृत्तिका अनुकरण कर रहा हूँ ।' [और वास्तवमें नट रामका अनुकरण कर भी नहीं सकता है । क्योंकि] सहश करना अनुकरण कहलाता है । वह अनुकाय [प्रकृति] के जाने बिना नहीं किया जा सकता है [और उन मूल प्रकृतिभूत रामादिको नटने देखा ही नहीं है तब उनके सहश वह कैसे कर सकता है] । और यदि पश्चात् करण अनुकरण माना जाय तो [नट ही नहीं सारा ससार ही रामादिके बाद रत्यादिका अनुभव करता है इसलिए न केवल नाटक देखनेके समय अपितु उससे भिन्न समयमें] लोकमें भी अनुकरणात्मकता अतिव्याप्त हो जायगी । [अर्थात् लौकिक रत्यादिको देख कर भी रसकी अनुभूति होने लगेगी] ।

अभिनव०—और यदि यह कहा जाय कि [राम आदि] किसी नियत विशेष व्यक्तिका अनुकरण नहीं होता है अपितु [सामान्य रूपसे, नट] उत्तम प्रकृतिके [अपने] शोकका अनुकरण करता है तो किस [साधन] से [अनुकरण नट करता है] यह

इयत्तु स्यात्—उत्तमप्रकृतेर्ये शोकानुभावास्ताननुकरोमीति । तत्रापि कस्योत्तम-
प्रकृते । यस्य कस्यचिदिति चेत् सोऽपि विशिष्टता बिना कथं बुद्ध्यावारोपयितुं
शक्य । य एव रोदिति चेत् स्वात्मापि मध्ये नटस्यानुप्रविष्ट इति गलितोऽनुकार्यानु-
कृत्य भावः ।

किञ्च नट शिक्षावशात् स्वविभावस्मरणाच्चित्तवृत्तिसाधारणीभावेन
हृदयसवादात् केवलमनुभावान् प्रदर्शयन् काव्यमुपचितकाकुप्रभृतिपुरस्कारेण पठश्चेष्टा
इत्येतावन्मात्रेऽस्य प्रतीति नटवनुकार वेदयते । कान्तावेषानुकारवद्धि न रामचेष्टित-
स्यानुकारः । एतच्च प्रथमाध्यायेऽपि दर्शितमस्माभिः ।

विचारना होगा है । (१) शोकसे [उत्तमप्रकृतिके शोकका अनुकरण नट करता है यह]
नहीं कहा जा सकता है क्योंकि उस [नट] को [वास्तवमे किसी प्रकारका] शोक
नहीं होता है । (२) और न अश्रुपात आदिसे शोकका अनुकरण होता है [शोक मानस
चित्तवृत्त्यात्मक] और अश्रुपातादिके दहिक व्यापार होनेके कारण उस [अश्रु-
पातादि] के उस [शोक] से अत्यन्त भिन्न होनेसे । यह बात पहिले ही कह चुके हैं ।

अभिनव०—केवल इतना तो कहा जा सकता है कि उत्तमप्रकृतिके जो शोकके
अनुभाव हैं उनका 'मैं [नट] अनुकरण करता हूँ' । परन्तु उसमें भी किस उत्तम
प्रकृतिके [शोकानुभावोका अनुकरण करता है यह प्रश्न उपस्थित होता है । 'जिस
किसीके' यह कहा जाय तो ['निर्विशेष न सामान्य' इस नियमके अनुसार] वह भी
विशेषके बिना बुद्धिमे [समझ मे] कैसे आ सकता है ? जो इस प्रकार [अर्थात् मुझ
नटकी तरह] रोता है [मैं उसका अनुकरण करता हूँ] यदि यह कहा जाय तो उस
[प्रतीति] के बीचमे नटका अपना स्वरूप भी प्रविष्ट हो जाता है इसलिए
अनुकार्य और अनुकर्ताका भाव सम्प्राप्त हो जाता है ।

अभिनव०—और नट शिक्षाके कारणसे अपने [सीता रामादि रूप]
विभावोके स्मरण द्वारा चित्तवृत्तिके साधारणीभावके कारण हृदयकी एकरूपतासे
केवल [तदुचित] अनुभावोको प्रकाशित करता हुआ काव्यको [अनुभावानुरूप]
उचित कण्ठध्वनि [काकु] से उच्चारण करता हुआ [तदनुरूप] चेष्टा करता है ।
केवल इतने अंशमे होने वाली उसकी प्रतीति अनुकरणका बोध तो नहीं कराती है ।
क्योंकि जैसे स्त्रीके वेषका अनुकरण होता है इस प्रकार रामकी चेष्टाओका अनुकरण
नहीं होता है । यह बात हम प्रथमाध्यायमे भी दिखला चुके हैं ।

तृतीय विकल्प 'व्याख्याकाराभिप्रायेण' का खण्डन —

इस प्रकार यहाँ तक द्वितीय विकल्पका खण्डन किया । अर्थात् द्वितीय विकल्पके
अनुसार सामाजिक की दृष्टिसे स्थायिभावोके अनुकरणको रस नहीं कहा जा सकता है । नटकी
दृष्टिसे स्थायिभावोके अनुकरणको रस नहीं कहा जा सकता है यह बात प्रथम विकल्पके खण्डनमें कह
चुके थे । अब शकुन्तेके रसानुकरणवादका तृतीय विकल्प आता है । इस विकल्पका खण्डन आगे
करते हैं—

नापि वस्तुवृत्तानुसारेण तदनुकारत्वम् । अनुसवेद्यमानस्य वस्तुवृत्त-
त्वानुपपत्तौ । यच्च वस्तुवृत्त तद्दशयिष्याम ।

‘नापि मुनिवचनमेवविधमस्ति क्वचित् ‘स्थाय्यनुकरण रस’ इति । नापि
लिङ्गमत्रार्थे मुनेरुपलभ्यते । प्रत्युत ध्रुवा गान तालवैचित्र्य-लास्याङ्गोपजीवननिरूपणादि
विषयये लिङ्गमिति सन्ध्यङ्गाध्यायान्ते वितनिष्याम । ‘सप्तद्वीपानुकरणम्’ (१-११७)
इत्यादि त्व यथापि शक्यगमनिकमिति ।

अभिनव०—और न वस्तुस्थितिके [विवेचक व्याख्याताओंके] अनुसार उन
[स्थायिभावों] का अनुकरण हो सकता है । क्योंकि बादको प्रतीत होने वालेको
वस्तुवृत्त नहीं कह सकते हैं । और जो वास्तवमे वस्तुवृत्त है उसको हम आगे चल
कर कहेंगे ।

चतुर्थ विकल्प ‘भरताभिप्रायेण’ का खण्डन—

अभिनव०—और न भरतमुनिका ऐसा कोई वचन कहीं मिलता है कि
‘स्थायिभावका अनुकरण रस है’ । और न इस विषयमे [भरत] मुनिका कोई
[अनुमापक] लिङ्ग मिलता है [जिससे यह अनुमान किया जा सके कि भरतमुनि
स्थायिभावके अनुकरणको ही रस मानते हैं] । इसके विपरीत ध्रुवा [टेक]
गान, ताल, के वैचित्र्य, और लास्य [नृत्य] के अंगोंके द्वारा [अभिनयके]
परिपोषणका निरूपण आदि विपरीत पक्ष [अर्थात् स्थायिभावका अनुकरण रस
नहीं होता है इस पक्ष] मे [अनुमापक] लिङ्ग है । इस बातको हम सन्ध्यगोका
वर्णन करने वाले अध्यायके अन्तमे विस्तार पूर्वक कहेंगे । [प्रथमाध्याय के १२० वें
श्लोक ‘सप्तद्वीपानुकरण नाट्यमेतद् भविष्यति’ इस श्लोकमे जो नाट्यको सप्तद्वीपका
अनुकरण रूप बतलाया है उस] सातो द्वीपोंके अनुकरण आदिकी व्याख्या तो अन्य
प्रकारसे भी हो सकती है ।

शकुन्तल—इस पर शकुन्तल मतकी ओरसे यह कहा जा सकता है कि जैसे काताके
वेषादिका अनुकरण सम्भव है । इसी प्रकार स्थायिभावोंका भी अनुकरण सम्भव है । उसका
उपाध्याय पक्ष की ओर से यह उत्तर है कि—उससे स्थायिभावके अनुकरणको रस कहते हैं यह बात
सिद्ध नहीं हो सकती है । और यदि यह भी मान लिया जाय कि ‘सप्तद्वीपानुकरण नाट्यमेतद्
भविष्यति’ मे जब नाट्यको सभी चीजोंका अनुकरण होना बतलाया गया है तो स्थायिभावोंका भी
अनुकरण हो सकता है । इसलिए स्थायिभावके अनुकरणको रस कहते हैं यह सिद्धा त भरतमुनिके
वचनमे सिद्ध होता है । तो इसका उत्तर उपाध्याय पक्ष अर्थात् सिद्धा त पक्षसे यह दिया
गया है कि यदि स्थायिभावोंका अनुकरण भी मान लिया जाय तो स्थायिभावकी जगह उसको
रस किस आधारपर कहा जाता है । जैसे का ताके वेषका अनुकरण किया जाता है परन्तु उसका
उससे भिन्न कोई अर्थ नाम नहीं प्रयुक्त होता है । इसी प्रकार यदि स्थायिभावका अनुकरण मान
भी लिया जाय उसका ‘रस’ यह नया नामकरण करनेकी आवश्यकता तो प्रतीत नहीं होती है ।
यही बात अगली पक्तिमे कहते हैं—

तदनुकारेऽपि च क्व नामान्तर कान्तावेषगत्यनुकरणादौ ।

यच्चोच्यते वरणकैहरितालादिभि सयुज्यमान एव गौरित्यादि । तत्र यद्यभिव्य-
ज्यमान इत्यर्थोऽभिप्रेतस्तदसत् । न हि सिन्दूरादिभि पारमार्थिको गौरभिव्यज्यते
प्रदीपादिभिरिव । किन्तु तत्सदृश समूहविशेषो निवर्त्यते । अत एव हि सिन्दूरादयो
गवायवसन्निवेशसदृशेन सन्निवेशविशेषेणावस्थिता गोसदृश इति प्रतिभासस्य विषय ।
नैव विभावादिसमूहो रतिसदृशताप्रतिपत्तिग्राह्य । तस्माद् 'भावानुकरण 'रस'
इत्यसत् ।

अभिनव०—और उस [स्थायिभाव] का अनुकरण माननेपर भी [उसके
लिए रस इस दूसरे नामका अवसर कहाँ है] कान्ताके वेष और गति आदिके अनुकरण
आदिमे नामांतर [का प्रयोग] कहा होता है [इसी प्रकार स्थायिभावका अनुकरण
माननेपर भी उसके लिए 'रस' इस दूसरे नामका प्रयोग उचित नहीं है] ।

अभिनव०—और [शकुनकी ओरसे] जो यह कहा जाता है कि [चित्रमे
हरिताल आदिके रंगोके मिलनेसे ही गौ इत्यादि प्रतीत होती है [वसे ही विभावादिके
सयोगसे रसकी उत्पत्ति होती है] और उसके अभिव्यक्त करने वाले विभावादिके
भिन्न उसका रस यह नया नाम भी हो जाता है] उसमे [हमारा कहना यह है कि यहा]
यदि [सयुज्यमान पदका] अभिव्यज्यमान [यह अथ] अभिप्रेत है तो वह ठीक नहीं
है । क्योंकि सिन्दूर आदि [रंगो] से वास्तविक गायकी अभिव्यक्ति नहीं होती है ।
जैसे प्रदीपसे [तो विद्यमान वास्तविक गायकी अभिव्यक्ति होती है परन्तु सिन्दूर
आदिसे रंगोसे उस प्रकार गायकी अभिव्यक्ति नहीं होती है] किन्तु उसके सदृश
[अवयवोके] समूहविशेषकी रचना होती है । इसीलिए [चित्रमे] सिन्दूर आदि गायके
अवयवोके सन्निवेशके सदृश सन्निवेश विशेषमे स्थित होकर [यह आकृति] 'गायके
सदृश है' इस प्रतीतके विषय होते हैं । किन्तु इस प्रकार विभावादि समूह रतिके
सदृश है इस ज्ञानसे गृहीत नहीं होते हैं । इसलिए [रत्यादि स्थायी] भावोका अनुकरण
रस यह है कहना असंगत है ।

इस प्रकार यहा तक ग्रथकारने रस सूत्रकी भट्टलोल्लसत तथा शकुन कृत व्याख्या
की आलोचना की । इस आलोचनाके देखनेसे विदित होता है कि ग्रथकारने शकुनके रसानुकरण
वादके खण्डनपर सबसे अधिक बल दिया है । उनकी दृष्टिमें शकुनके मतका सबसे मुख्य भाग
यही अनुकरणात्मकता है । इसीलिए उन्होंने इसके खण्डनमें इतना प्रयत्न किया है । काव्यप्रकाश
कारने जो शकुनमतका उल्लेख अपने ग्रथ में किया है उसमे इस अशपर इतना बल नहीं दिया
गया है । इसलिए वहाँ प्रयुक्त किया विवरण शकुनके मतको पूरा रूपमे उपस्थित नहीं करता है ।

यहाँ तक शकुनके रसानुकरणवादका खण्डन करनेके बाद साख्य सिद्धान्तके अनुसार
माननी गई रसकी सुखदुःख मोहात्मकताका खण्डन करते हैं—

येन त्वभ्यधायि सुखदुःखजननशक्तियुक्ता विषयसामग्री बाह्यैव, साख्यदृशा सुख दुःखस्वभावो रसः । तस्या च सामग्र्या दलस्थानीया विभावा, सस्कारका अनुभाव व्यभिचारिणः । स्थायिनस्तु तत्सामग्रीजन्या आन्तरा सुखदुःखस्वभावा इति ।

तेन 'स्थायिभावान् रसत्वमुपनेष्याम' इत्यादावुपचारमगीकुवता ग्रन्थविरोध स्वयमेव बुध्यमानेन दूषणाविष्करणमौर्यात् प्रामाणिको जन परिरक्षित इति किमस्योच्यते । 'यत्त्वन्वत् प्रतीतिवैषम्यप्रसगादि तत् 'कियदत्रोच्यताम् ।

रसकी त्रिगुणात्मकताका खण्डन—

अभिनव—और जिस [व्याख्याकार] ने यह कहा कि [व्योक्ति] सुख दुःख मोहको उत्पन्न करनेकी शक्तिसे युक्त [रसकी विभावादि रूप] विषय सामग्री बाह्य ही होती है । इस साख्य सिद्धान्तके अनुसार [ससारके सभी पदार्थोंके त्रिगुणात्मक होनेके कारण] रस [भी] सुख दुःख मोहात्मक होता है । और उस सामग्रीसे [जैसे आगे दिए जाने वाले व्यजन आदिके उदाहरणमें दाल आदि व्यजनोमें छौंके आदिके द्वारा सस्कार करनेसे रसकी उत्पत्ति होती है इसी प्रकार यहाँ] दाल आदिके स्थानपर विभाव और उनके सस्कार करने वाले अनुभाव तथा व्यभिचारिभाव होते हैं । और [विभाव अनुभाव व्यभिचारिभाव आदि] सामग्रीसे जन्य आन्तरिक सुख दुःख मोह रूप स्थायिभाव रत्यादि होते हैं ।

इस प्रकारकी व्याख्या किसी व्याख्याकारने की है । इसमें तीन बातें मानी हैं । (१) विभावादि को दाल आदि व्यजनके स्थानपर (२) अनुभाव व्यभिचारिभावोको सस्कारक छौंके स्थानपर, और (३) स्थायिभावोको बाह्य सामग्री जय माना है परतु यह ठीक नहीं है । भरतमुनिने 'स्थायिभावान् रसत्वमुपनेष्याम' स्थायिभाव रसत्वको प्राप्त होते हैं यह कहा है । इसमें आतुरिक स्थायिभाव पूर्वसे विद्यमान हैं वे विभावादिके द्वारा रसत्वको प्राप्त होते हैं । परतु ऊपर दिखलाए हुए साख्य सिद्धा तके अनुसार स्थायिभाव बाह्य सामग्रीसे जय हुए । इस विरोधको ध्यान में रख कर उक्त व्याख्याताने जो स्थायिभावान् रसत्वमुपनेष्याम इस पत्तिकी उसको औपचारिक प्रयोग मान कर व्याख्या की है । इससे इतना तो स्पष्ट हो गया कि उक्त व्याख्याकारका सिद्धान्त भरतमुनिके सिद्धान्तके विपरीत जाता है । इसीलिए भरतमुनिकी पत्तिकी उहोने औपचारिक प्रयोग माना है । प्रकृतमें ग्रन्थकार उस व्याख्याताकी उस त्रुटिकी पकड़ कर कहते हैं कि—

अभिनव—[जिसने उपयुक्त साख्य सिद्धान्तके आधारपर रसके सुख-दुःख-मोहात्मकत्वका प्रतिपादन किया है] उसने 'स्थायिभावोको रसत्वको प्राप्त करावेंगे' [स्थायिभावान् रसत्वमुपनेष्याम] इत्यादि [भरत मुनिके वाक्य]में उपचार [लक्षणा] का अंगीकार करके [रस] ग्रन्थके साथ [अपने मतके] विरोधको स्वयं समझकर [हम जैसे] प्रामाणिक पुरुषोको [उस भरतमुनि विरोधी सिद्धान्तमें मूर्खोंको भी प्रतीत होने जाने वाले भद्दे] दोषके प्रदर्शन करानेकी मूर्खतासे बचा लिया इसलिए उसको क्या कहा [कितना धन्यवाद दिया] जाय ।

भट्टनायकस्त्वाह—रसो न प्रतीयते नोत्पद्यते नाभिव्यज्यते । स्वगतत्वेन हि प्रतीतौ करुणो दुःखित्वं स्यात् । न च सा प्रतीतियुक्ता । सीतादेरविभावत्वात् । स्वकान्तास्मृत्यसवेदनात् । देवतादौ साधारणीकरणायोग्यत्वात् । समुद्रलघनादेरसाधारण्यात् ।

इसके अतिरिक्त [रस प्रतीतिको सुख दुःख मोहात्मक माननेपर एक ही ज्ञानमे तीन विरुद्ध प्रकारकी प्रतीतियोंका सम्मिश्रण होनेसे] प्रतीतिवषम्यादि दोष होंगे इसलिए इस [मतकी अनुपयोगिता तथा अनौचित्यके] विषयमे कितना कहा जाय । [अर्थात् सांख्य सिद्धांतके अनुसार जो रसको सुख दुःख मोहात्मक मानना अनुचित है] ।

यहां यह बात विशेष रूपसे ध्यान देनेकी है कि ग्रंथकार सारय सिद्धांतके आधारपर मानी जाने वाली रसकी सुख दुःख मोहात्मकताका खण्डन कर रहे हैं । वैसे वे स्वयं प० २१६ पर रसको सुख दुःख उभयात्मक सिद्ध कर चुके हैं । अतः उभयात्मकताको मानने पर भी वे त्रिगुणात्मकताका खण्डन कर रहे हैं यह समझना चाहिए ।

भट्टनायकका मत—

इस प्रकार यहाँ तक ग्रंथकारने रसके विषयमें भट्टलोल्लट, शकुन तथा सारयसिद्धांतानुसारी व्याख्याताके मतका खण्डन किया है । इन तीनोंके खण्डनके बाद अब चौथे व्याख्याता 'भट्टनायक' के मतकी आलोचना करनेके लिए पहिले उनके मतका प्रतिपादन करेगे । भट्टनायक के मतमें शब्दमें अभिधा शक्तिके अतिरिक्त भावकत्व तथा भोजकत्व दो व्यापार और माने गए हैं । अभिधा शक्ति वाक्यके अर्थका बोध कराती है । उसके बाद भावकत्व शक्तिसे राम सीता आदि के युक्तित्व रूप विशेषका परिहार होकर साधारणीकरण हो जाता है । उसके बाद भोजकत्व व्यापारसे उसका भोग या रसास्वादन होता है । इसलिए भट्टनायक रसकी न उत्पत्ति न प्रतीति और न अभिव्यक्ति मानते हैं । अपितु इन सबसे विलक्षण भावकत्व एवं भोजकत्व व्यापार द्वारा उसका भोग मानते हैं । इस मतकी आलोचना करनेके पूर्व ग्रंथकार उस मतकी निम्न प्रकार उपस्थित करते हैं—

अभिनव०—[भरतसूत्रके चौथे व्याख्याता] भट्ट नायक तो [रससूत्रकी व्याख्या करते हुए] यह कहते हैं कि—रस न तो प्रतीत होता है । न उत्पन्न होता है, और न अभिव्यक्त होता है । [क्योंकि यदि पर-गतत्वेन उसकी उत्पत्ति प्रतीति या अभिव्यक्ति कुछ भी मानी जाय सब ही व्यर्थ है । रसकी प्रतीति तो सामाजिकको होनी चाहिए । यदि सामाजिकमे उसकी अनुभूति न हो कर किसी अन्य नट आदिमे होती है तो वह सामाजिकके लिए व्यर्थ है । इसलिए परगतत्वेन उत्पत्ति आदिके विचारको छोड़ कर ग्रंथकारने स्वगतत्वेन अर्थात् सामाजिकमे रसकी उत्पत्ति आदिके विषयमे विचार किया है] स्वगत [अर्थात् सामाजिकमे करुणादि रसोंकी] प्रतीति माननेपर करुण रसमे [सामाजिकको] दुःखी [प्रतीत] होना चाहिए । किन्तु वह प्रतीति युक्त नहीं है । [दुःखके मूल कारण वास्तविक] (१) सीता आदिके विभाव [रूपमे उपस्थित] न होनेसे । (२) अपनी स्त्री आदिकी स्मृति [अभिनय कालमे] न होनेसे [दुःख आदिका होना युक्ति संगत नहीं है । क्योंकि यदि सामाजिकमे करुण रसकी प्रतीति मानी जाय तो उसके अनुभव कालमे उसको दुःख होना चाहिए । इसलिए भट्टनायकके अनुसार सामाजिकगतत्वेन रसकी

न च तद्वतो रामस्य स्मृतिरनुपलब्धत्वात् । न च शब्दानुमानादिभ्यस्तत्प्रतीतिं लौकस्य सरसता युक्ता प्रत्यक्षादिव । नायकयुगलावभासे हि प्रत्युत लज्जाजुगुप्सास्पृहादि-दिस्वोचितवृत्त्यन्तरोदय । अव्यग्रतयाकाशरसत्वमपि^१ स्यात् । तन्न प्रतीतिरनुभव-स्मृत्यादिरूपा रसस्य युक्ता ।

उत्पत्तावपि तुल्यमेतदूषणम् ।

शक्तिरूपत्वेन पूव स्थितस्य पश्चादभिव्यक्तौ विषयाजनतारतम्यापत्ति । स्वगतपरगतत्वादि च पूववद विकल्प्यम् ।✓

प्रतीति नहीं बनती है । तीसरी बात यह है कि सीतादि अथवा पावती आदि] (३) देवता आदि [के विभाव होनेपर उन] के साधारणीकरणके अयोग्य होनेसे और [हनुमान आदि जैसे विभावोके द्वारा किए गए] (४) समुद्र लघन आदि [का साधारणीकरण असम्भव होनेसे उन] के असाधारण होनेसे [सामाजिकको स्वगत रूपसे रस की प्रतीति होना सम्भव नहीं है] ।

अभिनव०—और न उस [रत्यादि] से युक्त राम [आदि विभावो] की स्मृति [रूप वह रस प्रतीति] है [क्योंकि स्मृति, पूर्व उपलब्ध अर्थकी ही होती है । रत्यादि युक्त रामके] पहिले उपलब्ध न होनेसे [रसानुभूतिको रत्यादिमान् रामकी स्मृति रूप भी नहीं कहा जा सकता है] । शब्द अनुमान आदि [परोक्ष ज्ञानके जनक प्रमाणो] से उस [रस] की प्रतीति माननेपर [उस ज्ञान के परोक्ष रूप होने और साक्षात्कारात्मक न होनेके कारण उसमें] प्रत्यक्ष ज्ञानसे जैसी सरसता होती है वसी सरसता नहीं हो सकती है । [इसलिए शब्द अथवा अनुमान प्रमाणसे भी रसका ज्ञान नहीं माना जा सकता है । यदि लौकिक प्रत्यक्ष प्रमाणसे रसकी प्रतीति मानना चाहे तो वह भी युक्ति सङ्गत नहीं होता । क्योंकि प्रत्यक्ष रूपसे सम्भोगादिमें रत] नायक नायिकाके देखनेपर [रसके स्थानपर लज्जा घृणा और इच्छा आदि अपने अपने स्वभावके अनुरूप] दूसरे प्रकारकी चित्तवृत्तियोंका उदय होगा । इसके अतिरिक्त [लज्जा जुगुप्सा आदि अन्य वृत्तियों का उदय हो जानेसे अव्यग्रता अर्थात् तन्मयता न होनेके कारण [आकाश पुष्प के समान आकाश रस अर्थात्] रस प्रतीतिका अभाव भी होगा । इसलिए [लौकिक प्रत्यक्षादि रूप] अनुभव, स्मृति [परोक्ष ज्ञान] आदि रूप रसकी प्रतीति मानना उचित नहीं है । [इसलिए भट्टनायकके मतमें 'रसो न प्रतीयते' यह कहा गया है] ।

अभिनव०—[और रसकी] उत्पत्ति माननेमें भी ये सब दोष समान ही हैं । [इसलिए रसकी स्वगत या परगत उत्पत्ति भी नहीं जा सकती है । अब तीसरा अभिव्यक्ति-पक्ष रहता जाता है । उसके विषयमें भट्टनायक आगे कहते हैं कि]—

अभिनव०—शक्ति रूपसे पहिलेसे स्थित [रस] की [बादको विभाव अनुभाव आदि द्वारा] अभिव्यक्ति माननेपर [जैसे मन्द प्रकाशमें वस्तु स्पष्ट नहीं

तस्मात् काव्य दोषाभावगुणालकारमयत्वलक्षणेन, नाट्ये चतुर्विधा-
भिनयरूपेण निविडनिजमोहसकटतानिवारणकारिणा विभावादिसाधारणीकरणात्मना,

दिखाई देती है अधिक प्रकाशमें अधिक स्पष्ट हो जाती है इसी प्रकार विभावादि] विषयोंकी वृद्धि आदिसे [रसानुभूतिमें भी न्यूनाधिक्य रूप] तारतम्य होने लगेगा [जो कि रसके अखण्ड एकरस एव आत्मस्वरूप होनेके कारण उचित नहीं है] । और [वह अभिव्यक्ति सामाजिककी] स्वगत रूपसे होती है अथवा परगत [अर्थात् नटादिनिष्ठ] रूपसे होती है यह पहिले [प्रतीति एव उत्पत्ति पक्ष] के समान विचारना चाहिए ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि यदि रसकी उत्पत्ति अथवा प्रतीतिको परगत अर्थात् नटनिष्ठ माना जाय तो उससे सामाजिकको कोई लाभ नहीं है । परगत प्रतीति अथवा उत्पत्तिसे सामाजिकको रसास्वाद नहीं हो सकता है । इसी प्रकार परगत रसकी अभिव्यक्ति माननेसे भी सामाजिकको उसकी अनुभूति नहीं हो सकती है । इसलिए परगत प्रतीति तथा उत्पत्ति माननेके समान रसकी परगत अभिव्यक्ति मानना भी व्यर्थ है । इसके विपरीत रसकी स्वगत अर्थात् सामाजिक निष्ठ प्रतीति तथा उत्पत्ति माननेमें यह दोष दिया था कि उस अवस्थामें करुणादि रसमें सामाजिकको दुःखकी अनुभूति माननी होगी । यही दोष अभिव्यक्ति पक्षमें भी आवेगा । अर्थात् यदि सामाजिकमें स्वगत रसकी अभिव्यक्ति मानने तो करुण रसमें उसको दुःखकी अनुभूति होगी । इसलिए भटटनायकके मतमें रस न तो स्वगत या परगत रूपसे प्रतीत होता है, न उत्पन्न ही और न अभिव्यक्त होता है ।

इस प्रकार भटटनायकने रस विषयक अय मतों अर्थात् (१) उत्पत्तिवाद, (२) प्रतीतिवाद तथा (३) अभिव्यक्तिवाद तीनों मतोंका खण्डन कर दिया । तब उनके मतमें रसकी प्रतीति कैसे होती है यह प्रश्न स्वयं उपस्थित होता है । इसकेलिए वे अगली पक्तियोंमें अपने मतका प्रतिपादन करेंगे । उनके अपने मतका सारांश यह है कि शब्दमें अभिधाके अतिरिक्त भावकत्व तथा भोजकत्व शक्ति भी रहनी है । अभिधासे शब्दाथ वाक्याथ आदिकी प्रतीति होनेके बाद दूसरी भावकत्व शक्ति अथवा भावना शक्तिके द्वारा सीता राम आदिके विशेष व्यक्तित्वका निवारण अर्थात् साधारणीकरण किया जाता है । उसके बाद भोजकत्व शक्तिके द्वारा सामाजिकको रस का आस्वादन हाता है । भटटनायक अपने इसी सिद्धान्तको अगली पक्तियोंमें प्रतिपादन करते हैं—

अभिनव०—इसलिए काव्यमें दोषाभाव तथा गुणालकारमयत्व रूप लक्षणके कारण [अर्थात् दोष रहित, गुण तथा अलंकार सहित शब्द एव अथको काव्य कहा जाता है इस काव्य लक्षणके अनुसार] और नाटकमें [आंगिक, वाचिक सात्त्विक एव आहार्य] चार प्रकारके अभिनय [सामाजिकके अपने भीतर रहने वाले समस्त अज्ञान आदि के निवारण करने वाले एव] विभावादि के साधारणीकरण रूप अभिधा के बाद [द्वितीय अंशपर] होने वाले भावकत्व व्यापारके द्वारा भाव्यमान [साधारणीकृत] रस, अनुभव, स्मृति आदिसे भिन्न प्रकारके रजोगुण तथा तमोगुण

अभिधातो द्वितीयेनाशेन भावकत्वव्यारेण भाव्यमानो रसो, अनुभवस्मृत्यादिविलक्षणो रजस्तमोऽनुवेधवैचित्र्यबलाद् द्रुतिविस्तारविकासलक्षणो सत्त्वोदेकप्रकाशान दमयनिज-सविद्विश्रातिलक्षणो परब्रह्मास्वादसविधेन भोगेन पर भुज्यत इति ।]

तत्र पूर्वपक्षोऽयं भट्टलोल्लटपक्षानुभ्यपगमादेव नाभ्युपगम्यत इति तद्दूषणमनुत्थानोपहतमेव ।

प्रतीत्यादिव्यतिरिक्तश्च ससारं को भोग इति न विद्म । रसनेति चेत् सापि प्रतिपत्तिरेव । केवलमुपायवैलक्षण्यान्नामातर प्रतिपद्यताम्, दर्शनानुमितिश्रुत्युपमिति-प्रतिभानादिनामान्तरवत् ।

के मिश्रणके कारण द्रवीभाव, विस्तार तथा विकास रूप, सत्त्वगुणके प्राधान्यसे प्रकाश तथा आनन्दमय साक्षात्कारमे विश्रान्ति रूप एव परब्रह्मके आस्वादेके सदृश [भोग] भोजकत्व व्यापारके द्वारा अनुभव [भोग] किया जाता है । [यह भट्टनायक का अपना सिद्धान्त है] ।

भट्ट नायकके मतका खण्डन—

अभिनव०—यह [भट्टनायकका] पूर्वपक्ष [पहिले कहे हुए] भट्टलोल्लटके पक्षके खण्डन [अनभ्युपगम] से ही खण्डित हो जाता है । इस लिए उसका निराकरण करनेकी आवश्यकता ही नहीं रहती है । [अनुत्थानोपहतमेव] ।

जसा कि पहिले कहा जा चुका है भट्टलोल्लटने विभावादिकेद्वारा उपचयका प्राप्त रत्यादि स्थायिभावको ही रस माना है । उसका खण्डन शकुने अनेक युक्तियाँ देकर किया था । उही युक्तियोंसे भट्टनायकके इस मतका भी खण्डन हो जाता है । यही बात इन पक्तियोंमें कही गई है । इसके अतिरिक्त भट्टनायकके मतमें कुछ और भी दोष आते हैं । उनको आगे दिखलाते हैं । जिनमें सबसे मुख्य दोष यह है कि भट्टनायक शब्दके जो भावकत्व तथा भोजकत्व व्यापार मानते हैं वे किसी प्रमाणसे सिद्ध नहीं होते और न किसी अर्थ आचान मान हैं । इसलिए शब्दके इन दोनों व्यापारोंकी कल्पना सवथा अप्रामाणिक है । इसके अतिरिक्त भट्टनायक रस की न उत्पत्ति मानते हैं न अभिव्यक्ति और न प्रतीति । ऐसा ससारमें कोई पदार्थ नहीं हो सकता है । जिसकी न उत्पत्ति हो न अभिव्यक्ति और न प्रतीति हो उसकी सत्तामें ही क्या प्रमाण हो सकता है । इस प्रकारके अनेक अर्थ दोष भी भट्टनायकके मतमें आते हैं । उनको ग्रन्थकार अगली पक्तियोंमें दिखलाते हैं ।

अभिनव०—और प्रतीति आदिसे भिन्न ससारमें भोग क्या है यह भी पता नहीं चलता है । [अर्थात् विषयकी प्रतीतिको ही भोग कहा जा सकता है । किन्तु भट्टनायक रसकी प्रतीति नहीं मानते हैं तब उसका भोग किसको कहा जायगा] ? आस्वादन [रसना] ही भोग पदसे अभिप्रेत है यह कहो तो वह [रसना या आस्वादन] भी तो प्रतीति रूप ही है । केवल उपायके भेद से ही उसका दूसरा नाम [रसनास्वादन आदि] भले ही रखलो । जैसे [भिन्न भिन्न साधनों या प्रमाणों द्वारा उत्पन्न होने के कारण] एक ही ज्ञानको प्रत्यक्ष, अनुमिति, शब्दबोध और उपमिति ज्ञान आदि भिन्न नामोंसे कहा जाता है ।

निष्पादनाभिव्यक्तिद्वयानभ्युपगमे च नित्यो वा असद्वा रस इति, न तृतीया गति स्यात्^१ । न चाप्रतीत वस्त्वस्ति व्यवहारे योग्यम् ।

अथोच्यते प्रतीतिरस्य भोगीकरण, तच्च रत्यादिस्वरूपम् ।

तदस्तु, तथापि न तावन्मात्रम् । यावन्तो हि रसास्तावत्य एव रसनात्मान प्रतीतयो भोगीकरणस्वभावा । सत्त्वादिगुणानां चागागिवैचित्र्यमनन्त कल्प्यमिति का त्रित्वेनेयता ।

अभिनव०—[भट्टनायकके मतमें चौथा दोष यह आता है कि रसकी] उत्पत्ति तथा अभिव्यक्ति दोनों न माननेपर उस रसको या तो नित्य माना जाय अथवा असत् माना जाय । इसके सिवाय तीसरा भाग नहीं रह जाता है । [इसलिए रसकी उत्पत्ति और अभिव्यक्ति दोनों नहीं होती है यह नहीं कहा जा सकता है । इस प्रकार उसकी प्रतीतिका निषेध करना भी उचित नहीं है । क्योंकि] बिना प्रतीति के कोई वस्तु व्यवहारके योग्य नहीं होती है ।

भट्टनायक द्वारा रवपक्ष समर्थन—

गत अनुच्छेदमें भट्टनायकके मतका जो खण्डन किया गया है उसमें सबसे अधिक बल भट्टनायक द्वारा कहे गए 'न प्रतीयते' इस शब्दके खण्डनपर दिया गया है और उसमें कहा गया है कि प्रतीतिके बिना व्यवहारादि ही कैसे होगा । इसके उत्तरमें भट्टनायकका यह कहना है कि हम रसकी प्रतीति नहीं मानते यह बात नहीं है । जब हम यह कहते हैं कि 'रसो न प्रतीयते' तो हमारा अभिप्राय यह होता है कि वह घटादि बाह्य पदार्थोंके समान बाह्य रूपसे प्रतीत नहीं होता है । आ तर भोगके रूपमें तो उसकी प्रतीति होती ही है । और वह आ तर भोग रत्यादि रूप होता है । भट्टनायकके इसी दृष्टिकोणको अगली पंक्तिमें निम्न प्रकार प्रस्तुत किया गया है—

अभिनव—[भट्टनायककी ओरसे इसका यह उत्तर है कि]—इस रसकी प्रतीति [उसका] भोगीकरण ही है और वह रत्यादि स्वरूप है ।

भट्टनायककी इस युक्तिका उत्तर—

भट्टनायककी बातका अर्थकार यह उत्तर देते हैं कि आपने इस दोषका समाधान कर दिया उसे ठीक भी मान ल तो भी आपके मतमें अकेला यही एक तो दोष नहीं है । और भी कई दोष हैं । जैसे आप अभिधा, भावकत्व तथा भोजकत्व तीन व्यापार मानते हैं । सो ये तीन ही व्यापार कैसे कहे जा सकते हैं । इस प्रकारके तो अन त व्यापार मानने होंगे । क्योंकि—

अभिनव—तो वसा ही सही, किन्तु केवल वह एक ही तो दोष नहीं है [न तावन्मात्र] जितने [शृंगार करुण आदि] रस हैं उतनी ही प्रकारकी भोगीकरण रूप आस्वादनात्मक प्रतीतिया हैं । और उनके भी सत्त्व [रजोगुण तमोगुण] आदि गुणोंके अगागिभाव [गुण-प्रधानभाव] के भेद [वैचित्र्य] से अनन्त [भेदो या] व्यापारोंकी कल्पना करनी होगी । तब [भट्टनायकने जो अभिधा, भावकत्व तथा भोजकत्व रूप तीन व्यापार माने हैं वह] तीनकी सीमा ही कैसे रहेगी ?

आगे तीन शब्द व्यापारोंकी प्रतिपादक भट्टनायक की दो कारिकाएँ देते हैं—

१ न तृतीया गतिरस्यास ।

अभिधा भावना चान्या तद्भोगीकरणमेव च ।

अभिधाधामता याते शब्दार्थालकृती तत ॥

भावनाभाव्य एषोऽपि शृङ्गारादिगणो हि यत ।

तद्भोगीकृतरूपेण व्याप्यते सिद्धिमन्नरै' ॥ इति ॥

यत 'काव्येन भाव्यन्ते रसा इत्युच्यते तत्र विभावादिजनितचवर्णात्मकास्वाद-
रूपप्रत्ययगोचरतापादनमेव यदि भावन तदभ्युपगम्यत एव ।

यदुक्तम्—

सवेदनारयया व्यग्यस्परसवित्तिगोचर ।

आस्वादानात्मानुभवो रस काव्याथ उच्यते ॥ इति ॥

तत्र व्यज्यमानतया व्यग्यो लक्ष्यते । अनुभवेन च तद्विषय इति म तव्यम् ।

भट्टनायक ध्वनिसिद्धा तके विरोधी आचार्य ह । उन्होने हृदयदपण नामका ग्रंथ लिखा था । इस ग्रंथमें ध्वनि सिद्धा तका खण्डन किया गया था इसलिए इस ग्रंथको 'ध्वनिध्वस्त' नामसे भी कहा जाता था । यह ग्रंथ अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है । उसके कुछ उद्धरण अभिनवगुप्तने उद्धृत किए हैं । आगे दी जाने वाली कारिकाएँ अभिनवगुप्तने उसी ग्रंथसे ली हैं ।

अभिनव—(१) अभिधा, (२) दूसरी भावना तथा (३) उसका भोगीकरण [अर्थात् भोजकत्व ये तीन शब्दोंके व्यापार हैं । उनसे पहिले] वाच्याथ एव वाच्यालकार आदि अभिधाके विषय [वाच्य] रूप से उपस्थित होते हैं । उसके बाद—

अभिनव—दूसरे भावना नामक व्यापारसे [साधारणीकरण द्वारा] जो भावित होता है वह शृङ्गारादि समूह भी उसके भोगीकरण रूप [तीसरे व्यापारके द्वारा] सिद्धि युक्त [अर्थात् प्राप्तन पुण्यशाली] पुरुषो [सहृदयो] के द्वारा विशेष रूपसे अनुभव किया जाता है । [व्याप्यते विशेषेण आप्यते साक्षात्क्रियते] ।

ये भट्टनायककी दोनो कारिकाएँ हैं । उनके द्वारा भावकत्व भोजकत्व व्यापारोका अनुवाद उनके खण्डनार्थ किया गया है । ये दोनो शब्दव्यापार प्रमाण सिद्ध नहीं हैं । इसलिए—

अभिनव—काव्यसे रसोकी भावनाकी जाती है 'काव्येन भाव्य ते रसा' यह जो कहा जाता है उसमे विभावादिके उत्पन्न चवर्णात्मक आस्वाद रूप ज्ञानको विषय बनाना ही यदि भावना शब्दका अर्थ है तो उसको हम स्वीकार करते ही हैं [परन्तु उससे भट्टनायकके भावकत्व व्यापारकी सिद्धि नहीं होती है] ।

और जो यह कहा है कि—

अभिनव०—'सवेदन' नामसे व्यङ्ग्य, [पर प्रधान] साक्षात्कारात्मक प्रतीतिका विषय और आस्वादन रूप अनुभवभूत रस ही काव्यका प्रयोजन कहलाता है ।

अभिनव०—[यहाँ 'सवेदन' पद भावकत्व भोजकत्व द्वारा अथकी अभिव्यक्तिका बोधक नहीं अपितु] व्यज्यमान रूपसे व्यङ्ग्य [अनुभव कालमे प्रतीत होने वाले रस] का बोधक है । और अनुभव पदसे रस-विषयका [अनुभव] समझना चाहिए ।

नन्वेव कथ रसतत्त्वमास्ताम् ? किं कुम् ?

आप्रायसिद्धे किमपूर्वमेतत् सविद्विकासेऽधिगतागमित्वम् ।

इत्थं स्वयग्राह्यमहाहेतु—द्वन्द्वेन किं दूषयिता न लोक ॥

इस प्रकार रससूत्रके व्याख्याताओं ने जितनी भी व्याख्याएँ प्रस्तुत कीं उन सबका खण्डन कर दिया गया है। ग्रंथकारकी दृष्टिमें भट्टलोल्लट शकुन्तला साध्यानुयायी तथा भट्टनायक मेंसे किसीकी भी रससूत्रकी व्याख्या ठीक नहीं जान पड़ती है। तब यह स्वयं प्रश्न होता कि आखिर आप चाहते क्या हैं ? आपने तो सबके मतोंका खण्डन कर डाला तब रस कहाँ रहेगा यह प्रश्न उपस्थित होता है। इस प्रश्नको पूछते हुए भट्टलोल्लटकी ओरसे पूर्वपक्षी कहता है कि जब आप सभी मतोंका खण्डन किए जाते हैं। तब फिर—

अभिनव—ऐसी दशामे [बिचारा] रसतत्त्व [कहा] कैसे रहेगा ?

इसपर सिद्धांतपक्षसे उसी प्रकारका उत्तर देते हैं कि रसतत्त्व कहीं रहे या न रहे पर किसीकी अप्रामाणिक बात तो नहीं मानी जा सकती है। सभी अप्रामाणिक मतोंका खण्डन हो जानेसे रसतत्त्व की स्थिति कहीं नहीं बनती है तो इसके लिए—

अभिनव—हम क्या करें ?

यो कहने तो ग्रंथकारने ऊपरकी पंक्तिमें यह कह दिया रसतत्त्व कहीं रहे या न रहे इसमें हम क्या करें ? पर वास्तवमें तो ग्रंथकारका यह अभिप्राय नहीं हो सकता है। और न है। ऊपरके मतोंका खण्डन करनेमें ग्रंथकारका अभिप्राय उन मतोंका खण्डन करना मात्र नहीं है अपितु उनका अभिप्राय रसतत्त्वके वास्तविक स्वरूपका अनुसंधान करना है। इन सब मतोंकी आलोचना उठोने उसी रसतत्त्वके यथार्थ स्वरूपके अनुसंधान करनेके लिए की है। इसलिए उठोने अपनी दृष्टिसे पूर्वाचार्योंके मतोंका खण्डन नहीं अपितु शोधन किया है। अपने इसी अभिप्राय का ग्रंथकार अगले चार श्लोकों द्वारा प्रकट करते हैं। पहिले श्लोकका भाव यह है कि यह ठीक है कि हमने प्राचीन सब व्याख्याताओंके मतोंकी आलोचना कर डाली है। परन्तु उससे रसतत्त्वका खण्डन नहीं होता है। क्योंकि रसतत्त्व तो आम्नायसे सिद्ध है। आम्नायसिद्ध अथवा इस प्रकार की आलोचनासे लोप तो हो ही नहीं सकता है। अपितु उस प्रकारकी आलोचनासे क्रमशः उसके स्वरूपका परिमाणन होकर अन्तमें उसका प्रामाणिक स्वरूप सामने आ जावेगा। अथवा यदि उस सबमें आम्नाय सिद्ध अथवा खण्डन करनेका प्रयत्न किया जायगा तो स्वतः प्रमाण वेदसे सिद्ध अथवा अपलाप करने वाला ही तो दूषित होगा। आम्नाय सिद्ध अथवा तो कुछ नहीं बिगड़ सकता है। इसी बातको प्रथम श्लोकमें इस प्रकार कहा है—

अभिनव—वेद प्रतिपादित रसतत्त्वके विषयमें यह कोई नई बात नहीं है। [बहुतेसे वैदिक सिद्धान्तोंके खण्डन करनेका प्रयत्न लोग करते हैं। परन्तु उनसे नित्य वैदिक सिद्धान्तोंका खण्डन तो होता नहीं अपितु क्रमशः] बुद्धिका विकास होकर प्रामाणिक वस्तु-स्वरूप प्राप्त हो जाता है। अन्यथा इस प्रकार स्वतः प्रमाण स्वरूप बहुमूल्य शब्द प्रमाण [स्वयग्राह्य स्वतः प्रमाण, हेतु प्रमाण] के साथ विरोध [द्वन्द्व] करनेसे क्या [विरोध करने वाला] लौकिक प्रमाण [अथवा पुरुष] दूषित नहीं होगा ? [अर्थात् स्वतः प्रमाण भूत वेदका विरोध करने वाला प्रमाण ही शब्द प्रमाणके सामने बाधित या दूषित होगा] ।

ऊर्ध्वोर्ध्वमारुह्य यदथतत्त्व धी पश्यति श्रान्तिमवेदयन्ती ।
अल तदाद्यै परिकल्पिताना विवेकसोपानपरम्पराणाम् ॥
चित्र निरालम्बनमेव मये प्रमेयसिद्धौ प्रथमावतारम् ।
तन्मागलाभे सनि सेतुबन्ध-पुरप्रतिष्ठादि न विस्मयाय ।
तस्मात् सतामत्र न दूषितानि मतानि तान्येव तु शोधितानि ।

॥ पूवप्रतिष्ठापितयोजनासु मूलप्रतिष्ठाफलमामनति ॥

तस्य च्यता परिशुद्धतत्त्वम् ।

उक्तमेव मुनिना, नत्वपूर्व किञ्चित् ।

दूसरे श्लोकका भाव यह है कि इस प्रकारकी परीक्षामे ज्यो ज्यो आगे बढ़ते जाते हैं त्यो त्यो अथके यथाथस्वरूपके पास पहुँचते जाते हैं । पहिली सभी विचारकी श्रेणियाँ उस अथतत्त्व की प्राप्तिकी सीढी मात्र हैं इसलिए उनके विषयमे अधिक चिन्ता करनेकी आवश्यकता नहीं है । श्लोकका अर्थ इस प्रकार है—

अभिनव—श्रान्तिका अनुभव न करनेवाली विवेचकोकी बुद्धि ऊपर ऊपर चढ़ते हुए [अन्तर्मे] जिस अथ तत्त्वको देखती है [वही मुख्य उद्देश्य भूत अथतत्त्व है] । उस तक पहुँचानेवाली परिकल्पित विवेककी प्रारम्भिक सीढी [परम्परा] विशेष महत्त्वकी नहीं है [तदाद्यै अलम्] ।

तीसरे श्लोकका भाव यह है कि ससारके सभी प्रमेय पदार्थोंका यद्यपि कोई आधार दिखलाई देता है परन्तु उस आधारका कोई आधार नहीं होता है । मूल मूलाभावादमूल मूलम् । मूलका मूल या जड़की जड़ नहीं होती है इसलिए आदि मूल बिना मूलके निराधार निरालम्बन होता है । परन्तु उस निरालम्बन आदि मूलके आधारपर सारे जगतका निर्माण हो जाता है । इसी प्रकार यद्यपि हमने रसके साधक आधारभूत समस्त सिद्धांतोंका निराकरण कर दिया है इसलिए रस सिद्धांत निरालम्बन सा हो गया है । परन्तु उसी प्रथमावतार आदिमूलके आधारपर सारे साहित्यशास्त्र एवं रसप्रासादका निर्माण हुआ है । श्लोकका अर्थ निम्न प्रकार है—

अभिनव—यह आश्चर्यकी बात है कि पदार्थोंकी रचनाका प्रथम आधार निरालम्बनसा ही होता है किन्तु उसके द्वारा नीचे पड़ जानेपर उसके ऊपर पुलोकी रचना तथा नगरोका निर्माण भी आश्चर्यजनक नहीं होता है ।

चौथे श्लोकमें प्राचीन व्याख्याओंकी आलोचनाका उपसंहार करते हुए कहते हैं—

अभिनव—इसलिए हमने प्राचीन सज्जन आचार्योंके मतोंका [पूव आलोचनामे दूषण] खण्डन नहीं किया है अपितु [उन्हींका विशेष परीक्षा द्वारा] सशोधन किया है । क्योंकि पूव आचार्यों द्वारा स्थापित सिद्धान्तोंकी भली प्रकार सगति लगा देनेमे मौलिक सिद्धान्तोंकी स्थापनाका-सा ही फल मिलता है ।

इसलिए हमारी पूव आलोचनासे प्राचीन आचार्योंके मतका खण्डन न समझ कर उसे तत्त्वके स्वरूप परिशोधनका प्रयत्नमात्र समझना चाहिए यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है ।

अभिनव—[प्रश्न] तब फिर परिशुद्ध [रस] तत्त्वका कथन कीजिए ।

अभिनव—[उत्तर] भरत मुनिने कह ही दिया है हमको नई बात नहीं कहनी है ।

तथाह्याह 'काव्यार्थान् भावयन्ति इति (अ० ७) । तत्काव्यार्थो रस ।

यथा हि 'सत्रमासत', 'तामग्नौ प्रादात्' इत्यादावर्थितादिलक्षितस्याधिकारिण प्रतिपत्तिमात्रादतितीव्रप्ररोचितात् प्रथमाप्रवृत्तादनन्तरमधिकैव उपात्तकालतिरस्कारेणैव 'आसे' 'प्रददानि' इत्यादिरूपासक्रमणादिस्वभावा यथादशन प्रतिभा, भावना-विधि-^१नियोगादिभाषाभिव्यवहृता प्रतिपत्ति । तथैव काव्यात्मकादपि शब्दादधिकारिणोऽधिकास्ति प्रतिपत्ति ।

अधिकारी चात्र विमलप्रतिभानशालिहृदय ।^२तस्य च 'ग्रीवाभगाभिरामम्' इति [शाकु १], 'उमापि नीलालक' इति [कुमार ३-६२], 'हरस्तु किञ्चित्' [कुमार ३-६७] इत्यादिवाक्येभ्यो वाक्याथप्रतिपत्तेरनन्तर मानसी साक्षात्कारात्मिका अपहसिततत्तद्वाक्योपात्तकालादिविभागा तावत्प्रतीतिरुपजायते ।

अभिनव०—जसाकि [भरतमुनिने] कहा हे । 'काव्यके अर्थोंको प्रकाशित करते हैं' । वही काव्याथ रस हे ।

अभिनव०—जैसे कि [ब्राह्मण ग्रन्थोमे 'वनस्पतय सत्रमासत', 'प्रजापतिरात्मनो वपामुदाखिदत तामग्नौ प्रादात्' आदि अथवाद-वाक्य आते हैं उनकी ओर सकेत करते हुए ग्रथकार कहते हैं कि] जसे [वनस्पति आदि] 'यज्ञमे बैठे' [प्रजापतिने अपनी चर्बी निकाली और] 'उसको अग्निमे डाला' इत्यादि [अथवाद वाक्यो] मे अर्थित्व [सामर्थ्यादि] से लक्षित, अधिकारीकी [अर्थित्व सामर्थ्यादि अधिकारीके लक्षण कहे गए हैं । जो जिसका चाहनेवाला और उसको करनेमे समर्थ हो वह उस कामके करनेका अधिकारी है । उस अधिकारीको उक्त वाक्योको सुनकर] पहिले पहिल होनेवाली, [अथवाद वाक्योके द्वारा] अत्यन्त प्रशसित, सामान्य प्रतीतिके बाद [उस वाक्यमे] ग्रहण किए गए [भूत] कालकी उपेक्षा करके [उसी प्रकार मैं भी यज्ञमे] 'बैठूँ', 'देऊँ', इत्यादि रूप [अथवाद वाक्योमे पढ़े हुए अर्थोंसे, अधिकारीमे] सक्रान्त होनेवाली [मीमांसकमतमे] भावना, विधि, नियोग, आदि शब्दोके द्वारा व्यवहृत होनेवाली, अधिक ही प्रतीति होती है । इसी प्रकार काव्यात्मक वाक्यसे भी [काव्यके] अधिकारी सहृदय व्यक्तिको [सामान्य वाक्याथ ज्ञानमात्रसे] अधिक ही [रसात्मक व्यग्यार्थकी] प्रतीति होती है ।

अभिनव०—यहाँ निमल प्रतिभानशाली हृदय वाला [सहृदय] पुरुष [काव्याथ ज्ञानका] 'अधिकारी' है । और उसको [कालिदासके शकुन्तला नाटकमे आए हुए] 'ग्रीवाभगाभिराम', [कुमारसम्भवमें आए हुए] 'उमापि नीलालक' इत्यादि, तथा 'हरस्तु किञ्चित्' इत्यादि श्लोक वाक्योसे वाक्यार्थकी प्रतीतिके बाद उस-उस वाक्यमे गृहीत कालादिके विभागकी उपेक्षा [साधारणीकरण] करने वाली, मानसी एव साक्षात्कारात्मिका प्रतीति उत्पन्न होती है ।

तस्या च यो मृगपोतकादिभीति^१ तस्य विशेषरूपत्वाभावाद्भीत इति, 'त्रासकस्या पारमार्थिकत्वाद् भयमेव पर देशकालाद्यनालङ्गित, तत एव 'भीतोऽहं भीतोऽयं शत्रुवयस्यो मध्यस्थो वा इत्यादिप्रत्ययेभ्यो 'दुःखसुखादिकृतबुद्धयन्तरोदयनियमवन्तया विघ्नबहुलेभ्यो विलक्षण निर्विघ्नप्रतीतिग्राह्य, साक्षादिव हृदये शिविशमान', चक्षुषोरिव विपरिवर्तमान, भयानको रस^२ तथाविधे हि भये नात्मात्यन्त तिरस्कृतो, न विशेषत उल्लिखित । एव परोऽपि ।

तत एव न परिमितमेव साधारण्यमपि तु विततम्^३ व्याप्तिगृह इव धूमाग्नयो-भयकम्पयोरिव^४ वा । तदत्र साक्षात्कारायमाणत्वेन परिपोषिका नटादिसामग्री । यस्या वस्तुसत्ता काव्यापिताना च देशकालप्रमात्रादीना नियमहेतूनाम योन्यप्रतिबन्धबला-दत्यन्तमपसारणे स एव साधारणीभाव सुतरा पुष्यति^५ अत एव सर्वसामाजिको-नामेकघनतयैव प्रतिपत्ति सुतरा रसपरिपोषाय । सर्वेषामनादिवासनाचित्रीकृतचेतसा वासनासवादात् सा चाविघ्ना सवित् चमत्कार । तज्जोऽपि कम्पपुलकोल्लुकसनादि-विकारश्चमत्कार । यथा—

अभिनव०—और उस प्रतीतिमें जो मृग शावक आदि विषय रूप से भासता है उसके [साधारणीकरण हो जानेसे] विशेष रूप न होनेसे [मृगपोत] विषयक 'यह भीत है', यह ज्ञान, तथा [भयके कारण] त्रासक [बुध्यन्तादि] के वास्तविक न होने [अर्थात् कल्पित होने] से, भय ही, देश काल आदिसे बिल्कुल असम्बद्ध, [रूपमें भासता है], इसीलिए मैं भीत हूँ, अथवा यह भीत है, अथवा यह शत्रु, मित्र, या मध्यस्थ है इत्यादि सुख दुःख आदिको देने वाले अन्य ज्ञानोको नियमसे उत्पन्न करने वाले, अत एव विघ्न बहुल ज्ञानोसे भिन्न, निर्विघ्न प्रतीतिसे [ग्राह्य भय रूप स्थायिभाव ही] साक्षात् हृदयमें प्रविष्ट होता हुआ सा, आखोके सामने धूमता हुआ सा, 'भयानकरस' होता है । उस प्रकार के भयमें [सामाजिकता] आत्मा न अत्यन्त उपेक्षित होता है, और न विशेष रूपसे उल्लिखित होता है । इसी प्रकार अन्य [रस] भी होते हैं ।

अभिनव०—इसलिए उन विभावादि का उसी देश कालमें परिमित रूपसे ही साधारणीकरण नहीं होता है अपितु धूम और अग्निके व्याप्तिगृहमें, अथवा भय और कम्प आदिके व्याप्ति गृहके समान अत्यन्त विस्तृत रूपमें [साधारणीकरण] होता है । और इसमें साक्षात्कारात्मक रूपसे परिपोषिका नटादि सामग्री होती है । जिसमें वास्तवमें विद्यमान, और काव्यमें वर्णित, देश, काल, प्रमाता, आदिको नियामक हेतुओंके [नियमके] बन्धनसे अत्यन्त अलग कर देनेपर वह साधारणी-करण व्यापार अत्यन्त पुष्ट हो जाता है । इसलिए समस्त सामाजिकोंकी एकरूपसे ही प्रतीति होती है । जो रसकेलिए अत्यन्त परिपोषक हो जाती है । अनादि सत्कारों द्वारा विवर्तित वित्त वाले सारे सामाजिकोंकी एक जैसी वासना होनेके कारण [सबकी एक जैसी ही रस प्रतीति होती है] । और वह विघ्नोसे सवथा रहित प्रतीति

१ भीति । २ ग्राहकस्थ । ३ सुखदुःखादि कृतहानादि । ४ निधीयमान । ५ रेव ।

अञ्ज वि हरी 'चगकई कहविण मदरेण कलिआइ ।

चदकलाकदल सच्छहाइ लच्छीए अगाइ ॥

[अद्यापि हरे चमत्कृतिकराणि न मन्दरेण कलितानि^१ ।

चन्द्रकलाकन्दलसच्छायाणि लक्ष्म्या अगानि ॥ इति सस्कृतम्] ।

'स चावृष्टिव्यतिरेकेणाविच्छिन्नो भोगावेश इत्युच्यते । भुञ्जानस्यादभुत-
भोगास्पदाविष्टस्य च मनश्चमत्करणं चमत्कार इति । स च साक्षात्कारस्वभावो
मानसोऽध्यवसायो वा, सकल्पो वा, स्मृतिर्वा तथात्वेन स्फुरन्नस्तु । यदाह—

रम्याणि वीक्ष्य मधुराश्च निशम्य शब्दान्

पर्युत्सुकी भवति यत्सुखितोऽपि जन्तु ।

तच्चेतसा स्मरति नूनमबोधपूर्व

भावस्थिराणि जननान्तरसौहृदानि ॥ [शाकु ५] इत्यादि ।

'चमत्कार' कहलाती है । और उससे उत्पन्न होने वाले कम्प और रोमाञ्चोदय आदि
[अनुभावात्मक] विकार भी 'चमत्कार' कहलाते हैं । जैसे—

अभिनव०—अब भी मन्दराचलने विष्णुके शरीरमें अपने स्पर्शसे [पुलक
आदि रूप] 'चमत्कार'को उत्पन्न करने वाले, चन्द्रमाकी कलाके समान सुन्दर, लक्ष्मीके
अगोको नहीं पहिचाना जान पड़ता है ।

अभिनव०—['यहाँ चमत्कार' शब्द रसानुभूति जन्य पुलकादिके लिए प्रयोग
क्रिया गया है] । और वह [अविघ्न सवित रूप चमत्कार] अतृप्तिसे भिन्न [अर्थात्
पूर्ण तृप्ति रूप] भोगावेश कहलाता है । और [रसका] भोग करने वालेके, अदभुत
भोगात्मक व्यापार [स्पन्द] से आविष्ट मनका, चमत्कृत हो जाना ही 'चमत्कार'
कहलाता है । [अर्थात् रसानुभूति तथा उससे जन्य पुलकादि दोनोंको लिए चमत्कार
शब्दका प्रयोग होता है] । और वह साक्षात्कारात्मक मानस अध्यवसाय,
या सकल्प, अथवा स्मृति, इस रूपसे प्रतीत हो सकता है । [अर्थात् उसके लिए स्मृति,
सकल्प, मानस अध्यवसाय आदि शब्दोंका भी प्रयोग होता है] । जैसा कि [निम्न
श्लोकमें कालिदासने] कहा है—

सुन्दर विषयोको देख कर और मधुर शब्दोंको सुनकर जो सुखी व्यक्ति भी
[मानो] किसी प्रिय जनसे उसका वियोग हो गया हो इस प्रकार कभी व्याकुल हो
उठता है सो वासना रूपसे मनमें स्थित, किन्तु समझ में न आने वाले । पूर्वजन्मके
परिचयोंको 'स्मरण' करता मालूम होता है । इत्यादि ।

यह कालिदास के शकुन्तला नाटकका श्लोक है । शकुन्तलाका प्रत्याख्यान कर देने वाले
दुष्यन्तने जब गानेकी मधुर ध्वनि आती हुए सुनी तो वे व्याकुल हो उठे । उसी प्रसंगका यह
श्लोक है । इसमें जो 'स्मरति' पद आया वह स्मरणके लिए नहीं आया अपितु पूर्वोक्त साक्षात्कारा-
त्मक मानस व्यापार रूप 'चमत्कार' के लिए आया है । इसी बातको अगली पक्तियोंमें कहते हैं—

१ चमत्कारोतीति कथयित्वा । २ वलितानि । ३ तथाहि— २ मन करण ।

अत्र हि स्मरतीति या स्मृतिरूपदर्शिता सा न तार्किकप्रसिद्धा, पूर्वमेतस्याथस्या ननुभूतत्वात् । अपि तु प्रतिभानापरपर्यायसाक्षात्कारस्वभावेयमिति । सवथा तावदेपास्ति प्रतीतिरास्वादात्मा यस्या रतिरेव भाति । तत एव विशेषान्तरानुपहितत्वात् सा रसनीया सती न लौकिकी, न मिथ्या, नानिर्वाच्या, न लौकिकतुल्या, न तदारोपादिरूपा ।

तथत्र चोपचयावस्थासु देशाद्यनियन्त्रणत् अनुकारोऽपि अस्तु भावानुगामितया करणाद । विषयसामग्र्यपि वा भवतु 'वाह्या' विज्ञानवादानवलम्बनात् । सवथा रसनात्मकवीतविघ्नप्रतीतिग्राह्यो भाव एव रस । तत्र विघ्नापसारका विभावप्रभृतयः । तथा हि लोके सकलविघ्नविनिमुक्ता सवित्तिरेव चमत्कार-निर्वेश-रसन आस्वादन-भोग-समापत्ति-लय-विश्रान्ति आदिशब्दरभिधीयते ।]

अभिनव०—यहाँ 'स्मरति' इस पदसे जो 'स्मृति' दिखलाई है वह न्यायमे प्रसिद्ध [ज्ञातविषय ज्ञान स्मृति] स्मृति नहीं है । क्योंकि पहलेसे इस अर्थका अनुभव नहीं हुआ है । अपितु प्रतिभानु जिसका दूसरा नाम है इस प्रकारकी साक्षात्कारात्मक स्वभाव रूप ही यह [स्मृति] है । इसलिए यह आस्वादस्वरूप ऐसी प्रतीति अवश्य होती है जिसमे [निर्विघ्न रूपसे] रतिका ही भान होता है । इसी लिए अन्य विशेषो [भेदक धर्मों] से [अनुपहित] रहित होनेके कारण, आस्वाद योग्य होते हुए भी वह, न लौकिकी, न मिथ्या, न अनिवचनीय, न लौकिकके सदृश, या उसके आरोपादि रूप [कही जा सकती] है । [अपितु उन सब प्रतीतियोंसे विलक्षण प्रतीति रूप है] ^{॥५५॥}_{५५॥}

अभिनव०—ऐसे ही [विभावादिसे उपचित स्थायिभावको रस मानने वाले भट्ट लोल्लटके मतानुसार रत्यादिकी] उपचयावस्थाओमे देश काल आदिसे अनियन्त्रित होनेसे [रत्यादिकी साक्षात्कारात्मक प्रतीति होती है । उसी प्रकार अनुक्रियमाण स्थायिभावको रस मानने वाले शकुनके सिद्धांतमे] अनुकरण भी भावोंके अनुगामी रूपसे [पीछे] करनेसे वैसा ही [देशकालादिसे अनालिङ्गित] हो । तथा [भट्ट लोल्लट उपचित रतिको और शकुन अनुक्रियमाण रतिको रस मानते हैं । उन दोनोंके मतोंमे] विज्ञानवादका अवलम्बन न करने से वाह्य विषय सामग्री [विभावानुभावादि] भी वैसी ही [देशकालादिसे अनालिङ्गित] रहे [उसमे कोई हानि नहीं] प्रत्येक दशामे [सवथा] आस्वादात्मक एव निर्विघ्न प्रतीतिसे ग्राह्य 'भाव' ही रस है । उसमे आने वाले विघ्नोंके अपसारक विभावादि होते हैं । जैसे कि लोकमे होने वाली समस्त विघ्नोंसे रहित वह प्रतीति ही चमत्कार, निर्वेश, रसन, आस्वादन, भोग, समापत्ति, लय, विश्रान्ति आदि शब्दोंसे कही जाती है ।

इस प्रकार ग्रन्थकारने यहां तक निर्विघ्नप्रतीतिसे ग्राह्य भावको ही रस माना है । इसलिए उसमें विघ्न उत्पादन करने वाले कारणों तथा उनके निराकरणके उपायोंका बणन आगे करते हैं—

विघ्नाश्चास्य। सप्त^१। १ प्रतिपत्तावयोग्यता सम्भावनाविरहा नाम। २ स्वगतपरगतत्वनियमेन देशकालविशेषावेश। ३ निजसुखादिविवशीभाव। ४ प्रतीत्युपायवकल्यम् ५ स्फुटत्वाभाव। ६ अप्रधानता। ७ सशययोगश्च।

१—तथाहि—सवेद्यमसम्भावयमान सवेद्ये सविद विनिवेशयितुमेव न शक्नोति का तत्र विश्रान्तिरिति प्रथमो विघ्नः।

तदपसारणे हृदयसवादो लोकसामान्यवस्तुविषय। अलोकसामान्येषु तु चेष्टितेष्वखण्डितप्रसिद्धिजनितगाढारूढप्रत्ययप्रसरकारी प्रख्यातरामादिनामधेयपरिग्रह-श्चोपाय^२। अत एव निस्सामा योत्कर्षापदेशव्युत्पत्तिप्रयोजने नाटकादौ प्रख्यातवस्तु विषयत्वादि नियमेन निरूप्यते^३ न तु प्रहसनादौ। तच्च स्वावसर एव वक्ष्याम इत्यास्ता तावत्।

अभिनव०—श्रौं उस [रस प्रतीति] मे सात विघ्न [निम्न प्रकार] होते हैं। १ ज्ञानके अयोग्य होना अर्थात् रसकी सम्भावनाका अभाव। २ स्वगत [सामाजिकगत] रूपसे अथवा परगत [अर्थात् नटगत] रूपसे देश काल विशेषका सम्बन्ध। ३ अपने [व्यक्तिगत] सुखादिके वश [सामाजिकका] हो जाना। ४ प्रतीतिके उचित उपायोका अभाव। ५ स्फुट प्रतीतिका न होना। ६ अप्रधानता। तथा ७ सशयका योग।

इनमेंसे पहिला विघ्न प्रतीतिकी अयोग्यता अथवा रसकी असम्भावना है। इस विघ्न का उल्लेख कर उसके निवारणके उपायका प्रतिपादन अगले अनुच्छेदमें करते हैं—

१ अभिनव०—जैसे कि—ज्ञानके विषय [सवेद्य] को असम्भव समझने वाला व्यक्ति उस विषयमें अपने ज्ञानको ही निश्चित नहीं कर सकता है उसमें विश्रान्ति [या आनन्दकी अनुभूति] की तो बात ही क्या है। [इस लिए रसकी सत्ता ही न मानना या असम्भवना मानना,] यह [रसास्वादका] पहिला विघ्न है।

अभिनव०—उसके निराकरणका उपाय अन्य सामाजिकोंके साथ लौकिक सामान्य [विभाव अनुभावादि रूप] वस्तुओंके विषयमें हृदयकी एकरूपता है। लोकोत्तर [समुद्रलघनादि रूप] व्यापारोंमें [असम्भावना विघ्नके निराकरणकेलिए] अखण्डित प्रसिद्धिसे उत्पन्न एवं बद्धमूल विश्वासको परिपुष्ट करने वाले प्रख्यात राम आदि नामोंका [नटादिमें] ग्रहण करना ही [असम्भावना दोषके निराकरणका उपाय] है। इसी लिए लोकोत्तर उत्कर्षका [प्रदर्शन एवं उसके द्वारा सामाजिकों 'रामादिवत्प्रवर्तितव्य न रावणादिवत्' रामादिके समान आचरण करना चाहिए रावणादिके समान नहीं इस प्रकारका] उपदेश तथा ज्ञान जिसका प्रयोजन है इस प्रकारके नाटक आदिमें नियमसे प्रख्यात वस्तु रूप, विषय [कथानक तथा नायक] आदिका निरूपण होता है। प्रहसनादिमें [प्रख्यात वस्तु या नायकादिका ग्रहण] नहीं किया जाता है। उसका अपने अवसर [अर्थात् नाटक प्रहसनादिके लक्षण करते समय] ही निरूपण करेंगे। इसलिए इस समय उसकी आवश्यकता नहीं है।

१ द्वि स मे नहीं है। २ परिग्रह। ३ निरूपयिष्यते। ४ दाविव।

२-स्वकगताना च मुखदुःखसविदामास्वादे यथासम्भव तदपगमभीरतया वा, तत्परिरक्षाव्यग्रतया वा, तत्सदृशार्जिजीविषया वा, तज्जिहासया वा, तत्प्रचिरयाप-
यिषया वा, तद्गोपनेच्छया वा, प्रकारा तरेण वा, सवेदनान्तरसमुद्गम एव परमो विघ्नः ।

परगतत्वनियमभाजामपि मुखदुःखानां सवेदने नियमेन स्वात्मनि मुखदुःखमोह-
माव्यस्थ्यादिसविदन्तरोदगमनसम्भावनादवश्यभावी विघ्नः ।

'तदुपसारणे कार्यो नातिप्रसगोऽत्र'^१ इत्यादिना, 'पूर्वरगविधिं प्रति' इति
पूर्वरगानिगूहनेन, 'नटीं विदूषको वापि' इति लक्षितप्रस्तावनावलोकनेन च, यो नट-
रूपताधिगमस्तत्पुरस्सरं प्रतिशीर्षकादिना तत्प्रच्छादनप्रकारोऽभ्युपायः, अलौकिक-
भाषादिभेद-लास्याग रगपीठ मण्डपगतकक्ष्यादिपरिग्रहनाट्यधर्मसहितः । तस्मिन् हि
सति 'अस्यैव, अत्रैव, एतद्वैव', च सुखं दुःखं वेति न भवति । प्रतीतिस्वरूपस्य निह्नु-
वात्, रूपांतरस्य चारोपितस्य प्रतिभासविद्विश्रान्तिवैकल्येन स्वरूपे विश्रान्त्यभावात् ।
सत्ये 'तदीयरूपचिह्नवमात्रे एव पयवसानात्' ।

२ अभिनव०—[यदि सामाजिक] स्वगत सुखं दुःखं आदि प्रतीतियोका आस्वादन
करता है तो, कभी उसके नष्ट होनेके भयसे, कभी उसकी रक्षाके लिए व्यग्र होजानेसे,
अथवा उसके सदृश अन्य सुखकी प्राप्तिकी इच्छासे, अथवा उस [दुःख] के परित्याग
की इच्छासे, अथवा उसको प्रकट करनेकी इच्छासे, या उसको छिपानेकी इच्छासे अथवा
अन्य किसी प्रकारसे, अथवा ज्ञानका उत्पन्न हो जाना ही [रसास्वादका] महाविघ्न है ।

अभिनव०—और परगतत्वके नियमसे युक्त [नियमत नटगत रस] माननेपर
भी सुखं दुःखं आदिका सवेदन होनेपर [सामाजिकको] अपने भीतर निश्चय
रूपसे सुख, दुःख, मोह या माध्यस्थ्यादि अन्य ज्ञानोके उत्पन्न होनेसे [रसास्वादमे]
विघ्न अवश्य होगा ।

अभिनव०—उसके निराकरणकेलिए [५-१५८ में कहे हुए] 'कार्यो नाति-
प्रसगोऽत्र' इत्यादिके द्वारा, तथा 'पूर्वरग विधिं प्रति' इत्यादि द्वारा [निर्दिष्ट] पूर्वरगके
[अनिगूहन] दशन एव 'नटीं विदूषको वापि' इस रूपमें लक्षित प्रस्तावनाके अवलोकन
से जो नटरूपताकी प्रतीति होती है, उसके साथ [अनुकाय रामादिके वेध भूषाके
अनुरूप] मुकुटादिके द्वारा अलौकिक भाषादिके भेद, नट्यादिके अंग, रगपीठ तथा
मण्डपगत कक्ष्यादिके परिग्रहरूप नाट्यधर्मों सहित, नटके स्वरूपप्रच्छादनका प्रकार,
उपाय है । क्योंकि उसके होनेपर इसी [नट] को, यहाँ ही, और इसीसे सुख या दुःख
होता है यह नहीं कहा जा सकता है । [नट की] प्रतीतिके स्वरूपका [मुकुटादि द्वारा]
आच्छादन हो जानेसे, दूसरे आरोपित रूप [रामादि] के प्रतिभानात्मक सविदमे
विश्रान्त न होनेसे, और अपने स्वरूपमें विश्रान्तिका अभाव होनेसे । [स्वरूपमें
विश्रान्तिके] होने पर इसके [नट] के स्वरूपके आच्छादनमें ही पर्यवसान हो जानेसे ।

‘स एष सर्वो मुनिना साधारणीभावसिद्ध्या रसचवणोपयोगित्वेन परिकरबन्ध समाश्रित इति तत्रव स्फुटीभविष्यति । तदिह तावन्नोद्यमनीयम्’ । तत स एष स्वपर- नियतताविघ्नापसरणप्रकारो व्याख्यात ।

३—निजसुखादिविवशीभूतश्च कथं वस्त्वन्तरे सविद विश्रामयेदिति तत्प्रत्यूहव्यपो- हनाय प्रतिपदाथनिष्ठसाधारण्यमहिम्ना सकलभोग्यत्वसहिष्णुभिः, शब्दादिविषयमयीभिः, आतोद्य-गान विचित्रमण्डपपद विदग्धगणिकादिभिरुपरजन समाश्रित, येनाहृदयोऽपि हृदयवैमल्यप्राप्त्या सहृदयीक्रियते । उक्तं हि ‘दृश्य श्रव्य च’ [ना० शा० १-११] इति ।

४—किञ्च प्रतीत्युपायानामभावे कथं प्रतीतिभावः ?

५—अस्फुटप्रतीतिकारिशब्दलिङ्गसम्भवेऽपि न प्रतीतिविश्राम्यति, स्फुटप्रतीति- रूपप्रत्यक्षोचितप्रत्ययसाकाक्षत्वात् ।

यथाहुः —

अभिनव०—भरतमुनिने साधारणीकरणकी सिद्धि द्वारा रसास्वादनके उपयोगी इस सब कारण कलापका संग्रह कर दिया है यह बात यथार्थान बहा ही स्पष्ट होगी । इसलिए यहाँ उसके वर्णनकी आवश्यकता नहीं है । इस तरह यह नियत रूप से रवगत या परगत [रसानुभूतिमे आने वाले] विघ्नोंके निराकरणका प्रकार दिखलाया है ।

३ अभिनव०—अपने निजी [व्यक्तिगत] सुख दुःख आदिके विवश हुआ व्यक्ति [रसास्वाद रूप] अन्य वस्तुमें अपने ध्यानको एकाग्र कैसे कर सकता है ? इसलिए [रसानुभूतिमें यह तीसरा विघ्न है] उस विघ्नके निराकरणकेलिए [नाटक आदिमें] प्रत्येक पदाथमें रहने वाले साधारणीकरणके प्रभावसे सबके भोग्य होने योग्य, शब्दादि विषयोसे युक्त, एव गाने बजाने और विचित्र प्रकारके नृत्य आदि [मण्डपपद] में चतुर गणिकादिके द्वारा [सामाजिकके] मनोरजनका आश्रय लिया जाता है । जिससे शुष्क अरसिक व्यक्तिभी हृदयकी विमलता सरसता को प्राप्त कर सहृदय सा बन जाता है । [इसीलिए] ‘दृश्य श्रव्य’ आदि [दोनों प्रकारके काव्य नाटक आदि रसास्वादके उपाय होते हैं यह] कहा है ।

४ अभिनव०—और प्रतीतिके उपायोके अभावमें [रसकी] प्रतीति कैसे हो सकती है [यह रसप्रतीतिका चौथा विघ्न है] ।

५ अभिनव०—परोक्ष [अस्फुट] प्रतीतिके जनक शब्द तथा अनुमान के होनेपर भी साक्षात्कारात्मक [स्फुट] प्रतीति रूप प्रत्यक्षकी आकाक्षा बनी रहनेसे उस [शब्द या अनुमानसे उत्पन्न होने वाली परोक्ष] प्रतीतिकी विश्रान्ति नहीं होती है ।

अभिनव०—जैसा कि [वात्स्यायन भाष्यमें] कहा है—

१ तथाहि—आसीन पाठ्यपुष्पगन्धकादि लोके न दृष्टम् । न च तस्य किञ्चित् कथञ्चित्सम्भा-
व्यमानत्वादिति । यह अधिक पाठ है । २ नोन्नयनीयम् । ३ प्रतिपदार्थनिष्ठ ।

‘सर्वा चेय प्रमिति प्रत्यक्ष परा’ इति । [न्याय सू० भा० १ ३] ।

स्वसाक्षात्कृते आगमानुमानशतैरप्यथाभावस्यासवेदनात् । अलातचक्रादी साक्षात्कारेणैव बलवता तत्प्रतीत्यवधारणादिति लौकिकस्तावदय क्रम । तस्मात् तदुभयविघ्नविघाते, अभिनया लोकधर्मवृत्तिप्रवृत्त्युपस्कृता समभिषिच्यते । अभिनयन हि शब्दलिगव्यापारविसदृशमेव प्रत्यक्षव्यापारकल्पमिति निश्चेष्ट्याम ।

६ अप्रधाने च वस्तुनि कस्य मविद्विश्राम्यति ? तस्यैव प्रत्ययस्य प्रधानान्तर प्रत्यनुधावत स्वात्मयविश्रान्तत्वात् । अतः प्रधानत्व जडे विभावानुभाववर्गे व्यभिचारिनिचये च सविदात्मकेऽपि नियमेनान्यमुखप्रेक्षिणि सम्भवतीति तदतिरिक्त स्थाय्येव तथा चवर्णापात्रम् ।

अभिनव०—[शब्द अनुमान उपमानादि प्रमाणोसे उत्पन्न होने वाली] ‘यह सारी प्रमिति प्रत्यक्ष परक [प्रत्यक्षप्रधान] है’ । [क्योंकि शब्दसे ज्ञान होनेपर भी अनुमानसे जाननेकी अनुमानसे जाने हुए को भी प्रत्यक्षसे जानने की इच्छा होती है । प्रत्यक्षके बाद इच्छा पूर्ण होजानेसे सारे ज्ञानोमे प्रत्यक्ष की प्रधानता है] ।

अभिनव०—स्वयं साक्षात्कार किए हुए अथमे सकडो शब्द तथा अनुमानो [के विरोध] से भी परिवर्तन नहीं होता है । [जलती हुई लकड़ीको पकड़ कर जोरसे घुमानपर अग्निका गोल चक्र दिखलाई देता है इसको ‘अलातचक्र’ कहते हैं । इसमे गतिके वेशसे चक्रकी प्रतीतिमात्र होती है वास्तविक चक्र नहीं होता है फिर भी] अलातचक्रा आदिमे प्रबल साक्षात्कारात्मक ज्ञानके कारण ही उसकी प्रतीति होती है यह लौकिक [अलातचक्रादिकी प्रतीतिका] क्रम है । इसलिए [४ प्रतीत्युपाय वकल्प तथा ५ स्फुटत्वभाव] इन दोनोंसे उत्पन्न विघ्नोके निराकरणकेलिए उन लौकिक धर्मों, वृत्ति तथा प्रवृत्ति [इनका वर्णन यथास्थान आया है] से युक्त अभिनयोका ही अभिषेक किया गया है [अर्थात् अभिनयके द्वारा उपायाभाव तथा स्फुटत्वाभाव निवारण होकर साक्षात्कारात्मक रसानुभूति होती है] । क्योंकि अभिनय, शब्द तथा अनुमानसे भिन्न प्रकारका प्रत्यक्ष जैसा व्यापार है यह बात आगे सिद्ध करेंगे ।

६ अभिनव०—[गुणालकारादिकी अपेक्षा रस अप्रधान या गौण है ऐसी भांति किन्हींको हो सकती है उस] अप्रधान वस्तुमे किसकी अनुभूति विश्रान्त हो सकती है ? [किसीकी नहीं] । दूसरे प्रधानकी ओर, दौड़ने वाली उसी [अप्रधान] प्रतीतिकी अपनमे विश्रान्ति नहीं हो सकती है । [इसलिए रसकी अनुभूतिमे उसकी अप्रधानता छूटा दोष विघ्न हो सकती है] । वह अप्रधानत्व अचेतन विभाव अनुभाव समुदायसे, और ज्ञान रूप होनेपर भी नियमसे दूसरे [स्थायिभाव] का मुह ताकने वाले व्यभिचारिभावमेभी हो सकता है, इसलिए उन [विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारी भाव] से अतिरिक्त स्थायिभाव ही [चवर्णा] आस्वादनके योग्य होता है ।

१ अन यथाभावस्यैव सवेदनात् । २ साक्षात्कारातरेणैव । ३ तदवधारणात् ।

तत्र पुरुषायनिष्ठा काश्चित्सविद एव प्रधानम् । तद्यथा रति 'काम तदनुष-
गिधर्मयनिष्ठा । क्रोधस्तत्प्रधानेष्वथनिष्ठ । कामधमपयवसितोऽप्युत्साह ममस्तधर्मा-
दिपयवसित । तत्त्वज्ञानजनितनिर्वेदप्रायो विभावो मोक्षोपाय इति तावदेषा प्राधान्यम् ।

यद्यपि चैषामन्योय गुणभावोऽस्ति, तथापि तत्तत्प्रधाने रूपके तत्तत्प्रधान
भवतीति रूपकभेदपर्यायेण सर्वेषा प्राधान्यमेषा लक्ष्यते । अदूरभागाभिनिविष्टदृशस्त्वे-
कस्मिन्नपि रूपके पृथक् प्राधान्यम् ।

तत्र सर्वेऽमी सुखप्रधाना । स्वसविच्चरणारूपस्यैकघनस्य प्रकाशस्यानदसार-
त्वात् । तथा हि—एकघनशोकसविच्चरणोऽपि लोके स्त्रीलोकस्य हृदयविश्राति ।
अतरायशून्यविश्रान्तिशरीरत्वात् । अविश्रान्तिरूपतैव दुःखम् । तत एव कापिलैदुःखस्य
चाचल्यमेव प्राणत्वेनोक्तम् । रजोवृत्तिता वदद्भिः । इत्यानन्दरूपता सवरसानाम् ।
किन्तुपरञ्जकविषयवशात् तेषामपि कटुकतास्पर्शाऽस्ति वीरस्येव स हि क्लेशसहिष्णुता-
दिप्राण एव । एव रत्यादीना प्राधान्यम् ।

अभिनव०—उनमेसे पुरुषाथ सम्बद्ध कोई रसानुभूति ही प्रधान होती है ।
जसे कि रति [मुख्य रूपसे] काम, तथा [गौण रूपसे] उसके साथ सम्बद्ध धम तथा
अथसे सम्बद्ध होती है । क्रोधप्रधान व्यक्तियो क्रोध अथनिष्ठ होता है । [मुरय रूपसे]
काम तथा धममे पयवसित होने वाला उत्साह भी धर्मादि सबमे होता है । तत्त्व-
ज्ञानजन्य निर्वेद प्रधान [मुनि आदि रूप] विभाव वाला [शान्त रस] मोक्षका उपाय
हे । इसलिए इन [रति, क्रोध, उत्साह, निर्वेद] की प्रधानता होती है ।

अभिनव०—यद्यपि इन [चारो] का एक दूसरेके प्रति गुणभाव नी हो सकता
है किन्तु उस उस रस प्रधान रूपकमे उस उसकी ही प्रधानता होती है । इसलिए रूपकोके
भेदके क्रमसे इन सबकी प्रधानता होती है । और सूक्ष्म विवेचको [अदूरभागाभिनि-
विष्टदृश] के लिए तो एक रूपकमे भी [इनका] अलग अलग प्राधान्य हो सकता है ।

अभिनव०—उनमे से ये सभी [रस] स्वसाक्षात्कारात्मक आस्वादस्वरूप ज्ञान
के आनन्दमय होनेसे सुखप्रधान [आनन्दमय] होते है । जसे कि—केवल शोकानुभूति
के आस्वादनमे भी उसके निविष्टन विश्रान्ति रूप होनेसे लोकमे [अत्यन्त सुकुमार
हृदय] स्त्रियोको भी हृदयकी विश्रान्ति [आनन्द] प्राप्त होती है । [हृदयकी]
अविश्रान्तिका नाम ही दुःख है । इसीलिए साख्य दर्शनके मानने वाले [कपिलके
अनुयायियो] ने [दुःखको] रजोगुणकी वृत्ति कह कर, चञ्चलता [अविश्रान्ति] को
ही दुःखका प्राण कहा है । इसलिए [जब करुण रस तकमे हृदयकी विश्रान्ति प्राप्त
होती है तो] सब रसोकी आनन्दरूपता ही है । किन्तु उपरञ्जक विषयोके कारण,
वीररसके समान उनमे भी दुःखका स्पर्श रहता है । क्योंकि वह [वीररस] क्लेश
सहिष्णुतादि प्रधान होता है । इस प्रकार रति अदि [चार रसो] की [अन्योकी
अपेक्षा] प्रधानता है ।

हासादीना तु सातिशय सकललोत्सुलभविभावतयोपरजकत्वमिति न प्राधान्यम् । अत एवानुत्तमप्रकृतिषु बाहुल्येन हासादयो भवन्ति । पामरप्राय सर्वाणि हसति, शोचति, विभेति, परनिदामाद्रियते । अल्पसुखभागित्वेन^१ च सत्र विस्मयते । रत्याद्यङ्गतया तु पुमर्थोऽयोगित्वमपि स्यादेषाम् । एतदगुणप्रधानभ्रूवकृत एव दशरूपकादिभेद इति वक्ष्याम ।

✓स्थायित्व चैतावतामेव । जात एव हि जन्तुरियतीभि सविद्भि परीतो भवति । तथाहि—‘दुःखसंश्लेषविवेपी सुखास्वादनसादर’ इति यायेन सर्वो रिरसया व्याप्त, स्वात्मन्युत्कषमानीतया, परमुपहसन, अभीष्टवियोगसत्तप्त, तद्धेतुषु कोपपरवश, अशक्तौ च ततो भीरु, किञ्चिदजिजीषुरपि, अनुचितवस्तुविषयवैमुरयात्मकतयाक्रान्त, किञ्चिदनभीष्टतयाभिमन्यमान, तत्तत्स्वपरकतव्यदशनसमुदितविस्मय, किञ्चिच्च जिहासुरेव जायते ।

अभिनव०—और हास [शोक भय जुगुप्सा विस्मय] आदिका तो विशेष रूपसे सबसाधारण लोगोमे पाए जाने वाले विभावोके द्वारा उपरजकत्व होता है इसलिए [उन चारो रसो] का प्राधाय नहीं माना जाता है । इसीलिए उत्तम प्रकृति [के रामादि सहस्र उच्च कोटिके नायकादि] मे हास आदि अधिक नहीं [वर्णित] होते हैं । और नीच सहस्र सभी [नायकादि विशेष रूपसे] हसते हैं, [कुछ अत्यधिक] शोक करते हैं, [कभी] डरते हैं, [कभी] दूसरे की निन्दा करते हैं, और थोडा सुख प्राप्त करनेके कारण [दूसरोके अधिक सुख वैभव आदिको देख कर] विस्मित होते हैं । [ये पात्रोकी प्रधान नहीं] । रति आदि के अङ्ग रूपमे तो इनकी पुरुषार्थके प्रति उपयोगिता भी हो सकती है । इन [रसो] के गुणप्रधान भावके कारण ही [नाटकादि] दश प्रकारके रूपक आदिका भेद होता है यह आगे कहेंगे ।

अभिनव०—स्थायिभाव तो इतने ही होते हैं क्योंकि उत्पन्न हुआ प्राणी इतनी ही वासनाओसे युक्त उत्पन्न होता है । जैसे कि—‘दुःखके सम्पर्कसे द्वेष करने वाला तथा सुखास्वादिमे तत्पर होता है’ इस नियमसे, १ प्रत्येक व्यक्ति अपने भीतर उत्कषको प्राप्त रमण करनेकी इच्छा से युक्त होता है [इससे रतिका स्थायिभावत्व सूचित होता है] २ रमणोच्छाके कारण दूसरेका उपहास करता है [इससे हासका], ३ प्रिय वस्तुके वियोगसे दुःखी होता है [इससे शोकका], ४ उस [वियोग] के कारणोके प्रति क्रोध करता है [इससे क्रोधका], ५ शक्ति न होने पर उनसे डरता है [यह भयका], ६ किसीको प्राप्त करनेकी इच्छा करता है [इससे उत्साहका], ७ कभी अनुचित वस्तु रूप विषयके प्रति घृणासे भर जाता है किसीको अनभीष्टसा मानता है, [इससे जुगुप्साका], ८ अपने तथा दूसरोके उस उस प्रकारके [आश्चर्यजनक] कार्योको देखकर विस्मित होता है [इससे विस्मयका], और ९ किसीको त्याग करनेकी भी इच्छा करता है [इससे निर्वेदका स्थायिभावत्व सूचित किया है] ।

न ह्येतच्चित्तवृत्तिवासनाशून्य प्राणी भवति । केवल कस्यचित् काचिदधिका चित्तवृत्ति काचिदूना । कस्यचिदुचित्तविषयनियन्त्रिता, कस्यचिदन्यथा । तत्काचिदेव पुमर्थापयोगिनीत्युपदेश्या । तद्विभावकृतश्चोत्तमप्रकृत्यादिव्यवहार ।

ये पुनरमी भूलानिशकाप्रभृत्याश्चित्तवृत्तिविशेषास्ते समुचितविभावाभावाज्जन्म-^१ मध्येऽपि न भवन्त्येव । तथाहि—रसायनमुपयुक्तवतोमुनेर्गान्यालस्यश्रमप्रभतयो नोत्तिष्ठन्ति । यस्यापि वा भवति विभावबलात्तस्यापि हेतुप्रक्षये क्षीयमाणा सस्कार-शेषता तावत् नावश्यमनुवध्नन्ति । उत्साहादयस्तु सम्पादितकतव्यतया प्रलीनकत्पा अपि सस्कारशेषता नातिवतन्ते । कतव्यातरविषयस्योत्साहादेरखण्डनात् । यथाह पतञ्जलि —

‘न हि चैत्र एकस्या स्त्रिया रक्त इत्यन्यासु विरक्त’^२ इत्यादि ।

अभिनव०—इन चित्तवृत्तियोके [स्थायिभावात्मक] सरकारोसे रहित कोई भी प्राणी नहीं होता है । केवल [इतना अन्तर होता है कि] किसी प्राणीकी कोई चित्तवृत्ति अधिक होती है, और किसीकी कोई कुछ कम होती है । किसीकी [चित्तवृत्ति] उचित विषयमे नियन्त्रित होती है और किसी इसके विपरीत [अर्थात् अनुचित विषयमे और अनियन्त्रित होती है] । इसलिए कोई-कोई ही पुरुषार्थ [धर्म अथ काम मोक्ष आदि] मे उपयोगिनी होनेसे उपदेश करने योग्य होती है । और उन्हीके विभाव [रामादि] के कारण उत्तम प्रकृति आदि [नायक भेदों] का व्यवहार होता है ।

इस प्रकार इस अनुच्छेद में स्थायिभावोंके स्थायित्वका प्रतिपादन करनेके बाद अगले अनुच्छेदमे व्यभिचारी भावोंके अस्थायित्व या व्यभिचारित्वका प्रतिपादन करते हैं—

अभिनव०—और जो ये ग्लानि, शका आदि रूप विशेष प्रकारकी [व्यभिचारि-भावात्मक या अस्थायी] चित्तवृत्तियाँ हैं वे अपने योग्य विभावादिके अभावमे जन्म के भीतर भी [सदा विद्यमान] नहीं होती हैं । जैसे कि—रसायन [औषधि] का सेवन करने वाले मुनियोंको ग्लानि, आलस्य आदि उत्पन्न नहीं होते हैं । [विभाव] कारणोंके द्वारा जिसको [कुछ समयके लिए] होते भी हैं उसके भी कारणके दूर हो जाने पर नष्ट हो जाते हैं । सस्कार रूपसे अवश्य शेष बने रहे यह नहीं होता है । [अतः वे व्यभिचारिभाव हैं । इसके विपरीत स्थायिभाव] उत्साहादि अपने आवश्यक कार्यको समाप्त कर चुकनेसे विलीन प्रायः हो जाने पर भी सस्कार रूपसे अवश्य विद्यमान रहते हैं । क्योंकि अन्य कार्योंके विषयमे उत्साहादि की समाप्ति तो नहीं होती है । जैसा कि पतञ्जलिने [योगदर्शनके व्यासभाष्यमे] कहा है—

चैत्र किसी एक स्त्री प्रति अनुरक्त है इसका यह अभिप्राय नहीं है कि वह अन्य स्त्रियोंके प्रति विरक्त है^१ । अर्थात् [उनमे अव्यक्त रूप से राग हो सकता है] इत्यादि ।

तस्मात् स्थायिरूपचित्तवृत्तिसूत्रस्यूता एवामी व्यभिचारिण स्वात्मानमुदयास्त-
मयवैचित्र्यशतसहस्रधर्माणां प्रतिलभमाना रक्तनीलादिसूत्रस्यूत^१ विरलभावोपलम्भन-
सम्भावितभङ्गोसहस्रगभ स्फटिक-काच अभ्रक^२ पद्मराग-मरकत - महानीलादिमयगोलक-
वत् तस्मिन् सूत्रे स्वसंस्कारवैचित्र्यमनिवेश्य तोऽपि तत्सूत्रकृतमुष्कारसन्दर्भं विभ्रत^३
स्वयं च विचित्राथस्थायिसूत्रं च विचित्रयन्तोऽन्तरातरा शुद्धमपि स्थायिसूत्रं प्रतिभा-
सावकाशमुपनयन्तोऽपि पूर्वापरव्यभिचारिरत्नच्छायाशबलिमानमवश्यमानय त प्रतिभा-
सत इति व्यभिचारिण उच्यन्ते ।

तथाहि—ग्लानोऽयमित्युक्ते, कुत इति हेतुप्रश्नेनास्थायितास्य^४ सूच्यते । न तु
राम उत्साहशक्तिमान् इत्यत्र हेतुप्रश्नमाहुः ।

अभिनव०—इसलिए स्थायिभाव रूप चित्तवृत्तिके सूत्रमें बंधे हुए ही ये [ग्लानि
आदि] व्यभिचारिभाव उदय अस्त रूप अनेको विचित्रताओंसे युक्त अपने स्वरूपको
प्राप्त कर, लाल, नीले आदि डोरोमें पिरोए हुए, अलग-अलग रूपसे पाए जानेके
कारण, सहस्रो भेद सम्भव होनेसे, स्फटिक, काच, अभ्रक, पद्मराग मरकत और
महानील आदि [मणियों] के दानोंके समान उस [स्थायिभावात्मक] सूत्रमें
अपने विचित्र संस्कारोंका समावेश न कराते हुए भी, उस [स्थायिभाव रूप] सूत्रके
द्वारा किए जाने वाले अनेक उपकारोंको धारण करके स्वयं अपनेको और विचित्र अर्थ
वाले उस स्थायिभावात्मक सूत्रको भी नानारूपमें प्रकट करते हुए, और बीच बीच
में कही कही उस शुद्ध स्थायिभावात्मक सूत्रको भी प्रकाशित होनेका अवसर प्रदान
करते हुए भी आगे पीछेके व्यभिचारिभाव रूप रत्नोंकी छायासे अवश्य ही मिश्रित रूप
[शबलिमान] से दिखलाते हुए प्रतीत होते हैं । इसलिए व्यभिचारिभाव कहलाते हैं ।

यहां ग्रंथकारने स्थायिभाव तथा व्यभिचारिभावोंको स्थितिका स्पष्टीकरण मालाके
दृष्टांतसे किया है । मालामें अनेक रत्न विरज्जे दाने एक सूत्रमें पिरोए जाते हैं । उन दानोंके द्वारा
मालाको गुंफित रखने वाले सूत्रके स्वरूपमें कोई वास्तविक अन्तर नहीं होता है । किंतु फिर भी
उसमें एक वैचित्र्य प्रतीत होने लगता है । जहां जहां जिस रत्नके दाने हैं वहां वहां सूत्र उसी
विचित्र रूपका प्रतीत होता है । किंतु बीच बीचमें कही सूत्रका शुद्ध रूप भी प्रतीत होता है ।
इसी प्रकार रसानुभूतिके प्रसङ्गमें अनेक प्रकारके व्यभिचारिभाव एक स्थायिभाव रूपमें सूत्रमें
गुंफित होते हैं । वे स्थायिभाव रूप सूत्रके स्वरूपमें कोई अन्तर नहीं करते हैं । विविध प्रकारके
स्थायिभावोंको सूत्रित करने वाला स्थायिभाव एक रूप ही रहता है । फिर भी विविध व्यभिचारि
भावों के कारण उसमें विचित्रता प्रतीत होती है । और बीच बीच में जैसे मालाका शुद्ध सूत्र भी
दीखता रहता है इसी प्रकार शुद्ध स्थायिभावकी भी अनुभूति होती रहती है ।

अभिनव०—इसलिए 'इसको ग्लानि हो रही है' ऐसा कहनेपर किससे
[ग्लानि हो रही है] इस प्रकारका हेतु विषयक प्रश्न [उपस्थित] होनेसे इस [ग्लानि]
की अस्थायिता [व्यभिचारिभावत्व] सूचित होती है । किन्तु 'राम उत्साह शक्तिसे

अत एव विभावास्तत्रोद्बोधका सन्त स्वरूपोपरञ्जकत्व विदधाना रत्युत्सा-
हादेरुचितानुचितत्वमात्रमावहन्ति । न तु तदभावे सवथैव ते निरुपाय्या । वामनात्मना
सवजन्तूना तन्मयत्वेनोक्तत्वात् । व्यभिचारिणान्तु स्वविभावाभावे नामापि नास्तीति ।
वितनिष्यते चैतद्यथायोग व्याख्यावसरे । एवमप्रधानत्वनिरास स्थायिनिरूपणाया
'स्थायिभावान् रसत्वम्' [ना० अ० ६] इत्यनया सामान्यलक्षणशेषभूतया विशेष-
लक्षणनिष्ठया च कृत ।

तत्रानुभावानां विभावानां व्यभिचारिणां च पृथक् स्थायिनि नियमो नास्ति ।
वाष्पादेरान दाक्षिरोगादित्वदशनात् । व्याघ्रादेश्च क्रोधभयादिहेतुत्वात् । 'श्रम-

युक्त है' इस [कथन] में [किससे उत्साह युक्त है इस प्रकारका] हेतु विषयक प्रश्न
[उपस्थित] नहीं होता है । [अतः 'उत्साह' स्थायिभाव है । व्यभिचारिभाव नहीं] ।

अभिनव०—इसीलिए विभावादि उन [उत्साहादि] के उद्बोधक होकर [उनके]
स्वरूपका उपरञ्जन करते हुए रति उत्साह आदि [स्थायिभावो] के उचित अनुचित
रूपके ही कारण होते हैं । किन्तु उन [विभावादि] के अभावमें वे [रत्यादि स्थायिभाव]
सबथा असत [अभाव रूप निरुपाख्य] नहीं हो जाते हैं । क्योंकि वासना रूपसे सब
प्राणी उत्साहदिमय [उत्साहदिसे सदा युक्त] रहते हैं यह बात कही जा चुकी है ।
व्यभिचारिभावोका तो अपने विभावो [कारणो] के अभावमें नाम भी शेष नहीं रहता
है । यह उनके व्याख्यानके अवसरपर आगे विस्तार पूर्वक प्रतिपादन किया जायगा ।
इस प्रकार स्थायिभावोके निरूपणके अवसरपर 'स्थायिभावोको रस रूपता को प्राप्त
करावेंगे' इस [रसके] सामान्य लक्षणके शेष भूत [अग्ररूप शृंगारादि रसोके]
विशेष-लक्षणोके निरूपण द्वारा [विशेषलक्षणनिष्ठ या निरूपणया भरतमुनिने]
अप्रधानत्व [रूप छूटे विघ्न] का निराकरण किया है ।

७ सातवाँ विघ्न 'सशययोग' बतलाया था । उसका, तथा उसके निवारणके उपायका
निरूपण अगले अनुच्छेदमें करते हैं—

अभिनव०—उनमें विभाव अनुभाव व्यभिचारिभावका अलग अलग स्थायिभावो
में [नियत रूपसे रहनेका कोई] नियम नहीं है । क्योंकि आँसू आदि [करुण रसके
अनुभाव] आनन्द, तथा आँखोंके रोगादिसे भी उत्पन्न होते देखे जाते हैं [इसलिए
आँसू आदिको देख कर शोक या करुण रसको उसका कारण समझा जाय या अन्य
किसीको इस प्रकारका सन्देह हो सकता है । इसी प्रकार] व्याघ्र आदि [विभाव रौद्र
रसके स्थायिभाव] क्रोध, तथा [भयानक रसके स्थायिभाव] भयके हेतु देखे जाते
हैं [इसलिए व्याघ्र आदिको देख कर रौद्र रसकी उत्पत्ति होगी या भयानक रसकी इस
प्रकारका सन्देह उत्पन्न हो सकता है । इसी प्रकार] अश्व चिन्तादि [व्यभिचारिभाव]
उत्साह तथा भय आदि अनेक [अनुभावादि] के साथ देखे जाते हैं [इसलिए उनको

चिन्तादेस्तसाहभयाद्यनेकसहचरत्वविलोकनात्^१ । एव सशयोदये शङ्कात्मक-विघ्नशमनाय 'सयोग' उपात्त । सामग्री तु न व्यभिचारिणी । यथा हि-बन्धुविनाशो यत्र विभाव परिदेविताश्रुपातादिस्त्वनुभाव, चिन्ता दैन्यादिव्याभचारी^२ सोऽवश्य शोक एव ।^३

तत्र लोकव्यवहारे कायकारणसहचारात्मकलिङ्गदर्शन^४ स्थाय्यात्मपरचित्त-वृत्त्यनुमानाभ्यासपाटवादधुना तैरेवोद्यानकटाक्षवीक्षादिभि^५-लौकिकी कारणत्वादि-भुवमतिक्रान्तै विभावनाभावनासमुपरञ्जकत्वमात्रप्राणै, अत एवालौकिकविभावा-दिव्यपदेशभागिभ, प्राच्यकारणादिरूपसंस्कारोपजीवनरयापनाय^६ विभावादिनामधेयव्य-पदेश्य-भावाध्यायेऽपि वक्ष्यमाणस्वरूपभेदै गुणप्रधानपर्यायेण सामाजिकधियि सम्यग्योग सम्बन्धमैकाग्र्य वासादितवद्भि, अलौकिकनिर्विघ्नसवेदनात्मक-चवणागोचरता नीतोऽथ चव्यमाणतकसारो, न तु सिद्धस्वभाव, तात्कालिक एव, न तु चवणातिरिक्तकालाव-लम्बी^७ स्थायिविलक्षण एव रस ।

देख कर उत्साहका अनुमान करना चाहिए या भयादिका] इस प्रकारका सशय होने पर सशयोदय रूप [शकात्मक सातवें] विघ्नके निराकरणके लिए [रससूत्रमे] 'सयोग' [पद] ग्रहण किया गया है । [उसके ग्रहण करनेसे इस सशयका निराकरण हो जाता है क्योंकि विभावा अनुभाव आदि अलग-अलग यद्यपि सशयके जनक हो हो सकते हैं, परन्तु उनकी सामग्री समाग्रता अर्थात्] 'सयोग' तो सशयजनक [व्यभिचारी] नहीं है । जैसे कि—जहा बन्धु [प्रियजन] का विनाश विभाव है, विलाप, रोदन आदि अनुभाव, तथा चिन्ता दैन्यादि व्यभिचारिभाव है वह अवश्य शोक हो है [इसमे किसी प्रकारका सन्देह नहीं होता है । इसलिए 'सयोग' पदके उपादानसे सशय रूप सातवें विघ्नका निराकरण हो जाता है]

अभिनव०—लोकव्यवहारमे कार्य कारण सहकारी रूप लिङ्गो [अनुमापक हेतुओ] को देख कर [रत्यादि रूप] स्थायिभावात्मक, अन्य व्यक्तिकी चित्तवृत्तिके अनुमानके अभ्यास की तीव्रताके कारण, उन्हीं उद्यान, कटाक्ष वीक्षण आदि [अनुभावो] के द्वारा [जो कि नाटकोमे] कारणत्व आदि रूपको छोड़ कर विभावना अनुभावना एव समुपरञ्जकत्व मात्र रूपको प्राप्त, इसलिए अलौकिक विभावादि नामोसे कहे जाने वाले, कारणादि रूप पुराने संस्कारोके उपजीवित्व द्योतनकेलिए विभावादि नामसे निर्दिष्ट किए जानेवाले, और भावाध्याय [सप्तम अध्याय] मे भी जिनका स्वरूप आगे कहेंगे इस प्रकारके [विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारि-भावोके] सामाजिककी बुद्धिमे गुण प्रधानभावसे भली प्रकारसे योग अर्थात् सम्बन्ध अथवा एकत्रीभावको प्राप्त हुए [विभावादि] के द्वारा अलौकिक तथा निर्विघ्न सवेदन रूप चवणाका विषय बनाया गया हुआ [रत्यादि रूप] अथ जिसका चवणा ही

१ अचललोकन व्यभिचारिणि । २ व्यभिचारिणि । ३ इत्येव सशयोदये ।

४ धृत्यादिभि । वृक्षादिभि । ५ स भ जीविन रयापनाय । ६ स्थायिभाव लक्षण एव ।

न तु यथा शकुकादिभिरभ्यधीयत—‘स्थाय्येव विभावादिप्रत्याय्यो रस्यमान-
त्वाद्रस उच्यते’ इति । एव हि लौकिकेऽपि किं न रस । असतोऽपि हि यत्र रसनीयता
स्यात् तत्र वस्तुसत कथं न भविष्यति । तेन स्थायिप्रतीतिरनुमतिरूपा वाच्या ।^१ न
रस । अत एव सूत्रे स्थायिग्रहणं न कृतम् । तत्प्रत्युत शल्यभूत स्यात् । केवलमौचित्या-
देवमुच्यते ‘स्थायी रसीभूत’ इति ।

‘औचित्यन्तु तत्स्थायिगतत्वेन कारणादितया प्रसिद्धानां, अधुना चवणोपयो-

एकमात्र सार है न कि [घटादिके समान पहिलेसे सिद्ध अर्थात्] विद्यमान स्वरूप
वाला अर्थात् केवल उस [चवणाके] कालमे ही रहने वाला अर्थात् चवणासे अति-
रिक्त कालमे न रहने वाला [इसलिए भट्टलोल्लट तथा शकुक आदिके रसाभिमत]
स्थायिभावसे विलक्षण ‘रस’ होता है ।

इस प्रकार सिद्धातपक्षमे स्थायिभाव’ से विलक्षण रसकी सिद्धि की गई है ।
^१ स्थायिभावसे रसकी भिन्नता यह दिखलाई है कि स्थायिभाव सदा व्यक्त या अव्यक्त रूपमे विद्यमान
रहता है परंतु रसकी स्थिति केवल उतने समय तक रहती है जब तक कि उसकी प्रतीति होती
है । प्रतीतिके पूर्व भी उसकी सत्ता नहीं होती है और रसानुभूतिके समाप्त होनेके बाद भी उसकी
सत्ता नहीं रहती है । यही रसकी स्थायिभावसे विलक्षणता है । इस प्रकार सिद्धात पक्षसे
शकुकादि मतका भेद दिखलाते हुए अगले अनुच्छेदमे उपचित स्थायिभावको रस मानने वाले
भट्टलोल्लट तथा स्थायिभावके अनुकरणको रस मानने वाले शकुक आदिके खण्डनका उपसंहार
करते हैं—

अभिनव०—न कि जैसा शकुक आदिने कहा था कि ‘विभावादिके द्वारा प्रतीत
कराया हुआ स्थायिभाव ही रस्यमान होनेसे रस कहा जाता है’ [इस प्रकारका रस
है होता] । ऐसा माननेपर तो लौकिक [रति आदि अथवा नाटक आदिके द्रष्टा
सामाजिकसे भिन्न साधारण पुरुष] मे भी रस [व्यवहार या अनुभूति] क्यों न होगी ?
क्योंकि जहां [सामाजिकमे] विद्यमान न होने पर भी [रत्यादि की] रसनीयता हो
जाती है वहां [लौकिक पुरुषमे] वास्तवमे विद्यमान [रत्यादि] की रसनीयता क्यों
नहीं होगी ? इसलिए [लोकमे होने वाली] स्थायिभावकी प्रतीति अनुमिति रूप होती
है यह कहना चाहिए । वह रस नहीं कही जा सकती है । [स्थायिभाव किसीभी दशामे
रस नहीं हो सकता है] इसीलिए [रससूत्रकार भरतमुनिने] सूत्रमे ‘स्थायिभाव’
का ग्रहण नहीं किया है । [यदि स्थायिभावका सूत्रमे ग्रहण किया जाता तो लाभदायक
होनेके बजाय] वह उलटा कष्टदायक [असंगत] हो जाता । [इसलिए स्थायिभाव
वस्तुतः रस नहीं है] केवल [औपचारिक रूपसे] औचित्यके कारण ही यह कहा
जाता है कि ‘स्थायि [भाव] रस हो गया है’ ।

अभिनव०—उस स्थायी [भाव] के द्वारा कारण रूपसे प्रसिद्ध, एव इस
[रसास्वादनके] समय चवणामे उपयोगी होनेके कारण विभावादिका रूपसे अवलम्बन

गितया विभावत्वावलम्बनात् । 'तदा हि लौकिकचित्तवृत्त्यनुमाने का रसता । तेनालौकिकचमत्कारात्मा रसास्वाद स्मृति अनुमान-लौकिकस्वसवेदन^१विलक्षण एव ।

तथाहि—लौकिकेनानुमानेन सस्कृत, प्रमदादि न ताटस्थेन प्रतिपद्यते । अपि तु हृदयसवादात्मकसहृदयत्वबलात् पूर्ण^२भिवद्रसास्वादाकुरीभावेन^३ अनुमान स्मृत्यादि-सोपानमनारुह्य^४ व^५ तन्मयीभावोचितचवणाप्रवणतया^६ ।

न च सा चवणा प्राङ् मानान्तरात् । येनाधुना स्मृति स्यात् । न चात्र लौकिकप्रत्यक्षादिप्रमाणव्यापार । किं त्वलौकिकविभावादिसयोगबलोपनतैवेय चवणा । सा च प्रत्यक्षानुमानागमोपमानादिलौकिकप्रमाणजनितरत्याद्यवबोधत, तथा योगिप्रत्यक्षजनित^७ तटस्थपरसवित्तिज्ञानात्, सकलवैषयिकोपरागशून्य शुद्धपरयोगिगत-स्वानन्दैकधनानुभवाच्च विशिष्यते ।^८ एतेषा यथायोगमजनादिविघ्नात्तरोदयात् ताटस्थ-अस्फुटत्व-विषयावेशवैवश्येन^९ च सौन्दर्यविरहात् ।

करनेसे [स्थायिभाव रस बनता है ऐसा कहा जाता है] यही औचित्य है । [अर्थात् रत्यादिके कारणभूत नायकादि विभावादि रूपसे रसचवणामे उपयोगी होते हे इसलिए उनके सयोगसे 'स्थायिभाव रस हो गया है' यह औपचारिक प्रयोग किया जाता है] । तब लौकिक [विभावादि रहित] चित्तवृत्तिके अनुमानमे रसत्व कहासे आ सकता है ? इसलिए अलौकिक चमत्कार स्वरूप रसास्वाद, स्मृति, अनुमान, लौकिक प्रत्यक्षादिसे भिन्न ही है ।

अभिनव०—क्योकि लौकिक अनुमानकी प्रक्रियासे सस्कृत [सामाजिक, नाटको में] प्रमदादि [विभावादि] को [लौकिक परगत रत्यादिके समान] तटस्थ रूपसे ग्रहण नहीं करता हे । अपितु हृदयसवादात्मक [समस्त सामाजिकोके हृदयकी एकरूपता रूप] सहृदयत्वके बलसे अखण्ड रसास्वादके अकुर रूपसे, अनुमान स्मृति आदिकी प्रक्रियामे आए बिना ही तन्मयीभावसे प्राप्त [उचित] चवणा के उत्पादक रूपसे [प्रमदादि विभावोका अनुभव करता है] ।

अभिनव०—और वह चवणा [उस रसास्वादसे] पहले किसी अय प्रमाणसे नहीं होती है कि उसे स्मृति कहा जा सके । और न उसमे लौकिक प्रत्यक्षादि प्रमाणो का व्यापार होता है । किन्तु अलौकिक विभावादिके सयोगके बलसे ही यह चवणा प्राप्त होती है । और वह [रस-चवणा] (१) प्रत्यक्ष, अनुमान, आगम तथा उपमान रूप लौकिक प्रमाणसे उत्पन्न रत्यादिके ज्ञानसे, तथा (२) योगिप्रत्यक्षसे होने वाले [अर्थात् दूसरेके द्वारा अनुभव किए जाने वाले रत्यादिके] तटस्थ पर-सवेदनात्मक ज्ञानसे एव (३) समस्त विषयोंके प्रति वैराग्य युक्त [असम्प्रज्ञात समाधिमे स्थित] परम

१ तथा । २ न सवेदन । ३ आरुह्य व । ४ प्राणतया । ५ न जनितपर ।

६ एतासां । ७ ब्रेशमिवावश्य ।

✓अत्र तु स्वात्मैकगतत्वनियमासम्भवात् न विषयावेशवैवश्यम् । स्वात्मा-
नुप्रवेशात् परगतत्वनियमाभावात् न तादस्थ्य-अस्फुटत्वे^१ । तद्विभावादिसाधारण्य-
वशसप्रबुद्धोचितनिजरत्यादिवासनावेशवशाच्च न विघ्नान्तरादीना सम्भव इत्यवोचाम
बहुश । अत एव विभावादयो न निष्पत्तिहेतवो रसस्य, तद्वोधापगमेऽपि रससम्भव-
प्रसङ्गात् । ✓

योगीमे रहने वाले, स्वयं केवल स्वात्मानन्दके अनुभव [रूप साक्षात्कारात्मक ज्ञान]
से भिन्न प्रकारकी होती है । क्योंकि इनमें यथायोग्य (१) [लौकिक प्रमाण जन्यमे]
अजनादि रूप अन्य विघ्नोके आजानेसे (२) [प्रारम्भिक युज्जान योगीके प्रत्यक्षमे परगत
रत्यादिका प्रत्यक्ष करनेके कारण] तादस्थ्य एव अस्पष्टता होनेके कारण तथा (३)
[परयोगीके प्रत्यक्षमे आत्मनिष्ठता रूप] विषयावेशकी विवशताके कारण [सौंदर्य]
आल्लादकत्वका अभाव होनेसे [रसचवणा इन सबसे भिन्न प्रकारकी है] ।

अभिनव०—यहा [रसमे] तो साधारणीकरणके कारण परम योगीके ज्ञानके
समान (१) केवल एक अपनेमे [अर्थात् केवल किसी एक सामाजिकमे] रहनेका नियम
सम्भव न होनेसे विषयावेशकी विवशता नहीं होती है (२) [रसकी अनुभूतिमे सामा-
जिकके] अपने आत्माके भी सम्मिलित होनेसे और परगतत्व [केवल नटनिष्ठत्व] का
नियम न होनेसे तदस्थता एव अस्पष्ट प्रतीति नहीं होती है । (३) उस [रस]के विभा-
वादिके साधारणीकरणके कारण [सामाजिककी] अपनी रत्यादि वासनाके उचित
[साधारणीकृत] रूपसे उद्बुद्ध हो जानेके कारण अन्य [अजनादिमे होने वाले परोक्ष-
त्वादिविघ्नो] की सम्भावना नहीं रहती है यह बात अनेक बार [हम] कह चुके हैं ।
इसलिए विभावादि रसके उत्पत्तिके कारण [अर्थात् कारक हेतु] नहीं हैं । क्योंकि
[यदि विभावादिको रसका कारक हेतु माना जाय तो] उसके ज्ञानके समाप्त हो जाने
पर भी रसकी उत्पत्ति संभव हो सकती है ।

इसका अभिप्राय यह है कि कारक हेतुकी स्वरूप सत्ता ही कायके जननमें उपयोगिनी है
उसका ज्ञान आवश्यक नहीं होता है । जैसे बीज अकुरका कारक हेतु है तो उसका ज्ञान किसीको
हो या न हो बीज अकुरको उत्पन्न ही कर देता है । इसी प्रकार यदि विभावादिको रसका कारक
हेतु माना जाय तो विभावादिके ज्ञानके बिना भी रसकी उत्पत्ति होनी चाहिए । पर तु विभावादि
के ज्ञानके बिना उसकी उत्पत्ति नहीं देखी जाती है । इसलिए विभावादिको रसका कारक हेतु नहीं
कहा जा सकता है ।

हेतु दो प्रकारके माने जाते हैं । एक कारक हेतु और दूसरे ज्ञापक हेतु । विभावादि
रसके कारक हेतु नहीं हो सकते हैं यह अभी दिखला दिया । तब वे रसके ज्ञापक हेतु हैं यह पक्ष
रह जाता है । परन्तु वह पक्ष भी अभीष्ट नहीं है । प्रत्यक्षादि प्रमाण या दीपक आदि, पूर्वसे
विद्यमान परन्तु अन्धेरेमें रखे होनेके कारण दिखलाई न देने वाले घटादिके ज्ञापक हेतु होते हैं ।

नापि जप्तिहेतवो येन प्रमाणमध्ये पतेयु । सिद्धस्य कस्यचित् प्रमेयभूतस्य रसस्याभावात् ।

किं तर्ह्येतद्धि विभावादय इति ? अलौकिक एवाय चवर्णोपयोगी विभावा-
दिव्यवहार ।

क्वान्यत्रेत्य दृष्टमिति चेत्, भूषणमेतदस्माकमलौकिकत्वसिद्धौ । पानक-
रसास्वादोऽपि किं गुडमरिचादिषु दृष्ट इति समानमेतत् ।

परंतु रस तो केवल चवर्ण का नाम है आस्वादनसे पूर्व या पश्चात् कालमें उसकी सत्ता ही नहीं मानी जाती है इसलिए विभावादिको रस का ज्ञापक हेतु भी नहीं माना जा सकता है । यही बात अगली पक्तियोंमें कहते हैं—

अभिनव०—और न [विभावादि रसके] ज्ञापक हेतु हैं । कि जिससे वे प्रमाणों में गिने जावें क्योंकि [पूर्वसिद्ध घटादिके समान] प्रमेयभूत किसी पूर्वसे विद्यमान रसादिकी सत्ता नहीं है ।

अभिनव०—[प्रश्न] तो फिर ये विभावादि क्या है ?

अभिनव०—[उत्तर] चवर्णमें उपयोगी यह विभावादि व्यवहार अलौकिक है । [लोक भाषामें उनकी ठीक स्थिति निर्दिष्ट नहीं हो सकती है] ।

इसपर यह शङ्का हो सकती है कि जैसे कारक और ज्ञापक दो प्रकारके ही हेतु होते हैं इसी प्रकार ससारके सारे पदार्थ काय अथवा ज्ञाप्य इन दो ही वर्गोंमें समाविष्ट हो जाते हैं । जो पदार्थ कारक हेतुओंसे उत्पन्न होते हैं उनको 'काय' पदार्थ कहा जाता है । और जो पदार्थ पहिले विद्यमान रहते हुए भी दिखलाई नहीं देते हैं और दीपकादि रूप किसी कारणसे अभिव्यक्त हो जाते हैं उनको 'ज्ञाप्य' पदार्थ कहते हैं । याय सिद्धा तमें पदार्थोंकी उत्पत्ति होती है । परंतु सांख्य सत्कायवादको मानता है इसलिए उसके मतमें उत्पत्तिसे पूर्व भी पदार्थ अपने कारणमें सूक्ष्म रूपसे इसी प्रकार विद्यमान रहता है जिस प्रकार कि तिलमें तेल, दूधमें घी आदि । इसलिए उसके मतमें कारण-यापारसे पदार्थोंकी उत्पत्ति नहीं अपितु अभिव्यक्ति होती है । इस प्रकार पदार्थोंके ज्ञानके ये ही दो माग हैं । सो जब आप विभावादिको रसका न कारक हेतु मानते हैं और न ज्ञापक हेतु मानते हैं तो फिर यह तो बतलाइए कि क्या ससारमें कोई और भी ऐसा पदार्थ है जो आपके रसके समान न काय हो और न ज्ञाप्य हो । ऐसा कोई पदार्थ ससारमें नहीं हो सकता है । जिसका ज्ञान नहीं होता वह प्रमेय भी नहीं हो सकता है इसलिए आप जो यह कहते हैं कि विभावादि रसके न कारक हेतु हैं और न ज्ञापक हेतु सो आपका यह कथन असंज्ञत है इसी प्रश्न को उठा कर आगे उसका समाधान करते हैं—

अभिनव०—[आपके रसको छोड़कर] इस प्रकारका [पदार्थ जो न काय हो और न ज्ञाप्य हो] अन्यत्र कहाँ देखा है ? यदि यह प्रश्न करो तो [ससारमें इस प्रकारके किसी अन्य पदार्थका उपलब्ध न होना रसकी] अलौकिकत्व सिद्धिमें हमारे लिए भूषण ही है [दूषण नहीं] । और ठाढ़ा आदि पानक द्रव्यमेका स्वाद [उसके अवयवभूत] गुड काली मिर्च आदिमें कहाँ देखा जाता है ? यही बात यहाँ [रसके विषयमें] भी समान है ।

नन्वेव रसोऽप्रमेय स्यात् ?

एव युक्त भवितुमर्हति । रस्यतैकप्राणो ह्यसौ, न प्रमेयादिस्वभाव ।

तर्हि सूत्रे निष्पत्तिरिति कथम् ?

नेय रसस्यापितु तद्विषयरसनाया । तन्निष्पत्त्या तु यदि तदेकायत्तजीवितस्य रसस्य निष्पत्तिरुच्यते न कश्चिदत्र दोष ।

सा च रसना न प्रमाणव्यापारो न कारकव्यापार । स्वयं तु नाप्रामाणिकी स्वयसवेदनसिद्धत्वात् । रसना च बोधरूपैव, किन्तु बोधान्तरेभ्यो लौकिकेभ्यो

इसका अभिप्राय यह है कि जैसे ठंडाई अथवा पना आदिका विशेष स्वाद उसके कारण भूत कालीमिच गुड आदिमें कही अन्यत्र दिखलाई नहीं देता है फिर भी ठंडाईमें वह विशेष स्वाद पाया जाता है इसी प्रकार काय तथा ज्ञाप्यसे भिन्न कोई पदार्थ भ्रम नहीं देखा जाता है फिर भी रस इन दोनोंमें भिन्न प्रकारका है इसके माननमें कोई हानि नहीं है । इसीसे हम रसको 'अलौकिक' मानते हैं ।

अभिनव०— प्रश्न तो फिर इस प्रकार तो रस प्रमेय नहीं रहेगा ?

अभिनव—[उत्तर] यह कहना ठीक हो सकता है । रस तो प्रमेय आदि स्वभाव वाला नहीं केवल रस्यमानता ही उसका प्राण है । [इसलिए यदि वह प्रमेय कोटिमें नहीं जाता है तो भी कोई हानि नहीं है] ।

इसका यह अभिप्राय है कि जिस रूपमें घट पटादि पदार्थोंको प्रमेय माना जाता है उस रूपमें रस प्रमेय नहीं है । जसा कि पहिले कहा जा चुका है घटादि प्रमेय पदार्थ या तो काय होते हैं अथवा 'ज्ञाप्य' होते हैं । 'काय' होनेपर उनकी 'उत्पत्ति' होती है और ज्ञाप्य होनेपर 'अभिव्यक्ति' । दोनों ही अवस्थाओंमें वे स्थिर पदार्थ हैं । ज्ञानके पहिले भी उनकी स्थिति रहती है, और ज्ञानके नष्ट हो जानेके बाद भी उनकी स्थिति विद्यमान रहती है । परंतु रसके विषयमें यह बात नहीं है । रस 'आस्वाद स्वरूप' है । उसकी स्थिति केवल उतनी ही देर रहती है जितनी देर कि उसका आस्वाद होता है । आस्वादके न पहिले रस है न बादको रहगा । इसलिए वह 'प्रमेय' कोटिमें नहीं आता है ।

अभिनव०—[प्रश्न] तो फिर सूत्रमें उसकी निष्पत्ति कैसे कही है ?

अभिनव०—[उत्तर रस सूत्रमें] यह रसकी निष्पत्ति नहीं कही गई है अपितु उसके विषयभूत आस्वादन [रसना] की निष्पत्ति कही है । और उस [रसना] की निष्पत्तिसे यदि केवल उस [रसना] के आश्रित रहने वाले रसकी निष्पत्ति [उपचारसे] कही जाती है तो इसमें कोई दोष नहीं है ।

अभिनव०—वह रसना [आस्वादन] न [ज्ञापक हेतुरूप] प्रामाणिक व्यापार है और न कारक [हेतुओं] का व्यापार है । फिर भी स्वसवेदनात्मक होनेसे स्वयं तो असत्य [अप्रामाणिकी] भी नहीं है । आस्वाद [रसना] प्रतीति रूप ही है किन्तु अन्य लौकिक ज्ञानोंसे [उसके विभावादि रूप] उपायोके लौकिक प्रत्याक्षादि

विलक्षणैव । उपायानां विभावादीनां लौकिकवैलक्षण्यात् । तेन विभावादिसंयोगाद्रसना यतो निष्पद्यतेऽतस्तथाविधरसनागोचरो लोकोत्तरोऽर्थो रस इति तात्पर्यं सूत्रस्य ।

अयमत्र सक्षेपः । मुकुटप्रतिशीषकादिना तावन्नटबुद्धिराच्छाद्यते । गाढप्राक्तन-सवित्सस्काराच्च काव्यबलानीयमानापि न तत्र रामधीर्विश्राम्यति । अत एवोभयदेश-कालत्यागः । रोमाञ्चादयश्च भूयसा रतिप्रतीतिकारितया दृष्टास्तथापि लौकिकदेश-कालानियमेन तत्र रतिं गमयति । यस्या स्वात्मापि तद्वासनावत्वादननुप्रविष्टः । अत एव न तटस्थतया रत्यवगमः न च नियतकारणतया येनाजनाभिषङ्गादिसम्भावना । न च नियतपरार्थमैकगततया येन दुःखद्वेषाद्युदयः । तेन साधारणीभूता सतानवृत्तेरेकस्या एव वा सविदी गोचरभूता रतिः शृङ्गारः । साधारणीभावना च विभावादिभि-रिति ।

प्रमाणं रूपं उपायोऽपि विलक्षण होनेके कारण भिन्न प्रकारका है । इसलिए क्योंकि विभावादिके संयोगसे रसना [आस्वादन] की निष्पत्ति होती है अत एव उस प्रकारकी प्रतीतिका विषयभूत लोकोत्तर अथ [रस्यमान होनेसे] रस [कहलाता] है यह [पूर्वोक्त रस] सूत्रका तात्पर्य है ।

रसनागोचरो लोकोत्तर (रस) रस्यमाने गोचरो

अभिनव०—[रससूत्रकी इस विस्तृत विवेचनाका सारांश भूत] सक्षेप यह है कि—[नाटकमें अनुकायकी वेष भूषाके अनुरूप नटके द्वारा धारण किए गए] मुकुट पगड़ी आदिके द्वारा पहिले नटबुद्धि आच्छादित हो जाती है । और पूवकालके गाढ ज्ञान संस्कारों एवं काव्यके द्वारा बल-पूर्वक कराई जानेपर भी राम बुद्धि उस [नट] में स्थिर नहीं होती है । इस लिए [नट तथा रामादि] दोनों [से सम्बद्ध] देश कालादि का परित्याग हो जाता है । और [लोकमें जो व्यभिचारिभाव] बहुधा रतिकी प्रतीति कराने वाले रूपमें देखे गए हैं फिर भी वे व्यभिचारिभाव, रोमाञ्चादि [अनुभाव, नटमें] भी देश कालादिके नियमके बिना रतिका बोध कराते हैं । जिस [प्रतीति] में [सामाजिकता] अपना आत्मा भी संस्कारयुक्त [सहृदयत्वशालि] होनेके कारण आजाता है । इसलिए [वह] रत्यादिका ज्ञान तटस्थ रूपसे नहीं होता है । और न [सीता रामादि रूप] निश्चित कारणोंसे होता है कि जिससे [उसमें] अजन विषयावेश [अभिषङ्ग] आदि [बिघ्नो] की सम्भावना हो । और न निश्चित रूपसे परगत [नटगत] रूपसे [उसकी प्रतीति होती है] जिससे [परगत रत्यादिको देखकर] दुःख, द्वेषादिकी उत्पत्ति हो । इसलिए [क्षणिकतावादी जो बौद्ध चित्तसन्तान, चित्तधारा मानते हैं उनके मत में] साधारणीभूत चित्तवृत्ति प्रवाहकी, अथवा [स्थिरतावादी न्यायादिके मतमें] एक ही ज्ञानकी विषयभूत रति, शृङ्गार [रस कहलाती] है । साधारणीकरण विभावादिके द्वारा होता है ।

तत्र विभावप्राधान्येन^१ साधारणीभावो यथा—

केलीकन्दलितस्य विभ्रममधो ध्रुवपुस्ते दृशो—

भङ्गीभगुरकामकामु कमिद भ्रूनर्मकमक्रम ।

आघ्रातोऽपि विकारकारणमहो वक्त्राम्बुजन्मासव

सत्य सुन्दरि^२ वेधसस्त्रिजगतीसारा त्वमेकाकृति ॥

अत्र च विभावकृत तत्सौन्दर्य प्राधान्येन भाति । तदनुगतत्वेन केलीविभ्रम-भगुरनमवचोमहिम्ना चानुभाववर्गो, भङ्गी-क्रम-विकारादिशब्दबलाच्च व्यभिचारि-वग प्रतिभातीति । अत एव नास्फुटत्वशङ्कात्र रसास्वादमये शृङ्गारे विधेया ।

• अनुभावप्राधान्यं यथा शुद्धसारस्वतप्रवाहपवित्र सकलवाङ्मयमहाणवपूर्णभाव-सम्पादनाद् द्विजराजस्ये दुराजस्य—

अभिनव०—उनमेसे विभावकी प्रधानताके कारण साधारणीभाव [का उदाहरण] जैसे—

अभिनव०—हे सुन्दरि ! तुम्हारा शरीर [रतिक्रीडादि रूप] केलिसे उत्पन्न [हाव-भाव रूप] विभ्रम रूप मधुको धारण करने वाला है, तुम्हारी भौहोका [नमकमक्रम] विलास, विशेष भङ्गीसे टूटने वाला कामदेवका धनुष है, और तुम्हारे मुखकमलसे उत्पन्न आसव पीनेसे नहीं, केवल सू घने मात्रसे [तनिकसे सम्पकैसे] ही विकारको उत्पन्न करने वाला है इसलिए [हे सुन्दरि] तुम सचमुच ब्रह्माकी तीनों लोकोकी सारभूत अद्वितीय रचना हो ।

पाठसमीक्षा—यह इस श्लोकका भावाथ है । उसका पाठ ठीक नहीं है । 'वक्त्राम्बुज मासव' मुखकमलसे उत्पन्न आसव यह अथ अभिप्रेत है । परतु उसमें 'अम्बुज' शब्द नहीं आया है केवल 'अम्बु' शब्द दिया गया है उससे तो मुखके जलसे उत्पन्न यह अथ होता है जो उचित प्रतीत नहीं होता है । और छंदकी रचनामें 'अम्बु' के आगे 'ज' बढानेका अवसर भी नहीं है । इसलिए यह पाठ दोष नहीं अपितु कवि की अयुत्पत्तिका सूचक है ।

अभिनव०—यहां [नायिका रूप] विभावकी प्रधानताके कारण उसका सौन्दर्य प्रतीत होता है । और 'केली', 'विभ्रम', 'भगुर', 'नम' आदि शब्दोंके प्रभावसे अनुभाव-वग, एव 'भङ्गी', 'क्रम', 'विकार' आदि शब्दोंकी सामर्थ्यसे व्यभिचारी-वर्ग उस [विभाव] के अनुगामी [उसकी अपेक्षा गौण] रूपमें प्रतीत होता है । इसलिए यहाँ रतिके आस्वादात्मक शृंगारमें अस्फुटत्वकी शङ्का नहीं करनी चाहिए ।

अभिनव०—अनुभावके प्राधान्यमें [उदाहरण] जैसे—शुद्ध सरस्वतीके प्रवाहसे पवित्र [चन्द्रमाको देख कर समुद्रमें ज्वार उठनेपर वह जैसे परिपूर्ण हो जाता है इस प्रकार] समस्त वाङ्मय रूप महार्णवको [अपनी कृतियोंके द्वारा] परिपूर्ण करने वाले द्विजवर इन्दुराजका [बनाया हुआ निम्नांकित श्लोक है] ।

'इ दुराज' पदमें श्लेष है वह चन्द्रमाकी ओर भी सकेत करता है । वैसे वह अभिनवगुप्तके गुरुओंमें से एक गुरुका नाम है । इसीलिए उसका इतने गौरवके साथ उल्लेख किया है ।

१ प्राधायस्य धामणिमया । २ आपाते । ३ न भ बोधशस्त्र ।

यद्विश्रम्य विलोकितेषु बहुशो नि स्थेमनी लोचने
यद्वात्राणि दरिद्रति प्रतिदिन लूताब्जिनीनालवत् ।
दूर्वाकाण्डविडम्बकश्च निबिडो यत्पाण्डिमा गण्डयो
कृष्णो यूनि सयौवनासु वनितास्वेषैव वेषस्थितिः ॥

इति । अत्र 'विश्रम्य' इति, 'बहुश' इति 'प्रतिदिनम्' इति च पदसमर्पितो व्यभिचारिगण, 'कृष्ण' इत्यादिपदार्पितश्च विभावो, गुणत्वेन प्रतिभासते । विश्रान्ति-लक्षणस्तम्भ - विलोकनवचित्र्य गात्रतानवतारतम्य-पुलक वैवर्ण्यप्रभृतिस्त्वनुभावसञ्चय प्रधानतया ।

'व्यभिचारिणान्तु प्राधान्यं तद्विभावानुभावप्राधान्यकृतम् । तत्राद्य यथा महाकवे कालिदासस्य—

आत्तमात्तमधिकान्तमुक्षितु कातरा शफरशङ्किनी जहौ ।

अञ्जलौ जलमधीरलोचना लोचनप्रतिशरीरलाञ्छितम् ॥

इत्यत्र सुकुमारमुग्धप्रमदाजनभूषणभूतस्य व्यभिचारिवगस्य वितक त्रास-शङ्कादे प्राधान्यं, तद्विभावानां प्राधान्यात् सौन्दर्यातिशयकृतम् । 'आत्त-आत्त' इत्याद्यपितानु-

अभिनव०—जो [गोपियोकी चञ्चल] आखें कहीं रक कर देखनेमें स्थिर नहीं हो पाती है, जो कटे हुए कमलिनीके नाल [मृणाल दण्ड] के समान [उन गोपियोंके] अङ्ग प्रतिदिन दुबल होते जा रहे हैं और दूबके समान कपोलोपर जो गहरी सफेदी दिखलाई देती है सो कृष्णके तरुण होने और गोपवनिताओंके तरुणी होनेके कारण उनके वेषका यही हाल होना है ।

अभिनव०—यह । यहा 'विश्रम्य', 'बहुश' तथा 'प्रतिदिन' इन पदोंसे प्रतीत होने वाले व्यभिचारिभाव, तथा 'कृष्ण' इस पदसे प्रतीत होने वाला विभाव, अप्रधान रूपसे प्रतीत होते हैं । और विश्रान्ति रूप स्तब्धता, देखनेकी विचित्रता, कृशताका तारतम्य, रोमाञ्च तथा विवर्णता आदि अनुभाव समूह प्रधान रूपसे [प्रतीत हो रहा है] ।

अभिनव०—व्यभिचारिभावोका प्राधान्य विभावो और अनुभावोके प्राधान्यके द्वारा होता है । उनमेंसे पहिला [अर्थात् विभाव प्राधान्यकृत व्यभिचारिभावके प्राधान्य का उदाहरण] जैसे महाकवि कालिदासके [निम्नाङ्कित श्लोकमें]—

अभिनव०—[जलक्रीडाके समय] प्रियतमके ऊपर फँकनेकेलिए बार बार हाथमें लिए हुए, और अपने नेत्रोंके प्रतिबिम्बसे युक्त जलको चञ्चल नेत्र वाली नायिका [इसके भीतर मछली है इस प्रकार] मछलीकी शङ्कासे छोड़ देती थी ।

अभिनव०—यहा सुकुमार और भोली-भाली स्त्रियोंके अलङ्कार रूप वितर्क, त्रास, शङ्का आदि व्यभिचारिवगका प्राधान्य, उसके विभावके प्राधान्यसे उनके सौन्दर्य के अतिशयके कारण प्रतीत होता है । 'आत्त आत्त' बार बार ग्रहण किया हुआ इत्यादि

भाववगस्तु तदनुयायी । एव द्वयप्रधाने चोदाहायम् । किन्तु समप्राधान्य एव रसा-
स्वादास्योत्कष ।

तच्च प्रबन्ध एव भवति । वस्तुतस्तु दशरूपक एव । यदाह वामन —

‘सन्दर्भेषु दशरूपक श्रेय’ । [काव्यालङ्कारसूत्र १-३-३०] ।

‘तद्विचित्र चित्रपटवद्विशेषसाकल्यात्’ [काव्यालङ्कारसूत्र १-३-३३] इति ।

✓ तद्वपसमपण्या तु प्रबन्धे भाषा वेष प्रवृत्तौचित्यादिकल्पनात् । तदुपजीवनेन
मुक्तके । तथा च तत्र सहृदया पूर्वापरमुचित परिकल्प्य ‘ईदृगत्र वक्तास्मिन्वसरे’
इत्यादि बहुतर पीठबन्ध रूप विदधते ।

तेन ये काव्याभ्यास-प्राक्तनपुण्यादिहेतुबलादिभि सहृदयास्तेषा परिमितविभा-
वाद्युन्मीलनेऽपि परिस्फुट एव साक्षात्कारकल्प काव्याथ स्फुरति । अत एव तेषा
काव्यमेव प्रीति-व्युत्पात्तकृत्, अनपेक्षितनाटयानामपि । तेषामपि तु नाट्ये ‘निपतिता

[पदोसे सूचित] अनुभाववग उन [व्यभिचारिभावो] का अनुगामी [गौण] प्रतीत
होता है । [ये तीन उदाहरण विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारिभावके पृथक्-
प्राधान्यमे दिए हे] इसी प्रकार दो दोकी प्रधानतामे भी उदाहरण समझ लेने चाहिए ।
किन्तु [उन दोनोकी] तुल्य प्रधानतामे ही रसास्वादका उत्कष होता है ।

अभिनव०—और वह [समप्राधान्य जनित रसोत्कष मुरय रूपसे] ‘प्रबन्ध काव्य’
मे ही होता है । [और ‘प्रबन्ध-काव्य’ मे भी क्यो कहा जाय] वास्तवमे तो दशरूपक
[अर्थात् नाटकादि] मे ही होता है । जैसा कि वामनने [अपने काव्यालङ्कारसूत्रमे]
कहा है—

अभिनव०—‘प्रबन्ध काव्योमे दश प्रकारके रूपक श्रेष्ठ होते है’ [१-३-३०] ।

अभिनव०—‘क्योकि वे चित्रपटके समान समस्त विशेषताओसे युक्त होते
हैं’ [१-३-३१] ।

अभिनव०—उस [नाटकादि दशरूपक] के [सहृदय शब्दात्मक] रूपके समपक
होनेसे भाषा, वेष, प्रवृत्तिके औचित्यादिकी कल्पना द्वारा प्रबन्ध काव्यमे, और उस
[प्रबन्धकाव्य] के आश्रित [प्रबन्धकाव्यके समान पद्यवद्ध] होनेसे मुक्तक [काव्यो]
मे [रसानुभूति] होती है । क्योकि उसमे सहृदय [पुरुष] पूर्वापर उचित [प्रसंग
आदिकी कल्पना करके] यहा इस अवसरपर इस प्रकारका [इस श्लोकका] वक्ता है
इत्यादि बहुत सी भूमिका बना लेते है ।

अभिनव०—उसके कारण काव्यका अभ्यास करने तथा पूवजन्मके पुण्य
[संस्कारो] के प्रभावसे जो सहृदय [पुरुष] होते है उनको [मुक्तक काव्यमे आये हुए]
परिमित [स्वल्पमात्र] विभावादिके प्रकाशनसे ही स्पष्ट एक साक्षात्कारात्मक काव्यार्थ
[अर्थात् रस] की प्रतीति होती है । इसलिए नाट्यकी अपेक्षा न रखने वाले उन

१ तद्रूप रसचवण्या । २ नाट्यमपि ।

स्फुरिता शशिरश्मय' इति यायेन सुतरा निमलीकरणम् । अहृदयानां च तदेव नैमल्याधायि । यत्र पतिता गीत-वाद्य गणिकादयो न व्यसनितायै पयवस्यति नित्योप-
करणात्^१ ।

[सहृदयो] केलिए [नाटकके स्थानपर] काव्य ही [रसकी] प्रतीति तथा [काव्यके प्रयोजन भूत कस्तव्याकस्तव्यकी शिक्षा देने वाला] व्युत्पत्तिका कारण होता है । उनका भी, [दपण आदिपर] 'पड़ी हुई एव [प्रक्षिप्त होकर] चमकती हुई चन्द्रमा की किरणे [दपणादिको और भी अधिक उज्जल कर देती है]' इस सिद्धान्तके अनुसार [नाट्यके बिना केवल प्रबन्धकाव्य तथा मुक्तककाव्योसे रसकी अनुभूति करनेमें समथ सहृदयोके लिए] नाट्य और भी अधिक निमल करने वाला [अधिक सहृदयताका उत्पन्न करने वाला] होता है । और जिनको कि नित्य प्रयोगके कारण गीत, वाद्य, गणिका आदिकी प्रतीति व्यसन रूप नहीं हो जाती है उन असहृदयोके लिए वही [नाट्य] अन्त करणके नैमल्य [अर्थात् सहृदयत्व] का आधान करने वाला होता है ।

इस प्रकार यहाँ तक ग्रंथकारने यह प्रतिपादित किया कि रसानुभूतिका सबसे प्रधान साधन नाट्य ही है । कि तु सहृदयोको प्रबन्धकाव्यो तथा मुक्तककाव्योसे भी रसकी अनुभूति हो सकती है । परतु नाट्य उन सहृदयोके अन्त करणको और अधिक निमल बना देता है । कि तु जो सहृदय नहीं है, इसलिए प्रबन्धकाव्य या मुक्तककाव्योके द्वारा रसास्वाद नहीं कर सकते हैं उनको भी नाट्यके द्वारा रसास्वाद होता है । जिस प्रकार चन्द्रमाकी किरणें सामान्य पदार्थोंपर पड़ कर उनका प्रकाशित करती हैं और यदि दपण आदि जैसे भास्वर पदार्थोंपर पड़ती हैं तो उनकी भास्वरताको और भी अधिक बढ़ा देती हैं । इसी प्रकार जो सहृदय पुरुष रसास्वादके लिए नाट्यकी अपेक्षा नहीं रखते हैं उसके बिना प्रबन्धकाव्य तथा मुक्तककाव्योके द्वारा भी रसास्वादन कर सकते हैं उनको यदि नाट्यका सहारा मिल जाता है तो उससे उनकी सहृदयता एव रसास्वादन शक्ति और भी तीव्र हो जाती है । और जिनमें स्वभावतः सहृदयता नहीं है उनको नाट्यके द्वारा उसकी प्राप्ति हो जाती है । इस प्रकार सहृदय तथा अहृदय दोनों के लिए नाट्य रसास्वादमें सहायक होता है यह यहाँ तक कहा है ।

नाट्यमें नट व्यापारके अतिरिक्त गीत, वाद्य नृत्य गणिकादि सभीका समावेश माना जाता है । इसलिए नटव्यापारके समान गीत वाद्य नृत्य गणिकादिका प्रयोग भी सहृदयताका सम्पादक होता है । कि तु नाट्यकी अपेक्षा गीत वाद्यादिका प्रयोग बहुत अधिक होता है । बहुतसे लोग गीत वाद्य आदिके 'यसनी होनेपर भी ऐसे देख जाते हैं जिनको सहृदय नहीं कहा जा सकता है । काव्यके रसका आस्वाद करनेकी क्षमता उनमें नहीं होती है । ऐसे लोगोंके लिए भी नाट्य रसास्वादमें सहायक होता है ।

इस बातका प्रतिपादन करनेके लिए ग्रंथकारने मूर्तिका उदाहरण लिया है । जिस प्रकार सामान्य लोग मूर्तिके द्वारा कृष्ण आदिका ध्यान करते हैं इसी प्रकार नटकी देख कर रामादिका ज्ञान हो सकता है । मूर्तिमें वास्तविक कृष्ण आदिकी प्रतीति न होनेपर भी उसके द्वारा देवता विशेषका ध्यान करनेसे उसके फलकी प्राप्ति होती है । इसी प्रकार नटमें वास्तविक रामादि

तत्र च नटो 'ध्यायिनामिव ध्यानपदम् । नहि तत्र 'अयमेव सि दूरादिमयो वासुदेव' इति स्मरणीय-प्रतिपत्ति, अपि तु तदुपायद्वारेणातिस्फुटीभूतसङ्कल्पगोचरो देवताविशेषो ध्यायिना फलकृत् । 'तद्वनाट्यप्रक्रिया द्वारोदितातिस्फुटाध्यवसायविषयितो' नियतदेशकालाद्यस्पृष्ट, 'विधिस्थानीयोऽर्थो 'अत इव फलम्' इति व्युत्पत्ति वितरति । यत्र दृश्येऽभिनयादौ^१ चित्तवृत्त्यादौ वा न बाधकोदय । सम्यग्ज्ञानभूत ह्येवेद पूणम् । तेन राम इत्येव प्रतीति, न त्वय न रामो, अन्योऽयमिति । स्फुटीकरिष्यते चैतदग्रतः ।

तत्रालौकिककोऽयमर्थो न दृष्टान्तमन्तरेण हृदयङ्गमो भवेदित्याशयेनाह—

भरत०—को दृष्टान्त ? अत्राह—यथा हि नानाव्यञ्जनोषधिद्रव्य-सयोगाद्रसनिष्पत्ति, तथा नानाभावोपगमाद्रसनिष्पत्ति^० ।

की प्रतीति न होनेपर भी उसके द्वारा नाट्यके रसास्वाद तथा उससे प्राप्त होने वाली शिक्षा आदि रूप फलोकी प्राप्ति होती है । यह बात ग्रंथकारने अगले अनुच्छेदमें इस प्रकार कही है—

अभिनव०—उस [नाट्य] में नट, [मूर्ति आदिका] ध्यान करने वालोके समान कृष्णादिके रूपमें] ध्यानका पात्र होता है । [यद्यपि] वहाँ [सिन्दूर आदिसे लिप्त वासुदेव की मूर्तिमें] 'ये सिन्दूरादिमय वासुदेव ही हैं' इस रूपमें स्मरणीय [अर्थात् वासुदेव या अपने इष्ट देव] की प्रतीति नहीं होती है । अपितु उस [मूर्ति रूप] उपायके द्वारा अत्यन्त स्पष्टताको प्राप्त सकल्पका विषय होकर वह देवता विशेष ध्यान करने वालेको फलप्रदान करने वाला होता है । उसी प्रकार नाट्यकी प्रक्रियाके द्वारा उत्पन्न अत्यन्त स्पष्ट निश्चयात्मक ज्ञानका विषय, नियत देशकालादिका स्पष्ट न करने वाला [नाटक द्वारा कवि जो शिक्षा देना चाहता है उस शिक्षाको देने वाला] विधिस्थानीय अथ 'इस [कर्म] का यह फल है' यह ज्ञान कराता है । [वदिक विधि-वाक्य मनुष्यको कर्तव्यकी शिक्षा देते हैं । इसी प्रकार नाटक द्वारा भी कर्तव्य अकतव्य की शिक्षा प्राप्त होती है । इसलिए उसे 'विधिस्थानीय अथ कहा है'] । जिसमें दृश्यमान अभिनयादि अथवा उससे उत्पन्न [व्युत्पत्तिरूप] चित्तवृत्त्यादिमें कोई बाधक नहीं होता है । इसलिए वह पूणतया सम्यग्ज्ञान रूप ही है । इसलिए [नटमें] 'राम है' केवल इस प्रकार की ही प्रतीति होती है । 'यह राम नहीं है [अथवा रामसे भिन्न] अन्य है' इस प्रकारकी नहीं । इस बातको आगे चल कर स्पष्ट करेंगे ।

भरतमुनि द्वारा स्वयं रसनिष्पत्ति का उपपादन—

अभिनव०—यह [रस रूप] अलौकिक अथ बिना दृष्टान्तके ठीक तरहसे समझमें नहीं आता है इस आशयसे [मूल ग्रन्थकार भरतमुनि] कहते हैं—

भरत०—[इस रसनिष्पत्ति प्रक्रिया में] क्या दृष्टान्त है ? [उत्तरमें] कहते हैं कि—जिस प्रकार नाना व्यञ्जनो [उपसेवन पदार्थों] एवं ओषधि आदिके सयोगसे [भोज्य द्रव्योमें] रसादिकी उत्पत्ति होती है इसी प्रकार [विभावादि] नाना भावोंके सयोगसेरस की निष्पत्ति होती है ।

१ ध्यायिनामिव ध्यानपदम् । २ स्मरणीय इति । ३ तद्वनाट्यप्रक्रियामपिवाभाविनट लक्षित । ४ विषयीकृतो । ५ 'अत इव फल' इतिविधिस्था । ६ युते दृश्यायनियमादौ ।

७ अ यथा च मुद्रादिद्रव्यरौषधिविशेषश्च स्वाद्वदयो रसा निष्पद्ये एव नानाभावोपगता अधि स्थापितो भावा रसत्वसानुवन्ति । न को दृष्टान्त इति चेदुच्यते । यथा नाना ।

भरत—यथा हि गुडादिभिर्द्रव्यैर्व्यञ्जनै-रौषधिभिश्च^१ षाडवादयोरसा निवत्यन्ते तथा नानाभावोपपत्ता अपि स्थायिनो भावा रसत्वमाप्नुवन्तीति^२ ।

‘दृष्टान्त’ इति । बहूना सयोगादपूर्वो रस उत्पद्यमान क्व दृष्ट इत्यर्थ ? अत्र प्रश्ने भाष्येण प्रतिवचनमाह ‘यथा’ इत्यादिना ‘आप्नुवन्ति’ इत्यन्तेन । व्यञ्जनमुपसेचन-द्रव्यम् । तच्च ‘नाना तिक्तमधुरचुक्रादिभेदाद् दधिकाञ्जिकादि । ओषधयश्चिञ्चा गोधूम-दलहरिद्रादय । द्रव्य गुडादि । एषा पाकक्रमेण सम्यग्योजनारूपात् कुशलसम्पद्यात् सयोगात् । षाडवादय इति लोकप्रसिद्धेभ्य परस्परविविक्तेभ्यो मधुर तिक्त अम्ल-लवण कटु-कषायेभ्यो मिश्रेभ्यश्च विलक्षण षाडवशब्दवाच्य । तत्प्रधाना बहुतरा रसनयोग्या क्रियन्ते । तथैव नानाभूतैर्विभावादिभिरुपसमीप प्रत्यक्षकल्पता गता लोका पेश्या ये स्थायिनो भावास्ते रस्यमानतैकजीवित^३ रसत्व तत्र प्रतिपद्यते ।

भरत०—जसे कि गुड आदि द्रव्यो और उपसेचक [व्यञ्जन] तथा औषधि आदिसे षाडव [ठंडाई या भोज्य पदार्थ विशेष] आदिके रस उत्पन्न होते हैं उसी प्रकार नाना भावो [विभाव अनुभाव आदि] के सयोगसे स्थायिभाव रसको प्राप्त होते हैं । [भरत मुनिकी एक ही अभिप्रायकी पद पक्ति दो बार आजानेसे अटपटी प्रतीत होती है] ।

अभिनव०—‘दृष्टान्त’ इससे [यह अभिप्राय है कि] बहुतसे [पदार्थों] के सयोगसे अपूर्व रसकी उत्पत्ति होती हुई कहा देखी है ? यह [प्रश्नका] आशय है । इस प्रश्नके होनेपर [भरतमुनि अपने] भाष्य [रूप लेख] के द्वारा ‘यथा’ यथासे लेकर ‘आप्नुवन्ति’ पयन्त [लेख] से उत्तर देते हैं । व्यञ्जनका अथ उपसेचन द्रव्य है । और वह तिक्त, मधुर, खट्टा आदि भेदसे दही काजी आदि अनेक प्रकारके होते हैं । औषधिसे इमली, गेहूँ, दाल, हल्दी आदिका ग्रहण होता है । द्रव्यसे गुड आदि लेना चाहिए । इन सबके, पाककी प्रक्रियासे भली प्रकार मिलाने रूप, कुशल [पाचक] के द्वारा किए जाने वाले [विशेष प्रकारके] ‘सयोग’ से [षाडव आदि रसकी उत्पत्ति होती है] । ‘षाडवादि’ इससे लोकमे प्रसिद्ध अलग-अलग मधुर, तिक्त, खट्टा, नमकीन, कडवा और कसला आदिसे [भिन्न], तथा उनके मिश्रणसे भी भिन्न ‘षाडव’ शब्द वाच्य [विशेष प्रकारके रस] का ग्रहण होता है । वह [षाडव रस] जिनमे प्रधान है इस प्रकारके बहुतसे आस्वाद योग्य पदार्थ बन जाते हैं । इसी प्रकार नाना प्रकारके विभावादिके द्वारा ‘उप’ अर्थात् ‘समीप’ अर्थात् प्रत्यक्षकल्पताको प्राप्त हुए, लौकिक [अस्थायी भावो] की अपेक्षासे जो स्थायिभाव हैं वे, रस्यमानता ही जिसका प्राण है इस प्रकारके रसत्वको वहा [नाटकमे] प्राप्त होते हैं ।

१ औषधविशेषों स्वादादया । २ ‘को दृष्टान्त’ पाठ यहा दिया है ।

३ नानातत्प्रमधुर । ४ जीवित ।

एतदुक्तं भवति—पाकरूपया सम्यग्योजनया 'तावल्लौकिकौ रसो जायते । तत्र च प्रधानत्वेन जलस्य रसाभिव्यञ्जकत्वमिति व्यञ्जन विभावस्थानीयम् । चिञ्चा हरिद्रा-
द्यनुभावप्रायम् । २ द्रव्यं तु गुडादि । तदीयचुक्रादिरसविलक्षणमधुरादियोगाद् व्यभिचारि-
कत्वम् । स्वात्मनि तदुपजीवनेन, परत्र च स्व-रस सक्रमणया वैचित्र्याघायकत्वात् ।

अत्र तु स्थायिकल्पस्तन्मिश्रणासमयभावी रसविशेषो विभावकल्पव्यञ्जनजनितो
मन्तव्यः स हि लौकिकः । अयं तु कुशलैकनिवत्यस्तद्विदा रसनीयो भवति । तेना
'अन्नस्येत्यध्याहारो न युक्तः । यथा हि दार्ष्टान्तिकसूत्रे स्थायिग्रहणं शल्यकल्पमिति
त्रयमेवोपात्तं तथा दृष्टान्तेऽपि त्रयस्यवोपादानं युक्तम् ।

एव सूत्रं व्याख्याय लक्षणपदं परीक्षितुमाक्षिपति 'रस इति क', इत्यादिना—

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि—पाचन रूप सुन्दर सयोगके द्वारा
[षाडवादि रूप] लौकिक रसकी उत्पत्ति होती है । और उसमें प्रधान रूपसे जल, रसका
अभिव्यञ्जक होता है । इसलिए व्यञ्जन [अर्थात् जलादि रूप उपसेचा द्रव्य, काव्य
के] विभावके स्थानपर समझना चाहिए । और इमली, हल्दी आदि [औषधियोंको
काव्यके] अनुभावके स्थानपर लेना चाहिए । द्रव्य गुड आदि हे । उ हे अपने खट्टे
आदि रससे भिन्न, मधुर आदि रसका योग होनेसे वे व्यभिचारिभावके स्थानपर सम-
झना चाहिए । वे [गुडादि द्रव्य] अपने भीतर उससे सम्बद्ध होनेके कारण और अन्य
द्रव्योंमें अपने रसके सक्रमण द्वारा विचित्रताके आघायक होनेसे [वे व्यभिचारिभाव
सदृश होते] हे ।

अभिनव०—यहां [लौकिक रसोंमें] तो [काव्यके] स्थायिभावके सदृश उसके
मिश्रणके कालमें [अलग अलग द्रव्योंमें] न रहने वाला, रस विशेष, विभाव सदृश व्यञ्जनो
[उपसेचन द्रव्यों] से उत्पन्न समझना चाहिए । वह लौकिक रस है । यह [लौकिक
रस] तो केवल कुशलो [चतुर पाचको] द्वारा उत्पन्न किया जाकर उसके समझने
वालोंके द्वारा आस्वादीय होता है । इसलिए [यहां] 'अन्न' इस [पद] का अध्या-
हार करना उचित नहीं है । [यह लौकिक रसकी प्रक्रिया दृष्टान्त रूपमें उपस्थित की
गई है । आगे दार्ष्टान्तिक अर्थात् काव्यरसकी प्रक्रिया-द्वारा इसको पुष्ट करते हैं । इसलिए]
जैसे कि दार्ष्टान्तिक [वाच्यरसकी प्रक्रिया] में स्थायिभावका ग्रहण, बाधक [शल्य-
कल्प] होता है इसलिए [उसको छोड़ कर विभाव, अनुभाव व्यभिचारिभाव] तीनका
ही ग्रहण किया है इसी प्रकार दृष्टान्त [अर्थात् लौकिक रसकी प्रक्रिया] में भी
[स्थायिभावके स्थानापन्न] अन्नको छोड़ कर [व्यञ्जन रूप जलादि विभावके स्थान
पर, इमली आदि अनुभावके स्थानपर, तथा गुडादि व्यभिचारिभावके स्थानपर इन]
तीनका ही ग्रहण करना उचित है ।

अभिनव०—इस प्रकार [यहाँ तक रसका लक्षण करने वाले] सूत्रकी
व्याख्या करके, लक्षण पदकी परीक्षा करनेकेलिए आक्षेप [प्रश्न] करते हैं—

१ तावल्लौकिको । २ द्रव्याणि तु प्रडादीनि । ३ अवनीयस्य ।

भरत०—रस इति क पदार्थ ?

भरत०—उच्यते, आस्वाद्यत्वात् ।

भरत०—कथमास्वाद्यते रस ?

भरत०—यथा हि नानाव्यजनसस्कृतमन्न भुञ्जाना रसानास्वादयन्ति हर्षादीश्चाधिगच्छन्तीति, 'सुमनस' पुरुषा इत्यभिव्याख्याता । तथा नाना-
भावाभिनयव्यञ्जितान् वागङ्गसत्त्वोपेतान् स्थायिभावानास्वादयन्ति हर्षादी-
श्चाधिगच्छन्तीति प्रेक्षका 'सुमनस' इत्यभिव्याख्याता । तस्मान्नट्यरसा ।

मधुरादौ, पारदे, विषये, सारे, जलसंस्कारे अभिनिवेशे, क्वाथे, देहधातोर्निर्यासे, वायु प्रसिद्धो नत्वन्यत्र । तेन 'रस' इति पदस्य शृङ्गारादिषु प्रवर्तितस्य कोऽर्थः ? किं प्रवृत्तिनिमित्तं कथ्यते, स्वाभिधेयनियमनाय शब्देन, यदि वा तत्प्रयोक्तृ-पतिपत्तभिः ? अथ प्रवृत्तिनिमित्तम् ।

भरत०—[प्रश्न] रस इति [नाम] से कौन सा पदार्थ कहा जाता है [अर्थात् रस पदका प्रवृत्ति । मित्त क्या है, रसको रस क्यों कहा जाता है] ?

भरत०—[इस प्रश्नके उत्तरमें] कहते हैं, रस्यमान अर्थात् आस्वाद्यमान होनेसे [रसको] रस [इस नामसे] कहा जाता है ।

भरत०—[प्रश्नकर्ता फिर पूछते हैं कि] रसका आस्वादन किस प्रकार किया जाता है ?

भरत०—[इसका उत्तर देते हैं कि] जिस तरह नाना प्रकारके [जल, दधि, काजी आदि उपसेजन द्रव्य रूप] व्यञ्जनोसे सस्कृत अन्नको खाने वाले पुरुष, रसोंका आस्वादन करते हैं और आनन्दको प्राप्त करते हैं । इसलिए 'सुमना' इस शब्दसे कहे जाते हैं, इसी प्रकार नाना प्रकारके [विभाव अनुभाव आदि रूप] भावों और अभिनयोंके द्वारा व्यक्त किए गए वाचिक आङ्गिक तथा सात्त्विक [मानस] अभिनयोसे युक्त स्थायिभावोंको सहृदय प्रेक्षक आस्वाद करते हैं और आनन्द आदिको, प्राप्त करते हैं इसलिए [सुमना] सहृदय इस नामसे कह जाते हैं । इसलिए नाट्यसे मनुभूत होने वाले इनको नाट्यरस कहते हैं ।

रस पदका अर्थ क्या है ? इत्यादि । [प्रश्नका आशय यह है कि रस शब्द] मधुर आदि [रसों] में, अथवा पारदमें, अथवा विषयमें, सारमें, जलके संस्कारमें, अभिनिवेश [आग्रह] में, काढ़े, देह धातुके सार अथवा यह [रस शब्द] प्रसिद्ध है । अन्य अर्थोंमें तो [प्रसिद्ध] नहीं है । इस लिए शृङ्गारादिमें प्रयुक्त होने वाले इस 'रस' शब्दका क्या अर्थ है ? अर्थात् प्रवृत्ति होनेका क्या कारण है शब्दके द्वारा अपने अर्थके नियमित करनेके लिए अथवा उसके प्रयोग करने वाले या उससे ज्ञान प्राप्त करने वालोंके द्वारा उसकी [उस अर्थमें] प्रवृत्तिका कारण किसको कहा जाता है [यह प्रश्नका अभिप्राय है । प्रश्न वाक्यमें प्रयुक्त] 'अर्थ' शब्द प्रवृत्ति निमित्तका ग्राहक है ।

१ आस्वाद्यमानत्वात् । २ सुमनस पुरुषा हर्षादीश्चाधिगच्छन्ति ।

३ सुमनस प्रेक्षका हर्षादीश्चाधिगच्छन्ति । ४ तस्यान्नाट्यरसा इत्यभिव्याख्याता ।

अत्रोत्तर, 'आस्वाद्यत्वात्' । प्रवृत्तिहेतोयत प्रश्नस्तेनोत्तर हेतुविभक्त्यैव दत्तम् । तेन क्रिया प्रवृत्तिनिमित्तमस्येत्युक्त भवति ।

यस्तु भङ्क्त्वा व्याचष्टे रस इति कोऽय शब्द ? तत्रोत्तर 'पदार्थ उच्यते' इति । तस्य 'अनेन' इत्यध्याहार बिना, प्रकृतपदार्थवाचकोऽय शब्द इति च तात्पर्यपरिकल्पन बिना, नातीवसङ्गतमुत्तरम् । प्रश्नमन्तरेण च 'आस्वाद्यत्वात्' इत्यल्पपदप्रायमित्यास्तामेतत् ।

अथ प्रवृत्तिनिमित्त व्याक्षिपति- 'कथमास्वाद्यते' इति । आस्वादन हि रसनेन्द्रियज्ञान प्रसिद्धमिति भावः । अत्रोपचरितक्रियाश्रयेणोत्तरमाह 'यथा नाना' इत्यादिना । यथा तथाशब्दाभ्या सादृश्यमत्रोपचारे निमित्तमिति दशयति ।

अभिनव०—[रस शब्दका प्रवृत्तिनिमित्त अर्थात् शृङ्गारादिकेलिए रस शब्द के प्रयोगका कारण क्या है ?] इस [प्रश्नके] विषयसे [भरतमुनि] उत्तर देते हैं—'आस्वाद्य होनेसे' [अर्थात् रस्यमान होनेसे शृङ्गारादिको रस नामसे कहा जाता है । प्रवृत्ति निमित्त क्या है ? इस प्रकारका] प्रवृत्तिके हेतुका जो प्रश्न किया था उसका उत्तर हेतु सूचक ['आस्वाद्यत्वात्' पदमे प्रयुक्त पञ्चमी] विभक्तिके द्वारा ही दे दिया है । इसलिए [आस्वादन रूप] क्रिया ही इस [रस शब्द] का प्रवृत्तिनिमित्त है यह तात्पर्य निकलता है ।

रस इति क पदार्थ ? उच्यते आस्वाद्यत्वात् इस पक्तिकी अभिनवगुप्तने अपनी दृष्टिसे यह व्याख्या यहाँ तक कर दी है । दूसरे व्याख्याकारने इसकी व्याख्या अय प्रकारसे की है । उसने 'रस इति क ?' इतने को प्रश्न परक अलग वाक्य माना है । और 'पदार्थ उच्यते' को उत्तर परक अलग वाक्य माना है । यह व्याख्या अभिनवगुप्त को सचिकर नहीं है । इसलिए अगले अनुच्छेदमे व इसका खण्डन करते हैं—

अभिनव०—जिस [व्याख्याकार] ने ['रस इति क ? पदार्थ उच्यते' इस प्रकार का] विभाग करके [इस पक्तिकी] व्याख्या की है उसके मतमे ['उच्यते इसके बाद] 'अनेन इस [शब्द] के द्वारा' इसका अध्याहार किए बिना, और यह [पदार्थ शब्द अपने सामान्य अर्थको छोड़ कर विशेष रूपसे 'रस'] इस प्रकृत पदार्थका वाचक है इस प्रकारकी कल्पनाके बिना, उत्तर ठीक तरह से सङ्गत नहीं होगा । और प्रश्नसे सम्बद्ध हुए बिना 'आस्वाद्यत्वात्' यह [वाक्य भी] अधूरा रह जायगा । [अतः यह व्याख्या ठीक नहीं है ।

अभिनव०—आगे [रस शब्दके] प्रवृत्ति निमित्तपर आक्षेप [या प्रश्न] करते हैं कि किस प्रकार [रसका] आस्वादन किया जाता है ? क्योंकि रसना इन्द्रियसे उत्पन्न होने वाला ज्ञान 'आस्वादन' नामसे प्रसिद्ध है [शृङ्गारादिका ज्ञान तो रसना इन्द्रियसे नहीं होता है तब उसको 'आस्वादन' कैसे कह सकते हैं ?] यह [आक्षेपकर्ता का] भाव है । औपचारिक [अर्थात् सादृश्य मूलक आस्वादन] क्रियाका आश्रय लेकर

तत्र भोग्यस्य, भोक्तु, फलस्य च साम्यं दशयति । यथाहि व्यञ्जनसंस्कृतेऽने आस्वाद्यता, एकाग्रमनसि च भोक्तृयास्वादयितृता, अन्यचित्तस्य भुञ्जानस्याप्यास्वादा-भिमानाभावात्, प्रहर्षाप्यायजीवनपुष्टिबलारोग्याणां चास्वादफलता । तथाभिनयव्यञ्जितेऽपि चित्ता । स्थायिशब्दव्यपदेश्ये रसे आस्वाद्यता, एकाग्रं च सामाजिके तन्मयीभूते आस्वादयितृता । हृषप्रधानानां धर्मादिव्युत्पत्तिवदग्न्यादीनामास्वादफलत्वमिति । कर्तृ-कम फलसादृश्याद्विभावादिव प्रतीतिविशेषो रसनाक्रिया इति व्यपदिष्ट इति तात्पर्यम् ।

‘यदन्नं भुञ्जानां रसानास्वादयन्ति हर्षादीश्च यान्ति तेन पुरुषा सुमनस इति अभिव्याख्याता । अभित सवत्र, विशेषेण अन्यभोक्तविलक्षणतया, आ समन्तात् ख्याता प्रसिद्धा । यथा चैते तथा प्रेक्षका अपि । तेन तेऽपि स्थायिन आस्वादयन्तीति अभिमुख्येन सादृश्येन व्याख्याता अस्माधिव्यवहृता । अत्रोपसहार, ‘तस्मान्नाटचरसा इति ।

[मूल ग्रन्थमें] ‘यथा’ इत्यादिसे इसका उत्तर देते हैं । ‘यथा’ और ‘तथा’ शब्दोंसे इस औपचारिक व्यवहारमें सादृश्य ही कारण है यह बात दिखलाई है ।

अभिनव०—उनमें १ भोग्य, २ भोक्ता तथा ३ फलकी समानताको दिखलाते हैं । जैसे कि [दधि काजी आदि उपसेचन रूप] नाना व्यञ्जन द्रव्योंसे संस्कृत अन्नमें आस्वाद्यता, एकाग्र मन वाले खाने वाले [भोक्ता] में आस्वादयितृता, होती है क्योंकि [एकाग्रताके बिना] अन्यत्र चित्तके लगे होनेपर खाते हुए भी आस्वादनका अभिमान नहीं होता है । और प्रसन्नता, तृप्ति, जीवन, पुष्टि, बल आरोग्यादि आस्वादनके फल होते हैं । इसी प्रकार [नाटकादिमें] अभिनयके द्वारा व्यक्त होनेवाले [रस] के विषयमें भी समझ लेना चाहिए । [जैसे कि] स्थायिभाव नामसे कहे जाने वाले [शृङ्गारादि] रसमें आस्वाद्यता, एकाग्रचित्त और तन्मय हुए सामाजिकमें आस्वादयितृत्व तथा आनन्द प्रधान धर्मादिके ज्ञान एवं [उसके देखनेसे प्राप्त होने वाले] नैपुण्य आदिकी प्राप्तिको फल कहा जा सकता है । इसलिए [आस्वादके] कर्त्ता, कम, तथा फलके सादृश्यके कारण विभावादिके उत्पन्न प्रतीति विशेष यहाँ रसना क्रिया [आस्वादन क्रिया] रूपमें कही गई है यह अभिप्राय है ।

अभिनव०—जैसे [व्यञ्जनोके रसको समझने वाले] सहृदय पुरुष अन्नको खाते हुए उनका आस्वाद लेते हैं और हृष आदिको प्राप्त करते हैं इसलिए [‘सुमना’ अर्थात्] सहृदय इस शब्दसे प्रसिद्ध होते हैं । [आगे ‘अभिव्याख्याता’ का अवयवाथ दिखलाते हैं] ‘अमित’ अर्थात् सवत्र ‘विशेष’ रूपसे अर्थात् अन्य भोक्ताओं की अपेक्षा भिन्न रूपसे ‘आ समन्तात्’ सब ओर, ‘ख्यात’ अर्थात् असिद्ध होते हैं । जिस प्रकार ये [अर्थात् लौकिक रसका भोग करने वाले सहृदय पुरुष हैं] इसी प्रकार [नाटक आदिके] ये प्रेक्षक भी हैं । [क्योंकि] वे भी स्थायिभावोका आस्वादन

१ येन सुमनसो भुञ्जानां हर्षादीश्च यान्ति तेन रसानास्वादयन्तीत्यनेन शब्देन ।

अन्ये त्वादिशब्देन शोकादीनामत्र सग्रहः । स च न युक्तः । सामाजिकानां हि हर्षकफलं नाट्यं न शोकादिफलम् । तथात्वे निमित्ताभावात् 'तत्प्रज्ञाच्चेति' मन्यमाना हर्षादिवागिच्छन्तीति पठन्ति ।

एवं ग्रन्थयोजनया स्पष्टाया यत्कैश्चिदत्र चोदितं दृष्टान्ते आत्मा, रसना, मनश्चेति त्रयम्, प्रकृते तु रसनैवेति^१ । परिहृतं च, आत्मन एवात्र स्थानान्तरसक्रान्तस्य मनःस्थानीयता, मनसश्च रसस्थानीयतेति । तत्सर्वं वृथा नाट्यमात्रम् । उपचारस्य सादृश्यस्यात्र प्राधान्येन प्रतिपिपादयिषितत्वात् । इत्यास्ताम् ।

करते हैं और हर्षादिको प्राप्त करते हैं इसलिए वे भी अभिमुख्येन अर्थात् सादृश्येन [लौकिक रसके भोक्ताओंके सदृश होनेसे 'सुमनस' सहृदय इस पदसे] व्याख्याता [अर्थात् अस्माभिव्यवहृता] अर्थात् हमने उनके लिए सहृदय शब्दका व्यवहार किया है । [यह 'अभिव्याख्याता' इस पदका अभिप्राय है] । 'तस्मानन्नाट्यरसा' इस [वाक्य] के द्वारा [भरतमुनिने] इसका उपसंहार किया है ।

दूसरे किसी व्याख्याकारने इसकी व्याख्या कुछ भिन्न प्रकारसे की है । उसने 'हर्षादीश्चाधिगच्छति' के स्थान पर 'हर्षादिवागिच्छति' इस प्रकारका पाठांतर माना है । उस व्याख्याकारका कहना है कि 'हर्षादीश्च' में 'आदि' पदसे शोकादिका ग्रहण होगा परंतु वह उचित नहीं है क्योंकि नाट्य शोकका जनक नहीं होता । आनंदके लिए नाट्यकी योजना की जाती है इसलिए यह टीकाकार शोकादिके ग्राहक 'आदि' पदको मूल भरत पाठमेंसे हटाकर 'हर्षादिवागिच्छति' पाठ मानता है । उसीके मतको अगले अनुच्छेदमें दिखलाते हैं—

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याता] तो [हर्षादीश्चाधिगच्छन्ति इसमें आए हुए] 'आदि' शब्दसे शोकादिका यहाँ सग्रह होता है, [यह कहते हैं] । परन्तु वह [शोकादिका सग्रह] उचित नहीं है । क्योंकि नाटक सामाजिकोंको केवल आनन्द देने वाला ही होना चाहिए शोकादि उसके फल नहीं होने चाहिए । उस [नाटकके दुःखजनकत्व] में कोई प्रयाण [निमित्त] न होनेसे और [यदि नाटकसे दुःख होता है यह मान लिया जाय तो सामाजिकों] उस प्रकारका [अनुभव] प्राप्त होने लगेगा [जो कि अभीष्ट नहीं है । सभी आचार्य तथा सहृदय पुरुष करुणादि रसोमें भी आनन्दका ही अनुभव करते हैं दुःखका नहीं] ऐसा मान कर 'हर्षादिवागिच्छन्ति' ऐसा पाठ मानते हैं ।

अभिनव०—इस प्रकार [रससूत्र विषयक] ग्रन्थकी स्पष्ट योजना हो जानेपर भी जो किन्हीं [व्याख्याताओं] ने यह दोष दिखलाया है कि दृष्टान्त [अर्थात् लौकिक अन्न-रस स्थल] में [भोक्ता वाले अन्नके तीन अवान्तर विभाग हैं] १ आत्मा [आस्वादयिता] २ रसना [आस्वादन क्रिया] और [उसका साधन भूत] ३ मन ये तीन [अवान्तर विभाग] हैं, और यहाँ [दार्ष्टान्तिक अर्थात् नाट्य रसके प्रसंगमें केवल एक] आस्वादमात्र है । [आस्वादयिताका विशेष विवेचन नहीं किया है । रसके समान आत्मा, मन और आस्वादन इन तीनोंकी स्थिति वहाँ भी मानी जा सकती है] यह दोनों

एव 'रसत्व केन वै तेषा' इति यन् प्रश्नित तत्प्रतिसमाहितम् ।

भरत०—अत्रानुवश्यौ श्लोकौ भवत —

भरत०—यथा बहुद्रव्ययुतैर्व्यञ्जनैर्बहुभिर्युतम् ।

आस्वादयन्ति भुञ्जाना भक्त^१ भक्तविदो जना ॥१॥

भावाभिनयसम्बद्धान्^२ स्थायिभावास्तथा बुधा ।

आस्वादयन्ति मनसा तस्मान्नाट्यरसा^३ स्मृता ॥२॥

स्थलोमें वषम्य आता है इस प्रकारकी शङ्का उठा कर] और उन्ही [व्याख्याता महोदय] ने जो यह परिहार किया है कि यहाँ आत्मा ही [साधन रूपमे] स्थानान्तरमे सक्रान्त होकर मन स्थानीय हो जाता है और मन ही रसस्थानीय [आस्वाद्य] हो जाता है। वह सब [शङ्का तथा उसका समाधान आदि जो व्याख्याताओंने किया है वह सब] व्यर्थ है। यहा केवल [रसोत्पत्तिमे] उपचार या सादृश्यका प्रधान रूपसे प्रतिपादन करना अभीष्ट है। इसलिए [उन व्याख्याताओंने जो शङ्का उठा कर समाधान करनेका प्रयत्न किया है वह सब अनावश्यक व्यापार है] इसलिए उसको छोड़ देना चाहिए।

अभिनव०—इस प्रकार [इस अध्यायके प्रारम्भमें रसके विषयमे जो यह प्रश्न किया गया था कि] किस कारणसे उन [रसो] का रसत्व होता है उसका समाधान [यहा तक] होगया।

भरत०—इस विषयमे वश परम्परासे प्राप्त [शिष्याचाय परम्परासे प्रसिद्ध 'अनुवश्यौ'] दो श्लोक पाए जाते हैं [जो कि निम्न प्रकार हैं]—

भरत०—जिस प्रकार अनेक द्रव्योंसे तथा अनेक प्रकारके [वही काजी आदि व्यञ्जन अर्थात्] उपसेचक द्रव्योंसे युक्त भातको [उत्तम] भातके रसको जानने वाले पुरुष [सामान्य रूपसे नहीं अपितु विशेष रुचिसे] खाते हुए उसका [रस] आस्वादन करते हैं—

भरत०—इस प्रकार [विभाव और व्यभिचारिभाव रूप] नाना भावो तथा [अनभाव रूप] अभिनयोंसे सम्बद्ध स्थायिभावोको [बुध अर्थात् प्राक्त्तन सस्कारवान्] सहृदय पुरुष मनसे आस्वादन करते हैं। इसलिए उनको 'नाट्यरस' नामसे कहा गया है।

ये दोनो श्लोक 'अनुवश्य' श्लोक हैं गुरु शिष्य परम्परासे भरतमुनिके भी पूर्वकालसे चले आरहे हैं। अर्थात् भरतमुनिके बनाए हुए नहीं हैं। भरतमुनिने यहा रससूत्रके स्वकृत भाष्यमें उ हैं उद्धरण रूपमे प्रस्तुत किया है। इसलिए उनके ऊपर भरत कारिकाओंकी सरया नही डालनी चाहिए। पर तु नाट्यशास्त्रके सभी सस्करणोंमें इनके ऊपर ३२ ३३ सरयाए डाली हुई हैं। आगे भी इसी प्रकारके अनेक श्लोक आवेंगे जो भरतमुनि विरचित श्लोक नहीं हैं पर तु उन पर सभी सस्करणोंमे सख्या डाल दी गई है। हम सिद्धान्तत इस बातसे सहमत नहीं हैं। अत हम इन श्लोकोपर अनुवश्य श्लोको को अलग दिखलाने वाली १ २ सरया डाल रहे हैं।

१ युक्त । त गुणौ । २ भुक्त भुक्त । ३ सयुक्तान् । ४ नाट्ये रसा ।

अत्रेति भाष्ये । अनुवशे भवी शिष्याचायपरम्परासु वतमानौ । श्लोकाख्यौ वृत्त विशेषौ सूत्राथसक्षेपप्रकटीकरणेन कारिकाशब्दवाच्यौ भवत । तौ पठति यथेत्यादि ।

मधुरादिभेदाद्वह्नि द्रव्याणि गुडादीनि । बहुभिरिति दधिकाञ्जिकादिभि । अनेन विभावभेद रसभेदे हेतुत्वेन सूचयति । 'भुञ्जाना आस्वादयतीति' रसनाव्यापाराद् भोजनादधिको यो मानसो व्यापार स एवास्वादनमिति दशयति । एतदुक्तं भवति, न रसनाव्यापार आस्वादनमपितु मानस एव । स चात्राविकलोऽस्ति । केवल लोके रसनाव्यापारान्तरभावी स प्रसिद्ध, इत्युपचार इह दर्शित इति । १ ।

शुद्धतत्स्वरूपज्ञानस्वभावा अत्र 'भावा' विभावव्यभिचारिण । 'अभिनया' अनुभावा एव । इदं पृथग् वचन प्राधान्यात् । तै' ये 'सम्यग्बद्धा' हृदयसवादक्रमेण तन्मयी

अभिनव०—यहा [इस विषयमे] वश परम्परासे होने वाले अर्थात् शिष्य तथा आचार्योंकी परम्परामे विद्यमान श्लोक अर्थात् वृत्तविशेष [अर्थात्] सूत्रके अर्थको सक्षेपमे प्रकट करने वाले होनेके कारण 'कारिका' शब्दसे कहे जाने वाले [दो श्लोक] पाए जाते हैं । उनको [भरतमुनिने] 'यथा' इत्यादि [रूपसे] पढा है ।

अभिनव०—मधुर आदिके भेद गुड आदि अनेक द्रव्य [कारिकामें 'बहुद्रव्य युतै' पदसे अभिप्रेत] है । बहुतसे [व्यञ्जनोसे यहाँ] दही काजी आदि [उपसेचन द्रव्यो] का ग्रहण होता है । इससे विभावोके भेदसे रसोका भेद होता है यह बात सूचित की है । 'भुञ्जाना आस्वादयन्ति' खाने वाले स्वाद लेते हैं इससे जिह्वाके [भक्षण रूप] व्यापारसे अधिक जो [स्वाद ग्रहण रूप] मानस व्यापार है वह ही आस्वादन कहलाता है यह दिखलाया है । इसका यह अभिप्राय है कि आस्वादन रसनाका व्यापार नहीं है अपितु मनका व्यापार है । और वह [मानस व्यापार रूप आस्वादन] यहाँ [शृङ्गारादि रसोके अनुभवमे भी] पूण रूपसे विद्यमान रहता है । [इसलिए शृङ्गारादिके लिए रस शब्दका प्रयोग उचित ही है । अर्थात् शृङ्गारादिके लिए रस शब्दका प्रयोग लक्षणा अथवा उपचारसे नहीं अपितु मुख्य रूपसे ही किया जा सकता है । पहिले जो उसको औपचारिक प्रयोग कहा है उसका आशय यह है कि] लोकमे [अर्थात् मधुर आदि रसोमे] रसनाके व्यापारके बाद वह [आस्वादन रूप व्यापार] होता है यह प्रसिद्ध है केवल इसलिए यहाँ [शृङ्गारादि रसोमे रस शब्दके प्रयोगमे] उपचार दिखलाया गया है । १ ।

ऊपर उद्धृत किए हुए दोनों अनुवश्य श्लोकोमेसे प्रथम श्लोककी व्याख्या यहा तक हो गई । अब आगे द्वितीय श्लोककी प्रतिपद व्याख्या करते हैं ।

अभिनव०—[पहिले अनु० श्लो० २ मे आए हुए 'भाव' तथा अभिनय शब्दोके अर्थ करते हैं] यहाँ 'भाव' शब्द उनके [अर्थात् विभाव तथा व्यभिचारिभावके] शुद्ध स्वरूपके परिज्ञान रूप विभाव तथा व्यभिचारिभावकेलिए प्रयुक्त है । और 'अभिनय'

भावापन्न-प्रमातृभूम्यभेदमुपसम्प्राप्ता अचिन्त्या 'स्थायिन' 'आ' समन्तात् साधारणी-भावेन निर्विघ्नप्रतिपत्तिवशात् मनसेन्द्रियान्तरविघ्नसम्भावनाशून्येन 'स्वादयन्ति' स्वपरविवेकशून्यस्वादचमत्कारपरवशतया लौकिकात् प्रत्ययात्, उपाजनादिविघ्नबहुलात् योगिप्रत्ययाच्च विषयास्वादशून्यतापरुषात्, विलक्षणाकारसुखदुःखादिविचित्रवासनानुवेधोपनतहृद्यतातिशयसविच्चवणात्मना भुञ्जते । 'बुधा' इति पूर्वोपयोगो लौकिकानां प्रत्यक्षादीनामत्र दर्शितः ।

एतदुपसहरति तस्मादिति । नाट्यात् समुदायरूपाद्रसा, । यदि वा नाट्यमेव रसा । रससमुदायो हि नाट्यम् ।

[शब्दसे] अनुभाव ही [गृहीत होते] है । [यद्यपि विभाव तथा व्यभिचारिभावोके समान अनुभावोका अन्तर्भाव भी 'भाव' के भीतर हो सकता था कि तु] प्राधान्यके कारण [अनुभाव रूप अभिनयोका भावोसे] अलग सम्यक् कथन, किया गया है । उन [विभाव व्यभिचारिभाव तथा अभिनय रूप अनुभाव] से भली प्रकारसे 'धृढ' अर्थात् हृदयकी एकरूपताके क्रमसे तन्मयताको प्राप्त प्रमाताके स्वरूपसे अभिन्न, अनिवर्चनीय 'स्थायिभावो' को [आसमन्तात्] सब ओरसे अर्थात् साधारणीभावके द्वारा निर्विघ्न प्रतीति रूप होनेके कारण । [मनसा अर्थात्] अन्य इन्द्रियोके द्वारा विघ्नोकी उत्पत्तिकी सम्भावनासे रहित मनके द्वारा [सहृदय पुरुष] 'आस्वादन' करते हैं अर्थात् स्वगत या परगतके भेदसे रहित आस्वादके चमत्कारके कारण उपाजन आदि अनेक प्रकारके विघ्नोसे युक्त लौकिक [प्रत्यक्षादि प्रमाणोसे उत्पन्न] ज्ञानसे [भिन्न], और विषयके आस्वादसे शून्य होनेसे शुष्क [पुरुष], योगिप्रत्यक्षसे भिन्न, विलक्षण प्रकारके सुख दुःख आदिकी भिन्न भिन्न प्रकारकी वासनाओके सम्पर्कसे प्राप्त होने वाली अत्यन्त आल्हादात्मक चवणा रूपसे सहृदय पुरुष [स्थायिभावोका] भोग करते हैं । 'बुधा' इस पदसे लौकिक प्रत्यक्षादिका पूव उपयोग यहाँ दिखलाया है ।

अर्थात् लोकमें विशेष प्रकारकी चेष्टाओको देख कर परगत चित्तवृत्तिका अनुमान किया जाता है । उसके द्वारा काव्य नाटक आदिमें विभावानुभाव तथा व्यभिचारिभावोके द्वारा रसा स्वादमे सहायता मिलती है यही लौकिक प्रत्यक्षादिका उपयोग यहाँ 'बुधा' शब्दसे सूचित किया है । क्योंकि इस प्रकार चेष्टाविशेषसे चित्तवृत्तिविशेषका अनुमान कर सकनेमें कुशल पुरुष ही 'बुध' या विद्वान् कहलाते हैं । इसलिए 'बुध' शब्द उस प्रकारके लौकिक प्रत्यक्षादिकी यहाँ रसास्वादनमें उपयोगिताको सूचित करता है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है ।

अभिनव०—'तस्मात्' ['तस्मान्नाट्यरसा'] इससे इसका उपसहार किया है । ['नाट्यरसा' इस पदकी अनेक प्रकारकी व्युत्पत्ति दिखलाते हैं—] नाट्य अर्थात् [विभावादिके] समुदाय रूपसे [अभिव्यक्त] होने वाले रस [नाट्यरस कहलाते हैं] । अथवा नाट्य रूप ही रस [नाट्यरस कहलाते हैं] । क्योंकि रससमुदाय रूप ही नाट्य होता है ।

न नाट्य एव च रसा काव्येऽपि नाट्ययमान एव रस । काव्याथविषये हि प्रत्यक्षकल्पसवेदनोदये रसोदय इत्युपाध्याया । यदाहु 'काव्यकौतुके—

प्रयोगत्वमनापन्ने काव्ये नास्वादसम्भव । इति ।

वर्णनोत्कलिकाभोग-प्रौढोक्त्या सम्यगपिता ।

उद्यान-कान्ता च द्राष्टा भावा प्रत्यक्षवत् स्फुटा ॥ इति ॥

अन्ये तु काव्येऽपि गुणालङ्कारसौन्दर्यातिशयकृत रमचवणमाहु । वयन्तु ब्रूम— काव्य ताव मुरयतो दशरूपकात्मकमेव । तत्र ह्युचितैर्भाषा वृत्ति काकु-नेपथ्यप्रभृतिभि पूयते रसवत्ता । सगबन्धादौ हि नायिकाया अपि सस्कृतैवोक्तिरित्यादि बहुतरमनुचित केवल शक्तिरहितत्वाद् व्यावर्ण्यते । तावतैव^१ हुद्यमिति न्यायेनानौचित्य न प्रतिजहाति ।

अभिनव०—केवल नाटकमे ही रस नहीं होते अपितु नाटकके सदृश प्रतीत होने वाले काव्यमे भी रस होता है । 'काव्याथके विषयमे [भावनाबलसे] प्रत्यक्षकल्प [साक्षात्कारात्मक] ज्ञानके उत्पन्न होनेपर रसकी प्रतीति होती है यह [ग्रन्थकार के साहित्य गुरु भट्टतौत] उपाध्यायका मत है । जसा कि [उहोने अपने ग्रन्थ] काव्यकौतुकमे कहा है कि—

अभिनव०—अभिनय [प्रयोग] को प्राप्त हुए बिना [सर्गबध रूप] काव्यसे [भी रसका] आस्वाद सम्भव है ।

अभिनव०—[क्योकि] वर्णन शैलीके विस्तार एव प्रौढताके कारण सुन्दर रूपसे अङ्कित किए उद्यान, कान्ता, चन्द्रमा आदि [रूप आलम्बन उद्दीपन विभाव आदि काव्यमे भी] प्रत्यक्षके समान स्पष्ट प्रतीत होते हैं ।

अभिनव०—दूसरे [व्याख्यातागण सगबन्ध रूप] काव्यमे भी गुण तथा अलङ्कारोके सौन्दर्यातिशयके द्वारा रसकी चवणा होती है यह कहते हैं । और हमारा तो यह कहना है कि काव्य तो मुख्य रूपसे दशरूपकात्मक ही होता है । क्योकि उस [दशरूपकात्मक मुख्य काव्य] मे उचित भाषा, व्यापार, [‘काकु’] उच्चारणशैली, एव वेषभूषा आदिके द्वारा रसवत्ता पूणताको प्राप्त हो जाती है । सगबन्धादि [महा काव्यो] मे तो नायिका आदि [स्त्री पात्रादि सभी पात्रो] के कथनोपकथन भी [उनके अनुरूप प्राकृतादि भाषाके बजाय] सस्कृत मे ही होने आदि रूप अनेक प्रकारका अनौचित्य पाया जाता है । जो केवल [कविमे नाटक रचनाकी] शक्तिके अभावके कारण ही उस रूपमे वर्णित होता है । [वह महाकाव्योका वर्णन] ‘उस रूपमे भी सुन्दर [लगता] है’ इस युक्तिसे पूर्वोक्त अनौचित्यका वारण नहीं किया जा सकता है । [अर्थात् महाकाव्योमे अभिव्यञ्जना सौन्दर्यके होनेपर भी नाटककी अपेक्षा जो न्यूनताए पाई जाती है उनका निराकरण नहीं किया जा सकता है ।

१ काव्य कौतुकपर अभिनवगुप्तने विवरण नामक टीका लिखी थी । परन्तु मूल ग्रन्थ और टीका दोनोंमेसे कोई भी उपलब्ध नहीं है । २ वर्णनोत्कलिता । ३ तावतीव ।

तत् एवोच्यते 'स दर्मेषु रूपकमिति' । [वामन का० १-३-३०] । तेन तदशस-
न्ध्यादिसघटनमुद्धृत्य सगबन्धादि यावन्मुक्तम् । यत्तु दशरूपक तस्य योऽथस्तदेव नाट्यम् ।
यद्वच्यते 'नाट्यस्यैषा तनूरिति' । [ना० शा० १४-२] तस्य हृदयसवादतारतम्यापेक्षया
श्रोतृ-प्रतिपत्तुस्फुरण स्फुटास्फुटत्वेनातिविचित्रम् ।

तत्र ये स्वभावतो निमलमुकुरहृदयास्त एव ससारोचितक्रोध-मोहाभिलाषपर-
वशमनसो न भवन्ति । तेषा तथाविधदशरूपकाकरणसमये साधारणरसनात्मकचवरा-
ग्राह्यो रसञ्चयो नाट्यलक्षण स्फुट एव । ये त्वतथाभूतास्तेषा प्रत्यक्षोचिततथा-
विधचवरागालाभाय नटादिप्रक्रिया, स्वगतक्रोधशोकादिसङ्घटहृदयग्रन्थिभञ्जनाय
गीतादिप्रक्रिया च मुनिना विरचिता । सर्वानुग्राहक हि शास्त्रमिति न्यायात् । तेन
नाट्य एव रसा न लोक इत्यथ । काव्य च नाट्यमेव ।

अभिनव०—इसीलिए [वामनकृत काव्यालङ्कार सूत्रमे] कहा गया है कि
'रचनाश्रोमे दश प्रकारके रूपक [ही सबश्रेष्ठ होते हैं]' उन [दश प्रकारके रूपको]
के [मुख सन्धि आदि] सन्ध्यादिकी रचना रूप अशोको छोड़ कर सगबन्ध [महा
काव्यो] से लेकर मुक्तक तक [काव्य] हैं । [इस प्रकार दशरूपक, सर्गबन्ध तथा
मुक्तक तीन प्रकारके काव्य होते हैं] उनमेसे जो दशरूपक है उसका जो अर्थ [विषय]
है वही नाट्य कहलाता है । जैसा कि आगे [ना० १४ २ मे] कहा जायगा कि 'यह
✓ [दशरूपकका अर्थ ही] नाट्यका शरीर है' । हृदयकी अनुरूपताके तारतम्यके कारण
उस [नाटक] के सुनने तथा समझने वालीकी अनुभूति स्फुट अस्फुट आदि भेदसे
अत्यन्त विचित्र प्रकार की होती है ।

अभिनव०—उन [सुनने समझने वालो] मे जो लोग स्वभावसे ही दपणके
समान निमल हृदय वाले होते हैं वे ही [नाटक आदिको देख या सुन कर] सांसारिक
[साधारण] पुरुषोके समान क्रोध, मोह, अभिलाष आदिके परवश नहीं होते हैं । उनको
उस प्रकारके दशरूपकके सुनने [अथवा पढ़ने] के समय भी [अर्थात् नाटकको देखे बिना
केवल पढ़ने अथवा सुननेसे] असाधारण रसनात्मक चवरासे ग्राह्य नाट्य रूप रसकी
प्रतीति स्पष्ट ही होती है । और जो उस प्रकार [निर्मल हृदय वाले या सहृदय] नहीं
हैं उनको साक्षात्कारात्मक चवराकी प्राप्तिकेलिए ही नट आदिकी प्रक्रिया, और
[दूसरोके रत्यादि व्यापारोको देख कर] अपने भीतर उत्पन्न होने वाले क्रोध, शोक
आदिके साङ्ख्यिकसे जन्य हृदयकी ग्रन्थियोके नाश करनेकेलिए गान आदिकी प्रक्रियाका
निर्माण भरतमुनिने किया है । क्योंकि [नाट्य] शास्त्र [सहृदय असहृदय] सबका
ही उपकारक है । इस युक्तिसे [नाटकसे साधारण पुरुष भी रसास्वादन कर सकते
हैं] । इसलिए नाट्यमे ही रस [का आस्वादन] होता है लोकमे नहीं [अर्थात् लौकिक
रत्यादि व्यापारोका अवलोकन लज्जा, आदिका उत्पादक होता है] । और काव्य [सन्ध्य
ङ्गादिसे रहित] नाट्य ही होता है । [इसलिए काव्योसे भी रसकी अनुभूति होती है] ।

अत एव च नटे न रस । कुत्र तर्हि ? विस्मृतिशीलो न बोध्यते । उक्त हि देशकालप्रमातृभेदानियन्त्रितो रस इति, केयमाशङ्का ? नटे तर्हि किम् ? आस्वादनोपाय । अत एव च पात्रमित्युच्यते । न हि पात्रे मद्यास्वादोऽपि तु तदुपायक । तेन प्रमुखपात्रे नटोपयोग इत्यलम् ।

चित्रपुस्ताद्यपि च नाट्यस्यैवाथभागाभिष्यन्दो यथा सगबन्धादि शब्दभागाभिष्यन्द । एतच्च 'योऽर्थो हृदयसवादी' [अ० ७-१०] इत्यत्र वितत्य वक्ष्याम ।

अये त्वभिनयादिसामग्रीमय बहिर्दृश्यमान नाट्य नटधर्म कमरूपमित्याशयेन नाट्याद्रसा इत्याहु । स्मृता इति सम्प्रदायाविच्छेद दशयति । २ ।

अभिनव०—इसलिए नटमे रस नहीं होता है । [प्रश्न] तो फिर [रस] कहाँ होता है ? [उत्तर—यह तो हम पहिले ही बतला चुके हैं] भूल जाने वालेको [बार-बार] नहीं बतलाया जाता है । [किंतु फिर भी तुमको एक बार और बतलाए देते हैं कि]—रस देश काल तथा प्रमाताके भेदसे नियन्त्रित नहीं होता है [अर्थात् नियत देश काल या प्रमातामे ही रसकी उत्पत्ति नहीं होती है] यह बात कही जा चुकी है । इस लिए [रस कहाँ होता है] यह शङ्का कसी है ? [अर्थात् यह शङ्का करना उचित नहीं है । प्रश्न] तो फिर नटमे क्या होता है ? [उत्तर] उसके आस्वादनका उपाय । इसीलिए [नटको] 'पात्र' कहा जाता है । पात्रमे मद्यका आस्वादन नहीं होता है अपितु उसके द्वारा होता है । इसी प्रकार नटमे रसास्वाद नहीं होता है अपितु नटके द्वारा होता है । प्रमुखपात्रके [अर्थात् प्रमुख उपायके] रूपसे [रसज्ञानमे] नटका उपयोग होता है । इतना [कथन इस विषयमे] पर्याप्त है ।

अभिनव०—चित्र तथा शिल्प आदि [मृदा वा दारुणा वाथ वस्त्रेणाप्यथ चमरणा । लोहरत्नं कृत वापि पुस्तमित्यभिधीयते] भी नाट्यके अथ भागके सार रूप है । जिस प्रकार सर्गबन्ध आदि [महाकाव्य नाट्यके] शब्दभागके सारभूत है । इस बात को [सप्तमाध्यायमे] 'योऽर्थो हृदयसवादी' [इत्यादि कारिकाकी व्याख्या] के प्रसंगमे विस्तार पूर्वक कहेंगे ।

इस प्रकार यहाँ तक ग्रन्थकारने 'नाट्यरस' इस पदकी अपने मतानुसार व्याख्या की है । आगे वे इस विषयमें अथ व्याख्याताओंके मत दिखलाते हैं—

अभिनव०—दूसरे व्याख्याता तो अभिनयादि सामग्रीमय बाहर दिखलाई देने वाला नटका कम रूप धर्म ही नाट्य होता है इस अभिप्रायसे नाट्यसे उत्पन्न रस 'नाट्यरस' होते हैं यह कहते हैं । [पृष्ठ ५०१ पर दिए हुए द्वितीय अनुवश्य्य दलोकके अन्तमे आए हुए] 'स्मृता' इस पदसे परम्पराकी अविच्छिन्नताको सूचित किया है । २ ।

१ देश काल प्रमातृ भेदानियन्त्रितो । २ प्रमुखपात्रे ।

ये तु रत्याद्यनुकरणरूप रसमाहु, अथ चोदयन्ति शोक कथं मुखहेतुरिति ? परिहरति च अस्ति कोऽपि नाट्यगतानां विशेष इति । तत्र चोद्य तावदसत् । शोको हि प्रतीयमान न^१ स्वात्मनि प्रत्येतुदुःखं वितनोतीति नियमः^२ शत्रुदुःखे प्रहर्षात्, अन्यत्र च मध्यस्थयत्वात् । उत्तरन्तु तु भावानां स्वभावमात्रेणैति, न किञ्चिदत्र तत्त्वम् ।

अस्मन्मते तु सवेदनमेवानन्दघनमास्वाद्यते । तत्र का दुःखाशङ्का । केवलं तस्यैव चित्रताकरणे रतिशोकादिवासनाव्यापारस्तदुदबोधने चाभिनयादिव्यापारः ।

यदेतदुक्तं रसतत्त्वं तदेवोपशोधयितुमुपक्रमते 'अत्राह' इत्यादिना चोद्यमुखेन—

अभिनव०—जो [शकुन्तला आदि व्याख्याता] रत्यादिके अनुकरणको ही रस कहते हैं और उसपर यह शङ्का करते हैं कि शोक [अर्थात् करुण रस] मुखका हेतु कैसे हो सकता है ? और [फिर स्वयं ही उस शङ्काका] समाधान करते हैं कि नाट्य में आए हुए [शोकादि] में कुछ अपूर्व विशेषता [विभावनादि व्यापारके कारण] हो जाती है [जिससे नाट्यमें शोक भी आनन्दात्मक करुण रसका जनक हो जाता है] । उस व्याख्या पक्षमें पहिले तो शङ्का [चोद्य] ही असङ्गत है । क्योंकि प्रतीयमान शोक ज्ञाता [सामाजिक] के अपने आत्मामें दुःखको उत्पन्न करता है यह नियम नहीं है । शत्रुके दुःखमें [देखने वालेको] हर्ष होनेके कारण [प्रतीयमान शोक सामाजिक में नियमसे दुःखको उत्पन्न करे यह नियम नहीं माना जा सकता है] । और अन्यत्र [सामाजिकसे भिन्न व्यक्तिमें शोकसे दुःखकी उत्पत्ति माननेपर सामाजिकके] उदासीन होनेसे [शोक दुःखका कारण नहीं माना जा सकता है] । इसलिए पहिले तो जो शङ्का उठाई गई है वही अनुचित है । फिर उसका जो उत्तर दिया गया है वह अनावश्यक है । क्योंकि उत्तर तो वस्तुके स्वभाव मात्रसे दिया गया है [कि नाट्यगत शोकादिमें कुछ ऐसी विशेषता हो जाती है कि जिससे वे आनन्दके ही जनक होते हैं] । यह तो वस्तुके स्वभावमात्रका कथन किया गया है । उसके उपपादनके लिए यहाँ कोई युक्ति नहीं दी गई है] इसलिए इस [शङ्का—समाधान] में कुछ भी तत्त्व नहीं है ।

अभिनव०—हमारे मतमें तो आनन्दमय ज्ञानस्वरूप [आत्मा] का ही आस्वादन [रस रूपमें] होता है । उसमें दुःखकी शङ्का ही कैसे हो सकती है ? केवल उस [आनन्दमय विज्ञानस्वरूप] की विचित्रताके सम्पादनके लिए रति शोक आदि सस्कारों [स्थायिभावों] का व्यापार होता है । और उन [रति शोकादि रूप स्थायिभावों] के उद्बोधनके लिए अभिनयादि [रूप नटका] व्यापार होता है ।

अभिनव०—इस प्रकार जिस रसतत्त्वका वर्णन [यहाँ तक] किया गया है उसीका [और अधिक] शोधन करनेके लिए [भरतमुनि आगे] 'अत्राह' इत्यादिसे प्रश्न या शङ्का करते हुए [नए प्रकरणका] आरम्भ करते हैं—

भरत०—अत्राह—कि रसेभ्यो भावानामभिनवृत्तिरुताहो भावेभ्यो रसानामिति' ?

उच्यते—केषाञ्चिन्मत परस्परसम्बन्धादेषामभिनवृत्तिरिति ।

नतकगतेभ्यो रसेभ्यो भावा सामाजिके^१ । यथा करुणाच्छोक ततो विभाव-
द्युपचिते सामाजिके करुण इति रसाद् भावो भावाद्रस इति सन्देह । अत एव परस्पर-
मपि^२ जन्म कालभेदेनेति तृतीय पक्ष । यदि वा नट एव राम एव^३ वा पूव भाव । तत
उपचये रस , ततोऽप्यपचये^४ भाव । इत्येव पक्षत्रयोत्थानम् । इद चासत् । एव भूतस्य
रसस्वरूपस्य निराकृतत्वात् ।

श्रीशकुनस्तवाह—अनुकतरि रसानास्वादयतोऽनुकार्ये भावप्रतीति प्रयोगे ।

भरत०—यहा प्रश्न होता है कि [अत्राह]—(१) क्या रसोसे भावोंकी उत्पत्ति होती है ? (२) अथवा भावोसे रसोकी ?

भरत०—[इस प्रश्नके उत्तरमे] कहते हैं कि—कि हीके मतमे [न रसोसे भावोकी, और न भावोंसे रसोंकी उत्पत्ति होती है । अपितु] एक दूसरेके सम्बन्धसे इनकी उत्पत्ति होती है ।

अभिनव०—नटमे रहने वाले रसोसे सामाजिकमे भावो [की उत्पत्ति होती है] जैसे [नटगत] करुण [के अभिनय] से [सामाजिकगत] शोक [रूप स्थायिभाव की उत्पत्ति होती है] । और उस [शोक] के विभावदिकेद्वारा उप-
चित होनेपर सामाजिकमे करुण [रसकी उत्पत्ति या पुष्टि होती है] । इस प्रकार पहिले नटगत या नट द्वारा रसके अभिनयसे सामाजिकगत शोकादि स्थायिभावकी, और फिर सामाजिकगत भावकी पुष्टिसे सामाजिकगता रसकी उत्पत्ति होती है] इसलिए [क्या] रससे भाव [उत्पन्न होता है ? अथवा भावसे रस [उत्पन्न] होता है ? यह सन्देह होता है । इसलिए कालभेदसे एकसे दूसरेका भी परस्पर जन्म होता है यह तीसरा पक्ष बनता है । [कालभेदका अभिप्राय यह है कि पहिले नटगत रसके अभिनयसे भावकी उत्पत्ति होती है और बादको सामाजिकगत भावसे सामाजिक गत रसकी उत्पत्ति होती है । इस बातको ऊपर कह चुके हैं] । अथवा पहिले [अनुकर्ता] नटमे ही अथवा [अनु-
कार्य] राममे ही भावकी उत्पत्ति होती है । फिर [उसका] उपचय हो जानेपर उससे ही [अनुकर्ता नटमे अथवा अनुकार्य राममे] रस और, उसका अपचय होनेपर [रससे फिर] भाव होता है । इस प्रकार [(१) रससे भाव, (२) भावसे रस, (३) तथा एक दूसरेसे परस्पर दोनोंकी उत्पत्ति होनेसे पूर्वोक्त] तीन पक्ष बनते हैं । [यह उपचित रत्या-
दिको रस मानने वाले भट्टलोल्लटका मत है । परन्तु इस मतका खण्डन पहिले किया जा चुका है इसलिए] इस प्रकारके रस स्वरूपका खण्डन हो जानेके कारण यह पक्ष ठीक नहीं है ।

अभिनव०—[नाट्यशास्त्रके दूसरे व्याख्याकार] श्रीशकुनका यह कहना है

१. मिति उच्यते । २. सामाजिक । ३. मिव । ४. चा पूर्वं । ५. व्युपचये । ६. येते ।

लोके 'प्रकृत रस निष्पदादयतीति द्वितीयपक्षो नाट्याचार्याभिप्रेतशिक्षानुसारेण । अत एव च तृतीयोऽपि सम्भवति ।

एतदप्यसत् । न हि सामाजिकोऽनुकार्यानुकृत विभागमवति । दूषितश्चानु-
करणावाद ।

तस्मादित्यमेतत्—किं रसेभ्यो भावा, उत विषय ? आहोऽन्योन्यजनकतेति त्रय प्रश्ना । आहो-शब्दो भिन्नक्रम । विभावादभ्यस्तावद्रस निष्पत्तिरुक्ता । स एव द्वितीय पक्षोऽभ्युगत पूर्वम् ।

एतच्च कथं ? न हि लोके विभावानुभावादय केचन भवन्ति । हेतु-काय-
अवस्थामात्रत्वालोके तेषाम् । अथ त एव रसनोपयोगित्वे विभावादिरूपता प्रतिपद्यन्ते ।

किं—अनुकर्ता [नटगत अभिनयमे] रसोका आस्वाद करने वाले [सामाजिक] को नाटकमे अनुकाय [रामादि] मे [रत्यादि] भावोकी प्रतीति होती है । वह [सामा-
जिक] लोगोमे प्रकृत रसको उत्पन्न करती है । इसलिए भावोसे रसकी उत्पत्ति होती है यह दूसरा पक्ष नाट्याचार्य [भरतमुनि] के अभिमत सिद्धान्तके अनुसार होता है । इसी-
लिए [पहिले] अनुकायगत भावसे नटगत रसकी, और उसके बाद नटगत रससे सामा-
जिकगत भावकी उत्पत्ति होनेसे] तीसरा पक्ष भी बन जाता है ।

अभिनव०—यह [शकुका कथन] भी असङ्गत है । क्योंकि सामाजिकको अनुकाय तथा अनुकर्ताके भेदका ज्ञान नहीं होता है । और [शकुकाके अभिमत] अनुकरणावाद [अर्थात् रत्यादिका अनुकरण रस है इस सिद्धान्त] का खण्डन किया जा चुका है ।

अभिनव०—इसलिए यह [प्रकृति पत्तिकी व्याख्या] इस प्रकार है—क्या रसोसे भावोकी उत्पत्ति होती है अथवा उसका उल्टा होता है [अर्थात् भावोसे रसोकी उत्पत्ति होती है] अथवा दोनो एक दूसरेको उत्पन्न करते हैं ये तीन प्रश्न हैं । 'आहो' शब्द भिन्नक्रम है [अर्थात् जहाँ पडा गया है उससे भिन्न स्थानपर उसका अन्वय होता है । इन तीनोंमेसे पहिले] विभावादसे रसकी उत्पत्ति [होती है यह बात] कही जा चुकी है । वही दूसरा पक्ष पहिले [मुख्य सिद्धान्त रूपसे] स्वीकृत हो चुका है । [अर्थात् विभाव अनुभाव आदि भावोसे रसोकी उत्पत्ति होती है यह दूसरा पक्ष ही मुख्य सिद्धान्तपक्ष है । इस पर पूर्वपक्षी अर्थात् शकुका मतानुयायी फिर यह शका करता है कि—]

अभिनव०—[प्रश्न] यह कैसे हो सकता है ? क्योंकि लोकमे तो विभाव अनुभाव आदि कोई नहीं होते हैं । [काव्यमे ही विभाव अनुभावादि व्यवहार होता है] लोकमे उनको केवल कारण या कार्य रूप ही माना जाता है । यदि यह कहो कि वे [लौकिक कारण तथा काय] ही [काव्य नाटक आदिमे प्रयुक्त होनेपर] आस्वादन

तर्हि रसप्रसादाद् भावा विभावादय । अथोच्यते विभावादिप्रसादाद्रसो यथोक्त प्राक्, रसप्रसादाच्च विभावादिरूपत्वम् । तर्हि परस्पराश्रयत्वम् । इतरेतराश्रयाणि च कार्याणि न प्रकल्पन्ते इत्याक्षेप ।

भरत०—तन्ना । कस्मात्, दृश्यते हि भावेभ्यो रसानामभिनवृत्ति, नतु रसेभ्यो भावानामभिनवृत्तिरिति ।

भरत०—भवन्ति चात्र श्लोका —

भरत०—नानाभिनयसम्बद्धान्^१ भावयन्ति रसानिमान् ।

यस्मात् तस्मादमी भावा विज्ञेया नाट्ययोक्तृभि ॥ ३ ॥

नानाद्रव्यै बहुविधैर्व्यञ्जन भाव्यते यथा ।

एव भावा भावयन्ति रसानभिनयै सह ॥ ४ ॥

मे उपयोगी होनेसे विभावादि रूपको प्राप्त हो जाते हैं । तो फिर यह मानना होगा कि [काव्य नाटक आदिमें] रसकी कृपासे ही विभावादि [उन शब्दोंसे व्यवहारके योग्य] होते हैं [इसलिए रसोंसे भावोंकी उत्पत्ति होती है यह सिद्धान्त मानना होगा] । और यदि यह कहो कि उन विभावादिके प्रसादसे रसकी उत्पत्ति होती है । जैसा कि पहिले कह चुके हैं [कि रसकी उत्पत्ति होनेके पहिले विभावादि रूपत्व रहता है और रसानुभूति कालमें वे सब मिल कर रसरूप हो जाते हैं] तो अन्योन्याश्रयत्व आ जाता है क्योंकि विभावादि व्यवहार रसके कारण होता है और रसकी उत्पत्ति विभावादि से होती है । और एक दूसरेके आश्रित रहने वाले काय नहीं हो सकते हैं यह भावोंसे रसकी उत्पत्ति होती है इस स्वीकृत किए हुए सिद्धान्त पक्षके ऊपर आक्षेप है ।

भरत०—यह [(१) रसों और भावोंके परस्पर सम्बन्धसे दोनोंकी उत्पत्ति मानने वाला पक्ष तथा (२) रसोंसे भावोंकी उत्पत्ति मानने वाला पक्ष, ये दोनों] ठीक नहीं हैं । क्योंकि [रस सूत्रके अनुसार विभाव अनुभाव, व्यभिचारिभाव आदि] भावोंसे रसोंकी उत्पत्ति देखी जाती है । रसोंसे भावोंकी [उत्पत्ति] नहीं [देखी जाती है] ।

भरत०—इस विषयमें [भावोंसे रसोंकी उत्पत्तिके प्रतिपादक अनुबन्ध] श्लोक भी है—

भरत०—क्योंकि ये [विभावादि] नाना प्रकारके अभिनयोंसे सम्बद्ध रसोंको उत्पन्न [भावित] करते हैं इसलिए नाटकका प्रयोग करने वाले इनको [‘भावयन्ति इति भावा’ इस व्युत्पत्ति के अनुसार] ‘भाव’ [नामसे] कहते हैं । ३ ।

भरत०—बहुत प्रकारके भिन्न भिन्न पदार्थोंसे जैसे व्यञ्जनोंकी भावना [संस्कार या उत्पत्ति] होती है । इसी प्रकार [विभाव अनुभाव आदि] ‘भाव’ अभिनयोंके साथ मिल कर रसोंको निव्यञ्ज करते हैं । ४ ।

१ त सम्बन्धा । न सम्बन्धान् । अ सम्बद्धा ।

न भावहीनोऽस्ति रसो^१ न भावो रसवर्जित ।
 परस्परकृता सिद्धिस्तयोरभिनये^२ भवेत्^३ ॥ ५ ॥
 व्यञ्जनौषधिसयोगो^४ यथान्न स्वादुता नयेत् ।
 एव भावा रसाश्चैव भावयन्ति परस्परम् ॥ ६ ॥
 यथा बीजाद् भवेद् वृक्षो वृक्षात् पुष्प फल यथा ।
 तथा मूल रसा सर्वे तेभ्यो भावा व्यवस्थिता ॥ ७ ॥

अत्र सिद्धान्तमाह दृश्यते हीति । प्रमदादय प्रतीता सन्तो रसास्वाद विदधते यथोक्त प्राक । अतो न रसेभ्यो भावा ।

भरत०—[व्योक्ति] भावोके बिना रस नहीं रहता है [इसलिए भावसे रसकी उत्पत्ति होती है यह सिद्धांत पक्ष यहां तक है । अगले चरणमें प्रतिब भी पूव पक्ष देते हैं] और रसोके बिना भाव नहीं रहता है । [इसलिए रसोंसे भावकी उत्पत्ति माननी चाहिए । यह पूवपक्षीका कथन है । इसके आगे सिद्धांत पक्षसे उत्तर करते हैं—] अभिनयमें एक दूसरेके सहारे इनकी सिद्धि होती है । ५ ।

इससे आपातत यह प्रतीत होता है कि ग्रन्थकार भाव और रस दोनोंकी एक दूसरेके सहारे उत्पत्ति मान कर अ यो-याश्च वाले तीसरे पक्षका समर्थन कर रहे हैं । परंतु वास्तवमें यह बात गूढ़ी है । ग्रन्थकारका आशय यह है कि यदि भावसे रसकी और रससे भावोकी उत्पत्ति मानी जाय तब तो क्रियाकी समानताके कारण अ यो-याश्च दोष हो सकता है । किंतु यहां भावसे तो रसकी उत्पत्ति मानी जाती है । किंतु रससे भावोकी उत्पत्ति नहीं, विभावादि शब्द व्यदेश्यता मानी जाती है । अतः दोनोंकी क्रियाओंके भिन्न होनेसे अन्यो याश्च दोष नहीं है । इसी अभिप्रायसे अभिनवगुप्त इनकी व्याख्या करेंगे । और उसमें ७ वे अनुवश्य श्लोककी व्याख्यामें इस अंतरका स्पष्टीकरण करेंगे ।

भरत०—जैसे व्यञ्जन [उपसेचन द्रव्य] तथा औषधि [गेहू आदि] का संयोग [अन्न अर्थात्] खाद्य द्रव्यको स्वादिष्ट बना देता है । इसी प्रकार भाव और रस एक दूसरेको भावित करते हैं । ६ ।

भरत०—जैसे बीजसे वृक्ष होता है और जैसे वृक्षसे पुष्प तथा फल होते हैं । इसी प्रकार सारे रस मूल हैं, और उनके द्वारा ही भावोकी स्थिति होती है । ७ ।

अभिनव०—इस [शङ्का या आक्षेपके होने] पर सिद्धान्त [रूपसे ग्रन्थकार भरतमुनि पृ० ५१० के मूल गद्यमें] कहते हैं कि—‘दृश्यते हीति’ इसका अभिप्राय यह है कि— प्रमदादि [विभावादि] की प्रतीति ही रसास्वादको उत्पन्न करती है । जैसा कि पहिले कहा जा चुका है । इसलिए रसोंसे भावोकी उत्पत्ति नहीं होती है ।

१ त भावो वा रसवर्जित । २ त नयो । ३ अ संयोगाद्यथासंयुज पादयेत् ।

भावशब्दाथपर्यालोचनया चैतदेवोपपन्नमिति श्लोकेनाह 'नानाभिनय सम्यग्वद्वान् हृदयङ्गान् भावयन्ति सम्पादयन्ति रसास्तस्माद् भावा' ॥ ३ ॥

'नवेतद् भावशब्दप्रवृत्तिनिमित्त, तन्न प्रकृत किञ्चिदुक्तमित्याशय प्रकृते योजयितुमाह 'नानाद्रव्यै' इति ।

व्यञ्जय इति व्यञ्जन चानुपानादिरसोऽत्राभिप्रेत । 'बहुविधै' इति व्यञ्जन-स्योपलक्षण, अभिनयैरित्यस्य वा विशेषणम् ॥ ४ ॥

अभिनव०—भाव शब्दके अर्थका विवेचन करनेसे भी यही बात युक्तिसंगत प्रतीत होती है । इस बातको 'नानाभिनय सम्बद्धान्' इत्यादि [तीसरे अनुवश्य] श्लोकमे कहा है । नाना प्रकारके अभिनयोसे सम्यग् प्रकारसे सम्बद्ध अर्थात् हृदयङ्गम [रसो] को 'भावयन्ति' अर्थात् उत्पन्न करते हैं इसलिए 'भाव' कहलाते हैं ॥३॥

अभिनव०—[प्रश्न]—यह तो भावशब्दके प्रयोगका निमित्त आपने बतलाया । उससे [भाव ही रसोकी उत्पत्तिके कारण है इस विषयमे कोई युक्ति तो नहीं दी है इसलिए वह] प्रकृत [विषयके निणय] मे कुछ भी नहीं कहा है [इस प्रकार का प्रश्न किया जा सकता है] इस प्रकारकी आशङ्का करके [अनुवश्य श्लोकके निर्माताने स्वयं ही उस व्युत्पत्त्यथ को] प्रकृतमे योजना करते हुए 'नानाद्रव्यै' इत्यादि अगला श्लोक कहा है ।

अभिनव०—अनेक द्रव्योके योगसे जो व्यक्त होता है वह व्यञ्जन [होता] है । इस व्युत्पत्तिके अनुसार [ठडाई आदि] अनुपानका रस यहा 'व्यञ्जन' शब्दसे] अभिप्रेत है । 'बहुविध' यह पद व्यञ्जन का उपलक्षण है । अथवा 'अभिनय' इसका विशेषण है ।

उपलक्षण तथा विशेषणका अंतर यह है कि जो विद्यमान होकर अयव्यावतक होता है वह 'विशेषण' कहलाता है और जो अविद्यमान होकर अयव्यावतक होता है वह 'उपलक्षण' कहलाता है । जैसे काली गाय इस प्रयोगमें काली पद गायका 'विशेषण' है । क्योंकि काला रूप गायमे विद्यमान रहता है और उसको श्वेत आदि अय रगोकी गायोसे भिन्न करता है । इसलिए विद्यमान होकर अन्य व्यावतक होनेसे 'काली' पद विशेषण' कहा जाता है । इसके विपरीत जो विद्यमान न होकर भी अयका व्यावतक करे, अयसे भेद करे वह 'उपलक्षण' कहलाता है । जैसे 'काकवद्देवदत्तस्य गृहम्' कोए वाला देवदत्तका घर है । इस प्रयोगमे 'काकवत्' पद 'गृह' का विशेषण नहीं अपितु उपलक्षण है । किसी समय दो व्यक्ति कहीं जा रहे थे । किसी पर बैठे हुए कोओकी ओर उनका ध्यान गया । परंतु वे आगे चले गए । किसी अय समय देवदत्तके घरका प्रसंग आया । उन दोनों व्यक्तियोमेसे एक तो यह जानता था कि यह देवदत्तका घर है । दूसरा व्यक्ति इस बातको नहीं जानता था । कालान्तरमे जब देवदत्तके घरकी चर्चा आई तो जानने वाले व्यक्तिये न जानने वाले व्यक्तिको देवदत्तके घरका परिचय देनेकेलिए कहा कि वह 'कोए वाला' ही

१ नवेतद्भावशब्द प्रवृत्तिनिमित्तम् । न तत्, प्रकृत किञ्चिदुक्तम् ।

एव स्थितपक्षमुपसहरति—न 'भावहीनोऽस्ति रस' इति ।

अथ चोद्यवादी स्वाशयमुन्मीलयति 'न भावो रसवर्जित' इति । लोके हि न कश्चिद्विभावादिव्यवहार इति भाव ।

अथोत्तरमाह—'परस्परकृता सिद्धिस्तयोरभिनये भवेत्' । अभिनये साक्षात्कारे सम्पन्ने तदुपयोगितया विभावादिव्यपदेश इत्यतो या परस्परकृता सिद्धि सा भद्र भवेदिति सम्भाव्यते । एवम्भूतमितरेतराश्रयज न दूषणमित्यथ ॥ ५ ॥

अत्रव दृष्टा तमाह 'व्यञ्जनौषधिसयोग' इति—व्यञ्जनौषधिसयोगोऽन्न च कृत् यथा परस्परमन्योऽन्य कमभूत स्वादुता नयेत् तथा भावा रसाश्चान्योऽन्य भावयन्ति ।

देवदत्तका घर है । यहाँ काकवत् पद देवदत्तके घरका अ य गृहोसे भेद दिखलाता है । पर तु परिचय कराते समयमें उस घर घर कोए बटे हो यह आवश्यक या सम्भव नहीं है । इसलिए अविद्यमान होनेपर भी अ यव्यावतक होनेसे काकवत् पद गृहका 'उपलक्षण' है 'विशेषण' नहीं । इसी प्रकार 'बहुविध' पदको 'अभिनय' का विशेषण या व्यञ्जनका 'उपलक्षण' माना जा सकता सकता है । अभिनयोमे बहुविधत्व विद्यमान रहता है इसलिए वह अभिनयका 'विशेषण' हो सकता है । परतु ठंडाई आदि पेय द्रव्योमे अनेक द्रव्योको मिला कर एक रस बन जाता है । उसमे बहुविधत्व विद्यमान नहीं रहता है इसलिए उसको व्यञ्जनका 'उपलक्षण' कहा जा सकता है ।

अभिनव०—इस प्रकार सिद्धान्त पक्षका उपसहार 'न भावहीनोऽस्ति रस' इत्यादिसे करते हैं—'भावके बिना रस नहीं होता है' [इसलिए भावसे रसकी उत्पत्ति माननी चाहिए] ।

अभिनव०—इस पर शङ्का करने वाला अपने अभिप्रायको 'न भावो रसवर्जित' इत्यादिसे प्रकट करता है—[जैसे आपके मतानुसार] भावके बिना रस नहीं होता है [इसी प्रकार दूसरी ओर] 'भाव भी रसके बिना नहीं होता है' । [अर्थात्] लोकमे [रसके सम्बन्धके बिना] विभावादिका कोई व्यवहार नहीं होता है [विभावादि शब्दों का प्रयोग रसके सम्बन्धसे ही नाटकादिमे होता है इसलिए रससे भावकी उत्पत्ति माननी चाहिए ।]

अभिनव०—इसपर उत्तर देते हैं—उन दोनोंके परस्पर योगसे होने वाली सिद्धि ही 'अभिनय' कहलाती है । अभिनयमे [रसका] साक्षात्कार होनेपर उसके सहायक होनेसे [रसके कारणादिको] विभावादि कहा जाता है । इसलिए जो उन दोनोंके परस्पर योगसे अभिनय रूप सिद्धि होती है, यह वह ही ठीक है ऐसा प्रतीत होता है । इस प्रकारका अन्योन्याश्रयसे उत्पन्न होने वाला दोष नहीं आता है । यह अभिप्राय है । [इसका उपपादन आगे एक अनुच्छेदके बाद करेंगे] ॥५॥ [अनुवश्य] ॥

अभिनव०—इसीमे उदाहरण देते हैं व्यञ्जन [वही काजी आदि द्रव्य] तथा औषधियोंका सयोग, एय अन्न ये [दोनों क्रमशः कर्ता तथा कर्म दोनों होते हैं] कर्ता रूपसे [क्रमशः] स्थित होकर जैसे कमभूत एक दूसरेको परस्पर स्वादुता को प्राप्त कराते हैं इसी प्रकार रस और भाव एक दूसरेको परस्पर भावित करते हैं ।

भावा रसान् भावयति निष्पादयन्ति । रसास्तु भावान् भावयति, भावान् कुवन्ति भावा-
दिव्यपदेशान् कुवन्तीत्यथ ।

एतदुक्तं भवति—एकत्रैकदा क्रियायामन्योन्यश्रयत्व दोषो न तु क्रियाभेदे ।
यथा व्यञ्जनादिसंयोगेनास्त्रस्याम्लादिरसवत्ता क्रियते । अन्नेन 'वाश्रयरूपेण सता
व्यञ्जनसुखयोग्यता क्रियते । एव भावै रस्यमानता, रसैश्च भावादिव्यपदेश्यता कारणा-
दीनाम् । यथा पटापेक्षया तन्तव कारणमिति व्यपदेश्या, तन्त्वपेक्षया पट कार्यो, न
चेतरेतराश्रयत्व, तथा प्रकृतेऽपीति ॥ ६ ॥

अर्थात् भाव रसोको भावित या उत्पन्न करते हैं और रस भावोको भावित करते
हैं, भाव बनाते हैं, अर्थात् भाव पदसे कथन करने योग्य बनाते हैं । यह अभिप्राय है ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि—एक विषयमे एक क्रिया होनेपर
अन्योन्याश्रय दोष होता है [जैसे बीज अकुरका उत्पादक और अकुर बीजका
उत्पादक है । यहाँ उत्पादन रूप समान क्रिया होनेसे अन्योन्याश्रय कहा जा सकता
है] । किन्तु क्रियाका भेद होने पर नहीं । जैसे यहाँ [व्यञ्जन] दधि कृन्नी आदि
उपसेचन द्रव्य आदिके संयोगसे अन्नमे अम्लादि रस उत्पन्न होता है [परन्तु अन्नसे
व्यञ्जनमे रस उत्पन्न नहीं होता अपितु] आधारभूत अन्नसे व्यञ्जन [भूत रस] को
आस्वाद योग्य बनाया जाता है । इसी प्रकार भावोके द्वारा [स्थायिभावकी] रस्य-
मानता होती है, और रसोके द्वारा कारणादि [रूप सीता रामादि] को विभाव पदसे
व्यपदेश्य बनाया जाना है । [इसलिए क्रियाभेदके कारण यहाँ अन्योन्याश्रय दोष नहीं
होता है] । जैसे पटकी अपेक्षासे तन्तु, 'कारण' इस नामसे कहे जाते हैं और तन्तुकी
अपेक्षासे पट 'कार्य' कहलाता है परन्तु अन्योन्याश्रय दोष वहाँ नहीं होता है । इसी
प्रकार यहाँ भी [क्रियाभेदके कारण अन्योन्याश्रय दोष नहीं होता है] यह समझना
चाहिए ॥ ६ [अनुवश्य श्लोक] ॥

इस प्रकार यहाँ तक रसकी उत्पत्तिके विषयमें भावोसे रसकी उत्पत्ति होती है इसी
पक्षको सिद्धत पक्षके रूपमे स्थापित किया गया है । पर तु इसी अध्याय में रस प्रकरणके प्रारम्भमें
मूल ग्रन्थमें सबसे पहिले रसोकी विवेचना प्रारम्भ करनेका समर्थन करते हुए यह लिखा था कि
'रसके बिना अथ किसी अथकी प्रवृत्ति नहीं होती है इसलिए सबसे पहिले रसोका निरूपण
करते हैं' । इसका यह अर्थ भी होता है कि रसके बिना विभाव आदिकी भी प्रवृत्ति नहीं होती
है । इस लिए रसोसे भावोकी उत्पत्ति माननी चाहिए । तब इन दोनों कथनोंमें परस्पर विरोध
आता है । इसलिए ग्रन्थकार इस आपत्तत प्रतीत होने वाले विरोधके परिहारकेलिए अगला
श्लोक देते हैं । फिर भी उसमे रससे भावोकी उत्पत्तिके सिद्धान्तका समर्थनसा प्रतीत होता
है । इसलिए वक्तिकारने आगे चल कर तीनों सिद्धान्तोको कथंचित् स्वीकार किए जाने की
बात लिखी है ।

ननु यदि भावेभ्यो रसास्तर्हि कथमुक्त 'नहि रसादते कश्चिदप्यथ प्रवर्तते तेन पूव त एवोद्देश्या' इत्याशक्याह यथेत्यादिना—

बीज यथा वृक्षमूलत्वेन स्थित तथा रसा । तन्मूला हि प्रीतिपूर्विका प्रयोजने नाट्ये काव्ये सामाजिकधियि च व्युत्पत्तिरिति । त एव च व्याख्यानार्हा । कविगतसाधारणीभूतसर्विन्मूलश्च काव्यपुरस्सरो नटव्यापारः । सैव च सवित् परमाथतो रसः । सामाजिकस्य च तत्प्रतीत्या वशीकृतस्य पश्चादपोद्धारबुद्ध्या विभावादिप्रतीतिरिति । तदेव 'मूलबीजस्थानीय कविगतो रसः' कविर्हि सामाजिकतुल्य एव । तत एवोक्त "शृङ्गारी चेत् कवि" [ध्व-यालोक ३-४२] इत्यादि, आनन्दवधनाचार्येण । ततो वृक्षस्थानीय काव्यम् । तत्र पुष्पादिस्थानीयोऽभिनयादिनटव्यापारः । तत्र फलस्थानीय सामाजिकरसास्वादः । तेन रसमयमेव विश्वम् ।

अभिनव०—[प्रश्न]—यदि भावोसे रसोकी उत्पत्ति होती है [इस सिद्धान्त को माना जाय] तो आपने [पहिले] यह कैसे कहा है कि 'रसके बिना कोई अर्थ प्रवृत्त नहीं होता है इस लिए पहिले उन्हींका कथन करना चाहिए' [इस प्रकार का प्रश्न कोई भी उठा सकता है] ऐसी आशंका करके [उसका समाधान] 'यथा' इत्यादि [७वे अनुवश्य श्लोक] से कहते हैं—

अभिनव०—जैसे बीज वृक्षके मूल [कारणरूप] में स्थित होता है इसी प्रकार [कविगत] रस [काव्य रूप वृक्षके मूल रूपमें स्थित होते हैं] । इसलिए उसीके द्वारा आनन्दस्वाद [प्रीति] पूर्वक [रामादिवत् प्रवर्तितव्य न रावणादिवत्] इत्यादि रूप उपदेशका ज्ञान होता है । इसीलिए वे [रस सबसे पहिले] ही व्याख्यान करने योग्य हैं । उसी कविगत साधारणीभूत रससर्विन्मूलक काव्यके द्वारा नटका व्यापार होता है । और वही [कविगत] सवित् वास्तवमें [मूलभूत] रस है । उसकी प्रतीति के वशीभूत उस [कविगत रससे प्रभावित] सामाजिकको अपोद्धारबुद्धि अर्थात् अन्वय व्यतिरेक आदिके द्वारा बादको विभावादिकी प्रतीति होती है । इस प्रकार मूल बीजके स्थानपर कविगत रस [भावादिका मूल कारण] है । कवि सामाजिकके समान ही है । इसीलिए [ध्व-यालोककार] श्री आनन्दवधनाचार्यने कहा है कि— 'यदि कवि शृङ्गारी है तो सारा जगत् रसमय हो जाता है और वह यदि वीतराग है तो सारा काव्य नीरस हो जाता है' इत्यादि । उस [बीजस्थानीय कविगत रस] से वृक्षस्थानीय काव्य [उत्पन्न] होता है । उसमें पुष्पस्थानीय अभिनयादि रूप नटका व्यापार होता है । उसमें फलस्थानीय सामाजिकका रसास्वाद होता है । इसलिए [सामाजिकके लिए सारा काव्य—] जगत् रसमय ही होता है ।

१ मूलादि । २ 'प्रयोजने नाट्ये काव्ये सामाजिकधियि च' इतना पाठ पूर्वसंस्करण में दो पंक्तियों के बाद आए हुए 'विभावादिप्रतीतिरिति' के बाद दिया गया था । ३ त [क] तरे च व्याख्यानार्हा । ४ मूलबीज स्थानीयात् । ५ शृङ्गारी चेत्कवि काव्ये जात रसमय जगत् । स एव वीतरागश्चेत् नीरस सबमेव तत् ॥ ध्व या० पृ० ४२२

अत्र च विज्ञानवादो, द्विधाभिधान, स्फोटतत्त्व, सत्कायवाद, एकत्वदशन-मित्यादि च द्रष्टव्यम्। वयन्तु प्रकृतानुपयोगिश्रुतलवसन्दशनमिथ्याप्रयाससश्रयमशिक्षित-पूर्विण इत्यास्ताम् ।

अन्ये तु बीजादिव भावादसवृक्ष । ततोऽभिनयकुमुमसुन्दरात् फलमिव भाव प्रतीत्या भुज्यत इति व्याचक्षते । तै प्रकृतविरुद्धं सव व्याख्यातम् । एव हि भावस्यैवो-पक्रमपयवसानवर्तित्वमुक्तं स्यादित्यास्ता चैतत् ।

एव त्रयोऽपि पक्षा कथञ्चिदुपगता अभिप्रायवैचित्र्येणेति तात्पर्यम् ॥ ७ ॥

एवमुद्दिष्टानां विभक्तानां च रसानां सामान्यलक्षणं परीक्षापरिशुद्धमभिधाय तदनुवादपूर्वकं विशेषलक्षणं वक्तुं पीठबन्धं दशयति तदेषामित्यादिना—

भरत०—तदेषा रसानामुत्पत्ति-वण-देवत-निदर्शनान्यभिव्याख्यास्या ।

अभिनव०—यहाँ [अर्थात् इस रसके प्रसङ्गमें] विज्ञानवाद, द्वैतवाद, स्फोट-वाद, सत्कायवाद और अद्वैतवाद आदि [नाना दार्शनिक सिद्धान्तोंका] वणन प्राचीन टीकाकारोंने किया है उसको उन्हीं ग्रन्थोंमें] देखना चाहिए । हमें तो प्रकृतमें अनुप-योगी [उन विषयोंमें] चञ्चुप्रवेशके प्रदर्शनके मिथ्या ढोंग बनानेका अभ्यास नहीं है इसलिए उसकी चर्चा नहीं करेंगे ।

अभिनव०—दूसरे व्याख्याकार तो [इस श्लोककी व्याख्या इस प्रकार करते हैं कि] बीजके समान भाव [अर्थात् बीजस्थानीय भाव] से रसरूप वृक्ष [उत्पन्न] होता है और अभिनय रूप कुसुमोंसे मनोहर उस [रस रूप वृक्ष] से फल के समान [फलस्थानीय] भाव, प्रतीतिके द्वारा भोगा जाता है इस प्रकारकी व्याख्या करते हैं । [यह मत 'भोगेन भुज्यते' कह कर भोजकत्व व्यापार मानने वाले भट्टनायक का प्रतीत होता है । 'भोगेन भुज्यते' के स्थानपर यहाँ 'प्रतीत्या भुज्यते' प्रयोग किया गया है] । उन्होंने यह बिल्कुल प्रकरणके विरुद्ध व्याख्या की है । क्योंकि इस प्रकार [भावसे रस वृक्षकी उत्पत्ति और उसके फल रूपमें भावका भोग मानने पर] तो आदि और अन्त दोनों स्थानोंपर भाव ही आता है [जो कि सम्भव नहीं है] । इसलिए [इस मतके भी असङ्गत होनेसे] इसको भी छोड़ना चाहिए ।

अभिनव०—इस प्रकार यद्यपि भावसे रसकी उत्पत्ति होती है यही मुख्य रूपसे सिद्धान्त पक्ष है परन्तु अभिप्राय भेदसे [पूर्व व्याख्याकारों द्वारा] तीनों पक्ष कथञ्चित् स्वीकृत किए गए हैं । [परन्तु सिद्धान्त पक्षको छोड़ शेष दोनों पक्षोंका खण्डन अभिनवगुप्तने किया है] ॥ ७ [अनुवश्यं श्लोक] ॥

अभिनव०—इस प्रकार उद्दिष्ट [नामात्रेण कथित] और विभक्त किए हुए रसोंके परीक्षा द्वारा शोधित सामान्य लक्षणको कह कर उसका अनुवाद करते हुए विशेष लक्षण कहनेके लिए 'तदेषा' इत्यादिसे भूमिका बाँधते हैं—

भरत०—अब इन रसोंकी उत्पत्ति, वण, देवता, उदाहरण आदिकी व्याख्या करेंगे ।

यत सामान्यलक्षणमेतेषा कृत तस्माद्विशेषलक्षणाश्रयपूरकाण्युत्पत्त्यादीना व्याख्यास्याम । तत्रोत्पत्तिरुत्पादकानामुत्पाद्याना च विशेषलक्षणान्योन्यतो व्यवच्छेदात् । उत्पादकानामप्येतदुत्पादकत्व, उत्पादका तराद्विलक्षण^१ उत्पत्त्युत्पत्तिमेव । उत्पाद्यानामुत्पादककृतमिति परस्परलक्षणत्वम् ।

वण श्वेतादिरिति तु सुस्पष्टम्^२ । निदर्शनं तु शृङ्गारो नाम इत्यादिना । विभावादिविशेषसयोगे^३ उत्पत्तिलक्षणे ह्यन्योन्याश्रयशङ्का । वर्णदेवतयोस्त्वागमानुविद्धत्वमिति स्फुटम् । निश्चयदर्शनोपायत्वं उत्पत्त्यादीना न सम्भवति, विभावादिविशेषसयोगस्तु तद्विलक्षणान्निदर्शनमित्युक्तम् ।

तत्रोत्पत्तिं तावदाह तेषामित्यादिना—

भरत०—तेषामुत्पत्तिहेतवश्चत्वारो रसाः । तद्यथा—शृङ्गारो रौद्रो वीरो वीभत्स इति । अत्र—

भरत०—शृङ्गाराद्धि भवेद्धास्यो रौद्राच्च करुणो रसः ।

वीराच्चैवाद्भुतोत्पत्तिर्बीभत्साच्च भयानकः ॥ ३२ ॥

अभिनव०—[व्योक्ति] इनका सामान्य लक्षण कर चुके हैं इसलिए विशेष लक्षणके पूरक उत्पत्ति आदिकी व्याख्या करेंगे । उनमेंसे उत्पत्ति उत्पादको [अर्थात् हास्यादिरसोके उत्पादक शृङ्गारादिरसो] एव उत्पाद्यो [अर्थात् शृङ्गारादिसे उत्पन्न हास्यादि] का एक दूसरेसे भेद होनेसे [उत्पादक शृङ्गार और उत्पाद्य हास्य इन दोनोंका] विशेष लक्षण है । [इसी प्रकार] उत्पादको [अर्थात् शृङ्गार, रौद्र, वीर, वीभत्स इन चार रसो] का यह उत्पादकत्व भी दूसरे [अर्थात् परस्पर एक दूसरे] उत्पादकोसे विलक्षण [या व्यवच्छेदक] होता है । और वह उत्पाद्य [हास्यादि के भेद] के कारण ही होता है । इसी प्रकार उत्पाद्योका [उत्पाद्यत्व भी दूसरे उत्पाद्योकी अपेक्षा भिन्न अर्थात् व्यवच्छेदक तथा] उत्पादक कृत ही होता है ।

अभिनव०—वण श्वेतादि तो स्पष्ट ही हैं । इसी प्रकार शृङ्गार आदि नाम निदर्शन [पदसे अभिप्रेत] हैं । विभावादिके सयोगविशेष रूप उत्पत्तिके लक्षण [मानने] में अन्योन्याश्रयकी शङ्का होती है । वण तथा देवता तो आगमसे वर्णित हैं अतः [उनमें शङ्का न होनेसे] यह स्पष्ट है । [निश्चयेन दर्शनं येन तन्निदर्शनम् इस व्युत्पत्तिके अनुसार] निश्चयसे दर्शनका उपायत्वं उत्पत्ति आदिमें नहीं बनता है । इस लिए उनसे भिन्न विलक्षण होनेके कारण विभावादिका सयोगविशेष 'निदर्शन' कहा जाता है ।

अभिनव०—उनमेंसे पहिले 'तेषां' इत्यादिसे उत्पत्तिका वर्णन करते हैं—

भरत०—उनमें चार रस [विशेष रसोकी] उत्पत्तिके हेतु [अर्थात् सूचक] होते हैं । जैसे कि १ शृङ्गार २ रौद्र ३ वीर तथा वीभत्स [रसोके उत्पत्तिके कारण होते हैं] इनमें [भी]—

भरत०—शृङ्गारसे हास्यकी, रौद्रसे करुणकी, वीरसे अद्भुत रसकी, तथा वीभत्ससे भयानककी उत्पत्ति होती है । ३२ ।

तथा रसानामुत्पत्तौ हेतव सूचकाच्चत्वार । रसानामुत्पाद्योत्पादकप्रकारो
यावान् सम्भवति स चतुर्भिरेव सूचित इति यावत् ।

(१) तथा हि तदाभासत्वेन तदनुकाररूपतया हेतुत्व शृङ्गारेण सूचितम् । यतो
विभावाभासादनुभावाभासाद व्यभिचार्याभासाद रत्याभासे प्रतीते चवणाभाससार
शृङ्गाराभास । कामनाभिलाषमात्ररूपा हि रतिरत्र व्यभिचारिभावो न स्थायी । तस्य
तु स स्थायिकल्पत्वेन भाति । तद्वशाद्विभावाद्याभासता । अतश्च स्थाय्याभासत्वं रते ।
यतो रावणस्य सीता द्विष्टा वाप्युपेक्षिका वेति हृदय नैव स्पृशतीति । तत्स्पर्शं ह्यभि-
मानोऽस्या विलीयत एव । 'मयीयमनुरक्ता' इति तु निश्चयो ह्यनुपयोगी कामजमोह-
सारत्वात्, शुक्तौ रूप्याभासवत् ।

अभिनव०—१ उन रसोकी उत्पत्तिमे हेतु अर्थात् ज्ञापक चार प्रकारके होते
हैं । अर्थात् रसोका [परस्पर] जितना भी उत्पाद्य उत्पादक भाव भेद हो सकते हैं वे
सब [आगे कहे जाने वाले] चार [प्रकारोंसे ही सूचित हो जाता है] । जैसे कि—

अभिनव०—(१) तदाभास रूपसे अथवा तदनुकृति रूपसे [कोई रस किसी
अन्यसे उत्पन्न हो सकता है इस प्रकारका] हेतुत्व शृङ्गार [रस] के द्वारा सूचित
होता है । क्योंकि विभावाभास, अनुभावाभास, व्यभिचार्याभासके द्वारा रत्याभासके
प्रतीत होनेपर [रतिका वास्तविक परिपाक न हो कर जो] केवल चवणाभास मात्र
होता है वह शृङ्गाराभास [कहलाता] है । उस [शृङ्गाराभासकी चवणा] में रति
की कामना या अभिलाषा मात्र होती है जो कि स्थायिभाव नहीं अपितु व्यभिचारिभाव
मात्र होती है । किन्तु उस [शृङ्गारभासका अनुभव करने वाले] को स्थायिभावके
समान-सी प्रतीति होती है । उसी [रत्याभास या व्यभिचारिभाव रूप रति] के कारण
विभावाद्याभास बन जाते हैं । इसीलिए [परस्त्री अथवा अननुरक्त स्त्री आदि विषयक]
रति स्थाय्यभास [रूपमें उपस्थित होती] है । [उदाहरणार्थ रावण सीताको चाहता
है । यह रावणकी सीता विषयक रति वास्तविक रति नहीं अपितु रत्याभासमात्र है] ।
-क्योंकि सीता रावणके प्रति द्वेष युक्त अथवा उपेक्षा युक्त है [रागवती नहीं है] । इसी
लिए वह [रावणके] हृदयका आलिङ्गन नहीं करती है । यदि उस [रावणके हृदय]
का स्पर्श करे तो उसका [पातिव्रत्य धर्मका] अभिमान ही विलीन हो जाय । [रावण
जो यह समझता है कि] यह मेरे प्रति अनुरक्त है यह निश्चय केवल काम जन्य मोह
मात्र रूप होनेसे [रसोत्पत्तिमें] अनुपयुक्त और शुक्तिमें रजताभासके समान
[भ्रममात्र] है ।

यद्यपि—

दूराकषणमोहमन्त्र इव मे तन्नाम्नि याते श्रुति^०
चेत कालकलामपि प्रसहते नावस्थितिं ता विन^० ।
एतैराकुलितस्य विक्षतरतेरङ्गै रनङ्गातुरै^३
सम्पद्ये त कथ तदाप्तिमुखमित्येतन्न वेद्यि स्फुटम् ॥

इत्यादौ रावणवाक्ये तावति रत्याभासैतैव । न तु हास स्फुरति । तथापि सीतालक्षणविभाव-रावणवय प्रकृतिविरुद्ध च चि ता दैन्य मोहादिको व्यभिचारिणः, अश्रुपात-परिदेवितादि चानुभावजातमनौचित्यात्तदाभासरूप सद्भास्यविभावरूपम् । तद्वक्ष्यते 'विकृतपरवेषालङ्कार' इत्यादि । एव तदाभासतया प्रकार शृङ्गारेण सूचित ।

तेन करुणाद्याभासेष्वपि हास्यत्व सर्वेषु मन्तव्यम् । अनौचित्यप्रवृत्तिकृतमेव हास्यविभावत्वम् । तच्चानौचित्य सवरसाना विभावानुभावादौ सम्भाव्यते । तेन व्यभिचारिणामप्येषैव वार्ता । अत एव सवित्सतत्त्वनिपुणैश्चिरन्तनै रस-भाव-तदाभासव्यवहार-स्तत्र क्रियते ।

अभिनव०—यद्यपि—

अभिनव०—दूरसे ही आकर्षण कर लेने वाले मोहमन्त्रके समान उस [सीता] के नामको सुनते ही चित्त एक क्षणके लिए भी उसके बिना रह सकनेमें असमर्थ हो जाता है । [किन्तु] व्याकुल और बेचैन, मेरे इन काम सतत अङ्गोके द्वारा उसकी प्राप्ति [आलिङ्गन] का सुख कसे प्राप्त हो यह ठीक तरहसे समझने नहीं आता है ।

अभिनव०—इत्यादि रावणके वाक्यमें प्रारम्भमें रत्याभास ही प्रतीत होता है हास नहीं [प्रतीत होता है] । फिर भी [रावणका सीताके प्रति यह अनुराग प्रदर्शन] सीता [रूप आलम्बन] विभावके [विपरीत], रावणकी आयुके और प्रकृतिके विरुद्ध [प्रकट होने वाले] चिन्ता, दैन्य, मोह आदि रूप व्यभिचारिण और रुदन, विलाप आदि अनुभाव समुदाय अनुचित होनेसे तदाभासात्मक होकर हास्यके विभाव रूप बन जाते हैं । जैसा कि आगे 'दूसरोके विकृत वेष अलङ्कारादिके होनेपर' [हास्य रस होता है] यह कहेंगे इस प्रकार तदाभास रूपसे [रसान्तरोत्पत्तिका] प्रकार-शृङ्गारके द्वारा सूचित किया गया है ।

अभिनव०—इस [उदाहरण] से करुणाभास आदि सभी [रसाभासों] में हास्यत्व समझना चाहिए । क्योंकि अनुचित प्रवृत्तिके कारण ही [कोई व्यक्ति] हास्य का विभाव जनता है । और वह अनौचित्य सभी रसोंके विभाव अनुभाव आदिमें हो सकता है । इसी प्रकार व्यभिचारिभावोका भी यही हाल है । इसीलिए अनुभूतिके तत्त्वको समझने वाले विद्वानोंके द्वारा [अनुभूतिमें सूक्ष्म भेदके आधारपर ही] भिन्न-भिन्न दशाओंमें रस, भाव, तदाभास [रसाभास] आदि व्यवहार किया जाता है ।

अमोक्षहेतावपि तदाभासताया शान्ताभासो हास्य एव । प्रहसनरूपस्यानौचित्यस्य^१
त्यागः सर्वपुरुषार्थेषु व्युत्पाद्यः । एतच्च लक्षणं वक्ष्यते ।

तत्र हास्याभासो यथास्मत्पितृव्यस्य वामनगुप्तस्य—

लोकोत्तराणि चरितानि न लोक एष
सम्मन्यते यदि किमङ्ग वदाम नाम ।

यस्त्वत्र हास्यमुखरस्त्वममुष्य तेन

पार्श्वोपपीडमिह को न विजाहसीति ॥

एव यो यस्य न बन्धुस्तच्छोके करुणोऽपि हास्य एवेति सत्र योज्यम् । एतदेवो-
दाहरणम् । एवमन्यत्तेनानुमेयमिति मुनिना 'यथा'ग्रहणं कृतम् ।

अभिनव०—[निर्वेद रूप शान्तरसका स्थायिभाव] मोक्षका हेतु न होनेपर
भी [जहाँ तदाभास] मोक्षहेतु-सा प्रतीत होता है वहाँ शान्तभास हास्यरूप ही होता
है । [प्रहसन] उपहास रूप अनौचित्यका त्याग सभी पुरुषार्थोंमें निवाहना चाहिए ।
यह बात [हास्यरसके] लक्षणके प्रसङ्गमें कहेंगे ।

अभिनव०—उनमें हास्याभासका उदाहरण जैसे हमारे चाचा श्री वल्लभगुप्तका
[निम्नाङ्कित पद्य हास्याभासका उदाहरण है]—

अभिनव०—हे महापुरुष [अङ्ग] ! यदि ये लोग आपके लोकोत्तर कामोको
[अर्थात् आप अपनी वीरताकी जो अलौकिक बातें इनको सुनाते हैं उनको] नहीं
मानते हैं तो हम [उनको] क्या कहे, [लेकिन आपसे इतना अवश्य कह सकते हैं
कि आप इधर तो अपनी वीरताकी ऐसी डींग मारते हैं उधर जब अपने शत्रु या
अधिकारीके सामने जाते हैं तो खुशामदके रूपमें सदा फटकारा खाकर भी हसते हुए
जाते हैं । सो] जो आप उनके सामने [खुशामद रूपमें] हसते हैं इससे कौन ऐसा है
जो जिसका हसते-हसते पेट न दुखने लगता हो ।

यहाँ अपनी वीरताकी कोरी गप्पें हाँकने वाले किसी व्यक्तिका उपहास करते हुए जो
'प्रहसन' अत्यन्त हसनेका बखान किया गया है इसलिए यहाँ हास्य रस न होकर हास्यभास हो गया
है । जैसा कि आगे हास्य रसके प्रकरण में अतिहसन अथवा प्रहसन हास्याभास कोटिमें बतलाया
जायगा ।

अभिनव०—इसी प्रकार जो जिसका प्रिय जन [बन्धु] नहीं है उसके शोकमें
[प्रदर्शित] करुण [रस] भी [अनौचित्य युक्त होनेके कारण] हास्य ही है । इस
प्रकार सब [रसोंमें अनौचित्यका प्रयोग होनेपर सब] जगह [हास्य ही होता है यह]
समझ लेना चाहिए । [यहाँ तक कि हास्य रसमें भी अनौचित्यका योग होनेपर वह
भी 'हास्याभास' रूप हो जाता है जैसे कि 'लोकान्तराणि चरितानि'] यही उदाहरण
है । इसी प्रकार इस [उदाहरण] से अन्योका अनुमान कर लेना चाहिए । इसी लिए
[भरत] मुनिने 'यथा' शब्दका ग्रहण किया है ।

(२) यदीयफलानन्तर द्वितीयो रसोऽवश्यम्भावी तस्योदाहरणं रौद्र । रौद्रस्य हि फलं बन्धवन्धादि । तद्विभावकेनावश्यं करुणेन भाव्यम् । यथा वेङ्गीसहारे—

अर्धं वावा रणमुपगती तातमम्बा च दृष्ट्वा
घ्रातस्ताभ्या शिरसि विनतोऽहं च दुःशासनश्च ।
तस्मिन् बाले प्रसभमरिणा प्रापिते तामवस्था
पित्रो पार्श्वं व्यपगतघृणा किन्तु वक्ष्यामि गत्वा ॥

एवं रौद्रानन्तर नियमेन भयानकं । शृङ्गारानन्तर नियमेन करुणं । व्याप्रियते त्वसौ तज्जन्मनि यथा तापसवत्सराजचरिते वासवदत्तादाहाद्वत्सराजस्य ।

ननु तत्र रतेरविच्छेदात् बन्धुताकृतं शोकः ?

अभिनव०—[(२) द्वितीय प्रकारका उत्पत्ति हेतुत्व] जिसके फलके अनन्तर दूसरा रस अवश्य उत्पन्न हो उस [प्रकारके उत्पाद्य-उत्पादक भाव] का उदाहरण रौद्र रस है । क्योंकि रौद्र [रस] का फल बन्ध वन्ध आदि होता है । [उसके बाद] उन्हीं [बन्ध-वन्धादि रूप उद्दीपन] विभावों वाला करुण रस अवश्य होता है । जैसे वेङ्गीसहारे—

अभिनव०—आज ही प्रातःकाल हम दोनों अर्थात् मैं [दुर्योधन] और दुःशासन पिता [धृतराष्ट्र] तथा माता [गान्धारी] से मिल कर युद्ध भूमिमें आए थे और नमस्कार करनेपर उन्होंने [माता-पिताने] मेरे और दुःशासनके सिरको [चिरायुकी कामनाकेलिए] सूधा था । उस बालक [दुःशासन] की शत्रु [भीम] के द्वारा [उसको मार कर और छातीका खून पीकर] वह दुःशा हो जानेके बाद, मैं निलज्ज माता पिताके सामने जाकर क्या उत्तर दूंगा ?

इस प्रकार एक ओर रौद्र रसका प्रदर्शन होता है, उससे जिसका बन्धादि होता है उसके सम्बन्धियोंमें करुण रसकी उत्पत्ति होती है ।

अभिनव०—इसी प्रकार रौद्रके बाद नियमसे भयानक [रस] होता है । और शृङ्गारके बाद [दोनोंमेंसे किसी एकके मरने पर] नियमसे करुण होता है । और [कभी-कभी] उसी जन्ममें [अर्थात् दोनोंके जीवित रहते भी एककी मृत्युका भ्रमवश निश्चय-सा होजानेपर] भी इस [करुण रस] का व्यापार होता है । जैसे तापस-वत्सराजचरितमें । [वासवदत्ताके वस्तुतः जीवित होनेपर भी मन्त्री आदिके द्वारा उसकी आगमें जलकर मृत्यु हो जानेका निश्चय करा देनेपर] वासवदत्ताके जल कर मर जानेसे वत्सराज उदयनके [करुण रसका व्यापार देखनेमें आता है] ।

अभिनव०—[प्रश्न] वहाँ [अर्थात् तापसवत्सराजचरित नाटकमें आगे चल कर फिर वासवदत्ताकी प्राप्ति हो जानेसे] रतिका विच्छेद न होनेसे [शृङ्गारसे सम्बद्ध वह परिपाकको प्राप्त न होनेके कारण] करुण रस ही नहीं है अपितु केवल बन्धु-भावके कारण होने वाला [साधारण] शोक है ?

नैतत्, करुणोत्पत्तिकालेऽपि हि 'क्रोधस्या विच्छेद एव । यदाह—

निर्वाणवैरदहना प्रशमादरीणा

नन्दन्तु पाण्डुतनया सह माधवेन । [वैणीस० १-७]

इति । न च बन्धुतामात्र हेतु । एव हि सति—

उत्कम्पिनी भयपरिस्खलिताशुकान्ता

ते लोचने प्रतिदिश विधुरे क्षिपन्ती ।

क्रूरेण दारुणतया सहसैव दग्धा

धूमान्धितेन दहनेन न वीक्षितासि ॥ [तापस० २-१६]

इत्यत्र 'ते' इति प्राणभूत पद निरुपयोगिता गमित स्यात् ।

अभिनव०—[उत्तर] यह [कहना कि तापसवत्सराजमे करुण रस नहीं अपितु बन्धुताकृत शोक मात्र है] ठीक नहीं है । क्योंकि [प्रकारान्तरसे अर्थात् रौद्ररस के फल रूपमे] करुण रसकी उत्पत्ति होनेके समय भी [पारमार्थिक रूपसे रौद्ररसके स्थायिभाव] क्रोधका विच्छेद हो जाता है । जैसा कि कहा है—

अभिनव०—शत्रुओ [अर्थात् कौरवो] का नाश हो जानेसे जिनका ह्वैराग्नि शान्त हो गया है इस प्रकारके पाण्डुपुत्र—पाण्डव लोग—कृष्णके सहित आनन्द मनावें । [और रक्तसे पृथ्वीको रंग देने वाले तथा घायल शरीर वाले कौरव लोग स्वर्गको मृत्युको प्राप्त हो] ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि जैसे क्रोधका विच्छेद हो जानेपर रौद्रके फल रूपमे करुण रसकी उत्पत्ति हो सकती है इसी प्रकार रक्तिका विच्छेद हो जानेपर भी उसी जन्ममें अर्थात् दोनों प्रेमियोंके वस्तुतः जीवित रहते हुए किसी एकको किसी कारण विशेषसे दूसरेकी मृत्युका निश्चय हो जानेपर करुण रसकी उत्पत्ति हो सकती है । यह सिद्धांत पक्ष इस पक्षमें प्रतिपादित किया गया है । इसी आधारपर तापसवत्सराजवर्तितमें करुण रसका समर्थन करनेके लिए अथकार दूसरी युक्ति भी आगे देते हैं कि—

अभिनव—[और तापसवत्सराजचरितमे] बन्धुतामात्र [अर्थात् सामान्य सम्बन्धमात्र उदयनके दुःखका] कारण नहीं है । ऐसा होनेपर तो—

अभिनव०—भयसे कापती हुई [अपने चारो ओर लगी हुई अग्निके] डरसे जिसके वस्त्र [इधर-उधर] गिरे जा रहे हैं इस प्रकारकी और 'उन' [पूर्वानुभूत चपलतादि युक्त सुन्दर] नेत्रोंको चारो ओर दौड़ाती हुई [वासवदत्ता] को धुएँसे स्वयं अन्धे हुए अग्निने बड़ी निर्दयताके साथ सहसा भस्म ही कर डाला, [धुएँसे अन्धे हो जानेके कारण] उसको देख नहीं पाया ।

अभिनव०—इत्यादिमें [इस पक्षका] प्राणभूत 'ते' यह पद अनुपयुक्त हो जायगा ।

इसलिए 'तापसवत्सराजवर्तित' में शृङ्गारसे करुण रसकी उत्पत्ति होती है यही पक्ष मानना चाहिए ।

रतिप्रलापेषु च 'कुमारसम्भवे शृङ्गार एव करुणस्य जीवितम् ।

हृदये वससीति मत्प्रिय यदबोचस्तदवैमि कैतवम् ।

उपचारपद न चेदिदं त्वमनङ्गं कथमक्षता रतिः ॥ (कुमार ४-६)

इत्याद्युक्तिषु ।

एव वीराद् भयानकोत्पत्तिः । यथा—

करुणस्यात्मजमग्रतः शमयतो भीतजगत् फाल्गुनात् । (वेणीसंहार ५-५)

अभिनव०—[इसी प्रकार कुमार सम्भवमे वर्णित] रतिके प्रलापोमें शृङ्गार रस ही करुणका प्राण स्वरूप है । [जैसे]—

अभिनव०—तुम [रति] मेरे [कामदेवके] हृदयमे रहती हो यह जो मेरी प्रिय बात तुम कहते थे सो वह मुझे भूठ ही मालूम होता है । यहि यह केवल दिखा-वटी बात न होती [और मैं रति सचमुच तुम्हारे—कामदेवके—हृदयमे बैठी होती] तो तुम तो शरीर रहित हो गए [तुम्हारा शरीर तो भस्म हो गया परंतु उसके भीतर तुम्हारे हृदयमें बैठी हुई] रतिका कुछ भी नहीं बिगडा [वह वैसे ही जीवित है] यह कैसे हो सकता था ।

अभिनव०—इत्यादि वाक्योंमें [शृङ्गार रस ही करुणका प्राणभूत होता है]

अभिनव०—इसी प्रकार वीरसे भयानक उत्पन्न होता है । जैसे—

अभिनव०—करुणके पुत्र [वृषसेन] को [करुणके] सामने ही मार देने वाले [फाल्गुनात् अर्थात्] अर्जुनसे जगत् भयभीत हो रहा है ।

यह वेणी संहार नाटकके पंचमांकका ५वाँ श्लोक है । धृतराष्ट्र दुर्योधनको युद्धसे निवृत्त करनेकेलिए समझा रहे हैं । कि जिन भीष्म और द्रोणके बलपर तुमने पाण्डवोंकी पर्वाह न की और उनके साथ युद्ध आरम्भ कर दिया वे भीष्म और द्रोण युद्धमें मारे जा चुके हैं । उनके बाद करुणकी शक्तिपर तुम्हें बड़ा अभिमान था सो अर्जुनने करुणके देखते देखते उसके सामने ही उसके पुत्र वृषसेनको समाप्त कर दिया इससे वह आशा या अभिमान भी चूर हो जाता है । दुःशासन आदि वीरोंके मारे जानेके बाद अब केवल तुम बच रहे हो । इसलिए हे पुत्र ! मेरी प्रार्थना है कि तुम शत्रुओंके प्रति मानको छोड़ कर उनके साथ सच्चि कर लो और हम अर्धे माता पिताका पालन करो । पूरा श्लोक इस प्रकार है—

दायादा न ययोबलेन गणितस्तौ भीष्म द्रोणौ हतौ

करुणस्यात्मजमग्रतः शमयतो भीतजगत् फाल्गुनात् ।

वत्साना निधनेन मे त्वयि रिपु शेषप्रतिज्ञोऽधुना

मानं वरिषु भुञ्ज्व तात ! पितराव धाविभौ पालय ॥

इसमें अर्जुनके द्वारा करुणके पुत्रके मारे जानेसे जगत्के भयभीत होनेका जो वर्णन किया गया है इसीसे वीर रससे भयानककी उत्पत्ति दिखलानेकेलिए यह उदाहरण दिया है ।

भरत मुनि ने जो 'वीराच्चैव भयानक' लिख कर वीर रससे भयानककी उत्पत्तिका प्रतिपादन किया है १ उसके विषयमें भरतके टीकाकार शकुने यह आपत्ति उठाई है कि भयानक

यत्तत्र शकुकेनोक्त 'नात्रोत्साहस्य व्यापार' इति, तदसत् । एव हि निर्विषय एवोत्साह स्यात् । कतव्याननुसन्धानात् । युद्धवीरे च पराजयजनित प्रतापपरपर्याय शत्रुहृदयदाहदायी शत्रुनितादिषु भयानक एव जीवितम् ।

यथा—

स पातु वो यस्य हतावशेषा—
स्तत्तुल्यवर्णाञ्जनरञ्जितेषु ।
लावण्ययुक्तेष्वपि वित्रसन्ति
दैत्या स्वकान्तानयनोत्पलेषु ॥

नियमेन तु भवतीति वक्तव्यम् । नियमश्चकारेणोक्तो रौद्रादित्यानन्तय-
सूचकपञ्चम्यनन्तर प्रयुक्तेन ।

रसकी उत्पत्तिमें वीर रसके स्थायिभाव उत्साहका कोई व्यापार नहीं होता है तब वीरसे भयानककी उत्पत्ति कसे कहते हैं । २ इसका समाधान करते हैं—

अभिनव०—यहा [अर्थात्] भयानक रसकी उत्पत्तिमें वीर रसके स्थायिभाव] उत्साहका कोई व्यापार नहीं दीख पड़ता है [इसलिए वीर रसको भयानक रसकी उत्पत्तिका कारण नहीं मानना चाहिए] यह जो शकुकने कहा है—[इसका खण्डन करते हुए अभिनवगुप्त कहते हैं कि]—यह [शकुकका मत] ठीक नहीं है [क्योंकि वीर रस तो सदा शत्रुमें भयानक रस या उसके स्थायिभाव भयको उत्पन्न करता ही है । यदि भय अथवा भयानक रसकी उत्पत्तिमें वीर रस अथवा उसके स्थायिभाव उत्साहका व्यापार न माना जाय तो] इस प्रकारसे तो [उत्साहका शत्रुनिष्ठ भयोत्पादनके अतिरिक्त अन्य कोई] काय [कतव्य] प्रतीत न होनेसे उत्साहका कोई विषय ही नहीं रहेगा [उत्साह निर्विषय ही हो जायगा] । और युद्धवीरमें तो [विशेष रूपसे] शत्रुकी पराजयसे उत्पन्न शत्रुके हृदयको दग्ध करने वाला प्रताप नामसे व्यवहृत होने वाला, भयानक [रस] ही प्राणभूत होता है ।

जैसे—

अभिनव०—जिस [विष्णु] के द्वारा मारे गए [दैत्यो] मेंसे बचे हुए दैत्य उस [कृष्ण] के वणके समान अञ्जनसे युक्त अत एव लावण्य युक्त अपनी स्त्रियोंके नेत्र रूप नीलकमलो [को देख कर उनके सदृश कृष्ण वर्ण कृष्णका स्मरण कर उन नेत्रो] से भी भयभीत हो उठते हैं उन [कृष्ण] की जय हो ।

अभिनव०—[इत्यादि उदाहरणो] में नियमसे [वीर रससे उत्पन्न भयानक रस ही वीर रसका प्राणस्वरूप] होता है यह कहना चाहिए । यह नियम [‘रौद्राच्च कर्णो रस’ इस बादमें आए हुए] पञ्चम्यन्त ‘रौद्रात्’ पदके बाद आए हुए ‘चकार’ से सूचित होता है । [अर्थात् भयानक रसकी उत्पत्तिमें ‘उत्साह’ नियमसे अवश्य कार्य करता है । अतः शकुकका कथन ठीक नहीं है] ।

(३) यस्तु रसो रसान्तर फलत्वेनाभिसन्धाय प्रवतते तस्योदाहरण वीर ।
महापुरुषेत्साहो हि जगद्विस्मयफलाभिसन्धानेनैव । यथा—

दोदण्डाञ्चितचन्द्रशेखरधनुदण्डवभङ्गोद्यत [वीरचरिते २-२४] इत्यादि ।

रौद्रस्तु परविनाशन फलत्वेनाभिसन्धाय प्रवतते न कर्णामिति विशेष ।
विदूषकहासस्तु नायिकहास फलत्वेनाभिसन्धत्ते इति मन्तव्यम् ।

अभिनव०—[(३) तृतीय प्रकारका उत्पत्तिहेतुत्व] जो रस दूसरे रसको फल रूपसे मान कर प्रवृत्त होता है उसका उदाहरण वीररस है । क्योंकि महापुरुषोका उत्साह [वीररसका स्थायिभाव] जगत्को विस्मित करनेको फल मान कर ही प्रवृत्त होता है [अर्थात् वीर रससे अद्भुतरसकी उत्पत्ति होती है ।] जसे कि—

यहाँ उदाहरण रूपमें महावीर चरित नाटकके प्रथमाङ्कके ५४व श्लोकका प्रथम चरण उद्धृत किया है । पूरा श्लोक निम्न प्रकार है—

— दोदण्डाञ्चितचन्द्रशेखरधनुदण्डवभङ्गोद्यत—
टङ्कारध्वनिरायबालचरितप्रस्तावनाडिण्डिम ।
द्राक् पयस्तकपालसम्पुटमिलद्ब्रह्माण्डभाण्डोदर—
आम्यत्पिण्डितचण्डिमा कथमहो नावापि विश्राम्यति ॥

अभिनव०—[रामचन्द्र के] बाहुदण्डके द्वारा खींचे गए शिव धनुषके दण्ड [के टूटने] से उत्पन्न और आय [रामचन्द्र] के बालचरित की प्रस्तावना [आरम्भ] की घोषित करने वाला, [धनुषके टूटनेके साथ ही गिर कर मिले हुए] कपाल-सम्पुटो के समान [अत्यन्त सकीर्ण] ब्रह्माण्ड रूप भाण्डके भीतर घूमनेके कारण जिसकी उग्रता और भी अधिक बढ़ गई है इस प्रकार का यह [धनुषके टूटनेसे उत्पन्न] टकार-शब्द अब तक भी शान्त नहीं हो रहा है यह कितने आश्चर्य की बात है ।

अभिनव०—इत्यादि [मे वीर रसका फल अद्भुत रस होता है] ।

रौद्ररससे यद्यपि कर्ण रसकी उत्पत्ति होती है परन्तु वह इस श्रेणीमें नहीं आता है क्योंकि रौद्र रससे साक्षात् तो परविनाशकी उत्पत्ति होती है और उस परविनाशके द्वारा परम्परया कर्ण रस उत्पन्न होता है । इसी प्रकार विदूषकके हाससे नायिकाके हासकी उत्पत्ति होती है परन्तु वह रसांतर नहीं होता है । इसलिए वह भी इस प्रकारका उदाहरण नहीं है । इसी बातको ग्रन्थकार अगली पक्तियोंमें कहते हैं—

अभिनव—रौद्र रस तो दूसरेके नाशको ही फल मान कर प्रवृत्त होता है कर्ण को नहीं [इसलिए वह इस श्रेणीके उदाहरणोंमें नहीं गिना जा सकता है] यह विशेष समझना चाहिए । और विदूषकका हास तो नायिकाके हासको फल मानता है [अर्थात् नायिकाका हास विदूषकके हासका फल होता है वह रसान्तर नहीं है] ।

(४) यस्तु रसस्तुल्याविभावत्वान्नियमेन रसान्तरं हि परमाक्षिपति तस्योदाहरणं वीभत्स । तस्य हि ये भावा रुधिरप्रभृतयस्तेऽवश्यं भयहेतवः । तथा तद्व्यभिचारिणो मरणमोहापस्माराद्या, तदनुभावास्तु मुखविकृणानादयः । यथा वेणीसंहारे—
“सस्तम्भ्यन्ता निहतदुःशासनपीतशेषशोणितस्नपितवीभत्सवृकोदरदशनवैक्लव्य-
स्खलितप्रहरणानि शृणाद्विद्रवन्ति बलानि” । इति ॥

भरत०—शृङ्गारानुकृतिर्या तु स हास्यस्तु कीर्तितः ।

रौद्रस्यैव च यत्कर्म स ज्ञेयः करुणो रसः ॥ ३३ ॥

एव तदाभासद्वारेण रसान्तराक्षेपकत्वे शृङ्गार उदाहरणम् । तेन शृङ्गारानुकृतिरित्यत्र ‘तु’ शब्दो वीप्सायाम् । द्वितीयो हेतुः । तेनैव योजना—या अनुकृतिः स हास्यो, यतः प्रकीर्तितः । एव विभावको हास्य इति शेषः । तद्यथा शृङ्गार आद्यः, शृङ्गारवत्यनुकृतिरित्यथ ।

चतुर्थ प्रकारका उत्पत्ति हेतुत्व—

अभिनव०—जो रस समान विभाव वाला होनेसे दूसरे रसका आक्षेप कराता है उसका उदाहरण वीभत्स रस है । उस [वीभत्स रस] के जो रुधिर आदि विभाव है वे अवश्य ही भयके हेतु [अर्थात् भयानक रसके भी विभाव] होते हैं । इसी प्रकार उस [वीभत्स रस] के व्यभिचारिभाव मरण, मोह, अपस्मार [मूर्च्छा मिरगी] इत्यादि, तथा उस [वीभत्स रस] के मुख सिकोडना आदि अनुभाव [अवश्य ही भयानक रसके व्यभिचारिभाव तथा अनुभाव] होते हैं । जैसे वेणीसंहारमें—

अभिनव०—मारे हुए दुःशासनके [छातीके रक्तको पीकर] पीनेसे बचे हुए रक्तको शरीरमें मल लेनेसे भयकर दिखलाई देने वाले भीमको देखकर घबराहटके मारे जिनके अस्त्र शस्त्र गिरे जा रहे हैं इस प्रकारकी रणभूमिसे भागती हुई सेनाओंको रोको ।

पूर्वोक्त उदाहरणोंमें काय कारणभावके व्यवस्थापक चार नियम—

भरत०—शृङ्गारका जो अनुकरण है वह हास्य कहलाता है । और रौद्रका जो काय है वह करुण रस माना जाता है । ३३ ।

अभिनव—इस प्रकार [हास्यको शृङ्गारकी अनुकृति कह कर] तदाभास द्वारा दूसरे रसका आक्षेप करानेमें शृङ्गार[को] उदाहरण [माना जा सकता] है । इसलिए [कारिकामें आया हुआ] ‘शृङ्गारानुकृति’ [या तु] इसमें ‘तु’ शब्द वीप्सामें [अर्थात् पौनः पुन्य बार-बारकी अनुकृतिका सूचक] है । और दूसरी बार का तु शब्द हेतु अर्थमें है । इसलिए जो [शृङ्गारकी] अनुकृति है वह हास्य है । ‘क्योकि’ [ऐसा कहा जाता है] । अर्थात् इस प्रकारके [शृङ्गारानुकृति रूप] विभावो वाला हास्य [रस] होता है । जैसे कि शृङ्गार अर्थात् प्रथम रस, है । और शृङ्गार रससे युक्त अनुकरण [हास्य कहलाता है] यह अभिप्राय हुआ ।

१ शृङ्गारस्यानुकृतिः ।

‘या त्वत्र शृङ्गारादद्भुतोत्पत्तेराशङ्का ‘दृश पृथुतरीकृता’ [रत्नावली २-१५]
इत्यादौ सा निमू लैव । उदयने हि शृङ्गारो ब्रह्मणि विस्मयसम्भावना । सा च न तात्का-
लिकत्वेन, नोत्तरकालिकत्वेन । किन्तु पूर्वतरमेवेति न किञ्चिदेतत् ।

शकुन आदि प्राचीन व्याख्याकारोंने शृङ्गारसे अद्भुत रसकी भी उत्पत्ति मानी है और
उसके लिए रत्नावलीका निम्न श्लोक उदाहरण रूपमें प्रस्तुत किया है—

दृश पृथुतरीकृता जितनिजाञ्जपत्रविष—

श्चतुर्भिनरपि साधु साध्विति मुखै सम व्याहृतम् ।

शिरासि चलितानि विस्मयवशाद् ध्रुव वैधसो

विधाय ललना जगत्प्रयललामभूताभिमाम् ॥

रत्नावली २ १५ ।

एकातमें सागरिका कुमारीको देखकर राजा उदयन तथा विदूषक उसके सौन्दर्यकी प्रशंसा करते हुए कह रहे हैं कि इस को बना कर निश्चय स्वयं ब्रह्मा भी आश्चर्यमें पड़ गए होंगे कि इतनी सुंदर रचना मैंने कैसे बना ली है । पहिले इस भावको विदूषकने व्यक्त किया है । उसके बाद राजा भी उसी भावका अनुमोदन करते हुए यह श्लोक कह रहे हैं । श्लोक का भाव यह है—

तीनों लोकोंकी अलंकार भूत इस सागरिका रूप ललनाकी रचना करके विस्मयके कारण ब्रह्माकी अपने आसनके कमलोंकी कांतिको जीत लेने वाली आँखें आश्चर्यसे फैल गईं, चारों मुखोंसे एक साथ साधुवाद निकलने लगे और सिर हिलने लगे ।

यहां शृङ्गारसे अद्भुत रसकी उत्पत्ति शकुन आदिके मानी है । परंतु अभिनव गुप्त इससे सहमत नहीं हैं । उनका कहना यह है कि यहाँ शृङ्गार या रति तो राजा उदयनमें है और विस्मय ब्रह्माको हो रहा है और वह भी शृङ्गारकी उत्पत्तिके पहिले है । अर्थात् जब ब्रह्माने सागरिकाकी रचनाकी उसी समय उनको अपनी अद्भुत रचनापर विस्मय हुआ । परंतु राजाके मनमें सागरिकाके प्रति रति या अनुरागका भाव बहुत बाद को उत्पन्न हुआ । इसलिए उत्तरवर्ती शृङ्गारको पूर्ववर्ती अद्भुत रसका कारण मानना उचित नहीं है । इसी बातको ग्रंथकार अगली पक्तियोंमें कहते हैं—

जो यहाँ ‘दृश पृथुतरीकृता’ इत्यादि [रत्नावली २-१५] में [शकुन आदि प्राचीन व्याख्याकार] शृङ्गारसे अद्भुत रसकी उत्पत्तिकी शंका करते हैं, वह ठीक नहीं है । क्योंकि वहाँ उदयनमें शृङ्गार [की भावना] है और विस्मय ब्रह्मामें है । और वह [विस्मय] भी उस समय [अर्थात् शृङ्गार-भावनाकी उत्पत्तिके समय] नहीं [उत्पन्न हुआ है] और न उसके बाद [उत्पन्न हुआ है] अपितु [शृङ्गार से] पूर्वकालमें उत्पन्न हुआ है । इसलिए [उस उत्तरवर्ती शृङ्गारको पूर्ववर्ती विस्मयके प्रति कारण मानना] ‘यत्किञ्चित्’ अर्थात् सवथा असङ्गत है ।

(५) तृतीयवी कारिकाके पूर्वाद्धकी व्याख्या यहाँ तक समाप्त करने के बाद अब आगे उसी कारिकाके उत्तराद्धकी व्याख्या प्रारम्भ करते हैं । उत्तराद्धमें रीदरससे कष्ट रसकी उत्पत्तिका प्रतिपादन किया है । इसको ग्रंथकार परम्पराफलत्वेन रसांतरके आक्षेपका उदाहरण

(५) 'परम्पराफलत्वेन रसान्तराक्षेपे रौद्र उदाहरणम् । रौद्रस्य यत्कम फलात्मक बधादि, चकारात् तस्य यत्कम फलरूप स एव कर्ण । एवकारेणात्यन्तव्यवहिता परम्परा पराकरोति ॥ ३३ ॥

भरत०—वीरस्यापि च यत्कर्म सोऽद्भुत परिकीर्तित ।

वीभत्सदर्शन यत्र ज्ञेय स तु भयानक ॥ ३४ ॥

(६) समन तरफलत्वेन रसान्तराक्षेपे उदाहरण त्वस्यासन्नयोगो वीर । 'वीरस्यपीति' वीरस्य सम्यक् निकट यत्फल सोऽद्भुत । परित समन्तात् या कीर्ति यश प्रतापरूपा ततो हेतो । अपि-शब्दात् शृङ्गारोऽपि वीरस्यानन्तर फल द्रौपदी-स्वयम्बरादौ ।

मानते हैं । क्योंकि रौद्र रससे साक्षात् कर्ण रसकी उत्पत्ति नहीं होती है । रौद्र रससे साक्षात् तो दूसरेके बधादिकी उत्पत्ति होती है और वह शत्रुवधादि उसकी स्त्रियो आदिमें कर्ण रसकी विभावता का कारण बन कर कर्ण रसको उत्पन्न करता है । इस प्रकार रौद्र रस कर्णरसकी उत्पत्तिमें परम्परया कारण होता है । इसी बातको ग्रन्थकार अगली पक्तियोमें लिखते हैं—

अभिनव०—(५) परम्पराफलके रूपमें दूसरे रसका आक्षेप करानेमें रौद्र [रस] उदाहरण है । रौद्ररसका जो काय अर्थात् वधादि रूप फल, [कारिकामें आए हुए] चकारसे उसका [भी] जो [परम्परागत] काय, अर्थात् फल, वह कर्ण रस होता है । [‘रौद्रस्यैव च यत्कर्म’में आए हुए] एवकारसे अत्यन्त व्यवहित परम्पराका निराकरण किया है । ३३ ।

पिछली ३३वी कारिकामें शृङ्गार रसकी हास्यके प्रति, और रौद्र रसकी कर्णके प्रति कारणताका निरूपण किया था । इस कारिकामें वीर रससे अद्भुतकी तथा वीभत्ससे भयानककी उत्पत्तिका वर्णन करेंगे । इनमेंसे समन तरफलत्वेन रसांतर का आक्षेप कराने वाला वीररस है और तुल्यविभावत्वेन रसांतरका आक्षेप कराने वाला वीभत्स रस है । इस रूपमें इन दोनोंके द्वारा दो प्रकारकी कारणताका प्रतिपादन किया है ।

भरत०—वीर रसका भी जो काय है वह अद्भुत रस कहलाता है । और जहा [समान विभावत्रिकोके कारण] वीभत्सका दर्शन होता है वह भयानक रस समझना चाहिए ॥ ३४ ॥

अभिनव०—(३) उनमेंसे अव्यवहित फलके रूपमें दूसरे रसका आक्षेप करानेमें इस [अद्भुत रस] के समीप स्थित [आसन्नयोगो] वीर रस उदाहरण है । वीरका सम्यक् अर्थात् निकट [अव्यवहित] जो फल है वह अद्भुत रस है । [‘परिकीर्तित’ की विशेष प्रकारकी हेतु-परक व्याख्या करते हैं कि] ‘परित समन्तात्’ सब ओरसे जो कीर्ति, यश प्रताप आदि रूप कीर्ति उसके कारण । [उत्पन्न अर्थात् वीर रससे महापुरुषोंकी यश प्रताप आदि रूप कीर्ति सब ओर फैलती है और वह जगत्के विस्मयका कारण होती है । कारिकामें ‘वीरस्यापि’ इस भागमें आए हुए] अपि शब्दसे [कभी कभी] शृङ्गार भी वीरका अव्यवहित फल होता है [यह सूचित किया है] । जैसे द्रौपदी स्वयम्बर आदिमें ।

(७) सहभावेन रसा तराक्षेपे बीभत्स उदाहरणम् । यदेव बीभत्सस्य दशन विभावादिरूप स एव भयानकस्तद्विभावत्वात् । उपचारस्य सहभावप्रतीतिः^१ फलम् । तमेव 'च' शब्दो द्योतयति । 'तु' पूर्वतो^२ विशेषमाह । 'इम एव चाक्षेपप्रकाशत्वेन सम्भाव्यन्ते'^३ न त्वधिक इति ।

ये चात्रोत्पत्तिहेतव उक्तास्ते 'यथास्व पुरुषाथचतुष्कव्याप्ता' ।^४ ते हि तत्सौन्दर्या-तिशयजननरूपा^५ । रञ्जकाभासादयस्तनुगामित्वेन रूपकेषु निबधनीया ।

एतावन्त एव रसा इत्युक्त पूर्वम् तेनान्त्येऽपि पाषदप्रसिद्ध्या, एतावता प्रयोज्य-त्वमिति यद भट्टलोल्लटेन निरूपित तदवलेपेनापरामृश्य इत्यलम् ॥ ३४ ॥

भरत०—अथ वर्णा—

अभिनव०—(७) [४० वी कारिकाके उत्तराद्ध भागकी व्याख्या करते हैं]—सहभावसे [तुल्यविभावादिकके कारण] अन्य रसका आक्षेप करानेमें बीभत्स रस उदाहरण है । जो कि बीभत्सका विभावादि रूपमें दशन है वह ही उहीं विभावो वाला होनेसे भयानक रस है । [कारिकामें जो बीभत्स दशन होता है वह भयानक है] इस प्रकार जो बीभत्स तथा भयानकके अभेदका प्रयोग किया गया है वह औपचारिक प्रयोग है क्योंकि वस्तुतः बीभत्स तथा भयानक एक रस तो नहीं है । वे दोनों वास्तवमें तो अलग अलग रस हैं । किन्तु उनका जो औपचारिक अभेद कहा गया है उस] उपचार का फल दोनोंकी सहभावकी प्रतीति है । उसीकी [कारिकामें आया हुआ] च-शब्द सूचित [वात] करता है । तु शब्द पहले [अर्थात् बीभत्स रस] से [भयानक रसके] भेदको बतलाता है । आक्षेपके द्वारा प्रतीत होने वाले ये ही [चार रस] हो सकते हैं । [अधिक] नहीं ।

अभिनव०—और यहाँ जो [शृङ्गार आदि चार, हास्यादि चारके] उत्पत्तिके कारण बतलाए गए हैं वे यथा योग्य [धम अथ काम मोक्ष रूप] पुरुषाथ-चतुष्टयसे व्याप्त हैं । वे ही [चार रस] सौन्दर्यातिशयके जनन रूप हैं । रञ्जकाभास [रसा भास] आदि उन [रसों] के अनुगामी रूपमें रूपकोमें समाविष्ट किए जा सकते हैं ।

अभिनव०—इतने ही [आठ या शान्तको मिला कर नौ] "रस है यह पहिले कह चुके हैं । इसलिए भट्टलोल्लटेने जो यह कहा है कि [रसोंके] अनन्त होनेपर भी नटोंमें प्रसिद्ध होनेके कारण [नाटकमें] इतनोंका [आठ रसोंका] ही प्रयोग करना चाहिए" सो [उन्होंने] अभिमानवश बिना विचारे कह दिया है [इसलिए उचित नहीं है] अत एव उसका अधिक खण्डन करनेकी आवश्यकता नहीं है । ३४ ।

(२) वर्ण निरूपण—

भरत०—अब वर्णोंका कथन करते हैं ।

१ प्रतीति । २ पूर्व पक्षमाह । ३ अयमेव चाक्षेपप्रकाशत्वात् सम्भाव्यते ।

४ सा त्वस्यापि सन्नोक्त । ५ यथा स्वयम् । ६ तद्वि ।

७ तत्सौन्दर्यातिशयजननरूपम् ।

भरत०—श्यामो भवति शृङ्गार सितो हास्य प्रकीर्तित ।

कपोत करुणश्चैव रक्तो रौद्र प्रकीर्तित ॥ ३५ ॥

भरत०—गौरो वीरस्तु विज्ञेय कृष्णश्चैव भयानक ।

नीलवणस्तु बोभत्स पीतश्चैवाद्भुत स्मृत ॥ ३६ ॥

वर्णाभिवान पूजादौ ध्याने उपयोगि । मुखरागेऽपीत्यन्ये । “स्वच्छ-पीतौ शमाद्भुतौ” इति शान्तवादिना पाठ ॥ ३५-३६ ॥

भरत०—अथ देवतानि—

भरत०—शृङ्गारो विष्णुदेवत्यो^१ हास्य प्रमथदेवत ।

रौद्रो रुद्राधिदेवत्य^२ करुणो यमदेवत ॥ ३७ ॥

तत्तद्रससिद्धौ सा सा देवता पूज्येति देवतानिरूपणम् । विष्णु कामदेव । प्रमथा भगवतो गणा क्रीडापरा । रुद्रस्त्रैलोक्यसंहारकर्ता । अत एव^३ चोदयति यमम् । यमेन बधादिके सम्पादिते करुण ॥ ३७ ॥

भरत०—शृङ्गार रस श्याम वणका होता है । हास्य रस श्वेत माना जाता है^१ । रौद्र रस कपोत वण [कवूतरकेसे रगका] और रौद्र रस लाल रगका कहा गया है । ३५ ।

भरत०—वीर रस गौर [वणका], और भयानक रस कृष्ण वणका समझना चाहिए । बीभत्स रस नील वणका और अद्भुत रस पीले रगका माना गया है । ३६ ।

अभिनव०—[इस प्रकार रसोंके] रगोका कथन [उनकी] पूजा आदिके अवसरपर उनके ध्यान [करने] में उपयोगी होता है । दूसरे व्याख्याकारोंके मतमें [उस उस रसके अभिनयके समय तदनुरूप] मुखके राग [रगने] में भी [उपयोगी] होता है । इसमें शान्त-रसका वण नहीं दिखलाया गया है इसलिए जो लोग शान्त-रसको भी मानते हैं उनके मतमें ४३ वीं कारिकाके अन्तिम चरणमें ‘पीतश्चैवाद्भुत स्मृत’ के स्थानपर] ‘स्वच्छ-पीतौ शमाद्भुतौ’ इस प्रकारका शान्तरस मानने वालोंका [अभिमत] पाठ है । [उसके अनुसार शान्तरसका वण पीत माना जाता है] । ३५-३६ ।

(३) देवता निरूपण—

भरत०—अब देवताओंका वर्णन करते हैं ।

भरत०—शृङ्गार रसका देवता विष्णु [कामदेव] है, [शिवजीके] गण हास्यके देवता है । रौद्ररसका आधिष्ठातृदेव रुद्र, और करुणका देवता यम है । ३७ ।

अभिनव०—उस उस रसकी सिद्धिकेलिए उस उस देवताकी पूजा करनी चाहिए इसके [बतलानेके] लिए देवताओंका निरूपण किया गया है । [कारिकामें आए हुए] विष्णु [का अर्थ यहा] कामदेव है । [वह कामदेव रूप विष्णु शृङ्गार रसका देवता है] । प्रमथ [पदसे शिव] भगवानके, क्रीडा करने वाले गण [गृहीत

१ न व अ देवस्तु । भ व देवश्च । २ देवस्तु ।

३ चोदयतीतिनिय [च यमयतीति] मेन ।

भरत०—वीभत्सस्य महाकाल कालदेवो भयानक ।

वीरो महेन्द्रदेव स्यादद्भुतो ब्रह्मदेवत ॥ ३८ ॥

महाकालोऽधिदैवतमिति शेष । स हि तद्विभाव कङ्काल श्मशानादि सेवते । महेन्द्रस्त्रैलोक्यराज । ब्रह्मा अचिन्त्याद्भुतस्रष्टा । 'बुद्ध शान्तेऽब्जजोऽद्भुते' इति शान्तवादिन केचित् पठन्ति । बुद्धो जिन परोपकारैकपर प्रबुद्धो वा ॥ ३८ ॥

भरत०—एवमेतेषा रसानामुत्पत्ति-वर्ण-दैवतान्यभिव्याख्यातानि ।

भरत०—इदानी विभावानुभाव-व्यभिचारिसयुक्ताना लक्षणनिदर्शना-न्यभिव्याख्यास्याम स्थायिभावाश्च रसत्वमुपनेष्याम ।

होते] हैं । [वे हास्य रसके देवता हैं] । रुद्र तीनों लोकोका सहार करने वाले हैं [वे ही रौद्र रसके देवता हैं । वे त्रैलोक्यके सहार कर्ता हैं] इसलिए वे ही यमराजको [प्राणियोंके बध आदिकेलिए] प्रेरित करते हैं । [उन रुद्रकी प्रेरणासे] यमके द्वारा बध आदिके सम्पादित हो जानेपर करुण रस [उत्पन्न] होता है [इसलिए करुणरसके देवता यमराज हैं] ॥ ३७ ॥

भरत०—वीभत्स रसका देवता महाकाल, और भयानकका काल देव है । वीररसका महेन्द्र देवता है और अद्भुत रसका देवता ब्रह्मा है । ३८ ।

अभिनव०— वीभत्सरसके महाकाल अधिष्ठातृदेव है यह शेष समझना चाहिए । क्योंकि वह [महाकाल रूप शिव] ही उस [वीभत्सरस] के विभाव कङ्काल श्मशान आदिका सेवन करता है । [भयानकरसके विभाव भी वीभत्सरसके समान होते हैं इसलिए उसका देवता कालदेवको बतलाया है । वीर रसका देवता महेन्द्रको माना गया है उस महेन्द्र शब्दसे] महेन्द्र अर्थात् त्रैलोक्यके राजाका ग्रहण होता है । [अद्भुत रसका देवता ब्रह्माको बतलाया है क्योंकि] ब्रह्मा अचिन्त्य [जिसकी मनुष्य कल्पना भी नहीं कर सकता है इस प्रकारके] आश्चर्यजनक पदार्थोंका रचयिता होता है । [इन रस देवताओंमे भी शान्तरसके देवताका उल्लेख नहीं हुआ है इसलिए 'स्यादद्भुतो ब्रह्मदेवत' इसके स्थानपर] कुछ शान्तरसको मानने वाले 'बुद्ध शान्तेऽब्ज-जोऽद्भुते' इस प्रकारका पाठ मानते हैं । [उनके मतमे] बुद्ध अर्थात् परोपकारमे ही लगे रहने वाले अथवा ज्ञानी [बुद्धदेव शान्तरसके देवता हैं] । 'और अब्ज' अर्थात् कमलयोनि ब्रह्मा अद्भुतरसके अधिष्ठातृ देव माने जाते हैं] ॥ ३८ ॥

भरत०—इस प्रकार इन रसोंकी उत्पत्ति वरुण तथा देवताओंकी व्याख्या हो गई ।

भरत०—अब विभाव अनुभाव व्यभिचारिभावोसे सयुक्त इन [रसों] के [सामान्य तथा विशेष] लक्षण और उदाहरणोंका वरण करेंगे । और स्थायिभावोको रसत्वको प्राप्त करावेंगे ।

इस प्रकार यहाँ तक रसोंके उत्पत्ति, वरण तथा देवताओंका वरण किया गया है । पर तु रसोका परिज्ञान केवल इनके द्वारा नहीं हो सकता है । क्योंकि उत्पत्तिमें तो श्रृंगारादि रसों को हास्यादि दूसरे रसोंका कारण माना है इसलिए उसमें अयो याश्रय दोष आजानेसे यह रसोंके स्वरूपका निश्चयात्मक ज्ञान नहीं करा सकती है । इसी प्रकार वरण तथा देवताओंका आगमानुसार

तत्रोत्पत्तिलक्षणमन्योन्याश्रयत्वान् निश्चयकारि, वणदेवतात्मकमप्यागमसिद्ध-
त्वात्, इत्येकप्रघट्टके उपसहरति एवमित्यादिना । एतेषामिति सर्वेषामित्यथ ।

अथ विशेषलक्षणानि वक्तुमासूत्रयति इदानीमित्यादिना । विशेषलक्षण
सजातीयान् व्यवच्छेदकम् । न विजातीयान् व्यवच्छेद विना सजातीयत्वम् । न चासी
सामान्यलक्षणं विनेति तत्पृष्ठे विशेषलक्षणमिति दशयितुं सामान्यलक्षणमनुवदति
अनुभावेत्यादिना ।

लक्षणानि च तानि निदशनानि च विशेषात्मकानि । तेन प्रत्येक लक्षणविशेषा
उच्यत इत्यथ ।

नाम मात्रका वणन कर दिया गया है उनसे भी रसोके स्वरूपका परिज्ञान नहीं हो सकता है ।
इसलिए आगे रसके सामान्य लक्षण तथा शृंगारादि विशेष रसोके अलग अलग विशेष लक्षण
मूल ग्रन्थमें दिखलाए गए हैं । उनकी अवतरणिका करते हुए अभिनवभारतीकार इसी बातको
अगली पक्तियोंमें लिखते हैं—

अभिनव०—इन [पूर्ववर्णित उत्पत्ति, वण तथा देवता] मेंसे उत्पत्ति लक्षणमें
[शृङ्गार आदि कुछ रसोंसे ही दूसरे रसोंकी उत्पत्तिका वणन होनेसे] अन्योन्याश्रय
[दोष] हो जानेसे वह [रसोके स्वरूपकी] निश्चयकारक नहीं हो सकती है । इसी
प्रकार वण तथा देवता भी आगम सिद्ध होनेसे [रसोके स्वरूपके परिचायक नहीं हो
सकते हैं] इसलिए एक ही साथ 'एवम्' इत्यादि [गद्यात्मक मूलग्रन्थ] से उनका
उपसहार करते हैं । 'एतेषा' अर्थात् इन सब [रसों] के [उत्पत्ति, वण, तथा देवता
का वर्णन हो चुका] ।

अभिनव०—अब [रसोके] विशेष लक्षणोंको कहनेलिए [ग्रन्थकार]
'इदानी' इत्यादिसे भूमिका बनाते हैं । विशेष लक्षण सजातीयसे भेदक होता है ।
परन्तु विजातीयसे भेद हुए बिना सजातीयत्व [का ज्ञान] नहीं होता है । और वह
[विजातीयसे व्यवच्छेद] सामान्य लक्षणके बिना नहीं होता है । इसलिए विशेष लक्षण
उस [सामान्य लक्षण] के बाद होता है इसके दिखलानेके लिए [ग्रन्थकार पहिले
'विभावानुभावव्यभिचारिसंयुक्तानां', इत्यादिसे [रसके] सामान्य लक्षणका अनुवाद
करते हैं ।

अभिनव०—लक्षण रूप जो निदशन अर्थात् विशेष लक्षण [‘लक्षण-निदश-
नानि’ हुए । उनकी व्याख्या करेंगे] इससे प्रत्येक रसके विशेष लक्षण कहेंगे यह
यह अभिप्राय निकलता है ।

मूल ग्रन्थमें जो 'लक्षणनिदशनानि अभिव्याख्यास्याम' आया है उसमें लक्षणानि निदशनानि
च लक्षण और निदशन इस प्रकारका द्वन्द्व समास न करके लक्षणानि च तानि निदशनानि च' इस
कमधारय समास द्वारा उसकी विशेष प्रकारकी व्याख्या करते हैं । इस समासके भेद द्वारा व्याख्याकार
निदर्शन पदका उदाहरणके स्थानपर, 'विशेष लक्षण' यह अर्थ करना चाहते हैं । क्योंकि विशेष
लक्षणोंके बिना सामान्य लक्षणोंका 'निदशन' या 'समवय' नहीं किया जा सकता है । इसलिए

विशेषलक्षणानि वा सामान्यलक्षणस्य निदर्शनानि । येषु सामान्यलक्षण निर्दिश्यते योज्यते उदाह्रियते च । तद्विना तस्योदाहृतुं मशक्यत्वात् । चकारो लोकोत्तर-
तयादर सूचयति । ये स्थायिनो भावा लोके चित्तवृत्त्यात्मानो बहुप्रकारपरिश्रमप्रसव-
निबन्धनकतव्यताप्रबन्धाभिधायिनस्तानपि नाम रसत्व विश्रात्येकायतनत्वेनोपदेशदिशा
नेष्याम । विभावान् यथायोगमुदाहरद्भिः कविनटैर्हि ते रसता नृयन्ते । यदाह—

‘या व्यापारवती रसान् रसयितुं काचित् कवीना नवा
दष्टिर्या परिनिष्ठिताथविषयोन्मेषा च वैपश्चिती ।
ते द्वे अप्यवलम्ब्य विश्वमनिश निवर्णयन्तो वय
श्रान्ता नैव च लब्धमब्धिशयन । त्वद्भक्तितुल्य सुखम् ॥

विशेष लक्षण सामान्य लक्षणके निदर्शक होते हैं । अत एव आगे रसके सामान्य लक्षण और उनके
निदर्शन रूप विशेष लक्षण कहेंगे यह अथ उक्त पक्तिका करना चाहिए यह व्याख्याकारका भाव
है । इसी बातको वे अंतिम पक्तियोंमें कहते हैं—

अभिनव०—अथवा विशेष लक्षण, सामान्य लक्षणके उदाहरण होते हैं [यह
अथ भी निकलता है क्योंकि] जिन [उन] में सामान्य-लक्षणका निर्देश अथवा योजना
की जाती है अर्थात् उदाहरण दिया जाता है । उस [विशेष लक्षण] के बिना उस
[सामान्य लक्षण] को नहीं दिखलाया जा सकता है [क्योंकि ‘निर्विशेष न सामान्यम्’
इस नियमके अनुसार हर सामान्यका पयवसान किसी न किसी विशेष व्यक्तिमें होना
अनिवार्य है । जैसे मनुष्य सामान्य या जातिवाचक सज्ञा है परंतु उससे किसी न
किसी मनुष्य व्यक्तिका ग्रहण अवश्य होता है । इसलिए विशेषको सामान्यका निदर्शन
कहा जा सकता है । मूलग्रन्थमें आए हुए ‘स्थायिभावाश्च’ इस अंशमें [‘चकार’
[स्थायिभावोके विषयमें] लोकोत्तर रूपसे आदर सूचित करता है । जो स्थायिभाव
लोकमें [सामान्य रूपसे] चित्तवृत्ति रूप होते हैं और नाना प्रकारके परिश्रमसे सिद्ध
होने वाले [नाटकादि रूप निबन्धन अर्थात्] प्रयोजकोके व्यापारके बोधन करने वाले
हैं उनको भी उपदेश द्वारा विश्रान्तिके परम धाम रूप रसत्वको प्राप्त करावेंगे ।
क्योंकि यथोचित विभावादिको उपस्थित करा कर कवियों और [अभिनय कालमें]
नटोंके द्वारा वे [स्थायिभाव] रसत्वको प्राप्त कराए जाते हैं । [यह मूल ग्रन्थके
‘स्थायिभावाश्च रसत्वमुपनेष्याम’ का अर्थ है] । जैसा कि [ध्वन्यालोककार आनन्दव-
र्धनाचार्यने ध्वन्यालोक पृ० ४४३ पर] कहा है कि—

हे समुद्रशायिन् ! [विष्णु भगवान्] रसोंके आस्वादनकेलिए [शब्द योज-
नादिमें] प्रयत्नशील कवियोंकी [प्रतिपलनवोन्मेषशालिनी] जो कुछ अपूर्व दृष्टि है और
प्रमाणसिद्ध अर्थोंको प्रकाशित करने वाली जो विद्वानों [दाशनिकों] की ‘वैपश्चित्ती’
दृष्टि है उन दोनोंके द्वारा [अर्थात् कविभावना तथा दाशनिक भावना दोनों] से इस

नटाना तु तदुपजीवित्वा न नवा दृक् पश्यति न रसयत्यतो 'नवा' इति । तस्माद्रसनोपयोगि विभावाद्यौचित्यमस्माभिरुपदिशद्भिः स्थायिनो रसता नीता भवन्तीत्यनेन लक्षणरूपस्य फल दर्शयति ।

अथ शृङ्गाररसप्रकरणम् ।

भरत०—तत्र शृङ्गारो नाम रतिस्थायिभावप्रभव उज्ज्वलवेषात्मक^१ । तथा च यत्किञ्चिल्लोके शुचि मेध्यमुज्ज्वल दर्शनीय^२ वा भवति तच्छृङ्गार-
रूपमपीयते । यस्तावदुज्ज्वलवेष स शृङ्गारवानित्युच्यते ।

तत्र कामस्य फलत्वादशेषहृदयसवादित्वाच्च तत्प्रधान शृङ्गार लक्षयति

ससारको रात दिन देखते देखते हम थक गए परन्तु आपकी [अर्थात् भगवान्की] भक्तिके सुखके समान सुख अन्यत्र कहीं भी नहीं मिला ।

इस श्लोकके प्रथम चरणमें कवियोंकी अपूर्व दृष्टि रसास्वादन करानेमें व्यापारवती होती है यह कहा गया है । इसका अर्थ यह हुआ कि कवि यथोचित रीतिसे विभावादिकी आयोजना द्वारा रसास्वादकी सामग्री उपस्थित करते हैं । इसीलिए कवि स्थायिभावोको आस्वादयोग्य रस बनाते हैं यह कहा है । इसी प्रकार नट भी अभिनय द्वारा नाना प्रकारके परिश्रम साध्य उपायोसे विभावादिको प्रस्तुत कर स्थायिभावोको आस्वादयोग्य बनाते हैं । इसीलिए ग्रंथकारने यहाँ 'कविनट' यह पद प्रयुक्त किया है । पर तु नट कविके आश्रित होता है कवि निमित्त नाटक आदि का अभिनयमात्र करता है । इसलिए उसका महत्त्व कविकी अपेक्षा कम है । यही भद अगली पक्तिमें दिखलाते हैं—

अभिनव०—नटो [अभिनेताओ] के तो उन [कवियों] के आश्रित होनेसे उनकी दृष्टि नवीन [नहीं होती अर्थात् नवीन अपूर्व अर्थको] न देखती है और न आस्वादन करती है । इसीलिए [नटोसे कविकी विशेषता दिखलानेकेलिए कविकी दृष्टिके साथ] 'नवा' यह [विशेषण] दिया है । इसलिए रसोके आस्वादन योग्य बनानेमें उपयोगी उचित विभावादिका उपदेश करके [कवियों और नटोके समान] हम [नाट्यशास्त्रकार] भी स्थायिभावोको रस रूपताको प्राप्त कराते हैं । इससे [रस तथा विभावादिके] लक्षण रूप [इस ग्रन्थ] का फल [रसास्वाद है यह] दिखलाया है ।

अथ शृङ्गाररस प्रकरण ।

भरत०—उनसे रति रूप स्थायिभावसे उत्पन्न उज्ज्वलवेषात्मक शृङ्गार रस होता है । क्योंकि ससारमें जो कुछ शुद्ध पवित्र उज्ज्वल और दर्शनीय होता है उसकी शृङ्गारके साथ उपमा दी जाती है । और जो उज्ज्वल वेष (बन ठन कर रहने वाला) होता है वह शृङ्गारवान् (शृङ्गारी पुरुष) कहलाता है ।

अभिनव०—उन [सब रसों] मेंसे कामके [पुरुषार्थ रूप] फल होनेसे और

१ च व वेषात्मकत्वाच्छृङ्गारो रस । त हृद्योज्ज्वल वेषस्वभावः । २ य त दर्शनीय भवति तत्सबम् ।

‘तत्र’ इत्यादिना ‘उज्ज्वलवेषात्मक’ इत्यन्तेन सूत्रेण । तत्रेति क्रमनिर्धारणे, एव सति इत्यर्थे वा । एतत्सूत्रभाष्येण व्यक्तं यल्लक्ष्यपदं शृङ्गारो नामेति व्याचष्टे यत्किञ्चिदित्यादिना । ‘वस्तुसौष्ठवादिमण्डितं शृङ्गारः, तेन शुचिमेध्याद्युपशीयते’ । तेनीज्ज्वलवेषात्मके शृङ्गारशब्दः । न चातिप्रसङ्गः आप्तोपदेशस्य नियामकत्वादिति चिरंतना ।

तदनुपपन्नं, उपमानोपमेययोर्विशेषविषयविभागानवभासोत् तथा । तस्मादयमत्राथ — रतिरेवास्वाद्यमानो मुख्य शृङ्गारः । रतिमास्वादयद्भिस्तद्वहुमानपरं ‘शृङ्गारी’ इत्युच्यते ।

सब [मनुष्य या प्राणियो] के हृदयके अनुकूल [प्रिय] होनेसे [सबसे पहिले] काम-प्रधान शृङ्गारका लक्षण [निरूपण] ‘तत्र’ से लेकर ‘उज्ज्वलवेषात्मक’—तक [ग्रन्थभागसे] से करते हैं। ‘तत्र’ यह पद क्रमके निर्धारणमें है, अथवा ‘ऐसा होने पर’ [अर्थात् रसका सामान्य लक्षण हो चुकनेके बाद] इस अर्थमें है । इस सूत्रके भाष्यसे व्यक्त होने वाला जो लक्ष्यपद है उसको ‘शृङ्गारो नाम’ इससे कहा है । उसीकी ‘यत्किञ्चित्’ इत्यादिके द्वारा व्याख्याकी गई है । वस्तुके सौन्दर्यादिसे अलंकृत शृङ्गार होता है उसीके साथ [मूल ग्रन्थमें] शुचि मेध्य आदिका सादृश्य दिखलाया गया है । इसलिए उज्ज्वल वेषात्मकके लिए शृङ्गार शब्द [प्रयुक्त होता] है [उसके उपयोगी समझा जाता है] । और आप्तोपदेशके नियामक होनेसे [शृङ्गार शब्दके प्रयोगमें] अतिव्याप्त नहीं होती है यह [शकुकादि] प्राचीन [व्याख्याताओंका] मत है ।

अभिनव०—परन्तु वह असङ्गत है । [वास्तवमें यहाँ] उपमान और उपमेय [अर्थात् उज्ज्वल वेष तथा शृङ्गार रस] के अलग-अलग विशेष विषयकी प्रतीति नहीं होनेसे [अर्थात् उपमान उपमेयका अभेद मान कर] उस प्रकारका व्यवहार होता है । इसलिए [‘शृङ्गारो नाम रतिस्थायिभाव प्रभव उज्ज्वलवेषात्मक’ इसका] यहाँ यह अर्थ होता है कि आस्वादनकी जाती हुई रति ही मुख्य रूपसे शृङ्गार [शब्दका अर्थ] है । रतिका आस्वादन करने वालो [सामाजिको] के द्वारा उस [रतिके उपभोग] में विशेष रूपसे आसक्त [नायकादि] को ‘शृङ्गारी’ कहा जाता है ।

इसका अभिप्राय यह है कि भरतमुनिने यहाँ शृङ्गार रसको ‘उज्ज्वलवेषात्मक’ कहा है और लोकमें जो कुछ शुचि मेध्य उज्ज्वल एव दशनीय है तच्छृङ्गारेणोपमयते’ उसको शृङ्गार के समान बतलाया है । भरतमुनिके इस लेखपर यह शङ्का हो सकती है कि शृङ्गार रस तो वस्तुतः आस्वादात्मक है । वह न तो उज्ज्वल वेषात्मक है और न उज्ज्वल वेषके समान । फिर भरत मुनिने जो उसको उज्ज्वल वेषात्मक तथा उज्ज्वल वेषके समान कहा है उसकी सङ्गति कैसे लग सकती है । इस प्रकारकी नीतिका अवलम्बन किया जाय तो फिर तो प्रत्येक शब्दका मन चाहे अर्थमें प्रयोग किया जा सकेगा । इसी दोषको यहाँ अतिप्रसङ्ग दोष कहा गया है । इस ‘अतिप्रसङ्ग’ का निराकरणके लिये शकुकादि प्राचीन टीकाकारोंने आप्तोपदेश ‘आष प्रयोग’ के

‘या तु तज्जनकादिपरे ‘तदव्यसनिता’ सा ‘रसास्वादनदशा लोके भवन्त्यपि न चिरमवतिष्ठते । तदास्वादे चोपयोगि यथास्व विभावादि । तथा शास्त्रानिषिद्ध, अजु-गुप्सित, ‘सुस्फुट, मनोहर च यत् तदुपचाराच्छृङ्गारशब्दवाच्यम् । तदाह—‘उपमीयते’ तदुपयोगितया तथा मीयते लक्ष्यत इति यावत् । क्व तथेति दशयति यस्तावदिति । ‘तावद’ ग्रहणेनावधारणवाचिना शृङ्गारवाच्यो मुरयोऽथस्तत्र नास्तीति दशयति । शृङ्गारवानिति ‘तदुज्ज्वलवेषे शृङ्गारशब्द उपचरित इत्याह ।

ननु मुरयतया रत्यास्वादे शृङ्गारशब्दस्य प्रवृत्तौ किं निबध्नमित्याह ‘यथा चेत्यादि—

भरत०—यथा च गोत्रकुलाचारोत्पन्नान्याप्तोपदेशसिद्धानि पु सा नामानि

सिद्धातकी शरण ली है । अर्थात् उ होने इसे ‘आप प्रयोग’ मान कर अतिव्याप्तिके निवारणका यत्न किया है । कि तु अभिनवगुप्त इससे सहमत नहीं हैं । उनका कहना है कि यहा आप प्रयोग की शरणमे जानेकी आवश्यकता नहीं है । शास्त्रोमे काय कारण विषय विषयी आदिका अभेद मानकर ‘अ न व प्राणिना प्राणा’ आदि औपचारिक प्रयोग बहुधा देखे जाते हैं । यह शास्त्रोकी सामा य प्रक्रिया है । इसी प्रकार यहा उपमान तथा उपमेयका अभेद मानकर यह औपचारिक प्रयोग किया गया है ।

अभिनव०—परन्तु उस [रति] के जनक [विभाव रूप स्त्री] आदिमे आसक्त पुरुषमे जो उस [शृङ्गार] की व्यसनिता [आसक्ति] पाई जाती है वह रसका आस्वादन होनेकी दशा लोकमे विद्यमान होते हुए भी [अनास्वाद्य होनेसे] बहुत काल तक स्थिर नहीं रहती है । [इसलिए मुख्य रूपसे आस्वाद्यमान रति हो शृङ्गार-शब्दसे ग्रहण की जाती है] और उस [रति] के आस्वादनमे यथायोग्य विभावादि उपयोगी, होते हैं । शास्त्रमे अनिषिद्ध, अनिन्दित और मनोहर जो [उज्ज्वल वेषादि रूप वस्तु] हैं वह भी गौण रूपसे शृङ्गार शब्दसे कहा जाता है । यही बात [मूल ग्रन्थमे] ‘उपमीयते’ [इस शब्द] से कही है । [यहा उपमीयते शब्दका यह अर्थ है कि शुचि मेध्यादि विभावादि रूप वस्तु] उस [रतिके आस्वादन] मे उपयोगी रूपसे, उस रूपमे [मीयते] बोधित या लक्षित होता है । जैसे कहा [लक्षित होता है] यह [मूल ग्रन्थमे] ‘यस्तावत्’ इत्यादिसे दिखलाते हैं । अवधारणार्थक ‘तावत्’ शब्दके ग्रहणसे शृङ्गार शब्दका मुख्य [रस रूप] वाच्यार्थ उस [उज्ज्वल वेष] मे नहीं है यह सूचित किया है । इसलिए [वह उज्ज्वल वेष वाला] शृङ्गारवान होता है इत्यादि प्रयोगमे उज्ज्वलवेषमे शृङ्गार-शब्द औपचारिक [रूपसे प्रयुक्त होता] है ।

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा तो फिर मुख्य रूपसे शृङ्गार शब्दकी प्रवृत्तिका क्या कारण या प्रयोजन होता है ? ऐसी आशका करके [उसके समाधानाथ मूल ग्रन्थ मे आगे] ‘यथा च’ इत्यादि कहा है ।

भरत०—जैसे गोत्र कुल तथा आचार आदिसे उत्पन्न तथा आप्तोपदेशसे सिद्ध पुरुषोंके

१ यस्तु स तज्जनादिपर एव । तदव्यसनिता । २ रसनास्वादशलोके । ३ यथास्व ।

४ सुस्फुट, यत् स्फुट ।

५ तदुज्ज्वल ।

६ तथा च ।

भवन्ति तथैवैषा रसाना भावाना च नाट्याश्रिताना चार्थानामाचारोत्पन्ना-
न्याप्तोपदेशसिद्धानि नामानि भवन्ति । एवमेष ह्याचारसिद्धो हृद्योज्ज्वल-
वेषात्मकत्वाच्छृङ्गारो रस ।

गोत्र पितृसन्तानादि । कुल मातृसन्तान सूचयति । आचारो व्यवहार । तत्
उत्पन्नानि लोके प्ररूढानि । मूले तु 'आप्तोपदेशेन नामकरणतः' क्षणेन समयेन सिद्धानि ।
पु सामिति मनुष्यजाते, नराणा नारीणा च । नराणा हि पितृस तानानुसारि नाम
विष्णुशर्मत्यादि । स्त्रीणान्तु मातृवशानुसारि कनकप्रभा च द्रुप्रभेति ।

एव रसादीना तच्छास्त्रवेदिवद्धव्यवहारतो निरूढानि प्राक्तनब्रह्माद्याप्त-
प्रणीतानि नामानि । तदेवोपसहरति । एव शृङ्गारो रस । स आचार-व्यवहाराल्लोकेऽपि
सिद्ध । कुतो हेतो ? हृद्यादिवेषात्मकत्वात् ।

एतदुक्त भवति—प्रतिशास्त्रसमयानुसारिणोऽपि शब्दास्तद्धव्यवहारपरम्परया
लोके प्रसिद्धा उपचारतोऽन्यत्रापि व्यवहियन्ते । यथा 'साख्यपुरुषोऽय न किञ्चित्
नाम होते हैं इसी प्रकार इन रसो भावों और नाट्याश्रित अर्थोंके व्यवहारके द्वारा उत्पन्न एव
आप्तोपदेशसे सिद्ध नाम होते हैं । इस प्रकार यह मनोहर और उज्ज्वलवेषात्मक होने से व्यवहार
सिद्ध शृङ्गार रस होता है ।

अभिनव०—[मूलमे आए हुए] 'गोत्र' शब्दका अर्थ पितृकुलकी परम्परा है ।
कुल शब्द मातृसन्तान [मातृकुलकी परम्परा] का वाचक है । आचारका अर्थ व्यवहार
है । उनसे उत्पन्न और लोकमे प्रसिद्ध । मूल रूपमे तो नामकरण रूप आप्तोपदेशके
नियमसे सिद्ध । 'पु सा' का अभिप्राय [केवल पुरुष नहीं अपितु] मनुष्य जातिके अर्थात्
स्त्री और पुरुषो [दोनों] के [नाम होते हैं] । उनमेसे [पुरुषोंके [नाम] पितृकुलकी
परम्पराके अनुसार विष्णुशर्मा इत्यादि होते हैं और स्त्रियोंके नाम तो मातृकुलकी
परम्पराके अनुसार कनकप्रभा चन्द्रप्रभा इत्यादि [होते हैं] ।

अभिनव०—इसी प्रकार रस आदिके नाम उनको समझने वाले वृद्ध-पुरुषोंके
व्यवहारसे [लोकमे] प्रसिद्ध और [मूल रूपमे] प्राचीन ब्रह्मा आदिके द्वारा रखे गए
नाम होते हैं । इसी बातका उपसंहार 'इस प्रकारका शृङ्गार रस होता है' इससे करते
हैं । और वह आचार अर्थात् व्यवहारसे [गौण रूपसे उज्ज्वल वेषकेलिए] लोकमे भी
प्रसिद्ध हो जाता है । क्यों होता है ? [यह कहते हैं कि] मनोहर वेषादिके कारण ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय होता है कि—प्रत्येक शास्त्रके सिद्धान्तो
[समय] के अनुसार [मुख्य रूपसे विशेष अर्थमे] प्रयुक्त होने वाले शब्द भी उन
[विशेष शास्त्रों] के वृद्ध जनोके व्यवहारसे लोकमे प्रसिद्ध होकर उपचारसे अर्थ अर्थों
मे भी व्यवहृत होते हैं । जैसे (१) 'यह साख्यका पुरुष कुछ नहीं करता है' (२) 'उसने
मेरे लिए भूमिका बना दी' (३) 'इन दोनोंमेसे इसकी अधिक महत्ता है' । [तीनों

करोति,' 'पूवरङ्गोऽत्र तेन मे विरचित' 'अत्र 'महत्ता अन्योऽन्यमस्य' । तद्वदमी शृङ्गारादि शब्दा इहैव विषये मुरया, लोके तु साख्यपुरुषादिशब्दवत् ।

वाक्योमे प्रयुक्त १ 'पुरुष', २ 'पूवरङ्ग' तथा ३ 'महत्ता' शब्द क्रमशः साख्य, नाट्य-शास्त्र तथा वैशेषिक दशनके विशेष शब्द हैं परन्तु उनका प्रयोग लोकमे अन्य अर्थोंमे भी होता है । इसी प्रकार ये शृङ्गारादि शब्द इस [रसके] विषयमे ही मुख्य [रूपसे प्रयुक्त होते] हैं । लोकमे [अर्थात् उज्ज्वलवेषादि रूप लौकिक अर्थमे] तो साख्य-पुरुषादिके समान [औपचारिक रूपसे ही प्रयुक्त होते] हैं ।

साख्य दशनमे विश्वको प्रकृति तथा पुरुष दो भागोमे विभक्त किया गया है । चेतन सत्ताका नाम पुरुष तथा अचेतन सत्ताका नाम प्रकृति रखा गया है । याय दशनमें चेतन सत्ताके भी जीवात्मा तथा परमात्मा ये दो भेद माने गए हैं । उनमेंसे जीवात्मा नाना प्रकार के कर्मोंका करने वाला तथा उनके फलोका भोगने वाला होता है । इस प्रकार यायमें आत्माको कर्ता तथा भोक्ता माना गया है । पर तु साख्य दशनके अनुसार कर्तृत्व तथा भोक्तृत्व सब अतः करण या प्रकृतिके धर्म हैं । पुरुष उनके यहां न कर्ता है न भोक्ता । इसीलिए लोकमे अकमण्य यत्तिके लिए व्यञ्ज्य रूपमे 'साख्य पुरुष' शब्दका प्रयोग होता है । इसी प्रकार नाट्यशास्त्रके 'पूवरङ्ग' शब्दका लोकमे 'भूमिका' अर्थ में, तथा वैशेषिक दशनके परिमाणवाचक 'महत्' शब्दका वडप्पन आदि अर्थोंमें लोकमे प्रयोग होता है ।

इसी प्रकार शृङ्गारादि शब्द मुख्य रूपमे शृङ्गार रसके वाचक होते हैं । लोक व्यवहारसे औपचारिक रूपसे उज्ज्वल वेष आदि अर्थोंमें भी उनका प्रयोग हो जाता है । परन्तु उज्ज्वल वेष आदि रूप अथ शृङ्गारादि शब्दोंके मुख्याय नहीं है । यह प्रथकारका अभिप्राय है ।

शकुन आदि प्राचीन व्याख्याकारोमे से किसीने अस्मायामेधास्रजो विनि' ५२१२१ इस पाणिनि सूत्रके अतगत आए हुए 'शृङ्गवृदारकाभ्यामारकन्' इस वार्तिकसे मत्वर्थीय प्रत्यय मान कर 'प्रशस्त शृङ्ग यस्यास्तीति शृङ्गार' इस प्रकार शृङ्गार पदकी व्युत्पत्ति की है । पर तु अभिनवगुप्त इस व्युत्पत्तिसे सहमत नहीं हैं । उनका कहना यह है कि इस सूत्रसे 'आरकन् प्रत्यय' करनेपर तो 'शृङ्गार' शब्दके स्थानपर 'शृङ्गारक' शब्द बनेगा । जसे वृद्ध शब्दसे इस सूत्रके द्वारा आरकन् प्रत्यय करनेपर प्रशस्त वृद्ध येषामस्तीति वृद्धारका' यह पद बनता है । इसी प्रकार 'प्रशस्त शृङ्ग यस्यास्तीति शृङ्गारक' यह पद बनेगा, शृङ्गार' पद नहीं बनेगा । शृङ्गार पद तो तब बनता जब 'आरकन्' प्रत्यय न होकर 'आरच' या 'आरक्' प्रत्यय होता है । पर तु वह वार्तिक 'आरच' प्रत्ययका विधान तो नहीं करता है । 'आरकन्' प्रत्ययका विधान करता है । आरकन् प्रत्ययमें से अन्तिम हल 'न' की इत्सज्ञा तथा लोप होकर 'वृद्धारक' शब्द बन जाता है । पर तु 'न' का लोप हो जानेके बाद 'क' का भी लोप हो जाय यह बात सम्भव नहीं है । अतः आरकन् प्रत्यय होनेपर 'वृद्धारक' के समान 'शृङ्गारक' पद बनता है । इसलिए उस सूत्रके द्वारा शृङ्गार-पदकी सिद्धि या उसके आधारपर शृङ्गार पदकी व्युत्पत्ति करना अनुचित है । इसीलिए व्याकरण शास्त्रमें इस वार्तिकसे 'शृङ्गार' शब्दकी सिद्धि न मान कर उसे उणादिमें निपातित माना गया है । अतः एव प्राचीन व्याख्याकारो द्वारा की गई शृङ्गार पदकी व्युत्पत्ति ठीक नहीं है । वे उस सूत्रके आधार पर व्युत्पत्ति करते समय इस बातको भूल गए हैं कि यहाँ 'शृङ्गार' शब्द है शृङ्गारक नहीं । इसी बातको अथकार अगले अनुच्छेदमें इस प्रकार कहते हैं—

१ अत्र महत्ता अन्योऽन्यमस्य ।

यस्तु शृङ्गारशब्दस्य 'मत्वर्थीयेन व्युत्पत्तिमाह तस्य रूपमपि विस्मृतम् । 'आरकन्' हि प्रत्ययोऽत आरब्ध,^१ 'वृन्दारक' इति यथा । अत एव उणादिषु निपातितोऽयं शब्द ।^२

'यस्त्वपृथग्भावेन गोत्रादिनामानि तत्तदीक्षितानि व्याचष्टे तस्य व्यावर्त्या-
भावात् प्रकृते न किञ्चिदुपपुज्यते । न च गोत्राचारोत्पन्ने नामनि नियामक आप्तोपदेशो
लोके, इत्यास्तामेतत् ।

अथ रतिस्थायीति सूत्रभाग भाष्येण स्पष्टयति 'स च' इत्यादिना—

अभिनव०—जो [शकुन आदि कोई प्राचीन व्याख्याकार]^१ मत्वर्थीय [आरकन् प्रत्यय] से शृङ्गार-शब्दकी व्युत्पत्ति करते हैं उनको तो [शृङ्गार-पदका] स्वरूप भी ध्यानमें नहीं रहा है । [क्योंकि उस 'शृङ्ग वृन्दाभ्यामारकन्' वार्तिकके द्वारा तो] इस [शृग शब्द] से 'आरकन्' प्रत्यय [का विधान] किया गया है, [शृङ्ग शब्दसे आरकन् प्रत्यय करनेपर तो शृङ्गार-शब्द नहीं अपितु शृङ्गारक-शब्द बनेगा] जैसे ['वृन्द' शब्दसे उसी वार्तिकके द्वारा आरकन् प्रत्यय करनेपर] 'वृन्दारक' [शब्द बनता है । अत एव उस वार्तिकके द्वारा शृङ्गार-शब्दकी सिद्धि नहीं हो सकती है] इसीलिए ['शृङ्गार-भृङ्गारौ' उ० सू० से] उणादिमें इस शब्दको निपातित माना गया है ।

प्राचीन टीकाकारोंमेंसे शकुनादि किसी टीकाकारने भरतकी 'गोत्र कुलाचारोत्पन्नानि आप्तोदेशसिद्धानि पु सा नामानि' इस मूल पक्तिमें गोत्रोत्पन्न नाम कुलोत्पन्न नाम और आचारोत्पन्न नाम इस प्रकारकी अलग अलग व्याख्या न करके 'अपृथग्भावेन' सम्मिलित रूपसे गोत्राचारोत्पन्न नाम' ऐसा अर्थ कर दिया है । अभिनवगुप्तको यह व्याख्या रुचिकर नहीं है । उनके मतमें भरतमुनिने गोत्र कुल और आचार तीनों पदोंका प्रयोग अलग अलग [यावत्] अर्थोंको लेकर किया है । यदि इनके अलग अलग [व्यावर्त्य] अर्थ न होते तो गोत्रोत्पन्न या आचारोत्पन्न' एक ही शब्दका प्रयोग किया होता । ऐसा नहीं किया है इससे प्रतीत होता है कि भरतमुनिको तीनों शब्दोंका अलग अलग [व्यावर्त्य] अर्थ अभिप्रेत है । पूर्व टीकाकारकी व्याख्यामें इन शब्दोंका अलग [व्यावर्त्य] अर्थ नहीं रहता है इसलिए वह व्याख्या ठीक नहीं है । इसी लिए उसका खण्डन करते हुए लिखते हैं—

अभिनव०—जिसने 'गोत्रादिनामानि' [अर्थात् 'गोत्रकुलाचारोत्पन्नानि नामानि' इस भरत वचन] की सम्मिलित रूपसे उस उस रूपमें पाए जाने वाले 'गोत्राचार मूलक नाम' इस प्रकारकी व्याख्या की है उसका मतमें [अर्थात् उसकी व्याख्यामें गोत्र कुल तथा आचार इन तीनों पदोंका व्यावर्त्य अर्थान्] अलग-अलग अर्थ न होनेसे उस [व्याख्या] का यहाँ प्रकृतमें कोई उपयोग नहीं है । [इस व्याख्यामें दूसरा दोष यह भी है कि] लोकमें गोत्राचारसे उत्पन्न नाममें आप्तोपदेशको नियामक भी नहीं माना जाता है । इसलिए इस [व्याख्या] को छोड़ देना चाहिए ।

अभिनव०—अब [पृ० ५३४ पर 'शृङ्गारौ नाम रतिस्थायिप्रभव' से आए

१ स्यामीयेन । २ शृङ्ग वृन्दारकाभ्यामारकन्, अष्टा ५-२-१२१ वार्तिक ।

३ शृङ्गारभृङ्गारौ उ० सू० । ४ पृथग्भावेन । ५ व्यावर्त्याभावात् तत्तदीक्षितानि ।

भरत०—स च स्त्री-पुरुषहेतुक , उत्तमयुवप्रकृति ।

स्त्री-पुरुषशब्देन परस्पराभिलाष सम्भोगलक्षणाया लौकिक्या 'अस्येय स्त्री-इति, धिया' । तेनाभिलाषमात्रसाराया कामावस्थानुवर्तिन्या व्यभिचारिरूपिणी^१ या तया विलक्षणैवेय स्थायिरूपा प्रारम्भादिफलावाप्तिपर्यन्तव्यापिनी^२ परिपूर्णसुखैकफला रतिरुक्ता भवति हेतुरस्य । कवि हि लौकिकरतिवासनानुविद्धस्तथा विभावादीनाहरति 'नटश्च तथानुभावयति यथा रत्यास्वाद शृङ्गारो भवतीति । आस्वादयितुरपि प्राक् कक्षयाया रत्यवगम उपयोगीत्युक्त'^३ प्राक् ।

एतदुक्त भवति—रति^४ क्रीडा सा च परमाथत कामिनोरेव, तत्रैव सुखस्य धाराविश्रान्ते । अपरस्य ऋतु-माल्यादिविषयसौन्दर्यस्य^५ कविना कृतस्य 'सङ्कल्पसवेदनात् । द्वितयान्योन्यनिमज्जनात्मकमीलनाख्यो हि परमो भोग । सविद एव प्रधानत्वात्, अन्यस्य^६ तु जडस्य भोग्यत्वात् । अत एवाह—

हुए] 'रतिस्थायि' इत्यादि सूत्र भागको 'स च' इत्यादिसे स्पष्ट करते हैं—

भरत०—और वह उत्तम युवक तथा युवतियोमे स्त्री पुरुष भाव मूलक [अर्थात् परस्परानुरक्त स्त्री-पुरुष भावके कारण] होता है ।

अभिनव०—स्त्री पुरुष शब्दसे परस्पर अभिलाष तथा सम्भोगकी लक्षणा द्वारा 'यह इसकी स्त्री है' इस प्रकारकी लौकिक बुद्धिका ग्रहण होता है । इसलिए [केवल एकपक्षीय, सम्भोग रहित] अभिलाष मात्रसे युक्त कामावस्थामे [विद्यमान स्त्री अथवा पुरुष किसीमे] रहने वाली [एकपक्षीय अत एव स्थायिभाव रूप न होकर] व्यभिचारिभाव रूपिणी जो रति उससे भिन्न [परस्परानुरक्त दम्पतिकी सम्भोग युक्त] यह स्थायिभाव रूपा, प्रारम्भ [अर्थात् अनुराग] से लेकर [सम्भोगादि रूप] फलपर्यन्त रहने वाली, परिपूर्ण सुखको देने वाली रति इस [शृङ्गार रस] का हेतु होती है । [काव्य नाटक आदिमे इस शृङ्गार रसको उपस्थित करने वाला] कवि स्वयं लौकिक रतिकी वासनासे युक्त होकर विभावादिको इस प्रकारसे उपस्थित करता है और नट उसको इस प्रकारसे अनुभव कराता है कि जिससे रतिका आस्वादन होनेपर शृङ्गाररस अनुभूत होने लगता है । आस्वादयिता [अर्थात् सामाजिक] का भी पूर्वकालीन रति-संस्कार [शृङ्गारकी अनुभूतिमे] उपयोगी [आवश्यक] होता है यह पहिले कह चुके हैं । [अर्थात् यदि सामाजिकमें रति-वासना न हो तो शृङ्गारप्रधान काव्य या नाटकादिसे भी उसको रसानुभूति नहीं होगी] ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि सुरत-क्रीडा रति [कहलाती] है । और वह वास्तवमे [परस्परानुरक्त दम्पति रूप] कामियोमे ही होती है । क्योंकि

१ या । २ व्यभिचारिरूपाणीति या (पानीताया) । ३ फलप्राप्ति पर्यन्त व्यापिनी ।

४ नाट्य च नुभावान् यथा । ५ इत्युक्ता । ६ क्रीडासार्थ । ७ तद्विना ।

८, सकल्पत्वात् । ९ अन्यत्र तु ।

“श्वासायासबिडम्बनैव वपुषि प्राणा पुनर्जननी” । इति

अत एव यत् कैश्चिदचोद्यत—‘रतेराधारभेदेन भेदात् कथमिको रस’ इति, तदन-
भिज्ञतया । एकैव ह्यसौ तावती रति यत्रान्योन्यसविदकवियोगो न भवति ।

अत एवोत्तमयुवप्रकृति । उत्तमश्च उत्तमा च उत्तमौ एव युवानौ । अत्रो-
त्तमयुवशब्देन तत्सविदुच्यते, न तु काय । चैतन्यस्यैव हि परमाथत उत्तमयुवत्व विशेष ।
स चावस्थावान्, तत्र तत्र व्यवहारस्य भूतत्वात् तत्प्रकृति । सा सविदास्वादयोग्यत्वात्

उन्हीमे [सम्भोग द्वारा] सुखकी धाराकी विश्रान्ति होती है । अन्य [अर्थात् सामाजिक
आदि] को तो कविके द्वारा प्रस्तुत किए गए ऋतु माल्यादि [उद्दीपन विभावादि]
विषयके सौन्दर्यके [सुकल्प अर्थात्] मानसिक भावनाके द्वारा अनुभव करनेसे
[उसमे वास्तविक रति नहीं रहती है । परन्तु अनुकाय राम-सीतादि दम्पति तथा
सामाजिक] दोनोंके तादात्म्य [अन्योन्यनिमज्जन] रूप अभेद [मीलन] से परम भोग
[अर्थात् रसास्वाद] होता है । अनुभूति [सवित्] के ही प्रधान होनेसे [अनुभूति या
‘सवित्’ ही परम भोग रूप है । सवित् अर्थात् अनुभूतिके अतिरिक्त] अन्य जड़के भोग्य
होनेसे [अनुभूति ही वस्तुतः रस रूप है] । इसीलिए कहा है कि—

अभिनव०—शरीरमे श्वास प्रश्वासका व्यापार तो बिडम्बना मात्र है शरीरमे
वास्तविक प्राण तो जानकी [विषयक रति] है ।

इस प्रकार इस अनुच्छेदमें यह प्रतिपादन किया गया कि काव्य नाटकादिमे अनुकाय
सीता रामादि और सामाजिक दोनोंके साधारणीकरण द्वारा तादात्म्य या अभेदके कारण ही
सामाजिकको रसानुभूति होती है । इसलिए जो लोग यह समझते हैं कि सीता रामादि अनुकाय
की रति, और सामाजिककी रति, आधारभेदके कारण भिन्न भिन्न है इसलिए उससे रसकी
अनुभूति सामाजिकको नहीं होनी चाहिए उनका खण्डन हो जाता है । क्योंकि साधारणीकरण
द्वारा उनका अभेद हो जाता है । इसी बातको ग्रन्थकार अगले अनुच्छेद में कहते हैं—

अभिनव०—इसलिए कि ही [व्याख्याकारों] ने जो आशङ्का की है कि
आधारके भेदसे रतिका भेद होनेके कारण एक रस [की प्रतीति] कसे होता है, वह
अज्ञानवश ही की है । [वास्तवमे तो ‘तावती’ अर्थात् दोनोंमे रहने वाली] यह साझी
रति एक ही है । जहा एक दूसरेके ज्ञानके द्वारा [परस्पर तादात्म्य साधारणीकरणके
द्वारा एकवियोग अर्थात्] परस्पर भेद नहीं होता है [उन अनुकाय तथा सामाजिकमे
रहने वाली रति एक ही होती है] ।

अभिनव०—इसीलिए [मूलग्रन्थमे रसको] उत्तमयुवप्रकृति [अर्थात् परस्परा-
नुरक्त युवक दम्पति विषयक] कहा है । [उत्तमयुवप्रकृति शब्दका अर्थ] उत्तम पुरुष
तथा उत्तमा स्त्री दोनों मिल कर दो उत्तम हुए । इसी एक युवक पुरुष और एक
युवती स्त्री मिल कर दो युवक [‘युवानौ’ हुए] । इस प्रकार ‘उत्तमश्च उत्तमा च

शृङ्गाररसी भवति । अनुत्तमत्वे तु न दाढ्य, अयुवत्वे चेति । न सा रतिसविद्वियो-
गस्य सम्भावनात् । अविद्युक्तसवित्प्राणस्तु शृङ्गार' ।

वेषयति व्यापयति चित्तवृत्तिमयत्र ज्ञापनया सक्रामयतीति वेषो विभावानु-
भावात्मा । वेषयति व्याप्नुवन्ति स्थायिनमिति वेषा व्यभिचारिण । ते उज्ज्वला
उत्कृष्टा यस्मिन्, तथाभूते आत्मा यस्येति ।

उत्तमौ' और 'युवा च युवती च युवानौ' इस प्रकार द्वन्द्व समासमे एक शेष होकर
'उत्तमौ च तौ युवानौ प्रकृतिर्यस्य' इस प्रकारका समास होकर 'उत्तमयुवप्रकृति', शब्द
बनता है । उससे उत्तम युवक तथा उत्तम युवति दोनोंका ग्रहण होता है] । और
यहां उत्तम युव शब्दसे उन दोनों की सवेदन शक्तिका ग्रहण होता है न कि शरीरका
क्योंकि 'वस्तुत उत्तमत्व रूप विशेष धम चतन्य [सवित] का है । और वह [यौवन-
कालका] अवस्थावान [अर्थात् नवयौवनयुक्त काय] शरीर सबत्र [तत्र तत्र यौवनके
शरीरमे ही युवक] व्यवहारके होनेसे उस [रति] का कारण [उत्तम युवक] होता
है । और वह [उत्तम युवक-युवतिकी रति] सवित [अनुभूति] आस्वादयोग्य होनेसे
शृङ्गाररस बन जाती है । [स्त्री पुरुषके] उत्तम न होनेपर वह रति स्थिर नहीं
होती है [दोनों क्षणिक सुखभोगके बाद एक दूसरेको छोड़ देते हैं] । इसी प्रकार युवक
न होनेपर भी [रति स्थिर नहीं होती है] इसलिए [अनुत्तम अथवा अयुवक
स्त्री पुरुषोकी] वह [क्षणिक आवेशकी स्थिति] रतिसवित् नहीं कहलाती है [उन
दोनोंमे शीघ्रही] वियोगकी सम्भावना होनेसे । [इसलिए अनुत्तम, अथवा अयुवक
स्त्री-पुरुषोके क्षणिक कामावेशको रति या शृङ्गार नहीं कहते हैं क्योंकि] रतिकी
सतत रहने वाली [चिरस्थायिनी प्रतीति ही शृङ्गार रसका प्राण है ।

ऊपरके शृङ्गाररसके वर्णनमें शृङ्गारको 'उज्ज्वलवशात्मक' कहा है । इसमें वेष शब्द
साधारण वस्त्रालङ्कारादि रूप वेषका वाचक नहीं है अपितु वह रसकी विभाव अनुभाव रूप
सामग्रीका बोधक है इसलिए अगली पक्तियोंमें ग्रन्थकार वेष शब्दकी इस प्रकारकी व्युत्पत्ति
दिखलाते हैं जिससे वह विभाव अनुभाव और व्यभिचारिभाव रूप रस सामग्रीका बोधक हो सके ।
इसमें 'वेष' शब्द जुहोत्यादिगणके विष्णु व्याप्तौ' धातुसे बनाया गया है । और उस धातुके गिणज'तके
प्रयोगसे वेष शब्दकी व्युत्पत्ति इस प्रकार की है कि—

अभिनव०—जो चित्तवृत्तिको अग्नयत्र व्याप्त करता है अर्थात् [अपने] बोधन
द्वारा [रस रूपमे] सक्रान्त करता है वह विभाव अनुभाव रूप 'वेष' होता है । और
जो [रत्यादि रूप] स्थायिभावमे समा जाते हैं अर्थात् व्याप्त होते हैं वे व्यभिचारिभाव
भी 'वेष' कहलाते हैं । [इस प्रकार 'वेष' शब्दका अर्थ विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारि-

१ इसके आगे यथा—वारिसिणि० जरिहिआवि हिल० गणाहुकहविणक ।

हुहिमुलजसरणिमअलहुतीतिहवि सित । इति

व्याख्याता परस्पर जीवितसम्बन्धविमानरूपा । इतना पाठ अस्पष्ट है ।

सूत्रे सक्षिप्य यद्विभावादि निरूपितं तद्विभागेन व्याख्येयमित्याशयेन शृङ्गार-
स्यावस्थाभेदमाह 'तस्य द्वे' । इत्यादिना—

भरत०—नस्य द्वे अधिष्ठाने, सम्भोगो विप्रलम्भश्च ।

अधिष्ठाने अवस्थे इत्यथ । अधिष्ठीयतेऽवस्थाऽत्र शृङ्गाररूपेण । तेन शृङ्गार-
स्य 'नेमौ भेदौ गोत्वस्येव शाबलेयत्व बाहुलेयत्वे । तद्दशाद्वयेऽप्यनुयायिनी या रतिरास्वा
दनात्मिका तस्याश्चास्वाद्यमान रूप शृङ्गार ।

यदाहु —

एतस्मान्मा कुशलिनमभिज्ञानदानाद्विदित्वा

मा कौलीनादसितनयने मय्यविश्वासिनी भू ।

स्नेहानाहु किमपि विरहध्वसिनस्ते त्वभोगा—

दिष्टे वस्तुन्युपचितरसा प्रेमराशी भवन्ति ॥ इति [मेघ २-३५]

भाव होता है यह दिखलाया । अब उसके साथ जुड़े हुए उज्ज्वल शब्दकी उपयोगिता
दिखलाते हैं] वे जिसमें उज्ज्वल अर्थात् उत्कृष्ट हैं उस प्रकारका स्वरूप जिसका है
वह 'उज्ज्वल वेषात्मक शृङ्गार' हुआ ।

अभिनव०—इस प्रकार [रसका लक्षण करने वाले 'विभावानुभावव्यभिचारि
सयोगाद्रसनिष्पत्ति' इस] सूत्रमें जिन विभावादिका संक्षेपसे निरूपण किया था
उनकी अलग-अलग व्याख्या करनी चाहिए इस अभिप्रायसे 'तस्य द्वे' इत्यादिसे शृङ्गार
रसके [दो] अवस्था भेदोंको कहते हैं—

भरत०—उस [शृङ्गाररस] की दो अवस्थाएँ होती हैं एक सम्भोग और दूसरा
विप्रलम्भ ।

अभिनव०—'अधिष्ठाने' का अर्थ दो अवस्थाएँ हैं । यहाँ शृङ्गार रूपसे
अधिष्ठित होती है इसलिए अवस्था [अधिष्ठान कहलाती] है । इसलिए जैसे गोत्वके
'शाबलेयत्व' [अर्थात् दुरगापन] और बाहुलेयत्व [अर्थात् बहुरगापन] के समान ये
दोनों [अर्थात् सम्भोग शृङ्गार तथा विप्रलम्भ शृङ्गार] शृङ्गाररसके भेद नहीं हैं,
अपितु उन दोनों दशाओंमें समान रूपसे विद्यमान जो आस्वादात्मक रति है उसका
आस्वाद्यमान रूप शृङ्गाररस होता है । जैसा कि [कालिदासके मेघदूतमें] कहा है—

अभिनव०—इस [मेघ द्वारा] दिए गए चित्तसे मैं कुशल पूर्वक [अर्थात्
जीवित] हूँ ऐसा समझ कर हे काली आखों वाली [प्रिये] लोकापवाद [अर्थात् लोगो
के कहने] से मेरे [जीवन] के प्रति अविश्वासिनी न बनना [अर्थात् अब तक तो
तुम्हारा पति मर भी गया होगा इसलिए उसकी आशा छोड़ दो । इस प्रकार लोगोके
कहनेसे मेरे जीवनके विषयमें सन्देह न करना । और इतने दिन अलग रहनेसे तुम्हारा
पति तुमको भूल गया होगा यह भी न समझना क्योंकि] प्रथम वियोग कालमें प्रेम नष्ट

अत एव सम्भोगे विप्रलम्भसम्भावनाभीरुत्व, विप्रलम्भेऽपि सम्भोगमनोराज्या-
नुबेध इति । इयच्छृङ्गारस्य वपु । अभिलाष ईर्ष्या प्रवासादिदशास्त्वत्रैवा तभू ता
सत्यामास्थाबन्धात्मिकाया रतौ । तेन सम्भोगश्रृङ्गार इत्यादि व्यपदेशोऽभोगेऽप्युप-
चारात् । अत एव एलदृशाद्वयमेलन एव सातिशयश्चमत्कार । यथा—

एकस्मिन् शयने पराङ्मुखतया वीतोत्तर ताम्यतो—

रन्योन्य हृदयस्थितेऽप्यनुनये सरक्षतोर्गौरवम् ।

दम्पत्यो शनकैरपाङ्गवलना मिश्रीभवच्चक्षुषो-

भग्नो मानकलि सहासरभसव्यासक्तकण्ठग्रहम् ॥ [अमरक श० २३]

तत्र हीर्ष्याविप्रलम्भसम्भोगमेलनात्मकैव एकप्राणीभूतोभयगतविभावानु-
भावव्यभिचारिकृता सातिशया रसानुभूति ।

हो जाता यह बात लोग यो ही [किमपि] कहते हैं [पर वास्तवमे तो वह नष्ट न
होकर बहुत कालसे] भोग न हो सकनेके कारण प्रियजनके प्रति तृष्णा बढ़जानेसे
वे प्रेम धनीभूत बन जाते हैं ।

अभिनव०—इसी लिए सम्भोगमे विप्रलम्भकी सम्भावनासे भय रहता है और
विप्रलम्भमे सम्भोगकी कामनाका सम्बन्ध रहता है । इतना ही [अर्थात् सम्भोग तथा
विप्रलम्भ] ही श्रृङ्गारका स्वरूप है । अभिलाष, ईर्ष्या, प्रवास, आदि [जो विप्रलम्भ-
श्रृङ्गारके पाच भेद कहे हैं । उन] का रतिकी स्थिरता होनेपर [सत्यामास्थाबन्धा-
त्मिकाया रतौ] इन्हींमे अन्तर्भाव हो जाता है । इसलिए [प्रेम होनेपर] भोग
के न होने पर भी सम्भोग श्रृङ्गार आदि व्यवहार गौण रूपसे होता है । अत एव
इन सम्भोग तथा विप्रलम्भ] दोनों दशाओंके मिश्रणसे ही विशेष रूपसे चमत्कार
[प्रतीत] होता है । जसे—

अभिनव०—[परस्पर कुछ भगडा हो जानेके कारण] एक ही पलंग पर मुह
फेर कर लेटे हुए, एक दूसरेसे न बोलने [वीतोत्तर] के कारण दुःखी, दोनोंके हृदयमे
एक दूसरेको मना लेनेकी इच्छा होनेपर भी अपने गौरवकी रक्षा करते हुए, दम्पतिके
घोरेसे कन-अखियोंके चलानेसे आँखोंके मिल जानेपर हस कर तुरन्त एक दूसरेके गले
में चिपट जानेसे उनका मान कलह भग हो गया ।

अभिनव०—यहा ईर्ष्याविप्रलम्भ और सम्भोगके सम्मिलनसे एक प्राण रूप
[पति पत्नी] दोनोंके विभाव अनुभाव और व्यभिचारिभावोंके द्वारा इन दोनोंको
अत्यन्त रसकी अनुभूति होती है ।

‘श्रृङ्गार उज्ज्वल वेषात्मक होता है’ यह जो कहा गया है उसमें ‘वेष’ शब्द विभावानु-
भावादिका ग्राहक है यह बात अभी बतला चुके हैं । पर तु किसी प्राचीन व्याख्याकारने ‘वेष’
शब्दका सामान्य अर्थ लेकर यह शका उठाई है कि विक्रमोवशीय नाटक में श्रृङ्गार रस होते हुए भी
क्षमादावस्थामे पुरुरवाके अनुज्ज्वल वेषका और तापसवत्सराजचरितमें वासवदत्ताके मर जानेका

तेन यच्चोदित श्रीशकुनेन पुरुरवस उन्मादे, वत्सराजस्य तापसत्वे चानुज्ज्वल-
वेषत्व विप्रलम्भशृङ्गारेऽपि इति । तदनवकाशमेव भोगस्य रसत्वाभावात्, स्नानाद्य-
वस्थानस्येव^१ ।

यत्त्वत्रोत्तर तावद्दत्त, स्थैर्यादुज्ज्वलवेषाभावेऽपि रतिमुत्तमा न विजहातीति,
तद्यक्षभाषित, प्रकृतचोद्यापरिहारात् । न हि चोदितमनुज्ज्वलवेषे कथं शृङ्गार इति ।

तदेवास्तु चोद्यमिति चेत् ? न वचनस्यानिभारोऽस्ति । न तु मुनिनैवमुक्त
सत्युज्ज्वलवेषे शृङ्गार इति^२ न तु विषयये, इत्यास्तामेतत् ।

विश्वास दिला दिए जानेके बाद तापस वत्सराज उदयनके अनुज्ज्वलवेषका वगण पाया जाता है ।
इन दोनोंमें अनुज्ज्वल वेषकी उपलब्धि होनेसे शृङ्गाररसकी सङ्गति वहाँ कैसे होगी ? इस शङ्का
को उठाकर उही व्याख्याकारने इस शङ्काका यह समाधान किया है कि यद्यपि पुरुरवा तथा
वत्सराज उदयनका उज्ज्वल वेष वहाँ नहीं रहता है फिर भी उनके भीतरकी उत्तम रति विद्यमान
रहती है इसलिए वहाँ शृङ्गाररसके माननमें कोई दोष नहीं आता है ।

अभिनवगुप्त इस शका और समाधान दोनोंको यथ मानते हैं । उनका कहना है
कि यहाँ वेष शब्दका अर्थ तो विभाव अनुभाव यभिचारिभाव है । उहीके सयोगसे रसकी निष्पत्ति
होती है^१ वस्त्रालङ्कारादि रूप वेष तो रस नहीं है । जैसे स्नानावस्था यद्यपि उज्ज्वल होती है ।
परन्तु वह रस नहीं है । इसी प्रकार उज्ज्वल वस्त्राभूषण आदिका रस नहीं कहा जाता है । अतः
एव अनुज्ज्वल वस्त्राभरणात्मक वेषके होनेपर भी रस मानने कोई बाधा नहीं होती है । इसी
विषयकी चर्चा ग्रन्थकार अगले अनुच्छेदमें निम्न प्रकार करते हैं—

अभिनव०—इस लिए श्रीशकुनेन जो यह शका की है कि पुरुरवाके उन्माद
[काल] में, और वत्सराजके तापसत्व [काल] में विप्रलम्भ शृङ्गारमें भी अनुज्ज्वल-
वेष पाया जाता है यह कैसे सङ्गत होगा ? परन्तु [उनकी] वह [शङ्का
वस्त्रालङ्कारादि रूप] भोगके रस न होनेसे अनुचित है । स्नानादि अवस्थाके समान
[अर्थात् जिस प्रकार स्नानादि अवस्था उज्ज्वल होनेपर भी रस नहीं होती है इसी
प्रकार अनुज्ज्वल वस्त्रालङ्कारादि न रस होते, और न रसमें बाधक होते हैं] ।

अभिनव०—और [शकुनेन ही] जो [इस शङ्काका] यह उत्तर दिया है कि
उज्ज्वल वेषके न रहनेपर भी [पुरुरवा या वत्सराज उदयन] क्योंकि उत्तम रतिका
परित्याग नहीं करते हैं इसलिए वहाँ शृङ्गार रस रहता है वह भी असंगत [यक्ष-
भाषित] है क्योंकि उससे प्रकृत शङ्काका परिहार नहीं होता है । यहाँ [इस
समाधानमें] यह शङ्का तो नहीं है कि अनुज्ज्वल वेषमें शृङ्गार क्यों रहता है ?
[अपितु इसके विपरीत अर्थात् शृङ्गारमें अनुज्ज्वलवेष क्यों पाया जाता है यह शङ्का
की गई है । उसका समाधान उन व्याख्याकारोंने नहीं किया है । इसलिए वास्तविक
शङ्काका परिहारक न होनेसे यह उत्तर 'यक्षभाषित' भूतोके कथनके समान व्यर्थ है] ।

अभिनव०—यदि वही शङ्का मान ली जाय [अर्थात् अनुज्ज्वलवेषमें शृङ्गार
कैसे बनेगा यही शङ्काका रूप मान लिया] तो क्या हानि है ? यह प्रश्न करें तो

भरत०—तत्र सम्भोगस्तावत् ऋतु-माल्य-अनुलेपन-अलङ्कार-इष्टजन-विषय-वरभवनोपभोग-उपवनानुभवन श्रवण-दशन-कीडा लीलादिभिर्विभावै-रुत्पद्यते ।

तत्रेति द्वयोस्त्वस्थयोमध्ये सम्भोगावस्था तावदुच्यते । तत्रेह वस्तुतः स्त्री पुं सौ परस्पर विभावौ, तयोस्तत्तत्वे चोपयोगीनि ऋत्वादीनि । उत्तमस्यानवसरे रत्यभावात् ।

तदाह—

असमाप्तजिगीषस्य स्त्रीचिन्ता का मनस्विन ।

अनाक्रम्य जगत्सर्वं नो सन्ध्या भजते रवि ॥ इति ॥

ऋतुवसन्तादि । माल्य कुसुमादि । अनुलेपन समालम्भन, यद्यत् कामस्यो-दीपकम् । अलङ्कार कटकादि । इष्टजनो विदूषकादि । 'एतदुभयत्रोत्तमत्वसूचकम् ।

[उसका उत्तर यह है कि] कहनेको आप कुछ भी कहलें उसमें कोई बोझ [अतिभार] थोड़े ही पड़ता है । किन्तु भरत मुनिने उज्ज्वल वेष होनेपर शृङ्गार होता है इसका उल्टा [अर्थात् अनुज्ज्वल वेष] होनेपर [शृङ्गार] नहीं होता है यह ब्रह्मी कहा है । [अतः अनुज्ज्वल वेषमें शृङ्गार कैसे होगा यह शङ्का नहीं की जा सकती है । इसलिए इस विषयको नहीं छोड़ देना चाहिए ।

भरत०—उत्तर [सम्भोग तथा विप्रलम्भात्मक दो भेदों] मेंसे सम्भोग [शृङ्गार] ऋतु माल्य, सुगन्धित अगराग, अलङ्कार, प्रियजन, [गीत आदि रूप] विषय, सुन्दर भवन आदिका उपभोग उपवन गमनका, अनुभव, अथवा [घरमें बैठ कर भी] श्रवण, दशन [जलावगाहनादि रूप] कीडा और [हाव भाव रूप] लीला आदिके द्वारा उत्पन्न होता है ।

अभिनव०—'तत्र' उनमें अर्थात् [सम्भोग तथा विप्रलम्भ रूप पूर्वोक्त] दोनों अवस्थाओंमेंसे पहिले सम्भोगावस्थाको कहते हैं । उसमें वास्तवमें स्त्री पुरुष दोनों एक दूसरेके प्रति कारण [आलम्बन विभाव] होते हैं । और ऋतु आदि उन दोनोंके उत्कर्षा-धानमें उपयोगी [उद्दीपन सामग्री रूप] होते हैं । क्योंकि उत्तम [प्रकृति] को अनवसरमें रतिका उदय नहीं होता है ।

अभिनव०—जैसा कि कहा है—विजय कामनाको पूरा किए बिना मनस्वी पुरुष स्त्रीकी चिन्ता नहीं करते हैं । सारे ससारको आक्रान्त [विजय] किए बिना सूर्य सन्ध्याका सेवन नहीं करता है ।

ऋतु [से] वसन्त आदि माल्य पुष्पादि हैं । अनुलेपन अर्थात् अङ्गराग [इतर फुलैल आदि] जो जो कामका उद्दीपक हैं । अलङ्कार अर्थात् कटक आदि । इष्टजन अर्थात् विदूषक आदि । ये [सब, स्त्री-पुरुष] दोनोंके उत्तमत्वके सूचक हैं ।

१ उपवनगमन । २ एतदुभयमुत्तमत्व । ३ पूव सत्करणोंमें यह श्लोक इस पाठके अन्तिम पाठके बाद छपा है । वहाँ पर वह असङ्गत है ।

विषया गीतादयः । तदतभूतमपि मात्यादि प्राधान्यात् पृथगुक्तम् । वरभवन
हर्म्यादि । एतद्देशविशेषोपलक्षणम् । एषामुपभोगः । उपवनस्योद्यानस्यानुभवन, श्रवण
वा वरभवनस्थस्यापि । एतत् सङ्कल्पादेरप्युपलक्षणम् । क्रीडा जलावगाहनादिका ।
लीला जनस्याकृति^१ । आदिग्रहणादन्यदपि हृद्य हसयुगलकचित्र-पुस्तदशनादि^२ ।
एतच्च समस्तमेव शृङ्गारविभावत्वेन मतव्यम् ।

यावान् कश्चिदयः विषयसम्भारो हृद्यतमस्तत्पूराताया सत्यामुत्तमस्य रत्युदयः ।
अत एव रत्नावल्या हर्म्यवगणन, उद्यानगमन, कामदेवपूजा, वसन्त इत्यादि सर्वमेवात्र
संगृहीत, 'राज्यं निर्जितशत्रु योग्यसचिवे न्यस्तम्' इत्यादिना । एव च सर्व एव
समुद्दिष्टो विभाव इति काल्पनिक आलम्बनविभाव उद्दीपनविभाव इति । अत एव
मुनिना नायकवचित्रिभाग उक्त सूचितो वा । युक्त चैतत् । यथैकत्रैव रूपके उद्यानतु-
माल्यादीनां सर्वेषां दशनादेको रस स्याद्विभावाभेदात् ।

अभिनव०—विषय [से] गीत आदि [गृहीत होते] हैं । उनमें अन्तर्भूत होने
पर भी माल्य आदिका प्राधान्य होनेसे अलग ग्रहण किया है । उत्तम भवन अर्थात् महल
आदि । १० यह देश विशेषका उपलक्षण है । इन सबका उपभोग । उपवन अर्थात् उद्यान
का अनुभव करना, या उत्तम घरमें बैठ कर भी श्रवण करना । यह [उपवनके दर्शन
आदिके] सकल्पादिका भी उपलक्षण है । क्रीडाका अर्थ जलावगाहन आदि है । लीला
अर्थात् [हाव-भाव रूप] लोक की आकृति । आदि ग्रहणसे हसका जोडा, चित्र,
कला कौशल [पुस्त] आदिका दशन आदि मनोहर वस्तुओंका ग्रहण होता है । ये
सब ही [मिल कर] शृङ्गारके विभाव रूप समझने चाहिए ।

अभिनव०—यह जितना सुन्दरतम विषय समूह है उसके पूरा होनेपर ही
उत्तम प्रकृतिमें रतिका उदय होता है । इसी लिए रत्नावली [नाटिका] में
महलका वगणन, उद्यानमें जाना, कामदेवकी पूजा, और वसन्त इत्यादि सबका
ही 'शत्रु रहित राज्यको योग्य मन्त्रीको सौंप कर' इत्यादि [वाक्यों] से संग्रह
दिखलाया गया है । इस प्रकार ये सब मिल कर ही [शृङ्गार रसके] विभाव होते
हैं । इसलिए आलम्बन विभाव उद्दीपन विभाव यह भेद काल्पनिक है । इसीलिए
[भरत] मुनिने [आलम्बन उद्दीपन विभावका] यह भेद न कही [स्पष्ट रूपसे शब्दत]
कहा है और न [प्रकारान्तरसे] सूचित किया है । और यह [विभावोंके भेद न
करना] उचित भी है । जिससे कि एक रूपकमें उद्यान, ऋतु, माल्यादि सबके एक
साथ देखनेसे विभावोंका भेद न होनेसे एक रसकी उत्पत्ति हो सके ।

अगले अनुच्छेदमें प्रथकार यह दिखलाना चाहते हैं कि कभी कभी उत्तमत्व सूचक
माल्यादि सामग्रीके बिना केवल विभावमात्रके दशन या वगणनसे भी जो रसकी उत्पत्ति देखी जाती
है वह क्यों हो जाती है । उनका कहना यह है कि रसोत्पत्तिका मुख्य स्थान रूपक है । रूपकमें प्रायः
ऐश्वर्य सम्पन्न राजा आदि ही नायक होते हैं । ऐसे रूपकोंमें यदि कही उद्यान आदि सामग्रीका वगणन

ननु प्रथम प्रमदामात्रदशने नोद्धानभवननादिसम्भव ?

क एवमाह ? ऐश्वर्यपूरास्य हि तावदात्मीयसमृद्धिसम्भारसस्कारावगमात्^१ पूरातैव विभाववगस्य स्यात् । तत्प्रधान हि रूपक तत्र तत्रोदाहरणम् । तेन पृथ-
गुदाहरणदानमनुपपन्नम् ।

या तु मुक्तकौदौ पथक्तयाऽभावेऽपि रससवित् तत्रोत्तमत्वे^२ तदनुसन्धानाच्च-
मत्कार । 'यस्त्वनुत्तमादिविषयेऽपरिपूर्णोद्दीपनत्वेन चमत्कारो दृश्यते^३ तत्रैकाङ्गस्य
सौभाग्यस्य प्राधान्याच्चमत्कारोदय इति तात्पर्यं न तु तदभावकृता चमत्कृति ।

किए बिना केवल प्रमदा रूप आलम्बन विभावके वरानमात्रसे रसोत्पत्ति दीखती है तो वहाँ ऐश्वर्य
प्रिय नायकके अपने सस्कारोसे ऋतु माल्यादि सामग्रीकी स्वय उपस्थिति हो जाती है । और जहा
कहीं मुक्तक आदिमें इस प्रकारकी सामग्रीके बिना रसकी प्रतीति होती है वह उस सामग्रीके अभावके
कारण नहीं अपितु आलम्बन विभावके विशेष सौभाग्य या सौ दयके कारण होती है ।

अभिनव०—[प्रश्न]—पहिले केवल प्रमदामात्र [आलम्बन विभाव] के देखने
पर उद्धान भवन आदि [उत्तमत्व सामग्री] की सम्भावना नहीं होती है । [तो वहाँ रस
की उत्पत्ति कैसे होगी] ?

अभिनव०—[उत्तर] ऐसा कौन कहता है [अर्थात् यह कहना उचित नहीं है]
क्योंकि—ऐश्वर्यसे परिपूर्ण [रूपकोके नायक] को तो अपनी समृद्धि बाहुत्यके सस्कार
से [उद्धान-भवन आदि उत्तमत्व सामग्रीके वहे बिना भी] विभाववग [अर्थात् सभी
विभावो] की पूणता ही होती है । उत्तमत्व सूचक सामग्रीके न कहनेपर भी उसकी
न्यूनता नहीं रहती है । इस प्रकारके काव्योमे] ऐश्वर्य-प्रधान रूपक ही [इस विषय
मे] सबत्र उदाहरण है । इसलिए [उद्धानादि सामग्रीके अभावमे रसोत्पत्तिके] अलग
उदाहरण देने अनावश्यक है [अर्थात् रूपकोमे यदि कहीं उद्दीपन सामग्रीके बिना भी
रसकी प्रतीति होती है तो वहाँ नायककी अपनी समृद्धिका ज्ञान रहनेसे बिना कहे भी
उद्दीपन सामग्री उपस्थित ही रहती है] ।

अभिनव०—और जो मुक्तक आदिमे अलग रूपसे [उद्दीपन सामग्रीके] न
होनेपर भी रसकी प्रतीति होती है उसमे उत्तममे तो [बिना कहे भी आक्षेप द्वारा]
उसकी उपस्थिति हो जानेसे चमत्कार प्रतीत होता है । और जो अनुत्तम [मुक्तक]
मे उद्दीपनके परिपूर्ण न होनेपर भी चमत्कार दीखता है वहाँ एक अग [अर्थात् केवल
आलम्बन विभाव] के सौन्दर्य [सौभाग्य] के प्रधान होनेसे चमत्कार प्रतीत होता है
यह तात्पर्य है । न कि उन [उद्दीपन-सामग्रियो] के अभावके कारण चमत्कार
होता है ।

१ सस्कारानवगमात् । २ तापस [तावत्] स्तत्रानुस धानाच्चमत्कार । ३ इयास्तु ।

४ यथाहि—वधते जुनाहि पणी लुर्विसिगमिहा

अमहह भुव हव दुधरी दुल्लए लघा । इति

तथा—'कम सुपे रङ्ग' इत्यादि । इतना पाठ अस्पष्ट है ।

एतै कविनोपनिबद्धे नटेन च साक्षात्कारकल्पतामानीतै सम्यगित्यविघ्नभोगा-
त्मक सम्भोगो रस उत्पद्यते भट्टित्येव । न हि गमनक्रियावत् पयन्ते रसनक्रिया निष्पद्यते
अपितु प्रथम एवावसरे । स च विभावसाक्षात्कारात्मक एव ।

भरत०—तस्य नयनचातुरी-भ्रूक्षेप-कटाक्षसचार ललितमधुराङ्गहार-
वाक्यादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य ।

तस्य तु 'प्रथमकक्षायामेव रसनागोचरत्वाभिमतस्य नयनचातुर्यादिभिः'
अभिनय प्रयोक्तव्य । यतस्तै रसनाद्याभिमुख्य नीयते रस । अत एव तैः अभिनया
अनुभावाश्च । आभिमुख्यनयन अनुभावन च तत् । रसास्वादे समर्थाचरणमुद्दीपनम् ।
अत एव तदभावे विभावादिवर्णनप्रधानेऽपि काव्ये न चमत्कार । रसनायास्तत्राभावात् ।

अभिनव०—कविके द्वारा उपनिबद्ध, और नटोके द्वारा साक्षात्कारकल्प बनाए
गए इन [विभावादि] से सम्यक् अर्थात् निर्विघ्न, भोग रूपसे सम्भोग [अर्थात् शृङ्गार]
रस तुरन्त ही उत्पन्न होता है । [विभावादिके अनुभवके समकाल ही रसकी उत्पत्ति
होती है] न कि गमन क्रियाके समान अन्तमे [फलप्राप्ति रूप] रसनक्रिया होती है ।
अपितु पहिले ही अवसरपर [रसन क्रिया होती है] और वह [प्रथम अवसर] विभा-
वादिका साक्षात्कार रूप ही होता है ।

इसका आशय यह है कि देवदत्त गावको जाता है यहाँ गमन क्रियाके फलकी प्राप्ति,
अ तमे, अर्थात् जब देवदत्त गावमें पहुँच जाता है तब होती है । जब वह चलना प्रारम्भ करता है
उस समय नहीं । परन्तु रसकी प्रतीति विभावादिकी प्रतीतिके समकाल ही होती है । गमनक्रिया
के फलके समान अतमें नहीं ।

भरत०—और उस [सम्भोग शृङ्गार] का नेत्रोंके चातुर्यसे, भौंहोंको चलाते हुए कटाक्ष
से जो संचालन करना उसके द्वारा और [ललित मथर] धीरे धीरे मधुर नयनाभिराम बना कर
जो अङ्गोंका सञ्चालन [उसके द्वारा तथा ललित अर्थात्] सुकुमार अथ वाले तथा मधुर [अर्थात्]
सुननेमे प्रिय लगने वाले जो वाक्य आदि रूप अनुभावोंके द्वारा अभिनय करना चाहिए [इसमे
'ललित' पद तथा 'मधुर' पद ये अङ्गहार तथा वाक्य दोनोंके विशेषण होते हैं] ।

अभिनव०—प्रथम अवसरपर ही रसनीय रूपसे अभिमत उस [सम्भोग शृङ्गार
रस] का नेत्रोंके चातुर्य इत्यादिसे अभिनय करना चाहिए । क्योंकि उनके द्वारा
रसको रसना [आस्वादन] के योग्य बनाया जाता है । इसलिए उन नयनोंके चातुर्य
इत्यादि को 'अभिनय' तथा 'अनुभाव' [कहते] हैं । क्योंकि वे ही आभिमुख्य नयन
[अर्थात् अभिनय] और अनुभावन [अर्थात् अनुभावरूप] है । और रसको आस्वादनमे
योग्य बनाना उद्दीपन [विभाव कहलाता] है । इसलिए उन [अभिनय तथा
अनुभावो] के बिना विभावादिके वर्णनका प्राधान्य जिनमे रहता है उन [श्रव्य]
काव्योंमे [नाटकके समान] चमत्कारकी प्रतीति नहीं होती है । क्योंकि उसमे
[नाट्यके समान] आस्वादन नहीं होता है ।

१ कक्षायामेव । २ नयनचातुर्यादिभि रसै ।

यथा कवी दोभहेन्दुराजस्य—

उपपरिसर गोदावर्या परित्यजताध्वगा
सरणिमपरो मागस्तावद् भवद्भिरवेक्ष्यताम् ।
इह हि विहितो रक्ताशोक कयापि हताशया
चरणानलिनन्यासोदञ्चनवाकुरकञ्चुक । इति ।

एवमन्यत्राप्युपमपद्यत इति । तस्याभिनयादियोजनीयम् ।

ननु विभावाना 'साधारण्ये कथं नियमेन एव न हिताट्ये ?

'इयास्त्वत्र कविप्रयत्नसमप्यमाणो विशेष' । तद्भावात् प्रयोजकधर्मोद्रेकप्रकाश-
विशिष्टरसवलात्* प्रमुख एव विशेषविश्रान्तता याति । तथा 'हा प्रिये जनकराजपुत्रि !
इत्येव श्रुते एव न रतिव्यतिरेकेण भावांतरविभावता शक्या । एतेन 'कुणप कामिनी',
इत्यादिमम्भावन प्रत्युक्तम् ।

अभिनव०—जैसे कविराज भट्ट इन्दुराजके [निम्नाङ्कित श्लोकमे]—

अभिनव०—हे पथिको ! गोदावरीके समीपवर्ती तटके मागको छोड़ कर आप
लोग कोई दूसरा माग निकाल ले क्योंकि यहाँ किसी निराश स्त्रीने अपने चरण
कमलके प्रक्षेपसे रक्ताशोक वृक्षमे नवीन किसलयोका परिधान कराया है ।

अभिनव०—इसी प्रकार अन्यत्र भी होता है । उसका अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—[प्रश्न] अच्छा तो [अनेक रसोमे] विभावोके साधारण्य [एक
जैसे] होनेपर भी नाट्यमें नियमसे ऐसा ही [साधारण्यत्व] क्यों नहीं होता है ?

अभिनव०—[उत्तर] यही तो कविके व्यापार [अर्थात् नाट्य रचना] की
विशेषता है कि जिससे उस [नाट्यजन्य अनुभावनावि रसानुकूल व्यापार] के होजाने
पर [रसके] प्रयोजक धर्मोके आविर्भाव द्वारा प्रकाशित रसके प्रभावसे [विभिन्न रसो
के समान अनुभावादिकी] प्रमुख रसमे ही विश्रान्ति होती है । [साधारण्य अर्थात्
अनेक रसोके साथ सम्बन्ध नहीं होता है] । जैसे—'हा प्रिये जनकराज पुत्रि ! इस
प्रकार [रामचन्द्रके वचनको] सुनते ही [रामचन्द्रकी सीता विषयिणी] रतिको छोड़
कर अन्य किसी भावकी शङ्का नहीं होती है । इससे [प्रमदादिमे] ['कुणप' अर्थात्
'मृतक शव'], या कामिनी इस प्रकारकी [विपरीत] शङ्काका निराकरण किया है ।

परिव्राट्-कामुक शुना एकस्यां प्रमदातनी ।

कुणप कामिनी भक्ष्या इति तिस्रो विकल्पना ।

* इस श्लोकका भाव यह है कि एक ही प्रमदा शरीरसे परिव्राजकको वैराग्यजनक मृतक
शरीरवत् बुद्धि होती है । कामुक पुरुष उसी प्रमदा शरीरको 'कामिनी' रूपमें देखता है और कुत्ता
उसीको अपना भक्ष्य बनाना चाहता है । जैसे यही एक ही प्रमदा शरीरसे सस्कारो द्वारा विशेष
प्रकारकी बुद्धि होती है इसी प्रकार अनेक रसोमें विभावोके एक समान होनेपर भी कविव्यापार
द्वारा समान विशेषताके कारण नाट्यमें प्रमुख रसमें ही उनकी विश्रान्ति होती है ।

१ साधारण्य कथम् । २ इवात्र । ३ समर्थमाणास्तेन । ४ विशिष्टरसवलात् ।

तत्र नयनचातुर्यादिना 'कान्ता' दृष्टिर्लक्ष्यते [८-४१] । 'सभूक्षेपेण चोक्त' 'भ्रुवोर्मूलसमुत्क्षेपात् चतुरम्' इति लक्ष्यते [८-१२१] । 'विवर्तन कटाक्ष' इति ताराकम् [८-१००] ।

एव च योजना—नयनानां, चातुर्येण, सभूक्षेपेण कटाक्षेण च यद्यत्संचारण, ललित मन्थर, मधुर नयनाभिराम कृत्वा यान्यङ्गानां हरणानि स्वकृतव्यकाले, ललितानि सुकुमाराभिधेयानि मधुराणि च श्रवणसुखकराणि यानि वाक्यानि, इत्युपाङ्गाभिनय आङ्गिको वाचिकश्च लक्षित । अत एव सामान्याभिनयाध्याय—[अ० २२] वक्ष्यमाणा-शेषचेष्टाऽलङ्कारलाभ, इति ललितमधुरशब्दौ तदर्थवित्यसत् । आदिग्रहणात् सात्त्विको मुखराग-पुलकादि गृह्यते । अनुभावकत्वेन ताटस्थपरिहार । आभिमुख्यनयनेन स्वात्मैकविश्रान्तिशङ्कानिरास । एवमुत्तरत्रापि ।

अभिनव०—यहा [मूल आए हुए] नयन-चातुर्य आदिसे [८-४१ में वर्णित] 'कान्ता' दृष्टिका लक्षणासे बोध होता है । 'भूक्षेप' से [८-१२१ में] कथित भोहोके नीचेसे ऊपर उठानेकी [विशेष शैली] का ग्रहण होता है । आँखोको घुमाना कटाक्ष [कहलाता] है । और वह पुतलीका काय [८-१०० में वर्णित] है ।

अभिनव०—[मूल वाक्यके अर्थकी] योजना इस प्रकार होती है—नेत्रोका चातुर्यसे, भोहोको चलाते हुए कटाक्षसे जो संचालन [उसके द्वारा], और ललित अर्थात् मन्दगतिसे, अपने करनेके उचित अवसरपर मधुर अर्थात् नयनाभिराम बनाकर, जो अङ्गोका हिलाना—डुलाना [अग्रहार उसके द्वारा], और ललित अर्थात् सुकुमार अथवा लाले तथा मधुर अर्थात् सुननेमें प्रिय लगने वाले जो वाक्य [उनके द्वारा इस प्रकार ललित मधुर शब्दोका 'अङ्गहरण' तथा 'वाक्य' दोनोंके साथ सम्बन्ध होता है] इससे आङ्गिक तथा वाचिक [चक्षु तथा वाणी रूप] उपाङ्गोके अभिनयको सूचित किया गया है । इससे ही सामान्य अभिनयके [निरूपण करने वाले २२वें] अध्यायमें कहे गए चेष्टा और अलङ्कार आदिका ग्रहण हो जाता है । इसलिए [अन्य व्याख्याकारोंने] जो 'ललित' और 'मधुर' शब्दोको जो उन [चेष्टा अलङ्कार]का वाचक माना है वह ठीक नहीं है । ['वाक्यादिभिरनुभाव' में] 'आदि' शब्द का ग्रहण होनेसे मुखकी लालिमा या रोमाञ्च आदि सात्त्विक [भावो] का ग्रहण होता है । [मूल ग्रन्थमें इन नयनचातुरी आदिको 'अनुभाव' कहा है इस] अनुभावकत्वसे [उनकी ताटस्थता अर्थात्] औदासीन्यका परिहार हो जाता है । और [उनको जो 'अभिनय' कहा है उस] आभिमुख्य नयन [रूप अभिनय] से केवल अपने [अर्थात् केवल अनुकार्य सीता राम आदि अथवा केवल तट] में [रसकी] विश्रान्तिकी शङ्का का निराकरण है [सामाजिकको रस प्रतीतिका प्रतिपादन] होता है । इसी प्रकार अन्यत्र [अर्थात् आगे कहे जाने वाले अन्य रसोंमें] भी समझ लेना चाहिए ।

१ यन्तु भ्रुवोर्मूल समुत्क्षेपश्चतुरमिति वक्ष्यते । सभूक्षेपेण चोक्तम् ।

एव विभावसमय एव रसनीयस्य, अनुभावावसरेऽवस्थावेशवैरस्यास्पदस्य पश्चाद् व्यभिचारिण स्वामेव रसनीयता चित्रय त तदतिशय पुष्प्यन्तीति पश्चात्ते निरूप्यन्ते व्यभिचारिणश्चास्येति—

भरत०—व्यभिचारिणश्चास्य आलस्यौग्र्यजुगुप्सावज्या ।

आलस्य-औग्र्यं जुगुप्सा वज्यमाना येभ्यस्ते सर्वे व्यभिचारिण । अस्येति दशाद्वयमयस्य इत्यथ । जुगुप्सा स्थायि यपीह निषिद्धा 'न्यायसिद्धस्थायिनामपि व्यभिचारित्वमनुज्ञापयति । आलस्यादि च स्वविभाव प्रमदाविषयमेव निषिद्धम् । तेन 'वपुरलसलसद्वाहु लक्ष्म्या' [वेणी १-२] इति, तथा 'कतिचिदहानि वपुरभूत् केवलमलसेक्षण तस्या' [विक्र० ५-६] इत्यादिनामपि रूपकत्व^१ मन्तव्यम् । एव प्रयोगे काव्ये च विभावादीना क्रम एव समाश्रयणीय । 'उत्पन्नस्य लब्धप्रतिष्ठता, तथाभूतस्य परिवारसघटनमिति हि प्रतीतिक्रम ।

अभिनव०—इस प्रकार विभावोके [ग्रहणके] समय ही रसनीयताको प्राप्त, [उसके बाद] अनुभावोके अवसरपर [उत्पन्न] दशा विशेषके कारण [कभी कभी] विरसताको प्राप्त होने वाले [रस] की अपनी ही रसनीयताको विचित्र बनाते हुए व्यभिचारिभाव बादको उसको विशेष रूपसे पुष्ट करते हैं इसलिए 'व्यभिचारिणश्च' इत्यादि [मूल ग्रन्थ] से उनका निरूपण करते हैं—

भरत०—इस [शृ गाररस] के व्यभिचारिभाव [पूर्वोक्त ३३ व्यभिचारिभावोक्ते] आलस्य औग्र्य और जुगुप्साको छोड़ कर [शेष ३०] होते हैं ।

अभिनव०—आलस्य, उग्रता और जुगुप्सा जिनसे पृथक् कर दी गई है ऐसे सब [अर्थात् शेष ३० शृङ्गार रसके] व्यभिचारिभाव है । [मूलमे आए हुए] 'अस्य' इसका अभिप्राय [सम्भोग तथा विप्रलम्भ रूप] दशाद्वयसे युक्त [शृगार] के, यह है । जुगुप्सा [बीभत्स रसका] 'स्थायिभाव' होनेपर भी यहाँ [शृगाररसमे] निषिद्ध मानी गई है इससे न्यायसिद्ध स्थायिभावोके भी [अन्य रसोमे] व्यभिचारित्वको बोधित करती है । [और यहाँ जो आलस्यका निषेध किया गया है वह] अपनी विभाव-भूत प्रमदादि विषयक आलस्यका ही निषेध किया गया है [यह समझना चाहिए । आलस्य मात्रका निषेध नहीं किया गया है] इसलिए 'अलसाई हुई बाहुसे युक्त लक्ष्मी का शरीर' तथा 'कुछ दिनो तक उस [नायिका] का शरीर केवल अलसाई हुई आँखोसे युक्त रहा' इत्यादिको [शृगारमे आलस्यका वर्णन होनेपर भी निर्दोष] रूपक समझना चाहिए । इस प्रकार नाटक तथा काव्यमे विभावादिके [कथित] क्रमका ही ग्रहण करना चाहिए । [क्योंकि] पहिले उत्पन्न हुई वस्तु लब्धप्रतिष्ठ [अर्थात् स्थिर] होती है और उस प्रकारकी [अर्थात् स्थिर हुई] वस्तु अपने परिवारका सगठन [अपने सहायकोका सग्रह] करती है यह प्रतीतिका क्रम है ।

ननु निर्वेदादयः सम्भोगे न व्यभिचारिण इत्याशक्याह विप्रलम्भकृतस्त्विति—

भरत०—विप्रलम्भकृतस्तु निर्वेद-ग्लानि-शङ्का-असूया-श्रम-चिन्ता-
श्रौत्युक्व-निद्रा-स्वप्न-विवोध-व्याधि-उन्माद-अपस्मार-जाड्य-मरण-आदिभिरनु-
भावैरभिनेतव्यः ।

तु शब्दो विशेषं द्योतयति । वाक्यैकवाक्यतया दुःखप्रायनिर्वेदादि मुक्त्वा
आलस्यादिव्यतिरिक्ताश्च सुखमया एव धृत्यादयोऽत्र व्यभिचारित्वेन सम्भोगे उपन्यस्ता
इति प्रकटयति । परस्पराशोपजीवनं चात्र जीवितमिति दशयितुं 'अस्य' इत्यनुद्भिन्न-
मेवोक्तम् ।

तत एव च भगवदनुग्रहपवित्रवाचा कालिदासेन रघुवशे सम्भोगविप्रलम्भा-
त्मकव्यामिश्ररसनासम्पत्तये प्रत्यनीकोद्देशेन रामभद्रस्य स्वकम् पूर्वावस्थावर्णनेनाहृतम् ।

अभिनव०—निर्वेद आदि [दुःखप्रधान] व्यभिचारिभावः सम्भोग [शृङ्गार] मे
व्यभिचारी [भाव] नहीं होते हैं [उनको आपने शृंगाररसका व्यभिचारिभाव कैसे
बतलाना है ?] इस प्रकारकी शंका [कोई कर सकता है ऐसी सम्भावना] करके
[उसके समाधानार्थ] कहते हैं कि विप्रलम्भ कृत [शृंगारका अभिनय] तो [उन दुःख-
व्यञ्जक निर्वेदादि व्यभिचारिभावोंके द्वारा करना चाहिए । अर्थात् निर्वेदादि विप्रलम्भ
शृंगारके व्यभिचारिभाव होते हैं] ।

भरत०—विप्रलम्भ कृत [शृंगार] का तो निर्वेद, ग्लानि, शङ्का, असूया, श्रम, चिन्ता
श्रौत्युक्व, निद्रा, स्वप्न, विवोध, व्याधि, उन्माद, अपस्मार, जाड्य, मरण, आदि अनुभावोंके द्वारा
अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—'तु' शब्द [सम्भोग शृंगारकी अपेक्षा विप्रलम्भ शृंगारके] विशेष
[भेद] को सूचित करता है । [और वह भेद यह है कि यहाँ गिनाए हुए निर्वेदादि
व्यभिचारिभावोंकी विप्रलम्भके प्रतिपादक] वाक्य के साथ एकवाक्यता होनेसे [विप्र-
लम्भसे सम्बन्ध रखने वाले] दुःख-प्रधान निर्वेदादिको छोड़कर और [शृंगारमे वर्जित
कहे हुए पहिले] आलस्यादिसे भिन्न [शेष] सुख-प्रधान धृति आदि ही यहाँ सम्भोग
[शृंगार] मे व्यभिचारित्वेन रखे गए हैं यह प्रकट करता है । इन दोनोंमे [अर्थात्
सम्भोग तथा विप्रलम्भ शृंगारमे] एकका दूसरेपर अशत आश्रित रहना अपरिहार्य
है इस बातको सूचित करनेकेलिए मूलमे 'अस्य' यह दोनोंके बोधक अस्पष्ट
पदका प्रयोग किया गया है ।

अभिनव०—इसी लिए भगवती [सरस्वती] के अनुग्रहसे पवित्र बाणी वाले
कालिदासने रघुवशमे सम्भोग तथा विप्रलम्भके मिश्रित रसास्वादनकेलिए [लङ्का
विजयके बाद विमान मार्गसे लौटते समय] उल्टे क्रमसे [अर्थात् बादकी हुई
घटनाओंका पहिले वर्णन करते हुए] रामचन्द्रजीके अपने कर्म और पूर्वावस्थाके वर्णन
को प्रस्तुत किया है ।

निद्रान्तर्भूतोऽपि स्वप्न प्राधान्यादुपात्त ।

‘क्व नीलकण्ठं व्रजसि’ इति [कुमार० ५-५४] ।

‘सिविरणवए विहृदोसुजपउसुमरा विउतरूढसखुआसि पुअगलगाल विउत्ति’ ।

तथा—‘आहूतोऽपि सहायै’ इत्यादौ स एव प्राण ।

इसका अभिप्राय यह है कि रघुवशके तेरहवें सगमे विमान मागसे लोटते हुए रामचंद्रजी सेतुबन्धसे प्रारम्भ कर अपने जीवनसे सम्बद्ध भागो तथा स्थानोका जो परिचय विमानमे बैठी हुई सीताको कराते जा रहे हैं उससे सम्भोग तथा विप्रलम्भ शृङ्गारकी व्यामिश्र प्रतीतिका अद्भुत रसास्वाद होता है ।

अभिनव०—निद्राके अन्तर्गत होनेपर भी [सम्भोग तथा विप्रलम्भकी मिश्रित प्रतीति करानेकेलिए] प्रधान होनेसे स्वप्नका [व्यभिचारिभावोमे पृथक्] ग्रहण किया है ।

(१) हे [नीलकण्ठ] शिवजी ! आप [मुझे छोड़कर] कहा जा रहे है । इसमें

(२) सिविरणवए [इत्यादि प्राकृत गाथामे] तथा—

(३) ‘साथियोके द्वारा बुलाए जानेपर भी’ इत्यादि [उदाहरणो] में तो वह [सम्भोग और विप्रलम्भकी मिश्रित प्रतीति] ही प्राणस्वरूप है ।

१ इनमें पहिला उदाहरण कुमारसम्भवसे लिया गया है । पूरा श्लोक निम्न प्रकार है—

निभागशेषासु निशासु च क्षणं निमील्य नेत्रे सहसा व्यबुध्यत ।

क्व नीलकण्ठं व्रजसीत्यलक्ष्यवागसत्यकण्ठापितबाहुबधना ॥ कुमार ५ ५४ ।

शिवकी प्राप्तिकेलिए तपस्या करती हुई पावती रात्रिमे सोते समय स्वप्नमें शिवजीको अपने पास देखती है । स्वप्नमे ही वे मुझे छोड़कर जा रहे हैं ऐसा देख कर उनके कल्पित गलेमें हाथ डाले हुए वह सहसा जग जाती है और ‘हे नीलकण्ठ मुझ छोड़ कर कहा जा रहे हो’ यह कहती हुई आंखे मलती हुई उठ बैठती है । इस प्रकार इसमे सम्भोग तथा विप्रलम्भकी मिश्रित अनुभूति होती है ।

२ दूसरा उदाहरण प्राकृत गाथा अपूर्ण है ।

३ तीसरा उदाहरण भी अपूर्ण दिया गया है । यह पूरा श्लोक निम्न प्रकार है—

आहूतोऽपि सहायैरेमीत्युक्त्वा विमुक्तनिद्रोऽपि ।

गन्तुमना अपि पथिकं सकोचं नैव शिथिलयति ॥

कोई पथिक अपनी प्रियतमाके साथ सो रहा है । दूसरे दिन प्रातः काल अपने साथियोके साथ उसे यात्रापर जाना है । सवेरे आकर उसके साथी उसे चलनेकेलिए आवाज देते हैं । उस समयकी उसकी अवस्थाका वर्णन करते हुए कवि उसका निम्नाङ्कित शब्दचित्र उपस्थित करता है—

साथियोके द्वारा [यात्रापर चलनेकेलिए] बुलाया गया, ‘आ रहा हूँ’ कह कर जागा हुआ, और जानेकी इच्छा वाला भी पथिक [तनिक देर और साथ रह लें इस लोभमें अपने हाथ पैरके आलिङ्गन कृत] सङ्कोचको नहीं छोड़ता है ।

इन श्लोकोमें सम्भोग तथा विप्रलम्भकी मिश्रित प्रतीति ही इनका प्राण है ।

सम्भोगदशायान्तु विभावसान्निध्ये निद्राद्यभावाद् विवोधोऽपि व्यभिचारी । सम्भोगेऽपि रतिश्रमकृतनिद्रादि यद्यप्यस्ति तथापि न रतौ तच्चित्रतामाधत्ते । विप्रलम्भे तु तद्रतिभावनाभेद^१ । अत एव, निद्राबाहुल्यापेक्ष चेत्थमभिधानम् ।

उन्मादापस्मारव्याधीना या नात्यन्त कुत्सिता दशा सा काव्ये प्रयोगे च दशनीया । कुत्सिता तु सम्भवेऽपि नेति वृद्धा । वयतु ब्रूम—तादृश्या दशाया स्वजीवितनिन्दात्मिकाया तद्देहोपभोगसाररत्यात्मकास्थाबन्धोऽपि^२ विच्छिद्यत एवेति । सम्भाव्यमेव^३ मरणमचिरकालप्रत्यापत्तिमयमत्र मन्तव्यम् । येन शोकोऽवस्थानमेव न लभते ।

अभिनव०—सम्भोग दशामे तो [स्त्री रूप] विभावादिके समीपस्थ होनेके कारण [वास्तवमे] निद्रादिका अभाव होनेसे विवोध भी व्यभिचारिभाव होता है । सम्भोगमे भी सुरत-श्रमके कारण यद्यपि [अल्पकालिक] निद्रादि भी होती है किन्तु उससे रति [के स्वरूप] मे कोई वचित्र उत्पन्न नहीं होता है [इसलिए सम्भोगमे निद्राको अनुभाव नहीं माना है] । विप्रलम्भमे तो उसके कारण रति भावनामे भेद होता है इसलिए, और निद्राके बाहुल्यकी दृष्टिसे इस प्रकार [निद्राके अनुभावत्व] का कथन किया गया है ।

अभिनव०—उन्माद, अपस्मार और व्याधि [भी विप्रलम्भ शृङ्गारके अनुभाव होते हैं परन्तु उन] की जो अत्यन्त कुत्सित दशा न हो उसको काव्य या नाटकमे दिखलाना चाहिए । कुत्सित [मृत्यु] दशा तो सम्भव होनेपर भी नहीं दिखलानी चाहिए यह प्राचीन आचार्योका मत है । हमारा [अभिनवगुप्तका] तो [इस विषयमे] यह कहना है कि उस प्रकारकी अपने जीवनकी निन्दात्मक दशामे तो, उस देहके द्वारा [विषयोका] उपभोग ही जिसका सार तत्त्व है इस प्रकारकी आस्थाबन्धात्मक रतिका भी विच्छेद हो जाता है [इसलिए शृङ्गारका क्षेत्र ही वहा समाप्त हो जाता है] । अत एव [यदि मरणका वणन किया जाय तो] मरणकी सम्भावना मात्रका अथवा शीघ्र ही जिसमे फिर मिलन हो सके इस प्रकारके मरणका वणन करना चाहिए । जिससे शोककी स्थिति ही न हो पावे ।

यदि शोक स्थिर हो जाता है तब तो विप्रलम्भ शृङ्गारकी सीमा समाप्त होकर करुण रसकी सीमा आ जाती है मृत्यु करुण तथा विप्रलम्भ शृङ्गारकी सीमा रेखा है । मृत्युके पूर्व वियोग में प्रेमियोकी कोई भी अवस्था हो जाय वह विप्रलम्भ शृङ्गारके अंतर्गत रहती है । उनमेसे किसी एककी वास्तविक मृत्यु हो जानेपर विप्रलम्भ शृङ्गारकी सीमा समाप्त हो जाती है और करुण रसकी सीमा प्रारम्भ हो जाती है इसलिए मरणका वणन काव्य या नाटकमें रसविच्छेदका जनक होनेसे नहीं करना चाहिए । यदि किया भी जाय तो इस प्रकारसे करना चाहिए कि उससे रस विच्छेद न होने पावे । इसके दो माग हैं कि या तो मरणकी सम्भावना मात्रका वणन हो या फिर इस प्रकारसे वणन करना चाहिए कि जिसमे मरणके बाद शीघ्र ही दोनोंके पुनर्मिलनकी स्थिति आ जाय । उससे शोक स्थिर नहीं हो पाता है । इसलिए रसका विच्छेद नहीं होता है ।

यथा—

सीर्थे तोयव्यतिकरभवे जन्हुकन्यासरय्वो

देहत्यागादमरगणनालेखमासाद्य सद्य ।

पूर्वावस्थाधिकचतुरया सङ्गत कान्तयाऽसौ

ल्लिलागारेष्वरमत पुननन्दनाभ्यन्तरेषु ॥ [रघु० ८-६५]

अत एव मुकविना वाक्यभेदेनापि मरण^१ नाख्यातम् । प्रतीतिविश्रान्तिस्थानत्वपरिहाराय तृतीयपादेन विभावानुसन्धान^२ दर्शितम् । पुनर्ग्रहणेन स एवाथ सुतरा द्योतित^३ ।

अन्ये त्वाहु—मरणमिति न जीवितवियोग उच्यते अपितु चैतन्यावस्थैव प्राणत्यागकर्तृतात्मिका । या सम्बन्धाद्यवसरगता मन्तव्या व्यभिचारिभावत्वेनेति^३ । सुलभोदाहरणमेतदिति ।

आदिशब्देन दैन्यमोहादय । एते व्यभिचारिणोऽपि स्वानुभावैरनुभाविता विप्रलम्भमनुभावयन्ति तस्मात् 'अनुभावै' इत्युक्तम् ।

अभिनव०—जसे—

अभिनव०—गङ्गा और सरयूके जलोके सङ्गमसे बने हुए तीथप^१ [अर्थात् गङ्गा और सरयूके सङ्गमपर] देह त्याग करनेके कारण तुरन्त ही देवताओंकी कोटि में सम्मिलित हो जानेसे, पूव आकारसे भी अधिक सौन्दर्य वाली [अप्सरा रूपिणी] कान्ता इन्दुमतीको प्राप्त कर [स्वर्गके उद्यान] नन्दन वनके भीतर स्थित क्रीडाभवनो [अज] फिर रमण करने लगे ।

इसलिए मुकवि [कालिदास] ने यहाँ प्रकारान्तरसे [देहत्यागका वर्णन करके] भी मरण नहीं कहा [अपितु अमरत्वकी प्राप्ति का ही कथन किया है] । और [देहत्याग से होने वाली शोकात्मक] प्रतीतिके विश्रान्ति-स्थान [अर्थात् स्थायित्व] के परिहार करनेके लिए तृतीय चरणमें [इन्दुमती रूप] विभावकी प्राप्ति का वर्णन कर दिया है । और [चतुर्थ चरणमें] 'पुन' शब्दके ग्रहणसे फिर वही [सम्भोग रूप] अर्थ प्रतिपादित किया है । [इस प्रकार अचिरकाल-प्रत्यापत्ति रूपमें ही मरणका वर्णन हो सकता है] ।

अभिनव०—दूसरे [व्याख्याकार] तो [इस विषयमें] यह कहते हैं कि [विप्रलम्भ शृङ्गारके व्यभिचारिभावोंमें जो मरण शब्द आया है उस] मरणसे जीवन की समाप्ति अभिप्रेत नहीं है अपितु इससे प्राणत्याग कर्तृत्ता रूप चैतन्यावस्था ही अभिप्रेत है । जो सम्बन्ध और अवसरके अनुरूप व्यभिचारिभाव रूपसे समझनी चाहिए । [अर्थात् प्राणत्याग करनेके लिए उद्यत हो जाने रूप मरणका ही वर्णन विप्रलम्भमें किया जा सकता है] इस प्रकारके उदाहरण बहुत मिल सकते हैं ।

अभिनव०—आदि शब्दसे दैन्य मोह आदि [का ग्रहण होता है] । ये व्यभिचारी [भाव] भी अपने अनुभावोंके द्वारा अनुसृत होकर विप्रलम्भका अनुभव कराते हैं । इसलिए [मरणादिभिरनुभावै में] 'अनुभावै' यह कहा है ।

१. मरणनाख्यातम् । २. अनुसन्धानक । चोदित । ३. व्यभिचारिभावेनेति ।

अन्ये तु आदिशब्द करुणवाचिनमाश्रित्य तदीयानुभावान् प्राधान्येन दशयन्ति । एकशेषेण द्वयमप्यन्ये ।

‘विप्रलम्भे विडम्बन सिद्धम् । इह तूपचारात्तदीय फल विरहात्मक गृह्यते । न हि परस्पर रतिमतोर्विडम्बनमस्ति । तेन विरहेण कृता मुष्टुता^१ दशयन् मुनिरनेन विना शृङ्गारो न प्रयोगे न काव्ये हृद्यतामवलम्बते इति दशयति । तथाहि सम्भोगेऽप्येकघनशकरास्वादस्थानीयतापरिहाराय वैषम्य गोत्रस्खलित, स्पर्धामन्यद्वा कलहविप्रलम्भहेतुभूत कवयो निबध्नन्ति । ‘वामो हि काम’ [काम० २७-१] इति वात्स्यायनादिभिरभिहितम् । मुनिनापि वक्ष्यते ‘यद्वामाभिनिवेशित्वमिति’ । [२२ २०७]

एते च व्यभिचारिणो विद्युद्दुमेष-निमेषयुक्त्यैव स्थायिसूत्रमध्ये प्रकटयन्तस्तिरो दधतश्च तद्वैचित्र्यमावहन्ति न तु स्थिरा । यद्यपि स्थाय्यपि न स्थिर, तथापि सस्कार रूपतया, धारावाहिसजातीयप्रवाहरूपतया च स्थिर एव । व्यभिचारिणस्तु नैव क्षणमपि भवन्ति । सस्कारमपि स्वक स्थायिसस्कार एव प्रौढयति । तथैव स्मरणाच्च ।

अभिनव०—दूसरे लोग आदि शब्दको करुणवाचक मान कर [विप्रलम्भमे भी] उसके अनुभावोको प्रधान रूपसे प्रदर्शित करते हैं । अन्य [तीसरे व्याख्याकार] लोग [आदि शब्दसे] एकशेष मान कर दोनोंका ग्रहण मानते हैं ।

अभिनव०—विप्रलम्भमें [विडम्बन] हताश करना सिद्ध ही होता है किन्तु यहा [सम्भोग शृङ्गारमे लक्षणा] उपचारसे उसका फल अर्थात् विरहका ग्रहण होता है । क्योंकि एक दूसरेसे प्रेम करने वालोमे [वास्तविक] हताश करना सम्भव नहीं है । इसलिए उस विरहके द्वारा उत्पन्न [शृङ्गार रसके] सौन्दर्यको दिखलाते हुए [भरत] मुनि उस [विरह] के बिना शृङ्गार रस न काव्यमे हृदयग्राही होता है और न नाटकमे । इस बातको सूचित करते हैं । इसलिए सम्भोगमे एक दम मीठे ही मीठे की समानताके परिहारके लिए गोत्रस्खलन आदि जन्य इर्ष्या अथवा अन्य प्रकारके कलह विप्रलम्भके कारण स्वरूप वैषम्यकी रचना कवि लोग करते हैं । इसलिए वात्स्यायन आदिने भी ‘काम उल्टा होता है’ यह कहा है । और [भरत] मुनि भी [अ० २२-१२३ मे] कहेंगे कि [काम उल्टा] ‘वामाभिनिवेशी’ होता है ।

अभिनव०—ये व्यभिचारिभाव बिजलीके चमकने और लुप्त हो जानेके समान स्थायिभाव रूम सूत्रमे प्रकट होते और अस्त होते हुए ही उस [स्थायिभाव] के सौन्दर्यके आधायक होते हैं, स्थिर रूपसे नहीं । यद्यपि स्थायिभाव भी सदा रहने वाला [स्थिर] नहीं होता है, फिर भी सस्कार रूपसे, और धारावाही सजातीय प्रवाह रूपसे स्थिर ही होता है । किन्तु व्यभिचारिभाव तो इस रूपमे भी तनिक देर भी स्थिर नहीं रहते हैं । और अपने सस्कारको भी उसी प्रकार स्मरण होनेसे भी स्थायिभावके संस्कारमें ही [विलीन कर उसीको] पुष्ट करते हैं ।

१ विप्रलम्भो । २ मुष्टुतमां प्रोषित इति ।

तेन व्यभिचारिषु पृथक्पृथग् ये कैश्चिदुदाहृत तन्न तन्त्रन्यायानुपाति ।

तथाहि—धत्तौ यदुदाहृत “असम्भाव्य देवात्” इत्यादि तत्रापि हृष विस्मय-
गव मतिप्रभृतीना च तातेति मामिति वलितेत्यादिसूचिताना सम्भार एव । ‘किमपर
त्रैलोक्य’ इत्यादौ चावान्तरवाक्यारम्भे स्मृतिप्रभृतिभिः सवत्र भाव्यम् । अन्यथा हि
धृत्यैकवचनत्वे सवत्र श्लोकार्थे दृष्टिरेकैव चित्रयस्तेव भवेत् । “अस्या सगविधौ”
[विक्रमोवशीयम् १-१०] इत्यत्राप्यवान्तरवाक्यसमाप्तौ धृति-हृष विस्मयादयो
भवन्त्येव । अत एव विच्छिद्य विच्छिद्य वितर्कान्तर समुदेति । न तु व्यभिचारी क्षण-
मप्यवतिष्ठते । ‘चल हि गुणवृत्तम्’ इति हि तत्रभवन्त । अत एव प्रयोगवैचित्र्यम् ।
अन्यथाऽवैचित्र्यात् स एव प्रयोग स्यात् । मध्येऽते चाश्रया स्फुटा । ते च
‘विस्मय धतिप्रभृतीश्च द्योतयन्ति । इत्यास्तामेतत् ।

अभिनव०—इसलिए जो कि ही [व्याख्याकारो आदि] ने व्यभिचारिभावोके
अलग-अलग उदाहरण दिए हैं वह [कार्य] शास्त्रके सिद्धान्तके अनुसार नहीं है ।

अभिनव०—जैसे कि [धृतिके उदाहरण रूपमे] जो ‘असम्भाव्य देवात्’ इत्यादि
[पद्य] दिया गया है उसमे भी [केवल धृति ही नहीं है अपितु उसके साथ]
‘तात’, इस ‘माम’, इस और ‘वलित’ इत्यादि पदोसे सूचित हृष, विस्मय,
गव, मति इत्यादि [अनेक व्यभिचारिभावो] का समुदाय ही विद्यमान
है । ‘किमपर त्रैलोक्यम्’ इत्यादिमे अवान्तर वाक्यके आरम्भमे भी स्मृति आदि
[अनेक व्यभिचारिभाव] सवत्र उपस्थित होने चाहिए । अन्यथा यदि केवल एक मात्र
धृतिका ही कथन हो तो सारे श्लोकके अर्थमे चित्रलिखित सी सदा एक ही [अर्थ
विषयक] दृष्टि रहेगी । [उसमे जो अनेक अर्थोंकी प्रतीति होती है वह नहीं हो
सकेगी] । ‘अस्या सगविधौ’ इत्यादि [विक्रमोवशीयके १-१०वें श्लोक] मे भी अवान्तर
वाक्योकी समाप्तिपर धृति, हृष, विस्मय, आदि होते ही हैं । इसीलिए [धृति, विस्मयादि
मेसे एक एक भाव] टूट-टूट कर दूसरे वितर्कका उदय होता है । किन्तु कोई व्यभि-
चारी [भाव] क्षण भर भी स्थिर नहीं रहता है । [सत्त्व रज और तमोगुण रूप]
गुणोका स्वभाव चल [प्रतिक्षण परिवर्तनशील] है यह [सांख्य शास्त्रके] आचार्यों
का मत है । इसीलिए प्रयोगमे भेद होता है अन्यथा [यदि इन व्यभिचारिभावोमे
भेद न हो तो] भेद न होनेसे उसी [एक] प्रकारका अभिनय [प्रयोग] हो ।
[ऊपर उद्धृत ‘असम्भाव्य देवात्’ इत्यादि श्लोकके] मध्य और अन्तमे [धृति,
विस्मय आदि व्यभिचारिभावोके] आश्रय स्पष्ट हैं और वे विस्मय एव धृति आदि
को सूचित करते हैं ।

यहा एक ही श्लोकमें अनेक व्यभिचारिभावोके सकारके दिखलानेकेलिए जो उदाहरण
दिए हैं उनमें से ‘असम्भाव्य देवात्’ और ‘किमपर त्रैलोक्य’ इत्यादि प्रथम श्लोक कहींसे लिए गए

वाक्यैकवाक्यत्वेनावस्थाद्वयस्यूतस्य शृङ्गारस्य यत्स्वरूपमुक्तमेतदेव परिशीलयितुं पूर्वपक्षयति अत्राहेति—

भरत०—अत्राह—यद्यपि रतिप्रभवः शृङ्गारः कथमस्य करुणाश्रयिणो भावा भवन्ति ?

करुणाविषये आश्रयणं विद्यते येषां भूमना । 'अत एव 'न कमधारयान्मत्वर्थीय' इतीह बाधकं नाश्रितम् । भूमा दहति पूर्वपक्षस्य प्राणितम् ।

हैं यह पता नहीं चलता है और न पूरे श्लोक यहाँ उद्धृत किए गए हैं । 'अस्याः सगविधो' इत्यादि श्लोक विक्रमोवशीय नाटकसे लिया गया है ।

अभिनव०—[सम्भोगः शृङ्गारः तथा विप्रलम्भः-शृङ्गारके प्रतिपादकः पूर्वोक्तः] वाक्योकी एकवाक्यता [परस्पर सम्बन्धः] से दोनों अवस्थाओंमें रहने वाले शृङ्गारका जो स्वरूप कहा है उसीको और स्पष्ट करनेके लिए 'अत्राह' इत्यादिसे पूर्व पक्ष उठाते हैं—

भरत०—यहापर यह शङ्का होती है [अत्राह] कि यदि यह शृङ्गार रतिसे उत्पन्न होता है तो करुणा-रसमें रहने वाले [निर्वेदादि] भाव इसमें कैसे होते हैं ?

अभिनव—करुणा विषयमे जिनका अधिकतर आश्रय रहता है वे [करुणाश्रयी होते हैं यह 'करुणाश्रयिण' पद का विग्रह करना चाहिए] इसलिए [सिद्धांस्त पक्षमे कमधारयः और उससे मत्वर्थीय इति प्रत्यय की प्रक्रिया का निषेध करने वाले] "न कमधारयान्मत्वर्थीय, [बहुव्रीहिश्चेत् तदथप्रतिपत्तिकर]" इस नियमको यहाँ [करुणाश्रयिण' पदकी रचनामें] बाधक नहीं माना गया है । क्योंकि [कमधारय से मत्वर्थीय-प्रत्यय द्वारा सूचित करुणारसके अनुभावोका] 'अधिक्य' पूर्वपक्षके प्राणोको ही भस्म कर देता है ।

इस अनुच्छेदका 'करुणाश्रयिण' पद व्याकरणकी दृष्टिसे विशेष महत्वका है । इस पदकी सिद्धिमें दो प्रक्रियाओंका अवलम्बन करना होता है । पहिले तो करुणाश्चासौ आश्रय करुणाश्रय' इस प्रकार कमधारय किया जाता है । फिर उससे 'सोऽस्यास्तीति' इस विग्रहमें मत्वर्थीय—इति प्रत्यय करके 'करुणाश्रयी' पद बनाया जाता है ।

परन्तु यह पद्धति सामान्य रूपसे व्याकरणके अनुसार उचित नहीं है । क्योंकि न कमधारयान्मत्वर्थीय बहुव्रीहिश्चेत् तदथप्रतिपत्तिकर' यदि बहुव्रीहि समाससे उसी अर्थकी प्रतीति हो जाय जो कमधारयसे मत्वर्थीय प्रत्यय करनेपर प्रतीत होता है तो कमधारयसे मत्वर्थीय प्रत्यय नहीं करना चाहिए । यह व्याकरणका सामान्य नियम है । इसी आधारपर यहाँ यह पूर्व पक्ष उठाया गया है कि यहाँ कमधारयसे मत्वर्थीय प्रत्यय नहीं करना चाहिए क्योंकि उसके करनेपर जो अर्थ प्रतीत होता है वही अर्थ बहुव्रीहि समाससे भी प्रतीत हो सकता है । बहुव्रीहि समासका रूप यह होगा कि 'करुणा आश्रयी यस्य स करुणाश्रय' । कमधारयसे मत्वर्थीय प्रत्यय करनेपर

१ 'अतएव कमधारयमत्वर्थीयान्मामितीह नाश्रितम् । भूमा दहति ह्यत्र [बहतीत्यत्र] पूर्व पक्षस्य प्राणितम् ।

भरत०—अत्रोच्यते—‘पूर्वमेवाभिहित सम्भोगविप्रलम्भकृत शृङ्गार इति । वैशिकशास्त्रकारैश्च दशावस्थोऽभिहित । ताश्च सामान्याभिनये वक्ष्याम ।

ननु त्वयोक्तमसदेवास्त्वित्याशक्याह वैशिकेत्यादि । वेशो वेश्यावग करण च सम्भोगात्मकम् । तत्प्रयोजन शास्त्र कामसूत्र ये कृतवन्तस्तै । शृङ्गारो दशभिरभिल-
षितादिभिरगणान्ताभिरवस्थामियु क्तो दर्शित ।

‘करुणाश्रयी’ पद बनता है और बहुव्रीहि समास करनेपर ‘करुणाश्रय’ पद बनता है । अथ दोनों का एक ही होता है । इसलिए ‘करुणाश्रयिण’ पदका प्रयोग न करके ‘करुणाश्रया’ पदका प्रयोग करना चाहिए । यह पूर्वपक्षका आशय है ।

सिद्धा तपक्षका कहना यह है कि कमधारयसे मत्वर्थीय प्रत्यय करनेका निषेध उसी अवस्था में किया गया है जब बहुव्रीहि समाससे भी ठीक वही अर्थ निकल सकता हो जो कमधारयसे मत्वर्थीय प्रत्यय करनेपर होता है । पर तु यहा मत्वर्थीय प्रत्यय करनेपर जो अर्थ प्रतीत होता है वह बहुव्रीहि समाससे उपस्थित होने वाले अर्थकी अपेक्षा अधिक है । बहुव्रीहि समासमे करुणाश्रयो येषां’ इस विग्रहसे तो केवल करुणा रस और भावोका आश्रयाश्रयिभाव मात्र ही बोधित होता है । पर तु कमधारयसे मत्वर्थीय इति प्रत्यय करनेपर नित्ययोगेऽतिशायने भवति मतुवादय’ इस नियमके अनुसार ‘भूमा’ या अतिशय अधिक बोधित होता है । इसी अधिक्यके द्योतनकेलिए ‘करुणाश्रयिण’ पदका प्रयोग किया गया है । ‘भूमा दहति पूर्वपक्षस्य प्राणितम्’ इस पक्षिका आशय यही है कि कमधारय समासके बाद मत्वर्थीय इति प्रत्यय द्वारा बोधित ‘भूमा’ या अधिक्य ही पूर्वपक्षको निष्प्राण बना कर समाप्त कर देता है ।

भरत०—उसका [आपके पूछे हुए प्रश्नका] उत्तर यह है कि शृ गार सम्भोग तथा विप्र लम्भकृत [दो प्रकारका] होता है यह पहिले ही कह चुके हैं । [इनमेसे जो विप्रलम्भ या विरहकृत शृ गार है उसमे करुणा रसके समान निर्वेदादि व्यभिचारिभाव भी होते हैं । यह न केवल हमही नहीं मानते हैं अपितु] कामशास्त्रके आचार्य [वात्स्ययान आदि] ने भी [कामको] दश अवस्थाओं का कथन किया है । [उनमे करुणा सम्बन्धी अवस्थाओंका भी उल्लेख शृङ्गाररसमे पाया जाता है] उन [दश कामावस्थाओं] को सामा यभिनयके प्रसंगमे आगे कहेगे ।

अभिनव०—[शायद पूर्वपक्षी यह कहे कि] तुम्हारी कही हुई बात अप्रामाणिक ही हो, ऐसी आशङ्का करके [उसके समाधानाथ] ‘वैशिक’ इत्यादिसे [कामशास्त्रकारोका प्रमाण इस विषयमें] कहते हैं [‘वैशिक’ शब्दका विग्रह ‘वेश करण प्रयोजन वास्य शास्त्रस्य तत् वैशिक कामशास्त्रम्’ यह होता है । इसमे] वेश [शब्दका अर्थ] वेश्या-वर्ग है । और करण [का अर्थ] सम्भोगात्मक है । वह जिसका प्रयोजन है वह वैशिक शास्त्र [कामशास्त्र हुआ] । उस कामशास्त्रकी जिन्होंने बनाया है उन [काम शास्त्रके प्रणेताओं] ने अभिलाषसे लेकर मरण पर्यन्त दश अवस्थाओंसे युक्त शृङ्गाररस को दिखलाया है ।

१ ननु पूर्वं । २ न व विशेषिक । ३ विशेषिकशास्त्रकारेण । ४ शास्त्रैश्च । ५ अ इव वाक्य नास्ति । ६ तादृचावस्था ।

अवस्थाग्रहणेन तावन्तो बहवो विप्रलम्भा इत्याशङ्का निराकरोति । तेन चिन्तादयोऽपि व्यभिचारित्वेन रतेस्तैरनुज्ञाता इति तात्पर्यम् । चकारेणेदमाह परस्परा-
स्थाबन्धात्मके रतिरूपे स्थिते सति तदङ्गभूता दशावस्था विप्रलम्भाङ्गम् । यथोदयनस्य
चित्रफलकावलोकनतः प्रभृति ।

ननु तत्रापि रतिः क्व 'तद्विषयस्यानवगमात्' ?

न हि चित्रमात्रं, नलिनीसस्तरादेः साक्षिणो विद्यमानत्वात् । आकृत्या च
काम्यमानतौचित्यस्य लाभात् । यदि परं नाम तज्ज्ञास्तत्कुत्रोपयोगीति ।

कामशास्त्रमे कही हुई कामकी निम्नांकित दश दशाएँ मानी जाती हैं—

नयनप्रीतिः प्रथमं चित्तासगस्ततोऽथ सकल्पः ।

निद्राच्छेदस्तनुता विषयनिवृत्तिस्त्रपानाशः ॥

उमादो मूर्छा मुतिरित्येता स्मरदशा दशैव स्युः ।

अभिनव०—अवस्था पदके ग्रहणसे उतने बहुतसे [अर्थात् दश प्रकारके] विप्र-
लम्भ [शृङ्गार अलग अलग] होते हैं इस शङ्काका निराकरण किया गया है । इसलिए
उन्होंने [अर्थात् कामशास्त्रके आचार्योंने] चिन्तादिको भी रतिके व्यभिचारिभावके रूप
रूपमें स्वीकार किया है यह तात्पर्य है । [वैशिकशास्त्रकारैश्च मे] चकारके ग्रहणसे पर-
स्पर आस्थाबन्ध रूप रतिके विद्यमान होनेपर उस [रति] की अङ्गभूत दश अवस्थाएँ
विप्रलम्भका अङ्ग होती हैं यह बात कही है । जैसे रत्नावली [नाटिका] में [सागरिका
के] चित्रको देखनेसे प्रारम्भ करके उदयनकी [दश दशाओंका वणन है] ।

अभिनव०—[प्रश्न]—वहाँ [अर्थात् रत्नावलीके द्वितीय अङ्क के इस प्रसङ्गमें]
भी उस [रति] के विषय [वास्तविक सागरिका] के उपलब्ध न होने से रति कहाँ है ?
[अर्थात् राजा उदयन को तो कदली कुञ्जमें केवल चित्रफलक ही प्राप्त हुआ था
सागरिका तो उसने देखी नहीं थी उसको चित्रमात्रसे रति कैसे उत्पन्न हो सकती है
यह प्रश्न का आशय है । इसका उत्तर देते हैं कि]—

अभिनव०—[उत्तर] वहाँ केवल चित्रमात्र ही नहीं है अपितु [सागरिकाकी
काम सन्तप्तावस्था और कुछ देर पूर्व उस कदली कुञ्जमें उपस्थितिके] साक्षी रूप
कमलिनीके [पक्षसे बनाए गए] विस्तर आदिके विद्यमान होनेसे । और [उस
विस्तरपर बनी हुई कामसन्तप्त सागरिकाके शरीर आदि की] आकृतिसे [सागरिक
की] काम्यमानताके औचित्यकी सिद्धि हो जानेसे [सागरिकाके विषयमें उदयनकी
रतिका उदय उचित है । क्योंकि यह सब सामग्री] किस कायमें उपयोगी हो सकती
है इस विषयमें केवल उसको जानने वाले ही प्रमाण हो सकते हैं ।

रत्नावली नाटिकाकी आख्यान वस्तु उदयन, वासवदत्ता और सागरिका की प्रेम कथा
है । उदयन राजा इस कथाके नायक हैं । वासवदत्ता उनकी पत्नी हैं । और यौधेयायण उनके

यदा तु विप्रलम्भाङ्गता न भवति तदा स्वातन्त्र्यं यथा रावणस्यापि । तदुक्तमस्मदुपाध्यायभट्टतोतेन—“स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तौ तु सवप्राणिषु सम्भवः ।” इति ।

मन्त्री हैं । राजा उदयन अपने शत्रुसे हार जाते हैं और उनके राज्यपर शत्रुका अधिकार हो जाता है । ज्योतिषियोने उनको बतलाया कि सागरिकासे विवाह होनेपर राजा उदयनका भाग्य फिरेगा । योग धरायण श्रद्धि मन्त्रियोके बहुत आग्रह करनेपर भी राजा उदयन वासवदत्ताके प्रेम के कारण दूसरा विवाह करनेको तैयार नहीं होते हैं । तब योग धरायण एक ब्राह्मणके रूपमे सागरिकाको अपनी बहिन बता कर कुछ दिनकेलिए राजमहलमें वासवदत्ताकी रक्षामे छोड़ जाते हैं । कुछ दिन बाद सागरिका राजा उदयनको देख कर मुग्ध हो जाती है । उसने राजाका एक चित्र बनाया और उसकी सहेली सुसङ्गता उसी चित्र फलकपर उदयनके साथ सागरिकाका भी चित्र बना देती है । इस चित्रको लेकर सागरिका तथा सुसङ्गता कदली कुञ्जमें बठी बाते कर रही हैं । सागरिका अत्यन्त कामसत्तप्त हो रही है । इसी बीचमे एक पालतू बन्दर छूट कर उपद्रव मचाता हुआ उधर आ निकलता है और वे दोनों डर कर कुञ्जसे निकल कर चली जाती हैं । चित्र वहीं छूट जाता है । राजा उदयन विदूषकके साथ उसी उद्यानमे नवमालिका नामकी देखने के लिए आते हैं । सागरिकाके साथ पिंजड़ेमें एक मैना भी थी जो उन लोगोकी बात सुन रही थी । इस बीच वह मैना पिंजड़ेसे निकल गई और पेड़पर बैठी हुई सागरिकाकी बातोको दोहरा रही है । उदयन और विदूषक उस सागरिकाके मुखसे सागरिकाकी सारी कथाका सुनते हैं । फिर कदली कुञ्जमे जानेपर विदूषकको उस चित्रकी प्राप्ति हो जाती है । इस दशामें वह चित्रमात्र भी रतिका जनक हो सकता है । उसके साथकी सारी सामग्री निश्चित रूपसे रतिजनक है यह प्रथकारका अभिप्राय है । इसमें सागरिकाके मुखसे सुना हुआ सागरिकाका यह कथन कि—

दुलभजनानुरागो लज्जा गुर्वी परवश आत्मा ।

प्रियसखि विषम प्रेम मरण शरणं नु वरमेकम् ॥

और कदली कुञ्जमें कमलिनी पत्रोकी शय्याको देख कर राजा उदयनका निम्न कथन—

परिम्लान पीनस्तनजघनसङ्गादुमयत

तनोमध्यस्थात् परिमिलनमप्राप्य हरितम् ।

इदं व्यस्तं यास श्लथभुजलताक्षेपवलनै

कृशाङ्गुलं स तापं वदति विसिनीपत्रशयनम् ॥ २ रत्ना० २, १२ ।

इत्यादि सब ही सामग्री रतिकी उद्बोधिका है ।

साधारणतः कामकी दश अवस्थाएँ कही गई हैं । जब दोनों ओरसे अनुराग होता है तब रतिके वस्तुतः विद्यमान होनेसे ये दशो दशाएँ विप्रलम्भ-शृङ्गारका अङ्ग होती हैं । परन्तु जब दोनों ओरसे रति नहीं होती है तब उनको विप्रलम्भका अङ्ग नहीं कहा जा सकता है । उस समय उनकी स्वतन्त्र स्थिति होती है । जैसे बालरामायणमें रावणकी दश दशाओंका वर्णन है । इसी बातको अगली पंक्तिमें कहते हैं—

अभिनव०—जब [दोनों ओरसे रति न होनेके कारण दश दशाओंको] विप्रलम्भका अङ्ग नहीं होती हैं तब उनकी स्वतन्त्रता भी होती है जैसे [बालरामायणमें] रावणकी [दश दशाएँ विप्रलम्भका अङ्ग न हो कर स्वतन्त्र ही हैं] यही बात हमारे [अर्थात् ग्रन्थकार अभिनवगुप्तके] गुरु भट्टतोतेने कही है—“स्वतन्त्र रूपसे प्रवृत्त होने पर तो सब प्राणियोमें [कामकी दश दशाओंका होना] सम्भव है ।”

नन्वेव व्यभिचायभेदात् करुण कथ विप्रलम्भाद् भिद्यत इत्याशक्याह करुणस्त्विति—

भरत०—करुणस्तु शापक्लेशविनिपतितेष्टजन-विभवनाश-बध-बन्ध-समुत्थो निरपेक्षभाव ।

अधमप्रकृतेस्तावन्न विप्रलम्भ स्थाय्यभावात् । तदभावो विभावसामग्री-वैकल्यादिति । तत्र तावत् करुण पृथक् लब्धप्रतिष्ठ एव ।

उत्तमप्रकृतावपि रतिविपरीत शोक करुणे स्थायी । अत एवाह 'निरपेक्ष' बन्धुजनादिविषये यापेक्षा रताविवालम्बन यथोक्तम्—

'आशाबन्ध कुसुमसदश प्रायशो ह्यङ्गनानाम्' इति [मेघ—१०]

अभिनव०—[प्रश्न] इस प्रकार [करुण तथा विप्रलम्भ दोनोंमे] व्यभिचारि-भावोके अभिन्न [समान] होनेसे करुणका विप्रलम्भ शृङ्गारसे भेद कैसे होता है इस प्रकारकी आशंका [हो सकती है ऐसा समझ] करके [उसके समाधानार्थ करुण तथा विप्रलम्भका भेद अगली पक्तियोंमे] 'करुणस्तु' इत्यादिसे कहते हैं—

भरत०—शाप के क्लेशमे पड़े हुए इष्ट जनके विभवनाश 'बध' अथवा बन्धन आदिसे उत्पन्न निरपेक्षभाव वाला तो करुण होता है ।

अभिनव०—अधम प्रकृतिमे [स्त्री पुरुषके वियोगके बाद रति रूप] स्थायि-भावके न रहनेसे विप्रलम्भ शृङ्गार नहीं होता है । [प्रेयसीत्वादि रूप] विभाव सामग्री का अभाव होनेसे उस [रत्यादि रूप स्थायिभाव] का अभाव होता है । [अर्थात् अधम पुरुषका स्त्रीके साथ स्थायी सम्बन्ध नहीं होता इसलिए उनमे रति रूप स्थायिभाव वियोग कालमे न रहनेसे विप्रलम्भ शृङ्गार नहीं होता है परन्तु] उनमे [शोक स्थायि-भाव वाला] करुण रस अलगसे प्रतिष्ठित होता ही है । [इसलिए भी करुण रस विप्रलम्भसे भिन्न होता है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है] ।

अभिनव०—और उत्तम प्रकृति [के पुरुषो] मे भी रतिसे विपरीत शोक करुण रसमे स्थायिभाव [के रूपमे विद्यमान] रहता है । इसीलिए [करुण तथा विप्रलम्भके भेदका स्पष्टीकरण करनेकेलिए मूल ग्रन्थमे 'करुणका' 'निरपेक्षभाव' कहा है । [निरपेक्षभाव का अर्थ यह है कि] बन्धु जनादिके विषयमे जो [अपेक्षा अर्थात्] आशा जैसे रतिमे आलम्बन विभाव [सीतादि] की अपेक्षा रहती है । [वह शृङ्गार रसका 'सापेक्षभाव' है । करुणमे प्रियकी मृत्यु हो जानेसे वह आशा नहीं रहती है अत उसे 'निरपेक्षभाव' कहा है] जैसा कि [मेघदूतमे कालिदासने आशा या अपेक्षाका उल्लेख करते हुए] कहा है कि—

अभिनव०—स्त्रियोक्ता आशा सूत्र प्राय कुसुमके समान [कोमल] होता है ।

यह आशातत्त्व विप्रलम्भमे तो विद्यमान रहता है । पर तु करुण रसमें वह पुनर्मिलनका आशातत्त्व सवथा भग्न हो जाता है । इसलिए करुणको 'निरपेक्षभाव' अर्थात् अपेक्षा या आशासे रहित नैराश्य प्रधान भाव कहा है । और विप्रलम्भको 'सापेक्षभाव' कहा है ।

ततो निष्क्रान्तो भाव शोकारयो यस्मिन् । शापक्लेशे विनिपतितस्येष्टजनस्य यो विभवनाशो, बधो, बन्धो वा तत समुत्थान यस्य । शापग्रहणेनाप्रतिकायत्वे सत्युत्तम-प्रकृते शोकोदयस्थानमेतदिति दशयति । अन्यथोत्साहक्रोधादिविभावत्व स्यात् । शोकत्वमेव च पराकर्तुं कविकुलचक्रवर्तिना पुरुरवस उवशीशापप्राप्तिरनुपलक्षितत्वेन निबद्धा ।

एव विभाव स्थायिविभेदो दर्शित । ये चते निर्वेदादयस्तेऽपि वस्तुतो रत्यननु-गृहीता निरपेक्षाच्छोकाद् भवन्तो, अन्ये एव । ततोऽप्याह 'निरपेक्ष' इति ।

एव प्रसङ्गात् करुणस्य स्वरूपमभिधाय प्रकृते योजयति औत्सुक्यचि तेति ।

अभिनव०—उस [सापेक्षभाव] से निष्क्रान्त [अर्थात् रहित] शोक रूप भाव जिसमे है [वह निरपेक्षभाव रूप करुण है] । शापके क्लेशमे पड़े हुए इष्टजनका जो विभवनाश, बध, अथवा बन्धन उससे जिस [निरपेक्षभाव या नैराश्य] की उत्पत्ति होती है [उस प्रकारका निरपेक्षभाव या नैराश्यपूर्ण करुण रस होता है] । शापके ग्रहण करनेसे उसके प्रतीकारका कोई मार्ग सम्भव न होनेसे उत्तम प्रकृतिकेलिए वह केवल शोकोदयका ही कारण हो सकता है यह बात सूचित की है । अन्यथा [इष्टजन का वह बध, बन्धादि शाप-जन्य न होता और किसी प्रकारसे उसका प्रतिकार सम्भव होता तो शोकका उदय न होकर] वह [बध बन्धादि वीर रसके स्थायिभाव] उत्साह अथवा [रौद्र रसके स्थायिभाव] क्रोधका विभाव बनता । [विक्रमोर्वशीयमे करुणकी नहीं विप्रलम्भ शृङ्गारकी स्थिति रखनी है इसी लिए उवशीके स्वर्गको चले जानेपर] पुरुरवाके शोकको हटानेकेलिए ही कविकुलचक्रवर्ती महाकवि कालिदासने उर्वशीके शाप प्राप्तिका [पुरुरवाको] पता न चल सके इस प्रकारसे उल्लेख किया है ।

अर्थात् उवशी वस्तुतः शापवश भूलोकमें आकर कुछ समय पुरुरवाके साथ रही । शाप की अवधि समाप्त हो जानेपर वह स्वर्ग चली गई । उसके चले जानेके बाद पुरुरवा उसके वियोगमे उन्मत्त हो उठते हैं । इसी रूपमें विप्रलम्भका चरम परिपाक होता है । यदि पुरुरवाको उवशीके शापका ज्ञान हो जाता तो उस वियोगको अप्रतीकाय मान कर शोकके अतिरिक्त अथ कोई मार्ग न रहता और उस दशामे विप्रलम्भका परिपाक न हो सकता था । इसीलिए शोकको बचानेके लिए महाकवि कालिदासने अनुपलक्षित रूपसे उवशीके शापका उल्लेख किया है । यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है ।

अभिनव०—इस प्रकार [करुण तथा विप्रलम्भ-शृङ्गारके] विभावो तथा स्थायिभावोका भेद दिखलाया है । और जो [करुण रसमे] ये निर्वेदादि [व्यभिचारि-भाव] होते हैं वे भी रतितसे असम्बद्ध [अननुगृहीत] निरपेक्ष [नैराश्यसम] शोकसे होनेके कारण भिन्न ही होते हैं । इसलिए भी [करुण रसको] 'निरपेक्षभाव' कहा है ।

अभिनव०—इस प्रकार प्रसङ्गसे करुण रसके स्वरूपको कह कर [करुण तथा विप्रलम्भका भेद दिखलानेकेलिए] 'औत्सुक्य' इत्यादि [अगली पक्ति] से प्रकृतमे उसकी योजना करते हैं—

भरत०—श्रौत्सुक्य-चिन्तासमुत्थ सापेक्षभावो विप्रलम्भकृत । एवमन्य करुणोऽन्यश्च विप्रलम्भ इति । एवमेष सर्वभावसयुक्त शृङ्गारो भवति ।

चि ताशब्दोऽशेषनिर्वेदाद्युपलक्षणम् । श्रौत्सुक्यप्रधाना ये चिन्तादयस्तेभ्य सम्यगुत्थान विजृम्भो यस्य । अत एव सापेक्षो यत्र रत्याख्यो भाव । ते च सापेक्षाद् रत्यारयाद् भवन्ति । न हि विप्रलम्भे विभाव स्थायी च सम्भोगाद् भिद्यते । एक एवासाविति बहुश उक्तम् ।

एतदुक्तं भवति—श्रौत्सुक्य विषयौन्मुख्यम् । तच्च नष्टे विषये न सम्भवति । एव परीक्ष्य, परीक्षाफलमुपसहरति 'एवमेष' इति । शृङ्गार इत्येकवचनेन एक एव शृङ्गार इत्युपसहृतम् ।

एव सूत्रार्थे परीक्ष्य स्थापिते तदथस्य सुखग्रहणार्थं सूत्राथविवरणरूपत्वात् सूत्रसमीपेऽप्युपचितपाठात् कारिकामधुना पठति 'अपि च' इति । न केवल सूत्र परीक्षापि

भरते०—श्रौत्सुक्य और चिन्तासे उत्पन्न सापेक्षभाव [आशामय भाव] विप्रलम्भके कारण होता है । इस प्रकार करुण रस अलग है और विप्रलम्भ अलग है [अर्थात् करुण तथा विप्रलम्भ दोनों बिल्कुल अलग अलग रस हैं] । इस प्रकार [आलस्य, उग्रता और जुगुप्साको छोड़ कर] सब भावोंसे युक्त यह शृङ्गार होता है ।

अभिनव०—यहाँ चिन्ता शब्द निर्वेदादि [विप्रलम्भके] समस्त [व्यभिचारि-भावोंका] उपलक्षण है । श्रौत्सुक्य प्रधान जो चिन्ता आदि उनसे जिसकी उत्पत्ति होती है [वह 'श्रौत्सुक्यचिन्तासमुत्थ' हुआ] । इसीलिए [अर्थात् श्रौत्सुक्य तथा चिन्तासे उत्पन्न होनेके कारण] जिसमें रति रूप भाव सापेक्ष [आशान्वित] होता है [वह विप्रलम्भ शृङ्गार है] । और वे [चिन्तादि] सापेक्ष [आशान्वित] रतिसे होते हैं । इसलिए विप्रलम्भमें स्थायिभाव और विभाव सम्भोग [के स्थायिभाव तथा विभावों] से भिन्न नहीं होते हैं । अपितु [सम्भोग तथा विप्रलम्भ दोनोंके स्थायिभाव तथा विभाव] एक ही होते हैं यह बात अनेक बार कह चुके हैं ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि श्रौत्सुक्य [का अर्थ] विषयके प्रति उन्मुख होना है । वह विषय [आलम्बन विभाव] के नष्ट हो जानेपर नहीं हो सकता है । [इसलिये आलम्बन विभावके नष्ट हो जानेपर विप्रलम्भ शृङ्गार नहीं रहता है, अपितु करुण रस बन जाता है] । इस प्रकार [विप्रलम्भ-शृङ्गार तथा करुण रसके भेदकी] परीक्षा करके, 'एकमेष' इत्यादिसे परीक्षाके फलका उपसहार करते हैं । ['सर्वभावसयुक्त शृङ्गारो भवति' इसमें] 'शृङ्गार' इस एक वचनसे [सम्भोग विप्रलम्भको मिला कर] एक ही शृङ्गार रस होता है यह उपसहार किया है ।

अभिनव०—इस प्रकार परीक्षा करके सूत्र [अर्थात् रससूत्र] के अर्थकी स्थापना हो जानेपर विवरण रूपसे और सूत्रके समीपमें [सूत्रार्थके] विस्तृत पाठ [रूप] होनेसे अब [सूत्रकी व्याख्यानभूत] कारिकाको 'अपि च' इत्यादिसे पढ़ते हैं । यह जो कारिका है यह न केवल सूत्र [के अर्थको ही कहती] है

यावदिय कारिकेति समुच्चयाथ । एव सवत्र मन्तव्यम् । तामेव कारिका पठति सुखेत्यादि—

भरत०—अपि च—

भरत०—‘सुखप्रायेष्टसम्पन्न श्रुतुमाल्यादिसेवक’ ।

‘पुरुषप्रमदायुक्त शृङ्गार इति सञ्ज्ञित ॥ ३६ ॥

पुरुष इति भोक्ता सवेदनात्मकोऽभिप्रेत । भोक्तृत्व च स्थायिसविद्रूप । व्यभिचारिणस्तु भोगस्वभावास्तेन रतिरेव पुरुष । तथा चोक्त ‘श्रद्धामयोऽय पुरुष’ इति । एव प्रमदा अपि ।

तत्र भोक्तृत्वे पुरुषस्य प्राधान्य, प्रमदायास्तु भोग्यत्वम् । प्राधान्यादेव च तस्य भोग्येनापरतन्त्रीकरणमिति नायिकान्तरयोगेऽपि न शृङ्गारहानि । भोग्यस्य तु पारतन्त्र्यादेवान्यसम्मीलने शृङ्गारभङ्ग इति दर्शितम् । अत एव न स्थायिभेद शङ्कनीय । ‘सुखप्रायेष्टसम्पन्न’ इत्यादि पुरुषविशेषणत्वेन समुदितस्य विभावत्व दशयति । विभावादयो ‘रसोदयेनास्वादैश्च भोक्तरि निमग्ना’ इति भोक्तृप्राधान्य च दशयन्ति ।

अपितु परीक्षा रूप भी है यह [‘अपि च’ मे] चकारका अथ है । इसी प्रकार सब जगह समझना चाहिए । उसी कारिकाको ‘सुख’ इत्यादिसे पढ़ते हैं—

भरत०—और भी [कहते हैं]—

भरत०—सुखमय इष्ट [सामग्री] से सम्पन्न [वसन्तादि] श्रुतु तथा माल्यादि [उद्दीपक] का सेवन करने वाला, तथा स्त्री पुरुष से युक्त [रस] शृङ्गार इस नामसे कहा जाता है । ३६ ।

अभिनव०—‘पुरुष’ इस पदसे अनुभव करने वाले भोक्ताका ग्रहण होता है । और भोक्ता ही स्थायिभाव [रत्यादि] की सवित् [अनुभूति] रूप है । व्याभिचारिभाव तो भोग्यस्वरूप होते हैं । इसलिए [स्थायिसवित्] रति रूप ही पुरुष है । जैसे कि [उपनिषदादिमें कहा भी है] कि ‘यह पुरुष श्रद्धामय है’ । [जैसे उपनिषद्में पुरुष को ‘श्रद्धामय’ कहा गया है इसी प्रकार यहाँ शृङ्गार रसकी अनुभूतिमें पुरुष ‘रतिरूप’ है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है] । इसी प्रकार प्रमदा [स्त्री] भी [रति रूपिणी] है ।

अभिनव०—इनमेंसे भोक्तृत्वमें पुरुषकी प्रधानता है और स्त्री तो भोग्य होती है । प्रधान होनेसे ही वह [पुरुष] भोग्य [स्त्री] के अधीन नहीं होता है । इसीलिए [पुरुषके स्वतन्त्र होनेसे] दूसरी नायिकाके साथ [पुरुष नायकका] सम्बन्ध होनेपर भी शृङ्गार रसकी हानि नहीं होती है । और भोग्य [स्त्री] के तो परतन्त्र [नायकाधीन] होनेसे [उसका] दूसरेके साथ सम्बन्ध होनेपर शृङ्गारकी हानि होती है यह बात [पहिले भी दिखलाई जा चुकी है] । इसलिए स्थायिभावके भिन्न होनेकी शङ्का नहीं करनी चाहिए । [मूलकारिकामें] ‘सुखप्रायेष्टसम्पन्न’ इत्यादिके पुरुषके विशेषण रूपसे अभिप्रेत होनेसे सबको मिला कर [शृङ्गार रसका] विभावत्व होता है यह दिखलाया है । और विभावादि, रसके उदय द्वारा, और आस्वादनके द्वारा भोक्तामें अन्तर्भूत हो जाते हैं । इसलिए भोक्ताका प्राधान्य सूचित होता है ।

विषयसम्भारपूणताभिमानर्जव रतिरुचिता । एतदर्थमेव 'जस अह तादेण 'दिण्णेदि' 'ईरिसवस कण्णूरदसणवस' इति च । एतत्सवसम्पन्नत्वमेव नायिकाया दर्शितम् । अन्यथा नोत्तमत्व स्यात् । निजजातिकुलानुरूपसम्पदभावे तु रति 'पुरुषाथरूपत्वा-भावादनुपदेश्या । अत एव तत्र सवस्य प्रतीतिवैरस्यानन्तरसम्भावनमिति श्लोकस्य तात्पर्यार्थः ।

विषयसामग्रीसम्पूर्णा रस इति ये मन्यन्ते तेषा भ्रान्तिकारणमय श्लोकः । स चेत्थ व्याख्यातो न भ्रान्तिजनकः । 'सज्जित' इत्यनेनावयवता पराकरोति । तथा हि उणादिषु शृङ्गारशब्दो निपातित इति ।

अभिनव०—आवश्यक सामग्री [विषयसम्भार] की पूर्णताका निश्चय होने पर ही रति उचित होती है इसीलिए [रत्नावली नाटिकामें उदयनके प्रति जो सागरिकाकी रतिका वर्णन आया है उसमें सागरिकाको जब यह निश्चय हो गया है कि इन्ही राजा उदयनके साथ मेरा विवाह करनेकेलिए मेरे पिताने मुझे भेजा था तभी उसकी रति उचित प्रतीत होती है इसीलिए नाटकामे कविने सागरिकाके मुखसे यह कहलाया है कि ये वे ही राजा उदयन हैं] 'जिनको पिताजीने मुझे समर्पित कर दिया है' और 'इस प्रकारके कणपूरके दशनसे' [इससे नायिका सागरिकाके उत्तम कुलादिका बोध होनेसे रतिका औचित्य सिद्ध होता है] । इस सबसे नायिका [सागरिका] का सर्वसम्पन्नत्व [अर्थात् राजा उदयनके प्रति उसकी रतिके औचित्यको सिद्ध करने वाली सामग्रीकी पूर्णता] ही दिखलाई गई है । अन्यथा [इस सामग्रीके अभावमे सागरिकाकी रति] उत्तम नहीं होती । क्योंकि अपने जाति और कुलके अनुरूप सम्पत्तिके अभावमे [असदृश, अननुरूप स्त्री पुरुषकी] रति पुरुषाथ रूप न होनेसे नहीं कहनी चाहिए । [उस प्रकारका प्रेम अधम पुरुषोक्त होता है] इसलिए उस [अननुरूप स्त्री पुरुषकी रति] मे सब [सहृदयो] को प्रतीतिमे अन्य प्रकारकी विरसताकी सम्भावना रहती है । यह इस श्लोकका तात्पर्यार्थ है ।

अभिनव०—[शकुन आदि] जो लोग विषय सामग्रीकी पूर्णताको ही रस मानते हैं उनकी भ्रान्तिका कारण यह श्लोक ही है । परन्तु इस प्रकार व्याख्या करने पर भ्रान्तिजनक नहीं रहता है । [श्लोकमें आए हुए] 'सज्जित' इससे [शृङ्गार शब्दकी 'प्रशस्त शृङ्ग यस्मिन् स शृङ्गार' इस प्रकारकी] अन्वयताका निराकरण कर दिया गया है । [क्योंकि शृङ्ग शब्दसे 'शृङ्गवृन्दारकाभ्यामारकन्' इस सूत्रसे आरकन् प्रत्यय करके] शृङ्गार शब्द निपातित किया गया है । [अत वह रूढ शब्द है । यह 'सज्जित' पदका भाव है उसमें 'प्रशस्त' शृङ्ग विद्यते यास्मिन् स शृङ्गार इस प्रकार अन्वयताकी खोज नहीं करनी चाहिए] ।

न केवल इलोकवृत्तमिदं सूत्रार्थानुविद्धे यावदार्ये अपि, इति 'अपि च' इति भिन्नक्रमस्याथ ॥ ३६ ॥

भरत०—अपि चात्र सूत्रार्थानुविद्धे आर्ये भवत —

भरत०—ऋतुमाल्यालकारे प्रियजन-गान्धर्व-काव्यसेवाभि ।

उपवनगमनविहारैः शृङ्गाररस समुद्भवति ॥

नयनवदनप्रसादे स्मित-मधुरबचो-धृति-प्रमोदैश्च ।

मधुरैश्चागविहारैस्तस्याभिनय प्रयोक्तव्य ॥

'प्रियोजनो' विदूषकादि । 'गान्धर्व'-शब्दो गीतादिहृद्यविषयोपलक्षणम् । 'काव्यसेवा' शब्देन विषयसङ्कल्प विभावत्वेन लक्षयति ।

यस्त्वाह काव्यार्थीभूताद् रसात् काव्याथविदो भावान्तर प्रादुभवति । अतः सुखजनकत्वात् काव्यार्थो रस इति, स प्रत्युक्तः । नहि विषयसामग्री रस इति पूर्वं दर्शितम् । धृतिप्रमोद शब्देन व्यभिचारिणो लक्षयति । एक एव च परमार्थितः शृङ्गार इत्यभिप्रायेणादौ अवस्थोपलक्षणद्वारेण स एवोपसंहृतो मन्तव्यः ।

इतिशृङ्गाररस प्रकरणम् ।

अभिनव०—'अपि च' इस भिन्नक्रम वाले पदका अभिप्राय यह है कि यह केवल [हमारे नाट्यशास्त्रके] श्लोकका ही अर्थ [अर्थात् यह केवल हमारा ही मत] नहीं है अपितु इस विषयमें सूत्रार्थका समर्थन करने वाली दो आर्या [आर्या छन्दमें लिखे गए श्लोक] भी हैं ।

भरत०—ऋतु, माल्य, अलङ्कार प्रियजन, सङ्गीत, काव्यके सेवन, उद्यान गमन और वन विहार आदिसे शृङ्गाररस उत्पन्न होता है ।

भरत०—आखों और चेहरेकी प्रसन्नतासे, मुस्कराहट, मधुर वचन, धृति, प्रमोद तथा सुन्दरताके साथ अङ्गोंके सञ्चालनके द्वारा उस [शृङ्गार] का अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—[इनमें] 'प्रियजन' का अर्थ विदूषक आदि है । 'गान्धर्व' शब्द सङ्गीत आदि रूप मनोहर विषयोका उपलक्षण है । 'काव्यसेवा' शब्दसे विभाव रूपसे विषय [भोग] के सङ्कल्पको सूचित किया है ।

अभिनव०—जो कहते हैं कि 'काव्यके द्वारा प्रतिपादित रससे काव्यार्थको समझने वाले सहृदयके हृदयमें दूसरे रस [भाव] का उदय होता है । इसलिए सुखका जनक होनेसे काव्यका अर्थ भी रस [रूप ही] है' उसका खण्डन [हमारी की हुई व्याख्यासे] हो जाता है । क्योंकि हम पहिले लिख चुके हैं कि रस विषयसामग्री रूप नहीं होता है । [इस दूसरी आर्यामें आए हुए] 'धृति' तथा 'प्रमोद' शब्दोंसे व्यभिचारिभावोंको सूचित किया है । प्रारम्भमें कही हुई [शृङ्गारकी] दो अवस्थाओंके द्वारा वस्तुतः शृङ्गार रस एक ही होता है । इस प्रकार सबका उपसंहार किया है ।

शृङ्गाररसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ हास्यरसप्रकरणम्

अथ हास्य लक्षयितुमाह अथेति ।

भरत०—अथ हास्यो नाम हासस्थायिभावात्मक ।

हास्यरस-प्रकरण

अभिनव०—इसके बाद हास्य रसका लक्षण करनेकेलिए 'अथ' इत्यादि से [हास्य रसका लक्षण] कहते हैं—

भरत०—अब आगे हास रूप स्थायिभाव वाला हास्यरस [लक्षणादिके द्वारा निरूपित किया जाता] है ।

शृङ्गाररसके निरूपणके बाद अथकार हास्यरसका निरूपण प्रारम्भ करते हैं । भरतमुनिने हास्य रसका लक्षण, 'हासो नाम हास्यस्थायिभावात्मक' यह किया है । इसके पूर्व शृङ्गार का लक्षण, 'शृङ्गारो नाम रतिस्थायिभावप्रभव' यह किया था । इसी प्रकार आगे करुण का लक्षण 'करुणो नाम शोकस्थायिभावप्रभव' यह किया है । इन लक्षणोंमें यह बात विशेष रूपसे ध्यान देने योग्य है कि शृङ्गार तथा करुण रसको अथकारने 'रतिप्रभव' और 'शोकप्रभव' अर्थात् 'स्थायिभावप्रभव' स्थायिभावसे उत्पन्न होने वाला कहा है । परन्तु हास्य रसको 'स्थायिभावप्रभव' न कह कर 'स्थायिभावात्मक' कहा है । इसी प्रकार शृङ्गार तथा करुणको छोड़ कर अथ सब रसोंको भी स्थायिभावात्मक माना है । केवल शृङ्गार तथा करुणको 'स्थायिभावप्रभव' माना है । इस अंतरका क्या कारण है अभिनवगुप्तने हास्य रसके विवेचनमें सबसे पहिले इसी प्रश्न को उठा कर उसकी विवेचना करनेका यत्न किया है । उनका कहना यह है कि हास्यादि रसोंके स्थायिभाव, सजातीय हासात्मक प्रतीतिको ही उत्पन्न करते हैं किन्तु शृङ्गार तथा करुणके स्थायिभाव सजातीय प्रतीतिको उत्पन्न नहीं करते हैं । शृङ्गार रसका स्थायिभाव रति है परन्तु उससे जो रस प्रतीति उत्पन्न होती है वह रतिरूप नहीं अपितु सुख रूप होती है । इसी प्रकार करुण रसका स्थायिभाव शोक है परन्तु उससे जो प्रतीति उत्पन्न होती है वह शोकात्मक नहीं अपितु दुःखात्मक होती है । इस प्रकार रति तथा शोक ये दो तो विजातीय प्रतीतिको उत्पन्न करते हैं इसलिए शृङ्गार तथा करुणको 'स्थायिभावात्मक' न कह कर 'स्थायिभावप्रभव' कहा गया है । और शेष हास आदि स्थायिभाव सजातीय प्रतीतिको उत्पन्न करते हैं इसलिए उनको 'स्थायिभावात्मक' कहा गया है । यह भेदका एक कारण है ।

भेदका दूसरा कारण विभावादिके असाधारण्य तथा साधारण्य को माना है । शृङ्गार तथा करुण रसके विभावादि असाधारण्य हैं । अर्थात् काव्य नाटकमें ही वे उस रस प्रतीतिके कारण होते हैं लोकमें नहीं । जैसे लोकमें दो प्रेमियोंकी रतिलीलाको देख कर रसानुभूति न होकर लज्जादि की प्रतीति होती है परन्तु काव्य नाटक आदिमें वही रसानुभूतिका कारण बन जाता है । इसलिए करुण तथा शृङ्गारके विभावादि लोकसाधारण्य न होकर अलौकिक या असाधारण्य होते हैं । परन्तु हास्यादि रसोंके विभाव आदि लोक साधारण्य होते हैं । जिन विकृतवेषादिके काव्य नाटकादिमें हास्य रसकी उत्पत्ति होती है वे लोकमें भी हास्यजनक होते हैं । इस प्रकार भरतमुनिने शृङ्गार तथा करुणको 'स्थायिभावप्रभव' और हास्यादि शेष रसोंको 'स्थायिभावात्मक' कहा है यह अभिनवगुप्त का अभिप्राय है । अपने इसी अभिप्रायको अथकार अभिनवगुप्त अगले अनुच्छेदमें विस्तार पूर्वक निम्न प्रकारसे अभिव्यक्त करते हैं—

आत्मशब्देनेदमाह—रतिरास्वादानाख्या प्रतीति विदधाना न ता रतिरूपामेव विधत्ते, प्रमुखे विभावादात्रसाधारण्यात्' । हासे तु य आस्वाद सोऽपि—विकृतवेषादीना सामाजिकान् प्रति लोकवत्तेन हासहेतुतेति विभावसाधारण्यद्वारेण तदेकस्वभाव एवेति, हासात्मकरसनाख्यचवर्णाचवणीयत्वाच्चास्य । रतिशोकावेव परमतज्जातीयसविदा-स्वादौ धारारूढसुखदुःखरूपत्वेन निस्साधारणात्मीयत्व नियमग्रहगृहीतहेतुबलादेवोत्पद्येते यत, अतोऽनयो मु निना प्रभवग्रहण कृतम् । अन्येषु तु विभावे साधारण्यसम्भावनात् तदात्मकग्रहणम् ।

अनय-अविनयादेरन्यायकारिण समान कालादेरपूववस्तुनश्च सर्वान् प्रति उत्साह-क्रोध-भय-जुगुप्सा-विस्मयहेतुत्वेन साधारण्यविभावत्वात् । इत्यल बहुना ।

अभिनव०—[लक्षणमे आए हुए] आत्म-शब्दका यह अभिप्राय है कि—रति, अस्वाद रूप प्रतीतिको उत्पन्न करते समय [सजातीय] रति रूप प्रतीति को ही उत्पन्न नहीं करती है [अपितु विजातीय सुखात्मक प्रतीतिको उत्पन्न करती है] उसके मुख्य विभावादिके असाधारण [लोकसे विलक्षण काव्यमात्रमे अस्वाद जनक] होनेसे । [इसके विपरीत] हास्यमे जो आस्वाद होता है वहा तो विकृत वेष आदिके सामाजिकों प्रति लोकके अनुसार ही हासके हेतु होते हैं इसलिए [काव्य तथा लोक दोनोंमे] विभावोके साधारण होनेसे [हास्य रसका आस्वाद] उस [लोकके हास्य]के समान ही होता है । इसलिए, और [हास्य रसमे] रस कहलाने वाला [हासप्रभव नहीं अपितु] हासात्मक रस चवर्णाके द्वारा ही इस [हास्य]का आस्वाद होनेसे [उसे 'हासस्थायिभावात्मक' कहा है] । [रसके सब भेदोमेसे] केवल रति और शोक [अर्थात् शृङ्गार तथा करुण रसके स्थायिभाव] ही चरमानुभूतिको प्राप्त (१) सुख दुःख रूपसे विजातीय प्रतीतिका आस्वादन कराने वाले और (२) अपने असाधारण विभावादि हेतुओंके द्वारा उत्पन्न होते हैं, इसीलिए [भरत] मुनिने उन दोनों [के लक्षणों] मे 'प्रभव'-पदका ग्रहण किया है । और अन्य [सब रसों] मे विभावोमे लोक-साधारणताकी सम्भावनासे [अर्थात् अन्यरसोमे लौकिक विभावादिके समान ही विभावादिके होनेसे] 'तदात्मक' ['स्थायिभावात्मक'] पदका ग्रहण किया है । [अर्थात् इन दो भेदोंके कारण शृङ्गार तथा करुण रसको भरत मुनिने 'स्थायिभाव-प्रभव' तथा शेषको 'स्थायिभावात्मक' कहा है] ।

अभिनव०—काल और अदृष्ट-तत्त्वके समान अन्यायकारीकी अनीति और दुष्टता आदि सबके प्रति उत्साह, क्रोध, भय, धृणा, और विरमयका हेतु होती है इसलिए [शृङ्गार और करुणको छोड़ कर सबके] विभावोके [लोकवत्] साधारण होनेसे [अन्य सब रस स्थायिभावात्मक है शृङ्गार और करुण 'स्थायिभाव प्रभव' है] । इसलिए अधिक कहनेकी आवश्यकता नहीं है ।

भरत०—स च विकृतपरवेषालकार-धाष्ट्य-लौल्य-कुहक-असत्प्र-
लाप व्यङ्ग्यदर्शन-दोषोदाहरणादिभिर्विभावैस्तपद्यते ।

तत्र वेष केशादिरचना । अलङ्कार कटकादि । स चोभयोऽपि विकृतो देशकाल-
प्रकृतिवयोवस्थादिविपरीतो हास्यस्य विभाव । एतेन सर्वे रसा हास्येऽन्तर्भूता इति
दर्शितम् । अथ विदूषकोऽपि तद्वेष विदधद्वास्याभास प्रथयतीति । एतच्च प्रोगेवोक्तम् ।

परस्य सम्बन्धी पर । एवभूतो देवदत्तस्य वेषोऽयमलङ्कारो वेति, उद्धट्टक—
[४-१८७] भाण्डनृत्तादौ दृश्यमानो हास करोति । वेषालङ्कारौ गतगदितादेरप्युप-
लक्षणम् । धाष्ट्य निलज्जता । लौल्य विषयेष्वनियतता । कुहक कक्षग्रीवादिसपशन
विस्मापनविधिप्रसिद्ध बालानाम् । अङ्गविगमो विखुनादि व्यङ्ग्यम् । एषा दशनमिति
समास । दोषा अतत्प्रकृतेरपि भयादय, अक्रायकरणादयश्च । विकृतवेषादय एव वा ।
तेषामुदाहरण वणनम् । आदिग्रहणात् सङ्कल्पस्मृत्यादि ।

भरते०—और वह [हास्यरस] दूसरेके विकृत वेष, [विकृत] अलङ्कार, निलज्जता,
लालचीपन आदि तथा गदन बगल आदिके छूने, असङ्गत भाषण एव [नकटापन आदि रूप]
अङ्गहीनता के देखने तथा [असङ्गत] दोषोंके कथन आदि विभावोंसे उत्पन्न होता है ।

अभिनव—उनमेसे वेष [का अर्थ] केशरचना आदि है । अलङ्कार [से] कटक
[बाजूबन्द] आदि [गृहीत होता] है । ये दोनों [अर्थात् वेष और अलङ्कार] विकृत
अर्थात् देश, काल, स्वभाव, आयु तथा दशाके विपरीत होवेपर हास्य [रस] के
विभाव होते हैं । इससे [जैसा कि पहिले कहा जा चुका है, शृङ्गार आदि] सारे
रस [शृङ्गाराभासादिके रूपमे] हास्यमे अतभूत हो जाते हैं यह बात दिखलाई है ।
विदूषक भी उस [हास्यजनक] वेषको बनाते समय हास्याभासको ही प्रदर्शित करता
है यह बात पहिले ही दिखला चुके हैं ।

अभिनव०—[मूलके विकृतपरवेष शब्दमे] पर-शब्द परके सम्बन्धी [अर्थात्
दूसरेसे सम्बन्ध रखने वाले] इस अर्थका बोधक है । इस प्रकारका जो यह देवदत्त
आदिका वेष अथवा अलङ्कार वह, [अ० ४-१८४ में कहे हुए] 'उद्धट्टक' [अङ्ग-
हारविशेष] तथा भाडोंके नृत्यमे आदिमे दिखलाए जानेपर हास्यका जनक होता है ।
वेष तथा अलङ्कार-शब्द चलने-फिरने और बोल बाल आदिके भी उपलक्षण है ।
'धाष्ट्य' का अर्थ निर्लज्जता है । विषयोमे अनियतता [अर्थात् कभी किसी विषयकी
और, कभी किसीकी और मन दौड़ाना यह] 'लौल्य' कहलाता है । बालकोको हसाने
की विधिमे प्रयुक्त होने वाले [प्रसिद्ध] बगल गर्दन आदिके छूनेका 'कुहक' शब्दसे
ग्रहण होता है । व्यङ्ग्यका अर्थ नकटापन आदि रूप अङ्गहीनता है । इन सबका दर्शन
यह [मूल ग्रन्थके दशनान्त पदका] समास है । दोषसे जो वैसी [अर्थात् डरपोक]
प्रकृति का नहीं है उसके भय आदिका ग्रहण होता है । अथवा अनुचित कार्योंका
करना । अथवा विकृत वेष आदि ही [दोष हैं] । उनका उदाहरण अर्थात् कथन करना ।
'आदि' शब्दसे [उनके] सङ्कल्प, स्मृति आदिका ग्रहण होता है ।

भरत०—तस्यौष्ठनासाकपोलस्पन्दन दृष्टिव्याकोशाकुञ्चन-स्वेदास्य-राग-पाश्वर्ग्रहणदिभिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य । व्यभिचारिणश्चास्य अव-हित्था-आलस्य-तन्द्रा-स्वप्न-प्रबोध-असूयादयः ।

ओष्ठादे स्पन्दनशब्देन सम्बन्ध । व्याकोशन विकासो निमीलन च । आकुञ्चन त्रीषत् । एतद् दृष्ट्या योज्यम् । आस्यरागो मुखराग । पाश्वर्ग्रहण पीडनम् । तन्द्राशब्देन मोह । एते च विभावा अनुभावा व्यभिचारिणश्च प्रकृतित्रयभेदेन ये स्मितादिभेदा वक्ष्यन्ते तेषु यथायोग्यं योजनीयाः ।

भरत०—द्विविधश्चार्यं, आत्मस्थ परस्थश्च । 'यदा स्वयं हसति तदा आत्मस्थः । यदा तु परं हासयति तदा परस्थः ।

द्विविधश्चार्यमिति । आत्मस्थैर्विभावैर्विकृतवेषादिभिर्विदूषक स्वयं हसति स तस्यात्मस्थः । देवी च हासयतीति तस्या परस्थः । तदिदमसत् । एव हि विभावा नामात्मस्थत्वादिविभागः स्यात्, न हासस्यः ।

भरत०—उस [हास्यरस] का होठ, नाक और गालों के फड़काने [स्पन्दन], आँखों [दृष्टि] को फलाने, बन्द करने और थोड़ा मींचने, पसीना मुखकी लालिमा और पेट पकड़ने [पाश्वर्ग्रहण] आदि अनुभावोंके द्वारा अभिनय करना चाहिए । अवहित्था [आकारगोपन] आलस्य तन्द्रा, निद्रा, स्वप्न, प्रबोध, असूया आदि उसके व्यभिचारिभाव होते हैं ।

अभिनव०—'ओष्ठ' [नासा कपोल] आदिका, 'स्पन्दन' शब्दके साथ सम्बन्ध है । 'व्याकोशन' का अर्थ [आखोका] खोलना और बन्द करना है । 'आकुञ्चन' का अर्थ थोड़ा-सा मींचना है । इनका दृष्टिके साथ सम्बन्ध करना चाहिए । 'आस्यराग' का अर्थ मुखका राग [लालिमा] है । 'पाश्वर्' [छातीके दोनों ओर पसलियों] का 'ग्रहण' अर्थात् दबाना [गृहीत होता है] 'तन्द्रा' शब्दसे मोह [मूर्च्छा] का ग्रहण करना चाहिए । ये विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभाव [उत्तम मध्यम अधम रूप] तीन प्रकारकी प्रकृतियोंके भेदसे जो स्मित आदि आगे कहे जावेंगे उनके साथ यथोचित रीतिसे सम्बद्ध कर लेने चाहिए ।

भरत०—यह [हास्यरस] दो प्रकारका होता है । (१) आत्मस्थ और (२) परस्थ । जब स्वयं [हास्य विभावोंके देख कर] हसता है तब आत्मस्थ और जब [स्वयं हास्य विभावोंको न देखने वाले] दूसरेको [अपने हास्यसे] हसाता है तब परस्थ [हास्य] कहलाता है ।

अभिनव०—[यह हास्यरस] दो प्रकारका है यह कहते हैं । अपने भीतर रहने वाले विकृत वेष आदि विभावोंसे जो विदूषक स्वयं हसता है वह उसका [अर्थात् देवीका] आत्मस्थ [हास्य] है । और जो देवी [महारानी] को हसाता है वह उसका परस्थ [हास्य] है [ऐसा भेद शकुन आदि प्राचीन व्याख्याकारोंने किया है] वह ठीक नहीं है । क्योंकि इस प्रकारसे तो विभावोंका आत्मस्थ तथा परस्थ [दो तरहका] विभाग होता है, हास्यका नहीं ।

१ न त तत्र यदा । २ न न यदा परम् ।

किञ्च स्वामिन शोकोऽनुजीविषु शोक करोतीति परस्थता सवत्र स्यात् । स्वयम्भूहि परत्र देव्यादौ व्यक्त परस्थ इति चेद् गम्भीरस्य प्रभोरनुजीविगतानुभाव-
व्यक्त क्रोधोऽपि परस्थो भवेत् ।

तद्विभावक आत्मस्थ, 'अतद्विभावकस्त्वय इत्यप्यसत् । परहासोऽपि तद्भासे
विभाव स्यात् । एतच्च रत्यादिषु सर्वेष्वप्यस्ति ।

तस्मादयमत्राथ —पर हसत दृष्ट्वा स्वय विभावानपश्यन्नपि हसन् लोके
दृष्ट । तथा विभावादिदशनऽपि गाम्भीर्यादनुदितहासेऽपि परकीयहासावलोकने तत्क्षण
हासविशेष सम्पद्यत एवेति स्वभाव । यथाम्लदाडिमादिरसास्वाद सक्रमणस्वभावोऽय
त्रापि दन्तोदकविकारान्^१ दर्शनादेव सक्रामयति । एव हास स्वभावतः सक्रमशीलो याति
'काष्ठभूयिष्ठताम् ।

अभिनव०—और दूसरी बात यह भी है कि—स्वामीका शोक अनुजीवियोमे
शोकको उत्पन्न करता है इसलिए [आपकी व्याख्याके अनुसार] सवत्र [अर्थात् करण
रसमे भी] परस्थता होने लगेगी । दूसरी जगह अर्थात् देवी आदि अन्यमे स्पष्ट रूपसे
स्वय उत्पन्न होने वाला [हास्य] परस्थ है यदि यह कहो तो, गम्भीर प्रकृतिके स्वामीमें
अनुजीविगत अनुभावोसे उत्पन्न होने वाला क्रोध [अर्थान् रौद्ररस] भी परस्थ होने
लगेगा । [इसलिए आत्मस्थ और परस्थकी यह व्याख्या असङ्गत है] ।

अभिनव०—स्वय जिसमे विभाव है [तद्विभावक] वह [हास्य] आत्मस्थ,
और दूसरा जिसमे विभाव हो वह परस्थ [हास्य] होता है । [यह व्याख्या दूसरे
टीकाकारने की है । किन्तु] यह [भी] ठीक नहीं है । क्योंकि दूसरेका हास्यभी उस
[आत्मस्थ हास्य] मे विभाव होता है । और [इस रूपमे आत्मस्थ तथा परस्थ हास्यका
भेद करने पर तो] यह रति आदि सबमे ही हो सकता है । [इसलिए सभी रसोमे
आत्मस्थ और परस्थ विभाग होने लगेगा । अतः यह व्याख्या भी ठीक नहीं है] ।

अभिनव०—इसलिए इस [आत्मस्थ परस्थ विभाग] का अभिप्राय है कि—
स्वय विभावोको न देखनेपर भी दूसरेको हसते हुए देख कर लोग हसने लगते हैं यह
बात लोकमे देखी जाती है । और [कभी स्वय] विभावादिको देख कर भी गम्भीर
होनेके कारण जिसको [साधारणतः] हसी नहीं आती है वह भी दूसरेको
हसते देख कर तनिक देरके लिए मुस्करा जाता है । ऐसा स्वभाव ही पाया
जाता है । जैसे खट्टे अनार [नीबू] आदिके रसका स्वाद सक्रमण शील है और [उन
अम्ल पदार्थोंके] दर्शनमात्रसे दूसरे व्यक्तिके मुखमे पानी आ जाने [दन्तोदक]
आदि विकारोको सक्रान्त करा देता है । इसी प्रकार हास भी स्वभावतः सक्रमणशील
है इसलिए काष्ठ [मे स्थित अग्नि] के समान [अन्योमे भी] फैल जाता है । [इस
प्रकार जो हास स्वगत रूप है वह आत्मस्थ और जो अन्यत्र सक्रान्त रूप है वह परस्थ
हास्य है यह आत्मस्थ तथा परस्थ भेदोका अर्थ लेना चाहिए] ।

भरत०—अत्रानुवश्ये आर्ये भवत —

भरत०—विपरीतालकारैर्विकृताचाराभिधानवेषैश्च ।

विकृतैरथविशेषैहसतीति रस स्मृतो हास्य ॥

विकृताचारेर्वाक्यैरङ्गविकारैश्च विकृतवेषैश्च ।

हासयति जन यस्मात् तस्माज्ज्ञेयो रसो हास्य ॥

नानाभेदा इत्याह—

भरत०—स्त्रीनीचप्रकृतावेष भूयिष्ठ दृश्यते रस ।

षड् भेदाश्चास्य विज्ञेयास्ताश्च वक्ष्याम्यह पुन ॥ ४० ॥

स्मितमथ हसित विहसितमुपहसित चापहसितमतिहसितम् ।

द्वौ द्वौ भेदौ स्यातामुत्तममध्यमाधमप्रकृतौ । ॥ ४१ ॥

षड् भेदाश्चेति द्वौ द्वौ इति यथाक्रम विभावतारतम्यादिति केचिन्मा तत् त्वसत्, भेदान्तराणामपि प्रसङ्गात् । तस्मात् सक्रमणाभिप्रायेणैतत् । स्मित हि यदुत्तमप्रकृतौ तत्सक्रान्त हसित सम्पद्यते । अत एव त्रयवस्थो हास इति वक्ष्यते । षड्वर्स्थो ह्यन्यथा स्यात् । स्मित ईषत्तायाम् हसितम् ततो विशेषेण । विहसित ततोऽपि पर, समीपगतमुपहसित च । अन्यदपहसित, अतिशयेन च अतिहसितम् । इत्युपसर्ग भेदादथभेद ॥ ५१—५१ ॥

भरत—इस विषयमे परम्परागत दो आर्या [छन्दके श्लोक पाए जाते] हैं—

भरत०—विपरीत अलङ्कारों विकृत आचार, नाम और वेषोंके द्वारा, विकृत अर्थ विशेषोंके द्वारा [उनको देखने वाला सामाजिक पुरुष] जो हसता है वह [आत्मस्थ] हास्य रस होता है ।

भरत०—विकृत आचारण तथा वाक्योक्ते, अङ्गविकारो तथा विकृत वेषोंसे [नट या विद्वेषक आदि] लोगोको हसाते हैं इसलिए वह भी [परस्थ] हास्य रस माना जाता है ।

अभिनव०—इसके अनेक भेद होते हैं वह बात कहते हैं—

भरत०—यह [हास्य] स्त्री तथा नीच पुरुष आदिमे अधिकतर पाया जाता है । और इसके छ भेद जानने चाहिए जिनको मैं आगे कहता हूँ । ४० ।

भरत०—स्मित और हसित [उत्तम प्रकृतिमे], विहसित और उपहसित [मध्यम प्रकृतिमे], तथा अपहसित एवं अतिहसित [अधम प्रकृतिमे] इस प्रकार उत्तम मध्यम तथा अधम प्रकृति [के पुरुषादि] मे [हास्य रसके] दो दो भेद समझने चाहिए । ४१ ।

अभिनव०—छ भेद होते हैं इनमे दो-दोमे यथाक्रम विभावादिका [तारतम्य] न्यूनाधिक्य होता है यह किन्तु का कहना है । वह ठीक नहीं है क्योंकि [उस प्रकारसे विभावतारतम्य माननेपर तो] अन्य भेद भी हो सकते हैं । इसलिए यह [सब भेद] सक्रमणके अभिप्रायसे ही हैं । उत्तम प्रकृति [के पुरुषो] में जो स्मित

१ विभावतारतम्यमित्यादीति । २ ततोऽपि परस्थ गत समीपगतमन्यद् । अपहसितमतिशयेन ।

भरत०—तत्र—

भरत०—स्मित-हसिते ज्येष्ठाना मध्यमाना विहसितोपहसिते च ।

अधमानामपहसित ह्यातिहसित चापि विज्ञेयम् ॥४२॥

भरत०—अत्र श्लोका भवन्ति—

भरत०—ईषद्विकसितैर्गण्डै कटाक्षै सौष्ठवान्वितै ।

अलक्षितद्विज धीरमुत्तमाना स्मित भवेत् ॥ ४३ ॥

उत्फुल्लानननेत्र तु गण्डैर्विकसितैरथ ।

किञ्चिल्लक्षितदन्त च हसित तद्विधीयते ॥ ४४ ॥

सौष्ठवमनुवर्णता । द्विजा दत्ता । धीरमिति मथर कृत्वा, ईषत्वनिर्वाह । विकसितैरिति अथेति स्मितानन्तर सक्रमणकाले इत्यथ । तदिति स्मितमेव सक्रान्त सदेव रूपताम्येतीत्यथ ।

[मुस्कराहट] है वही सकात [अधिक व्यापक] होकर 'हसित' बन जाता है । इसीलिए [स्मित हसितको मिला कर एक, विहसित और उपहसितको मिला कर एक, तथा अपहसित अतिहसितको मिला कर एक, इस प्रकार] हासकी तीन अवस्थाएँ [आगे ५१वीं कारिकामें] कही जावेंगी । अन्यथा छ प्रकारका हास होता । [हासकी] मन्दता होने पर 'स्मित' कहा जाता है । उसके बढ़ जानेपर [अधिक व्यापक होने पर] 'हसित' हो जाता है । उसके बाद आगे बढ़ा हुआ [हास्य] 'विहसित' और [उससे भी आगे बढ़ कर दूसरोके] समीपगत 'उपहसित' हो जाता है । अन्य भेद अपहसित तथा अतिहसित [कहलाते] है । इस प्रकार उपसर्गोंके मेलसे अथमे भेद हो जाता है ॥५२॥

भरत०—उनमेसे—

भरत०—[ज्येष्ठ अर्थात्] उत्तम पुरुषोंमें स्मित, तथा हसित, मध्यमोंमें विहसित तथा उपहसित, और अधमोंमें अपहसित तथा अतिहसित [ये दो दो भेद] समझने चाहिए । ४२ ।

भरत०—इस विषयमें [उत्तमादिनिष्ठ स्मित हसित आदिके लक्षण करने वाले निम्ना द्धित] श्लोक पाए जाते हैं—

भरत०—थोड़ेसे खिले हुए गालों और सुन्दर कटाक्षोंसे युक्त जिसमें दात दिखलाई न पड़े इस प्रकारका उत्तम पुरुषोका गम्भीरता पूर्ण [हास्य] 'स्मित' [मुस्कराहट] कहलाता है । ४३ ।

भरत०—प्रसन्न मुख तथा नेत्रोंसे युक्त, गालोंके और अधिक विकसित होनेपर जिसमें दात थोड़े दिखलाई पड़े उसको 'हसित' कहते हैं । ४४ ।

अभिनव०—'सौष्ठव' अर्थात् उज्ज्वलता । 'द्विज' अर्थात् दात । 'धीर' अर्थात् धीरे-धीरे इससे स्वल्पताका निर्वाह किया है । 'विकसितैरथ' इसमें 'अथ' पदसे स्मितके बाद, अर्थात् सक्रमण कालमें । 'तत्' इससे स्मित ही बढ़कर इस प्रकारका [हसित रूप] हो जाता है यह अभिप्राय है ।

भरत०—अथ मध्यमानाम्—

भरत०—आकुञ्चिताक्षिगण्ड यत् सस्वन मधुर तथा ।

कालागत सास्यराग तद्वै बिहसित भवेत् ॥ ४५ ॥

उत्फुल्लनासिक यत्तु जिह्वादृष्टिनिरीक्षितम् ।

निकुञ्चिताङ्गकशिरस्तच्चोपहसित भवेत् ॥ ४६ ॥

जिह्वाख्याया भाविन्या दृष्ट्या निरीक्षण यत्र । काले उचित तेन सस्थानादौ ॥ ५७ ॥

भरत०—अधमानाम्—

भरत०—अस्थानहसित यत्तु साश्रुनेत्र तथैव च ।

उत्कम्पितासकशिरस्तच्चापहसित भवेत् ॥ ४७ ॥

सरब्धसाश्रुनेत्र च विकृष्टस्वरमुद्धतम् ।

करोपगूढपाश्व च तच्चातिहसित भवेत् ॥ ४८ ॥

अस्थाने इत्यकाले शोकाद्यवसरे । विकृष्ट श्रवणकटु ।

भरत०—हास्यस्थानानि यानि स्यु कार्यात्पन्नाति नाटके ।

उत्तमाधममध्यानामेव तानि प्रयोजयेत् ॥ ४९ ॥

नाटके इति—नाटकशब्दो रूपकमात्रवृत्ति ।

भरत०—और मध्यम पुरुषोंके—

भरत०—जिसमें गाल तथा आँखें सिकुड़ जाय मुख लाल हो जाय इस प्रकारका, [उचित] समयपर होने वाला, आवाज सहित मधुर [हास्य] 'बिहसित' कहलाता है । ४५ ।

भरत०—और जिसमें नाक फूल जाय, टेढ़ी दृष्टिसे जिसमें देखना हो सके, और अङ्ग तथा शिर झुक जाय वह [हास्य] 'उपहसित' होता है । ४६ ।

अभिनव०—धक्र कही जाने वाली भावपूर्ण दृष्टिसे जिसमें निरीक्षण किया जाय । समयपर जो उचित हो इससे सभा आदिमें [उचित समझना चाहिए] ।

भरत०—अधमोंके—

भरत०—अनुचित अवसरपर इस प्रकारका हास्य जिसमें आँखोंमें आँसू आ जाय, और कंठ तथा शिर हिलने लगें वह अपहसित [नामक नीचजनोंका हास्य] होता है । ४७ ।

भरत०—आँखोंमें आँसुओंसे युक्त, मुननेमें घुरा लगने वाला [विकृष्टस्वर], हाथोंसे पसलियोंको दबा कर अत्यन्त जोरसे [उद्धत], लगातार [सरब्ध] होने वाला [अधम पुरुषोंका हास्य] 'अपहसित' कहलाता है । ४८ ।

अभिनव०—स्थानमें अर्थात् अनुचित अवसरपर, शोकादिके समय । विकृष्ट अर्थात् मुननेमें घुरा लगने वाला ।

भरत०—नाटकमें कायवक्र जो हास्यके अवसर प्राप्त हों उनमें उत्तम मध्यम अधमोंके [अनुरूप] इस प्रकारसे बिललाए हुए रूपमें उन [हास्यभेदों] का प्रयोग करावे । ४९ ।

अभिनव०—'नाटकमें' यह नाटक शब्द रूपकमात्रका बोधक है ।

भरत०—इत्येष स्वसमुत्थस्तथा परसमुत्थश्च विज्ञेय ।

द्विविध त्रिप्रकृतिगत व्यवस्थभावो रसो हास्य ॥ ५० ॥

स्वसमुत्थ इत्यसक्रान्तस्मित विहसित अपहसितलक्षण । परसमुत्थ सक्रा तो हसित-उपहसित अतिहसितरूप । हसितादिरूपसक्रमणया उत्कृष्टप्रकृतौ स्मितादिरूप ।

रति क्रोध शोकादेस्तु न सक्रमण भवतीत्युक्तमेव । तत्र द्वि युगपदेव 'स विभाव-स्तच्चित्तवृत्तिमये' पुरुषे विश्राततामेति न तु त एव विभावास्तस्य चित्तवृत्ति प्रस्तूय सक्रमत्यन्यत्र' प्रस्तुतवतो हासमिव । सर्वेषामात्मस्थ-परस्थभेदोपलक्षणमेतदित्यये । एतच्चासत् । अनुभवसिद्धमेव हीद हास सक्रमतीति ।

अन्यस्त्वाह—तिसृषु प्रकृतिषु व्यवस्थो विभावतारतम्याद् द्विरूप । पुनरा-त्मस्थ परस्थत्वेन द्विविधश्चेति द्वादशभेदोऽयमिति कारिकातात्पर्यम् । अत्र च पृथग् विभावनमपि भवति । तत्तु अतिप्रसङ्गावह तन्मतमिति नोदाहृतम् ।

इति हास्यरसप्रकरणम्

भरत०—इस प्रकारका यह [हास्य] स्वसमुत्थ और परसमुत्थ दो प्रकारका [उत्तम मध्यम अधम रूप] तीन प्रकारकी प्रकृति वाला इसलिए तीन अवस्था वाला हास्यरस होता है ॥ ५० ॥

अभिनव०—स्वसमुत्थसे सक्रात न होने वाले [तीनों प्रकृतियोंके प्रथम भेद] स्मित विहसित तथा अपहसित [का ग्रहण होता है] और परसमुत्थसे [तीनों प्रकृतियोंके] सक्रात होने वाले हसित, विहसित, तथा अतिहसित [का ग्रहण होता] है । हसितादिके रूप सक्रमण होनेसे उत्कृष्ट प्रकृतिमे [असक्रान्त रूपमे] स्मित आदि रहता है ।

अभिनव०—रति क्रोध शोक आदिका तो अन्यत्र सक्रमण नहीं होता है यह बात कह चुके हैं । उनमे तो वह विभाव एक साथ ही उस प्रकारकी चित्तवृत्तिसे युक्त पुरुषमे विश्रान्तिको प्राप्त हो जाता है । न कि वह विभाव उसकी चित्तवृत्तिको प्रस्तुत करके हासके समान फिर प्रस्तुत करनेवालेसे अन्यत्र सक्रान्त कराते हैं । दूसरे व्याख्या-कारोका यह मत है कि आत्मस्थ, परस्थ भेदसे यह सबका उपलक्षण है । परन्तु यह मत ठीक नहीं है । क्योंकि हास अन्यत्र सक्रान्त होता है यह अनुभवसिद्ध है [अथ स्थायिभावोके विषयमे ऐसा अनुभव नहीं है] ।

अभिनव०—दूसरे व्याख्याकार कहते हैं कि—तीन प्रकारकी प्रकृतियोंमे तीन अवस्था वाता हास्य विभावोके तारतम्यसे दो प्रकारका [कुल छ प्रकारका हुआ] । और फिर आत्मस्थ तथा परस्थ भेदसे दो प्रकारका होकर यह बारह प्रकारका हो जाता है यह इस कारिकाका तात्पर्य है । और इन [बारहो भेदो] मे पृथक-पृथक विभावन [व्यापार] भी होता है किन्तु उसमे तो अतिप्रसंग प्राप्त होता है इसलिए वह मत प्रस्तुत नहीं किया है ।

हास्यरसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ करुणरसप्रकरणम्

इदानीमवसरप्राप्त करुण लक्षयति 'अथ करुणो नाम' इति—

भरत०—अथ करुणो नाम शोकस्थायिप्रभव । स च शापक्लेश-
विनिपतितेष्टजनविप्रयोग-विभवनाश-वध-वन्ध - विद्रव-उपघात-व्यसनसयोगा-
दिभि-विभावै समुपजायते ।

अथेति क्रमे । तत्र चायं क्रम —सम्भोगेन हास्योऽङ्गत्वेनापेक्षित । विप्रलम्भेन
च समानव्यभिचारित्वात् करुण इति टीकाकार । एतच्च पूर्वापरविरुद्धम् । अस्मा-
भिस्तु उद्देशविभाग एव क्रमो दर्शित ।

भरत०—तस्य, अश्रुपात परिदेवन-मुखशोषण वैवर्ण्य स्रस्तग्रात्रता-
निश्वास-स्मृतिलोपादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य ।

तस्याभिनय प्रयोज्यो यस्यास्वाद्यमानस्य करुण इति व्यपदेश ।

करुणरस प्रकरण

अभिनव०—अब अवसर प्राप्त करुण रसका 'करुणो नाम' इत्यादि [मूल ग्रन्थ]
से लक्षण करते हैं—

भरत०—शोक [नामक] स्थायिभावसे उत्पन्न [रस] करुण नामसे कहा जाता है ।
और वह शापक्लेशसे पतित, प्रियजनके विप्रयोग, विभवनाश, वध वन्ध [क्रद] देशनिर्वासन [विद्रव]
अग्नि आदिसे [जल कर] मर जाना अथवा व्यसनोंसे फस जाने आदि विभावोंसे उत्पन्न होता है ।

अभिनव०—'अथ' यह शब्द क्रमके बोधनके लिए है । [शृङ्गारके बाद हास्य
और उसके बाद करुणका जो निरूपण किया है उसका] यह क्रम [रखनेका कारण]
है कि—सम्भोग [शृङ्गार] में अङ्ग-रूपसे हास्यकी आवश्यकता होती है [इसलिए
शृङ्गारके बाद हास्यका निरूपण किया गया है] और विप्रलम्भ [शृङ्गार] दोनोंके
व्यभिचारिभावोंके समान होनेसे करुणकी [अपेक्षा रखता है इसलिए उसके बाद
करुणका निरूपण किया गया है] यह [प्राचीन] टीकाकार [रसोके क्रमका कारण]
मानते हैं । [परन्तु] यह पूर्वापर विरुद्ध है । हमने [अभिनवगुप्तने] तो [रसोके]
उद्देश्य विभागके अवसरपर ही क्रमका निर्देश कर दिया है ।

भरत०—आँसू गिराने, विलाप करने मुख सूख जाने, विवर्णता, अङ्गुली शिथिलता,
लम्बी साँसें भरने, स्मृतिके लोप आदि अनुभावोंके द्वारा अभिनय उसका करना चाहिए ।

अभिनव०—[इन अनुभावोंके द्वारा] उसका अभिनय करना चाहिए कि जिस
का आस्वादन होनेपर 'करुण' यह नाम होता है

इस पंक्तिका अभिप्राय यह है कि करुण रसका इन अनुभावोंसे अभिनय करना चाहिए
यह जो कहा गया है इससे ऐसी आति हो सकती है कि करुणरस अलगसे विद्यमान है उसका
अभिनय किया जाना चाहिए । परन्तु वास्तवमें यह बात नहीं है । करुणरस तो अथ रसोके
समान अनुभूति-स्वरूप ही है । जिस समय उसका आस्वादन होता है उतने ही समय रसकी स्थिति

✓ सदय-हृदयता हि करुणोति लोके प्रसिद्धा । सा लिङ्गैरनुकर्तरि शोक प्रतीयता सामाजिकानामिति तत्र करुणव्यपदेश इति श्रीशकुनः ।

एतच्च पूर्वापरविस्मरणविजृम्भितमस्य । यत 'शोकानुकृतिस्तस्य करुणा, दया च नाम परत्राणेच्छा । सा कथं शोकानुकरणम् ? किम्प्रति च तेषां दयेति न विद्मः ।

तस्मात् करुण इति 'शोकस्य सवसाधारणत्वेन प्राप्नुवत्या आस्वाद्यमानस्य सज्ञा । तदथमेव नामशब्दः । तत्प्रभवत्वं शृङ्गारवद् व्याख्येयम् ।

रहती है । इसलिए 'करुण' रसका अभिनय करना चाहिए' इसका यही अभिप्राय हो सकता है कि जिसका आस्वादन होनेपर करुण सज्ञा होती है उसका अभिनय करना चाहिए ।

भरतके प्राचीन टीकाकार श्री शकुने करुण रसकी अवयवनाका उपपादन करते हुए यह लिखा है कि करुण रसमें करुणा अर्थात् दयाका अनुकरण किया जाता है इसलिए इस रसका नाम 'करुणरस' रखा गया है । अभिनवगुप्त इस मतसे सहमत नहीं है । शकुनके मतमें अनुकर्ता नटके हृदयमें रहने वाले शोकको करुणा सामाजिकों को शोकका अनुभव कराती है इसलिए इसको करुणरस कहा जाता है । इस मतका उल्लेख करके ग्रन्थकार उसका खण्डन निम्न प्रकार करते हैं—

• अभिनव०—सदय हृदयता लोकमें 'करुणा' नामसे प्रसिद्ध है । वह [अपने दृश्यमान रोदन बिलपन आदि] लिङ्गों द्वारा अनुकर्ता [नट] में रहने वाले शोकको अनुभव करने वाले सामाजिकोंमें रहती है इसलिए [इस रसका] 'करुण' यह [साथक] नाम है । यह श्री शकुनका मत है ।

अभिनव०—परन्तु यह [कथन] पूर्वापर [वातोंको] भूल जानेका परिणाम [परस्पर विरोधी] है । क्योंकि उनके मतमें करुणा, शोकका अनुकरण ठहरती है । परन्तु दया [दूसरोंकी] रक्षा करनेकी इच्छाको कहते हैं । वह शोकका अनुकरण रूप कैसे हो सकती है ? और किसके प्रति उन [सामाजिकों] की दया [करुण रसकी जनक] होगी यह कुछ समझमें नहीं आता है । [अतः यह मत ठीक नहीं है] ।

अभिनव०—आगे अपना सिद्धान्तपक्ष देते हैं—इसलिए पूर्वोक्त युक्तिसे [साधारणीकरण व्यापार द्वारा] सवसाधारण रूपसे आस्वाद्यमान शोक [रूप स्थायिभाव] का नाम करुण रस है । इसीलिए [मूल ग्रन्थमें] 'नाम' शब्द दिया गया है । [करुण रस शोकप्रभव है] शोकसे उत्पन्न होता है यह बात शृङ्गारके समान समझ लेनी चाहिए ।

पृष्ठ ५७० पर ग्रन्थकार इस विषयपर विचार कर चुके हैं कि शृङ्गार और करुण रसके स्थायिभाव रति तथा शोक सजातीय रति या शोकको उत्पन्न न करके क्रमशः सुख और दुःख रूप विजातीय अनुभूतिको उत्पन्न करते हैं । इसलिए शृङ्गार और करुण रस 'स्थायिभाव प्रभव' हैं । 'स्थायिभावात्मक' नहीं । शेष हास्यादि रसोंमें स्थायिभाव सजातीय अनुभूतिको उत्पन्न करते हैं इसलिए शेष रस 'स्थायिभावप्रभव' न होकर 'स्थायिभावात्मक' होते हैं । इस युक्तिक्रमके अनुसार शृङ्गार और करुण दोनों रस 'स्थायिभाव-प्रभव' होते हैं । इसी बातको यहाँ 'तत्प्रभवत्वं शृङ्गारवद् व्याख्येयम्' इस पंक्ति द्वारा ग्रन्थकार स्मरण दिला रहे हैं ।

अशक्यप्रतीकारहेतूपलक्षणं शापग्रहणम् । शापक्लेशे पतितस्येष्टजनस्य ये विप्रयोगादयः । तत्र विप्रयोगोऽसगमः । विभवनाशादि प्रसिद्धम् । विद्रवो देशादुच्चाटनम् । तच्च विप्रयोगोऽपीति विशेषः । उपघातोऽग्न्यादिमरणम् । अग्न्यादिकृतो 'विद्रव', चोरादिकृत 'उपघात' इति त्वसत् । विभवनाशेन गताथत्वात् । व्यसनेन मृगयाक्षादिनाऽन्यजनकेन संयोगः । विभक्ताशादयोऽपि स्वात्मगता नोत्तमप्रकृते शोकं कुयुः । मध्यमाधमप्रकृतीनां तु कुयु रेव इति आदिग्रहणम् । परिदेवनमात्मनो दैवस्यान्यस्य चोपालम्भः । निश्वासशब्देन यदनंतरभावी उच्छ्वासोऽपि ऊर्ध्वश्वसनरूपो लक्ष्यते । स्मृतिलोपेन स्तम्भप्रलयौ लक्ष्येते ।

भरत०—व्यभिचारिणश्चास्य निर्वेदं ग्लानि-चिन्ता-श्रौत्सुक्य-आवेग-भ्रम-मोह-भ्रम-भय-विषाद-दैव्य-व्याधि-जडता-उन्माद-अपस्मार-त्रास-आलस्य-मरण-स्तम्भ-वेपथु-वैवर्ण्य-अश्रु-स्वरभेदादयः ।

अभिनव०—शाप पदका ग्रहणं अशक्यप्रतीकारं अर्थात् जिनका प्रतीकार करना सम्भव न हो इस प्रकारके हेतुश्लोका उपलक्षण रूप है । शापके क्लेशमे पड़े हुए इष्टजनके जो विप्रयोग आदि [उनसे करुण रस उत्पन्न होता है] । उनमेसे 'विप्रयोग' का अर्थ वियोग [असग, न मिलना] है । विभवनाशादि प्रसिद्ध ही है । 'विद्रव' का अर्थ देशनिर्वासन है । वह [देशनिर्वासन केवल करुण रसमें ही नहीं अपितु] विप्रलम्भ [अङ्गार] में भी होता है यह बात विशेष है । 'उपघात' का अर्थ अग्नि आदि से मरण है । [प्राचीन व्याख्याकार शकुन आदिने 'विद्रव' तथा 'उपघात' का अर्थ भिन्न प्रकारसे किया है । अभिनवगुप्त उससे सहमत नहीं है इसलिए उसका उल्लेख करके निम्न प्रकार उसका खण्डन करते हैं] अग्नि आदिके द्वारा किए जाने वाला [सम्पत्तिनाशादि] 'विद्रव' कहलाता है, और चोर आदिके द्वारा किया गया 'उपघात' होता है । [शकुनादि कृत] यह व्याख्या तो असंगत है । क्योंकि वे विभवनाशमे ही अन्तर्भूत हो जाते हैं । 'व्यसन' अर्थात् मृगया [शिकार खेलना] या जुआ आदि किसी अनर्थजनकके साथ सम्बन्ध हो जाना । अपनेमें रहने वाले विभवनाश आदि भी उत्तम प्रकृतिके पुरुषोमे शोकको उत्पन्न नहीं करते हैं । मध्यम तथा अधम प्रकृति [के पुरुषों] में तो करते ही हैं इसलिए 'आदि' पदका ग्रहण किया है । अपने आपको, भाग्यको अथवा अन्यको उलाहना देना 'परिदेवन' [कहलाता] है । 'निश्वास' शब्दसे उसके बाद होने वाले ऊर्ध्व-श्वास रूप उच्छ्वासका भी ग्रहण होता है । 'स्मृतिप्रलोप' [शब्द] से स्तम्भ तथा प्रलयका भी लक्षणाके द्वारा ग्रहण होता है ।

भरत०—निर्वेद, ग्लानि, चिन्ता, श्रौत्सुक्य, आवेग, भ्रम, मोह, भ्रम, भय, विषाद, दैव्य, व्याधि, जडता, उन्माद अपस्मार, त्रास, आलस्य, मरण, स्तम्भ, कम्पन [वेपथु], विवर्ण्यता, अश्रु और स्वरभेद आदि इस [करुण रस] के व्यभिचारिभाव होते हैं ।

१ विप्रयोगोऽयमसगमः । २ गतात्वात् ।

‘ववण्य अश्रुस्वरभेदा’ अत्र बहिर्द्वन्द्वस्वभावाश्चित्तवत्त्यात्मानो गृह्यन्ते । तथाहि वक्तारो भवति ‘अश्रुणा पूर्णोऽस्य कण्ठो न च नयनजल दष्टम्’ इति । एते ह्यश्रुप्रभृतयो व्यभिचारित्वाभिनेयत्वोपजीवनायैव मध्ये निर्दिष्टा इत्यवोचाम, वक्ष्यामश्च । तेन न पौनरुक्त्यम् एवमप्यत्रापि । व्यावेष्टमादापस्मारौ भेदेन वक्ष्याम ।

भरत०—अत्रार्ये भवत —

इष्टबधदशनाद्वा विप्रियवचनस्य सश्रवाद्वापि ।

एभिर्भावविशेषै करुणरसो नाम सम्भवति ॥

सस्वनरुदितैर्मोहागमैश्च परिदेवितैर्विलपितैश्च ।

अभिनेय करुणरसो देहायासाभिघातैश्च ॥

बधशब्दो बन्धादेरप्युपलक्षणम् । विप्रियमिष्टजनबधादि, येन वाक्येनोच्यते तस्य श्रवणात् । तेन चेष्टजनस्य विभवनाशादि दृश्यमान श्रूयमाण वा कविभि करुण-विभावत्वेनोपनिबन्धनीयमिति तात्पर्यम् । एभिरित्येवप्रकारै । भावशब्दोऽत्रार्याया विभाववाची ।

• अभिनव०—ववण्य, अश्रु और स्वरभेद से [सात्त्विक भावोमे होनेसे वस्तुतः] चित्तवृत्ति रूप ही है परन्तु यहाँ [अनुभाव रूप मे] बाहर प्रकाशित हो जाने वाले ग्रहण किए जाते हैं । जसे कि कहने वाले कहा करते हैं कि ‘इसका गला आसुओसे भर आया है परन्तु आँखोमे आसू दिखलाई नहीं दिए’ । [यहा अश्रु सूक्ष्म चित्तवृत्ति रूप है, जो स्थूल रूपमे बाहर प्रकाशित होते हैं] । ये अश्रु आदि यहाँ व्यभिचारिभावत्व [तथा इसके पूर्वकी पक्तिमे] अभिनेयत्वके प्रदर्शनके लिए ही बीचमे [दो बार] निर्दिष्ट किए गए हैं यह बात कह भी चुके हैं और आगे कहेंगे भी । इसलिए [इनके एक बार ‘अनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य’ के साथ और दूसरी बार व्यभिचारिभावोके साथ कथन होनेपर भी] पुनरुक्ति नहीं होती है । इसी प्रकार अन्यत्र भी समझ लेना चाहिए । उन्माद और अपस्मार व्याधिसे भिन्न हैं यह आगे कहेंगे ।

भरत० — इस विषयमे दो आर्या [छ वके श्लोक] भी हैं—

भरत०—इष्टजनके वध को देखनेसे अथवा अप्रिय वचनके सुननेसे भी [अर्थात्] इन विशेष भावोसे करुण नामक रस उत्पन्न होता है ।

भरत०—जोर जोरसे रोने, मूर्छित होने कीसने और विलाप करने, शरीरको गिराने, और छाती पीटने आदिके द्वारा करुण रसका अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—‘वध’ शब्द बन्ध आदिका भी उपलक्षण है । ‘विप्रिय’ शब्दका अर्थ इष्टजनका वध आदि, जिस वाक्यसे कहा जाय उस [विप्रियवचन] के श्रवणसे भी [करुण रस उत्पन्न होता है] । इसलिए इष्टजनके दृश्यमान अथवा श्रूयमाण विभवनाश आदिको करुण रसके विभाव रूपमे कवियोंको अङ्कित करना चाहिए यह तात्पर्य है । ‘एभि’ इसका अर्थ ‘इन प्रकारोसे’ यह है । इस आर्या [छन्द] मे आया हुआ भावशब्द विभावका वाचक है ।

अनुभावास्तद्वारेण च व्यभिचारिणोऽप्युपलक्षयितुमार्यान्तर सस्वनेत्यादि । बहुवचन प्रकृति-देश-काल-दशा हेत्वादिभेदेनानेकप्रकारकत्वज्ञापनाथम् । मोहो जडता । तेनान्ये व्यभिचारिण उपलक्ष्यन्ते । देहस्यायासन पातनवेष्टनादि । अभिघात उरस्ताडनादि । एते चानुभावा प्रकृतिभेदेन यथायोग विभजनीया । करुणो रौद्रादित्युक्तम् । स कीदृग रोद्र इति क्रमं केचिदाहु ।

इति करुणरसप्रकरणम्

अथ रौद्ररसप्रकरणम्

अधुना रौद्ररस लक्षयति 'अथ रौद्रो नाम' इति ।

भरत०—अथ रौद्रो नाम क्रोधस्थायिभावात्मको रक्षोदानवोद्धत-मनुष्यप्रकृति संग्रामहेतुक ।

आत्मग्रहणस्यायमाशय अन्यायकारिता प्राधा येन क्रोधस्य विषय । तादृशि च जने सर्वेऽपि मनोरथैरपि रुधिरपानमपि नामाद्रियते । तथा चाह लोक — 'तादृशो यदि लभ्यते तत्तदीय रुधिरमपि पीत्वा न वृष्यते । महाकविना भासेनापि स्वप्रबन्धे उक्तम्—

अभिनव०—अनुभावो तथा उनके द्वारा व्यभिचारिभावोको लक्षित करनेके लिए 'सस्वन' इत्यादि दूसरी आर्या है— [इस आर्यामे आए हुए] बहुवचन, प्रकृति, देश, काल, दशा, हेतु, आदिके भेदसे अनुभावादिके अनेक प्रकारत्वके ज्ञापनकेलिए है । 'मोह' का अर्थ जडता है । उससे अन्य व्यभिचारिभाव भी उपलक्षित होते हैं । देहका आयासन अर्थात् गिराना मरोडना आदि । अभिघात अर्थात् छाती पीटना आदि । ये अनुभाव उत्तम, मध्यम, अधम रूप प्रकृतियोंके भेदसे यथा योग्य विभक्त करके प्रयुक्त करने चाहिए । ['रौद्राच्च करुणो रस ' इत्यादि कारिका ६३२ मे] करुण रस रौद्रसे [उत्पन्न] होता है यह कहा था । [इसलिए करुण रसके निरूपणके बाद करुणका हेतुभूत] वह रौद्ररस कसा है [यह जिज्ञासा उत्पन्न होती है] । इस प्रकारका क्रम कोई [व्याख्याकार] मानते हैं ।

करुणरसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

रौद्ररस प्रकरण

अभिनव०—अब करुणके बाद अथ 'रौद्रो नाम' इत्यादिसे रौद्र रसका लक्षण करते हैं—

भरत०—राक्षस, दानव और उद्धत मनुष्योंके आशित, युद्धजन्य क्रोध रूप स्थायिभावात्मक रौद्र रस होता है ।

अभिनव०—[रौद्ररसके लक्षणमे] 'आत्म' पदके ग्रहणका यह आशय है कि—प्रधान रूपसे अन्यायकारिता प्रधान रूपसे क्रोधका विषय होती है । और उस प्रकार के [अन्यायकारी] पुरुषके विषयमे सब लोग उग्र भावना रखते हैं यहाँ तक

त्रेतायुग तद्धि न मैथिली सा,
 रामस्य रागपदवी मृदु चास्य चेत ।
 लब्धा जनस्तु यदि रावणमस्य काय,
 प्रोक्तृत्य तन्नु' तिलशो न विवृप्तिगामी ।

तेन हास्यवत् साधारणविभावत्वात् चवणापि क्रोममय्येवेति तद्रसनाचवणे रौद्र क्रोधात्मक एव । उद्विक्त हन्तृत्व येषां त उद्धता । तद्वेषधारिणो ये नटास्ते प्रकृति चवणोदयहेतुरस्य ।

अत्र व्याचक्षते—युद्धहेतुकोद्धतमनुष्येषु भीमसेनादिषु रुधिरपानादिलक्षण । रक्षोदानवास्तु स्वभावरौद्रा इति ।

कि [उस अन्यायके प्रतीकार के लिए] मनमे [मनोरथ] उसका खून पी जाने तकको तयार हो जाते हैं । जैसे कि [क्रोधके अत्यन्त आवेशमें आनेपर] लोग कहा करते हैं कि—'ऐसा दुष्ट व्यक्ति यदि मिल जाय तो उसका खून पीकर भी तृप्ति नहीं होगी' । महाकवि भासने भी अपने नाटकमें कहा है कि—

• अभिनव०—आज न वह त्रेतायुग है । न रामचन्द्रजी की अनुराग भूमि वे जानकी है, और न उन [रामचन्द्रजी] का सा कोमल चित्त है । आज तो यदि लोग रावणको पा जाय तो उसके तिल भरके टुकड़े कर डालनेपर भी तृप्त न होंगे ।

अभिनव०—इस लिए हास्यरसके समान [लोकमें तथा काव्यमें रौद्र रसके भी] समान विभाव होनेके कारण [रौद्ररसकी] चवणा भी क्रोधमयी ही होती है । इसलिए उसका आस्वादन करनेपर रौद्र रस भी क्रोधात्मक ही होता है । जिनमें हिंसा का भाव उत्कट होता है वे मनुष्य 'उद्धत' कहलाते हैं । उन [उद्धतों] का वेष धारण करने वाले नट [भी उद्धत हुए] वे जिसके आस्वाद [चवणोदय] की प्रकृति अर्थात् हेतु हैं [वह रौद्र रस होता है यह 'रक्षोदानवोद्धतमनुष्यप्रकृति' इस लक्षण भागकी व्याख्या हुई] ।

हास्यरसके प्रकरणमें यह दिखलाया था कि हास्यरस 'स्थायिभावप्रभव' नहीं अपितु 'स्थायिभावात्मक' होता है । और उसका कारण यह बतलाया था कि लोकमें जिन कारणोंसे हास्य की उत्पत्ति होती है उहीसे काव्यमें भी हास्य उत्पन्न होता है । इसलिए समान विभाव होनेसे काव्यमें हास्यका रसास्वाद भी हास्यात्मक ही होता है । इसी प्रकार यहाँ रौद्र रसमें भी लोक तथी काव्यके विभावादिके समान होनेसे रौद्र रसकी चवणा भी क्रोधात्मक ही होती है यह प्रथकारका अभिप्राय है । इसलिए रौद्ररस भी 'स्थायिभाव प्रभव' नहीं अपितु 'स्थायिभावात्मक' होता है ।

अभिनव०—[प्राचीन व्याख्याकार] इस विषयमें ['सग्रामहेतुक' पदके सम्बन्धसे] इस प्रकारकी व्याख्या करते हैं कि—युद्धके कारण उद्धत हुए भीमसेन आदि मनुष्योंमें रुधिरपान आदि रूप [रौद्ररस सग्राम हेतुक होता है । राक्षस और दानव आदि तो स्वभावसे रौद्र होते हैं । उनमें सग्रामहेतुक रौद्रता नहीं होती है] ।

तदसत् । भीमस्य रुधिरपान न युद्धहेतुक, अपितु विषययेण । उद्धतस्वभावत्वादेव ह्यसौ क्रोधपरवश सन्ननुचितमपि प्रतिज्ञानवान् । तन्निर्वाहायैव च राक्षसाधिष्ठानमस्य कविना वेणीसंहारे वर्णितम् । तस्मात् सब एवैते स्वभावात् क्रोधना । तदनुकारिणि नटे रौद्र आस्वाद्यत इति मनुष्यप्रकृति ।

सग्रामहेतुक इति चायमर्थ—युद्धस्य कविनटप्रदश्यमानस्य हेतुक कुत्सित-हेतुधीरोहित । तस्योचितो हेतुन क्रोध । तथा च प्राधान्येन युद्धेन वीर एव व्यपदेक्ष्यते । न वेते स्वभावक्रोधना अपि किमुद्दीपनमपेक्षते ? ओमित्याह स चेति ।

भरत०—स च क्रोध-आधरण-आधिक्षेप-अनृतवचन-उपघात वाक्य-पारुष्य अभिद्रोह-मात्सर्यादिभिर्विभावैरुपपद्यते ।

क्रोधादि परकृतम् । आधरण दारादिखिलीकरणम् । अधिक्षेपो देश जाति अभिजन-विद्या कर्म-निन्दा । अनृतस्य कस्याप्यसत्यस्य वचनमनृतवचनम् । उपघातो गृहभृत्याद्युपमदनम् । वाक्यपारुष्य वधाद्युपयासेन तजनम् । अभिद्रोहो- जिघांसा ।

अभिनव०—यह [व्याख्या] असङ्गत है । क्योंकि भीमसेनके द्वारा किया गया रुधिरपान युद्धके कारण नहीं अपितु उसके विपरीत [स्वभाविक औद्धत्यके कारण] है । उद्धतस्वभाव होनेके कारण ही क्रोधके परवश होकर [भीमने] अनुचित होनेपर भी [रक्तपानकी] प्रतिज्ञा करली थी । उसके निर्वाहकेलिए ही वेणीसंहार नाटकमे कविने उसके ऊपर राक्षसके आवेशका वर्णन किया है । इसलिए ये सभी स्वभावसे क्रोधी होते हैं । उनका अनुकरण करने वाले नटमे रौद्र रस पाया जाता है अतः उसको मनुष्य प्रकृति कहा गया है ।

अभिनव०—‘सग्राम हेतुक का’ [मे कुत्सिताथक क प्रत्यय] का यह अभिप्राय है कि कवि या नट द्वारा प्रदर्शित सग्रामका, [क्रोध] कुत्सित हेतु प्रतीत होता है । उस [सग्राम] का उचित हेतु क्रोध नहीं [अपितु वीर रसका स्थायिभाव उत्साह] है । इसीलिए युद्धसे प्रधानतया वीर रसका ही ग्रहण होता है ।

अभिनव०—[प्रश्न] क्या ये स्वभावसे क्रोधी भी उद्दीपनकी अपेक्षा करते हैं ? [उत्तर] हा, इसीको ‘स च’ इत्यादिसे कहते हैं—

भरत०—और वह क्रोध, आधरण, अधिक्षेप, अनृतभाषण, उपघात, वाक्यपारुष्य, अभिद्रोह, मात्सर्य आदि [उद्दीपन] विभावोंसे उत्पन्न होता है ।

अभिनव०—‘क्रोधादि’ [सभी] दूसरेके द्वारा किए जाने वाले [लेने चाहिए] । है । स्त्रियों आदिका तिरस्कार करना ‘आधरण’ [कहलाता] है । देश, जाति, कुल, विद्या, कर्म आदिकी निन्दा ‘अधिक्षेप’ [कहलाता] है । अनृत अर्थात् किसी झूठ बातका कहना ‘अनृतवचन’ [कहलाता] है । घरके भृत्य आदिके पीड़नको ‘उपघात’ [कहा जाता] है । मार डालने आदिके बहानेसे धमकाना ‘वाक्यपारुष्य’ [पदसे अभिप्रेत] है ।

मात्सय गुणेष्वसूया । आदिग्रहणद्राज्यापहरणादि । एतैरुत्पद्यते कविना विभावत्वेन वर्ण्यमानै ।

भरत०—तस्य च ताडन-पाटन-पीडन-छेदन-भेदन प्रहरण-आहरण-शस्त्र-सम्पात-सम्प्रहार-रुधिराकर्षणाद्यानि कर्माणि । पुनश्च रक्तनयन-भ्रुकुटी-करण दन्तोष्ठपीडन-गण्डस्फुरण हस्ताग्रनिष्पेषादिमिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य ।

अस्य ताडनादीनि कर्माणि, रक्तनयनादयोऽनुभावा, इति पथङ् निरूपण तुल्येऽप्यनुभावत्वे विशेषरयपनाथम् । विशेषस्तु पूर्वेणा वचनमात्रेण व्यावणन, रङ्गे प्रत्यक्षतोऽप्रदशनीयत्वात् । यद्वक्ष्यते—

युद्ध राज्यभ्र शो मरण नगरोपरोधन त्रैव ।

अप्रत्यक्षकृतानि प्रवेशकै सविधेयानि ॥ इति । [ना० ना० १८-३८]

रक्तनयनादि रङ्गे प्रत्यक्षेण कृतम् । प्रहरणाहरणान्तु पूर्वत्र प्रमादपठितमिति केचित् । इदन्तु पृथगभिधाने तुच्छ प्रयोजनम् ।

• अयं चात्राशय —रक्षोदानवोद्धतमनुष्यादय उद्दीपनहेतुभिर्विनापि चेष्टितमात्र

मार डालनेकी इच्छा 'अभिद्रोह' है । गुणोमे दोषदशन [असूया] 'मात्सय' है । 'आदि' ग्रहणसे राज्यके अपहरण आदिका ग्रहण होता है । कविके द्वारा [उद्दीपन] विभावके रूपमे प्रस्तुत किए गए इन [विभावो] से [रौद्ररस] उत्पन्न होता है ।

भरत०—मारना फाडना, मसलना काटना [मित्रोमे] कर देना शस्त्र उठाना, [काट देने वाला] शस्त्र पातन, [न काटने वाला] शस्त्र प्रहार खून निकाल देना, आदि उस [रौद्र रस] के कम [अनुभाव] है । और फिर लाल लाल नेत्रोंसे भ्रुकुटी चढ़ाने, दाँतोके किटकिटाने, होंठोके चवाने, गालोंके फडकाने हाथोंको रगडने आदि अनुभावोके द्वारा उसका अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—ताडन आदि उसके काय हैं । और लाल नेत्र आदि अनुभाव है इसलिए [इन दोनोंमे] अनुभावत्वके समान रहते हुए भी भेद दिखलानेकेलिए अलग अलग कथन किया है । भेद यह है कि रङ्गमञ्चपर प्रत्यक्ष रूपसे दर्शनीय न होनेसे पहिले [अर्थात् ताडन रुधिराकर्षण आदि अनुभावो] का केवल वचन मात्रसे [नाटकमे] वर्णन किया जाता है जैसे कि आगे कहेंगे—

अभिनव०—युद्ध, राज्यभ्र श, मरण, नगरका घेरा आदि प्रत्यक्ष रूपसे प्रदर्शित न किए जाने वाले कार्योंको प्रवेशकोके द्वारा प्रदर्शित करना चाहिए ।

अभिनव—[बादमे जो अनुभाव कहे है वे] रक्तनयन आदि रङ्गमञ्चपर प्रत्यक्ष किए जा सकते हैं [यही इन दोनोंमे भेद है । इनमेसे पहिले वगमे प्रहरण और आहरणका पाठ प्रमाद चढ़ा हो गया है ऐसा कुछ [व्याख्याकारो] का मत है । [दोनों प्रकारके अनुभावोको] अलग-अलग कहनेका यह प्रयोजन तो तुच्छ है । [वास्तवमे तौ दोनोंको अलग दिखलानेका प्रयोजन आगे कहते हैं] ।

अभिनव०—यहां यह आशय है कि—राक्षस, दानव और उद्धत मनुष्य उद्दीपन

यदपि कुवते नमगोष्ठ्याद्यपि च तत्र ताडनादि प्रधानम् । तद्वक्ष्यति—‘यच्च किञ्चित् भारभन्ते’ [पृ० ५८७ पक्ति ६] इति । उद्दीपनसम्भवे ताडनादिग्रस्ते एव रक्तनयनाद्यधिकी भवति । अत एव पुन शब्द तत्र ।

ताडन तलाद्यभिघात । पाटन द्विधाकरणम् । पीडन मदनम् । छेदन कतनम् । भेदन परस्परवियोजनम् । भावे ल्युङन्ता । प्रहरणानामासमताद्वरणम् । शस्त्रस्य सम्पातनमविदारयतोऽपि सम्प्रहरण, विदारयत पातनम् । तेन रुधिरस्याकषणम् । रक्ष प्रभृतयो हि नमणापि प्रहरन्ति किन्तु रुधिरागमनमात्रफल न त्वधिकम् ।

रक्ते च ते नयने । भुवोमूलसमुत्क्षेपो भ्रुकुटी । दन्तोष्ठस्य यथायोग पीडनम् । हस्ताग्रयोरन्योन्यनिष्पेष सङ्घर्षणम् ।

भरत०—भावाश्चास्य असम्भोह-उत्साह-आवेग-अमर्ष-चपलता-श्रौण्य-गर्व-स्वेद-वेपथु-रोमाञ्च गद्गदादय ।

कारणोके बिना भी जो कुछ चेष्टा करते हैं उसमे, यहा तक कि जो नमगोष्ठी [सम्भोग पूर्ववर्ती वार्तालाप] आदि तकमे, ताडन आदिकी प्रधानता रहती है । यही बात [अगले पृष्ठ ५८७, प० ६ मे] ‘यच्च किञ्चित् समारभन्ते’ ‘जो कुछ भी कार्य करते हैं’ इत्यादिसे कहेगे । इसलिए उद्दीपनके होनेपर ताडनादिसे ग्रस्त [पुरुष] मे ही रक्तनयन आदि और अधिक हो जाते हैं । इसीलिए वहाँ ‘पुन’ शब्द [दिया गया] है ।

अभिनव०—[आगे मूलमें आए हुए ताडन आदि शब्दोकी व्याख्या करते हैं] । उनमेसे ऊपरके तल आदिपर चोट करना ताडन [कहलाता] है । पाटनका अर्थ दो टुकडे कर देना । पीडनका अर्थ दबाना मलना है । छेदन काटनेको और भेदन एक दूसरेसे अलग करनेको कहते हैं । [ये सब शब्द] भावमे ‘ल्युङन्त’ है । प्रहरणो [अर्थात् शस्त्रोका] चारो ओरसे आहरण करना [प्रहरणाहरण हे] । शस्त्र का इस प्रकारसे प्रयोग कि जिससे [अङ्ग आदि विदीर्ण अर्थात्] कटे नहीं ‘सम्प्रहार’ कहलाता है और विदीर्ण कर देने वाला [शस्त्रप्रयोग] ‘पातन’ कहलाता है [अर्थात् शस्त्रका प्रहार जब शरीरका विदारण कर देता है तो उसको ‘शस्त्रपातन’ कहते हैं । और विदारण न करने पर शस्त्र सप्रहार कहलाता है । यह सम्प्रहार और शस्त्रपातन की भेद है] । उस [शस्त्र पातन]से रक्त निकलता है । राक्षस आदि तो हसी मजाकमें भी प्रहार करते हैं । किन्तु केवल इतना ही कि जिससे रक्त निकल आवे अधिक [अर्थात् अगविच्छेद कर देने वाला] नहीं । लाल-आँखे [यह रक्त नयनका अर्थ है] भौंहोंको नीचेसे ऊपरको उठाना भ्रुकुटी [कहलाती] है । दाँतों और होठों का यथायोग्य पीडन [अर्थात् दाँतोका किटकिटाना और होठोका चबाना दन्तोष्ठपीडन कहलाता] है । दोनों हाथोके अगले भागको एक दूसरेसे मसलना ‘सघर्ष’ कहा जाता है ।

भरत०—और इस [रौद्ररस] के व्यभिचारिभाव असम्भोह, उत्साह, आवेग, अमर्ष, चपलता, उग्रता, गर्व, स्वेद, कम्पन, रोमाञ्च और गद्गद स्वर आदि होते हैं ।

भावा इति व्यभिचारिण । असम्मोह सम्मोहविपरीत । विरोधे नञ् । तत्र अवृत्तिरसगृहीत सम्यग् बोध । उत्साहोऽत्र व्यभिचारी, क्रोधस्य प्राधान्येन रसनीय-त्वात् । स्वेदादयो बाह्या, आभ्यन्तरसात्त्विकाभावेऽपि विषस्पर्शज्वरादिना भवन्ति । ततोऽनैकान्तिका । आन्तरा अनुद्रिक्ता । व्यजनग्रहणादिभिरुद्रिक्ता । बाह्यं स्वेदादि-भिव्यैक्ता व्यभिचारिरूपा पठिता ।

भरत०—अत्राह—यदभिहित रक्षो-दानवादीना रौद्रो रस, किमन्येषा नास्ति ?

भरत०—उच्यते—अस्त्यन्येषामपि रौद्रो रस, किन्त्वधिकारोऽत्र गृह्यते । ते हि स्वभावत एव रौद्रा । कस्मात् बहुबाहवो, बहुमुखा प्रोद्धत-विकीर्ण-पिङ्गल-शिरोजा, रक्तोद्भूतविलोचना, भीमासितरूपिणश्चैव । यच्च किञ्चित् समारमन्ते स्वभावचेष्टित वागङ्गादिक तत्सर्वं रौद्रमेवैषाम् । शृङ्गारश्च तै प्रायश प्रसभ सेव्यते । तेषा चाटुकारिणो ये पुरुषास्तेषामपि सग्राम-सम्प्रहारकृतो रौद्रोरसोऽनुमन्तव्य ।

अभिनव०—[मूलमे आए हुए] 'भाव' शब्दसे व्यभिचारिभावोका अभिप्राय है । असम्मोह [सम्मोह अपरिज्ञान] के विपरीत [अर्थात् भली प्रकारसे परिज्ञान असम्मोह कहलाता है] । यह विरोधाथमे नञ् [का प्रयोग] है । उस [समोह] में न रहने वाला, उससे असगृहीत [असम्मोह] यथाथ ज्ञान है । [उत्साह वीर रसका स्थायिभाव है किन्तु] यहा [रौद्ररसमे] क्रोधके प्रधान रूपसे आस्वाद्य होनेके कारण उत्साह व्यभिचारिभाव होता है । बाह्य स्वेदादि आभ्यन्तर [अर्थात् वास्तविक सात्त्विक] भावके बिना भी विषके स्पर्श अथवा ज्वर आदिके कारण हो सकते हैं इसलिए [अनैकान्तिक] व्यभिचारिभाव है । अव्यक्त होनेपर आन्तर [सात्त्विक भाव कहलाते हैं] पक्षाके ग्रहण आदिसे व्यक्त [प्रतीत] होते हैं । बाह्य स्वेदादिसे व्यभिचारिभावके रूपसे व्यक्त [सात्त्विकभाव] यहाँ पढ़ गए हैं ।

भरत०—[प्रश्न] इसपर शङ्का करते हैं कि—रौद्र रस राक्षस दानवादिमे होता है [यह जो कहा है] सो क्या अयोमे नहीं होता है [यह आपका अभिप्राय है] ?

भरत०—[इस प्रश्नका] उत्तर देते हैं कि अयोमे भी रौद्र रस होता है । किन्तु यहाँ विशेष रूपसे [राक्षस आदिके ही] अधिकारका ग्रहण किया जाता है । क्योंकि वे स्वभावसे ही क्रोधी होते हैं [इसलिए मुख्य रूपसे उहाँका अधिकार है] । क्यों ? क्योंकि वे अनेक बाहुओं वाले अनेक मुख वाले, काँपते हुए फले हुए, और पीले केशोंसे युक्त, लाल लाल चढ़ी हुई आँखों वाले, और भयकर काले रंगके होते हैं । और वे वाचिक या आङ्गिक आदि जो व्यापार स्वाभाविक रूपसे भी आरम्भ करते हैं उनका वह सब व्यापार रौद्र ही होता है । [यहाँ तक कि] वे प्राय शृङ्गारका सेवन भी बलात्कारसे ही करते हैं । उनकी चाटुकारी [सेवा, खुशामद] करने वाले जो मनुष्य होते हैं उनमे भी सग्राम या सम्प्रहार आदिके कारण रौद्र रस मानना चाहिए ।

एष्वेव रौद्ररस इत्यभिप्राय गृहीत्वा चोदक आह—‘यदभिहितमिति’ । सिद्धान्ती त्वेषु रौद्रो रसो भवत्येवेत्यभिप्रायेणाह ‘अन्येषा’ इति—अ येषा कवि-नटाभ्या प्रयुज्यमानाना सम्बन्धजन्यत्वेन । अधिकारोऽनुवृत्ति । अत्रेति राक्षसादिषु । एतदेव व्यनक्ति ‘ते हीति’ । स्वभावशब्दानन्तरमेवकारेण ‘भवत्येव’ इत्ययोगव्यवच्छेद एव सूचित । स्वय तेषा भवन तत इत्यथ । तेनाङ्गरौद्रोपन्यासोऽपि अविच्छेद । अथवा स्वभावरौद्र एव रक्ताक्षादिभिरभिनेधे स्यात् । न बहुबाहुमुखि ।

तत्र राक्षसादयोऽपि न परिजने सदा क्रुद्धा इति प्रतीयते इत्याशयेनाह ‘कस्मादिति’ । अत्रोत्तर ‘बहुबाहुव’ इति । लोकप्रसिद्धाकारविपरीतो हि तेषामाकार । तत्र च परविनाशनाभिसाधजनित तपश्चर्यादिक, दृष्ट वा कर्म तेषा व्याप्रियते । अतः स्तादृशेषु दृष्टेषु स एव क्रोधात्मकोऽभिसाधगम्यत इति सामाजिकानां तु दृश्यते रौद्रास्वाद ।

अभिनव०—इही [राक्षस आदि] मे ही रौद्ररस रहता है [मूल ग्रन्थका] इस प्रकारका अभिप्राय मान कर पूर्वपक्षी ‘यदभिहितम इत्यादिसे शङ्का करता है [कि राक्षसादिमे रौद्ररस जो कहा है सो क्या मानवादि अन्योमे नहीं होता है?] सिद्धांती तो इन मे [अर्थात् मानवादि अन्योमे भी] रौद्ररस होता ही है इस अभिप्रायसे ‘अन्येषा’ इत्यादिसे समाधान करता है । अन्योमे अर्थात् कवि अथवा नटो द्वारा प्रयुक्त किए जाने वाले [राक्षस आदि] के [सादृश्यादि सम्बन्धके कारण] सम्बन्धजन्य होनेसे [अन्य मनुष्यादिमे भी रौद्र रस रहता है यह तात्पर्य है] । ‘अधिकार’ पदका अर्थ यहाँ अनुवृत्ति है । ‘अत्र’ का अर्थ ‘राक्षस आदिमे’ यह है । इसी बातको ते हीति’ इत्यादिसे स्पष्ट करते हैं । ‘स्वभाव’ शब्दके बाद ‘एव’ शब्दके प्रयोगसे [इन राक्षस आदिमे रौद्रत्व अवश्य] होता ही है इस प्रकार ‘अयोगव्यवच्छेद’ [सम्बन्धका अभाव अर्थात् अवश्य-सम्बन्ध] सूचित किया है । [‘स्वभावतः’ शब्दका अर्थ करते हे] उनका जो अपना स्वरूप [स्वयं भाव], उससे होता है [वह स्वभावतः शब्दका अर्थ है] यह अभिप्राय है । इसलिए [उनमें] आङ्गिक रौद्र रसका वर्णन करना भी अनुचित नहीं है । अन्यथा लाल आखो आदि [के कथन] से स्वाभाविक रौद्रका ही अभिनय होगा, अनेक बाहुमुखादि [के द्वारा आङ्गिक रौद्र] का [अभिनय] नहीं होगा ।

अभिनव०—[प्रश्न] वे राक्षस आदि भी अपने सेवक आदिके प्रति सदा क्रुद्ध ही नहीं देखे जाते हैं [फिर उनको स्वभावरौद्र क्यों कहा है ?] इसका उत्तर [मूलग्रन्थमें] ‘बहुबाहुव’ इससे देते हैं । [इसका अभिप्राय यह है कि] उनका आकार लोकप्रसिद्ध मनुष्यादिके आकारसे भिन्न प्रकारका होता है । और उसका कारण दूसरे के नाश करनेके अभिप्रायसे की हुई तपश्चर्या अथवा कोई दृष्ट कर्म होता है । इस लिए इस प्रकारके [राक्षसादिके] देखने पर वही क्रोधात्मक अभिप्राय प्रतीत होता है । इसलिए उससे सामाजिकोंके भीतर रौद्ररसका आस्वादन होता है ।

तेन च रागादिव यत्क्रोधकाले दृष्टं तत् सदव तेषाम् । 'रक्ते तारकयोरुद्धृत्ते च विलोचने येषां ते रक्तोद्धृतविलोचना । अत एव भीम असित कर्ण च सदैव रूप येषाम् । नित्ययोगे इति । अत एव 'बहुव्रीहिरत्र न कृत ।

न केवल कायस्तदीय इत्थं यावच्चेष्टितमपि तदीय दृश्यमान रौद्रास्वादजनक-मेवेति दशयति 'यच्चेति' । स्वभावेनेति चित्तस्याविकारेऽपि यच्चेष्टितं वाचिकं कायिकं वा तदेषा ताडनादिप्रधानमिति दृश्यमान काव्ये प्रयोगे च रौद्रास्वादहेतुः । वागङ्गे 'आदी कारणे यस्य । मानस तु चेष्टितमप्रत्यक्षत्वान्नोक्तम् ।

अभिनव०—और उसीसे उनमें रागके समान क्रोधकालमें जो [रक्तनयनदि चिह्न] दिखलाई देते हैं वे [स्वाभाविक होनेके कारण] सदैव विद्यमान रहते हैं । लाल, और उठी हुई पुतलियों वाले नेत्र जिनके होते हैं [वे 'रक्तोद्धृत विलोचना' हुए] । इसलिए भयङ्कर और काला रूप ['भीमाद्वितरूप' यह कमधारय समासका रूप बना । फिर उससे मत्वर्थीय इति प्रत्यय करके] वह जिनका सदैव रहता है [इस प्रकारके राक्षसादि होते हैं यह 'भीमासितरूपिण' पदका अर्थ हुआ । राक्षसोंमें इस प्रकार के रूपका] नित्य सम्बन्ध द्योतन करनेकेलिए [इस पदमें] इति प्रत्यय है । इसीलिए इसमें बहुव्रीहि समास [द्वारा बने हुए 'भीमासितरूपा' इस रूपका प्रयोग] नहीं किया गया है ।

इसका यह अभिप्राय है कि 'भीम असित च रूप येषां विद्यते ते भीमासितरूपा' इस प्रकारका रूप बहुव्रीहि समासमें रूप बनता है । उसका प्रयोग न करके भीमासितरूपिण पदका प्रयोग किया गया है । इसमें पहिले 'भीम असित च तद्रूप भीमासितरूप' इस प्रकारका कमधारय समास करके फिर 'तदस्यास्तीति' इस विग्रहमें मत्वर्थीय इति प्रत्यय करके 'भीमासितरूपिण' यह शब्द बनाया गया है । पहिले कहे हुए न कमधारया मत्वर्थीय बहुव्रीहिविधे तदथप्रतिपत्तिकर' इस नियमके अनुसार मत्वर्थीय प्रत्यय करनेमें होने वाली बाधा यहाँ इसलिए नहीं होती है क्योंकि इति प्रत्यय 'नित्ययोग' रूप अधिक अथको बोधित करता है जो बहुव्रीहि समाससे बोधित नहीं होता है ।

अभिनव०—उनका न केवल शरीर ही इस प्रकारका होता है अपितु उनको दिखलाई देने वाले कार्य भी रौद्ररसका आस्वाद कराने वाले ही होते हैं इस बातको [मूल ग्रन्थमें] 'यच्चेति' से दिखलाया है । [मूलमें आए हुए] 'स्वभावेन' इस पदका यह तात्पर्य है कि चित्तमें [क्रोधजन्य] विकारके न होनेपर भी उनका जो वाचिक अथवा कायिक व्यापार होता है वह सब ताडनादि प्रधान होता है । इसलिए काव्य या नाटकमें दिखलाई देनेपर वह रौद्ररसके आस्वादनका कारण होता है । [मूलमें आए हुए 'वागङ्गादिक' पदका अर्थ करते हैं] वाणी और शरीर 'आदि' अर्थात् 'कारण' है जिसके [अर्थात् कायिक और वाचिक व्यापार रौद्ररस प्रधान होता है] । मानस व्यापार प्रत्यक्ष न होनेसे नहीं कहा है [पर वह भी रौद्ररस प्रधान ही होता है यह तात्पर्य है] ।

१ उद्धृत तारकयो रक्तविलोचनम् । २ बहुबचन बहुव्रीहिरत्र कृतः । ३ आदि ।

सवमिति यदुक्तं तत्स्फुटयति 'शृङ्गारश्चेति' । शृङ्गारशब्देनात्र तद्विभाव प्रमदोद्यानादि । सोऽपि तै प्रसभमिति क्रूराकारतया सेव्यते, यत्र औगयस्य वजनमुक्त, किं पुनरयदिति च शब्दस्याथ । तथा हि—“आ सीते । पतिगवविभ्रमभरभ्राम्यद्” इत्याद्युदाहरणम् । 'गाढाञ्जलि मलयमस्तु शृङ्खलादाम दत्त' इति रौद्ररसत्वेन । कदाचिदनुनयेनापीति द्वायति 'प्रायश' इति ।

ननुद्धतमनुष्येषु तर्हि कथं रौद्रादिविकारं न हि ते बहुबाहुत्वादियुक्ता इत्याशयः आह 'तेषां चेति' । राक्षसादीनामनुकारिण इति । तामसप्रकृतिरूपतया तत्सदृशा अनुगामित्वेन मन्तव्या इत्यथ । कथमित्याह 'सग्रामेति' । सम्प्रहारग्रहणेन पूर्वोक्त ताडनपाटनादि गृह्यते । तेन बहुबाहुत्वाद्यभावेऽप्युद्धतमनुष्या वागङ्गतेष्टितेन क्रोधोचितेन रौद्रप्रकृतय इति लक्ष्यन्ते । एव रक्षोदानवेत्यादावयोगव्यवच्छेदो निश्चितः । अये तु वीरप्रधाना अश्वत्थाम-जामदग्न्यादयस्तेषु कारणमहिम्ना भवत्येव क्रोधो रौद्रास्वादयोग्यः ।

अभिनव०—[मूलमे] 'सब' यह जो कहा है उसको 'शृङ्गारश्च' इत्यादिसे स्पष्ट करते हैं । 'शृङ्गार' शब्दसे यहां उसके विभाव प्रमदा, उद्यान आदिका ग्रहण होता है । उसको भी वे बलात् अर्थात् भयङ्कर आकार द्वारा ही सेवन करते हैं । जहां कि [अर्थात् जिस शृङ्गारसे] उग्रताका निषेध किया गया है [उसको भी जब वे क्रूरता पूर्वक सेवन करते हैं] तब अन्योकी तो बात ही क्या है । यह 'च' शब्दका तात्पर्य है । जैसे 'आ सीते' इत्यादि वचन उदाहरण है । कभी कभी कभी अनुनयसे भी वे शृङ्गार रसका सेवन करते हैं यह बात 'प्रायश' पदसे सूचित की गई है ।

अभिनव०—प्रश्न—अच्छा तो फिर उद्धत मनुष्योमे रौद्र रसका आस्वादन कैसे होता है । वे तो बहुत सी बाहु आदिसे युक्त नहीं होते हैं ? ऐसी आशंका करके [उसके समाधानके लिए मूलमे] 'तेषां च' इत्यादि कहते हैं । उसका आशय यह है कि उन राक्षसोंके अनुकरण करने वाले अर्थात् तामस प्रकृति होनेसे [मनुष्य भी] उनके अनुगामी होनेसे उनके सदृश समझने चाहिए । [कथम् उनमे रौद्र] रस कैसे उत्पन्न होता है इस बातको 'सग्रां' इत्यादिसे कहते हैं । सम्प्रहार पदके ग्रहणसे पूर्वोक्त ताडन पाटन आदिका ग्रहण होता है । इसलिए बहु बाहुत्व आदिके अभावमे भी उद्धत मनुष्य क्रोधोचित वाचिक तथा शारीरिक व्यापारसे रौद्रप्रकृति ही होते हैं यह सूचित किया है । इस प्रकार राक्षस दात व इत्यादिमे [रौद्र रसका] अयोग्य-व्यवच्छेद [असम्बन्धका अभाव अर्थात् निश्चित सम्बन्ध] प्रतीत होता है । [उन उद्धत मनुष्योंसे भिन्न] अन्य अश्वत्थामा परशुराम आदि वीररसप्रधान हैं, उनमें कारण विशेषके प्रभावसे [कभी-कभी] रौद्ररसके आस्वादन-योग्य क्रोध पाया जाता है । [परन्तु उनमे नित्यसम्बन्ध नहीं है] ।

१ तथा च नानादेवाविगाढाञ्जलि मलयमस्तु मेखलादाम दत्ते ति ।

राक्षसादीनामपि च हासशोकादि स्वकारणोदितोऽभिभूतक्रोध । हास्यकरुणा-
देश्च इह योगो भवत्येव । तेनैषा न रौद्र एव रस ।

ननु सामाजिकाना तथाभूतराक्षसादिदशने कथं क्रोधात्मक आस्वाद ? उच्यते-
हृदयसवाद आस्वाद । क्रोधे च हृदयसवादस्तामसप्रकृतीनामेव सामाजिकानामिति
दानवादिसदृशास्तन्मयीभूता एवान्यायकारिविषय क्रोधमास्वादयन्तीति न किञ्चदवद्यम् ।

भरत०—अत्रानुवश्ये आर्ये भवत —

भरत०—'युद्धप्रहार-घातन'-विकृतच्छेदन-विदारणैश्चैव ।

सग्रामसम्भ्रमाद्यैरेभि' सञ्जायते रौद्र' ॥

नानाप्रहरणमोक्षै' शिर कबन्धभुजकर्तनैश्चैव ।

'एभिश्चाथविशेषैरस्याभिनय' प्रयोक्तव्य ॥

विकृत यच्छेदन व्यङ्गादिकरणम् । युद्धादिति परेण क्रियमाणाचित्यम् । तन
युद्धाद्यनुमितस्य परक्रोधादेर्विभावत्वमुक्तम् । सग्रामाय सम्भ्रम शस्त्राहरणे त्वरा ।

* अभिनव०—[इसी प्रकार] राक्षस आदिमें भी अपने कारणसे उदय होने वाले
और उस कालमें क्रोधका अभिभव कर देने वाले हास्य करुण आदि [रस रूपमें]
होते हैं । इसलिए इन [राक्षसादि] में केवल रौद्र रस ही नहीं रहता है [अपितु हास्य
करुण आदि अयं रसोका भी यथावसर आस्वाद होता है] ।

अभिनव०—[प्रश्न] उस प्रकारके राक्षस आदिको देखनेपर सामाजिकोको
क्रोधात्मक कसे होता है ? [इसके उत्तरमें] कहते हैं कि—हृदयका तादात्म्य [सवाद]
ही आस्वाद है । क्रोधमें [मुख्य रूपसे] तामस प्रकृति वाले सामाजिकोका ही तादात्म्य
होता है इसलिए दानव आदिके समान तन्मय होकर वे अन्यायकारी विषयक क्रोध
का आस्वादन करते हैं इसलिए इसमें कोई दोष नहीं होता है ।

भरत०—इस विषयमें परम्परागत दो आर्या [छंदके श्लोक] मिलते हैं—

भरत०—युद्धप्रहार, मारने बुरी तरहसे [शिर आदिके] काटनेसे, और सग्रामके लिए
शस्त्रादि ग्रहणकी शीघ्रता आदि इन कारणोंसे रौद्ररस उत्पन्न होता है ।

भरत०—नाना प्रकारके शस्त्रोंके चलानेसे शिर, घड़, भुजा, आदिके काटनेसे, इस प्रकार
के [रौद्रव्यञ्जक] विशेष कार्योंसे इस [रौद्र रस] का अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—विकृतच्छेदनका अथ अग्रहीन करना आदि है । युद्ध इस पदसे दूसरे
के द्वारा किए जाने वाले [छेदनादि] का औचित्य सूचित किया है । इसलिए युद्धादिसे
अनुमित दूसरेके क्रोधादिका विभावत्व सूचित किया है । सग्रामकेलिए घबराहट अर्थात्
शस्त्र ग्रहणकी जल्दी [सग्रामसम्भ्रम है । इनसे रौद्ररस उत्पन्न होता है] ।

१ ड म सत्त्व । २ ष पात । म घातौ विच्छेद विदारणैश्चैव । ३ अ सम्भवाथरेभि ।

म सम्भ्रमोत्थरेभि । ४ त रौद्ररसो नाम सम्भवति । ५ अ भ सकुल शिर ।

६ त अ एभिस्त्वथ । ७ त भ अ तस्याभिनय ।

अनुभावानाह 'नानेति' । मारणप्राधान्य नानाप्रहरणेन दशयति । शिर कतनादि मृतशरीरस्यापि क्रोधातिशयात् सूचयन वीराद भेदमाह । युद्धवीरे हि तन्नास्ति । इह तु वक्ष्यते-उग्रकर्मोति ।

भरतमुनिस्त्वेकेन श्लोकेनोपसहरति 'इति रौद्र रस' इति—

भरत०—इति रौद्ररसो दृष्टो रौद्रवागङ्गचेष्टित ।

शस्त्रप्रहारभूयिष्ठ उग्रकर्मक्रियात्मक ॥५१॥

उग्राणि औग्र्यप्रधानानि यानि शिर कतनादीनि तेषां या क्रिया अभिनीति सा आत्मा प्रधाना यस्येति ।

इति रौद्ररसप्रकरणम् समाप्तम् ।

अभिनव०—[दूसरी 'आर्या' में आए हुए] 'नाना' इत्यादि [पद] से रौद्ररसके अनुभावोको कहा है । नाना प्रहरणों से [रौद्र रसमें] मरणकी प्रधानता सूचित की है । क्रोधातिशयके कारण शत्रुके मृतशरीरके भी सिर काटने आदिके सूचनसे वीर-रससे [रौद्ररसका] भेद दिखलाया है । क्योंकि युद्ध वीरमें वह [शत्रुके मृत शरीरका सिर काटना आदि रूप] नहीं होता है और यहाँ रौद्ररसमें तो 'उग्रकर्मों' इत्यादि [अगली कारिका] से [मृतशरीरके शिरच्छेदन आदिको] कहेंगे ।

अभिनव०—[अनेक अनुवक्ष्य आर्याओंके देनेके बाद अब] भरतमुनि तो एक ही श्लोकसे [रौद्ररसका] उपसहार करते हैं—

भरत०—इस प्रकार उग्र वाचिक तथा कायिक व्यापारोंसे युक्त अतिमानामे शस्त्रप्रहारसे युक्त, और [क्रोधातिशयके कारण मृतशरीरसे भी सिर काटने आदि रूप] भयानक कर्मोंके अनुष्ठानसे परिपूर्ण रौद्ररस देखा जाता है ॥५१॥

अभिनव०—उग्र अर्थात् भयङ्करतासे पूरा जो सिर काटना आदि रूप कार्य उनकी क्रिया अर्थात् अभिनय जिसका आत्मा है ऐसा [रौद्ररस होता है] ॥ ५१ ॥

पूव सस्करणोंमें रौद्ररसके इस अतिम श्लोककी सख्या ६६ है । हमारी सख्या ५१ है । बीचमें १५ श्लोक 'अनुवक्ष्य आर्या' के रूपमें आए हैं । उनपर हमने सख्या नहीं डाली है । इस अध्यायमें ३१वीं कारिकाके बाद गद्यमें रसोका विवेचन प्रारम्भ किया गया है । उसमें बीचमें 'अनुवक्ष्ये आर्यो भवत' की अवतरणिका देकर जो श्लोक दिए गए हैं वे भरतमुनिके अपने बनाए श्लोक नहीं हैं अपितु पूर्व परम्परागत श्लोकोंको उ होने उद्धृत किया है । ३२ ३३, ३४ ३५, ४६-५०, ५४ ५५, ६२ ६३, ६४ ६५, ये सब इसी प्रकारके श्लोक हैं । उनपर वस्तुतः सख्या नहीं डालनी चाहिए । यहाँ पर ६६वें श्लोककी अवतरणिका रूपमें अभिनवमुनिने 'भरतमुनिस्त्वेकेन श्लोकेनोपसहरति—इति रौद्र रस इति' इस ५१वें श्लोकको 'अनुवक्ष्य' आर्याओंसे भिन्न भी किया है । 'भरतमुनिस्त्वेकेन' इत्यादि यह पक्ति श्लोकका अवतरणिका भाग है इसलिए व्याख्या भागके पहिले आना चाहिए । पूव सस्करणोंमें उसे व्याख्या भागके अन्तमें अस्थानमें छापा गया है । यह ठीक नहीं है । हमने उसे अवतरणिका रूपमें ठीक स्थानपर लगा दिया है ।

रौद्ररसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथवीररसप्रकरणम् ।

क्रमप्राप्त वीर लक्षयति—

भरत०—अथ वीरो नामोत्तमप्रकृतिरुत्साहात्मक । स चासम्मोहा-
ध्यवसाय-नय-विनय-बल-पराक्रम-शक्ति-प्रताप-प्रभावादिभिर्विभावैरुत्पद्यते ।

तस्य स्थैर्यं धैर्यं-शौर्यं-त्याग-वैशारद्यादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोज्यते ।
सञ्चारिभावाश्चास्य धृति-मति-गर्वविगौग्यामर्ष स्मृतिरोमाञ्चप्रतिबोधादयः ।

युद्धवीरे हि सग्राम-सम्प्रहारयोगो रौद्रेऽपीति, आनन्तर्यं 'अथ' शब्देनाह ।
उत्तमाना प्रकृति स्वभावो यत् उत्साहोऽतो वीररसोऽपि तथा । यदि वा काव्ये नाट्ये
च प्रयुज्यमान उत्तमप्रकृतिर्हेतुस्य । उत्तमवर्णानां हि सवत्रोत्साह आस्वाद्यो
भवति । अत एव चतुष्टयपि नायकेषु धीरत्वमनुयायित्वेन वक्ष्यते धीरादात्त इत्यादि ।
तत्र सर्वो जन् उत्साहवानेव किन्त्वविषय इत्यनुपदेश्यचरितता ।

वीररस प्रकरण

* अभिनव०—क्रमप्राप्त वीररसका लक्षण करते हैं—

भरत०—इसके बाद [अर्थात् रौद्ररसके बाद] उत्तम प्रकृति वाला और उत्साहात्मक
वीररस होता है । उसकी उत्पत्ति भ्रमादिके अभाव [असम्मोह] से निश्चय [अध्यवसाय] नीति,
इन्द्रियजय [विनय] सेना पराक्रम सामर्थ्य प्रताप और प्रभाव आदि विभावोंसे होती है ।

भरत०—स्थिरता, धय, शौर्य, त्याग, निपुणता आदि अनुभावोंके द्वारा उसका अभिनय
करना चाहिए । धृति मति, गर्व, आवेग, उपता, अमर्ष, स्मृति, रोमाञ्च, और प्रतिबोध आदि
इसके सञ्चारिभाव हैं ।*

अभिनव०—युद्धवीरमे सग्राम और सम्प्रहार आदि होता है, वह रौद्रमे भी
होता है [यह रौद्र तथा वीररस दोनोंकी समानता है । इसलिए रौद्रके बाद वीररस
का स्थान आता है] । इस आनन्तर्यको 'अथ' शब्दसे कहा गया है । ['उत्तमप्रकृति'
पदकी दो प्रकारकी व्याख्या करते हैं] क्योंकि [वीररसका स्थायिभाव] उत्साह उत्तमजनो
की प्रकृति अर्थात् स्वभाव होता है इसलिए वीररस भी उसी प्रकारका [उत्तमप्रकृति]
होता है । अथवा काव्य और नाटकमे प्रयुक्त उत्तम [पुरुष] जिसकी प्रकृति अर्थात्
कारण है । क्योंकि उत्तम वर्णोंका उत्साह सर्वत्र आस्वाद्य [आनन्ददायक] होता है
[इसलिए उत्तम पुरुषोंको वीररसकी प्रकृति अर्थात् कारण कहा जा सकता है] ।
इसीलिए [धीरोदात्त धीरोद्धत धीरललित और धीरप्रशान्त रूप] चारो नभ्यकोमे
[धीर शब्द] अनुगत रूपसे कहा जायगा जैसे 'धीरोदात्त' इत्यादि । उन [उत्तम
वर्णों] मे [प्राय] सभी लोग [किसी न किसी प्रकारके] उत्साहसे युक्त होते हे
किन्तु [कविके द्वारा विवक्षित न होनेसे] जो विषय नहीं होते उनके चरित्र का वर्णन
नहीं किया जाता है ।

यदीय तु चरितमुपदेशार्हं तेषामुचित एवावसरे उत्साहाभिव्यक्ति । उचितत्व चावसरस्यासम्मोहादिसपत्तिरिति सैव विभावत्वेनोपदिष्टा । असम्मोहेन अध्यवसायो हि वस्तुतत्त्वनिश्चय इति मन्त्रशक्तिर्दिशिता । असद्वस्तुतत्त्वाभिनवेश सम्मोहो रावणादिगत उत्साहकारी इत्यसत् । अशब्दाथत्वात् । तत्रापि च पराक्रम नयादिरेव विभाव ।

सन्ध्यादिगुणानां सम्यक् प्रयोगो 'नय' । इन्द्रियजयो 'विनय' । 'बल' हस्त्य-श्वरथ पादातम् । 'पराक्रम' परकीयमण्डलाद्याक्रमणेनावस्कन्द । युद्धादिके सामर्थ्य शक्ति । 'प्रताप' शत्रुविषये सन्तापकारिणी प्रसिद्धि । 'प्रभावोऽभिजन धन मन्त्रि-सम्पत् । आदिग्रहणेन यश प्रभृति । एते च सम्पूराणस्वभावा एव विभावा भवन्ति । उत्तमस्य कदाचित् कश्चिदाधिक इति पृथक् पृथगुदाहरणमसत्^१ ।

अभिनव०—जिनका चरित्र वणनीय [उपदेशाह] है उनके उत्साहकी अभिव्यक्ति उचित अवसरपर ही होनी चाहिए । और असम्मोह आदिकी स्थिति ही अवसर की औचित्यी रूप है । इसलिए उसीको विभाव रूपसे कहा गया है । सम्मोहके बिना जो 'अध्यवसाय' अर्थात् वस्तुके तत्त्वका निश्चय [वह 'असम्मोहाध्यवसाय' शब्दका अर्थ हुआ] । इससे मन्त्रशक्ति [विचारसामर्थ्य] प्रदर्शित की है । [इस प्रकार असम्मोहसे अथका निश्चय वीर रसका जनक होता है यह बात कही है । इसपर पूर्वपक्षी यह शङ्का करता है कि रावणादिमे तो असम्मोह नहीं अपितु असद्वस्तुका आग्रह [अभिनवेश] रूप सम्मोह भी उत्साहका जनक देखा जाता है । [तब आप असम्मोहको ही उत्साहका कारण कैसे कहते हैं ? यह प्रश्न करें तो उत्तर यह है कि यह बात अर्थात् सम्मोहको उत्साहका कारण मानना] यह ठीक नहीं है । [क्योंकि वह ग्रन्थकारके] शब्दसे अभिप्रेत न होनेसे [अर्थान् ग्रन्थकार तो 'असम्मोहाध्यवसाय' को ही उत्साहका जनक मानते हैं सम्मोहको नहीं । दूसरी बात यह भी है कि जहां आप सम्मोहको उत्साहजनक समझ रहे हैं वहां भी सम्मोह नहीं अपितु वहां भी पराक्रम और नीति आदि ही उत्साहके [जनक] विभाव हैं ।

अभिनव०—सन्धि आदि [अर्थात् सन्धि विग्रह यान आसन सश्वय द्विधीभाव रूप-राजनीतिके छ] गुणोंका उचित रूपसे प्रयोग 'नय', कहलाता है । इन्द्रियोका विजय 'विनय' कहलाता है । हाथी घोड़े रथ तथा पैदल आदि सेना 'बल' कहलाती है । शत्रु सैन्य आदिको आक्रमण द्वारा पराजित कर देना 'पराक्रम' कहलाता है । युद्ध आदिकी सामर्थ्य यहा 'शक्ति' [पदसे अभिप्रेत] है । शत्रुको सन्ताप देने वाली प्रसिद्धि 'प्रताप' कहलाती है । कुल धन मन्त्री आदिकी सम्पत्ति [पूर्णता] 'प्रभाव' कहलाती है । [मूल ग्रन्थमे] 'आदि' पदके ग्रहणसे यश आदि [का ग्रहण करना चाहिए] । ये सब मिल कर ही [वीररसके जनक] विभाव होते हैं । उत्तम पुरुषोमे इनमेसे कभी कोई अधिक हो सकता है । इसलिए इन सबके अलग-अलग उदाहरण देना अनुचित है ।

वस्तुतो ह्यत्रोदाहरणं सवमेव रामादिचरितम् । सचिवायत्तसिद्धौ च वत्सराज-
प्राये नायके यथायोगं सचिवगता अप्येते मन्तव्या । प्रतिनायकगता अपि च ते
उत्साहव्यञ्जका इति यथायोगं व्यस्तं समस्तभेदकल्पनं कविना कायम् ।

‘स्थय’ अचलनम् । गम्भीयकृतं सवरणं ‘धैर्यम्’ । ‘शौर्यं’ युद्धादिक्रिया । ‘त्यागो’
दानम् । ‘वैशारद्यं’ सामाद्युपायचतुष्कस्य एकं द्वि त्रि-चतुरादिभेदैश्चाविषयं नियोजनम् ।

भरत०—अत्रार्थे भवतः—

उत्साहोऽध्यवसायादविषादित्वादविस्मयामोहात् ।

विविधादथविशेषाद्वीररसो नाम सम्भवति ॥

विविधधर्मादिलक्षणमथनीयं विशेषमभिसन्धाय अविषादित्वादविस्मयादमोहाच्च
योऽध्यवसायो निश्चयः । स च ‘उत्साहयतीत्युत्साहः’ ।

एतदुक्तं भवति—आपत्त्यादिनिमग्नता, स्वल्पे सन्तोष, मिथ्याज्ञानं चापास्य
यस्तत्त्वनिश्चयं स एवोत्साहहेतुः प्रधानतया । रौद्रे तु तमप्राधान्यादनुचिताशास्त्रीय-
बन्धाद्यपीति मोहो-विस्मयप्राधान्यम् ।

* अभिषव०—वास्तवमेव रामचन्द्र आदिकां सम्पूर्णं चरित्रं ही इसका
उदाहरण होता है । और [वत्सराज] उदयन सदृश सचिवायत्तसिद्धि [नायक वाले
काव्य नाटक आदि] में मन्त्रीमे भी ये [गुण] हो सकते हैं । और प्रतिनायकमे रहने
पर भी वे उत्साहके व्यञ्जक हो सकते हैं । इसलिए कविको इनके अलग-अलग अथवा
सम्मिलित आदि भेदोंकी यथोचित कल्पना स्वयं करनी चाहिए ।

अभिनव०—‘स्थैर्य’ [शब्दका अर्थ] अविचल रहना है । गम्भीरताके कारण
[अपने मनोभावोका] गोपन करना ‘धैर्य’ [कहलाता] है । युद्ध आदिकी क्रिया
‘शौर्य’ है । दान ‘त्याग’ कहलाता है । साम [दान दण्ड भेद] आदि चारो उपायोका
आवश्यकतानुसार एक दो तीन या चारोका प्रयोग ‘वैशारद्य’ [कहलाता] है ।

भरत०—इस विषयमे दो आर्था [छन्दके श्लोक] भी पाए जाते हैं—

भरत०—निश्चय, अखिन्नता, विस्मयराहित्य और मोहशून्यता एव नाना प्रकारके विशेष
अर्थोंसे ‘उत्साह’ रूप वीर रसकी उत्पत्ति होती है ।

अभिनव०—धर्मादि [अर्थात् धर्म अथवा काम और मोक्ष] रूप विभिन्न
पुरुषार्थोंको लक्ष्यमे रख कर विषाद, विस्मय तथा मोहसे रहित होकर जो अध्यवसाय
अर्थात् निश्चय है वह भी उत्साहका जनक होता है इसलिए ‘उत्साह’ कहलाता है ।

अभिनव०—इसका यह अभिप्राय हुआ कि—आपत्तिग्रस्तताको छोड़ कर
थोड़ेमे सन्तोषको छोड़कर और मिथ्याज्ञानको छोड़कर जो तत्त्वका निश्चय होता
है वह ही मुख्यरूपसे उत्साहका कारण होता है । रौद्र रसमे तो तमोगुणकी प्रधानता
होनेके कारण अनुचित और शास्त्रविरुद्ध बन्धादि भी हो सकता है इसलिए वहाँ
मोह तथा गर्व [विस्मय] की प्रधानता रहती है ।

भरत०—स्थितिर्धैर्यवीर्यगर्वैस्तसाहपराक्रमप्रभावंश्च ।

वाक्यैश्चाक्षेपकृतैर्वीररस सम्यग्भिनये ॥

स्थिति स्थयम् । वीर्य शौर्यम् । गवपदेन तदनुभावो लक्ष्यते । उत्साहनमुत्साहोऽबलस्य विषण्णप्रायस्योत्तेजनम् । यथा सेतुबन्धकाव्ये । पराक्रम पराक्रमणा । इत्थमत्र भवद्भि-
रासितव्य योद्धव्यमिति बलस्य व्यापारणादितिकतव्यताना भृत्याना प्रभावना प्रभाव-
सम्पादनम् । आक्षेपो वस्त्वन्तरस्य सूचनम् । तेन कृतानि तत्प्रधानानि यानि वाक्यानि
इति गम्भीरदुरवगाह्यत्व वाक्यानामित्युक्तम् ।

इति वीररसप्रकरणम् ।

भरत०—स्थिरता, धय, शौर्य, गव, उत्साह, पराक्रम, प्रभाव और अपमानजनक वाक्यों के द्वारा वीररसका भली प्रकार अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—‘स्थिति’ का अर्थ स्थिरता है । ‘वीर्य’ पद शौर्यका वाचक है । ‘गव’ पदसे उस वीर रसके अनुभावका ग्रहण करना चाहिए । निबल या निराश व्यक्ति को उत्साहित करना ‘उत्साह’ [पदसे अभिप्रेत] है । जैसे सेतुबन्ध काव्यमें [किया गया है] । पराक्रमण पराक्रम [कहलाता] है । आपलोगोको इस प्रकार खंडे होना और इस प्रकार युद्ध करना चाहिए इस तरहसे सेनाको [कार्यमें] लगानेके द्वारा और सेवकोंकी [इतिकतव्यता अर्थात्] काय-पद्धतिको प्रभावित करना प्रभावसम्पादन [कहलाता] है । [अपने प्रतिपक्षीमें वीरतासे भिन्न कायरता छल आदि रूप] अन्य वस्तुओंको सूचित करना ‘आक्षेप’ [कहलाता] है । उस [आक्षेप] से [प्रयुक्त] किए, अर्थात् आक्षेपप्रधान जो वाक्य [उनसे भी वीर रस उत्पन्न होता है] । इससे [आक्षेपकारी] वाक्योंके गम्भीर और दुर्ज्ञेय [व्यङ्ग्य] सूचित किया है ।

अ क्षेप वाक्योंसे भी वीररसकी उत्पत्ति और अभिनय करनेमें सहायता मिलती है जैसे वेणुसिंहारके तृतीय अंकमें जब भीमसेन दुःशासनको पकड़ कर यह घोषणा करता है कि—

कृष्ठा येन शिरोरुहे नृपशुना पाञ्चालराजात्मजा

येनास्या परिधानमप्यपहृत राज्ञां गुरुणा पुर ।

यस्योर स्थलक्षोणितासवमह पातु प्रतिज्ञातवान्

सोऽय मद्भुजपजरे निपतित सरक्ष्यतां कौरवा ॥

जिसने पाञ्चालराजकी पुत्री द्रौपदीके बाल पकड़ कर खींचे और राजाओं एव गुरुजनों के सामने उसके वस्त्रोंका भी अपहरण किया और जिस दुष्टकी छातीका खून पीनेकी मैंने प्रतिज्ञा की थी वह दुष्ट आज मेरे पजेमें आ गया है । हे कौरवों, तुम बचा सको तो बचा लो ।

भीमकी इस घोषणाको सुन कर अश्वत्थामा सेनापति पदपर अभिषिक्त होने वाले कण्णके ऊपर आक्षेप करता हुआ कहता है कि—

‘अङ्गराज ! सेनापते ! जामदग्न्यक्षिष्य ! द्रौणोपहासिन् ! भुजबलपरिरक्षितसकललोक ! रक्षन् साम्प्रत भीमाहुः शासनम् ।

ये सब वाक्य आक्षेपपूर्ण हैं । उनसे कर्णकी अशक्तता आदि गम्भीर अथ व्यङ्ग्य है । और वह कर्णको युद्धके लिए उत्साहित कर वीररसके जनक होते हैं ।

वीररसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ भयानकरसप्रकारणम्

वीरस्य भीताभयप्रधानत्वाद् भयानकं लक्षयति 'अथ' इति ।

भरत०—अथ भयानको नाम भयस्थायिभावात्मक । स च विकृत-
रव-सत्त्वदर्शनं शिवोलूक त्रासोद्वेग-शून्यागारारण्यगमनं स्वजनबधबन्धदर्शन-
श्रुतिकथादिभिर्विभावैरुत्पद्यते ।

भरत०—तस्य च प्रवेपितकरचरण-नयनचापल-पुलक मुखवैवर्ण्य-
स्वरभेदादिभिरनुरभावैरभिनयं प्रयोक्तव्यम् ।

भरत०—भावाश्चास्य स्तम्भ-स्वेद-गद्गद्-रोमाञ्च वेपथु-स्वरभेद-
वैवर्ण्य-शका-मोह-दैन्य-आवेग-चापल-जडता-त्रास-अपस्मार-मरणादयः ।

विकृतो रवोऽट्टहासादि । सत्त्वानां पिशाचानां दशनम् । त्रासोद्वेगौ परगती ।
शून्यागारस्यारण्यस्य च गमनं प्राप्तिः । स्वजनस्य यो बध-बन्धौ तयोर्दशनं प्रत्यक्षेण,
श्रवणमागमेन । कथादि अतिक्रान्तयोरपि पुनरनुधानेन स्मरणम् ।

भयानकरस प्रकरणम्

अभिनव०—वीररस मुख्य रूपसे भयभीत पुरुषको अभयप्रदान कराने वाला
होता है इस लिए [वीररसके बाद उससे सम्बद्ध] भयानक रसका 'अथ' इत्यादि
[मूल ग्रन्थ] से लक्षण करते हैं—

भरत०—भयानकरस भयस्थायिभाव स्वरूप होता है । और वह [अट्टहासादि रूप]
विकृत शब्दसे, पिशाच [भूत प्रेत] आदिके देखनेसे शृगाल उल्लूक आदिसे, [दूसरोके] भय,
घबराहटसे, शून्य मकानो, और शून्य वन आदिमें जानेसे अपने सम्बन्धियोंके बध व धन आदिके
देखने, सुनने या [अतीत कालके वध व धन] चर्चा आदि कारणों [विभावों] से उत्पन्न होता है ।

भरत०—पाँपते हुए हाथ पर नेत्रोंकी चञ्चलता, रोमाञ्च, मुखके रंग उड़ जाने और
आवाजके बदल जाने आदि कार्यों [अनुभावों] के द्वारा उस [भयानक रस] का अभिनय करना
चाहिए ।

भरत०—[हाथ पर आदिकी] जकड़ाहट, पसीना गद्गद हो जाना रोमाञ्च, कम्पन,
आवाजका परिवर्तन [मुखका] रंग उड़ जाना, शङ्का मोह दीनता, घबराहट, चञ्चलता, जडता,
मृगी मरण आदि उसके व्यभिचारी भाव हैं ।

अभिनव०—विकृत शब्द अर्थात् अट्टहास आदि । सत्त्वोका अर्थात् भूत प्रेत
पिशाच आदिका दिखलाई देना । दूसरेमें रहने वाले भय और घबराहट [भी भयानक
रसके जनक कारण होते हैं] । खाली मकानो और बनोमें गमन अर्थात् पहुँचना ।
अपने सम्बन्धियोंका जो बध तथा बन्ध उसका प्रत्यक्ष रूपसे देखना, अथवा शब्द प्रमाण
[आगम विश्वस्त व्यक्ति] के द्वारा सुनना । 'कथादि' अर्थात् [स्वजनोके] बोले हुए
[बध-बन्धादि] के फिर चिन्तन करनेसे स्मरण होने आदि [कारणों] से भयानकरस
की उत्पत्ति होती है ।

१. न त स्थायिभावप्रभवः ।

वेनितु प्रवृत्त यत्करचरणम् । आदिकमेव भयव्यञ्जक, व्याध्यादिवैलक्षण्य-
सूचनात् । पुलको रोमकूपो नति । स्वरस्य भेद स्वभावविषयः ।

भरत०—अत्रार्या—

भरत०—विकृतरव-सत्त्वदशन सप्रामारण्य-शून्यगृहगमनात् ।

गुरुनृपयोरपराधात् 'कृतकश्च भयानको ज्ञेयः ॥

गात्र-मुख-दृष्टिभेदैरुस्तम्भाभिवीक्षणोद्वेगः ।

सन्नमुखशोष हृदयस्पन्दन-रोमोद्गमैश्च भयम् ॥

एतत् स्वभावज स्यात् सत्त्वसमुत्थ तथैव कर्तव्यम् ।

पुनरेभिरेव भावैः कृतक मृदुचेष्टित कायम् ॥

‘गुरुनृपयो’ इति, अयमाशयः—भय तावत् स्त्रीनीचबालादिषु वक्ष्यते नोत्तममध्यम-
प्रकृतिषु । तेषां तु गुरुभ्यो राज्ञश्च भय दशयेयुः । तद्भावेऽप्येव सुनरामुत्तमत्व
भवति । अप्रभुत्व चामात्यानाम् । यथाह ‘स्वेच्छाचारी भीत एवास्मि’ इति [२० १७] ।

अभिनव०—जो हाथ पैर कापना प्रारम्भ हो जाय [वह ‘प्रवेपित’ है और वह
भयके अनुभाव होता है] । इस प्रकार ‘प्रवेपित’ पदमे [अथमे ‘आदिकमणि
वत’ इस सूत्रके द्वारा किया हुआ वत प्रत्यय] ही व्याधि आदि [द्वारा होने वाले
कम्प] से मिन्नताके सूचन द्वारा भयका व्यञ्जक है । पुलकका अथ रोए खडा होना
है । स्वरका भेद अर्थात् [स्वरके] स्वभावका परिवर्तन [भी भयका अनुभाव है] ।

भरत०—इस विषयमें [प्राचीन आचार्य] की वशपरम्परासे प्राप्त पद्य रूप निम्नाङ्कित
तीन] आर्याएँ पाई जाती हैं—

भरत०—विकृत शब्द भूत प्रेत आदि [सत्त्वों] का दशन, गुढभूमिमें धनमे अथवा सूने
घरोंमें जानेसे गुरु और राजाके अपराधसे कृतक [बनावटी] भयानक रस उत्पन्न होता है ।

भरत०—[हाथ पर आदि] अङ्गों मुख तथा दृष्टिके परिवर्तनसे उरुस्तम्भ [अर्थात्
जङ्घाओंके जकड़ जाने] से [अभिवीक्षण अर्थात् डर जानेके कारण रक्षाके लिए] इधर उधर
लाकनेसे घबराहट [के प्रदर्शन] से सन्नता [अर्थात् निर्जीवता] मुखके सूखने हृदयके धड़कने तथा
रोमाञ्चके द्वारा भय [का अभिनय] होता है ।

भरत०—यह स्वाभाविक भयके अभिनयका प्रकार है । इसी प्रकार [सत्त्वसमुत्थ
अर्थात्] मनसे उत्पन्न [भयका अभिनय] करना चाहिए । और इन्ही अनुभावोंके द्वारा [कृतक
अर्थात्] बनावटी भय मृदु चेष्टाओं द्वारा प्रदर्शित करना चाहिए ।

अभिनव०—[प्रथम आर्यामें आए हुए] गुरु और राजाके [प्रति किए हुए
अपराधसे भय उत्पन्न होता है] इसका यह आशय है कि—स्त्री नीच अथवा बालक
आदिमें [स्वाभाविक] भय होता है यह बात आगे कहेंगे । उत्तम, मध्यम प्रकृतिमें
[स्वाभाविक भय] नहीं होता है । [किन्तु] उनको भी गुरुओंसे और राजासे [कृतक
बनावटी] भय दिखलाना चाहिए । उस [भय] के होनेपर भी इस प्रकारसे [गुरुओं
और राजासे भय प्रदर्शित करनेसे] भी उत्तमत्व [सूचित] होता ही है [उत्तमत्व

अनुभावाश्च तथा श्लिष्टास्तत्र क्रियन्ते लोके येन सत्यत एव भीतोऽयमिति गुर्वादीना प्रतीतिर्भवति । अस्वाभाविकत्वाच्च कृतकत्वम् । बहुनरकालानुवर्तनेनास्वाद्यत्वाच्च रसत्वम् । न च व्यभिचारित्वम् । तद्धि तदा स्यात् यदि स्वभावत एव न किञ्चित् काललवमुत्पाद्यते ।

गात्रादीना भेदो वरुण कम सस्थानादिविषयः । वीक्ष्यमतिक्रम्य अभिवीक्षण कान्दिशीकत्वेन निलक्षचक्षु कृतम् । उद्वेग चलनम् । सादो गात्राणा स्रस्तता । मुखस्य तालुनि शोष । हृदयस्पन्दनमतिवेगेनेह । 'भय' इति, 'अभिनेयम्' इति वीररस आर्याति सम्बध्यते ।

की हानि नहीं होती है] । और मन्त्रियोका [राजासे भय प्रदर्शित करनेसे] अप्रभुत्व [अर्थात् विनय] सूचित होता है । जैसा कि [यद्यपि राजाने मुझे राज्यका सारा कायभार सौंप रखा है । मैं जैसा चाहूँ कर सकता हूँ । फिर भी] "स्वेच्छाचार करते हुए मैं [मन्त्री, राजासे] डरता ही हूँ" यह [रत्नावली १७] नाटकमें मन्त्रीने कहा है ।

• अभिनव०—यहां [भयके प्रदर्शन करनेमें] लोकमें इस प्रकार सुसगत रूपसे काय [अनुभाव] किए जाते हैं जिससे कि यह सचमुच ही डर रहा है इस प्रकारकी प्रतीति गुरु आदिको होती है । अस्वाभाविक होनेसे इसको 'कृतक' कहा गया है । बहुत काल तक विद्यमान रहनेसे और आस्वाद योग्य होनेसे उस [भय] को 'रस' कहा जाता है । [भयानक रस में यह भय] व्यभिचारिभाव नहीं है । वह [व्यभिचारिभाव] तो तब हो यदि स्वभावसे ही तनिक देर भी न ठहरे । परन्तु भय बहुत काल तक रहता है इसलिये वह व्यभिचारिभाव नहीं है यह ग्रन्थकार का अभिप्राय है ।

आगे दूसरी आर्या की वृत्ति निखते हैं—

अभिनव०—गात्र अर्थात् मुख और दृष्टि आदिका भेद अर्थात् उनके रंग 'काय' और स्थिति आदिका परिवर्तन । [इसी कारिकामें आगे कहे हुए अभिवीक्षण शब्दका अर्थ करते हैं—] वीक्ष्य [अर्थात् जिसको देख रहे हैं उस] को छोड़कर [डरके मारे] इधर-उधर देखना 'अभिवीक्षण' [कहलाता] है । [कान्दिशीको भयदुस्त] भयग्रस्त होनेसे किसी एक स्थानपर न टिकने वाले चक्षुसे किया हुआ [वीक्षण अभिवीक्षण कहलाता है । यह 'निलक्षचक्षु कृतम्' का भाव है । आगे कारिकामें आए हुए 'उद्वेग' शब्दकी व्याख्या करते हैं] विचलित हो जाना उद्वेग होता है । अङ्गोकी शिथिलता 'साद' [स्रस्तता] है । मुखका सूखना तालुमें होता है । [अर्थात् मुखशोषका अर्थ तालूका सूखना है] । हृदयकम्पसे यहाँ अतिवेगसे [हृदय के कम्पका ग्रहण करना चाहिए क्योंकि सामान्य रूपसे हृदयका कम्पन तो प्रत्येक व्यक्तिमें सदा होता ही रहता है] । [कारिकामें आए हुए] "भय" इस पदका सम्बन्ध वीररसकी [अर्थात् पृ० ५६६ पर वीररसके प्रकरणमें आई हुई] आर्यासे [अनुवृत्ति द्वारा प्राप्त 'सम्यगभिनेय' इस अशका लिङ्ग विपर्यय करके 'अभिनेय' इस पद] के साथ होता है ।

ता एता ह्यार्या एकप्रघटकतया पूर्वाचार्यलक्षणत्वेन पठिता । मुनिना तु सुखसग्रहाय यथा स्थान निवेशिता ।

सत्त्वसमुत्थमिति सत्त्व मन समाधान । तज्जन्मकमिति । नटस्येय शिक्षा । सा च सर्वविषयेति टीकाकार । तदिदमसत् । क्विनटशिक्षाथमेव सर्वमिद प्रकरणम् । लोके विभावानुभावाभिनयादिव्यवहाराभावात् ।

तस्मादयमत्रार्थः—एतत् तावद् भय स्वभावज रजस्तम प्रकृतीना नीचानामित्यर्थः । येषां च सत्त्वप्रधानास्तेषां सत्त्वसमुत्थ प्रयत्नकृत एभिरनुभावैः कायम् । किन्तु मदुचेष्टितैस्तत् कृतकम् । पुनः शब्दो विशेषद्योतकः ।

अभिनव०—ये सब आर्याए पूव आचार्योने [भयानक रसके] लक्षण रूपमे [वीररसके साथ मिलाकर] एक साथ पढ़ी थीं भरत मुनिने उनको सुबोध करनेकेलिए [वीररससे अलग करके यहा भयानक रसके प्रकरणमे] उचित स्थान पर उनका समावेश कर दिया है । [इसलिए मूलरूपमे उन कारिकाओके वीर रसके साथ पठित होने से 'वीररस सम्पगभिनय' इत्यादि कारिकासे 'अभिनये' पदका सम्बन्ध 'भय' पदके साथ इस कारिकामे आ जाता है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है] । • •

आगे तृतीय कारिकाकी व्याख्या आरम्भ करते हैं—

अभिनव०—[तृतीय आर्यामे 'सत्त्वसमुत्थ' मे 'सत्त्व' का अर्थ मनकी एकाग्रता है । उससे उत्पन्न होने वाला [भय 'सत्त्वसमुत्थ' या कृत्रिम भय होता है । उसका अभिनय भी स्वाभाविक भयके अनुभावोके द्वारा ही करना चाहिए] । यह नटके लिए उपदेश दिया गया है । [शकुन आदि प्राचीन] टीकाकारका मत यह है कि यह शिक्षा [केवल नटकेलिए ही नहीं है अपितु दशक सामाजिक आदि] सबके लिए है । [परन्तु उन लोगोका] यह कथन असङ्ग है क्योंकि यह सब प्रकरण [अर्थात् सारा नाट्यशास्त्र] कवि तथा नटकी शिक्षाके लिए ही रचा गया है । [दूसरी बात यह भी है कि] लोकमें विभाव, अनुभाव, अभिनय आदिका व्यवहार नहीं होता है [ये सब शब्द नाट्यशास्त्रमे ही आते हैं] । इसलिए यह शिक्षा केवल नटोके लिए ही है कि अमुक प्रकारसे अमुक रसका अभिनय करना चाहिए । सर्वसाधारणसे उसका सम्बन्ध नहीं है । इसलिए प्राचीन टीकाकार शकुन आदिने जो इस शिक्षाका सर्वसाधारणके साथ सम्बन्ध माना है वह अनुचित ही है] ।

अभिनव०—इसलिए इस सबका यहा यह अभिप्राय है कि—यह स्वाभाविक भय, राजस एव तामस प्रकृति वालोमे अर्थात् नीचोमे होता है । और जो सत्त्वप्रधान अर्थात् सात्त्विक प्रकृतिके लोग होते हैं उनमे [स्वाभाविक भय नहीं होता है अपितु] सत्त्व अर्थात् मनसे कल्पित कृत्रिम [प्रयत्नकृत भय] होता है । उसका अभिनय भी इन्हीं अनुभावोके द्वारा करना चाहिए । किन्तु मृदु चेष्टाओ द्वारा करना चाहिए क्योंकि वह कृत्रिम भय है । 'पुनः' शब्द [कृत्रिम भयके स्वाभाविक भयसे] भेदका बोधक है ।

ननु राजादि किमिति गुर्वादिभ्यो भय कृतक दर्शयति ? दशयित्वा किमिति भद्वन् गात्रकम्पनादीन् प्रदर्शयति ? किमिति च भयानक एव कृतकत्वमुक्तम् ? सवस्य हि कृतकत्वमुक्त भवति । यथा वेश्या धनार्थिनी कृतका रतिमादर्शयति । इत्याशक्य साधारणमुत्तरमाह—तथैव कायमिति । भये हि प्रदर्शिते गुरुर्विनीत जानाति । मनुचेष्टिततया चाधमप्रकृतिमेन^१ न गणयति । कृतकशृङ्गाराद्वेश्योपदृष्टाना^२ न काचित् पुरुषाथसिद्धि । तेनैव ह्युक्तेन प्रकारेण काय पुरुषाथविशेषो लभ्यते । यत्र तु राजा कृतकान्^३ परानुग्रहाय क्रोधविस्मयादीन् दर्शयति तत्र व्यभिचारितैव तेषां न स्थायिता ।

इत्येतदथसूचिकामेव गुरुवशान्तरप्रसिद्धामार्या पठति करचरणोति—

भरत०—करचरणवेधुस्तम्भगात्रसकोचहृदयप्रकम्पनेन ।

शुष्कोष्ठतालुकण्ठभयानको नित्यमभिनेय ॥

नित्यमिति कृतकत्वेऽकृतकत्वे च ।

इति भयानकरसप्रकरणम्

अभिनव०—[प्रश्न] राजा आदि [शक्तिशाली व्यक्ति] गुरु आदिसे कृत्रिम भय क्यो दिखलाता हे ? और दिखलानेपर भी मृदु गात्रकम्पन आदिको क्यो प्रकट करता है ? और केवल भयानक रसको ही कृत्रिम क्यो कहा है ? क्योंकि ऐसे तो सभी रस कृत्रिम हो सकते हैं । जैसे कि धन चाहने वाली वेश्या बनावटी प्रेमका प्रदर्शन करती है इस प्रकारकी आशङ्का की जा सकती है ऐसा मानकर साधारण [सबमे लग जाने वाला] उत्तर देते हैं 'उसी प्रकार [अभिनय] करना चाहिए यह' । क्योंकि [गुरुके साजने] भय प्रदर्शित करनेपर गुरु [राजाको] विनयशील समझते हैं । और मृदु चेष्टाओं द्वारा [भयके प्रदर्शित किए जानेसे] उसको अधम प्रकृति नहीं [उत्तम प्रकृतिका] समझते हैं । [इस प्रकार कृत्रिम भयसे विशेष प्रयोजनकी सिद्धि होती है] कृत्रिम शृङ्गारसे वेश्यासक्नोको किसी किसी पुरुषाथकी सिद्धि नहीं होती है । अपितु उसी कहे हुए प्रकारसे [अर्थात् वास्तविक रूपसे 'कार्य' अर्थात् अभीष्ट पुरुषार्थविशेषकी प्राप्ति होती है । और जहापर राजा दूसरोके अनुग्रहके लिए कृत्रिम, क्रोध आदिका प्रदर्शन करता है । वहा वे [क्रोध आदि चिरकाल स्थायी न होनेसे] व्यभिचारिभाव ही होते हैं स्थायिभाव नहीं ।

अभिनव०—इसी अर्थको सूचित करने वाले अपने गुरुकी वशपरम्परामे प्रसिद्ध 'कर-चरण' इत्यादि [तृतीय] आर्याको पढ़ते हैं—

अभिनव०—'नित्य' इस पदसे [भयके] कृत्रिम होनेपर और अकृत्रिम [स्वाभाविक] होनेपर [एक ही प्रकारसे अभिनय करना चाहिए] ।

भयानकरसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ वीभत्सरसप्रकरणम्

अवसरप्राप्त वीभत्सरस लक्षयत्यथेति—

भरत०—अथ वीभत्सो नाम जुगुप्सास्थापिभावात्मक । स 'चाहृद्या-
प्रियाचोष्यानिष्टश्रवणदशनोद्वेजनपरिकीर्तिनादिभिर्विभावैरुत्पद्यते ।

भरत०—तस्थ च 'सर्वाङ्गसंहार'-^१मुखविकूणनोल्लेखन-निष्ठीवनोद्वेज-
नादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य । भावाश्चास्यापस्मारोद्वेगावेग मोह-
व्याधिमरणादय ।

'हृद्यमपि किञ्चित् कस्यचित् निसगतोऽप्रिय' लघुनमिव द्विजानाम् । अप्रिय
'धात्वादोषात् यथा श्लेष्मोपहतस्य क्षीरम् । अचोष्य'^२स्वरूपेणादुष्टमपि मलाद्युपहितम् ।
अनिष्ट यत्रानिष्ट भुक्तत्वेनेच्छा निवृत्ता । संहार पिण्डीकरणम् । मुखस्येति तदङ्गाना
सङ्कोचनम् । उल्लेखनमुल्लाघ । निष्ठीवन कफनिरसनम्^३ । उद्वेजन गात्रोद्वूननम् ।

वीभत्सरस प्रकरण

अभिनव०—अब आगेसे अवसर प्राप्त वीभत्स रसका लक्षण करते हैं—

भरत०—अब जुगुप्सा [घणा] रूप स्थापिभावात्मक वीभत्स रस होता है । और
अहृद्य अप्रिय अपवित्र एव अनिष्ट [वस्तुओं] के देखने, सुनने और उद्वेजन [अर्थात्] शरीरके
हिलाने आदि रूप विभावोंसे उसकी उत्पत्ति होती है ।

भरत०—समस्त अङ्गोंके सङ्कोचन, मुखके अवयवोंके सिकोडने, उल्लेखन थूकने
[निष्ठीवन] और [उद्वेजन अर्थात्] शरीर घुनने आदि विभावोंके द्वारा उसका अभिनय करना
चाहिए । अपस्मार [मृगी] जी मिचलाना वमनादि रूप आवेग, मूर्छा, रेग, मरण आदि उसके
व्यभिचारिभाव होते हैं ।

अभिनव०—[किसीकेलिए] हृद्य होनेपर भी कोई वस्तु किसी [दूसरे]
केलिए स्वभावसे ही अत्यन्त अप्रिय [अग्राह्य] होती है जैसे ब्राह्मणोंके लिए लहसुन ।
[लक्षणमे दिए हुए] अप्रिय अर्थात् [वात पित्त कफ रूप] धातुओंके दोषसे [अप्रिय
लगने वाली वस्तु] । जैसे कफके रोगीके लिए दूध [कफवर्धक होनेसे अप्रिय होता है] ।
अचोष्य अर्थात् स्वरूपसे दूषित न होनेपर भी मल आदिसे युक्त । अनिष्ट अर्थात् जिस
का निरन्तर भोग करनेसे [और भोग करनेकी] इच्छा नहीं रही हो । [अनुभावों
में 'सर्वाङ्गसंहार' शब्दका प्रयोग हुआ है उसका अर्थ करते हैं] । सब अङ्गोंका [संहार
अर्थात्] इकट्ठा करना सिकोडना । मुखका [विकूणन] अर्थात् उसके [नाक भोंह आदि]
अवयवोंका सङ्कोच करना । उल्लेखन का अर्थ छर्दि [वमन] रूपसे है । कफका
निकालना [थूकना] निष्ठीवन [कहलाता] है । उद्वेजन अर्थात् शरीरको हिलाना ।

१ ङ चाहृद्याप्रियापेक्षानि । २ अ हृद्याप्रशस्ताप्रियावेक्ष्य । ३ म सर्वाङ्गसम्प्रहार ।

च सर्वाङ्ग सङ्कोच । ३ म मुखनेत्र विकूणनेत्र । ४ हृद्यस्थापि । ५ अप्रियतम् ।

६ जात्यादि । ७, अचोक्ष । ८ तिरासव ।

भरत०—अत्रानुवश्ये आर्ये भवत —

'अनभिमतदशनेन च 'गन्ध-रस-स्पर्श' शब्ददोषैश्च ।

'उद्वेजनैश्च बहुभिर्बीभत्सरस समुद्भवति ॥

मुख-नेत्रविकूणनया नासाप्रच्छादनावनमितास्यै ।

अव्यक्तपादपतनैर्बीभत्सरस सम्यगभिनेय ॥

नासाप्रच्छादन दुग्धप्राये दृष्टम् । प्रतिघातादव्यक्तानि पादयो पतनानि । यदि वा अस्थिकङ्कालाद्याकुले पितृवने सञ्चरतोऽस्फुटितानि पादपतनानि क्वचिद्दीर्घाणि अन्यत्र ह्रस्वानि इति ।

इति बीभत्सरसप्रकरणम् ।

अथाद्भुतरसप्रकरणम्

'सवत्रान्तेऽद्भुत' इत्युक्तं लक्षयितुमाह 'अथ' इति—

भरत०—अथाद्भुतो नाम विस्मयस्थायिभावात्मक । स च दिव्य-जनदर्शन ईप्सितमनोरथावाप्ति उपवनदेवकुलादिगमन-सभा - विमान-मायेन्द्र-जालसम्भावनादिभिर्विभावैरुत्पद्यते ।

भरत०—इस विषयमें वंशपरम्परासे प्राप्त दो आर्याएँ हैं—

भरत० अनभिमत [वस्तु] के देखनेसे गन्ध रस स्पर्श और शब्दके दोषोंसे और नाना प्रकारके उद्वेग जनक अर्थोंसे बीभत्स रसकी उत्पत्ति होती है ।

भरत०—मुख और नेत्रोंके दृढ़ करनेसे, नाकके दबानेसे, सिर झुका लेनेसे और [व्यक्त अर्थात् अलग अव्यक्त अर्थात् अलग अलग नहीं अपितु परस्पर] टकराते हुए परोके पड़नेसे बीभत्स रसका भनी प्रकारसे अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—अत्यन्त दुग्ध युक्त स्थलमें नाक दबाना देखा जाता है । परस्पर टकरानेके कारण अव्यक्त जो परोका पड़ना [उससे बीभत्सरसका अभिनय करना चाहिए] । अथवा हड्डी और कङ्कालोंसे भरे हुए इमशानमें घूमते हुए पुरुषके जो अस्पष्ट अर्थात् कहीं बहुत लम्बे और कहीं छोटे क्रदमोंका पड़ना [अव्यक्तपादपतन शब्दसे यहाँ अभिप्रेत है] ।

बीभत्सरसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अद्भुतरस प्रकरण

अभिनव०—'सब जगह [सब नाटकोंमें] अन्तमें अद्भुत [रस रखना चाहिए]' इस प्रकार कहे हुए अद्भुत रसका लक्षण करनेके लिए 'अथ' इत्यादि कहते हैं—

भरत०—विस्मय स्थायिभाव स्वरूप अद्भुत रस कहलाता है । वह दिव्यजनोके दर्शन [जिसकी प्राप्ति सम्भव हो इस प्रकारकी] मनोवाञ्छित और [जिसकी प्राप्ति सामान्य रूप से सम्भव न हो इस प्रकारके] मनोरथकी प्राप्तिसे, उपवन देवमंदिर आदिमें गमन, सभा विमान साया, इन्द्रजाल आदिकी सम्भावना आदि रूप विभावोंसे उत्पन्न होता है ।

१. अनभिहित । २. रसगन्ध । ३. उद्वेजन ।

भरत०—तस्य नयन विस्तार-अनिमिषप्रेक्षण-रोमाञ्च-अश्रु-स्वेद-हर्ष-साधुवाद-दान-प्रबन्धहाहाकार-वाहु-वदन-चेलगुलिभ्रमणादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य ।

भरत०—भावाश्चास्य स्तम्भ-अश्रु-स्वेद-गद्गद-रोमाञ्च-आवेग-सम्भ्रम-प्रहृष-चपलता-उन्माद-भृति-जडता-प्रलयादय ।

दिव्या गन्धर्वादय । ईप्सित शक्यप्राप्तिरथ । अन्यो मनोरथ । तयो प्राप्तिरूप-चयनम् । देवकुले च गमनम् । तस्याद्भुतविभावो येन तत्रत्य सरसनिवेशादि न कवचिद् दृष्टम् । सभा गृहविशेष । विमानादीनि दिव्यरथा । माया रूपपरिवतनादिका । इन्द्रजाल मन्त्र द्रव्यवस्तु युक्त्यादिना असम्भवद्वस्तुप्रदर्शनम् ।

तस्य इत्यद्भुतस्य । हृषशब्देनात्र तदनुभावा । साध्वितिवदन साधुवाद । दान धनादे । प्रबन्ध सतत कृत्वा हाहाशब्दस्य करणम् । चेलस्यागुलेश्च भ्रमणम् ।

भरत०—आखें फाड़ने, अपलक देखते रहने, रोमाञ्च अश्रु, स्वेद हृष, साधुवाद, दान, निरन्तर हा हा शब्द करने हाथ मुख वस्त्र अगुली आदिके घुमाने, आदि कार्यों [अनुभावों] के द्वारा उसका अभिनय करना चाहिए ।

भरत०—स्तम्भ अश्रु स्वेद गद्गद रोमाञ्च आवेग सम्भ्रम, प्रहृष, चपलता, उन्माद, भृति, जडता मूर्च्छा आदि उसके व्यभिचारिभाव होते हैं ।

अभिनव०—दिव्य [जन अर्थात्] गन्धर्व आदि । जिसकी प्राप्ति सम्भव हो इस प्रकारका अर्थ 'ईप्सित' [अर्थ कहलाता] है । उससे भिन्न [अर्थात् जिसकी प्राप्ति सम्भव न हो इस प्रकारका अर्थ] 'मनोरथ' [कहलाता] है । उक्त दोनोंकी प्राप्ति अर्थात् समीपमें आ जाना । देवकुल [मन्दिर] में गमन, उसके लिए अद्भुत रसका विभाव होता है जिसने वहाके जैसे सुन्दर भवन आदि नहीं देखे हैं । सभा विशेष प्रकारके मण्डपको कहते हैं । विमान आदि अर्थात् दिव्यरथ । रूप परिवतन आदि [की कला] माया होती है । मन्त्र, द्रव्य या वस्तु [के रखने आदि] की युक्तिसे असम्भव मालूम होती हुई वस्तुका प्रदर्शन करना इन्द्रजाल [कहलाता] है ।

अभिनव०—[‘तस्य अभिनय प्रयोक्तव्य’ में] ‘तस्य’ इस पदसे ‘अद्भुत का’ [ग्रहण करना चाहिए] । ‘हृष’शब्द से यहां उस [अद्भुत रस]के अनुभावो [कार्यों] का ग्रहण होता है । साधु साधु इस प्रकार कहना [अर्थात् शाबाशी देना] साधुवाद है । दान अर्थात् धन आदिका दान [भी विस्मयका अनुभाव या कार्य है । क्योंकि अत्यन्त अद्भुत कार्य देख कर देखने वाला राजादि प्रसन्न होकर इनाम आदि भी देता है । साधुवाद तो मिलता ही है] । निरन्तर हा हा शब्द करना [प्रसन्न और कुछ दोनोंमें हा हा शब्द किया जा सकता है । यहां अद्भुत वस्तुको देख कर प्रसन्नतासे किए गए हा-हा शब्दका ग्रहण करना चाहिए] । वस्त्र या अगुली आदिका घुमाना [भी अद्भुत रसके अनुभाव या कार्य होते हैं] ।

भरत०—अत्रानुवश्ये आर्ये भवत —

भरत०—यत्त्वतिशयार्थयुक्त वाक्य शिल्प च कमरूप वा ।

तत्सवमद्भुतरसे विभावरूप हि विज्ञेयम् ॥

स्पर्शग्रहोल्लुकसनैर्हाहाकारैश्च साधुवादैश्च ।

वेपथुगद्गदवचनै स्वेदाद्यै रभिनयस्तस्य ॥

अतिशेत् इत्यतिशय । अन्यापेक्षया योऽथ उत्कृष्ट, तेन वाच्यभूतेन युक्त यद्वाक्य, यच्च शिल्प, कमरूप कर्मात्मक प्रशसाया 'रूपम्' । सवमित्येव प्रकार इति यावत् । स्पर्शग्रहशब्देन तद्विभावादय । अभिनयो वक्ष्यमाणो लक्ष्यते ।

किञ्चिदाकुञ्चिते नेत्रे कृत्वा भूक्षेपमेव च ।

तथासगण्डयो स्पर्शात् स्पशमेव विनिक्षिपेत् । २२ ८३ इति ।

गात्रस्योर्ध्वं साल्हाद धूननमुल्लुकसनम् । बहुवचन प्रकृतिभेदेन प्रकारवचित्र्य सूचयति ।

इत्यद्भुतरसप्रकरणम् ।

भरत०—इस [अवभुत रसके] विषयमे वक्षपरम्परासे प्रसिद्ध [निम्नलिखित] दो आर्याए भी पाई जाती है—

भरत०—जो वाक्य, कला, अथवा उत्तम काय आयोकी अपेक्षा उत्कृष्ट [लोकोत्तर] होता है वह सब अवभुत रसमे विभाव [कारण] रूप समझना चाहिए ।

भरत०—स्वशग्रहण, [२२ ८३ मे कथित स्पशसे उल्लुकसन अर्थात्] उछलने कूदने के द्वारा [प्रसन्नताके अतिरेकमे किए गए] हा हा शब्दसे साधुवाद [के वचनो] से कम्पन, गद्गद वचनो और स्वेद आदिके [प्रवशन] द्वारा उस [अवभुत रस] का अभिनय करना चाहिए ।

अभिनव०—जो अन्योका अतिक्रमण कर जाय वह अतिशय [कहलाता] है । अर्थात् जो अर्थ अन्योकी अपेक्षा उत्कृष्ट हो । उसका प्रतिपादक वाक्य [तथा अतिशय युक्त] जो कला अथवा उत्तम कार्य [‘कर्मरूप’ इस पदमे] प्रशसा अथमे ‘रूपम्’ प्रत्यय हुआ है । वह सब अर्थात् इस प्रकारका सब [अद्भुत रसका विभाव होता है] यह अभिप्राय है । ‘स्पर्शग्रह’ शब्दसे उस [अद्भुत रस] के विभाव रूपमे आगे [२२-८३ मे] कहे जाने वाले अभिनयका ग्रहण करना चाहिए । [वह अभिनय निम्न श्लोकमे दिखलाया गया है]—

अभिनव०—आखोको तनिक सिकोड कर और भौहोको चढ़ा कर और गाल को कन्धेसे लगा कर इस प्रकार ‘स्पर्श’ का प्रयोग करे ।

अत्यन्त प्रसन्नतासे शरीरका ऊपर उछालना [अर्थात् उछलना कूदना] उल्लुकसन [कहलाता] है । [‘उल्लुकसनै’ आवि पदोमे] बहुवचनोसे भिन्न-भिन्न प्रकार के लोगोमे प्रकारोंका भेद सूचित किया है ।

अद्भुतरसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ प्रधानभूतविभावानुगुणभावप्रतिपादन भेदप्रदर्शनव्याजेन करोति 'शृङ्गार' इत्यादिना—

भरत०—शृङ्गार त्रिविध विद्याद् वाङ्-नैपथ्य-क्रियात्मकम् ।

अग्नैपथ्य वाक्यैश्च हास्य-रौद्रौ त्रिधा स्मृतौ ॥ ५२ ॥

वाक्यरौद्रो हि तत्र स्वभावरौद्र इति व्यवहरिष्यते । स्वभावानुसारित्वाद् वाक्यस्य ।

धर्मोपघातजश्चैव तथार्थापचयोद्भव ।

तथा शोककृतश्चैव करुणस्त्रिविध स्मृत ॥ ५३ ॥

धर्मोपघातज उत्तमानामपि, शोभनहेतुत्वात् । शोकशब्देन स्वजननाशादिज^१ । तत्रैते त्रयो विभावा । धमशब्देनाग्निष्टोमादिक्रिया^२ ।

दानवीर धमवीर युद्धवीर तथैव च ।

रस वीरमपि प्राह ब्रह्मा त्रिविधमेव हि ॥ ५४ ॥

त्रिगुणात्मक प्रधानके अनुरूप रसोके तीन तीन भेद—

अभिनव०—'शृङ्गार' इत्यादि [४ कारिकाओं] के द्वारा [रसोके] भेद दिखलानेके बहानेसे ग्रन्थकार साख्याभियत सत्त्वगुण, रजोगुण और तमोगुण रूप त्रिगुणात्मक प्रधानभूत [विभाव] कारणके अनुरूप तीन तीन भावोका प्रतिपादन करते हैं—

भरत०—वचनात्मक वेषात्मक तथा क्रियात्मक भेदसे शृङ्गाररस तीन प्रकारका समझना चाहिए । इसी प्रकार हास्य तथा रौद्र रस भी अङ्गोसे, वेषसे, तथा वाक्योसे [व्यक्त होनेके कारण] तीन तीन प्रकारके होते हैं ॥ ५२ ॥

अभिनव०—रौद्र रसके भेदोमे जो 'वाक्यरौद्र' कहा है वह स्वभाव रौद्र कहा जायगा । क्योंकि वाक्य तो स्वभावके अनुसार ही होता है ॥ ५२ ॥

भरत०—धर्मके नाशसे, अथकी हानि होनेसे और [स्वजनादिके नाश रूप] शोकसे उत्पन्न होनेके कारण करुण रस तीन प्रकारका माना गया है ॥ ५३ ॥

अभिनव०—[५३वीं कारिकाके करुणरसके भेदोमे] 'धर्मोपघातज' उत्तम कारणसे उत्पन्न होनेके कारण उत्तम प्रकृति [के व्यक्तियों] में भी होता है । [यहाँ धम नाश तो नाश तो उत्तम नहीं है परन्तु उसका मूल भूत धम रक्षाका भाव उत्तम है इसलिए इसको शोभनहेतु कहा है] । शोक शब्दसे स्वजनके नाश आदिसे उत्पन्न [करुण] का ग्रहण करना चाहिए । ये तीनों करुण रसके विभाव [कारण] होते हैं । धम शब्दसे अग्निष्टोम आदि क्रियाका ग्रहण होता है ॥ ५३ ॥

भरत०—दानवीर, धमवीर, और युद्धवीर भेदसे ब्रह्माने वीररसके भी तीन ही प्रकार का कहा है ॥ ५४ ॥

१ शोकशब्देन स्वजनाविनासौ चेते त्रयो विभावा । २ इसके बाद 'अत एतद्यजनावीनि नियमानुभावात्मक प्रतिनायकगत तु विभावरूपमपि' इति पाठ अस्पष्ट है ।

व्याजाच्चैवापराधाच्च वित्रासितकमेव च ।

पुनर्भयानकञ्चैव विद्यात् त्रिविधमेव हि ॥ ५५ ॥

व्याजादिति कृतक इत्यथ । अनेनानुभावमादव दर्शितम् । अपराधश्च तीति 'अपराधा', चोरादयः । यत्तु स्वभाववस्तुहृदयानां स्त्रीबालादीनां वृत्तेऽपि कम्पमाने भयं तद्वित्रासितकम् । विशेषेण त्रास्यते इति वित्रासितो बालादि । तत्प्रकृतित्वाद् भयं तथोक्तम् । तत् सज्ञायां कन् । गुर्वाद्यपराधात् परमाथतोऽप्युत्तमानां भयावेग इति त्वसत् । भयं हि विनाशशङ्कात्मकं नोत्तमेषु सम्भवति । तथा च भयं नाम स्त्रीनीच-प्रकृतिकमिति सामान्येन वक्ष्यते ।

भरत०—बीभत्स क्षोभणं शुद्धं उद्वेगी स्याद् द्वितीयकः ।

विष्ठाक्रिमिभिरुद्वेगी क्षोभणो रुधिरादिजः ॥ ५६ ॥

रुधिरान्त्रादिदर्शनाद्यो बीभत्सः स क्षोभणत्वाच्छुद्धः । यस्तु विष्ठादिभ्यः स उद्वेगी । हृदयं चालयति । सोऽशुद्धः अशुद्धविभावकत्वात् ।

भूरत०—१ बहानेसे [प्रदर्शित अर्थात् कृत्रिम] २ अपराध करने वाले [चोर आदि] से तथा ३ [बाल स्त्री आदिभ्यः] वित्रासितकः इस प्रकार भयानक रस भी तीन तरहका सम्भूत चाहिए । ५५ ।

अभिनव०—व्याजसे अर्थात् बहानेसे [होने वाला भय अर्थात्] बनावटी । इससे अनुभावकी मदुता सूचित की है । अपराध करने वाले [अर्थात् सताने वाले] चोर आदि [यहां] 'अपराध' [कहलाते] हैं । और जो स्वभावसे डरपोक स्त्री बालक आदिकोको तिनकेके हिलनसे भी भय [होने लगता] है वह वित्रासितक [नामका भयका तीसरा भेद] है । जो विशेष रूपसे भयभीत हो जाता है वह बालक आदि 'वित्रासित' हुआ । उसमेरहने वाला होनेसे भी 'वित्रासित' हुआ । उस ['वित्रासित' शब्द] से सज्ञा अथमे ['सज्ञायां कन्' इस सूत्रसे] कन् प्रत्यय [हो कर 'वित्रासितक' शब्द बनता है] है । [प्राचीन टीकाकारोंने लिखा है कि] गुरु आदिके प्रति अपराधके कारण उत्तम प्रकृति [के व्यक्तियों] में भी वास्तविक भयका आवेग होता है यह कहना ठीक नहीं है । क्योंकि अपने विनाशकी शङ्का ही भयका स्वरूप है । वह उत्तम-प्रकृतियोंमें नहीं हो सकता है । इसलिए स्त्री और नीचप्रकृति आदिमें भय होता है यह सामान्य रूपसे कहा जायगा । ५५ ।

भरत०—बीभत्स रस क्षोभण अर्थात् शुद्ध और उद्वेगी अर्थात् अशुद्ध दो प्रकारका होता है । उनमेंसे विष्ठा क्रिमि आदिसे [उत्पन्न होने वाला] उद्वेगी [अशुद्ध] और रुधिर आदिसे [उत्पन्न] क्षोभण [तथा शुद्ध कहलाता] है । ५६ ।

अभिनव०—रुधिर या आतो आदिको देखनेसे जो बीभत्स रस [उत्पन्न] होता है वह क्षुब्ध करने वाला होनेसे 'क्षोभण' और शुद्ध कहलाता है । और जो विष्ठा आदिके देखनेसे उत्पन्न होता है वह उद्वेग कारक हृदय को विचलित करने वाला होता है इसलिए अशुद्ध विभावसे उत्पन्न होनेके कारण वह अशुद्ध है ।

उपाध्यायस्तत्वाह—बीभत्सस्तावद्विभावविशेषात् तत्र तु ससारनाट्यनायक-
रागप्रतिपक्षतया मोक्षसाधकस्तत्र मोक्षसाधनत्वाच्छुद्ध । यदाहु—“शौचात् स्वाङ्ग-
जुगुप्सा” [योग सूत्र २-४०] इति । तथा ‘विपक्षवाधने प्रतिपक्षभावनम्’ [योग सूत्र
२-३३] इति । तेन सोऽपि परमाथतस्त्रिविध एव । द्वितीयक इत्यनेन तस्य दुर्लभत्वेना-
प्राच्य सूचयति ॥ ५६ ॥

भरत०—दिव्यश्चानन्दजश्चैव द्विधा ख्यातोऽद्भुतो रस ।

दिव्यदर्शनतो दिव्यो हर्षादानन्दज स्मृत ॥ ५७ ॥

दिव्य इति यत्र सभावमानादयो विभावा । आनन्दयति इति ‘आन द’ मनोरथा-

अभिनव०—उपाध्याय [अर्थात् हमारे गुरु श्री भट्टतोत] का तो यह कहना
है कि [ये दोनों ही प्रकारके बीभत्स रस तो वस्तुतः अशुद्ध ही हैं । शुद्ध बीभत्स इन
दोनोंसे भिन्न होता है जो] बीभत्स रस ससारका सञ्चालन करने वाले राग [द्वेष]
आदिका विरोधी होनेसे मोक्षका साधक होता है वह शुद्ध [बीभत्स रस कहलाता] है ।
[बीभत्स रस या उसका स्थायिभाव ‘जुगुप्सा’ भी मोक्ष साधनमें उपयोगी है इसके
सिद्ध करनेकेलिए ग्रन्थकार योग दर्शनके दो सूत्र उद्धृत करते हैं] जैसा कि [पतञ्जलि
मुनिने अपने योगदर्शनमें] कहा है कि ‘शौच’ [नियमके सिद्ध होने] से अपने शरीरसे
भी धूरा हो जाती है [यह शौच, योगाङ्गोंमें गिनाया गया है । इसलिए शौचसे सम्बद्ध
होनेसे जुगुप्सा भी जो कि बीभत्सरसका स्थायिभाव है मोक्षसाधनमें उपयोगी है] ।
और [हिंसादि रूप] वितर्कोंके द्वारा [योगसाधनमें] ‘बाधा उपस्थित होनेपर प्रति-
पक्षकी भावना चाहिए’ । इसलिए वास्तवमें वह [बीभत्सरस] भी [उक्त दो भेदोंके
अतिरिक्त मोक्ष साधक बीभत्स रूप तृतीय भेदके होनेसे] तीन ही प्रकारका होता है ।
[कारिकामें आए] ‘द्वितीयक’ इस पदसे उस [मोक्षोपयोगी शुद्ध बीभत्स रसके] दुर्लभ
होनेसे न्यूनताको सूचित किया गया है ॥ ५६ ॥

योग दर्शनके इस सूत्रका यह अभिप्राय है कि जब किसी सुदरीके रूपपर साधकका
मन विचलित हो तब उसके रोकनेके लिए उस सुदरीके शरीर परके चमड़ेको हटा देनेपर जो
बीभत्स रूप बन जाता है उसकी भावना करनेसे मनसे रागका नाश हो जाता है । इस प्रकार
बीभत्स रस योग साधनमें अथवा मोक्ष प्राप्तिमें सहायक होता है । यह जो मोक्षमें साधक बीभत्स
रस है इसको शुद्ध बीभत्स रस मानना चाहिए । और पहिले कहे हुए रुधिर दर्शनसे उत्पन्न तथा
विष्ठादिके दर्शनसे उत्पन्न क्षोभण एव उद्देगी दोनों प्रकारके बीभत्स रसोंकी अशुद्ध हतुआसे उत्पन्न
होनेके कारण अशुद्ध ही मानना चाहिए यह ग्रन्थकारके शुद्धदेव भट्टतोतका मत है । इस प्रकार
पहिले दो प्रकारके क्षोभण एव ‘उद्देगी’ बीभत्स रसोंके साथ मोक्षोपयोगी शुद्ध बीभत्सको मिला
देने पर बीभत्स रसके भी तीन भेद हो जाते हैं । इसी बातको ग्रन्थकारने ऊपर कहा है ।

भरत०—(१) दिव्य और (२) आनन्दज भेदसे अद्भुत रस भी दो प्रकारका कहा गया
है । उनमेंसे दिव्यको देखनेसे उत्पन्न दिव्य तथा हृषसे उत्पन्न आनन्दज [अद्भुत रस] होता है ॥ ५७ ॥

अभिनव०—दिव्यसे जिसमें सभा विमान आदि विभाव [अनुभाव] होते हैं

वाप्त्यादि । स एव हृषयतीति हृष ।

एषु च 'शृङ्गारम्' इत्यादिषु श्लोकेषु 'चकारा' विभावानुभावान्तरनिरास-
शङ्का पराकतुम् । 'एवकारा' इत्यन्त एव तेषां मुख्यत्वेन सङ्गता इति दशनार्था ।
'तथा' शब्दा अनुकनविभावाद्यूनार्था इति यथायोगं योज्यम् ॥ ५७ ॥ [८२]

इत्यद्भुतरस-प्रकरणम् ।

अथ शान्तरसविचार

भरत०—अथ शान्तो नाम शमस्थायिभावात्मको मोक्षप्रवतक । स
तु तत्त्वज्ञानवैराग्याशयशुद्ध्यादिभिर्विभावैः समुत्पद्यते । तस्य यमनियमा-
ध्यात्म-ध्यान-धारणोपासन-सबभूतदया-लिङ्गग्रहणादिभिरनुभावैरभिनय प्रयो-
क्तव्य । व्यभिचारिणश्चास्य निर्वेद-स्मृति-धृति-शौच-स्तम्भ-रोमाञ्छादय ।
अत्रार्या श्लोकाश्च भवन्ति—

भरत०—मोक्षाध्यात्मसमुत्थस्तत्त्वज्ञानार्थहेतुसयुक्त ।

नै श्रेयसोपदिष्ट शान्तरसो नाम सम्भवति ॥

[उसका ग्रहण होता है] जो आनन्द प्रदान करते हैं वे मनोरथ सिद्धि आदि आनन्द
कहलाते हैं । और वे ही हृष प्रदान करते हैं इस लिए हर्ष कहलाते हैं ।

अभिनव०—इन 'शृङ्गार' इत्यादि श्लोकोमें आए हुए सारे चकार अन्य
विभावो और अनुभावोके अभावकी शङ्काके निराकरणके लिए [अर्थात् इनके अतिरिक्त
अन्य विभाव उस रसके नहीं हो सकते हैं इस शङ्काके निराकरणके लिए, अर्थात् अन्य
विभाव भी हो सकते हैं इसके प्रतिपादन करनेके लिए प्रयुक्त हुए] हैं । तथा उन [सब
विभावो] मेंसे मुख्य रूपसे इतने ही यहाँ सङ्गत होते हैं इस बातके दिखलानेके लिए
[चकारके बाद] 'एव' शब्दोका प्रयोग किया गया है । और यहाँ न कहे हुए [अनुक्त]
विभावोका भी सग्रह करनेके लिए 'तथा' शब्दोका प्रयोग किया गया है यह बात
यथायोग समझ लेनी चाहिए ॥ ५७ [८२] ॥

यह अद्भुत रसका प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ शान्तरसविचार

भरत०—शम स्थायिभाव स्वरूप और मोक्षका सम्पादक शान्त रस होता है । वहन्ते
तत्त्वज्ञान वराग्य, चित्तशुद्धि आदि विभावो [कारणों] से उत्पन्न होता है । यम, नियम, अध्यात्म-
ध्यान धारणा, उपासना, सब प्राणियोपर दया, [लिङ्गग्रहण अर्थात्] समास धारण, आदि अनुभावों
के द्वारा उसका अभिनय करना चाहिए । निर्वेद, स्मृति, धृति शौच, स्तम्भ, रोमाञ्छ आदि उसके
व्यभिचारिभाव हैं इस विषयमें [निम्नाङ्कित] आर्या और श्लोक भी [परस्परसे प्रसिद्ध] हैं ।

भरत०—मोक्ष और अध्यात्मसाक्षात्कारका जनक [मोक्षाध्यात्मयो समुत्थान यस्मात् स
मोक्षाध्यात्मसमुत्थ] तत्त्वज्ञान रूप हेतुसे युक्त, मोक्ष प्राप्तिके लिए उपदिष्ट शान्त नामका [नवम]
रस होता है ।

१ अ म व पुस्तकेषु शान्तरस प्रकरण नास्ति ।

भरत०—बुद्धीन्द्रिय-कर्मन्द्रियसरोधाध्यात्मसंस्थितोपेत ।
 सर्वप्राणिसुखहित शान्तरसो नाम विज्ञेय ॥
 यत्र न दुःख न सुख न द्वेषो नापि मत्सर ।
 सम सर्वेषु भूतेषु स शान्त प्रथितो रस ॥
 भीवा विकारा रत्याद्या शान्तस्तु प्रकृतिमत ।
 विकार प्रकृतेर्जाति पुनस्तत्रव लीयते ॥
 स्व स्व निमित्तमासाद्य शान्ताद भाव प्रवर्तते ।
 पुनर्निमित्तापाये च शान्त एवोपलीयते ॥
एव नवरसा दृष्टा नाट्यज्ञैर्लक्षणान्विता ॥

✓ये पुननवरस रसा इति पठति तमते शा तस्वरूपमभिधीयते । यत्र केचिदाहु

भरत०—ज्ञानेन्द्रिय और कर्मेन्द्रियके निरोध करने वाले और आत्मनिष्ठ [साधक] के द्वारा प्राप्य, समस्त प्राणियोंके लिए सुखकर एवं हितकर शा त रसको समझना चाहिए ।

भरत०—जहां न दुःख रहता है न सुख न द्वेष रहता है और न ईर्ष्या रहती है । समस्त प्राणियोंमें समभाव वाला वह शा त रस प्रसिद्ध माना गया है ।

भरत०—[शृङ्गार आदि अथ सब रसोंके] रत्यादि स्थायिभाव विकार रूप हैं और शा त रस [उन सबका] प्रकृति रूप है । विकार [अर्थात् शृङ्गार आदि अथ सब रस] प्रकृति [अर्थात् शा त रस] से उत्पन्न होते हैं और अ तमे फिर उसीसे लीन हो जाते हैं ।

भरत०—अग्ने अग्ने [अनुरूप विभावादि] निमित्तोंके प्राप्त होनेपर शा त रससे ही [रत्यादि] भाव उत्पन्न होते हैं और निमित्तका अभाव हो जानेपर फिर शा तमे ही लीन हो जाते हैं ।

भरत०—इस प्रकार नाट्यशास्त्रके जानने वालोंने [शा त रसको मिलाकर] नौ रस माने हैं ।

इस प्रकार मूल ग्रंथमें भरतमुनिने 'शा त रस' का विवेचन किया है । इस शा त रसके विषयमें प्राचीन आचार्योंमें पर्याप्त मतभेद पाया जाता है । कुछ लोग शा त रसको मानते ही नहीं हैं । कुछ लोगोका मत है कि शा त रस हो भी तो नाटकमें उसका अभिनय नहीं किया जा सकता है इसलिए वाक्यमें भले ही शा त रस मान लिया जाय पर नाटकमें उसका मानना उचित नहीं है । जो लोग शा त रसको मानते हैं उनमें भी उसके स्थायिभावके विषयमें कुछ मतभेद पाया जाता है । इसी सब विषयके स्पष्टीकरणके लिए अभिनवभारतीकारने विशेष रूपसे 'शान्तरस विचार' नामसे इस प्रकरणका आरम्भ किया है । पहिले वे शा त रसके मानने वालोंके पक्षका सामान्य रूपसे निरूपण करेंगे । उसके बाद पूर्वपक्षियोंकी ओरसे शा त रसका खण्डन करेंगे । उसके बाद फिर सिद्धांत रूपसे शा त रसकी स्थापना करेंगे । फिर उसके बाद शा त रस के स्थायिभावके विषयमें बहुत विस्तारके साथ विवेचना करेंगे । यह इस प्रकरणकी विषय योजना है । सबसे पहिले शान्तरस का प्रतिपादन करते हुए लिखते हैं—

अभिनव०—जो लोग नौ रस मानते हैं उनके मतसे [नवम] शान्तरसका स्वरूप कहते हैं—उनमेंसे कुछ यह कहते हैं कि—शान्तरस समस्थायिभाव स्वरूप है ।

शान्त शमस्थायिभावात्मक । तपस्या-योगिसम्पर्कादिभिर्विभावैरुत्पद्यते । तस्य काम-क्रोधाद्यभावरूपैरनुभावैरभिनय । व्यभिचारी धृतिमतिप्रभृतिरिति । ८

एतदपरे न सह ते । (१) शम शान्तयो पर्यायत्वात् । (२) एकोनपञ्चाशद्भावा इति सरयात्यागाच्च । (३) किञ्च विभावा ऋतुमाल्यादयस्तत्समनन्तरभाविनि शृङ्गारादावनुसन्धीयन्ते इति युक्तम् । तपोऽध्ययनादयस्तु न शान्तस्य शमस्य हेतवः ।

तत्त्वज्ञानस्यानन्तरहेतव इति चेत्, पूर्वोदिततत्त्वज्ञानेऽपि तर्हि प्रयोज्यतेति तपोऽध्ययनादीनां शमविभावता त्यक्ता स्यात् । कामाद्यभावोऽपि नानुभावः, शान्तविपक्षादव्यावृत्तेः, अगमकत्वात् ।

तपस्या और योगिसम्पर्क आदि रूप विभावोसे उत्पन्न होता है । काम क्रोध आदिके अभाव रूप अनुभावोसे उसका अभिनय करना चाहिए । धृति, मति आदि उसके व्यभिचारिभाव होते हैं ।

अभिनव०—[शान्तरस विरोधी] दूसरे लोग इसको नहीं मानते हैं । [शान्तरसको न माननेमें वे निम्न हेतु प्रस्तुत करते हैं] (१) शम और शान्त दोनों समानाधिक शब्द हैं [पर तु शान्तरसवादी उनमेंसे 'शम' को स्थायिभाव और 'शान्त' को रस मान कर उनमें भेद करते हैं । यह उचित नहीं है । यह शान्त रस विराधियोंकी उसके खण्डनमें प्रथम युक्ति है] । (२) [दूसरी युक्ति वे यह देते हैं कि जहाँ भावोंकी गणना की गई है उनमें उननचास ४६ भावोंका प्रतिपादन किया गया है । अब यदि शान्त रसको भी मानते हैं तो उसका एक स्थायिभाव 'शम' और बढ़ कर ५० भाव हो जाते हैं । जिससे] उननचास [भाव हैं] इस सख्याका परित्याग हो जानेसे भी ['शम' को स्थायिभाव और शान्त रसको रस मानना उचित नहीं है] । (३) [और तीसरा हेतु यह भी है] कि ऋतु माल्य आदि विभाव अपने वादमें उत्पन्न होने वाले शृङ्गार आदि [रस] में [कारण रूपसे] प्रतीत होते हैं किन्तु तप और स्वाध्याय आदि [उत्तरवर्ती] शान्त या शममें [कारण रूपसे] प्रतीत नहीं होते हैं ।

अभिनव०—[तप अध्ययन आदि] तत्त्वज्ञानके साक्षात् समनन्तर भावी हेतु हैं । यह कहो तो [शमसे] पहले उत्पन्न हुए तत्त्वज्ञानके प्रति कारण होनेसे शमके प्रति तप और अध्ययन आदिकी विभावता नहीं रहती है । [शम या शान्त रसके प्रति साक्षात् कारण न होनेसे तप स्वाध्याय आदिको शम या शान्त रसका विभाव नहीं कहा जा सकता है] । और कामादिके अभावको [शान्तरसका] अनुभावभी नहीं कहा जा सकता है । शान्तसे भिन्न [शान्तके विपक्ष वीर आदि अन्य रसोंमें भी काम आदिके अभावके विद्यमान होनेके कारण उन] से व्यावृत्त [अलग] न होनेसे [शान्तरसका] बोधक न होनेके कारण [कामादिका अभाव शान्त रसका अनुभाव नहीं है] ।

(४) प्रयोगासमवायित्वाच्च । न हि चेष्टाव्युपरम प्रयोगयोग्य । सुप्तमोहाद-
योऽपि निश्वासोच्छ्वास-पतन-भूशयनादिभिश्चेष्टाभिरेवानुभाव्य ते । (५) धृतिप्रभृतिरपि
प्राप्तविषयोपभोग कथं शान्ते स्यात् । (६) न चाकिञ्चित्करत्वमात्रेण तत्त्वज्ञानोपायो
व्युत्पाद्यते । (७) विनेयाश्चैते परदुःखदुःखितमनसो दृश्यन्ते सम्यग्दर्शनसमावस्था प्राप्ता
अपि तु ससारे । तन्न शान्तो रस इति ।

इसका यही अभिप्राय हुआ कि कामादिके अभावका शातरसका अनुभाव माननेका अर्थ
उनको शातरसका काय मानना है । परंतु उनको शातरसका काय तब माना जा सकता है जब
कि शातरसके साथ उनका अवयव व्यतिरेक बन सके । अर्थात् शातरसके होनेपर ही कामादिका
अभाव हो और शातरसके न होने पर कामादिका अभाव न हो । इस प्रकारका अवयव व्यतिरेक
घटनेपर ही शातरसको कामादिके अभावका कारण माना जा सकता है । इनमेंसे शातरसके
होनेपर कामादिका अभाव हो यह अवयव तो बन जाता है । परंतु शातरसके न होनेपर
कामादिका अभाव न हो यह व्यतिरेक नहीं बनता है । क्योंकि शातरसके न होनेपर भी वीर आदि
रसोंमें भी कामादिका अभाव विद्यमान रहता है । इसलिए विपक्ष व्यावृत्ति न होनेके कारण
अनुमापक न होनेसे कामादिके अभावको शातरसका अनुभाव नहीं कहा जा सकता है । इसलिए
विभाव अनुभाव आदि सामग्रीका उपपादन न हो सकनेके कारण शातरसको स्वीकार करना
अनुचित है ।

इसके समर्थन में आगे चौथी युक्ति और भी देते हैं—

अभिनव०—(४) [शान्त रसका प्रयोग अर्थात्] अभिनयमें समावेश नहीं किया
जा सकता है । क्योंकि [किसी प्रकारका व्यापार चेष्टा आदि न करना ही 'शम' कहलाता
है परन्तु] चेष्टाके अभावका अभिनय करना सम्भव नहीं है । सोन और मूर्छा आदि
[जिनको लोकमें चेष्टा रहित स्थिति कहा जाता है उन] का भी श्वास प्रश्वास
[द्वारा शयनका] और गिरने या पृथ्वीपर सोने आदि रूप चेष्टाओंके द्वारा
ही [नाटकमें] अनुभव कराया जाता है । [इसलिए व्यापार शून्यता रूप 'शम'
का अभिनय सम्भव नहीं है । अतः शान्त रस नहीं मानना चाहिए] । (५) [इसके
समर्थनमें पांचवी युक्ति यह भी है कि शान्त रसके जो धृति आदि व्यभिचारिभाव कहे
गए हैं वे भी नहीं बन सकते हैं । क्योंकि] विषयोका उपभोग करनेसे उत्पन्न तृप्ति रूप
धृति शान्तरसमें कैसे हो सकती है ? (६) [छठी युक्ति यह है कि शम प्रधान पुरुष
तो चेष्टा रहित हो कर बैठे रहेगा । उस] अकिञ्चित्कर पुरुषके द्वारा तत्त्वज्ञानके
उपायोंका अनुष्ठान भी सम्भव नहीं है [इसलिए तत्त्वज्ञानके न होनेसे शान्त रस मोक्ष
रूप फलकी प्राप्ति भी उसको नहीं हो सकती है] । (७) [इसीके समर्थनमें सातवी युक्ति
यह देते हैं कि आप शान्तरसको सुख दुःखसे रहित मानते हैं परन्तु शान्तरसके] 'एते
विनेयाः' ये साधक तत्त्वज्ञानकी स्थितिको प्राप्त हो चुकनेपर भी ससारमें दूसरोंके
दुःखसे दुःखी होते हुए देखे जाते हैं । इसलिए शान्तरस नहीं [माना जा सकता] है ।

अत्रोच्यते—इह तावद् धर्मादित्रितयमिव मोक्षोऽपि पुरुषाय शास्त्रेषु स्मृतीतिहासादिषु च प्राधान्येनोपायतो व्युत्पाद्यत इति सुप्रसिद्धम् । यथा च कामादिषु समुचिताश्चित्तवृत्तयो रत्यादिशब्दवाच्या कविनटव्यापारेण अस्वादयोग्यताप्रापणद्वारेण तथाविधहृदयसवादवत सामाजिकान् प्रति रसत्व शृङ्गारादितया नीयन्ते तथा मोक्षाभिधानपरमपुरुषार्थोचिता चित्तवृत्ति किमिति रसत्व ज्ञानीयते इति वक्तव्यम् ? या चासौ तथाभूता चित्तवृत्ति सैवात्र स्थायिभावः ।

शातरसवादी सिद्धान्त पक्ष—

इस प्रकार विगत अनुच्छेदमें शा तरसको न मानने वालोंके पक्षकी सात युक्तियोंका उल्लेख कर ग्रंथकारने पूर्वपक्षको प्रस्तुत किया था । अब अगले अनुच्छेदमें सामा य रूपसे शा तरस की सत्ता सिद्ध करनेका प्रयत्न करते हैं—

अभिनव०—इस [शातरस विरोधी पूर्वपक्षके उपस्थित होने] पर [उसके समाधानाथ] कहते हैं कि—इस ससारमें जैसे धम आदि तीन [अर्थात् धम, अथ, और काम] पुरुषाथ माने जाते हैं इसी प्रकार शास्त्रोमे स्मृतियों एव इतिहास आदिमे मोक्ष भी [चौथ्या] पुरुषाथ उपायोके द्वारा बतलाया जाता है यह प्रसिद्ध है । और जसे काम आदिके योग्य रति आदि शब्दोंसे निर्दिष्ट चित्तवृत्तिया कवियों और नटोंके व्यापार द्वारा उस प्रकारकी हार्दिक भावनाओ वाले [सहृदय] सामाजिकोंके प्रति शृङ्गार आदिके रूपमे आस्वादन योग्य बनाई जा कर रसत्वको प्राप्त होती है । इसी प्रकार मोक्ष नामक परम पुरुषार्थके योग्य [शम रूप] चित्तवृत्ति [आस्वादयोग्य] रसत्वको क्यों प्राप्त नहीं कराई जायगी यह बतलाना चाहिए ? और यह जो [मोक्ष रूप पुरुषार्थकी साधक] चित्तवृत्ति है वही यहाँ [शान्त रसमे] स्थायिभाव है ।

अर्थात् कामादि पुरुषार्थोंके अनुरूप, रत्यादि चित्तवृत्तियाँ कवियों और नटोंके व्यापारसे सहृदयोंके आस्वादन योग्य होकर शृङ्गारादि रसके रूपमें अनुभूत होती हैं । इसी प्रकार मोक्ष रूप परम पुरुषार्थकी साधक 'शम' रूप चित्तवृत्ति भी कवि और नटके व्यापारके द्वारा आस्वाद योग्य होकर रसत्वको प्राप्त होती ही है । इसलिए शा तरसको भी अवश्य ही मानना होगा ।

शान्तरसका स्थायिभाव—

इस प्रकार इस अनुच्छेदमें ग्रंथकारने शा तरसके विरोधियोंके मतका खण्डन करके शा तरसकी सत्ता सिद्ध की है । पर तु अभी इस प्रकरणका सबसे मुख्य प्रश्न शेष रह जाया है । वह प्रश्न यह है कि शा तरसका स्थायिभाव कौन है ? ग्रंथकार इसकी विवेचना आगे करेंगे । इसीलिए इस अनुच्छेदके अन्तमें शातरसके स्थायिभावका स्पष्ट रूपसे नाम न लेकर ग्रंथकारने 'या चासौ तथाभूता चित्तवृत्ति सैवात्र स्थायिभावः' यह सामा य रूपसे शातरसके स्थायिभावका निर्देश किया है । अगले अनुच्छेदमें ग्रंथकार इस विषयके अनेक मतोंका उल्लेख करनेके बाद अपने मतकी स्थापना करेंगे । (१) तत्त्वज्ञानसे उत्पन्न 'निर्वेद' ही शान्त रसका स्थायिभाव है यह मत सबसे अधिक मान्य मत है । पर तु ग्रंथकार उससे सहमत नहीं है । इसलिए उ होने सबसे पहिले इस मतको प्रस्तुत कर उसका खण्डन किया है । (२) उसके बाद रति आदि आठो स्थायिभावोंमेंसे कोई भी एक शान्तरसका स्थायिभाव हो सकता है इस मतका उल्लेख करके उसका खण्डन किया है । (३) उसके बाद वे आठो स्थायिभाव ठण्डाई आदि के मिले जुले पानकरसके समान एक साथ मिल कर

एतत्तु चित्य किन्नामासौ । तत्त्वज्ञानोत्थितो 'निर्वेद' इति केचित् । तथाहि—
(१) दारिद्र्यादिप्रभवो यो निर्वेद स ततोऽन्य एव । हेतोस्तत्त्वज्ञानस्य वैलक्षण्यात् ।
स्थायिसञ्चारिमध्ये चैतदथमेवाय पठितम् । अन्यथा माङ्गलिको मुनिस्तथा न पठेत् ।
जुगुप्सा च व्यभिचारित्वेन शृङ्गारे निषेधमुनिर्भावाना सर्वेषामेव स्थायित्व-
सञ्चारित्वेऽनुजानाति ।

शातरसके स्थायिभाव होते हैं इस मतका उल्लेख तथा खण्डन किया गया है । अतमे ग्रन्थकारने स्वयं साक्षात् मोक्षसाधक होनेसे शम को ही शातरसका स्थायिभाव माना है । इस प्रकरणका आरम्भ करते हुए अभिनवगुप्तने सत्रमे पहिले तत्त्वज्ञान जय निर्वेद को शातरसका स्थायिभाव सिद्ध करनेके लिये दो युक्तियाँ दी हैं । उनकी पहिली युक्ति यह है कि भरतमुनिने व्यभिचारिभावो के आरम्भमें जो सबसे पहिले निर्वेदको स्थान दिया है वह उसके स्थायिभावत्वके सूचकके लिए है । दूसरी युक्ति यह है कि तत्त्वज्ञान जय निर्वेद अथ सब स्थायिभाववाला उपमदन कर देता है । इसलिए वह सबसे बड़ा मुरयतम स्थायिभाव है । इही युक्तियोंको आगे दिखलाते हैं—

निर्वेद शातरसका स्थायिभाव हे इस मतका उपपादन—

अभिनव०—विचारना तो यह है कि इस [शातरसके स्थायिभाव] का क्या नाम है । कुछ लोग कहते हैं कि तत्त्वज्ञानसे उत्पन्न 'निर्वेद' ही शान्तरसका स्थायिभाव है ? (१) क्योंकि दारिद्र्य आदिके कारणसे उत्पन्न जो निर्वेद है वह उस [शान्तरसके स्थायिभाव रूप] निर्वेद से भिन्न ही होता है । तत्त्वज्ञान रूप कारणके भिन्न होनेसे । [वही तत्त्वज्ञानोत्थ निर्वेद मोक्षका कारण है] इसीलिए भरत मुनिने उसे स्थायी तथा सञ्चारी भावोंके बीचमें पड़ा है । [अर्थात् स्थायिभावोंके बाद जब व्यभिचारिभावोंकी गणना कराई है तब ३३ व्यभिचारिभावमें भरतमुनिने सबसे पहिले 'निर्वेद' को गिनाया है । इसका कारण यही है कि तत्त्वज्ञानजय निर्वेद ही शान्तरसका स्थायिभाव तथा मोक्षसाधन है । इसीसे भरतमुनिने व्यभिचारिभावोंमें उसको सबसे पहले स्थान दिया है । यदि तत्त्वज्ञान जय निर्वेद दारिद्र्यादि अन्य निर्वेदसे भिन्न और मोक्षसाधन न होता तो] अन्यथा माङ्गलकी कामना करने वाले भरतमुनि ~~का प्रमाण~~ व्यभिचारिभावोंके आरम्भमें निर्वेदको न पढ़ते । [इसपर शङ्का यह हो सकती है निर्वेद तो अन्य रसोंमें व्यभिचारिभाव माना गया है और मुनिन स्वयं भी व्यभिचारिभावोंमें ही उसकी गणना की है तब आप उसको स्थायिभाव कैसे कह सकते हैं ? इसका उत्तर ग्रन्थकार अगली पङ्क्तिमें इस प्रकार देते हैं कि बीभत्स रसके स्थायिभाव रूप] जुगुप्साका शृङ्गारमें व्यभिचारिभावत्वका निषेध करते हुए मुनि सभी स्थायिभावोंका [अपने रसमें] स्थायिभावत्व तथा [अपनेसे भिन्न अन्य रसोंमें] व्यभिचारिभावत्व [रूप दोनों स्थितियों] को स्वीकार करनेकी अनुमति देते हैं ।

(२) तत्त्वज्ञानजश्च निर्वेद स्थाय्यन्तरोपमदक । भाववैचित्र्यसहिष्णुभ्यो रत्यादिभ्यो य परमस्थायिशील स एव हि स्थाय्यतराणामुपमदक ।

इदमपि पयनुयुञ्जते—तत्त्वज्ञानजो निर्वेदोऽस्य स्थायीति वदता तत्त्वज्ञानमेवात्र विभावत्वेनोक्त स्यात् । वैराग्यबीजादिषु कथं विभावत्वम् । तदुपायत्वादिति चेत्, कारण-कारणस्य विभावताव्यवहार, स चातिप्रसङ्गावह ।

किञ्च निर्वेदो नाम सवन्तानुपादेयता प्रत्ययो वैराग्यलक्षण । स च तत्त्वज्ञानस्य प्रत्युक्तोपयोगी । विरक्तो हि तथा प्रयतते यथास्य तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । तत्त्वज्ञानाद्धि

अर्थात् एक रसका स्थायिभाव भी दूसरे रसमें व्यभिचारिभाव हो सकता है इस बात को भरतमुनिने भी स्वीकार किया है । इसीलिए उ होन यह कहा है कि शृङ्गार रसमें जुगुप्साको व्यभिचारिभावके रूपमें अङ्कित नहीं करना चाहिए । अ यथा जुगुप्साका शृङ्गाररसमें व्यभिचारि भावके रूपमें निषेध करना ही सङ्गत नहीं हो सकता था । इसलिए निर्वेद को स्थायिभाव तथा व्यभिचारिभाव दोनों माननेमें कोई हानि है । फलतः तत्त्वज्ञान ज य निर्वेद ही शा त रसका स्थायिभाव है । यह इम मतके मानने वालोका सिद्धांत है ।

अभिनव०—(२) और तत्त्वज्ञान जन्य निर्वेद [केवल स्थायिभाव ही नहीं है अपितु वह रत्यादिरूप] अ य स्थायिभावोका मदन करने वाला भी है । व्यभिचारिभावोके वचित्र्यको सहन करने वाले रति आदिसे भी जो अधिक स्थायी स्वभाव वाला है वही [निर्वेद] अन्य स्थायिभावोका विमदक होता है । [इसलिए तत्त्वज्ञान जन्य निर्वेद ही शा त रसका स्थायिभाव है यह सिद्ध हुआ] ।

इस मतका खण्डन—

अभिनव०—[दूसरे लोग] इसपर भी आक्षेप करते हैं—[उनका कहना यह है कि] तत्त्वज्ञानसे ज य निर्वेद इस [शान्तरस] का स्थायिभाव है यह कह कर तत्त्वज्ञान ही उसका [एकमात्र] कारण है यह मानलिया गया है । [मोक्षका कारण वैराग्य है । तत्त्वज्ञान वैराग्यका कारण या बीज है । उस वैराग्यके मूलभूत तत्त्वज्ञानको मोक्षका साक्षात् कारण नहीं माना जा सकता है यह अभिप्राय है । इसी बातको कहते हैं] वैराग्यके बीज [तत्त्वज्ञान] आदिमें [शान्तरसका] विभावत्व [कारणसे] कैसे बनेगा ? [परम्परया] उसका उपाय होनेसे [वैराग्यबीज तत्त्वज्ञान आदिमें विभावत्व होता है] कहो तो, कारणके कारण [अर्थात् परम्परित कारण] में यह विभावत्व व्यवहार होता है और वह अतिव्याप्ति दोषका जनक है [इसलिए तत्त्वज्ञान जन्य निर्वेदको स्थायिभाव नहीं मानना चाहिए] ।

अभिनव०—दूसरी बात यह भी है कि सब विषयोमें अग्राह्यता बुद्धि रूप 'निर्वेद' वैराग्य स्वरूप है । वह तत्त्वज्ञानका विलोम रूपसे उपयोगी है । [अनुलोम रूपसे नहीं] क्योंकि विरक्त [पुरुष] ऐसा यत्न करता है जिससे उसको तत्त्वज्ञान उत्पन्न हो जाता है । और तत्त्वज्ञानसे मोक्ष होता है । [इस प्रकार पहिले वैराग्य होता है फिर तत्त्वज्ञान] न कि तत्त्वको जान कर [अर्थात् तत्त्व-

मोक्षी, न तु तत्त्व ज्ञात्वा निर्विद्यते, निर्वेदाच्च मोक्ष इति ।

‘वैराग्यात् प्रकृतिलय’ इति तत्रभवन्त । [सारय का० ४५]

ज्ञान होनेके बाद] निर्वेदको प्राप्त होता है और निर्वेदसे मोक्ष होता है । [अर्थात् निर्वेदसे या वैराग्य तत्त्वज्ञानका कारण होता है काय नहीं । वैराग्यसे तत्त्वज्ञान उत्पन्न होता है न कि तत्त्वज्ञान से वैराग्यकी उत्पत्ति होती है । अतः तत्त्वज्ञानसे उत्पन्न वैराग्य या निर्वेदको शातरसका स्थायिभाव कहना सङ्गत नहीं है] ।

अभिनव०—[इसीलिए आत्मज्ञान रहित केवल] वैराग्यसे प्रकृतिलय प्राप्त होता है यह परमपूज्य [ईश्वरकृष्ण] ने कहा है ।

इसका अभिप्राय यह है कि सांख्य योग आदि दशनोमे जहाँ मोक्षका वरुण आया है उसके साथ विदेह तथा प्रकृतिलयत्व की दो अथ दशाओंका भी उल्लेख मिलता है । सासारिक विषयोंके दोषोंको देख कर साधक उधरसे विरक्त होकर योगमागकी साधनामें प्रवृत्त होता है । और तप आदिका अनुष्ठान करता है । जिस साधकको सद्गुरुके उपदेशसे तत्त्वज्ञान अर्थात् आत्मसाक्षात्कार हो जाता है वह अपनी इस साधनाके फल रूपमें मोक्षको प्राप्त हो जाता है । परंतु जो अज्ञानवश आत्माके बजाय मूल प्रकृतिको या उससे बने किसी विकार रूप अनात्म वस्तुको आत्मा मान कर उपासना या साधना आदि करने लगता है उसको तत्त्वज्ञान न होनेमें मोक्षकी प्राप्ति नहीं होती है । ऐसा व्यक्ति मरनेके बाद अपनी साधनाके कारण विदेह या प्रकृतिलीन की अवस्थाको प्राप्त होता है । जो व्यक्ति मूल प्रकृतिको आत्मा मान कर साधना करता है वह मरनेके बाद ‘प्रकृतिलीन’ की अवस्थाको प्राप्त होता है । और जो व्यक्ति महत्तत्त्व, अहङ्कार, पञ्चतन्मात्र, पञ्च स्थूलभूत अथवा इन्द्रिय आदि विकारोंको आत्मा मानकर चलता है वह मरनेके बाद ‘विदेह’ नामसे कहा जाता है । यह विदेह तथा प्रकृतिलीन का लक्षण किया गया है । जीवन कालमें जिस प्रकारकी साधना मोक्ष प्राप्त करने वाले पुरुषने की है उसी प्रकारकी साधना ‘विदेह’ तथा प्रकृतिलीन पुरुष भी करते हैं । परंतु उन दोनोंके फलमें इस कारण भेद रहता है कि उनमेंसे एकको तत्त्वज्ञान हो गया है और शेष दो को तत्त्वज्ञान अर्थात् आत्मसाक्षात्कार नहीं हुआ है । इसलिए जिसने आत्मसाक्षात्कार कर लिया है या जिसको तत्त्वज्ञान प्राप्त हो गया है वह मोक्षका अधिकारी हो जाता है । परंतु जिसको तत्त्वज्ञान अथवा आत्मसाक्षात्कार नहीं हुआ है अपितु किसी अनात्म वस्तुको ही अज्ञान वश आत्मा मानकर जिसने साधना की है वह मोक्षका अधिकारी नहीं होता है । फिर भी उस साधनाके कारण उस मोक्षमें कुछ भिन्न गीत काल तक मोक्ष जैसे सुखका अनुभव होता है । ‘विदेह’ तथा ‘प्रकृतिलीन’ पुरुष निर्धारित समय तक मोक्ष जैसे सुखका अनुभव करके फिर ससारमें आते हैं । ऐसा सांख्य आदिमें वरुण मिलता है । इन तीनोंको प्राग्भमें वैराग्य होता है । उसके बाद जिसको वैराग्यसे तत्त्वज्ञान हो जाता है उसको मोक्ष हो जाता है । और जिसको तत्त्वज्ञान नहीं होता वह ‘विदेह’ या ‘प्रकृतिलीन’ अवस्था को प्राप्त होता है । इसलिए सांख्यादिमें तत्त्वज्ञानसे रहित केवल वैराग्यको ‘प्रकृतिलय’ का कारण बताया है । श्री शातरसका यह अधिकारने “वैराग्यात् प्रकृतिलय इति हि तत्रभवन्त” इस पंक्तिके द्वारा कहा है ।

इसपर तत्त्वज्ञानजय निर्वेदको ही शातरसका स्थायिभाव मानने वाला पूवपक्षी फिर शङ्का करता है कि—

ननु तत्त्वज्ञानिन सवत्र दृढतर वैराग्य दृष्टम् । तत्र भगवद्भिरप्युक्त—‘तत् पर पुरुषरपाते गुणवैतृष्ण्यम्’ इति । [योगसूत्र १-१६] ।

भवत्येव, तादृश तु वैराग्य ज्ञानस्यैव परा काष्ठा इति, भुजङ्गविभुनैव भगवताऽभ्यधायि [योग व्यासभाष्य १-१६] । ततश्च तत्त्वज्ञानमेवेद तत्त्वज्ञानमालया परिपोष्यमाणमिति न निर्वेद स्थायी, किन्तु तत्त्वज्ञानमेव स्थायीति भवेत् । यत्तु व्यभिचारिव्याख्यानावसरे वक्ष्यते तच्चिरकालविभ्रमविप्रलब्धस्योपादेयत्वनिवृत्तये ‘तत् सम्यगज्ञानम् । यथा—

वृथा दुग्धोऽनडवान् स्तनभरनता गौरिति पर
परिष्वक्त षण्डो युवतिरिति लावण्यरहित ।
कृता वदूर्याशा विकचकिरणे काचशकले
मया मूढेन त्वा कृपणमगुणज्ञ प्रणमता ॥

अभिनव०—[प्रश्न] तत्त्वज्ञानीको सवत्र ही दृढतर वैराग्य होता देखा जाता है । इसीलिए पूज्य पतञ्जलि मुनिने [अपने योगदर्शनमें] कहा है कि—आत्माका ज्ञान हो जानेपर गुणो [अर्थात् प्राकृतिक पदार्थों] के प्रति जो तृष्णाका अभाव होता है वह ‘परवैराग्य’ कहलाता है । [अतः तत्त्वज्ञानजन्य निर्वेद या वैराग्यको मोक्षका कारण, एवं शान्तरसका स्थायिभाव माननेमें कोई दोष नहीं है] ।

अभिनव०—[उत्तर—] यह बात ठीक है किन्तु उस प्रकारका वैराग्य तो ज्ञानकी ही पराकाष्ठाका नाम है यह बात भी स्वयं [भुजङ्गविभु, नागराज, शेषनागके अवतार, अर्थात्] पतञ्जलि मुनिने कही है । इसलिए तत्त्वज्ञानकी शृङ्खला द्वारा परिपोषित होने वाला तत्त्वज्ञान ही यह परवैराग्य होता है इसलिए निर्वेद स्थायिभाव नहीं है । किन्तु तत्त्वज्ञान ही [शान्तरसका] स्थायिभाव है । और जो व्यभिचारिभावोकी व्याख्याके प्रसङ्गमें [सप्तमाध्याय बड़ोदासस्करण पृ० ३६५ पर तत्त्वज्ञानसे निर्वेदकी उत्पत्तिकी बात] कहेंगे वह चिरकाल तक भ्रान्तिके कारण धोखा खानेवालेकी [विषयभोगादिमें] उपादेयता बुद्धिके दूर करनेकेलिए ही उत्तको [निर्वेदके कारणको] तत्त्वज्ञान कहा है । जैसे कि—

अभिनव०—गुणोको न पहिचानने वाले और कृपण आपको [फलकी आशासे प्रतिदिन] अपनी मूर्खतावश प्रणाम करके मने अयनके भारसे झुकी हुई गाय समझ कर [अब तक] व्यर्थ ही बैलको दुहनेका यत्न किया, लावण्यरहित नपुसकको युवती समझकर व्यर्थ ही आलिङ्गन किया और किरणोको प्रतिफलित करनेवाले काचके टुकड़ेमें व्यर्थ ही वदूर्यमणिकी आशा की ।

इति । तन्निर्वेदस्य खेदरूपस्य 'विभावत्वेन । एतच्च तत्रैव वक्ष्याम ।

ननु मिथ्यज्ञानमूलो विषयगन्धस्तत्त्वज्ञानात् प्रशाम्यतीति दुःखजन्म-सूत्रेण अक्षपादैवदद्भिः । मिथ्याज्ञानापचयकारणं तत्त्वज्ञानं वैराग्यस्य दोषापायलक्षणस्य कारणमुक्तम् ।

ननु ततः किम् ?

ननु वैराग्यं निर्वेदः ।

अभिनव०—यह [जो गौण रूपसे तत्त्वज्ञानको निर्वेदका कारण बतलाया है] वह [मोक्षके साधक निर्वेदके प्रति नहीं अपितु] खेद रूप निर्वेदके विभाव [कारण] रूपमें ही कहा है । यह बात वही [व्यभिचारिभावोके व्याख्यानके प्रसङ्गमें बड़ोदासस्फुरण पृ० ३६५ पर] कहेंगे । [इसलिए तत्त्वज्ञानजन्य निर्वेदको शान्तरसका स्थायि-भाव मानना उचित नहीं है । यह ग्रन्थकार का अभिप्राय है] ।

इसपर तत्त्वज्ञान जय निर्वेदको ही शान्तरसका स्थायिभाव मानने वाला पूर्वपक्षी फिर शङ्का करता है । पहिले उसने योग दशनके तत्पर पुरुषख्यातेगुणवत्तण्यम् इस सूत्रके आधार पर तत्त्वज्ञानको निर्वेदका कारण सिद्ध करनेका यत्न किया था । उसका समाधान ग्रन्थकारने यह कर दिया कि वहाँ 'ज्ञानस्यैव परा काष्ठा वैराग्यम्' अर्थात् ज्ञानकी परा काष्ठाको ही वैराग्य कहा गया है । इसलिए तत्त्वज्ञान जय निर्वेद नहीं अपितु स्वयं तत्त्वज्ञान ही मोक्षके प्रति कारण है । अबकी बार पूर्वपक्षी 'यायदशनके दुःखज मप्रवृत्तिदाय मिथ्याज्ञानानामुत्तरापाय तदा तदा पायादपवण' इस सूत्रके आधारपर तत्त्वज्ञानका वैराग्यका कारण सिद्ध करनेका यत्न करता है । इस सूत्रका अर्थ यह कि तत्त्वज्ञानसे पहिले मिथ्याज्ञानका नाश होता है । उस मिथ्याज्ञानके नाश होने पर राग द्वेष आदि दोषोंका नाश होता है । उसके बाद प्रवृत्ति अर्थात् धर्म अधमका नाश और उससे जमका नाश होनेपर दुःखका नाश होता है वही मोक्ष होता है । इस प्रकार तत्त्वज्ञानसे मिथ्याज्ञानका नाश और उससे जो दोषका नाश रहा है इसीसे तत्त्वज्ञानको वैराग्यका कारण माना जा सकता है । क्योंकि मिथ्याज्ञानका नाश रूप तत्त्वज्ञान है और दोषनाश रूप वैराग्य है । अतः तत्त्वज्ञान को वैराग्यका कारण मानना सर्वथा उचित ही है । इसलिए तत्त्वज्ञान जय निर्वेद या वैराग्यको मोक्षका कारण एवं शान्तरसका स्थायिभाव माननेमें कोई दोष नहीं आता है । पूर्वपक्षीके इसी भावको ग्रन्थकार अगली पक्षियोंमें इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं कि—

अभिनव०—[निर्वेदको तत्त्वज्ञानजन्य माननेवाले पूर्वपक्षका प्रश्न] मिथ्याज्ञानमूलक विषयोंके साथ सम्बन्ध [रागादि] तत्त्वज्ञानसे नष्ट हो जाता है यह बात कहते हुए अक्षपाद [गौतममुनि] ने 'दुःखजन्मप्रवृत्ति' इत्यादि [१-२] सूत्रमें मिथ्याज्ञानके विनाशक तत्त्वज्ञानको दोषाभाव रूप वैराग्यका कारण कहा है ।

अभिनव०—[निर्वेदको तत्त्वज्ञानजन्य न माननेवाले सिद्धान्तिका प्रतिप्रश्न] उससे क्या हुआ ?

अभिनव०—[पूर्वपक्षी उत्तर देता है कि] वैराग्य ही तो निर्वेद है [इसलिए तत्त्वज्ञानजन्य निर्वेदको शान्तरसका स्थायिभाव माननेमें कोई दोष नहीं रहता है] ।

क एवमाह ? निर्वेदो हि शोकप्रवाहप्रसररूपचित्तवृत्तिविशेष । वैराग्य तु रागादीना प्रध्वस ।

भवतु वा वैराग्यमेव निर्वेदस्तथापि तस्य स्वकारणवशात् मध्यभाविनोऽपि न मोक्षे साध्ये सूत्रस्थानीयता । इति प्रतिपादितचरम् ।

किञ्च तत्त्वज्ञानोत्थितो निर्वेद इति शमस्यैवेद 'निर्वेद' इति नाम कृत स्यात् । शमशात्तयो पर्यायत्व तु हासहास्याभ्या व्याख्यातम् । सिद्ध साध्यते लौकिका-लौकिकत्वेन । साधारणामाधारणतया च वैलक्षण्य शमशा तयोरपि सुलभमेव । तस्मान्न निर्वेद स्थायीति ।

अभिनव०—[सिद्धा तीका प्रति प्रश्न] यह कौन कहता है ? [कि निर्वेद और वैराग्य एक ही बात है । ये दोनों बिल्कुल अलग अलग हैं क्योंकि] शोक प्रवाहके प्रसार रूप चित्तवृत्ति विशेषका नाम 'निर्वेद' है [वह भानरूप है] और वैराग्य तो रागादिका प्रध्वस [अभाव] रूप है [अतः निर्वेद तथा वैराग्य एक बात नहीं अपितु बिल्कुल भिन्न पदार्थ हैं] ।

अभिनव०—अथवा [यदि दुःखजनतोषणायसे] वैराग्यको ही निर्वेद भान भी लिया जाय तो भी अपने कारण [अर्थात् मिथ्याज्ञानके नाश] से उत्पन्न उस [दोषा भाव रूप वैराग्य] के [तत्त्वज्ञानसे मोक्षकी प्राप्तिमें दुःख जन्म प्रवृत्ति-दोषके नाशकी जो शृङ्खला उक्त सूत्रमें दिखलाई गई है उस शृङ्खलाके बीचमें [मिथ्या ज्ञानके नाश के बाद] होने वाले उस [वैराग्य] को मोक्ष रूप फलकी सिद्धिमें [सूत्रस्थानीयता अर्थात्] साक्षात् कारण नहीं माना जा सकता है । यह बात कही जा चुकी है ।

शांताका स्थायिभाव 'शम' —

अभिनव०—और [इसमें यह दोष भी आजाता है कि] 'तत्त्वज्ञानसे निर्वेदकी उत्पत्ति होती है' ऐसा कहनेसे 'शम' का ही दूसरा नाम 'निर्वेद' हो जाता है । [इसलिए 'निर्वेद' के बजाय 'शम' को ही शान्तरसका स्थायिभाव मानना चाहिए । यह सिद्धान्त पक्ष है] । शम और शान्त दोनों पर्यायवाचीशब्द हैं यह [दोष यदि उठाया जाय तो] हास्य और हास शब्दोंकी [पर्यायता] से ही उसका परिहार हो चुका है । [अर्थात् जैसे 'हास' को अपने समानाधिक 'हास्य' का स्थायिभाव माननेमें कोई आपत्ति नहीं है । इसी प्रकार 'शम' को उसके समानाधिक शान्तरसका स्थायिभाव माननेमें कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए] । सिद्ध साधनता [पिष्ट पेषण नामक दोषका निराकरण स्थायिभावके] लौकिक तथा [रसके] अलौकिक होनेसे हो जाता है । [इन दोनोंमेंसे एक अर्थात् स्थायिभावके] असाधारण तथा [दूसरे अर्थात् रसके] साधारण [अर्थात् सामाजिकमात्र द्वारा आस्वादन-योग] होनेसे शम और शान्तमें वैलक्षण्य [अर्थात् भेद] भी है । इसलिए निर्वेद [शान्तरसका] स्थायिभाव नहीं है [अपितु 'शम' शान्तरसका स्थायिभाव है] ।

अन्ये मन्यन्ते—रत्यादय एवाष्टौ चित्तवृत्तिविशेषा उक्ता । त एव कथितविभाव-
'विविक्तश्रुताद्यलौकिकविभावविशेषसश्रया त्रिचित्रा एव तावत् । ततश्च तन्मयादेवा-
न्यतमोऽत्र स्थायी । (१) 'तत्राव्याहतानन्दमयस्वात्मविषया रतिरेव मोक्षसाधनमिति
सैव' शान्ते स्थायिनीति । यथोक्तम्—

यश्चात्मरतिरेव स्यादात्मवृत्तश्च मानव ।

आत्म येव च स तुष्टस्तस्य काय न विद्यते । इति [गीता ३-१७]

(२) एव समस्तविषय वैकृत पश्यतो, (३) विश्व च शोच्य विलोकयत,

रत्यादि अयतमके शा तके स्थायिभावत्वका उपपादन—

अभिनव०—दूसरे लोगोका यह कहना है कि—रति आदि रूप आठ प्रकारकी चित्तवृत्ति विशेष [स्थायिभाव] ही पहिले कहे हैं । वे ही पहिले कहे हुए [शृङ्गारादिमे उपयोगी] विभावोसे भिन्न, श्रुत [अध्यात्मचर्चा] आदि रूप [शान्तरसोपयोगी] अलौकिक विभावविशेषके सहारेसे [शृङ्गारादिमे उपयुक्त होनेवाले रत्यादिसे] भिन्न प्रकारके होते हैं । [वे ही विलक्षण रत्यादि, शा त रसके स्थायिभाव होते हैं । अर्थात् स्त्री-पुरुषादि रूप विभावोसे परिपोषित रति जहा शृङ्गार रसकी जनक होती है वहा अध्यात्मचर्चा आदि जैसे विभावोसे परिपोषित होकर वही रति शान्त रसकी जनक हो जाती है । इसी प्रकार अय स्थायिभाव भी अपने पहिले कहे हुए विभावोके बजाय श्रुतादि रूप अन्य विभावोके द्वारा भिन्न प्रकारकी अनुमूर्तिके जनक भी हो सकते हैं] । इसलिए उनमेसे ही कोई एक यहा [अर्थात् शान्तरसमे] स्थायिभाव होता है । इसलिए (१) अखण्डानन्दस्वरूप आत्मविषयक रति ही क्योंकि मोक्षका साधन होती है अत एव वही यहा शान्तरसमे [स्थायिनी अर्थात्] स्थायिभाव रूप है । जैसा कि [गीता ३-१७ मे] कहा है—

अभिनव०—जो आत्मामे ही रति रखने वाला, आत्मामे ही आनन्दका अनुभव करने वाला, एव अपनेमे ही सन्तुष्ट रहने वाला मनुष्य है उसके लिए कोई कतव्य शेष नहीं रहता है ।

इस कथनसे यह सिद्ध किया गया है कि रति ही शा तरसका स्थायिभाव हो सकती है । इसा प्रकार हास्यादि अन्यरसोके स्थायिभाव भी शा त रसमे स्थायिभाव बन सकते हैं यह बात अगले अनुच्छेदमे दिखलाते हैं । जैसा कि पहिले कहा जा चुका है कि विकृताकार आदिके दशनसे हासकी उत्पत्ति होती है । और शोच्यादि वस्तुओंको देख कर कश्यादि अय रसोकी उत्पत्ति होती है । उसी प्रकार उन हास्यादि रसोके स्थायिभाव, शातरसके भी जनक होते हैं यह बात अगले अनुच्छेद मे निम्न प्रकार प्रस्तुत करते हैं—

अभिनव०—इसी प्रकार (२) समस्त वस्तुओंके विषयमे विकारको देख कर [विकृत दशन-जन्य हास्य रसका स्थायिभाव हास, शान्त रसको उत्पन्न करता है] । (३) समस्त ससारको शोचनीय रूपमे देखने वाले [साधक] को [कश्या रसका

(४) सासारिक च वृत्तात्मकारित्वेन पश्यन्, (५) सातिशयमसम्मोहप्रधान वीर्य-
माश्रित्वान्, (६) सवस्माद्विषयसार्थाद्विभक्तं, (७) सवलोकस्पृहणीयादपि प्रमदादे-
जु गुप्समानस्य, (८) अप्रवस्वात्मातिशयलाभाद्विस्मयमानस्य, मोक्षसिद्धिरिति रतिहासा-
दीना विस्मया तानामन्यतमस्य स्थायित्व निरूपणीयम् ।

न चतन्मुनेन सम्मतम् । यावदेव हि^१ विशिष्टान् विभावान् परिगणयति
आदिशब्देन च तत्प्रकारानेवा यान् सगच्छीते तावदेव तद्व्यतिरिक्तालौकिकहेतूपनताना
रत्यादीनामनुजानात्येवापवगविषयत्वम् ।

स्थायिभाव शोक शान्तरसकी अनुभूतिमे सहायक होता है], (४) सासारिक वृत्तान्तको
[आत्माके लिए] अपकारी रूपमे देखने वालेको [अपकारित्व जय रौद्र रसका क्रोध
रूप स्थायिभाव], अत्यन्त ज्ञान प्रधान [वीर्य] उत्साहको स्वीकार करने वाले
[साधक]को [वीररसका स्थायिभाव उत्साह], (५) समस्त विषय समूहसे भयको अनुभव
करनेवालेको [भयानक रसका स्थायिभाव भय], (७) सब लोगोके स्पृहणीय कामिनी
आदिसे भी घृणा करने वालोको [बीभत्स रसका स्थायिभाव जुगुप्सा], (८) और
अपने अप्रवस्वात्मस्वरूपकी प्राप्तिके कारण [अद्भुतरसके स्थायिभाव] विस्मयको
प्राप्त [साधक] को मोक्षकी प्राप्ति होती है इस लिए हाससे लेकर विस्मय पयन्त
[समस्त रसोके आठो स्थायी भावो] मे से किसी एको [शान्तरसका] स्थायिभाव
माना जा सकता है [यह दूसरे लोगोका मत है] ।

अभिनव०—यह मत भरतमुनिको सम्मत न हो यह बात भी नहीं है [अर्थात्
भरतमुनि भी इस मतको मानते हुए प्रतीत होते हैं। क्योंकि] जब वे [भिन्न भिन्न
रसोके] विशिष्ट विभावोको गिनाते हैं और [उनके अन्तमे दिए हुए] 'आदि' शब्दसे
उसी प्रकारके अन्य विभावोका भी सग्रह करते हैं तो उसीसे उन [सामान्य हेतुओं]
से भिन्न [श्रुतादि रूप] अलौकिक हेतुओसे उत्पन्न रत्यादिकी मोक्ष साधनताको भी
स्वीकार ही करते हैं [यह समझना चाहिए] ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि रत्यादि आठ स्थायिभावोमेसे कोई भी एक शा त
रसका स्थायिभाव हो सकता है इस दूसरे मतके मानने वाले रति, हास आदि सभी स्थायिभावोके
दो रूप मानते हैं । एक रूप अपने अपने मुख्यरसकी अनुभूतिमें काम आता है और दूसरा रूप मोक्ष
सिद्धिमे उपयोगी होता है । रति आदिका जो रूप अपने स्त्री पुरुष आदि रूप मूल विभावोसे
उत्पन्न होता है वह श्रुतारादि रूप मुख्य रसका जनक होता है । और जो श्रुतादि अर्थात् अध्यात्म
वर्चा आदि रूप अलौकिक साधनोसे आत्माके विषयमे रतिकी उत्पत्ति होती है वह मोक्ष सिद्धिमे
उपयुक्त होती है । अपने इस मतके समर्थनकेलिए उ होने भरत मुनिको भी रत्यादिके द्विविध
स्वरूपका समर्थक सिद्ध करनेका यत्न किया है । भरतमुनिने जहा रत्यादि स्थायिभावोके विभावो
की गणना की है वहा उनके अ तमें प्राय 'आदि' शब्दका प्रयोग भी किया है । इस 'आदि' शब्द
से श्रुतादि रूप अलौकिक विभावोसे उत्पन्न मोक्ष साधक, भिन्न प्रकारके रत्यादिका ग्रहण करना
भरत मुनिको अभिप्रेत है यह दूसरे मतके समर्थकोका अभिप्राय है ।

एवविदिता तु परस्परमेव विचारयतामेकस्य स्थायित्वं विशीयत एव । तदुपाय-
भेदात् तस्य तस्य स्थायित्वमित्यप्युच्यमानमप्रगुणमेव । स्थायिभेदेन प्रतिपुरुष
रसस्याप्यानं व्यापत्ते । मोक्षेकफलत्वादेको रस इति चेत्, 'धमरुफलत्वे वीररौद्रयो-
रप्येकत्व स्यात् ।

अये तु—पानकरसवदविभाग प्राप्ता सव एव रत्यादयोऽत्र स्थायिन इत्याहु ।
चित्तवृत्तीनामयुगपद्भावात्, अन्यो य च विरोधादेतदपि न मनोजम् ।

रत्यादि अयतमके शातरसायित्वका खण्डन—

अभिनव०—इस प्रकार [सब ही रसोंके स्थायिभाव शातरसके स्थायिभाव
हो सकते हैं यह] कहने वालोंमें तो परस्पर विचार करनेपर ही [कभी रतिको कभी
शोकादिको शान्त रसका स्थायिभाव बतलानेपर तो] किसी एकका स्थायिभावत्व
खण्डित हो जाता है । उस उस प्रकारके [भिन्न भिन्न] उपायोंके भेदसे उस उस [रति
शोक आदि] का [शातरसमें] स्थायिभावत्व होता है यह कहना भी अनुचित ही
है । क्योंकि प्रत्येक पुरुषमें भिन्न भिन्न स्थायिभाव माननेपर [शान्त] रसके भी अनन्त
भेद होने लगेंगे । [इस दोषके निवारण करनेके लिए] यदि यह कहा जाय कि [उन
स्थायिभावोंमें भेद रहनेपर भी] मोक्षरूप फलके एक [अभिन्न] होनेसे रस भी
अभिन्न ही रहेगा तो, वीर तथा रौद्र रसका भी [पुरुषाथ चतुष्टयमेंसे] धम रूप
अभिन्न फल होनेसे उनका भी अभेद होने लगेंगा । [इसलिए रति आदि आठोंमेंसे
कोई भी एक शान्त रसका स्थायिभाव हो सकता है यह मत असङ्गत है] ।

रत्यादिकी समष्टि शातरसका स्थायिभाव है इस मतका उपपादन और खण्डन—

दूसरे मतमें रत्यादि स्थायिभावोंके अनेक रूप स्वीकार कर उनमेंसे श्रुतानि रूप अलोचि व
विभावोंसे उत्पन्न रत्यादिका मोक्षसाधक मान कर उनमेंसे १।३ भी एक शातरसका स्थायिभाव
हो सकता है, इस पक्षकी स्थापना की गई थी । उसका सिद्धांत पक्षकी आरस ग्रन्थकारने खण्डन
कर दिया । अब इस विषयके तीसरे मतका उल्लेख कर उसका खण्डन करेंगे । तीसरा मत भी
इस दूसरे मतका ही रूपांतर मात्र है । दूसरे मतमें रत्यादिमेंसे किसी एकको शातरसका स्थायि
भाव माना था । इस तीसरे मतमें उन सबकी समष्टिको शातरसका स्थायिभाव माना है । इतना
अंतर है । जैसे ठण्डाई आदि पानक द्रव्योंमें शरिर मित्र आदि अनेक द्रव्योंका स्वाद मिल कर
एक विचित्र आस्वादनका उत्पन्न करता है । इसी प्रकार शातरसमें रत्यादि समस्त स्थायिभाव
पानकरस-न्यायमें मिलकर एक विचित्र प्रकारके शातरसास्वादके जनक होते हैं यह इस मतका
आशय है । इसीको अगली पक्षियोंमें प्रस्तुत करते हैं—

अभिनव०—दूसरे विचारकोका यह कहना है कि—पानक-रसके समान सभी
स्थायिभाव मिलकर यहाँ [शान्त रसमें] स्थायिभाव बनते हैं । [अगली पक्षियोंमें
इसका खण्डन करते हैं] किन्तु [रत्यादि विषयके अनेक प्रकारकी] चित्तवृत्तियोंका एक
साथ होना सम्भव न होनेसे, तथा [हास और क्रोध, वीर और भयानक आदि
चित्तवृत्तियोंमें] एक दूसरेका विरोध होनेसे यह मत ठीक नहीं है ।

कस्तस्य त्र स्थायी ?

उच्यते—इह तत्त्वज्ञानमेव तावन्मोक्षसाधनमिति तस्यैव मोक्षे स्थायिता युक्ता । तत्त्वज्ञानं च नाम आत्मज्ञानमेव । आत्मनश्च 'इन्द्रियादिव्यतिरिक्तस्यैव ज्ञानम् । परो ह्येवमात्मा अनात्मनैव' स्यात् । विपञ्चितं चैतदस्मद्गुरुभिः । अस्माभिश्चान्यत्र^१ वितन्यत इतीह नातिनिबन्धं कृतं । तेनात्मव ज्ञानानं दादिविशुद्धधर्मयोगी परिकल्पित-विषयभोगरहितोऽत्र स्थायी ।

निर्वेद और रत्यादिकी समष्टि शास्त्ररसके स्थायिभाव हैं इन दोनों मतोंका खण्डन ग्रन्थकार पहिले कर चुके हैं और अब पानकरस यायसे सभी स्थायिभाव मिल कर शास्त्ररसके स्थायिभाव बनते हैं इस मतका भी उ होने निराकरण कर दिया तब यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि अ य सबके मतोंका खण्डन तो आपने कर दिया पर अब आप ही बतलाइए कि आपके मतमें शास्त्ररसका स्थायिभाव क्या है ? इस प्रश्नका उत्तर देनेके लिए ग्रन्थकार अगले प्रकरणका आरम्भ करते हैं । उनका कहना है कि तत्त्वज्ञान या आत्मज्ञान अथवा आत्मा ही शास्त्ररसका स्थायिभाव है । आत्मा इन्द्रियादिसे अतिरिक्त है । उस आत्माका साक्षात्कार होनपर ही शास्त्ररस की उत्पत्ति होती है । इसलिए उस आत्माको या आत्मज्ञानको आत्मसाक्षात्कारको ही शास्त्ररसका स्थायिभाव मानना चाहिए । इसी आत्मज्ञानको तत्त्वज्ञान भी कहते हैं इसलिए तत्त्वज्ञान आत्मज्ञान अथवा आत्मा ही शास्त्ररसका स्थायिभाव कहा जा सकता है । इस मतका उपपादन करते हैं ।

आत्मज्ञान ही शास्त्ररसका स्थायिभाव है [सिद्धांत पक्ष]—

अभिनव०—[प्रश्न] तब फिर [शास्त्ररसका] स्थायिभाव कौन सा है ?

अभिनव०—[उत्तर] कहते हैं कि—इस विषयमें सबसे पहिली बात तो यह है कि तत्त्वज्ञान ही मोक्षका साधन होता है इसलिए उसीको स्थायिभाव मानना उचित है । तत्त्वज्ञान आत्मज्ञानका ही नाम है । और इन्द्रियादिसे भिन्न आत्माका ज्ञान ही आत्मज्ञान कहलाता है । इस रूपमें आत्मा, अनात्मा [अर्थात् देहादि] से भिन्न होता है । [उस आत्माका ज्ञान आत्मसाक्षात्कार अथवा तत्त्वज्ञान ही शास्त्ररसका स्थायिभाव हो सकता है] इस बातको हमारे गुरु श्री भट्टतोतने विस्तार पूर्वक प्रतिपादन किया है । और हमने भी अन्यत्र [भगवद्गीताकी व्याख्यामें] इसका विस्तार पूर्वक निरूपण किया है । अत एव यहाँ उसके विशेष रूपसे वर्णनका आग्रह [अथवा यत्न] नहीं किया है । इसलिए ज्ञान आनन्द आदि विशुद्ध धर्मोंसे युक्त और परिकल्पित विषयोपभोग आदिसे रहित आत्मा ही यहाँ [शास्त्ररसमें] स्थायी [भाव रूप] है ।

अ य रसोमे आत्माका स्थायिभावत्व क्यों नहीं ?

इसपर यह प्रश्न उपस्थित हो सकता है कि यदि आप आत्माको स्थायिभाव मानते हैं तब आत्मा तो सभी रसोंमें स्थायिभाव हो सकता है । फिर रति, हास आदि किसीको भी स्थायिभाव माननेकी आवश्यकता नहीं रहती है । वे सभी आत्माके सामने अस्थायी भाव बन जाते हैं । इसका उत्तर अगली पंक्तिमें ग्रन्थकार यह बतते हैं कि यह ठीक है कि तु फिर भी रति आदिका स्थायिभाव मानना ही चाहिए क्योंकि अ य रसोंकी स्थितिमें उस प्रकारका आत्मसाक्षात्कारात्मक

१ व्यतिरिक्तमिन्द्रियस्यैव । २ अनात्मैव । ३ भगवद्गीताव्याख्यायाम् ।

न चास्य १स्थायितया येषामस्थायित्वं वचनीयम् । रत्यादयो हि तत्तत्कार-
णान्तरोदय—प्रलयोत्पद्यमाननिरुध्यमानवत्तय कञ्चित्कालमापेक्षकतया स्थायि-
रूपात्मभित्तिसश्रया ३ स त स्थायिन इत्युच्यते । तत्त्वज्ञानं तु सकलभावा-न्तरभित्तिस्थानीय
सर्वस्थायिम्यं स्थायितमं सर्वा रत्यादिका स्थायिचित्तवृत्ती व्यभिचारीभावयत् निसगत
एव सिद्धस्थायिभावमिति १ । अत एव पथगस्य गणना न युक्ता । न हि ४ तण्डमुण्डयो
मध्ये तृतीय गोत्वमिति गण्यते । तेन एकोनपञ्चाशद् भावा इत्यव्याहृतमेव ।

ज्ञान नहीं होता है जसा शातरसकी स्थितिमें होता है । योगशास्त्रके अनुसार केवल समाधिकालमें
आत्माका साक्षात्कार होता है । 'तदा द्रष्टुं स्वरूपेऽवस्थानम् । योग १७ में बतलाया गया है
कि समाधिकी स्थितिमें आत्माका अपने स्वरूपमें अवस्थान होता है । उसी समय आत्माके
स्वरूपका साक्षात्कार होता है । समाधिकी स्थितिको छोड़कर अन्य समयोंमें या व्युत्थानकाल
में 'वत्तिसारूप्यमितरत्र वत्तियाके समान रूपमें, वत्तिकलुपित रूपमें आत्माका ज्ञान होता है ।
अर्थात् रत्यादिके अनुभव कालमें आत्माके विशुद्ध स्वरूपका भान नहीं होता है इसलिए वहां
आत्माको स्थायिभाव नहीं माना जा सकता है । यदि वहां आत्माका साक्षात्कार मान लिया
जाय तो वह रत्यादिका उपयोगी या पोषक न होकर विरोधी हो जायगा । अतः रत्यादिके प्रसङ्गमें
आत्माको स्थायिभाव नहीं माना जा सकता है । उसे केवल शातरसमें ही स्थायिभावि माना जा
सकता है । आत्माको स्थायिभाव माननेका अर्थ यह भी नहीं लेना चाहिए कि उसके कारण
रति आदि सबको अस्थायिभाव कह दिया जाय । रति आदि भी आपेक्षिक ह्रास स्थायिभाव हैं ।
वे भी परम स्थायी आत्मा रूप भित्तिके आश्रित कुछ काल तक स्थायी रूपसे रहते हैं इसलिए वे
भी आपेक्षिक रूपसे स्थायिभाव होते ही हैं । इसी बातको प्रथकार अगल अनुच्छेदमें लिखते हैं—

अभिनव०—इस [आत्मतत्त्व] के स्थायी [भाव] होनेसे अन्यो [अर्थात्
रत्यादि] को अस्थायिभाव नहीं समझना चाहिए । क्योंकि रति आदि [अपने अपने]
अन्य कारणोंके उपस्थित अथवा अनुपस्थित होनेके कारण उत्पन्न तथा निरुद्ध होते हुए
भी आत्मा रूप स्थायी भित्तिके आश्रित होकर [व्यभिचारिभावोंकी अपेक्षा कुछ
अधिक काल तक स्थिर रहते हैं] । इसलिए स्थायी कहलाते हैं । और तत्त्वज्ञान तो
अन्य सब [रत्यादि] भावोंका आश्रय भूत अन्य सब स्थायिभावोंकी अपेक्षा अधिक
स्थायी और रत्यादि सब वृत्तियोंको [अपनी अपेक्षा] व्यभिचारिभावत्वको प्राप्त कराता
हुआ स्वभावतः स्थायिभाव रूप स्वयं सिद्ध है । इसीलिए इस [आत्मा या आत्म
विषयक तत्त्वज्ञान रूप, शान्त रसके स्थायिभाव] की [स्थायिभावों में] अलगसे
गणना नहीं की गई है । क्योंकि शिर और धड दोनोंके बीचमें [विद्यमान होनेसे]
गोत्वको अलग नहीं गिना जाता है । [पृथक् गणना न करने पर भी उसका स्थायि
भावत्व स्वतः सिद्ध है और इसकी अलग गणना न करनेके कारण भावोंकी जो ४६
संख्या मानी गई है उसमें कोई अन्तर नहीं आता है १] । इस लिए ४६ भाव हैं यह
कहना ठीक ही है ।

१ न चास्यास्थायितया स्थायित्वं वचनीयम् । २. षट् । ३ तत्रवचनम् । ४ तण्डमुण्डयो ।

अस्यापि कथं पृथग गणनेति चेत् ? पथगास्वादयोगादिति ब्रूमहे । न हि रत्यादिय 'इवेतरासम्पक्तवपुषो तथाविधमात्मस्वरूपं लौकिकप्रतीतिगोचरम् । स्वगत-मप्यविकल्परूपं व्युत्थानावसरेऽनुसन्धीयमानं चित्तवत्यं तरकलुषमेवावभाति ।

इस प्रकार ग्रंथकारने यहां तक यह सिद्ध किया कि शांतरसमें आत्मा या आत्मज्ञान या तत्त्वज्ञान ही स्थायिभाव होता है । वह आत्मा ही सब भावोंमें सबसे अधिक स्थायी है सबका आधारभूत मित्तिस्थानीय तत्त्व है । इसलिए स्थायिभावोंकी गणना करते समय उसकी अलग गणना नहीं की गई है । इसलिए भावोंकी ४६ संख्या ठीक ही है ।

शांतरसकी पृथग गणना क्यों ?—

इस पर पूर्वपक्षी यह प्रश्न करता है कि जब शांतरसके स्थायिभावके रूप में तत्त्वज्ञान की अलग गणना नहीं की गई है तो फिर शांतरसकी ही गणना अलग क्यों की जानी चाहिए । इसका उत्तर ग्रंथकार यह देते हैं कि शांतरसका आस्वाद रत्यादिके आस्वादसे विलक्षण होता है इसलिए उसकी पथक गणना करना उचित ही है ।

अभिनव०—इस [शान्त] रस की पृथक् गणना क्यों की गई है ? यह पूछो तो [इसके उत्तरमें] हम यह कहते हैं कि—[उन अन्य रसोंके समान शान्तका] भिन्न प्रकारका आस्वाद होनेसे [उसकी पृथक् गणना की गई है । इसी बातको स्पष्ट करनेकेलिए रत्यादिकी प्रतीति तथा शांत रसकी अनुभूतिमें यह भेद दिखलाते हैं कि रति हास आदि अन्य स्थायिभावोंकी अनुभूति बिल्कुल पृथक् पथक असङ्कीर्ण रूपमें होती है । इसलिए उनकी पथक गणना की जाती है पर तु] रत्यादिके समान अन्य [भावों] के साथ अभिश्रित [रूपसे शांतरसमें अनुभूत होने वाला] आत्माका स्वरूप लौकिक प्रतीतिका विषय नहीं होता है । और [समाधि कालमें] निर्विकल्प रूपसे स्वरूपावस्थ होनेपर भी व्युत्थान कालमें [अर्थात् समाधिका भङ्ग होनेपर] अन्य चित्तवृत्तियोंसे क्लुषित रूपमें ही प्रतीत होता है । [इस लिए लोकमें आत्माके स्वरूपतः अलग प्रतीत न होनेसे, और शांतरसमें उसके पृथग्रूपसे आस्वाद्य होनेसे शान्त रसकी गणना की गई है] ।

यह बात ग्रंथकार योगदर्शनके आधारपर लिख रहे हैं । योगदर्शनमें 'योगश्चित्तवृत्ति निरोधः' । 'तदा द्रष्टुं स्वरूपेऽवस्थानम्' । 'वृत्तिसारूप्यमितरत्र' [याग सूत्र प्रथम पाद १३ सूत्र] ये तीन सूत्र आए हैं । इनका अभिप्राय यह है कि चित्तवृत्तियोंके निरोधका नाम योग या समाधि है । उस समाधिके समयमें अथ किसी प्रकारकी वृत्ति न होनेसे द्रष्टा अर्थात् आत्माकी अपने स्वरूप में स्थिति होती है । और उस समाधिसे भिन्नकालमें वृत्तिसारूप्य होता है । अर्थात् सुख दुःखादि रूप जिस प्रकारकी चित्तवृत्ति होती है उसी प्रकारका आत्माका स्वरूप भासता है । इसी बातको ग्रंथकारने इन पंक्तियोंमें कहा है । लौकिक अनुभवोंके कालमें चित्तवृत्तियोंका सारूप्य होनेसे विशुद्ध आत्मस्वरूपकी प्रतीति नहीं होती है । निर्विकल्पक समाधिके कालमें विशुद्ध आत्मस्वरूपकी अनुभूति

मासता वा लोके तथा । तथापि न सम्भावनामात्रात् स्थायिना गणन, रसेष्वेतेषु अनुपयोगात् । अपि तु 'व्यभिचारित्वम अलक्षणीयत्व, चेति विज्ञायते । तथा हि एकोनपञ्चाशता भावैरित्येत प्रघट्टकोपपत्ति ।

न चास्यात्मस्वभावस्य व्यभिचारित्वासम्भवादवैचित्र्याग्रहत्वादनीचित्याच्च 'शमशब्दो मुनिना व्यपदिष्टः । यदि तु स एव 'शम' शब्देन व्यपदिश्यते निर्वेद शब्देन वा तन्न कश्चिद् वाध । केवल शमश्चित्तवृत्त्यन्तरम् । निर्वेदोऽपि दारिद्र्यादिभावात्तरोत्थित निर्वेदतुल्यजातीयो न भवति । तज्जातीये एव हेतुभेदेऽपि तद व्यपदेशो रतिभयादावपि ।

होती है पर तु युत्थान कालमें अर्थात् समाधिसे उठनेपर फिर वृत्तिसारूप्य अर्थात् चित्तवृत्तियासे कलुषित रूपमें ही आत्माकी प्रतीति होती है । वृत्तिशून्य रूपमें अलग प्रतीति नहीं होती है । इसलिए स्थायिभावके रूपमें आत्मामें गणना अलग नहीं की गई है । कि तु शांतरसमें आत्माका पृथक् आस्वाद होता है । अतः शांतरस अलग माना है । यह ग्रन्थकारका आशय है ।

अभिनव०—अथवा [दुर्जनतोष न्यायसे] लोकमें उस प्रकारकी [चित्तवृत्तियों से अकलुषित विशुद्ध आत्माके स्वरूपकी] प्रतीति [सम्भव] भी हो तो भी सम्भावनामात्रसे स्थायिभावकी गणना नहीं की जाती है क्योंकि [सम्भावित स्थायिभावको] रसो [की उक्त निष्पत्ति] में कोई उपयोग नहीं है । अपितु [सम्भावित मात्र अर्थका] व्यभिचारिभावत्व, और [स्थायित्वमात्र] अलक्षणीयत्व ज्ञात होता है । इसलिए '४६ भावोंके द्वारा' इत्यादि प्रकरणकी सगति ठीक हो जाती है ।

अभिनव०—और इस आत्मस्वरूपको भरत मुनिने (१) [शम तथा निर्वेदादिके समान अन्य रसोंमें उसके] व्यभिचारित्वका सम्भव न होनेसे (२) विभिन्न अनुभूतियोंके जनक न होनेसे और (३) अनुपयुक्त होनेसे 'शम' शब्दसे नहीं कहा है । यदि उसी [विशुद्ध आत्मस्वरूप] को 'शम' शब्दसे या 'निर्वेद' शब्दसे कहा जाय तो उसमें कोई आपत्ति नहीं है । केवल इतनी बात है कि 'शम' [तथा 'निर्वेद' दोनों एक] विशेष प्रकारकी चित्त वृत्ति है [आत्माका स्वरूप नहीं है । शान्तरसका स्थायिभाव रूप] निर्वेद भी दारिद्र्य आदि रूप अन्य कारणों [विभावों] से उत्पन्न निर्वेदके समान-जातीय नहीं होता है [अपितु उससे भिन्न प्रकारका ही होता है । इस पर यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि जब दारिद्र्यादिसे उत्पन्न और तत्त्वज्ञानसे उत्पन्न दोनों प्रकार के खेदको 'निर्वेद' नामसे ही कहा जाता है तब उन दोनोंको विजातीय क्यों कह रहे हैं ? इसका उत्तर ग्रन्थकार अगली पंक्ति में देते हैं कि—] कारणका भेद होने पर भी समानजातीय पदार्थको उसी नामसे कहा जाता है । यह बात रति भयादिमें भी समान रूपसे देखी जाती है ।

१ व्यभिचारित्वाल्लक्षणीयत्व पिज्ञायते चेति ।

मुनिव्यपदिष्टः । ३ शमशब्दे ।

२ अमात्मस्वभावस्य शमशब्देन

तदिदमात्मस्वरूपमेव तत्त्वज्ञान शमता च । यत्कालुष्योपरागविशेषा एवात्मनो रत्यादयः । तदनुगमेऽपि विशुद्धमस्य रूपमव्यवधान समाधिवलादधिशय्य 'व्युत्थानेऽपि प्रशान्तता भवति । यथोक्त 'तस्य प्रशान्तवाहिता सस्कारात्' इति [योग० ३-३०] ।

तत्त्वज्ञानलक्षणस्य च 'स्थायिन' ४ समस्तोऽय लौकिकालौकिकचित्तवृत्तिकलापो ५ व्यभिचारितामभ्येति । तदनुभवा एव च यमनियमाद्यनुकृताः अनुभावाः ६ । ७ आगिकाध्यायत्रये च ये स्वभावाभिनया वक्ष्यन्ते त अत एव ८ एतद्विषया एव । अयमेव स्वभाव । विभावा अपि ९ ईश्वरानुग्रहप्रभृतयः १० प्रक्षयोन्मुखाश्च रत्यादयोऽत्रास्वाद्याः ११ ।

इसका यह अभिप्राय है कि जैसे विभिन्न प्रकारके कारणोंसे उत्पन्न होने वाला भय भिन्न भिन्न स्वरूपका होता है । या भिन्न कारणोंसे उत्पन्न रति हास आदि भी भिन्न भिन्न प्रकारके होते हैं परन्तु वे सब भय या रति या हास आदि एक शब्दसे कहे जाते हैं । इसी प्रकार दारिद्र्यादि कारणोंसे और तत्त्वज्ञानसे उत्पन्न निर्वेद भिन्न प्रकारके होनेपर भी एक ही निर्वेद नामसे कहे जाते हैं । परन्तु ये निर्वेद या शम आत्माके स्वरूप नहीं अपितु चित्तवृत्ति रूप है । अत एव वे शांतरसके स्थायिभाव नहीं हैं अपितु आत्मा ही शांतरसमे स्थायिभाव है यह ग्रन्थकारका अभिप्राय है । इसी बातको ग्रन्थकारने ऊपर की पक्तियोंमें कहा है ।

अभिनव०—इसलिए यह आत्माका स्वरूप ही तत्त्वज्ञान या शमता रूप है । जिसके कालुष्योपराग रूप आत्माके रत्यादि भाव होते हैं । [अर्थात् शृङ्गारादिरसोमे आत्माके विशुद्ध स्वरूपकी नहीं अपितु चित्तवृत्तियोंसे कलुषित रूपकी अनुभूति होती है । इस लिए] उन [रत्यादि] के विद्यमान होनेपर भी समाधिके द्वारा उसके अव्यवहित विशुद्ध स्वरूपका अनुभव करके व्युत्थानकालमें भी चित्तकी [कुछ काल तक] प्रशान्तवाहिता ही रहती है । जैसा कि [योगदर्शनमें] कहा है कि [समाधिके बाद भी] 'उस [चित्तकी] सस्कारोंके कारण प्रशान्तवाहिनी स्थिति रहती है' । [इसलिए आत्मस्वरूप या तत्त्वज्ञान ही शान्त रसका स्थायिभाव है] ।

अभिनव०—और यह सारा लौकिक या अलौकिक चित्तवृत्तियोंका समुदाय तत्त्वज्ञान रूप स्थायिभावका व्यभिचारिभाव रूप हो जाता है । उस [तत्त्वज्ञान] के 'अनुभव' ही यम नियम आदिके द्वारा उपकृत होकर उस [शान्तरस] के 'अनुभाव' होते हैं । और आङ्गिक अभिनयके प्रतिपादक [६, १०, ११,] तीन अध्यायोंमें जो स्वभावाभिनय कहे जावेंगे वे भी इसी [शान्तरस] विषयक होते हैं । यही [विशुद्ध शान्तरस] 'स्वभाव' कहा जाता है । [अर्थात् शान्तरस ही स्वाभाविक है शेष रस विकृति रूप है] और ईश्वरानुग्रह आदि [शान्तरसके] विभाव [होते हैं] तथा विनष्ट होते हुए रत्यादि का भी इस [शान्तरस] में [अनुभव] आस्वादन होता है ।

१ अतिशय्य । २ प्रशान्तिता । ३ स्थायिणस्यावस्था । ४ म भ समस्तोऽयम् ।

५ म भ कलोपाध्य । ६ म भ भावादुपा । ७ उपाङ्गाभिनयस्य । ८ तद्विषया ।

९ अपि कथम् । १० प्रक्षयाश्च । ११ आस्वाद्या केवलम् ।

केवल यथा विप्रलम्भे औत्सुक्य, सम्भोगेऽपि वा 'प्रेमासमाप्तोत्सवम्' [तापस-वत्सराज १-१७] इति, यथा च रौद्रे औग्र्य, यथा च वरुण वीर-भयानक अद्भुतपु निर्वेद धृति त्रास-हर्षा व्यभिचारिणोऽपि प्राप्तायेतात्रभाम ते, तथा न जगुप्सायाम् । सवयव रागप्रतिपक्षत्वात् । तथाहि महाव्रते कपालादिवारण मनु भार्यादि-सम्मदादिविस्तार-सक्षेपादिकर्मकृति हि धम जुगुप्साहेतुत्वेनव । 'घृताभ्यक्ताच्च च देवरात् पुत्रजमागुप-दिष्टम् ।

स्वात्मनि च कृतकृत्यस्य पराश्रयघटनायामेवोद्यम इत्युत्साहोऽस्य परोपकार विषयेच्छा प्रयत्नरूपो दयापरपर्यायोऽभ्यधिकोऽन्तरङ्ग । अत एव तत् केचित् दयावीरत्वेन व्यपदिशन्ति, अन्ये धमवीरत्वेन ।

ननुत्साहोऽहङ्कारप्राण शान्तस्त्वहङ्कारशैथिल्याद तद्विरोधात्मक ?
व्यभिचारित्वं हि विरुद्धस्यापि नानुचित रतादाविव निर्वेदादे ।

अभिनव०—केवल इतनी बात है कि जैसे विप्रलम्भ शृङ्गारमे, अथवा 'प्रेमासमाप्तोत्सवम्' इस कथनके अनुसार सम्भोग शृङ्गारमे भी 'औत्सुक्य' [व्यभिचारि-भाव होनेपर भी प्रधान रूपसे प्रतीत होता है] अथवा जैसे रौद्र रसमे उग्रता, या करुण, वीर, भयानक और अद्भुत रसोमे [क्रमशः] निर्वेद, धृति, त्रास और हर्ष आदि व्यभिचारिभाव होनेपर भी प्रधान रूपसे प्रतीत होते हैं उस प्रकार जुगुप्सा [अर्थात् वीभत्स रस] में उसके रागके सवथा विपरीत होनेसे यह बात [अर्थात् अन्य व्यभिचारिभावों की प्रधान रूपसे प्रतीति] नहीं होती है । जैसे कि [शिव सम्बन्धी] महाव्रतमे कपालादिका धारण, मद्य, स्त्री आदि, [सम्मद] नशा आदिका अधिक या कम रूपसे सेवनादि, धममें [धार्मिक प्रवृत्तिके लोगोमें] जुगुप्साका कारण ही बनता है । और घृताभ्यक्त देवरसे [नियोग द्वारा विधवाके लिए] जो पुत्रोत्पादन का विधान [स्मृति ग्रन्थोमें] किया गया है [वह भी जुगुप्साका ही जनक होता है] । शान्तरसके नामान्तर—

अभिनव०—और अपने आपमें कृतकृत्य पुरुषका परोपकार करनेका ही उद्योग रहता है । इसलिए परोपकार विषयक इच्छा एवं प्रयत्न रूप उत्साह जिसे दया भी कहते हैं इस [शान्तरस] का विशेष रूपसे अन्तरङ्ग होता है । इसी लिए कोई उसे दयावीर रूपसे और कोई धमवीर नामसे व्यवहृत करते हैं ।

अभिनव०—[प्रश्न] उत्साह तो अहङ्कार मूलक होता है और शान्तरसमें अहङ्कार शैथिल्य होता है इसलिए [शान्तरस उत्साहसे] भिन्न विरुद्ध होता है [तब आप उत्साह को शान्तरसका अन्तरङ्ग कैसे कहते हैं] ?

अभिनव०—[उत्तर] विरुद्ध भावका भी व्यभिचारिभाव रूपमें वर्णन अनुचित नहीं माना जाता है । जैसे शृङ्गाररसमें निर्वेदादि [कावर्णन अनुचित नहीं है] ।

१. निजाभ्यर्थं च ।

२. द्वैविध्यात्मकः ।

३. न नोचितम् ।

शय्या शाद्वलमासन शुचिशिला सद्य दुमाणामघ,
शीत निभरवारि पानमशन क दा सहाया मृगा ।

इत्यप्रार्थित लभ्यसवविभवे दोषोज्यमेको वने,

दुष्प्रापार्थिनि यत् परार्थघटनावध्यैवृथा स्थीयते ॥ [नागानन्द ४२]

इत्यादौ हि परोपकारकरणे ह्युत्साहस्यैव प्रकर्षो लक्ष्यते । न तूत्साहशून्या काचिदप्यवस्था, इच्छाप्रयत्नव्यतिरेकेण पाषाणतापत्ते । यत एव परिदृष्टपरापरत्वेन स्वात्मोद्देशेन कतव्या तर नावशिष्यते, अत एव शान्तहृदयानां परोपकाराय शरीर-सवस्वादिदानं न शान्तविरोधि ।

‘आत्मानं गोपायेत्’ [गीतम धमसूत्र ६ ३५] इत्यादिना ह्यकतकत्यविषय शरीररक्षणमुपदिश्यते । स न्यासिना तद्रक्षादितात्पर्याभावात् । तथाहि—

धर्मार्थकाममोक्षाणां प्राणा सस्थितिहेतवः ।

तान् निघ्नता किञ्च हत रक्षता किञ्च रक्षितम् ॥ [हितोपदेश १ ८३]

अभिनव०—हरी हरी घासका मैदान [शाद्वत] ही शय्या है, पवित्र शिलातल [उत्तम] आसन, वृक्षोके नीचे घर, भरनोका शीतल पानी पीनेकेलिए, खानेकेलिए कद और मृग मित्र होते हैं । इस प्रकार बिना मागे ही सब प्रकारका वैभव जहा प्राप्त हो सकता है उस वनमें केवल एक यही महान दोष है कि धनकी प्राप्ति कठिन होनेसे परोपकार करनेमें असमर्थ होकर रहना व्यर्थ हो जाता है ।

अभिनव०—इत्यादि [नागानन्दके ४२ श्लोक] में परोपकार करनेकेलिए उत्साहका ही अतिरेक दिखलाई दे रहा है । [उत्साहको शान्तरसका विरोधी कहना ठीक नहीं है । क्योंकि] उत्साहसे शून्य कोई भी अवस्था नहीं हो सकती है । क्योंकि इच्छा एवं प्रयत्नके बिना तो [व्यक्ति जड़] पत्थर बन जावेगा । [परन्तु शान्तरसकी स्थितिको प्राप्त व्यक्ति पत्थरके समान जड़ तो नहीं होता है] और क्योंकि [पर आत्मा अर्थात्] ब्रह्म और अपर आत्मा अर्थात्, जीव [अथवा प्रकृति और पुरुष] का परम ज्ञानप्राप्त कर चुकनेके कारण अपने उद्देशसे दूसरा कोई कतव्य [करने योग्य काम] शेष नहीं रह जाता है, इसलिए शान्तहृदय वाले साधकोको दूसरोके उपकारकेलिए अपने शरीर और सवस्वका दान कर देना भी शांतरसका विरोधी नहीं है । ‘आत्मानं गोपायेत्’ अपनी रक्षा करो इत्यादिसे अकृतकृत्य [अर्थात् जिनको तत्त्वज्ञान प्राप्त नहीं हुआ है उन] पुरुषोंके लिए ही अपने शरीरकी रक्षाका उपदेश दिया गया है । सन्यासियों के लिए उसकी रक्षामें कोई प्रयोजन नहीं रहता । क्योंकि—

अभिनव०—मनुष्यका जीवन [प्राणा] धर्म अर्थ काम और मोक्ष की रक्षाकेलिए ही होता है । उनको नष्ट करने वालेने कथा नष्ट नहीं किया और उनकी रक्षा करने वालेने क्या नहीं बचाया [अर्थात् सब कुछ बचा लिया] ।

इति सुप्रसिद्धचतुर्वगसाधकत्वमेव देहरक्षाया निदान दर्शितम् । कतकृत्यस्य 'जलेऽग्नौ श्वभ्रे वा पतेत्' इति सन्यासित्वे श्रवणात् । तद्यथाकथञ्चित् त्याज्य शरीर यदि परार्थं त्यज्यते तत्किमिव न सम्पादित भवति ।

जीमूतवाहनादीना न यतित्वमिति चेत् ।

किन्तेन ? न तत्त्वज्ञानित्व तावदवश्यमस्ति । अन्यथा देहात्ममानिना देह एव सवस्वभूते धर्माद्यनुद्देशेन परार्थे त्यागस्यासम्भवात् ।

युद्धेऽपि हि न शरीरस्य त्यागायोद्यम परपराजयोद्देशेनैव प्रवृत्ते । भृगुपतनादावपि शुभतरदेहान्तरसम्पिपादयिषैवाधिक विजम्भते । तत्त्वार्थानुद्देशेन पराथसम्पत्त्यै यद्यच्चेष्टित देहत्यागपयन्तमुपदेशदानादि तत्तदलब्धात्मतत्त्वज्ञानानामसम्भाव्यमेवेति तेऽपि तत्त्वज्ञानिन ।

अभिनव०—इस श्लोकमे सुप्रसिद्ध चतुर्वगका साधकत्व ही देहरक्षाका कारण बतलाया गया है । कृतकृत्य [अर्थात् तत्त्वज्ञानी] के लिए 'पानीमे अग्निमे या गढ़मे गिर पड़े' [अर्थात् जलमें अग्निमे, या गढ़मे गिर कर अपने शरीरका अन्त कर दे] यह सन्यास [के प्रकरण] मे कहा गया है । इसलिए [सन्यासी तथा तत्त्वज्ञानीकेलिए] किसी न किसी प्रकार शरीर त्याग करना ही है । उसको यदि परोपकारकेलिए त्याग जाय तो इससे बढ कर और क्या हो सकता है [किमिव न सम्पादित भवति] ?

अभिनव०—[प्रश्न] जीमूतवाहन आदि तो यती नहीं है ? यह कहो तो—

अभिनव०—उससे हमारा क्या [विगडता है] ? [क्योंकि शान्तरसकेलिए आवश्यक] उसमे तत्त्वज्ञानित्व अवश्य ही है । अन्यथा देहको ही आत्मा समझने वाले [आत्मज्ञान रहित अतत्त्वज्ञानियो] को देह ही सवस्वभूत होता है । धर्मादिके उद्देश्यसे दूसरेके लिए उसका त्याग करना उनकेलिएसम्भव नहीं होता है । [जीमूतवाहनने पराथकेलिए अपने शरीरका परित्याग कर दिया था इसलिए उसको तत्त्वज्ञानी अवश्य मानना चाहिए] ।

अभिनव०—[इसपर यह शङ्का की जा सकती है कि अतत्त्वज्ञानी लोग भी युद्धमे परोपकारकेलिए अपने शरीरका त्याग कर देते हैं इसलिए यह शरीरत्याग तत्त्वज्ञानी होनेका हेतु नहीं हो सकता है । इस प्रसङ्गका उत्तर ग्रन्थकार अगली पक्तियोमे इस प्रकार—देते हैं कि] युद्धमे भी शत्रुको पराजित करनेकेलिए प्रवृत्त होनेसे [परोपकारकेलिए] शरीरके परित्यागका प्रयत्न नहीं किया जाता है । [इसी प्रकार दिव्यदेहकी प्राप्तिकेलिए भृगुपतन अर्थात् पर्वत शिखरसे गिर कर प्राण देनेका जो उल्लेख पुराणों आदिमे मिलता है उस] भृगुपतन आदिमें भी उत्तम दूसरे शरीरकी प्राप्तिकी इच्छा ही प्रधान रूपसे रहती है । इसलिए परोपकारकेलिए उपदेश दानसे लेकर शरीर त्याग पर्यन्त जितनी भी चेष्टाएँ हैं वे बिना तत्त्वज्ञानके सम्भव नहीं हो सकती हैं । इसलिए वे [जीमूतवाहन आदि] भी तत्त्वज्ञानी ही हैं ।

‘तत्त्वज्ञानिना सवष्वाश्रमेषु मुक्ति’ इति स्मार्तेषु श्रुतौ च । यथोक्तम्—

देवाच्चनरतस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रिय ।

श्राद्ध कृत्वा ददद द्रव्य गृहस्थोऽपि हि मुच्यते ॥ इति ॥

केवल परार्थाभिर्साधजाद्धर्मात्, परोपकारात्मकफलत्वेनैवाभिसहितात् पुनरपि देहस्य तदुचितस्यैव प्रादुर्भावो बोधिसत्त्वादीना तत्त्वज्ञानिनामपि ।

मोक्ष और तत्त्वज्ञानके लिए सत्यास आवश्यक नहीं—

ज्ञानमागके समर्थक वेदातिथोका यह सिद्धांत है कि मोक्षकी प्राप्ति केवल तत्त्वज्ञान से ही हो सकती है । और तत्त्वज्ञानके अधिकारी केवल सयासी ही हो सकते हैं । अभिनवगुप्त इस सिद्धांतसे सहमत नहीं है । अतः उसका खण्डन करनेके लिए इस प्रश्नको उठाते हैं कि—

जीमूतवाहन आदिको तत्त्वज्ञानी माना जाय तो उनको मोक्षकी प्राप्ति भी होनी चाहिए । परंतु मोक्ष बिना सयासके नहीं हो सकता है । जीमूतवाहन आदि गृहस्थोको मोक्ष प्राप्ति कैसे हो सकती है ? इसका उत्तर ग्रंथकार अगली पक्तिमें यह देते हैं कि—

अभिनव०—तत्त्वज्ञानियोको सब आश्रमोमें मोक्षकी प्राप्ति हो सकती है । यह बात स्मृतियोमें और श्रुतियोमें भी पाई जाती है । जैसा कि कहा गया है ।

* अभिनव०—देवताकी अर्चनामें सदा लगा रहने वाला, तत्त्वज्ञानको प्राप्त, अतिथि सेवा करने वाला, श्राद्ध करके द्रव्यका दान करने वाला गृहस्थ भी मोक्षको प्राप्त होता है ।

अभिनव०—[इस प्रकारके वचनोंके अनुसार गृहस्थोकी भी मोक्षकी प्राप्ति हो जाती है । अन्तर केवल इतना है कि] परोपकार रूप फलकी कामनासे [अर्थात् सकाम कम द्वारा] किए गए एव परार्थसाधन के अभिप्राय उपाजित धर्मके द्वारा बोधिसत्त्व आदि तत्त्वज्ञानियोको फिर दुबाराभी उनके अनुरूप शरीर आदिकी प्राप्ति देखी जाती है ।

इसका अभिप्राय यह हुआ कि तत्त्वज्ञान होनेपर भी साधक कुछ समय तक जीवित रहता है । उस समय वह जो कुछ कार्य करता है वह प्रायः निष्काम भावसे ही करता है । इसलिए उससे नवीन कर्माशय या भोगजनक संस्कार उत्पन्न नहीं होता है । इसलिए इस शरीरका नाश होनेके बाद नवीन जन्मके उत्पादक संस्कार आदिके न रहनेसे वह सदाके लिए मुक्त हो जाता है । परंतु तत्त्वज्ञान हो जानेपर भी जब साधक परोपकारकी कामनासे सकाम कम करता है तब उस सकाम कमसे उत्पन्न धर्मके कारण उसके अगले जन्मकी उत्पादक सामग्री सृजित होती जाती है । अतः एव इस प्रकारके साधकोको जिनको कि बौद्ध धर्ममें ‘बोधिसत्त्व’ कहा जाता है फिर दुबारा जन्म धारण करना होता है । इसलिए गृहस्थ एव सयासियोके मोक्षमें केवल इतना अंतर है । सयासियोको तत्त्वज्ञानके बाद सकाम कम करनेकी आवश्यकता नहीं होती है इसलिए वे सदाके लिए मुक्त हो जाते हैं । गृहस्थ साधक तत्त्वज्ञान हो जानेपर भी परोपकार आदिकी भावनासे सकाम कम भी कर जाते हैं जिसके कारण कुछ समय तक उनको मोक्ष जैसा सुख तत्त्वज्ञानके कारण प्राप्त होता है परंतु सकाम कम जय संस्कारके कारण फिर दुबारा देह धारण करना होता है । साध्यादिमें ऐसे लोगोंको ‘विदेह’ या ‘प्रकृतिलीन’ कहा है ।

‘अन्येष्वपि विश्रान्तिलाभः स्वभावौचित्यात् । यथा रामस्य वीराङ्ग पितुराज्ञा पालयत । एव शृङ्गाराद्येष्वपि मन्तव्यम् । अत एव शा तस्य स्थायित्वं यथा प्राधा य जीमूतवाहने । त्रिवगसम्पत्तेरेव परोपकृतिप्रधानाया फलत्वात् । अनेनैवाशयेन नाटक-लक्षणे वक्ष्यते ‘ऋद्विविलासादिभिर्गुण’ [१८-११] इति । अत्रैव हि ऋद्विविधाम प्रधानमयकामोत्तरं सब चरितं सकललोकसवादसुन्दरप्रयोजनं नाटके विनिवशयित-व्यमित्युक्तम् । एतच्च तत्रैव वक्ष्यिष्याम । अनेनैव चाशयनं न शा ते गच्छन् मुनिना ऋद्वचङ्गको विनियोज्यते । तेन ‘ऋद्वचङ्गकविनियोगाभावात् तदसत्त्वमिति प्रत्युत्तम् ।

अ ये तु जीमूतवाहनः ‘वस्ते पुत्रः । त्राता भविष्यति’ इति [नागा० ४६] शरणा-स्थिनी वद्धामेव त्रातवान् । शक्तिश्चास्य न काचित्, परहिंसा च न काचिदित्यवमाह ।

अभिनव०—[इसी प्रकार] अन्यो [अर्थात् अन्तरसो] मे भी [कतव्यभावनासे अपने कतव्यका पालन करने वालोको कतव्य पालनके बाद अपने कायके] स्वभावके औचित्यके कारण सुखकी प्राप्ति होती है । जैसे वीररसकी अगभूत पिताकी आज्ञा पालन करने वाले रामको [बनवासके सारे कष्टोंके उठानेपर भी शांति एवं सुखकी प्राप्ति हुई थी] । इसी प्रकार शृङ्गार आदिमें भी [आसक्तिहीन होकर केवल कतव्य भावनासे उनका भोग करनेसे विशेष प्रकारके सुख एवं शांतिकी प्राप्ति हो सकती है] यह समझना चाहिए । इसलिए [नागानन्द नाटकके नायक] जीमूतवाहनमें परोपकार प्रधान [धर्म अथ काम रूप] त्रिवगकी प्राप्ति ही फल रूपसे अभीष्ट होनेसे [और मोक्षके फलत्वेन अभीष्ट न होनेसे] शान्तका स्थायित्व होनेपर भी उसका प्राधान्य नहीं है । इसी अभिप्रायसे नाटकके लक्षणमें ‘ऋद्विविलास आदि गुणोसे’ इत्यादि कहा जायगा यहाँ [१८-११ में] ही ऋद्वि एव विलास प्रधान अर्थ तथा काममय सब सहृदयोके हृदयकी भावनाके अनुसार सुन्दर प्रयोजन वाले सब चरित्रोंको नाटकमें प्रस्तुत करना चाहिए यह कहा गया है । इस बातको वही [नाटकलक्षणके प्रसङ्गमें १८-११ की व्याख्यामें] कहेंगे । और [नाटकके लक्षणसे ही शान्तरसमें भी ऋद्विके अङ्ग आजाते हैं] इसी अभिप्रायसे भरत मुनिने शान्तरसमें कि-ही ऋद्वचङ्गको विनियोग नहीं किया है । इसलिए [शांतरसमें] ऋद्विके अङ्गोंका विनियोग न किए जानेसे [शान्तरसमें] उनका अभाव है यह [कथन] इस युक्तिसे खण्डित हो जाता है ।

इस प्रकार प्रश्नकारने यहाँ तक यह मिद्ध करनेका यत्न किया है कि परोपकार विषयक इच्छा एवं उत्साह ही शांतरसका अन्तरङ्ग होता है । इसीलिए इसको दयावीर या धर्मवीरके नामसे भी कहते हैं । अब अब आलोचकोंका मत देकर उसका निराकरण करते हैं

अभिनव०—[उत्साहको शांतरसका अन्तरङ्ग सहायक न मानने वाले] दूसरे लोग यह कहते हैं कि [नागानन्द नाटकमें गरुडके आहारके लिए आए हुए नागकी

१ तत्त्वज्ञानिनामपि । २ विश्रान्तिलाभस्वभाव । ३ वीरुऽङ्ग । ४ पालयितु ।

५ जात्यङ्गक । ६ चेदिति ।

तच्चानुमतमेव । न हि बोधिसत्त्वानां पुनरप्युत्थानात्मकजीवितमभिसन्धानानुप्रविष्ट शक्तिश्चेति ।

तत्सिद्ध दयालक्षणो ह्युत्साहो ऽत्र प्रधानम् । अन्ये तु व्यभिचारिणो यथायोगं भवन्तीति । यथोक्त 'तच्छिद्रेषु प्रत्यया तराणि सस्कारेभ्य' [योगसूत्र ४-२७] इति । अत एव निश्चेष्टत्वादनुभावाभाव इति प्रत्युक्तम् । यदा तु पय तभूमिकालाभे हेतुभावाभावस्तदास्याप्रयोज्यत्वम् ।

माता कहती है] 'कस्ते पुत्र' त्राता भविष्यति' हे पुत्र । जब तुम्हारे राजाने ही तुम्हारी रक्षा न की और तुम्हें गरुडके आकारके लिए भोज दिया तब] हे पुत्र । तेरी रक्षा [अब और] कौन करेगा इस प्रकार कह कर शरणकी प्राथगा करने वाली वृद्धा [नाग माता] की ही जीमूतवाहनने रक्षाकी है और उस [रक्षा काय] में इस [जीमूत वाहन] की कोई शक्ति [अर्थात् बलसम्पन्न काय] दिखलाई नहीं देती है और न कोई शत्रु बध्वादि रूप परहिंसा] दिखलाई देती है । [शक्तिका प्रयोग एव शत्रुबध्वादि रूप परहिंसा ये दोनों बातें तो वीर रसमें अवश्य होनी चाहिए । नागानन्दमें ये दोनों बातें नहीं हैं तब उसे धमवीर या दयावीर नाम क्यों दिया जा रहा है । यह प्रश्न है] ।

अभिनव०—[इसका उत्तर अथकार यह देते हैं कि] यह बात हम भी मानते हैं परन्तु बोधिसत्त्वोंके मनमें [शत्रुबध करके] पुन अभ्युदय प्राप्त करनेका भाव नहीं रहता है । [इसलिए] शक्तिका प्रयोग भी उनको अभीष्ट [अभिस धानानुप्रविष्ट] नहीं होता है । [इसलिए जीमूतवाहनके व्यवहारमें ये दोनों बातें नहीं पाई जाती हैं तो कोई अनुचित या असंगत बात नहीं है] ।

अभिनव०—इसलिए यह सिद्ध हो गया कि यहाँ [नागानन्द या शा तरसमें दया रूप उत्साह ही प्रधान है । और अन्य व्यभिचारिभावभी यथायोग रहते ही हैं । जसा कि [योगदर्शन ४-४७ सूत्रमें] कहा है कि 'उस समाधिके छिद्रोंमें [अर्थात् समाधिके खुलनेपर बीच बीचमें] सस्कारोंके कारण अन्य ज्ञानभी होते रहते हैं' । इसलिए [शान्तरसके] व्यापार शून्य होनेके कारण [उसमें] अनुभावोंका अभाव है [अर्थात् शान्तरसके अनुभाव आदि नहीं बनते हैं यह जो कहा गया था] इसका भी खण्डन हो जाता है । [जीमूतवाहनकी मन स्थितिमें जो शान्तरस पाया जाता है वह उत्साह शून्य निश्चेष्ट शान्तरस नहीं है । अपि तु उसके भीतर दूसरेकी रक्षाके लिए अपने प्राण तक दे डालनेका प्रबल उत्साह है और उसके अनुसार वह व्यापार भी करता हुआ दिखलाई दे रहा है । यह बोधिसत्त्वोंके शान्त रसकी स्थिति है] और जब [मोक्ष प्राप्ति] अन्तिम भूमिकामें पहुँच जानेपर [उत्साह आदि सभी] भावोंका अभाव हो जाता है तब यह [शान्तरस] अप्रयोज्य [अर्थात् अनभिनेय] हो जाता है ।

१ न च काकतालीयगत्या शास्त्रमुपदिशति ।

रति-शोकादावपि पय तदशायामप्रयोगस्यैव युक्तत्वात् । हृदयसनादोऽपि तथा-
विधतत्त्वज्ञानबीजसंस्कारभाविताना भवत्येव । तद्वक्ष्यति—‘मोक्षे चापि विरागिग’ ।
[ना० २७ ५८] इति’ ।

ननु तादृशि प्रयोगे वीरस्य क आस्वाद ?

उच्यते—यत्राय • निबध्यते तत्रावश्य पुरुषार्थपयोगि शृङ्गारवीराय यतमो
ऽस्त्येव तन्निष्ठस्तेषामास्वाद । यत्रापि प्रहसनादौ हास्यादे प्रधानता तत्राप्यनु-
निष्ठादितरसान्तरनिष्ठ एवास्वाद^१ ।

इस पर शांतरसके विरोधियोंकी ओरसे यह कहा जा सकता है कि हम भी तो यही
कहते हैं कि शांतरसका अभिनय सम्भव नहीं है इसलिए उसका मानना व्यर्थ है । इस शब्दाको
मनमें लाकर ग्रंथकार उसका अगली पक्ति यह समाधान करते हैं कि पय त भूमिकामे केवल शां-
रस ही व्यापार शूय और अभिनेय नहीं होता है अपितु—

अभिनव०—पयन्त दशामे रति और शोक आदिका भी अभिनेयत्व ही उचित
होता है । [अर्थात् सम्भोग शृङ्गारकी चरम परिणति भी एक दम व्यापार शूयता में
ही होती है इसी प्रकार विप्रलम्भ शृङ्गार तथा करुण आदि अन्य रसोंकी चरम
परिणति भी व्यापारशूयतामें ही होती है । इसलिए उस स्थितिमें उनका भी अभिनय
सम्भव नहीं है । जब उनको रस मानते हो तो शां- रसको न माननेका कोई हेतु
नहीं हो सकता है] । हृदयकी तन्मयता भी [जैसे रति आदिके संस्कारोंके कारण
शृङ्गारादि अन्य रसोंमें होती है इसी प्रकार] उस तरहके तत्त्वज्ञानके बीजभूत संस्कारों
से संस्कृत अतः करण वालोंकी [शां-तरसमें भी] होती ही है । जसा कि आगे कहेंगे
कि [शान्तरसकी चरम स्थितिमें] ‘मोक्षके विषयमें भी वैराग्य युक्त ही जाते हैं’ ।

अभिनव०—[प्रश्न] इस प्रकारके [शान्तप्रधान] नाटकोमें वीर रसके
आस्वाद की क्या सङ्गति होती है ?

अभिनव०—[इस प्रश्नके उत्तरमें] कहते हैं कि—जहाँ इस [शां-तरस] का
प्रयोग किया जाता है वहाँ पुरुषार्थोपयोगी शृङ्गार वीरादिमेंसे कोई एक अन्य रस
अवश्य रहता है । और उसी [प्रधान भूत शान्तरस] में उन [शृङ्गार या वीर रस
रस] का भी आस्वाद होता है । जैसे कि जिन प्रहसन आदिमें हास्यादिकी प्रधानता
होती है वहाँ भी [हास्यादिके] बादमें [चरमानुभूतिके रूपमें] प्रतीत होने वाले
अन्य रसमें ही [मुख्य रूपसे] आस्वाद होता है । [इसी प्रकार जहाँ शान्त रस और
उसके साथ शृङ्गार वीर आदिमेंसे कोई अन्य रस भी रहता है वहाँ अन्तमें निष्पन्न
होने वाले शृङ्गार या वीर रसमें ही काव्य या नाटकका चरमास्वाद होता है] ।

१. सर्वस्य स्विद्यत्र हृदयसंवाह [दो] भयानके वीरप्रकृतेरभावात् ।

२. एवास्वादभिन्नादिकार्यम् धिकादोऽप्युद्देशे बह्वक्षकभेदचिन्तन निमित्तमिति केचित् ।

तस्मादस्ति शान्तो रस । तथा च चिरतनपुस्तकेषु 'स्थायिभावान् रसत्व-
मुपनेष्याम' इत्यनंतर 'शान्तो नाम शमस्थायिभावात्मक' इत्यादि शातरसलक्षण
पठ्यते ।

तत्र सवरसाना शान्तप्राय एवास्वादो विषयेभ्यो विपरिवृत्त्या, त मुर्यता
लाभात् । केवल वासनान्तरोपहित इति । अस्य सवप्रकृतित्वमभिधाय पूर्वमभिधानम् ।

लोके च पृथक् पृथक् सामान्यस्य न गणनमिति स्थाय्यस्य पृथङ् नोक्त^१ ।
सामान्यमपि तु विवेचकेन पृथगेव गणनीयमिति विवेचकाभिमतसामाजिकास्वादलक्षण-
प्रतीतिविषयतया स पथग्भूत एव ।

अभिनव०—इसलिए शातरस है यह बात सिद्ध हो गई । इसीलिए [भरत
नाट्यशास्त्रकी] प्राचीन पुस्तकोमें [पृष्ठ २६६ पर 'स्थायिभावाच्च रसत्वमुपनेष्याम']
स्थायिभावोको रसत्वको प्राप्त करनेका बरान करेंगे इसके बाद 'शम रूप स्थायिभावा-
त्मक रस शातरस होता है' इस रूपमें शान्त रसका लक्षण किया गया है ।

अभिनव०—उनमेंसेसब रसोका चरम आस्वाद में विषयोसे विमुखता
द्वारा उच्च [शातरस] को प्रमुखता प्राप्त हो जानेके कारण प्रायः शान्तरूप
[निर्व्यापार रूप] ही में होता है । [इसका अभिप्राय यह है कि जसे सम्भोगकी चरमा-
वस्थामें समस्त कामव्यापारोकी उपरति हो जाती है । कामव्यापारोकी उपरति होने
पर ही चरमास्वाद होता है इसी प्रकार सभी रसोका चरमास्वाद विषयोसे नहीं
अपितु विषयोकी उपरतिमें ही होता है । इसलिए सभी रसोका आस्वाद प्रायः शातरस
के रूपमें ही होता है] केवल [अन्तर इतना होता है कि] उन [अन्य रसो]की मुख्यता
होनेके कारण अथवा वासनाभ्रसे उपहित रूपमें होता है । इसीलिए इस [शान्तरस] को
सब रसोकी प्रकृति [मूलभूत] बतला कर सबसे पहिले [शान्तरस] कहा गया है ।

शातरसके विषयमें विद्वानोकी विचारधारामें बड़ा वषम्य पाया जाता है । एक ओर
जहां कुछ लोग शातरसका अस्तित्व भी स्वीकार नहीं करना चाहते हैं वहां अभिनवगुप्त उसको
सब रसोंमें प्रधान 'रस राज' मानते हैं । उनके मतमें सारे रसोकी उत्पत्ति शातरससे ही होती है
और उसीमें सब रसोका लय होता है । उनके अनुसार भरत नाट्यशास्त्र की प्राचीन पुस्तकोमें उसे
सब रसोकी प्रकृति बतलाकर सबसे पहिले उसका निरूपण किया गया था । वर्तमान पुस्तकोमें वह
उपलब्ध नहीं है । शातरसके स्थायिभावके अलग न गिनाए जानेका कारण आगे दिखलाते हैं—

अभिनव०—[सब रसोंमें रहने वाले] सामान्यकी लोकमें बार बार अलग-
अलग गणना नहीं की जाती है । इसलिए इस [शान्तरस] का स्थायिभाव वहां अलग
नहीं कहा गया है । किन्तु विवेचक पुरुषको तो सामान्यको भी अलग समझना ही
चाहिए इस लिए विवेचकके अभिप्रायसे सामाजिकगत आस्वाद रूप प्रतीतिके विषय
रूपमें वह [शान्तरसका स्थायिभाव] अलग होता ही है ।

इतिहासपुराणाभिधानकोशादी च नव रसा श्रयन्ते । श्रीमत्सिद्धान्तशास्त्रेऽपि ।
तथा चोक्तम्—

“अष्टानामिह देवानां शृङ्गारादीन् प्रदर्शयेत् ।

मध्य च देवदेवस्य शांतिरूपं प्रकल्पयेत् ॥” इति ।

तस्य च वराग्यससारभीरुतादयो विभावाः । स हि तरुणनिबद्धविज्ञायते । मोक्ष-
शास्त्रचिन्तादयोज्जुभावाः । निर्वेदमतिस्मृतिरत्यादयो व्यभिचारिणः । अत एव
ईश्वरप्रणिधानविषये भक्तिश्रद्धे स्मृतिमतिघृत्युत्साहद्यनुप्रविष्टस्य तान्नामिति न तथा
पृथग्वरसत्वेन गणनम् । अत्र सग्रहकारिका—

मोक्षध्यात्मनिमित्तस्तत्त्वज्ञानाथहेतुसमुक्तः ।

निश्चयेऽसधमयुतं शांतिरसो नाम विज्ञेयम् ॥

शान्तरसके समर्थनमे प्रमाण—

इस प्रकार यहाँ तक यह सिद्ध हो गया कि पूर्वोक्त आठ रसाः अतिरिक्त नवाः शांतिरस
भी अवश्य मानना चाहिए । इसी बातका अथ शास्त्रोक्त वचनके आधारपर सम्पुष्ट रसित है—

अभिनव०—इतिहास, पुराण, अभिधानकोश [धातुकोश और नामकोश दो
प्रकारके कोश हो सकते हैं । उनमें यहाँ नामकोशका ग्रहण अभीष्ट होनेसे ‘अभिधान-
कोश’ शब्दका प्रयोग किया गया है] आदिमें नव रसोका वर्णन पाया जाता है । और
श्रीमत्सिद्धान्तशास्त्र [अर्थात् हमारे गुरुदेव श्री उत्पलपादाचार्यके प्रत्यभिज्ञादशन] में भी
[नव रसोका सिद्धान्त माना जाता है] । जैसा कि कहा है—

अभिनव०—यहाँ आठो देवताओंके शृङ्गारादिका प्रदर्शन करे और उनके बीचमें
[उन आठोंसे भिन्न] महादेवके शान्त रूपकी रचना करे ।

अभिनव०—[इससे सिद्ध होता है कि शांतिरसका मानना शास्त्रकारोंकोभी
अभिमत है] । वराग्य और ससारसे पलायन आदि उस [शान्तरस] के विभाव हैं ।
उन [वराग्य आदि] के [उपनिबन्धन] वर्णनसे उस [शान्तरस] का ज्ञान होता है ।
मोक्षशास्त्र [उपनिषदादि] का विचार आदि उसके अनुभाव [काय] हैं । निर्वेद स्मृति
धृति आदि व्यभिचारिभाव हैं । इसलिए स्मृति धृति उत्साहादिसे युक्त ईश्वर प्रणिधान
विषयक भक्ति तथा श्रद्धा भी इसी [शान्तरस] के अङ्ग रूप हैं । इस कारण उनकी
अलग रस रूपसे गणना नहीं की गई है । [अर्थात् भक्तिरसको अलग नहीं माना गया
है । शान्तरसमें ही उसका अन्तर्भाव हो जाता है] इस विषयमें सग्रह कारिका [निम्न
प्रकार] है—

अभिनव०—मोक्ष रूप अध्यात्म [की प्राप्ति] का कारण [अथवा मोक्ष प्राप्ति
के उद्देश्यसे प्रवृत्त] तत्त्वज्ञान रूप हेतुसे युक्त, और निश्चयेऽस रूप फलसे युक्त शान्तरस
समझना चाहिए ।

१ स्मृतिमतिघृत्युत्साहद्यनुप्रविष्टेभ्योऽन्यथैवागमः ।

विभावस्यायनुभावयोग क्रमाद्विशेषणत्रयेण दर्शित ।

स्व स्व निमित्तमासाद्य शांताद् भाव प्रवर्तते ।

पुनर्निमित्तापाये तु शांत एव प्रलीयते ॥

इत्यादिना रसान्तरप्रकृतित्वमुपसंहृतम् ।

अभिनव०—[इस कारिकामे आए हुए 'मोक्षाध्यात्मनिमित्त' इस पदसे] विभाव, ['तत्त्वज्ञानाथहेतु सयुक्त' इस पदसे] स्थायिभाव, तथा [निश्रेयसधमयुत' इस विशेषण के द्वारा शान्तरसके] अनुभावोका सम्बन्ध क्रमसे तीन विशेषणों द्वारा दिखलाया गया है ।

अब अगली कारिकामे फिर शा तरस ही अ य सब रसों की प्रकृति है इस बातको कहते हैं—

अभिनव०—अपने अपने अनुरूप कारणको प्राप्त करके शान्त [रस] से ही [रत्यादि अन्य सब] भाव उत्पन्न होते हैं और उस निमित्तके समाप्त हो जानेपर [अर्थात् रत्न्यादिके कारणोंके निवृत्त हो जानेपर] फिर शान्तमे ही [रत्यादि सारे भाव] लीन हो जाते हैं ।

अभिनव०—इत्यादि [कारिका] से [शांत रस ही] अन्य सब रसोंका मूल-भूत [प्रकृति] है इस बातका उपसंहार [निणय] किया गया है । [इसलिए शांत रस का न केवल मानना ही अनिवार्य है अपितु उसको अन्य सब रसोंकी अपेक्षा प्रधान रस मानना चाहिए । यह ग्रन्थकार का अभिप्राय है] ।

इस पर शा तरसके माननेके विरोधियोंकी ओरसे यह शङ्का की जा सकती है कि रूपको के भेदोंमें 'डिम' नामक एक भेद भी माना गया है । उसका लक्षण नाट्यशास्त्रके १७वें अध्यायमें आगे किया गया है । सूत्रकारने उसको दीप्तरस काव्ययानि' कहा है । अर्थात् उसमें रौद्ररसका प्राधा य रहता है । उसके साथ ही हास्य तथा शृङ्गारको छोड़ कर उसे षडरसयुक्त बतलाया है । अब यदि शा तरसको भी माना जाय तो हास्य शृङ्गार दो को छोड़ देनेपर 'डिम' में सात रस रहने चाहिए । पर तु भरतमुनिने शृङ्गार तथा हास्यको छोड़ कर 'डिम' में केवल छ रसोंको माना है । इससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि कुल रसोंकी सरया आठ ही होनी चाहिए नौ नहीं । अत एव शा तरसको अलग रस नहीं माना जा सकता है ।

शा तरसको मानने वाले अभिनवगुप्त अगले अनुच्छेदमें इस शङ्काका उत्तर देनेका यत्न करते हैं । उनका कहना यह है कि रौद्ररसप्रधान डिममें बलात् सेव्यमान शृङ्गार और उसका सहवर्ती हास्य ये दोनों रस तो सम्भावित हो सकते हैं परन्तु शा तरस तो उससे सबथा विपरीत है इसलिए उसकी 'डिम' में कोई सम्भावना ही नहीं है । शृङ्गार और हास्यकी रौद्ररस—प्रधान डिम' में सम्भावना हो सकती है परन्तु उसका रहना अभीष्ट नहीं है इसलिए शृङ्गार और हास्यका 'डिम' के लक्षणमें निषेध किया गया है । शा तकी उसमें कसे भी सम्भावना नहीं है इसलिए उसका निषेध अलगसे करनेकी आवश्यकता नहीं थी । इसलिए नामग्राह पूर्वक उसका निषेध नहीं किया गया है । परन्तु पङ्क्तिसंयुक्त कहनेसे ही उसका निषेध हो जाता है । अत रसोंकी नौ सरया या शातरसको अलग रस माननेमें कोई दोष नहीं आता है ।

यत्तु डिमे हास्यशृङ्गारपरिहारेण षड्रसत्व च वक्ष्यते तत्राय भाव —‘दीप्तरस-
काव्ययोनि , [१८-८३] इति भाविना लक्षणो न रौद्रप्रधाने तावद् डिमे तद्विरुद्धस्य
शान्तरस्य सम्भावनैव न, किं निषेधेन । शान्तासम्भवे तु, ‘दीप्तरसकाव्ययोनि ’ इत्यनेन
किं व्यवच्छेद्यम् । ‘शृङ्गारहास्यवजम् षड्रसयुक्तम्’ इति ह्युक्ते कस्तत्र प्रसङ्गः ?

उनका यह भी कहना है कि डिम’ का लक्षण शांतरसकी सत्ता माननेमें बाधक नहीं
अपितु साधक ही है । क्योंकि डिम’ के लक्षणमें जो दीप्तरसका ययोनि कहा गया है उससे
शान्तरसका ही व्यवच्छेद हो सकता है अथ किसीका नहीं । इसके विपरीत यदि यह कहा जाय
कि उस पदसे करुण अद्भुत आदि रसोका व्यवच्छेद किया जाता है तो यह कहना उचित नहीं
होगा । इसके दो कारण हैं । पहिला तो यह कि डिम’ के लक्षणमें उसको सात्त्वती’ तथा
आरभटी’ वृत्तियोसे युक्त माना गया है । परन्तु करुण अद्भुत आदि रसोसे इन दोनोंमें कोई
वृत्ति नहीं रहती है । इसलिए डिम’ के ‘सात्त्वती’ तथा आरभटी’ वृत्ति सम्पन्न होनेसे ही उसमें
करुण अद्भुत आदि रसोका व्यवच्छेद हो जाता है । शांतरसमें यद्यपि ‘आरभटी’ वृत्ति नहीं होती
है कि तु सात्त्वती’ वृत्ति तो रहती ही है । इसलिए उसका व्यवच्छेद करनेकेलिए इस दीप्तरस
काव्ययोनि ’ विशेषणकी उपयोगिता है । यह विशेषण किसी अन्यका व्यवच्छेदक न होकर शांतरस
का ही व्यवच्छेदक होता है । इसलिए ‘डिम’ का लक्षण शांतरसका साधक ही है बाधक नहीं ।
तीसरी बात यह भी है कि यदि उस पदसे किसी अरसका व्यवच्छेद मान तो डिम को जो षड्र-
रसयुक्त’ माना गया है वह नहीं बनता है । क्योंकि उसमें शृङ्गार और हास्यरसका तो शब्दतः
निषेध कर दिया गया है । शृङ्गारहास्यवज’ इस विशेषण के अनुसार शृङ्गार और हास्यकी
सम्भावना तो वहा समाप्त ही हो जाती है । अब यदि ‘दीप्तरसकाव्ययोनि ’ इस विशेषणसे करुण
अद्भुत आदि किसी अरसको भी निकाल दिया जाता है और शांतरसकी सत्ता नहीं मानी जाती
है तब डिममें ६ रस नहीं बनते हैं उनकी सरया पाँच या और कम भी रह जाती है । इसलिए भी
डिम’ का लक्षण शांतरसकी सत्ता का साधक है बाधक नहीं । इसी बातको प्रथकार अगली
पक्तियोमें कहते हैं—

अभिनव०—और जो ‘डिम’ में हास्य तथा शृङ्गारको छोड़कर ‘षड्रसत्व’
आग कहा जायगा उसका यह अभिप्राय है कि—‘दीप्तरसकाव्ययोनि ’ इत्यादि आगे किए
जाने वाले [‘डिम’ के] लक्षणके अनुसार रौद्ररसप्रधान ‘डिम’ में उसके विरोधी
शान्तरसकी सम्भावना ही नहीं है इसलिए उसका निषेध करना भी व्यर्थ है । [इस-
लिए उसका निषेध नहीं किया गया है । हास्य और शृङ्गारके साथ निषेध्य रूपमें
शान्तरसका नाम न लेनेका यही कारण है । शांतरसका नाम न लेनेसे उसका अभाव
नहीं मानना चाहिए । क्योंकि] शान्तरसका अभाव होनेपर तो ‘दीप्तरसकाव्ययोनि’
इस [विशेषण] से किसका व्यवच्छेद किया जायगा ? [अन्य किसीका व्यवच्छेद इस
विशेषणसे सम्भव ही नहीं है । क्योंकि] ‘शृङ्गार तथा हास्यसे रहित और छ रसोसे
युक्त’ [डिम होता है] ऐसा कहने पर उसमें और किसकी प्राप्ति होती है ? [जिसका
निषेध करनेकेलिए ‘दीप्तरसकाव्ययोनि ’ यह विशेषण दिया है] ।

ननु 'करुणाद्भुतप्राधान्यमनेन पादेन व्यवच्छेद्यते । नैतत्, 'सात्त्वत्यारभटी वृत्तिसम्पन्न' [१८-८८] इत्यनेनैव तन्निरासात् । शा ते तु सात्त्वत्येव वृत्तिरिति तदव्यवच्छेदकमेवैतत् । तेन डिमलक्षण प्रत्युत शा तरसस्य सद्भावे लिङ्गम् ।

शृङ्गारस्तु प्रसन्न सेव्यमान सम्भाव्य एव तदङ्ग च हास्य इति तयोरेव प्रतिषेध कृत । प्राप्तत्वात् सवसाम्याच्च । विशेषतो वणदेवताभिधानम्नुचितमप्यस्य तत्कल्पितमिति ज्ञेयम् । उत्पत्तिस्तु शा तस्यापि दर्शितैव । अत एवास्य रसस्य यमनियमेश्वरप्रणिधानाद्युपदेशेऽनुयोगितया^१ महाफलत्व, सवप्राधाय, इतिवृत्तव्यापकत्व चोपपन्नमित्यलमतिप्रसङ्गेन ।

अभिनव०—[इसपर पूर्वपक्षी यह शका करता है कि] अच्छा इस पदसे करुणा अद्भुत रसके प्राधान्यका निवारण किया जाता है [यह मानें तो क्या हानि है ? इसका उत्तर देते हैं कि] यह ठीक नहीं है । [क्योंकि 'डिमके' लक्षणके अनुसार] 'सात्त्वती तथा आरभटी वृत्तियोसे युक्त' इस [विशेषण] के कारण ही [इन दोनों वृत्तियोसे रहित] उन [करुणा अद्भुत रसों] का ['डिम' में] निवारण हो जानेसे ['दीप्तरसकाव्ययोनि' विशेषणसे उनके निवारण करनेकी आवश्यकता नहीं रहती है] शान्तरसमे तो सात्त्वती वृत्ति ही रहती है [इसलिए] उसका ही व्यवच्छेदक यह ['दीप्तरसयोनि' आदि विशेषण] है । इसलिए 'डिम' का लक्षण शान्तरसका साधक ही होता है ।

अभिनव०—बलात्कार पूर्वक सेवन किया जानेवाला शृङ्गार ['डिम' में] सम्भावित ही हो सकता है । और हास्य उसका अङ्ग है । इसलिए उन्हीं दोनोंका ['शृङ्गारहास्यवज' इस पदसे शब्दत] निषेध किया गया है । [ऊपर कही हुई युक्तिसे 'डिम' में] उनकी प्राप्ति होनेसे और [शृङ्गार हास्यके] सब [रूपको] में समान होनेसे [भी 'डिम' में भी उनकी प्राप्ति होनेसे उनका निषेध शब्दत किया गया है । और शान्तरसका निराकरण 'दीप्तरसकाव्ययोनि' इत्यादि विशेषण द्वारा अथत किया गया है । शान्तरसका नामत निषेध न होनेसे उसका अभाव नहीं मानना चाहिए । अत एव शान्तरस मानना चाहिए । आत्माके स्थायिभाव होनेके कारण शा तरसके] रग और देवता आदिकी कल्पना अनुचित होने पर भी [अन्यरसोंकी समानताके प्रसंगमें] कर ली गई है । शान्तरसकी सत्ता में युक्ति तो पहिले दिखला ही चुके हैं । इसलिए (१) इस [शान्त] रसके यम नियम ईश्वरप्रणिधान आदि [रूप योगाङ्गों] के उपदेशमें [अनुयोगी अर्थात्] आश्रय होनेसे, [उनके द्वारा प्राप्त होने वाले मोक्ष रूप फलके द्वारा] (२) महाफलत्व (३) सब रसोंमें प्रधानता तथा (४) सारे इतिहासमें [इस शान्तरसकी] व्यापकता युक्तिसङ्गत है । इसलिए इसकी [सिद्धि करनेके लिए] अधिक चर्चा व्यर्थ है ।

१ करुणा बीभत्स भयानकप्राप्तीयमनेन । २ संत्वाभावो हि हास्य सहविभावत्वेन चास्य बीर-बीभत्सौ । ३ उपवेश अनुपयोगितया ।

तत्त्वास्वादोऽस्य कीदृश ?

उच्यते—उपरागदायिभिस्तत्साहरत्यादिभिरुपरक्त यदात्मस्वरूप तदेव त्रिर-
लोम्भितरत्नान्तरालनिर्भासमानमिततरसूत्रवदाभातस्वरूप, सकलेषु रत्यादिपरञ्जनेषु
नथाभावेनापि सकृद्विभातोऽयमात्मेति यायेन भासमान परान्मुखतात्मनः सकलदुःख-
जालहीन परमानन्दलाभसविदेकत्वेन काव्यप्रयोगप्रबन्धाभ्यां साधारणतया
निर्भासमानं तमुखावस्थाभेदेन लोकोत्तरानन्दानयनतयाविघट्टदयविवर्त्ते ।

एव ते नवैव रसाः । पुमर्थोपयोगित्वेन रञ्जनाविषयेन वा द्ययतामेवोप-
देश्यत्वात् । तेन रसान्तरसम्भवेऽपि चापप्रसिद्ध्या सग्यानियम इति यदपरक्त-
तत्प्रत्युक्तम् । भावाध्यायेऽपि चतद्वक्ष्यते ।

इस प्रकार अत्यंत विस्तारके साथ यहां तक ग्रन्थकारने शातरसकी सत्ता सिद्ध कर-
उसकी अथ रसोकी अपेक्षा प्रधानताका सिद्धांत स्थापित किया । अब उसका रस स्वाद किस
प्रकार होता है इसका प्रतिपादन अगले अनुच्छेदमें करते हैं ।

अभिनव०—इस [शातरस] के तत्त्वका आस्वाद किस प्रकार होता है ?

अभिनव०—[इस प्रश्नका उत्तर] बतलाते हैं—[उपरागदायो अर्थात्]
आत्माके स्वरूपको आच्छादित करने वाले उत्साह, रति आदिसे अच्छादित जो
आत्माका स्वरूप है वही [मालामे] दूर दूर पर परोई हुई मणियोंके बीचमेंसे
चमकते हुए उज्ज्वल सूत्रके समान [कभी कभी थोड़ी देरकेलिए] भासित हो जानेपर
रत्यादि रूप सारे उपरञ्जकोके उस रूपमें रहनेपर भी [सकृद्विभातत्वजमेकमक्षर इत्यादि
वाक्योंके अनुसार] यह आत्मरूप एक बार भी प्रकाशित होकर विषयोन्मुखता रूप
समस्त दुःखोंके जालसे रहित और परमानन्दकी प्राप्तिके साथ अभिन्न रूपसे काव्य तथा
नाटक आदिके द्वारा समान रूपसे प्रतीत होते हुए अन्तर्मुखी अवस्थाभेदसे लोकोत्तर
आनन्दका प्रापक होकर हृदयको भी उस प्रकारका [आनन्दमय बना देता है ।

नौ से अधिक अथ रसोंका खण्डन—

इस प्रकार यहां तक शातरसको मिला कर नौ रसोंकी सिद्धि हो गई । अब इसके
आगे ग्रन्थकार यह दिखलाते हैं कि इन नौ रसोंके अतिरिक्त स्नेह, वास्तव्य, भक्ति, लोभ आदि
अथ रसोंका माननेकी आवश्यकता नहीं है ।

अभिनव०—इस प्रकार वे [पूर्वोक्त] नौ ही रस होते हैं । क्योंकि पुरुषार्थमें
उपयोगी होनेसे अथवा रञ्जनकी विशेषता [अधिकता] के कारण इतने ही रसोंको
मानने योग्य कहा जा सकता है । इसलिए जो किन्हीं [शकुन आदि व्याख्याकारों] ने
यह कहा है कि [स्नेह भक्ति आदि] अन्य रसोंके सम्भव होनेपर भी प्रसिद्धि होनेके
कारण ही सख्याका [अर्थात् आठ या नौ ही रस हैं यह] नियम है, उसका खण्डन हो
जाता है । [अर्थात् वास्तव में उक्त नौ रसोंके अतिरिक्त अन्य कोई भी रस नहीं है]
'भावाध्याय' [अर्थात् अगले सातवें अध्याय] में भी यह बात कहेंगे ।

आद्रतास्थायिक स्नेहो रस इति त्वसत् । स्नेहो ह्यभिषङ्गः, स च सर्वो रत्युत्साहादावेव पयवस्यति । तथाहि—'बालस्य मातापित्रादौ, यूनोमित्रजने, लक्ष्मणादौ भ्रातरि च स्नेहोदयो रतौ विश्रान्तः । एव वृद्धस्य पुत्रादाविति द्रष्टव्यम् । एषव ग धस्थाधिकस्य लौल्यरसस्य प्रत्यारयाने सरणिमन्तव्या । हासे वा रतौ वा न्यत्र वा पयवसानात् । एव भक्तावपि वाच्यमिति ।

अध्यायाथमुपसहरन् भाविनो ऽवकाशं ददत् सगतिं प्रकटीकतु माह—
भरत०—एवमेते रसा ज्ञेया नव^१ लक्षणलक्षिता ।

अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्यामि भावानामपि लक्षणम् ॥३२॥ [८३] ॥

इति श्री भारतीये नाट्यशास्त्रे
रसाध्याय षष्ठः ।

वात्सल्य रसका खण्डन—

अभिनव०—आद्र ता रूप स्थायिभावसे युक्त स्नेह [नामक दशम] रस होता है यह कहना उचित नहीं है । क्योंकि स्नेह एक प्रकारके आकर्षणका नाम है । वह सब [ही प्रकारका आकर्षण या स्नेह] रति या उत्साहादिमे ही समा जाता है । जैसे कि बालकका माता पिता आदिके प्रति, युवकोका मित्रोके प्रति, और लक्ष्मण आदि जैसे भाइयोके प्रति स्नेहका उदय, रतिमे ही समाविष्ट हो जाता है । इसी प्रकार वृद्ध जनो का पुत्रादिके प्रति स्नेह [जिसको अय रसोको मानने वाले वात्सल्यरस नामसे कहते हैं उस] के विषयमे भी समझना चाहिए [अर्थात् उसका भी अन्तर्भाव रतिके भीतर ही हो जाता है] । गन्ध रूप स्थायिभाव वाले लौल्यरसके खण्डनमे यही पद्धति समझनी चाहिए । क्योंकि हासमे अथवा रतिमे अथवा अय किसी रसमे उसका अन्तर्भाव हो सकता है । इसी प्रकार भक्तिरसके विषयमे भी समझना चाहिए [अर्थात् भक्तिरस अलग नहीं है । उसका भी रति मे अथवा भावमे अन्तर्भाव हो सकता है] ।

अभिनव०—अब इस अध्यायके विषयका उपसंहार करते हुए, और अगले अध्यायकी अवतारणाका अवसर देते हुए [पूर्वोत्तर अध्यायोकी] सङ्गतिको प्रदर्शित करते हुए [भरतमुनि] कहते हैं—

भरत०—इस प्रकार [अपने अपने] लक्षणोंसे लक्षित ये नौ रस समझने चाहिए । इसके आगे [अगले सातवें अध्यायमे रसोंके पुरक होनेसे] भावोंके भी लक्षण कहेंगे ।

भरतमुनि प्रणीत नाट्यशास्त्रमे
रसाध्याय नामक षष्ठाध्याय समाप्त हुआ ।

१. बालस्य मातापित्रादौ स्नेहो भये विश्रान्तः । यूनोमित्रजने रतौ । लक्ष्मणादौ भ्रातरि स्नेहो वससम एव । २. ज्ञेयास्त्वष्टौ ।

एवमेते रसा ज्ञेया नवेति । समूला एवोपचारा इति दशयति लक्षणलक्षिता । भावादिलक्षणेन रसलक्षणमेव पूयते । रतिस्थायिभावप्रभव । ऋतुमात्यादिविभावको नयनचातुर्याद्यनुभावक शृङ्गार इत्युक्तमपि साकाक्षमेव । कीदृशी हि रति, कश्च विभाव कश्चानुभाव । तेन यद्यप्यापाततो भावाना लक्षणमिदं प्रतिभाति वाक्यात्, तथापि वाक्यैकवाक्यतया रसलक्षणमवेदमिति अपि शब्दस्याय । इति शिवम् ।

रत्यादिशक्त्यष्टकमध्यवर्त्ति यस्य स्वहृन्मण्डलसम्प्रयोज्य ।

स्थायी शिवश्चेतसि तेन वर्त्ति कृता रसाध्याय इह क्रमेण ॥

इति श्री महामाहेश्वराभिनवगुप्तविरचिताया नाट्यवेदविवर्ती

अभिनवभारत्या रसाध्याय षष्ठ समाप्त ।

अभिनव०—‘एवमेते’ रसा इत्यादि [मूल कारिकाका प्रतीक भाग हे] । ‘लक्षण लक्षिता’ इस पदसे यह सूचित किया है कि रस आदिका व्यवहार सहेतुक ही है । भाव आदिके लक्षणोंसे रसके लक्षणकी ही पूर्ति होती है । रति, स्थायिभावसे युक्त, ऋतु मात्यादि विभावोंसे युक्त और नयनचातुर्य [कटाक्ष] आदि अनुभावोंसे युक्त शृङ्गार रस होता है ऐसा कहनेपर भी [शृङ्गार रसका लक्षण] आकाक्ष ही रहता है [अर्थात् पूरा नहीं होता है] । क्योंकि रति कंसी होती है, विभाव किसको कहते हैं, और अनुभाव क्या है [इसका ज्ञान उस शृङ्गार-लक्षणसे नहीं होता है] । इसलिए यद्यपि वाक्यसे सरसरी दृष्टिसे वे भावोंके ही लक्षण प्रतीत होते हैं किन्तु वाक्यैकवाक्यतासे [अर्थात् पूर्वोत्तर अध्यायोंको मिला कर विषयकी विवेचना करनेसे] ये भी रसके ही [पूर्वक] लक्षण हैं । यह [मूल श्लोकमें प्रयुक्त हुए] ‘अपि’ शब्दका अभिप्राय है । ‘इति शिवम्’ [यह अध्यायकी समाप्तिका सूचक है] १

अभिनव०—रति आदि आठो शक्तियोंके मध्य रहने वाले और अपने हृदय-मण्डलमें प्रेरणा देने वाले शिव जिस [अभिनवगुप्त] के हृदयमें स्थायी [स्थायी भावके] रूपसे रहते हैं उस [अभिनवगुप्त] ने क्रमसे रसाध्यायकी वृत्ति बनाई है ।

परम शिवभक्त श्री अभिनवगुप्त विरचित नाट्यशास्त्रकी

‘अभिनवभारती’ नामक वृत्तिमें

रसाध्याय नामक षष्ठ अध्याय समाप्त हुआ ।

— (०) —

उत्तरप्रदेशस्थ ‘पीलीभीत’ मण्डला तगत ‘मकतुल’ ग्रामनिवासिना

श्री शिवलाल वरूणी महोदयानां तनुजनुषा,

कृदावनस्थ गुरुकुलविश्वविद्यालयाधिगतविद्येन, तत्रत्याचार्यपदमधिसिष्ठता,

एम० ए० इत्युपपदधारिणा, विद्यामातण्डेन

श्रीमदाचार्यविश्वेश्वरसिद्धान्तशिरोमणिना विरचिते

‘अभिनवभारती सञ्जीवनभाष्ये’ षष्ठोऽध्यायः सम्पन्नः ।

समाप्तश्चाय ग्रन्थभागः ।

परिशिष्ट [१]

अभिनवभारती के १, २, ६ अध्यायो में आए हुए उद्धरणों का
अकारादि क्रम से, आकर ग्रन्थो सहित सूचीपत्र

पृष्ठ संख्या	उद्धरण	आकर ग्रंथ	स्थान
४७२	अञ्जवि हरी चमकवइ		
५२१	अद्यैवावा रणमुपगतौ	वेणीसहार	४ १६
४३२ ४८	अधिरुह्य परा कोटि	काव्यादश	२, २५३
३६१	अ तर्नेपथ्यगृह	वार्तिककृत	
४६७	अभिधाभावना चाञ्चा		
५४६	अममासजिगीपस्य	राजतरंगिणी, शिशुपालवध	४ ४४२
५५८	अप्रयुक्ते दीघ सम्भवत	भीमासायाम्	
५५३	अस्या सग विधौ	विक्रमोवशीयम्	१ १०
६३६	अष्टानामिह देवानाम्	सिद्धा तशास्त्रम्	
४६१	आत्तमात्तमधिका तमुक्षितु	कालिदास [कलशक]	
६२९	आत्मान गोपायेत्	गोतमधम सूत्र	६ ३५
२१४	आत्मारामा विहितरतयो	वेणीसहार	१ २३
४६८	आम्नायसिद्धे	अभिनवभारती	
२१६	आलीढस्थितटङ्कितस्य		
२१५	आविलै पयोधराग्रम्	विक्रमोवशा	५ ८
५६३	आशाब ध कुमुमसदृश	मेघदूत	१ १०
५६०	आ सीतै पतिगव		
५५४	आहूतोऽपि सहायै		
५६७	ईरिसस्स कणपूरदसणस्स		
५२२	उत्कम्पिनी भयपरिस्खलिताशुका ता	तापसवत्सराज	२ १६
५०४	उद्यान का ता चन्द्राद्या	काव्यकौतुक	
५५०	उपपरिसर गोदावर्या	भट्टे दुराज	
४६८	ऊर्ध्वोर्ध्वमारुह्य	अभिनवभारती	
५४४	एकस्मिन् शयने	अमरक	२३
५४३	एतस्मा मा कुशलिभिज्ञान	मेघदूत	२ ४५
५५२	कतिचिदहानि वपुरभूत	विक्रमोवशी	५ ८
५२३	कणस्यात्मजमग्रत	वेणीसहार	५ ५
२८, ३६	कामजो दशको गण	मनुस्मृति	७ ४७
४६०	केली क दलितस्य		

५५४	क्व नीलकण्ठ व्रजसि	कुमारसम्भव	५५४
६३२	कस्ते पुत्र जाता भविष्यति	नागानन्द	४६
५९०	गाढाभ्रेड मलयमस्त		
६५	गीतिषु सामाख्या	मीमांसादशन	२१३६
३६१	चत्वार पीठगता	वार्तिककृत्	
४५८	चित्र निरालम्बनमेव	अभिनवभारती	
५६७	जस्स अह तादेण दिण्णेति	प्रियदर्शिका रत्नावली	२८
१३७	जितमुडुपतिना	रत्नावली	१४
६३३	तच्छिद्रेषु प्रत्यया तराणि	योगसूत्र	४१७
६९७	तत्पर पुरुषरयाते	योगसूत्र	११६
४६८	तस्मात् सतामन न दूषितानि	अभिनवभारती	
६२७	तस्य प्रशा तवाहिता सस्कारात्	योगसूत्र	३१०
५२६	तीर्थे तोय यतिकरभवे	रघुवद्ध	८९८
३६३	तेषामष्टाव येऽप्युपरि	वार्तिककृत्	
५८३	तेना युग तद्वि न	भास	
४९२	तद्विचित्र चित्रपटवत्	काव्यालङ्कारसूत्र	१३३३
४७९	दुःख सश्लेष विद्वेषी		
५२७	दृश पशुतरी कृता	रत्नावली	२१५
५१९	दराकषण मोहमन		
६३१	देवाचनरतस्तत्त्व		
५२५	दोदण्डाञ्चित	महावीरचरित	२५४
६२६	धर्मार्थकाममोक्षाणा	हितोपदेश	१८३
३६	नमस्त्रैलोक्यनिर्माण	सहृदयदैपण	
४८०	नहि चत्र एकस्या	योग व्यागभाष्य पातञ्जल	
		महाभाष्य	२-४
४६२	निपतिता स्फुरिता		
५२२	निर्वाण वैरदह्ना	वेणीसहार	१-७
१०९	यसेत् प्राण भ्रुवोमध्ये		
४५०	प्रतिभाति न सन्देहो		
५०४	प्रयोगत्वमनापने	काव्यकोतुक	
६२८	प्रेमासमाप्तोत्सवम	तापसवत्सराज	११७
४३२ ४८	भाति पतितो लिखन्त्या	रत्नावली	२-११
४६७	भावना भाव्य		
३६२	भित्ते स्तम्भाना च	वार्तिककृत्	
४४६	मणि प्रवीपप्रभयो		
२१५	मेधाशङ्कि शिक्षण्डि	येञ्जलकवि, राधा विप्रलम्भ	
४६१	यद्विश्रम्य विलोकितेषु	इन्दुराज	

२५	यमथमधिकृत्य	यायसूत्र	१ १ २४
६२०	यश्चात्मरतिरेव स्यात्	गीता	३ १७
५३३	या व्यापारवैती	ध्वन्यालोक	३ ३३
४३२ ४८	रति शृङ्गारता गता	काव्यादश	२ २५१
४७२	रम्याणि वीक्ष्य	अभि० शाकुतल	५ २
५४७	राज्य निर्जित शत्रु	रत्नावली	१ ९
५२०	लोकोत्तराणि चरितानि	वामनशुप्त	
५५२	वपुरलसद्बाहु	वेणीसहार	१ २
५०४	वर्णनोत्कलिकाभोग	काव्यकौतुक	—
५४८	वधते सुनीहि		
५४२	वारिसिणि चरिह		
५५७	वामो हि काम	कामशास्त्र	१ ७ १
६०८	वितकवाधने प्रतिप्रक्ष	योगसूत्र	२ ३३
४५०	विरुद्धबुद्धिसम्भेदात्		
४३२ ४८	विवद्धात्माप्यगाधोऽपि		
६१७	वृथा दुग्धोऽनड्वान्		
२१४	वेष्टित ग्रथितग्रन्थसहस्रं		
६१६	वैराग्यात् प्रकृतिलय	साख्यकारिका	४५
६१६	वैराग्य ज्ञानस्यैव पराकाष्ठा	योग, व्यासभाष्य	१ १६
२१४	व्यक्तिव्यञ्जनघातुना	नागानन्द	१ १४
२१४	शम-यायामाभ्या		
६२९	शय्या शाद्वलमासन	नागानन्द	४ २
५१५	शृङ्गारी चेत कवि	ध्वन्यालोक	३ ४२
४३२ ४८	शोकेनकृत स्तम्भ		
६०८	शौचात् स्वाङ्गपुष्पा	योगसूत्र	२ ४०
५४१	श्वासायासविडम्बनैव		
४६७	सवेदनाख्यया व्यङ्ग्य		
४६२ ५०५	स दर्शेषु रूपक श्रेय	काव्यालङ्कारसूत्र	१ ३ ३०
५२४	स पातु वो यस्य हतावशेषा		
४७७	सर्वा चेय प्रमिति प्रत्यक्षपरा	यायभाष्य	१ ३
४७७	सर्वा च प्रमा प्रत्यक्षपरा	"	"
५५४	सिबिण्णदण विह्वोसु		
३६२	सोपानाकृति पीठक	वार्तिककृत्	
५६२	स्वात् श्रेय प्रवृत्तौ तु	भट्टतोत	
५२३	हृदये वससीति मत्प्रिय	कुमारसम्भव	४ ६

परिशिष्ट [२]

अभिनवभारतीके प्रथम द्वितीय तथा षष्ठ अध्यायोमे आए हुए
- आचार्यों तथा ग्रन्थोके नामोकी सूची

नाम	पृष्ठ	नाम	पृष्ठ
अये	३४, ५३ ५६, ६१ ७६ ८३ १३३, १४४ ३२४, ३२५ ३५२, ५५६, ५५७, ६३२	भट्टलोल्लट	४६५
अपर ब्रह्मशिष्य	२६	भट्टतोत [विप्र]	८
अभिज्ञानशाकु तलम्	२०८	भास	५८३
आनन्दवधन,	५१५	भुजङ्गविभु	६१७
इ दुराज [भट्टे दुराज]	४९१ ५५०	भट्ट गुरव	२५
उपाध्याया	६४, १३४, १८९, ३७६	याज्ञवल्क्यस्मृति	१८
कठेन	२३	रघुवश	५५३
कामसूत्रम्	५६०	रत्नावली	५४७
कालिदास	५५३	वयतु	६१
काव्यकौतुकम्	१८९ ५०४	वात्स्यायन	५५७
कुमारसम्भव	५२३	वायनगुप्त	१२०
कैचित्	६१, ६२, ६४, १४३, १४५, २५२	वार्तिककृत	३६१
कैश्चित्	८५, २०	विष्णुवासी	७६
कोहल	११२, १३७, २४३	वेणीसहार	२१४, ५२१, ५२६
छलितरामम्	२०८	वशिरक शास्त्रकारै	५६०
जीमूतवाहन	६३२	शकुल	३४, ४८४, ५०८, ५२४, ५४५
जापसवत्सराजम्	५२१	षट्त्रिंशदध्यायी	५६
दण्डी		षट्साहस्री	६१
नास्तिकधुर्योपाध्याया	६०	सदाशिव	६१
पतञ्जलि	४८०	सहृदयदण्ण	३५
भट्टनायक	३५, ४६२	सिद्धा तशास्त्रेषु	६३६
		स्वप्नवासवदत्तम्	२०८